



รายงานประจำปี 2566
สำนักงานกิจการยุติธรรม



ANNUAL REPORT 2023

สองทศวรรษ
กับการพัฒนา
กระบวนการยุติธรรม





NEW IN 2023

- “Safe Points” การพยากรณ์สถานการณ์
อาชญากรรม เสริมสร้างความปลอดภัย
แก่ประชาชน และยกระดับประสิทธิภาพ
การเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม
- แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ
ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569)



IN FOCUS

- รัฐเรา...รัฐเรา...เพื่อพัฒนาการสร้างการรับรู้
กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม
- การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติพัฒนา
การบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2549
- การขับเคลื่อน “พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่ม
เติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ 29)
พ.ศ. 2565 (เพิ่มเกณฑ์อายุเด็กในกรณีที่เกิด
กระทำความผิดอาญา)”
- ลดปัญหานักโทษล้นคุกกับ (ร่าง) กฎกระทรวง
กำหนดวิธีการปฏิบัติต่อผู้ต้องหาหรือจำเลย
ระหว่างสอบสวนหรือพิจารณา การควบคุม
นักโทษเด็ดขาดไว้ในสถานที่อื่น และการทูลลา
การบังคับโทษจำคุกนักโทษเด็ดขาด พ.ศ.

ยินดี
ต้อนรับ

ห้องรับแขก สกธ.

เดินทางครบ 2 ทศวรรษ...นับตั้งแต่ 3 ตุลาคม 2545 ที่สำนักงานกิจการยุติธรรมได้ดำเนินภารกิจเกี่ยวกับนโยบายและการพัฒนากระบวนการยุติธรรมอย่างต่อเนื่อง โดยขับเคลื่อนผ่านกลไกคณะกรรมการพัฒนาการปฏิรูปงานยุติธรรมแห่งชาติ เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมมีทิศทางดำเนินการที่สามารถอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพและไปในทิศทางเดียวกัน ตามกรอบแผนแม่บทการปฏิรูปงานยุติธรรมแห่งชาติ ซึ่งขณะนี้เข้าสู่ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) แล้ว

ในปี 2566 สำนักงานกิจการยุติธรรม ยังคงมุ่งขับเคลื่อนและพัฒนากระบวนการยุติธรรมเช่นเคย พร้อมกำหนดนโยบายเน้นหนัก ขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 (SDG 16) สังคมสงบสุข ยุติธรรม ไม่แบ่งแยก การประเมินผลการบังคับใช้กฎหมาย ผ่านเครื่องมือการประเมินผลการบังคับใช้กฎหมาย (LEI) รวมถึงพัฒนากฎหมายต่าง ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชน และมาตรฐานสากล การพัฒนาวิชาชีพ โนตารีปับลิกของประเทศไทย การแก้ไขปัญหาทรัพย์สิน การขยายทอดตลาดรวมถึงการส่งเสริมงานวิจัย ในด้านต่าง ๆ เพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม

นอกจากนี้ ยังได้ส่งเสริมภูมิคุ้มกันให้กับประชาชน ผ่านการส่งต่อความรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ผ่านช่องทางต่าง ๆ ของสำนักงานฯ ในรูปแบบออนไลน์ รวมถึง การสร้างเครือข่ายภาครัฐและสถานศึกษา เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้กฎหมายผ่านบอร์ดเกมจับคนผิด (Justice Game) อีกทั้ง ยังได้มีการสร้างแอปพลิเคชัน Safe Points เพื่อพยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรม เพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยแก่ประชาชน

รายงานประจำปี สกธ. พ.ศ. 2566 ฉบับ “**ก้าวสู่ 2 ทศวรรษกับการพัฒนากระบวนการยุติธรรม**” ได้รวบรวมการดำเนินงานที่สำคัญของ สกธ. ในการขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมไทยผ่านหลากหลายผลงาน เพื่อเป้าหมายที่สำคัญ คือ การเข้าถึง เสมอภาค และความปลอดภัยของประชาชน ผมหวังว่ารายงานฉบับนี้จะให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์กับทุกท่าน ได้นำไปต่อยอด สร้างสรรค์งานยุติธรรมที่เป็นที่เชื่อมั่นให้กับประชาชนต่อไปครับ

พันตำรวจโท พงษ์ธร ธัญญสิริ

ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม



OJA Living Room

Since October 3, 2002, it has been two decades that OJA has continuously carried out missions in developing justice policy and the operational process of the justice system. Through the mechanism of the National Commission on Justice Administration Development (NCJAD), the OJA supports the work of all justice-related organizations to ensure unity and effectiveness of justice administration for the people in accordance with the National Plan for Justice Administration, which is currently in its fourth issue (B.E. 2566–2569).

In 2022, the OJA continued to work on improving the justice system, gearing toward fulfilling Sustainable Development Goals 16 for a peaceful, just, and inclusive society. Evaluating the impact of enforcement using the Law Enforcement Indicators (LEI), improving new laws that respect human rights and are in line with international standards, advancing the Notary Public Service, resolving the problem of unsold forfeited assets, as well as conducting research and studies were among our main focuses.

The OJA has worked to promote legal immunity for the people, disseminating knowledge of laws and the justice system through various online channels while at the same time building government and educational networks to promote legal education using Board Game, the 'Justice Game'. The application 'Safe Points' is another creative project we have launched to forecast crime situations and promote public safety.

This annual report on the theme **"Two Decades Journey of Improving the Justice System"** compiles our significant works that support the Thai justice system's various initiatives, all aimed at advancing equity, public safety, and justice access. I hope that it will inspire you all to produce effective administrations of justice to better serve the Thai public.

Pol.Lt.Col.Phongthon Thanyasiri
Director-General, Office of Justice Affairs

CONTENTS

รายงานประจำปี
ฉบับนี้ ... มีอะไร ?

08

CHAPTER 1

ท้องภาพ... ผู้บริหาร

OJA in the Brief : ฐัจัก สกร.

35

CHAPTER 4

อาชญากรรม...ยุติธรรม
ป้องกันได้

- ขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ ... ป้องกันอาชญากรรมในสังคม

21

CHAPTER 2

นานาสาระ: กับ กพยช.

- กพยช. ขับเคลื่อนอะไรบ้าง

40

CHAPTER 5

แผนยุติธรรม 66

- แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 – 2569)
- แผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงานกิจการยุติธรรมประจำปี ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)
- แผนเสริมสร้างความผาสุก และความผูกพันของบุคลากร สำนักงานกิจการยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

26

CHAPTER 3

ความรู้กฎหมาย ...
เสิร์ฟให้ที่บ้าน

- ส่งต่อความรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมด้วยสื่อรูปแบบต่าง ๆ
- สร้างเครือข่ายส่งเสริมการเรียนรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ผ่านบอร์ดเกม “จับคนผิด Justice Game”

53

CHAPTER 6

การพัฒนากฎหมาย

- การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2549
- การทบทวนความเหมาะสมของกฎหมายที่มีบทกำหนดโทษทางอาญา
- การประเมินผลการบังคับใช้กฎหมายผ่านเครื่องมือการประเมินผลการบังคับใช้กฎหมาย (Law Enforcement Indicators : LEI)

63

CHAPTER 7

หน้าต่างส่องโลก

- การขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16

91

CHAPTER 11

In the trend

ทรนคนี้ ... นำจับตา

- “Safe Points” การพยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรม

68

CHAPTER 8

ยุติธรรมสร้างคน ...

คนสร้าง “ยุติธรรม”

- หลักสูตรการบริหารงานยุติธรรมระดับกลาง รุ่นที่ 18
- หลักสูตรการบริหารงานยุติธรรมระดับสูง รุ่นที่ 14

104

CHAPTER 12

ทอเกียรติภูมิ...

คนยุติธรรม

- งานวิจัยดีเด่นของกระทรวงยุติธรรม พ.ศ. 2565
- รางวัลเข็มยุติธรรมอำรง 2566

75

CHAPTER 9

รอบรู้... รอบรู้

เรื่อง “วิจัยยุติธรรม”

- การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสนับสนุนการบริหารงานวิจัยของคณะกรรมการพิจารณาและประเมินผลงานวิจัยของกระทรวงยุติธรรม
- บทสรุปการศึกษาวิจัยของกระทรวงยุติธรรม ประจำปี 2565 (Research Summary Report 2022)

110

CHAPTER 13

หลังบ้าน สกธ.

- การดำเนินการตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565
- การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของ สกธ.

81

CHAPTER 10

จับชีพจรกระบวนการยุติธรรม

- รายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม ประจำปี พ.ศ. 2565
- การสำรวจข้อมูลการตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมภาคประชาชน (Crime Victimization Survey)
- ประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมไทย...วัดได้... ด้วยตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

113

CHAPTER 14

ภาคผนวก

- รายงานการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- แผนและผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2566
- การประเมินส่วนราชการ

OJA

CHAPTER

1

ห้องภาพผู้บริหาร

OJA in the Brief : รู้จัก สกธ.

A portrait of a middle-aged man with short, dark hair, wearing a dark grey suit jacket, a white shirt, and a yellow patterned tie. He is standing in a modern, brightly lit hallway with glass doors and a white wall in the background.

พันตำรวจโท พงษ์ธร ธัญญศิริ

Pol.Lt.Col.Phongthon Thanyasiri

ผู้อำนวยการ
สำนักงานกิจการยุติธรรม

Director-General,
Office of Justice Affairs



นายชัยวัฒน์ ร่วงเล็ก

Mr. Chaiwat Ranglek

รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

Deputy Director-General, Office of Justice Affairs



นายชาตรี จันทรพีญ

Mr. Chatree Junpen

รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

Deputy Director-General, Office of Justice Affairs



นายไชยสุวัฒน์ ฑุมเวิ่น

Mr. Chaisuwat Thungnern

ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน

พัฒนาระบบงานยุติธรรม

Senior Expert in Justice System
Development



นายสายชล ชัยรอด

Mr. Saichon Youngrod

ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนา

บุคลากรในกระบวนการยุติธรรม

Director, Justice Officials
Training Institute



นายนิทัศน์ แสงวัฒนะ

Mr. Nithat Saengwattana

ผู้อำนวยการกองนโยบาย

และประสานแผนกระบวนการยุติธรรม

Director, Division of Justice Policy
and Planning Coordination



นางขัตติยา รัตนดิลก
Ms.Kattiya Ratanadilok

**ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
กระบวนการยุติธรรม**
Director, Institute for
Justice Research and Development



นางสาวปริยานุช จริวจิตร
Ms.Priyanuch Jingjit

**ผู้อำนวยการกองงานคณะกรรมการ
พัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ**
Director, Division of National
Justice Commission Secretariat



นางสาวอรวรรณ ปานคง
Ms.Orawan Pankong

เลขานุการกรม
Secretary, Office of
Justice Affairs



นางสาววิฑฐกรรณ์ อุนหานายน
Ms.Waritthaporn Anuhanayon

**ผู้อำนวยการ
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร**
Director, Public Sector
Development Group



นางสาวปริยานุช สันติวงษ์
Ms.Pariyanouch Santivongse

หัวหน้ากลุ่มสื่อสารองค์กร
Chief, Corporate
Communication Group



นางสาวชื่่นกมล มีศิลป์
Ms.Chuenkamol Meesin

หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน
Chief, Internal Audit Group



นางสาวสุดาพร สกุลดี
Ms.Sudaporn Sakuldee

หัวหน้ากลุ่มพัฒนากฎหมาย
Chief, Legal
Development Group



OJA IN THE BRIEF

รู้จัก สจร.

สำนักงานกิจการยุติธรรม หรือ สจร. หน่วยงานในกระทรวงยุติธรรม ซึ่งมีภารกิจเกี่ยวกับนโยบายและการพัฒนากระบวนการยุติธรรม โดยการศึกษา วิจัย ประเมินผลการบังคับใช้กฎหมาย และนำผลให้คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ประกอบการพิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินการของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมมีทิศทางการดำเนินการที่สามารถอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้แก่ประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

The Office of Justice Affairs (OJA) is an organization under the Ministry of Justice that is responsible for developing justice policy and the working process of the justice system by means of study, research, and evaluation of law enforcement. The outcome of this will be submitted to the National Commission on Justice Administration Development (NCJAD) to decide a framework for the operation of justice organization units to ensure unity and effectiveness of justice administration for the people.

สกร. ทำอะไร?

What we do?

1. รับผิดชอบงานฝ่ายธุรการของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ และดำเนินการตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

Support administrative works as the secretariat office of the National Commission on Justice Administration Development (NCJAD).

2. ศึกษา วิเคราะห์นโยบาย แผนยุทธศาสตร์ และแนวทางการบริหารงานกระบวนการยุติธรรม เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

Study and analyze policy, strategic plan and the administrative guidelines for NCJAD.

3. สนับสนุนและดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

Support operations according to the National Plan for Justice Administration.

4. ประสานและดำเนินการวิจัยด้านกฎหมายระบบงานยุติธรรม และทางด้านอาชญาวิทยา รวมทั้งติดตามและประเมินผลการบังคับใช้กฎหมายในกระบวนการยุติธรรมและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

Coordinate and conduct research on law, justice, and criminology, as well as monitor and evaluate law enforcement.

5. พัฒนากฎหมายและระบบงานในกระบวนการยุติธรรม

Improve laws and the working process of the justice system.

6. จัดทำและผลักดันแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สนับสนุนกระบวนการยุติธรรมและการกิจของสำนักงานกิจการยุติธรรม

Drafting and implementing the Justice Information and Communication Technology Master Plan and developing the ICT system to support justice administration.

7. ดำเนินการและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมและบุคคลที่เกี่ยวข้อง

Support the development of justice personnel.

8. บริหารกองทุนเพื่อการวิจัยและพัฒนากิจการยุติธรรม

Manage the Justice Research and Administration Fund.

9. ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นหน้าที่และอำนาจของสำนักงาน หรือตามที่รัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

Conduct other works as assigned by the ministry or the minister of justice.

ค่านิยม “BE OJA”

B **Body of knowledge**
 ยึดความรู้ เป็นหลักในการทำงาน

E **Expertis**
 มีความเป็นมืออาชีพ

O **Openness**
 เปิดกว้างทางความคิด

J **Justness**
 ยึดมั่นความถูกต้อง

A **Alignment**
 มุ่งเป้าหมายร่วมกัน

วิสัยทัศน์

“เชื่อมโยงงานยุติธรรม
 สร้างความเป็นธรรมให้สังคม”

Linking justice ; building a fair society

พันธกิจ



พัฒนานโยบายเพื่อกำหนดทิศทาง
 การบริหารงานยุติธรรม



พัฒนาฐานข้อมูลและเสริมสร้าง
 นวัตกรรมในกระบวนการยุติธรรม



สนับสนุน เสริมสร้าง และบูรณาการ
 ทุกภาคส่วนในกระบวนการยุติธรรม

ยุทธศาสตร์

Strategies



ยุทธศาสตร์ที่ 1

พัฒนากฎหมาย
และเสริมสร้างความรู้
ด้านกฎหมาย

Develop laws and
strengthen legal
knowledge



ยุทธศาสตร์ที่ 4

พัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล
กระบวนการยุติธรรม

Develop the use of
digital technology
in the justice system



ยุทธศาสตร์ที่ 2

พัฒนากระบวนการ
ยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพ

Improve the effectiveness
of the justice system



ยุทธศาสตร์ที่ 5

พัฒนาความรู้ทักษะ และ
ทัศนคติให้กับบุคลากร
ในกระบวนการยุติธรรม

Enhance knowledge,
skills and working
attitudes for justice
personnel



ยุทธศาสตร์ที่ 3

ส่งเสริมการศึกษาวิจัย
เพื่อนำไปสู่การพัฒนา
กระบวนการยุติธรรม

Promote research and
studies for a better justice
system



ยุทธศาสตร์ที่ 6

พัฒนาองค์กร
สู่ขีดสมรรถนะสูง

Work to achieve a high
performance organization

ผู้อำนวยการ สำนักงานกิจการยุติธรรม ประกาศนโยบาย เน้นหนัก 2566

Director - General's policy
direction for 2023

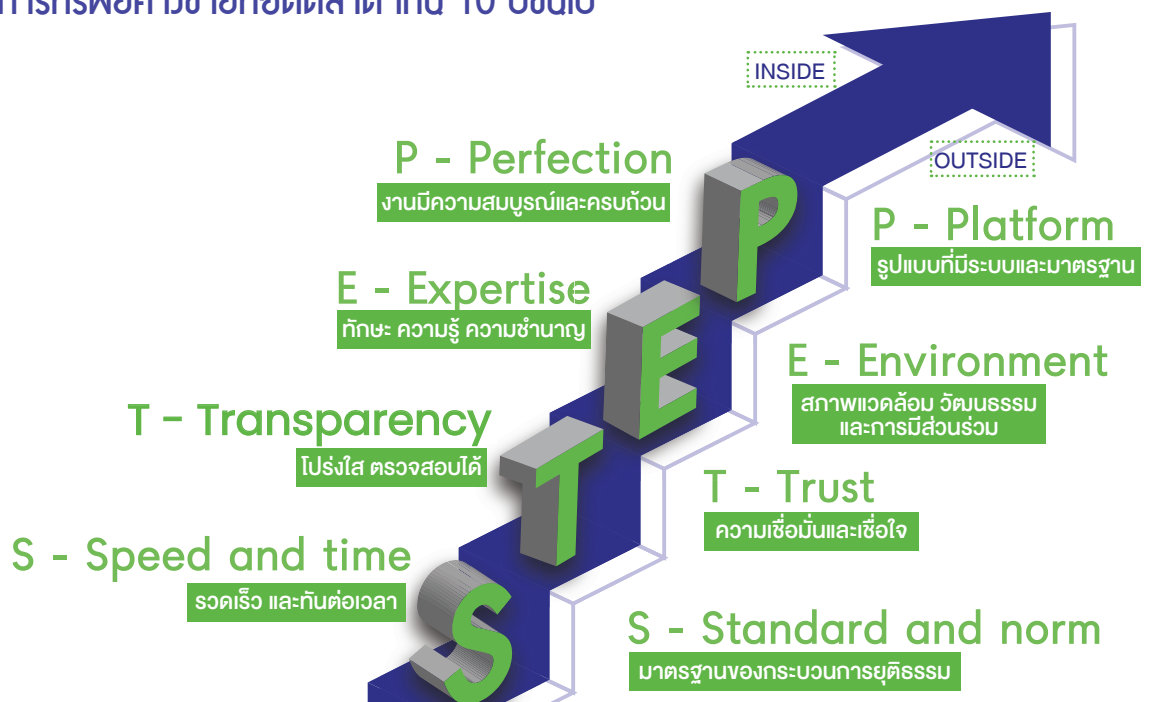
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พันตำรวจโท พงษ์ธร ธีัญญสิริ ผู้อำนวยการสำนักงาน
กิจการยุติธรรม ได้มีนโยบายเน้นหนัก 10 ประการ เพื่อขับเคลื่อนภารกิจ
ของสำนักงานกิจการยุติธรรม โดยมี “STEP” เป็นแนวนำทางให้การทำงาน
ของ สกธ. เป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถสร้างความเชื่อมั่นแก่หน่วยงาน
ภายนอกและประชาชน

Pol.Lt.Col. Phongthon Thanyasiri, the director-general of the Office of
Justice Affairs declared that in the fiscal year 2023, **the OJA should
focus on 10 tasks, all steered by “STEP,”** which is the key driving
force that enables the office to operate effectively and earn trust from
relevant agencies and the public.



- ศูนย์พยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรมแห่งชาติ
- โนตารีบับลิก
- Non - Custodial
- หลักสูตร LEI+
- SDG16
- ประเมินผลหลักสูตร พ.ร.บ. โทล่งเกิ้ลยฯ 2562
- กพยจ.+
- ประชาชนรับรู้และเข้าใจกฎหมาย
- หน่วยรายนำกรอบวิจัยไปปฏิบัติ
- การบริหารจัดการทรัพย์สินข้ามชายทอดตลาด เกิน 10 ปีขึ้นไป

คนดี เป็นสุข
Good man,
Good life.

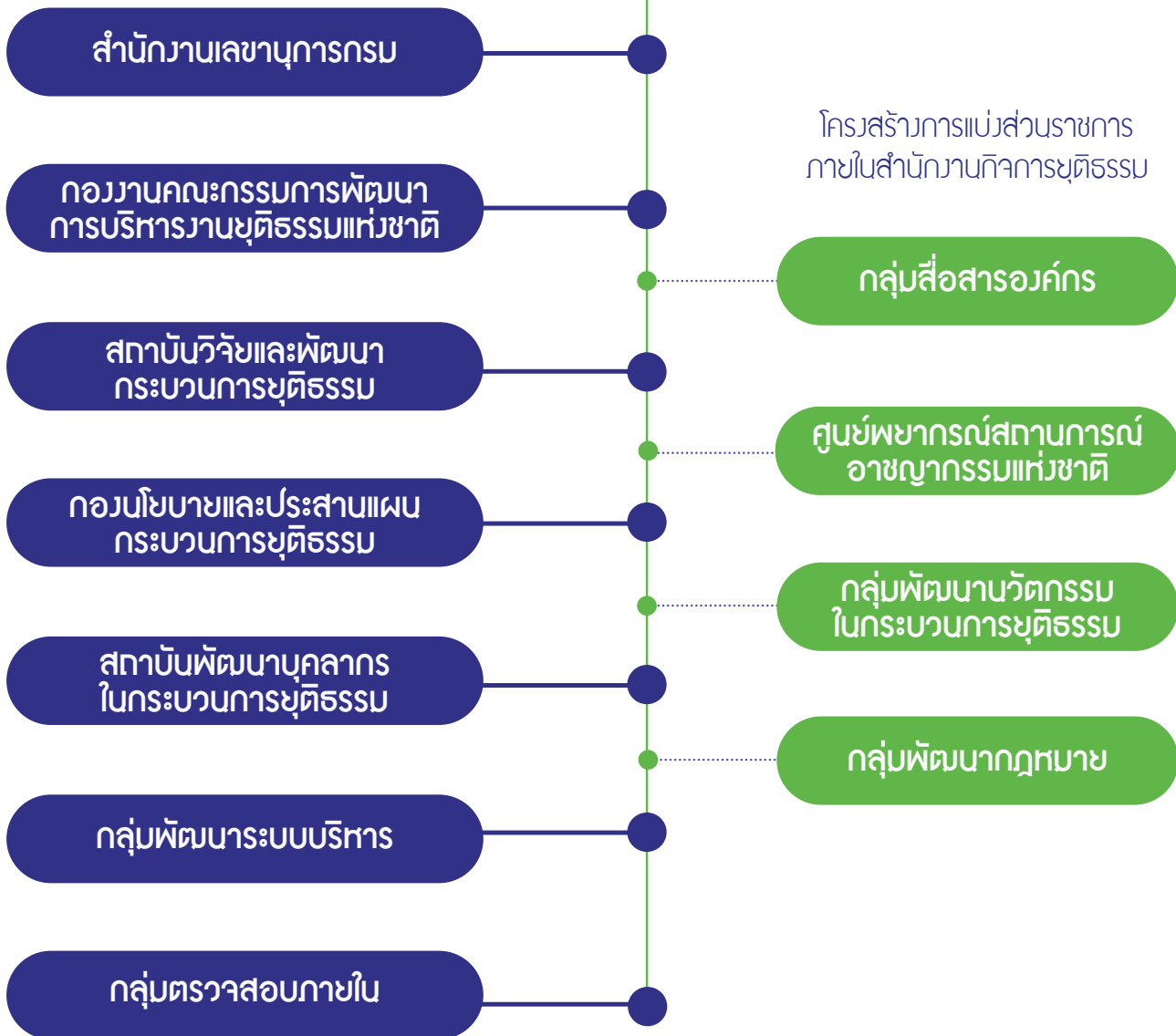


OJA STEP

โครงสร้าง สกร.

กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ
สำนักงานกิจการยุติธรรม
กระทรวงยุติธรรม พ.ศ. 2561

โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ
ภายในสำนักงานกิจการยุติธรรม

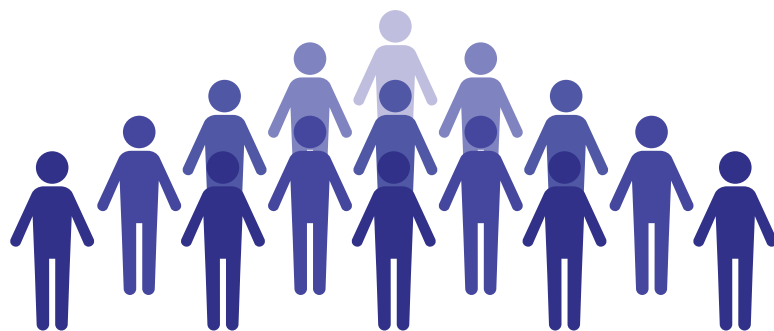


รู้จักกัน...ผ่านตัวเลข

OJA by Number

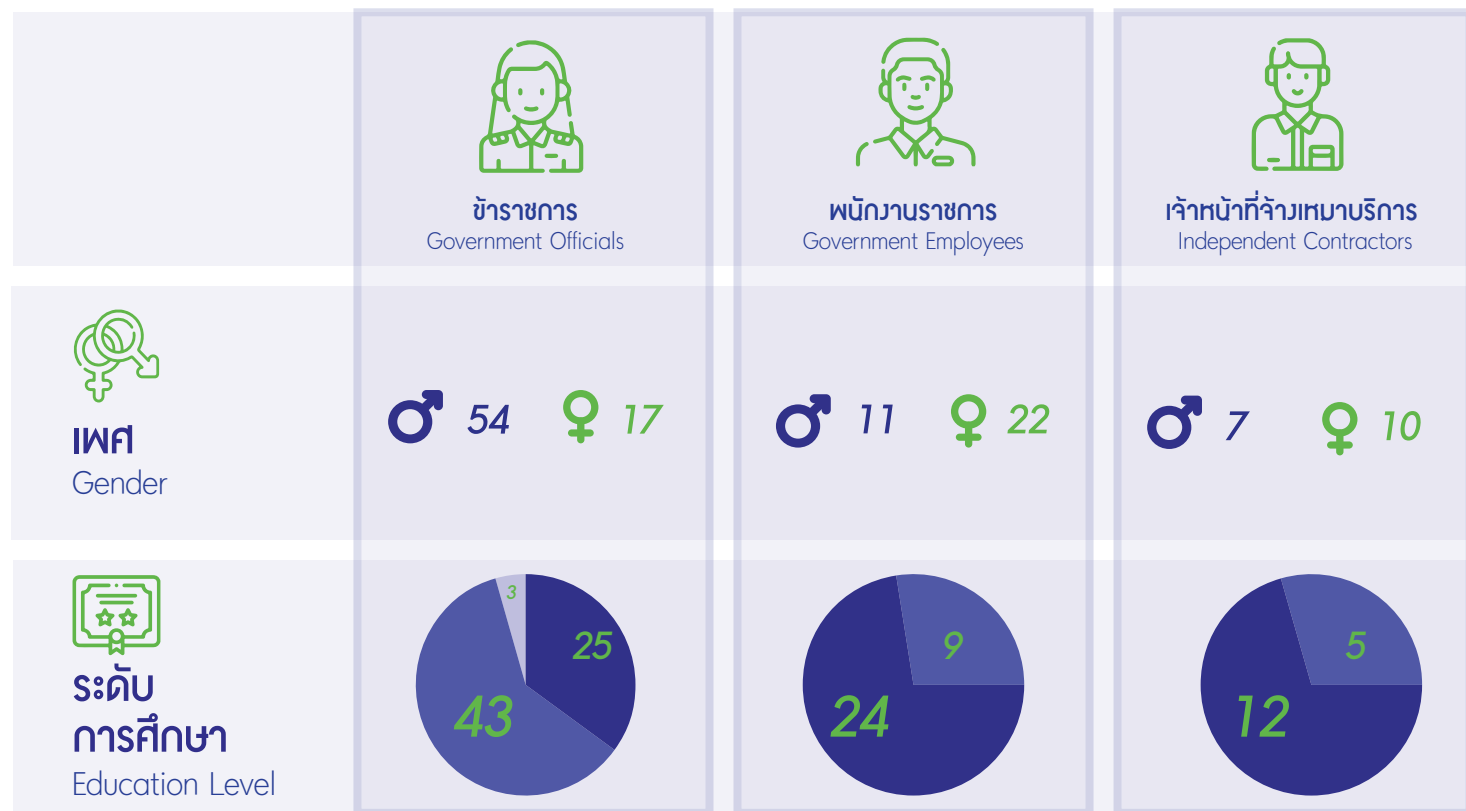
Get to know our OJA family in 2023

ครอบครัว สกร. ปี 2566
มีจำนวนเท่าไร?



บุคลากรทั้งหมด
Total

121 คน



■ ป.ตรี Bachelor's degree
■ ป.โท Master's degree
■ ป.เอก Doctor's degree

*ข้อมูลเมื่อวันที่ 2 ตุลาคม 2566



O
J
A

CHAPTER

2

นานาสาระ:
กับ กพยช.

กพยช. ขับเคลื่อนอะไรบ้าง?

สกธ. ได้ร่วมขับเคลื่อนการพัฒนางานยุติธรรมของประเทศ ผ่าน “คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ” หรือ กพยช. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ซึ่งผลดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีดังนี้

1. มาตรการต่อผู้กระทำผิดอาญาแทนการควบคุมตัวโดยการมีส่วนร่วมขององค์กรสหวิชาชีพและชุมชน (Non - Custodial Measures) ให้ดำเนินการศึกษารายละเอียดมาตรการ Non - Custodial Measures รวมถึงผลที่เกิดขึ้นต่อประชาชนและสังคมในการนำมาตรการดังกล่าวมาใช้ และปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการด้านการปฏิรูปการพัฒนามาตรการต่อผู้กระทำผิดอาญาแทนการควบคุมตัว โดยการมีส่วนร่วมขององค์กรสหวิชาชีพและชุมชน (Non - Custodial Measures) ให้มีความเหมาะสมตามอำนาจหน้าที่โดยให้เพิ่มเติมผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นองค์ประกอบในคณะอนุกรรมการ

2. แนวทางขับเคลื่อนการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2560 เรื่องแนวทางการเตรียมบุคลากรก่อนเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมและ

การพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม เห็นชอบแนวทางการปรับปรุง มติคณะรัฐมนตรีเรื่องแนวทางการเตรียมบุคลากรก่อนเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม : การพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษาจากเดิมกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาที่มีการเรียนการสอนในสาขาวิชานิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ และสังคมศาสตร์ บรรจุหัวข้อวิชาที่เป็นองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรมไว้ในหมวดวิชาบังคับ ปรับเป็นให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถเลือกดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรได้ตามความพร้อมของสถาบันฯ และให้ดำเนินการเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

3. แนวทางการขับเคลื่อนพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. 2565 ให้สำนักงานกิจการยุติธรรม ในฐานะฝ่ายเลขานุการ กพยช. เป็นหน่วยงานกลาง ในการรวบรวมข้อมูล ผลการดำเนินงาน และปัญหาอุปสรรคของการดำเนินการตามพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. 2565 พร้อมทั้งให้ศึกษาแนวทางในการขับเคลื่อนการดำเนินการตามพระราชบัญญัติฯ ทั้งนี้ หากมีประเด็นข้อขัดข้องให้ดำเนินการ



ประสานกับคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายหรือ
ด้านกระบวนการยุติธรรม และสำนักงานคณะกรรมการ
กฤษฎีกา รวมทั้งให้นำข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานใน
กระบวนการยุติธรรม พ.ศ. จากรัฐสภามาประกอบเพื่อ
การพิจารณาด้านกฎหมายหรือด้านกระบวนการยุติธรรม
และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา รวมทั้งให้นำ
ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราช
บัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม
พ.ศ. จากรัฐสภามาประกอบเพื่อการพิจารณา

**4. แนวทางการขับเคลื่อนกรอบการวิจัยเพื่อ
การพัฒนากระบวนการยุติธรรม พ.ศ. 2566 - 2569**
ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ศึกษาและให้มีการจัดตั้ง
หน่วยงานบริหารจัดการทุนวิจัย (PMU) ด้านกระบวนการ
ยุติธรรมเพื่อขับเคลื่อนการวิจัยในกระบวนการยุติธรรม และ
เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป

**5. การบริหารจัดการทรัพยากรด้านการขยายตลาดตลาด
ศึกษาและเสนอแนวทางการขับเคลื่อน เพื่อแก้ไขปัญหาทรัพยากร
ด้านการขยายตลาดตลาด เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการบังคับคดี**

และจัดทำคำสั่งและเสนอแต่งตั้งคณะอนุกรรมการศึกษา
และพัฒนาระบบการบังคับคดีเพื่อแก้ไขปัญหาทรัพยากรด้าน
การขยายตลาดตลาดต่อประธาน กพยช.

**6. แนวทางพัฒนาการรับรองเอกสารใน
ประเทศไทย (โนตารีปบลิค)** ศึกษาและเสนอแนวทาง
การขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาการรับรองเอกสารในประเทศไทย
(โนตารีปบลิค) รวมถึงจัดทำคำสั่งและเสนอแต่งตั้ง
คณะอนุกรรมการพัฒนาวิชาชีพโนตารีปบลิคต่อประธาน
กพยช.

...ก่อนที่จะมาเป็นมติ กพยช. ...แต่ละเรื่องจะต้อง
ผ่านการกลั่นกรองจากคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง
ซึ่งมีการประชุมกันตลอดทั้งปี ในปีนี้คณะอนุกรรมการ
ต่าง ๆ มีการประชุมและพิจารณาในประเด็นดังนี้



คณะอนุกรรมการประสาน และพัฒนาระบบงานยุติธรรม

- การขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 (SDG16)
- การขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมระดับจังหวัด (กพยจ.)



คณะอนุกรรมการพัฒนากฎหมาย และการบังคับใช้

- (ร่าง) พระราชบัญญัติประวัติอาชญากรรม พ.ศ.
- การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2549
- พระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำ ความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ ความรุนแรง พ.ศ. 2565
- การบังคับใช้พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม ประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ 29) พ.ศ. 2565 (เพิ่มเกณฑ์อายุเด็กในกรณีที่ได้กระทำความผิด อาญา)
- การพิจารณาทบทวนความเหมาะสมของกฎหมาย
- การประเมินผลการบังคับใช้กฎหมายผ่าน เครื่องมือการประเมินผลการบังคับใช้กฎหมาย (Law Enforcement Indicators : LEI)



คณะอนุกรรมการพัฒนาและส่งเสริม งานวิจัยในกระบวนการยุติธรรม

- กรอบการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม พ.ศ. 2566 - 2569
- หน่วยงานบริหารและจัดการทุนวิจัย ด้านกระบวนการยุติธรรม (PMU)



คณะอนุกรรมการพัฒนาความรู้ และส่งเสริมคุณธรรมแก่บุคลากร ในกระบวนการยุติธรรม

- การปรับปรุงมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2560 เรื่อง แนวทางการเตรียมบุคลากรก่อนเข้าสู่ กระบวนการยุติธรรม : การพัฒนาหลักสูตรการเรียน การสอนระดับอุดมศึกษา
- การเผยแพร่ความรู้ด้านกฎหมายและกระบวนการ ยุติธรรมให้แก่เด็ก เยาวชน และประชาชน



คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยี สารสนเทศกระบวนการยุติธรรม

- (ร่าง) แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการ ยุติธรรม ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569)
- การพัฒนาเชื่อมโยงฐานข้อมูลด้านกระบวนการ ยุติธรรมและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
- ข้อมูลหลักของหน่วยงานกระบวนการยุติธรรมใน ระบบ DXC (Master Data)



คณะอนุกรรมการส่งเสริมพัฒนา และขับเคลื่อนการดำเนินงาน การไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาท

- การอนุญาตให้สถาบันการศึกษานำหลักสูตรอบรมไกล่เกลี่ยข้อพิพาทฯ ไปใช้ จำนวน 7 แห่ง
- การจัดทำหลักสูตรอบรมเสริมทักษะผู้ไกล่เกลี่ย (สำหรับต่ออายุทะเบียนผู้ไกล่เกลี่ย)
- การขึ้นทะเบียนผู้ไกล่เกลี่ยหน่วยงานของรัฐ
- การเปิดหน่วยบริการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท และศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทภาคประชาชน
- การจัดทำกฎหมายอนุบัญญัติรองรับการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562
- การพัฒนาระบบสารสนเทศกลางสำหรับรองรับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท Online
- ผลการดำเนินงานไกล่เกลี่ยข้อพิพาทฯ ในภาพรวม



คณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาระบบ การบังคับคดีเพื่อแก้ไขปัญหาทรัพย์สิน การขายทอดตลาด

- แนวทางการแก้ไขปัญหาทรัพย์สินค้ำประกันการขายทอดตลาด โดยได้ดำเนินการออกแบบกลไกการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนแนวทางการแก้ไขปัญหาทรัพย์สินค้ำประกันการขายทอดตลาด 4 ต้นแบบ
- แนวทางการขับเคลื่อนการพัฒนาระบบการบังคับคดีเพื่อแก้ไขปัญหาทรัพย์สินค้ำประกันการขายทอดตลาด 4 ต้นแบบ
- แนวทางการขับเคลื่อนการพัฒนาระบบบังคับคดีเพื่อแก้ไขปัญหาทรัพย์สินค้ำประกันการขายทอดตลาด



คณะอนุกรรมการพัฒนา วิชาชีพนิตารีย์บับลิก

- หลักการและเหตุผลในการมี(ร่าง)พระราชบัญญัตินิตารีย์ พ.ศ.
- อำนาจหน้าที่ของนิตารีย์กับภารกิจการดำเนินงานของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับงานนิตารีย์ในปัจจุบัน
- คุณสมบัติของนิตารีย์ การจัดหลักสูตรฝึกอบรมนิตารีย์ และการขึ้นทะเบียนนิตารีย์
- การบริหารจัดการสภาวิชาชีพนิตารีย์ อำนาจหน้าที่ตามกฎหมายและข้อบังคับสภาวิชาชีพนิตารีย์
- การทบทวนการคิดอัตราค่าธรรมเนียมในการรับรองเอกสาร
- แนวทางที่เหมาะสมของประเทศไทยในการจัดทำ(ร่าง) พระราชบัญญัตินิตารีย์ พ.ศ. โดยยึดแนวทางระบบกฎหมาย Civil Law / Common Law หรือแบบผสม
- การดำเนินงานที่เป็นมาตรฐานสากลของนิตารีย์ในการเข้าเป็นสมาชิกสหภาพนิตารีนานาชาติ หรือ International Union of Notaries (UINL) และการเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาว่าด้วยการยกเลิกข้อกำหนดของการนิติกรณ์สำหรับเอกสารมหาชนจากต่างประเทศ (Convention Abolishing the Requirement of Legalization for Foreign Public Documents : Apostille Convention)

JOJO

CHAPTER

3

ความรู้กฎหมาย
เสิร์ฟให้ที่บ้าน

ขับเคลื่อนแนวทาง การเผยแพร่กฎหมาย และสร้างการรับรู้ ให้แก่ประชาชน และหน่วยงาน ของรัฐ...

สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้ดำเนินการขับเคลื่อนการสร้างการรับรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ผ่านการพัฒนา รูปแบบและวิธีการเผยแพร่ความรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมที่เน้นการสื่อสารที่มีความทันสมัย และเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายให้เข้าใจและเข้าถึงได้ง่าย ผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ทั้งออฟไลน์ และออนไลน์ สอดคล้องกับมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2560 เรื่อง แนวทางการเผยแพร่กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม เพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ รวมถึง แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) เป้าหมายที่ 3 การสร้างวัฒนธรรมเคารพกฎหมาย สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานกิจการยุติธรรมได้ดำเนินการขับเคลื่อนการสร้างการรับรู้ดังกล่าวผ่านวิธีดังนี้...



ส่งต่อความรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมด้วยสื่อรูปแบบต่างๆ

สำนักงานกิจการยุติธรรมได้จัดทำสื่อความรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมในรูปแบบต่างๆ โดยถอดเนื้อหาความรู้กฎหมายฯ จากตัวบทกฎหมายที่มีภาษาเข้าใจยาก นำเสนอผ่านรูปภาพและภาษาที่เข้าใจได้ง่าย ในรูปแบบอินโฟกราฟิก โมชันกราฟิก วิดีโอ บทความ เป็นต้น โดยประชาชนจะได้รับความรู้กฎหมาย ที่ประกาศใช้บังคับใหม่และมีผลกระทบต่อประชาชนโดยตรงและเป็นประโยชน์ในชีวิตประจำวัน กฎหมายที่ประชาชนควรรู้ในชีวิตประจำวัน กฎหมายที่เด็กและเยาวชนควรรู้ และบริการงานยุติธรรมของกระทรวงยุติธรรม ได้แก่

- อินโฟกราฟิก (เผยแพร่ผ่านออนไลน์และโซเชียลมีเดีย) จำนวน 177 เรื่อง

- สมุดภาพอินโฟกราฟิก

- สมุดภาพฯ (รูปเล่ม) รวมจำนวน 2,100 เล่ม ได้แก่ สมุดภาพอินโฟกราฟิก ฉบับ พ.ศ. 2566 จำนวน 1,000 เล่ม สมุดภาพอินโฟกราฟิกความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินในคดีอาญา จำนวน 1,000 เล่ม และสมุดภาพอินโฟกราฟิกพระเพลิง ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566 จำนวน 100 เล่ม

- สมุดภาพฯ ฉบับอิเล็กทรอนิกส์ (E-book) จำนวน 3 เล่ม ได้แก่ สมุดภาพอินโฟกราฟิก ฉบับ พ.ศ. 2566 สมุดภาพอินโฟกราฟิกความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินในคดีอาญา และสมุดภาพอินโฟกราฟิกพระเพลิง ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566

- คลิปวิดีโอ จำนวน 116 ตอน

- สื่อเสียง/Podcast จำนวน 50 ตอน

โดย สกธ. ได้ดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลความรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมผ่านสื่อออนไลน์และสื่อโซเชียลมีเดียโดยมียอดการเข้าถึงของประชาชน 3,520,498 ครั้ง



สื่อโซเชียลมีเดีย ปี 2566

มียอดการเข้าถึงของประชาชนจากทุกช่องทางรวม 3,520,498 ครั้ง



การเข้าถึง
1,677,854 ครั้ง



การเข้าถึง
29,065 ครั้ง



การเข้าถึง
38,601 ครั้ง



การเข้าถึง
33,156 ครั้ง



การเข้าถึง
86,204 ครั้ง



การเข้าถึง
1,655,618 ครั้ง



ตอบข้อซักถามปัญหากฎหมายขอประชาชน

ผ่านสื่อออนไลน์และสื่อโซเชียลมีเดีย

2,306 เรื่อง

ได้แก่

- ผิดสัญญาเช่าซื้อรถ/ไฟแนนซ์ทวงถาม-ยึดรถคืน
- ถูกหลอก/ฉ้อโกงทางโซเชียลมีเดีย/อาชญากรรมทางออนไลน์
- หมิ่นประมาท, ดูหมิ่น /เรียกค่าเสียหายทางแพ่ง
- ขั้นตอนแจ้งความ-ฟ้องคดีแพ่ง
- กระบวนการดำเนินคดีอาญาในชั้นศาล
- ทวงถามหนี้ ค้างชำระ, แสทกู้ยืมเงิน, กู้ยืมเงินโดยไม่มีสัญญา
- การแย่ง/รับมรดกในครอบครัว
- แย่งการครอบครอง (ที่ดิน, อสังหาริมทรัพย์)
- การไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาท
- การขอความช่วยเหลือ/แนะนำช่องทางบริการงานยุติธรรม



นอกจากการเผยแพร่ความรู้กฎหมายผ่านทางออนไลน์แล้ว สำนักงานกิจการยุติธรรมยังได้ลงพื้นที่ร่วมกิจกรรมเพื่อส่งต่อความรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมให้กับประชาชน ซึ่งในปีงบประมาณนี้ สกธ. ได้รับเชิญเข้าร่วมจัดบูธนิทรรศการสร้างการรับรู้กฎหมายในงานประชุมสัมมนาวิชาการเนื่องในวันสันติภาพสากล ในหัวข้อ **“สันติภาพทุกกลมหายใจสัมผัสได้ในชีวิตและสังคม”** ณ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (มจร.) จังหวัดพระนครศรีอยุธยา พร้อมนำสมุดภาพอินโฟกราฟิกกฎหมายฉบับใหม่ล่าสุด สมุดภาพความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินในคดีอาญารวมถึง **“พระเพลิง : หลักธรรมกับข้อกฎหมาย คีล 5”** ที่ดำเนินการร่วมกับ มจร. ส่งต่อให้กับพระสงฆ์และฆราวาสที่เข้าร่วมงาน ซึ่งได้รับความสนใจเป็นอย่างมาก



สร้างเครือข่าย ส่งเสริมการเรียนรู้กฎหมาย และกระบวนการยุติธรรม ผ่านบอร์ดเกม



>>> จับคนผิด <<< JUSTICE GAME

บอร์ดเกม “จับคนผิด Justice Game” หนึ่งในเครื่องมือของสำนักงานกิจการยุติธรรม ที่ใช้ส่งเสริมการเรียนรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมไปสู่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ โดยการเรียนรู้ผ่านเกมสามารถสร้างการมีส่วนร่วมและปฏิสัมพันธ์ระหว่างกัน เปิดโอกาสในการเรียนรู้ด้วยตนเอง และเชื่อมโยงเนื้อหาความรู้เข้ากับสภาพแวดล้อมจริง



ทำความรู้จัก...

บอร์ดเกม “จับคนผิด Justice Game”



ทั้งนี้ เกมดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นเครื่องมือส่งเสริมการเรียนรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมให้กับประชาชนกลุ่มเป้าหมายมากขึ้นได้ จำเป็นต้องอาศัยเครือข่ายแบบตัวคูณ ที่จะนำเครื่องมือนี้ไปถ่ายทอดองค์ความรู้ต่อไป สำนักงานกิจการยุติธรรมจึงดำเนินการจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเครือข่ายบอร์ดเกม (จับคนผิด Justice Game) เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม - 1 กันยายน 2566 ณ โรงแรมเบสท์เวสเทิร์น นาดา ดอนเมือง แอร์พอร์ต กรุงเทพฯ เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรทางการศึกษาและบุคลากรในกระทรวงยุติธรรมที่เกี่ยวข้องสามารถนำบอร์ดเกม (จับคนผิด Justice Game) ไปใช้เป็นเครื่องมือส่งเสริมกระตุ้นการเรียนรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม และสามารถนำไปถ่ายทอดประยุกต์ใช้เป็นสื่อประกอบการเรียนการสอนและการดำเนินกิจกรรมให้ความรู้ต่าง ๆ รวมถึงเป็นการสร้างเครือข่ายส่งเสริมการเรียนรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมผ่าน “เกมจับคนผิด Justice Game” โดยมีผู้เข้าร่วมจากหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม และสถาบันอุดมศึกษา มากกว่า 60 คน จาก 22 หน่วยงาน เช่น กรมคุมประพฤติ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมสอบสวนคดีพิเศษ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยพะเยา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เป็นต้น



ในกิจกรรมผู้เข้าร่วมอบรมได้แลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมทางอาญาผ่านฐานกิจกรรม อาทิ บุคคลในกระบวนการยุติธรรม ลำดับกระบวนการยุติธรรม รวมถึงพยานหลักฐาน นอกจากนี้ ยังได้เรียนรู้วิธีการเล่นเกมจับคนผิดฯ การฝึกเป็นผู้นำเล่นเกม รวมถึงเรียนรู้ประสบการณ์และเทคนิคการนำเล่นเกมให้เกิดความสนุกควบคู่กับการเรียนรู้จากวิทยากรนักร้องออกแบบบอร์ดเกมจากค่าย Wizards of Learning และ Fun House อีกทั้ง ได้ร่วมกันถอดบทเรียนจากเกมจับคนผิดฯ โดยวิทยากรจากโรงเรียนกฎหมายและการเมือง มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เพื่อให้ได้ข้อมูลสำหรับการพัฒนาเครื่องมือและแนวทางในการนำเครื่องมือดังกล่าวการปรับใช้ในการเผยแพร่ความรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ต่อไป

รู้เขา...รู้เรา...

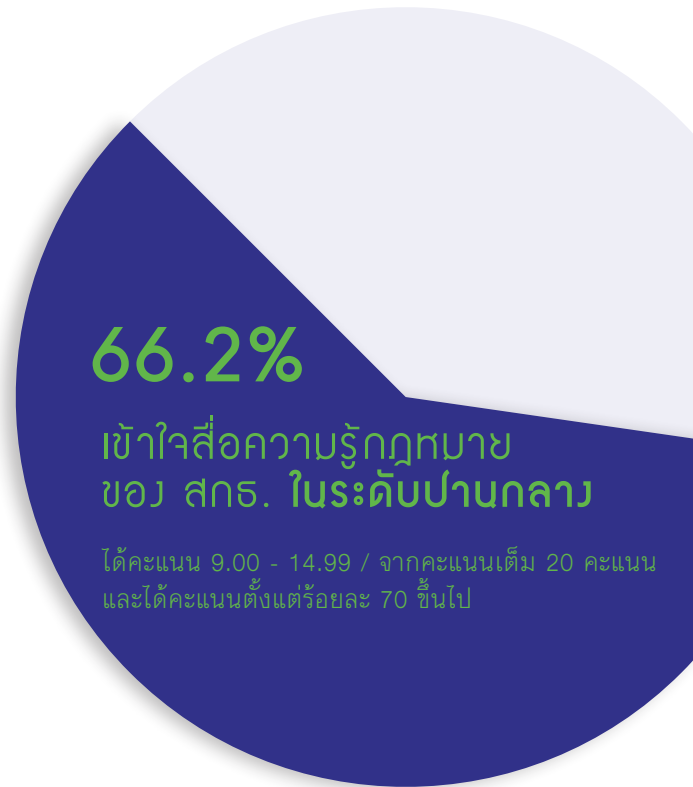
พัฒนาการสร้างการรับรู้ กฎหมายและกระบวนการ ยุติธรรม

สำนักงานกิจการยุติธรรมได้มีการศึกษาความต้องการในการเข้าถึงและเข้าใจสื่อความรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมของสำนักงานกิจการยุติธรรม เพื่อให้เกิดกลยุทธ์ วิธีการ และรูปแบบส่งเสริมการเข้าถึงและเข้าใจสื่อความรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมของสำนักงานกิจการยุติธรรมให้ทันสมัยและมีประสิทธิภาพต่อไป

จากผู้ตอบแบบสำรวจฯ ทั้งหมด 1,000 คน พบว่า...

“ต้องการเข้าถึงสื่อความรู้กฎหมาย”

ผ่านช่องทางออนไลน์และออฟไลน์ 3 อันดับแรก



ช่องทาง ออนไลน์



Facebook
จำนวน 498 คน



Youtube
จำนวน 107 คน



Tiktok
จำนวน 103 คน

ช่องทาง ออฟไลน์



กิจกรรม/โครงการให้ความรู้กฎหมาย
หรือการจัดแสดงสื่อความรู้ (ออกบูธ)
จำนวน 272 คน



หน่วยงานราชการ
(เช่น สยว. ศูนย์ยุติธรรมชุมชน
อบต. ที่ว่าการอำเภอ)/สถานศึกษา
จำนวน 252 คน



การฝึกอบรม/สัมมนา
จำนวน 193 คน

รูปแบบสื่อ ที่ต้องการมากที่สุด



สมุดภาพอินโฟกราฟิก
(Infographic) จำนวน 220 คน



VDO, Clip (คลิปวิดีโอ)
จำนวน 168 คน



หนังสือ/คู่มือความรู้กฎหมาย
จำนวน 158 คน

ผลสำรวจ **สู่การพัฒนาองค์กร** วิธีการและรูปแบบส่งเสริมการเข้าถึง และเข้าใจสื่อความรู้ฯ 4 ด้าน



ด้านที่ 1

การจัดทำและใช้สื่อความรู้
กฎหมายและกระบวนการ
ยุติธรรม



ด้านที่ 2

การจัดทำเนื้อหาความรู้
กฎหมายและกระบวนการ
ยุติธรรม



ด้านที่ 3

การบริหารจัดการ
ของหน่วยงานที่มีหน้าที่
รับผิดชอบดำเนินโครงการ
เผยแพร่ความรู้กฎหมายฯ



ด้านที่ 4

การออกแบบเครื่องมือ
วิธีการ และกระบวนการ
สำรวจความต้องการในการ
เข้าถึงสื่อความรู้กฎหมาย
และกระบวนการยุติธรรม
รวมถึงวิธีการประเมินความ
รู้ความเข้าใจสื่อความรู้
กฎหมายและกระบวนการ
ยุติธรรมที่มีประสิทธิภาพ
และเหมาะสมซึ่งต้องดำเนิน
การในอนาคต



วารสาร กระบวนการยุติธรรม



วารสารกระบวนการยุติธรรม (Journal of Thai Justice System) วารสารราย 4 เดือน ที่ส่งเสริมสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิชาการและงานวิจัยของคณาจารย์ นักวิจัย นักวิชาการ ตลอดจนนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป และกระตุ้นให้เกิดการศึกษา ค้นคว้า วิจัย ค้นหาค้นคว้าความรู้ใหม่ๆ และพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้เดิม เพื่อพัฒนางานด้านกระบวนการยุติธรรมทั้งระบบ ไม่ว่าจะเป็นการบริหารงานยุติธรรม ด้านกฎหมาย หรือด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องให้ผู้สนใจหรือสาธารณชนได้รับรู้ โดยศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย หรือ TCI (Thai Journal Citation Index Center) ประเมินคุณภาพวารสารกระบวนการยุติธรรมให้เป็นวารสารกลุ่มที่ 1 ในฐานข้อมูล TCI มีผลการรับรองคุณภาพของวารสาร ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2564 ไปจนถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2567

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 วารสารกระบวนการยุติธรรม ได้ตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัย บทความวิชาการ ที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน รวมทั้งสิ้น 18 บทความ และมีบทความพิเศษจาก ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม จำนวน 1 บทความ ซึ่งเผยแพร่ใน 2 ช่องทาง คือ ระบบ ThaiJo และ www.oja.go.th ของสำนักงานกิจการยุติธรรม

A decorative graphic on the left side of the page. It features large, stylized letters 'JOJA' in a light green color. The letters are partially obscured by a series of thin, curved lines that create a wavy, flowing effect. The background is a solid dark blue.

JOJA

CHAPTER

4

อาชญากรรม...
ยุติธรรมป้องกันได้



ขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ... ป้องกันอาชญากรรมในสังคม

สกธ. ขับเคลื่อนกรอบแนวทางการป้องกันอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ 6 ด้าน ตามมติคณะรัฐมนตรี ในการดำเนินโครงการด้านการป้องกันอาชญากรรม ทั้งในระดับนโยบายและระดับพื้นที่ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ประกอบด้วย 4 กิจกรรมสำคัญ ดังนี้



กิจกรรมที่ 1 การประชุมขับเคลื่อนมาตรการด้านการป้องกันอาชญากรรมระดับนโยบาย

ดำเนินการจัดประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามมติคณะรัฐมนตรี เรื่อง กรอบแนวทางในการป้องกันอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ 6 ด้าน เพื่อร่วมขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการป้องกันอาชญากรรม ตามมติคณะรัฐมนตรี ไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่อย่างเป็นรูปธรรม ลดพื้นที่เสี่ยง ขยายพื้นที่ปลอดภัย โดยมุ่งเน้นการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับนโยบาย และร่วมกันกำหนดแนวทางการดำเนินงานให้มีความสอดคล้องตามภารกิจของแต่ละหน่วยงาน ตลอดจนการสนับสนุนองค์ความรู้ ด้านการป้องกันอาชญากรรมตามบริบทของพื้นที่ ดำเนินการจัดประชุม รวม 2 ครั้ง (ครั้งที่ 1 : 29 พฤศจิกายน 2565 และครั้งที่ 2 : 8 กันยายน 2566) ทั้งนี้ มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมการประชุม รวม 16 หน่วยงาน



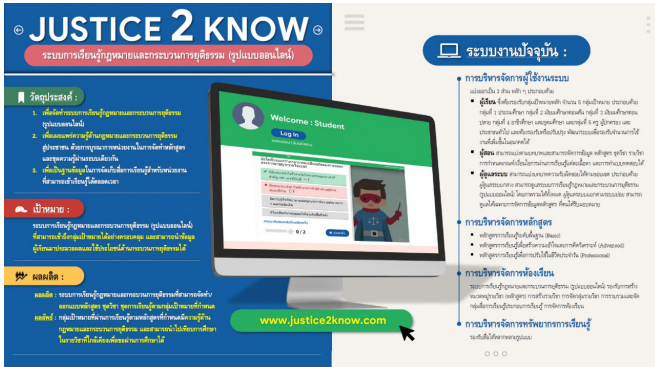
กิจกรรมที่ 2 การจัดกิจกรรมการเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมาย

สำนักงานกิจการยุติธรรมร่วมกับคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ดำเนินการจัดทำโครงการเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมาย รูปแบบและวิธีการของการดำเนินงานแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 การศึกษาวิเคราะห์การขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมระดับจังหวัด (กพยจ.) ด้านการเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

ส่วนที่ 2 การลงพื้นที่จัดกิจกรรมการเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมายให้กับกลุ่มนักศึกษา ภาคประชาชน และเครือข่ายยุติธรรมจังหวัดในพื้นที่จังหวัดชลบุรี โดยจัดการบรรยายให้ความรู้และการเยี่ยมชมบูธนิทรรศการของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ในวันที่ 16 สิงหาคม 2566 ณ มหาวิทยาลัยบูรพา ทั้งนี้ มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมมากกว่า 200 คน





โดยสำนักงานกิจการยุติธรรม มีบทบาทในการดำเนินโครงการโรงเรียนยุติธรรมอุปถัมภ์ 2 บทบาท ได้แก่

1) เป็นหน่วยงานกลางในการประสานติดตาม และรายงานผลการดำเนินโครงการโรงเรียนยุติธรรมอุปถัมภ์ ซึ่งมีการดำเนินการจัดประชุมขับเคลื่อนการดำเนินโครงการโรงเรียนยุติธรรมอุปถัมภ์ การจัดทำฐานข้อมูลโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการฯ การติดตามและรายงานผลการดำเนินโครงการโรงเรียนยุติธรรมอุปถัมภ์ และการจัดทำระบบการเรียนรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม (รูปแบบออนไลน์) www.justice2know.com



กิจกรรมที่ 3 การขยายผลการดำเนินงานชุมชนป้องกันอาชญากรรมตามบริบทของพื้นที่ 5 ชุมชน

ดำเนินการขยายพื้นที่ชุมชนต้นแบบในการป้องกันอาชญากรรมตามบริบทของพื้นที่ ให้มีความครอบคลุมทุกภาคของประเทศไทย และเพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านการป้องกันอาชญากรรมของชุมชน และมอบประกาศเกียรติคุณชุมชนต้นแบบในการป้องกันอาชญากรรมตามบริบทของพื้นที่ 5 บริบทชุมชน ได้แก่ บริบทชุมชนเมือง (ปทุมธานี) บริบทชุมชนอุตสาหกรรม (ชลบุรี) บริบทชุมชนท่องเที่ยว (ภูเก็ต) บริบทชุมชนเกษตร (น่าน) และบริบทชุมชนชายแดน (ศรีสะเกษ)



กิจกรรมที่ 4 กิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกันให้เด็กและเยาวชนในโรงเรียน : โรงเรียนยุติธรรมอุปถัมภ์

สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้ดำเนินโครงการโรงเรียนยุติธรรมอุปถัมภ์มาอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันทางสังคมสำหรับเด็กและเยาวชนในโรงเรียน ไม่ให้ตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม และไม่เป็นผู้กระทำความผิด โดยการสนับสนุนองค์ความรู้ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม เพื่อปลูกฝังจิตสำนึกรักความยุติธรรม มีวินัย ใช้ชีวิตในสังคมอย่างปลอดภัย สร้างภูมิคุ้มกันทางสังคมให้เด็กและเยาวชนเป็นคนดี ควบคู่กับการเป็นคนเก่ง





สำนักงานกิจการยุติธรรมได้รวบรวมผลการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรมทั้ง 10 หน่วยงาน โดยผลการดำเนินโครงการโรงเรียนยุติธรรมอุปถัมภ์ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2566 มีโรงเรียนเข้าร่วมทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 1,101 โรงเรียน และมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวนทั้งสิ้น 646,893 คน ส่วนรูปแบบและวิธีการของการดำเนินงานโดยหลักจะเป็นการลงพื้นที่ดำเนินกิจกรรมกับนักเรียนในโรงเรียน ตามแนวทางการดำเนินโครงการ ภายใต้ 4 กรอบเนื้อหา คือ การป้องกันตนเองจากภัยสังคม การสร้างจิตสำนึกและวินัยในตนเอง การรู้เท่าทันและห่างไกลจากยาเสพติด การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน ผ่าน 5 ขั้นตอน ได้แก่ การประสานงานระหว่างหน่วยงานในกระทรวงยุติธรรมและโรงเรียนเพื่อสำรวจข้อมูลเบื้องต้น การแยกแยะสภาพปัญหาภายในโรงเรียน การกำหนดสื่อ/กิจกรรมที่เหมาะสมกับสภาพปัญหาหรือความเสี่ยงของนักเรียน หน่วยงานในกระทรวงยุติธรรมลงพื้นที่ดำเนินกิจกรรมในโรงเรียน และการติดตามและประเมินผลภายหลังการดำเนินกิจกรรม ทั้งนี้ เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินงานโรงเรียนยุติธรรมอุปถัมภ์สามารถดำเนินการไปอย่างต่อเนื่อง และมีการพัฒนารูปแบบของการดำเนินกิจกรรม ให้มีความทันสมัย ครอบคลุมเป้าหมาย มีความสะดวกรวดเร็วในการเข้าถึงสื่อความรู้

และเอื้อต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน โรงเรียน และกลุ่มเป้าหมายต่างๆ มากยิ่งขึ้น จึงได้จัดทำระบบการเรียนรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม (รูปแบบออนไลน์) : justice2know ซึ่งเป็นฐานการเรียนรู้กลางด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม และประชาชนสามารถเข้าใช้ได้ตลอดเวลา

2) การจัดกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกันทางสังคม ให้เด็กและเยาวชนในโรงเรียน สำนักงานกิจการยุติธรรมได้ดำเนินการจัดกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกันทางสังคมให้เด็กและเยาวชนในโรงเรียน โดยเป็นรูปแบบของการฝึกอบรมให้ความรู้ทางกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมแก่เด็กและเยาวชน เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม มุมมองด้านกฎหมาย และกระบวนการยุติธรรมไทย (นิติทัศน์) ผ่านการจัดกระบวนการเรียนรู้ และการเรียนรู้นอกห้องเรียน ด้วยประสบการณ์จริง ในระหว่างวันที่ 7 - 9 สิงหาคม 2566 ณ โรงเรียนประชาอุทิศ (จันทาอนุสรณ์) เขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร และศึกษาดูงาน ณ กรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรม จำนวนทั้งสิ้น 80 คน

JOJO

CHAPTER

5

แผนยุทธธรรม '66



แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569)

สำนักงานกิจการยุติธรรม ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ได้เสนอแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) ต่อคณะรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรี มีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2566 และราชกิจจานุเบกษาประกาศให้มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 7 เมษายน 2566 เพื่อให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นำไปพัฒนาเป็นแนวทางการบริหารและพัฒนากระบวนการยุติธรรม

อ่านแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ
ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) ได้ที่นี่



แผนแม่บทการบริหารงานยุทธธรรม

สร้างความร่วมมือในการบริหารงาน เพื่ออำนาจ

วิสัยทัศน์

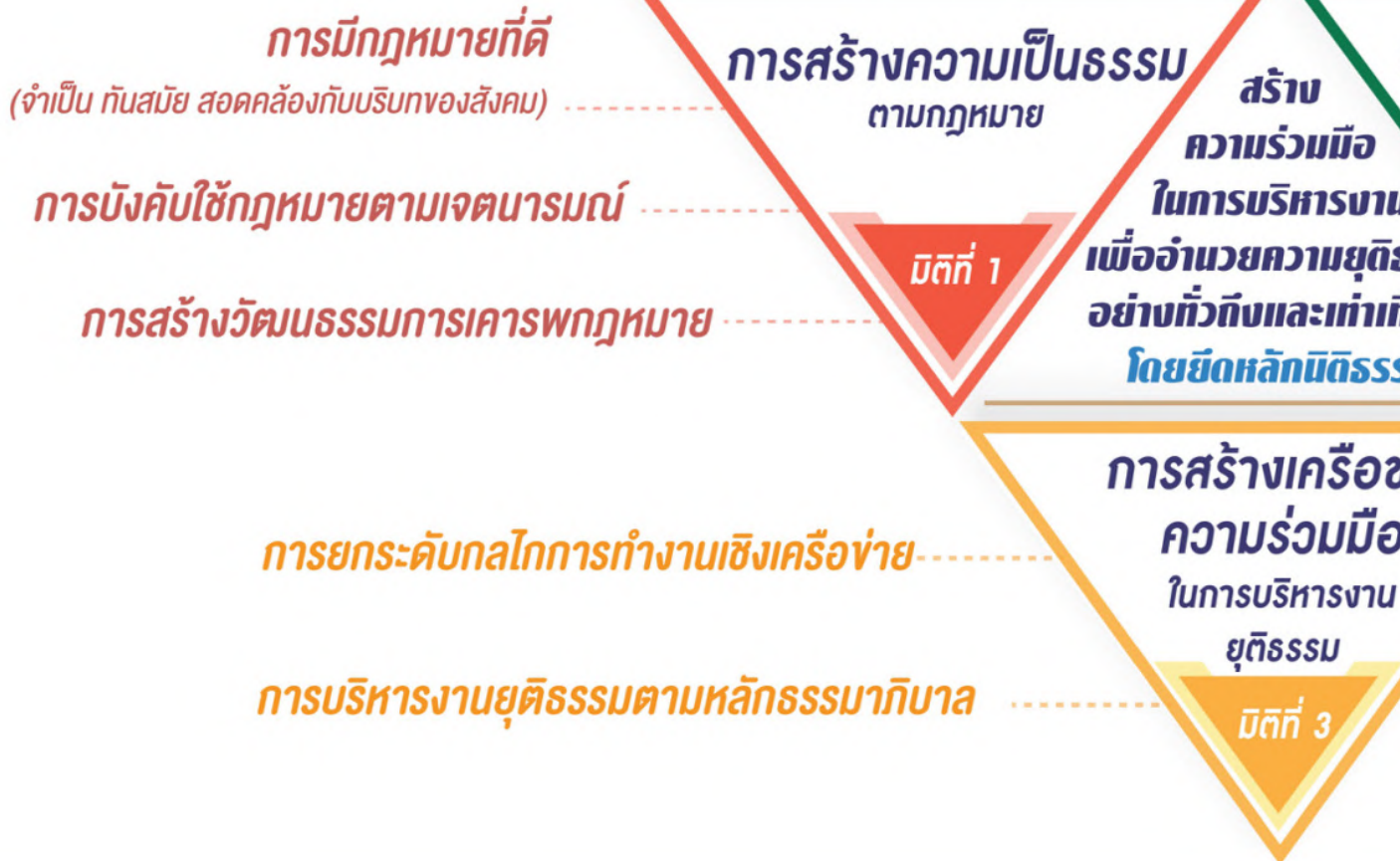
พันธกิจ

- (1) มุ่งสร้างความเป็นธรรม ตามกฎหมายให้แก่ประชาชน
- (2) พัฒนาระบบการยุติธรรม ให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล
- (3) ประสานความร่วมมือในการบริหารงานยุติธรรม ให้มีความสอดคล้องเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ตัวชี้วัดภาพรวม

ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรม ตัวชี้วัดที่ 2

มิติการบริหารงาน และ



พันธกิจระดับชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ.2566-2569)

ความยุติธรรมอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม โดยยึดหลักนิติธรรม

เป้าหมาย

เป้าหมายที่ 1 ประชาชนได้รับความยุติธรรมอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม

เป้าหมายที่ 2 การบริหารงานยุติธรรมแบบประสานสอดคล้องในทิศทางเดียวกัน

ด้วยกัน

2 ระดับความสำเร็จของความสอดคล้องในเป้าหมายและการดำเนินงานของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

เป้าหมาย

การพัฒนากระบวนการ
ยุติธรรม
ตามมาตรฐานสากล

มิติที่ 2

การเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมอย่างรวดเร็ว ทั่วถึง
และเท่าเทียม (Inclusive Justice)

การใช้มาตรการที่หลากหลายในการยุติข้อพิพาท

การปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดบนหลักสิทธิมนุษยชน

การเชื่อมโยงและใช้ประโยชน์จากข้อมูลและเทคโนโลยี

สาระสำคัญของแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 – 2569)

วิสัยทัศน์

สร้างความร่วมมือในการบริหารงานเพื่อการอำนวยความยุติธรรมอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม โดยยึดหลักนิติธรรม

พันธกิจ

- (1) มุ่งสร้างความเป็นธรรมตามกฎหมายให้แก่ประชาชน
- (2) พัฒนาระบบการยุติธรรมให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล
- (3) ประสานความร่วมมือในการบริหารงานยุติธรรมให้มีความสอดคล้องเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

เป้าหมายภาพรวม

เป้าหมายที่ 1 ประชาชนได้รับความยุติธรรมอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม

เป้าหมายที่ 2 การบริหารงานยุติธรรมมีความสอดคล้องในทิศทางเดียวกัน

ตัวชี้วัดภาพรวม

ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรม

ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของความสอดคล้องในเป้าหมายและการดำเนินงานของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม โดยมีมิติการบริหารงาน ประกอบด้วย 3 มิติหลัก ดังนี้

- มิติการบริหารงานที่ 1 การสร้างความเป็นธรรมตามกฎหมาย
- มิติการบริหารงานที่ 2 การพัฒนาระบบการยุติธรรมตามมาตรฐานสากล
- มิติการบริหารงานที่ 3 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการบริหารงานยุติธรรม

สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้ดำเนินการขับเคลื่อนและติดตามแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) ดังนี้



การสร้างการรับรู้และเข้าใจในเป้าหมายและแนวทางการดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569)

ดำเนินการสรุปสาระสำคัญและจัดทำเอกสารรูปเล่มและแผ่นพับ พร้อมจัดทำสื่อวีดิทัศน์สาระสำคัญของแผนแม่บทฯ จัดส่งให้แก่หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้หน่วยงานพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานในการนำเป้าหมายและแนวทางการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทฯ ไปเป็นกรอบในการกำหนดและพัฒนาแผนงาน โครงการหรือกิจกรรมการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานตามเป้าหมายและแนวทางการดำเนินงานที่กำหนดไว้





การพัฒนาและสนับสนุนกลไกประสานความร่วมมือในการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในส่วนภูมิภาคผ่านกลไกคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมระดับจังหวัด (กพยจ.)

การจัดประชุมถ่ายทอดสาระสำคัญของแผนแม่บทฯ ไปยังสำนักงานยุติธรรมจังหวัดทั่วประเทศ จัดขึ้นเมื่อวันที่ 22-23 และ 27-28 มีนาคม 2566 โดยวิธีการประชุมทางไกล (Video Conference) ผ่านระบบ Cisco Webex Meeting เพื่อผลักดันประเด็นสำคัญตามแผนแม่บทฯ ที่มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนากลุ่มจังหวัด และแผนพัฒนาจังหวัด



การสัมมนาเพื่อเผยแพร่แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ.2566 - 2569) หัวข้อทิศทางการพัฒนากระบวนการยุติธรรมในอีก 4 ปีข้างหน้า

จัดสัมมนาขึ้นเพื่อเป็นกลไกสำคัญในการเผยแพร่แผนแม่บทฯ ฉบับที่ 4 ให้แก่หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบถึงสาระสำคัญ เป้าหมาย ตลอดจนแนวทางการดำเนินงาน และการขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ ไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม ผ่านการถ่ายทอดของวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ ร่วมกันให้ข้อเสนอแนะและแลกเปลี่ยนแนวคิดเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม โดยมีผู้แทนจากส่วนราชการเข้าร่วมการประชุม รวมจำนวน 45 หน่วยงาน เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2566 ณ โรงแรม มิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพมหานคร





การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนและติดตามผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ.2566 - 2569)

โดยมุ่งเน้นการขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม การถ่ายทอดแนวทางการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทฯ ตลอดจน การบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน โดยมีผู้แทนจากส่วนราชการเข้าร่วมการประชุมรวมจำนวน 49 หน่วยงาน เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2566 ณ โรงแรมทีเค พาเลส แอนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพฯ





(ร่าง) แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 – 2569)

ด้วยพระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2549 มาตรา 10 กำหนดให้คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) มีหน้าที่ในการจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมเพื่อเป็นทิศทางความร่วมมือด้านเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ศูนย์พยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรมแห่งชาติ สำนักงานกิจการยุติธรรม ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม มีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 – 2569) ซึ่งในปี พ.ศ. 2565 ได้ดำเนินการยกร่างเป็นที่เรียบร้อยแล้วอยู่ระหว่างขั้นตอนเสนอเข้าคณะรัฐมนตรีตามกระบวนการ

ในปีงบประมาณ 2566 ได้ดำเนินการจัดตั้งศูนย์พยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรม พัฒนาระบบนำร่องเพื่อการวิเคราะห์คาดการณ์สถานการณ์อาชญากรรม เพื่อแสดง

ผลลัพธ์การวิเคราะห์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้ของเครื่อง (Machine Learning) ด้วยข้อมูลจากระบบศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม และข้อมูลจากการศึกษาวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการเกิดอาชญากรรมใน 5 ประเภทคดี ทั้งนี้ เพื่อให้การนำเสนอข้อมูลการคาดการณ์อาชญากรรมในระดับพื้นที่ที่สามารถนำไปสู่การวางกลยุทธ์และวิธีป้องกันแก้ไขปัญหาอาชญากรรม เกิดเป็นแผนปฏิบัติการในระดับจังหวัด และมีระบบการคาดการณ์สถานการณ์อาชญากรรมในแต่ละพื้นที่ ทำให้ประชาชนได้สามารถเข้าถึง และไม่ตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมมีการเฝ้าระวังตัวเองผ่านระบบ Application นาฬิกาอาชญากรรม เพื่อเป็นการเตือนภัยให้กับประชาชนอีกทั้งส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนอาสาสมัครในพื้นที่ได้เข้ามามีบทบาทและมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่ร่วมกับภาครัฐ เป็นการสร้างชุมชนเข้มแข็ง ปลอดภัยที่จะเกิดขึ้นกับพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ร่างแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระทรวง

วิสัยทัศน์

ยกระดับความเชื่อมั่นในการให้บริการประชาชน โดยใช้

พันธกิจ

- (1) พัฒนาระบบการให้บริการประชาชนด้วยระบบเทคโนโลยีดิจิทัล
- (2) พัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม
- (3) พัฒนาระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ในกระบวนการยุติธรรม

เป้าหมาย

- เป้าหมายที่ 1 สร้างความพึงพอใจ เกิดความเข้าใจและส
- เป้าหมายที่ 2 เพิ่มขีดความสามารถ เพื่อพัฒนานโยบาย
- เป้าหมายที่ 3 สร้างความเชื่อมั่นด้

ตัวชี้วัดภาพรวม

ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการในกระบวนการยุติธรรมที่มีต่อความสามารถ

ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จในการพัฒนามาตรฐานระบบเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อตอบสนอง

ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความเชื่อมั่นของผู้รับบริการในกระบวนการยุติธรรมที่มีความเชื่อมั่นต่อค

มิติการบริหารงาน และ



แผนการยุทธธรรม ฉบับที่ 4 (พ.ศ.2566-2569)

เทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัย และมั่นคงปลอดภัย

ให้กับผู้รับบริการของหน่วยงานในกระบวนการยุทธธรรมโดยการยกเลิกการใช้กระดาษ ลดค่าใช้จ่าย ลดขั้นตอน และระยะเวลา สามารถเข้าถึงในระบบกระบวนการยุทธธรรม

ของระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อตอบสนองการปฏิบัติงานของบุคลากรในกระบวนการยุทธธรรมให้มีคุณภาพสามารถวิเคราะห์ข้อมูล ที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม

และความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานในกระบวนการยุทธธรรม

ผลในการเข้าถึง กระบวนการยุทธธรรมได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และค่าใช้จ่ายลดลง

การปฏิบัติงานของหน่วยงานในกระบวนการยุทธธรรม

ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

แนวทางการดำเนินงาน





**แผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล
สำนักงานกิจการยุติธรรมประจำปี ระยะ 5 ปี
(พ.ศ. 2566 - 2570)**



สำนักงานกิจการยุติธรรมดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงานกิจการยุติธรรมประจำปี ระยะเวลา 5 ปี (พ.ศ.2566 -2570) เพื่อเป็นกรอบทิศทางในการบริหารทรัพยากรบุคคลของสำนักงานกิจการยุติธรรมรองรับการพัฒนาบุคลากรตามภารกิจด้านการบริหารงานกระบวนการยุติธรรม การบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลให้เหมาะสมสอดคล้องรองรับภารกิจภาครัฐที่เปลี่ยนแปลงตามหลักธรรมาภิบาลและการบริหารงานภาครัฐสมัยใหม่ พร้อมด้วยการบริหารทุนมนุษย์ ซึ่งเป็นทรัพยากรที่เป็นปัจจัยที่สำคัญในการสร้างขีดสมรรถนะที่ก่อให้เกิดการบริหารพัฒนาองค์กร สอดคล้องตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติมที่มุ่งหมายให้การปฏิบัติราชการของข้าราชการมีประสิทธิภาพ คุ่มค่าและเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ และให้ข้าราชการมีความเป็นมืออาชีพ มีสมรรถนะในการปฏิบัติราชการ ยึดมั่นคุณธรรม จริยธรรม จรรยาวิชาชีพและวินัย รวมถึงให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีสมดุลกับการทำงาน



อ่านแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล
สำนักงานกิจการยุติธรรมประจำปี ระยะเวลา 5 ปี
(พ.ศ. 2566 - 2570)



แผนเสริมสร้างความผาสุก และความผูกพันของบุคลากร สำนักงานกิจการยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้จัดทำ “แผนเสริมสร้างความผาสุก และความผูกพันของบุคลากร สำนักงานกิจการยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566” โดยมีเป้าประสงค์ในการสร้างบรรยากาศที่ดีในการปฏิบัติงาน การเสริมสร้างค่านิยม และวัฒนธรรมองค์กรเพื่อความผาสุก การสร้างแรงจูงใจและดุลยภาพชีวิต ซึ่งมุ่งให้บุคลากรเกิดความผาสุก และผูกพันต่อองค์กร ดั่งนโยบายผู้บริหาร สำนักงานกิจการยุติธรรมที่มุ่งหมายให้ **“คนดี เป็นสุข (Good man, Good life)”**



อ่านแผนเสริมสร้างความผาสุก และความผูกพัน
ของบุคลากร สำนักงานกิจการยุติธรรม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(พ.ศ. 2566 - 2570)



CHAPTER

6

การพัฒนา
กฎหมาย



การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติพัฒนา การบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2549

สำนักงานกิจการยุติธรรมในฐานะฝ่ายเลขานุการของ คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) และหน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ พระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2549 ได้ดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์พระราชบัญญัติ ดังกล่าว พร้อมจัดทำรายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของ กฎหมาย ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมได้ให้ความเห็นชอบ ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์พระราชบัญญัติฯ ดังกล่าว และ สำนักงานกิจการยุติธรรมได้แจ้งผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ ในระบบกลางทางกฎหมาย www.law.go.th เรียบร้อยแล้ว

จากการประเมินผลสัมฤทธิ์พระราชบัญญัติพัฒนา การบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2549 ได้มีการรับฟัง ความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ประชาชนทั่วไป องค์กร หรือหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม องค์กรวิชาชีพใน กระบวนการยุติธรรม คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ ที่เกี่ยวข้อง และหน่วยงานภาครัฐและผู้ปฏิบัติงานใน หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจากการรับฟังความคิดเห็น ในภาพรวม พบว่า ยังเป็นกฎหมายที่เป็นเครื่องมือสำคัญ ในการบริหารความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในกระบวนการยุติธรรม โดยเห็นควรให้มีการปรับปรุง ในบางประเด็น ได้แก่ องค์ประกอบของคณะกรรมการพัฒนา การบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (มาตรา 6) อำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (มาตรา 10) อำนาจหน้าที่ของสำนักงานกิจการยุติธรรม (มาตรา 16) และระยะเวลาของแผนแม่บทการบริหารงาน ยุติธรรมแห่งชาติและแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ จาก 4 ปี เป็น 5 ปี (มาตรา 18)

ทั้งนี้ สำนักงานกิจการยุติธรรมได้ดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติดังกล่าว โดยจัดทำร่างพระราชบัญญัติ พัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยขับเคลื่อนผ่านกลไกของคณะอนุกรรมการพัฒนา กฎหมายและการบังคับใช้ ภายใต้คณะกรรมการพัฒนา การบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ซึ่งได้ให้ความเห็นชอบ ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว ปัจจุบันอยู่ ระหว่างดำเนินการเพื่อให้มีการรับฟังความคิดเห็นต่อ ร่างพระราชบัญญัติฯ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการใน พระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและ การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562



การทบทวนความเหมาะสมของกฎหมาย ที่มีบทกำหนดโทษทางอาญา

สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้ดำเนินการจัดทำโครงการ ทบทวนความเหมาะสมของกฎหมายที่มีบทกำหนดโทษ ทางอาญาขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา วิเคราะห์ ทบทวนความเหมาะสมของกฎหมายที่สมควรพิจารณา แก้ไขปรับปรุง พร้อมข้อเสนอแนะ จำนวนอย่างน้อย 1 ฉบับ และเพื่อศึกษา วิเคราะห์ โดยจัดทำเป็นเอกสาร Conceptual Design การออกแบบเครื่องมือในการประเมินผลการบังคับ ใช้กฎหมายที่สามารถใช้งานได้จริง ซึ่งนำไปสู่การต่อยอด เป็นเครื่องมือการประเมินผลการบังคับใช้กฎหมาย ในรูปแบบ Web Application (Law Enforcement Indicators : LEI) พร้อมแนวทางและข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพ การใช้งาน

โดยจากการดำเนินโครงการฯ ได้กำหนดเกณฑ์การพิจารณา ทบทวนความเหมาะสมของกฎหมายที่มีบทกำหนดโทษ ทางอาญาที่เหมาะสมใน 3 มิติ ได้แก่ มิติที่ 1 เกณฑ์ การทบทวนความร้ายแรงในการกระทำความผิด ตามกฎหมาย ประกอบด้วย เกณฑ์ความร้ายแรงของ การกระทำความผิด เกณฑ์ความสัมฤทธิ์ผลของโทษ และเกณฑ์ เทคนิค (ใช้หลักยุติธรรมและหลักอรรถประโยชน์ ในการพิจารณา) มิติที่ 2 เกณฑ์การทบทวนการประเมิน ความเหมาะสมของกฎหมาย มีหลักการ 5Cs คือ Cut (การยกเลิก) Change (การปรับปรุง) Combine (การควบรวม กรณีที่ทับซ้อน) Continue (การคงไว้เช่นเดิม) และ Create (การสร้างกฎหมายใหม่กรณีที่จำเป็น) และมิติที่ 3 เกณฑ์การทบทวนความรุนแรงของสภาพปัญหาหรือผลกระทบ จากการบังคับใช้กฎหมาย โดยใช้รูปแบบ ลิเคิร์ต สเกล (Likert rating scales) 3 ระดับ แบ่งเป็น 4 มิติ คือ ด้านผู้บังคับ ใช้กฎหมาย ด้านผู้ถูกบังคับใช้กฎหมายหรือผู้มีส่วนได้เสีย ด้านหน่วยงานหรือองค์กรบังคับใช้กฎหมาย และ ด้านบทบัญญัติของกฎหมาย

ทั้งนี้ จากการศึกษาและรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง พบว่า ปัจจุบันประเทศไทยมีพระราชบัญญัติที่มีโทษทางอาญา จำนวน 480 ฉบับ และพระราชกำหนดที่มีโทษทางอาญา จำนวน 22 ฉบับ ซึ่งเมื่อทดลองนำเครื่องมือ Web Application (Law Enforcement Indicators : LEI) ในรูปแบบเครื่องมือ ตัวอย่าง (Demo) มาทดลองใช้งานประกอบแล้ว พบว่า มีกฎหมายที่กำหนดบทลงโทษทางอาญาที่พิจารณาเห็นควร ให้มีการแก้ไขปรับปรุง จำแนกเป็น 1) ชั้นก่อนการพิจารณา จำนวน 11 ฉบับ 2) ชั้นระหว่างการพิจารณา จำนวน 1 ฉบับ และ 3) ชั้นหลังการพิจารณา จำนวน 3 ฉบับ และ 3) ชั้นหลังการพิจารณา จำนวน 3 ฉบับ



อ่านรายงานโครงการทบทวนความเหมาะสม ของกฎหมายที่มีบทกำหนดโทษทางอาญา



LEI

การประเมินผลการบังคับใช้กฎหมาย

ผ่านเครื่องมือการประเมินผล

การบังคับใช้กฎหมาย

LAW ENFORCEMENT INDICATORS

สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้มีการศึกษาแนวทางการนำเครื่องมือมาใช้ในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2561 เป็นต้นมา เนื่องจากพบว่า กฎหมายที่บังคับใช้อยู่ในปัจจุบันมีจำนวนมากเกินไป และบางฉบับมีความซ้ำซ้อน ไม่เหมาะสมกับสภาพและสังคมที่เปลี่ยนแปลง อีกทั้ง ไม่สอดคล้องต่อเจตนารมณ์ของหลักกฎหมายที่ได้บัญญัติ ส่งผลให้การบังคับใช้กฎหมายไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ ประกอบกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 77 และพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 กำหนดให้รัฐประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายทุกกรอบระยะเวลาที่กำหนด ตลอดจนกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายภายหลังเมื่อกฎหมายมีผลใช้บังคับแล้ว จึงนำมาสู่การออกแบบเครื่องมือประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายในระดับปฏิบัติการที่ต้องมีคุณภาพทั้งในทางวิชาการในฐานะเครื่องมือในการวิจัย และในทางคุณภาพในการปฏิบัติการในการใช้งาน การนำเข้าข้อมูล การจัดเก็บข้อมูล ตลอดจนการประมวลผลข้อมูลผ่านการบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลจากผู้ปฏิบัติงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายที่แตกต่างกัน ให้สามารถเปิดใช้งานการทำงานร่วมกัน มีโครงสร้างที่รองรับฟังก์ชันและบริการต่าง ๆ โดยอาศัยเทคโนโลยีเพื่อให้เกิดการโต้ตอบที่ราบรื่น

ร่างแบบตัวแบบ (Model) การประเมินผลสัมฤทธิ์ ของกฎหมายในระดับปฏิบัติการ

“โครงการศึกษาและออกแบบเครื่องมือประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายระดับปฏิบัติการ”

แนวคิด

ได้รับอิทธิพลจากผลการศึกษาคงของโครงการทบทวนและประเมินผล เครื่องมือการประเมินผลการบังคับใช้กฎหมาย (Law Enforcement Indicators : LEI) และโครงการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายโดยใช้ เครื่องมือ การประเมินการบังคับใช้กฎหมาย (Law Enforcement Indicator – LEI)

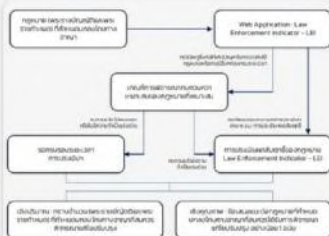
ได้ดำเนินการทดสอบประสิทธิภาพของเครื่องมือการประเมินการ บังคับใช้กฎหมาย (Law Enforcement Indicator – LEI) โดยเฉพาะ ในแง่ของการสามารถวิเคราะห์และประเมินกฎหมาย และความเป็นมิตร ต่อผู้ใช้งาน

ร่างแบบตัวแบบ (Model) ได้ดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ จนได้ออกมา เป็น Conceptual Design เป็นการออกแบบเครื่องมือ ในการประเมินผล การบังคับใช้กฎหมายที่สามารถใช้งานได้จริง นำไปสู่การพัฒนาต่อยอด เครื่องมือ การประเมินผลการบังคับใช้กฎหมาย พร้อมแนวทางและ ข้อเสนอแนะเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้งานมากยิ่งขึ้น

กรอบแนวคิด



กรอบแนวคิดในการพัฒนาและ ออกแบบตัวแบบ (Model)



กรอบแนวคิดและขั้นตอนการใช้งานตัว แบบ (Model)

1. ระบบปฏิบัติการ Web Application

ที่เข้าระบบผ่านทางเว็บไซต์บนอุปกรณ์ทุกชนิดผ่าน “www”

1

เข้าระบบผ่านเว็บไซต์รูปแบบ **Web Application : Law Enforcement Indicator – LEI**

2

เมื่อเข้าสู่หน้าเว็บไซต์แล้ว ให้ทำการ Login เข้าสู่ระบบ โดยกรอก Username และ Password ที่ท่านได้รับ

2. ระบบปฏิบัติการอย่างน้อย 7 ระบบหลัก

- 1** **หน้าแรก**
ประกอบด้วย 2 เมนู
- ปฎิบัติกิจกรรมการประเมินผล
- ข่าวประชาสัมพันธ์
- 2** **ข้อมูลการทบทวน ความเหมาะสมและประเมินผล สัมฤทธิ์ของกฎหมาย**
สามารถโหลดออกมาไฟล์ PDF และ Doc อาจแบ่งเป็น 2 เมนูย่อย ได้แก่

1 ผู้มีการใช้งานตัวแบบ (Model) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย

2 กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการ ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางกฎหมาย
- 3** **คลังความรู้ด้านกฎหมาย**
มุ่งเป็นรวมความรู้ด้านกฎหมาย ฐานข้อมูลเว็บไซต์ของสำนักงาน กิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม และสำนักงานคณะกรรมการ กฤษฎีกา
- 4** **การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางกฎหมาย**
มุ่งเน้นในการดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย ตลอดจน รวบรวมแบบฟอร์มต่าง ๆ และใช้ในการติดต่อกับทีมคณะที่ปรึกษาได้ ตลอด 24 ชั่วโมง โดยแบ่งออกเป็น 2 เมนูย่อย

4.1 การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางกฎหมาย

 - เมนูการบันทึกการประเมินฯ
 - เมนู Chat-box & Comment
 - เมนูสรุปผลการประเมินฯ

4.2 เอกสารแบบฟอร์มในการประเมิน

มุ่งเน้นรวบรวมข้อมูลเอกสารและแบบฟอร์มต่าง ๆ ซึ่ง สามารถดาวน์โหลดออกมาไฟล์ใช้งาน ทั้งในรูปแบบของ ไฟล์ PDF และ Doc
- 5** **การทบทวนความเหมาะสมของกฎหมาย**
เน้นในการดำเนินการทบทวนความเหมาะสมของกฎหมายตามเกณฑ์การทบทวน ตลอดจน รวบรวมแบบฟอร์มต่าง ๆ ที่ใช้ประกอบการประเมิน การสรุปผล การออกรายงานฉบับสมบูรณ์ และใช้ในการติดต่อกับทีมคณะที่ปรึกษาได้ตลอด 24 ชั่วโมงผ่านช่องทาง Chat-box & Comment โดยแบ่งออกเป็น 2 เมนูย่อย

5.1 การทบทวนความเหมาะสมของกฎหมาย เมื่อเข้าสู่เมนู: พบที่รายชื่อกฎหมาย/กฎ ที่อยู่ใน ความรับผิดชอบของหน่วยงานมีเหตุซึ่งก่อให้เกิดปัญหาในการบังคับใช้กฎหมาย หรือกรณีอื่น ๆ ก่อน ครบประกอบด้วยเมนูจัดการ 3 ระบบ ได้แก่

เมนูการบันทึกการประเมินฯ

ใช้สำหรับกรอกข้อมูลและบันทึก ข้อมูลในการดำเนินการทบทวน ความเหมาะสมของกฎหมาย

เมนู Chat-box & Comment

ใช้สำหรับกรอกติดต่อกับทีมคณะที่ ปรึกษา และแลกเปลี่ยนให้ คำแนะนำในการดำเนินการ

เมนูสรุปผลการประเมินฯ

เป็นเมนูสำคัญใช้สำหรับการ สรุปผลการดำเนินการทบทวนความ เหมาะสมของกฎหมายตามเกณฑ์ การทบทวนของกฎหมายฉบับอื่น ๆ

ภายใต้กรอบแนวคิดสำคัญ คือ เครื่องมื่อดังกล่าวต้องมีความเป็นมิตรต่อผู้ใช้งาน (Friendly User) เข้าถึงและง่ายต่อการใช้งาน (Easy to Access) ฐานข้อมูลอัจฉริยะ (Smart Data Tank) โดยมีสำนักงานกิจการยุติธรรมเป็นศูนย์กลางข้อมูลการพัฒนา กฎหมายของประเทศผ่านระบบดังกล่าว เชื่อมโยงเครือข่ายไปยังหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อก่อให้เกิดคลังข้อมูลการบังคับใช้กฎหมาย (Law Enforcement Data Hub)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้มีการดำเนินโครงการทบทวนความเหมาะสมของกฎหมายที่มีบทกำหนดโทษทางอาญา และโครงการศึกษาและออกแบบตัวแบบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายในระดับปฏิบัติการ โดยเป็นการศึกษาและนำความคิดเห็นจากการทดลองใช้งานเครื่องมือการประเมินผลการบังคับใช้กฎหมายของแต่ละหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม มาพัฒนาและออกแบบตัวแบบ (Model) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายในระดับปฏิบัติการในรูปแบบ Web Application : Law Enforcement Indicator – LEI และในอนาคตจะมีการนำตัวแบบดังกล่าวไปดำเนินการต่อยอดการพัฒนาเครื่องมือในการประเมินผลการบังคับใช้กฎหมายในรูปแบบ Application เพื่อให้มีเครื่องมือในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายที่มีความน่าเชื่อถือ แม่นยำ เทียบตรง เป็นมิตรต่อผู้ใช้งาน มีฐานข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย รวมถึงเปิดโอกาสให้หน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายได้ประเมินกฎหมายในความรับผิดชอบของหน่วยงานผ่าน Application ต่อไป



ร่างแบบตัวแบบ (Model) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายในระดับปฏิบัติการ

“โครงการศึกษาและออกแบบเครื่องมือประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายระดับปฏิบัติการ”



5.2 เอกสารแบบฟอร์มในการประเมิน



มุ่งเน้นในการรวบรวมข้อมูลเอกสารและแบบฟอร์มต่างๆ

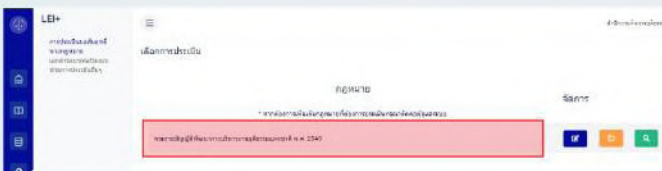


ในการดำเนินการทบทวนความเหมาะสมของกฎหมายตามเกณฑ์การทบทวน



สามารถดาวน์โหลดออกมาเพื่อใช้งานทั้งในรูปแบบของไฟล์ PDF และ .Doc

ทั้งนี้ ในระบบที่ (4) การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางกฎหมาย และระบบที่ (5) การทบทวนความเหมาะสมของกฎหมาย อาจมีโครงสร้างต้นแบบจำลองหน้าระบบปฏิบัติการได้ ดังนี้



ก. หน้าหลักในการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางกฎหมายหรือทบทวนความเหมาะสมของกฎหมาย

เมื่อเข้าสู่เมนูหน้าหลักในการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางกฎหมายหรือทบทวนความเหมาะสมของกฎหมาย ท่านจะพบกับรายชื่อกฎหมาย/กฎ ที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานที่ครบรอบการประเมิน/หรือที่ต้องการประเมิน



ข. เมนูการจัดการในการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางกฎหมายหรือทบทวนความเหมาะสมของกฎหมาย

ในการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางกฎหมายหรือทบทวนความเหมาะสมของกฎหมาย ประกอบด้วยเมนูการจัดการ 3 ระบบ



6

ผลการทบทวนความเหมาะสมและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย

มุ่งเน้นในการแสดงผลการทบทวนความเหมาะสมของกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายในรูปแบบของกราฟ

7

ช่องทางการติดต่อ

เป็นเมนูสำคัญใช้สำหรับเป็นข้อมูลและช่องทางการติดต่อหน่วยงาน และคณะผู้วิจัย

A. เมนูการบันทึกการประเมินฯ

ใช้สำหรับการกรอกข้อมูลและบันทึกข้อมูลในการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางกฎหมายหรือทบทวนความเหมาะสมของกฎหมายและให้คะแนนการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางกฎหมาย

*** ส่วนที่เป็นสีเขียวเท่านั้น ที่สามารถกรอกข้อมูลและบันทึกข้อมูลได้

- ใช้ในการจัด/แยกหน้าต่าง
- ระบุประเภทของกฎหมาย/กฎ
- ระบุผู้ประเมิน (ผู้ประเมินและผู้ประเมินที่ปรึกษา)
- บันทึกผลการประเมิน (1) สามารถคลิกเพื่อดูรายละเอียดและพิจารณาเพิ่มเติม
- บันทึกผลคะแนนการประเมิน
- การให้คะแนนให้คะแนนเป็นรูปแบบ 0 และ 1
- *** หากกรอกไฟล์สำหรับกรอกข้อมูลได้ ต้องเป็นประเภท Zip, Doc, PDF, PPT, JPG, PNG เท่านั้น: หากพบไฟล์ที่มีชื่อความรุนแรงเกินไปจะถูกขจัดออกทันที
- เมื่อตรวจสอบความถูกต้องของกรอกคะแนนแล้ว/ หรือเมื่อบันทึกข้อมูลเสร็จแล้ว สามารถกดบันทึกข้อมูลได้

B. เมนูสรุปผลการประเมินฯ

ใช้สำหรับการสรุปผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายฉบับนั้น ๆ และออกรายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ตามแบบที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากำหนด

*** ผลคะแนนจากการบันทึกข้อมูลจากเมนูการประเมินฯ

เป็นฟังก์ชันสำหรับกรอกรายงานตามแบบที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากำหนด

C. เมนู Chat-box & Comment

ใช้สำหรับการเป็นใช้สำหรับการติดต่อกับคณะที่ปรึกษา และแลกเปลี่ยนให้คำแนะนำในการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางกฎหมายหรือทบทวนความเหมาะสมของกฎหมาย

- เมื่อเจอ "ปัญหา" สามารถรายงานและแจ้งแผนการในการแก้ไข และผู้ดูแลระบบจะเข้ามา "ช่วยแก้ปัญหาตามแล้ว"
- เมื่อได้ข้อสงสัยทางสิทธิ์ "บริการ" เพื่อแจ้งให้ผู้ดูแลระบบ
- แจ้งพื้นที่แจ้งเตือนสามารถ "บันทึก" เพื่อส่งข้อความ



คู่มือการใช้งานตัวแบบ (Model)



ตัวแบบ (Model) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายในระดับปฏิบัติการ



ลดปัญหานักโทษล้นคุก ด้วย... (ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดวิธีการปฏิบัติต่อผู้ต้องหา หรือจำเลยระหว่างสอบสวนหรือพิจารณา การควบคุมนักโทษเด็ดขาดไว้ในสถานที่อื่น และการทูลเกล้าการบังคับโทษจำคุกนักโทษเด็ดขาด พ.ศ.

สำนักงานกิจการยุติธรรมได้ดำเนินการศึกษาแนวทางการแก้ไขปรับปรุงกฎกระทรวงกำหนดสถานที่อื่นที่ใช้ในการขัง จำคุก หรือควบคุมผู้ต้องหา จำเลย หรือผู้ซึ่งต้องจำคุกตามคำพิพากษาถึงที่สุด พ.ศ. 2552 ในรูปแบบของคณะทำงานศึกษาแนวทางการแก้ไขปรับปรุงกฎกระทรวงดังกล่าวร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กรมคุมประพฤติ กรมราชทัณฑ์ และสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม โดยมีอำนาจหน้าที่ดำเนินการศึกษาแนวทางการแก้ไข ปรับปรุง กฎกระทรวงกำหนดสถานที่อื่นที่ใช้ในการขังจำคุก หรือควบคุมผู้ต้องหา จำเลย หรือผู้ซึ่งต้องจำคุกตามคำพิพากษาถึงที่สุด พ.ศ. 2552 เสนอแนะแนวทางในการแก้ไข ปรับปรุง หรือจัดทำร่างกฎกระทรวงเพื่อกำหนดสถานที่อื่นที่ใช้ในการขัง จำคุก หรือควบคุมผู้ต้องหา จำเลย หรือผู้ซึ่งต้องจำคุกตามคำพิพากษาถึงที่สุดที่เหมาะสม และดำเนินการอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ซึ่งมีการจัดประชุมและมีมติให้ยกเลิกกฎกระทรวงกำหนดสถานที่อื่นที่ใช้ในการขัง จำคุก หรือควบคุมผู้ต้องหา จำเลย หรือผู้ซึ่งต้องจำคุกตามคำพิพากษาถึงที่สุด พ.ศ. 2552 และยกร่างกฎกระทรวงกำหนดวิธีการปฏิบัติต่อผู้ต้องหาหรือจำเลยระหว่างสอบสวนหรือพิจารณาการควบคุมนักโทษเด็ดขาดไว้ในสถานที่อื่น และการทูลเกล้าการบังคับโทษจำคุกนักโทษเด็ดขาด พ.ศ. ขึ้นใหม่ โดยมีเหตุผลในการยกร่าง คือ การอำนวยความสะดวกยุติธรรมตามมาตรา 89/1 มาตรา 89/2 วรรคหนึ่ง (1) และมาตรา 246 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ยังไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุตามเจตนารมณ์ของกฎหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบกับสภาพของเรือนจำยังมีภาวะนักโทษล้นเรือนจำ

อีกทั้งกฎกระทรวงกำหนดสถานที่อื่นที่ใช้ในการขัง จำคุกหรือควบคุมผู้ต้องหา จำเลย หรือผู้ซึ่งต้องจำคุกตามคำพิพากษาถึงที่สุด พ.ศ. 2552 ซึ่งออกตามบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าวยังมีข้อจำกัดในการบังคับใช้ให้เกิดผลเป็นรูปธรรมจึงจำเป็นต้องออกกฎกระทรวงนี้ โดยร่างกฎกระทรวงฯ มีจำนวนทั้งสิ้น 18 ข้อ 2 หมวด ได้แก่ หมวดที่ 1 วิธีปฏิบัติต่อผู้ต้องหา จำเลยหรือนักโทษเด็ดขาดในสถานที่อื่น และหมวด 2 วิธีปฏิบัติในการทูลเกล้าการบังคับโทษจำคุกจำเลยหรือนักโทษเด็ดขาดในสถานที่อื่น โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

- **คำนิยาม** กำหนดนิยาม “การขัง” หมายความว่า การขังผู้ต้องหาหรือจำเลย การจำคุกผู้ซึ่งต้องจำคุกตามคำพิพากษาถึงที่สุด หรือการควบคุมจำเลยที่ได้รับทูลเกล้าการบังคับให้จำคุก “สถานที่ขัง” หมายความว่า สถานที่อื่นนอกจากสถานี่ตำรวจหรือสถานที่ควบคุมผู้ต้องหาของพนักงานสอบสวน เรือนจำ หรือสถานที่ที่กำหนดไว้ในหมายจำคุก โดยอาจเป็นบ้านพักอาศัยของบุคคล สถานที่ที่ดำเนินการโดยหน่วยงานรัฐ สถานที่ที่ดำเนินการโดยเอกชน หรือสถานที่อื่นใดที่จัดตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมายก็ได้ “ผู้ถูกขัง” หมายความว่า ผู้ต้องหาหรือจำเลยที่อยู่ระหว่างสอบสวนหรือการพิจารณาคดี ผู้ซึ่งต้องจำคุกตามคำพิพากษาถึงที่สุดที่ได้รับโทษจำคุกมาแล้ว จำเลยที่อยู่ระหว่างการทูลเกล้าการบังคับให้จำคุก และ “ผู้ควบคุม” หมายความว่า ผู้ซึ่งศาลมีคำสั่งแต่งตั้งให้มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับ ควบคุมดูแล และรับผิดชอบผู้ถูกขัง

- **หมวด 1 วิธีปฏิบัติต่อผู้ต้องหา จำเลยหรือนักโทษเด็ดขาดในสถานที่อื่น** แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 สถานที่อื่นที่ใช้ในการขังผู้ต้องหา จำเลยหรือนักโทษเด็ดขาด

ส่วนที่ 2 การควบคุม และมาตรการเพื่อป้องกันการหลบหนีหรือความเสียหาย โดยเป็นการกำหนดสถานที่อื่นที่ใช้ในการขังผู้ต้องหา จำเลยหรือนักโทษเด็ดขาด อาจเป็นบ้านพักอาศัยของบุคคล สถานที่ที่ดำเนินการโดยหน่วยงานรัฐ สถานที่ที่ดำเนินการโดยเอกชน หรือสถานที่อื่นใดที่จัดตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับวิธีปฏิบัติต่อผู้ต้องหา จำเลยหรือนักโทษเด็ดขาด พร้อมทั้งกำหนดการควบคุม และมาตรการเพื่อป้องกันการหลบหนีหรือความเสียหาย เช่น คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ควบคุม การตรวจสอบความถูกต้องของตัวผู้ถูกขัง การดูแลช่วยเหลือผู้ถูกขัง การห้ามใช้กำลังบังคับแก่ผู้ถูกขัง ตลอดจนการห้ามผู้ถูกขังครอบครองหรือนำสิ่งของบางประเภทเข้าไปในสถานที่ขัง เป็นต้น

- **หมวด 2 วิธีปฏิบัติในการดูแลการบังคับโทษจำคุกจำเลยหรือนักโทษเด็ดขาดในสถานที่อื่น** แบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 สถานที่อื่นที่ใช้ในการขังจำเลยหรือ จำคุกนักโทษเด็ดขาด

ส่วนที่ 2 การควบคุม และมาตรการเพื่อป้องกันการหลบหนีหรือความเสียหาย

ส่วนที่ 3 การบำบัดรักษา โดยเป็นการกำหนดสถานที่ขังจำเลยหรือจำคุกนักโทษเด็ดขาด ซึ่งเป็นสถานที่สำหรับพักอาศัย หรือสถานพยาบาลของรัฐหรือเอกชน หรือเป็นสถานที่สำหรับพักอาศัยหรือสถานที่ที่ดำเนินการโดยองค์กรเอกชนภายใต้การกำกับดูแลของรัฐบาล กำหนดการควบคุม และมาตรการเพื่อป้องกันการหลบหนีหรือความเสียหาย

และการบำบัดรักษา เช่น การจัดให้มีการบำบัดรักษาทางจิตแก่ผู้ถูกขังซึ่งวิกลจริต การสอบถามผู้ถูกขังในเรื่องอาการเจ็บป่วยหรือความผิดปกติของสภาพร่างกายและจัดทำบันทึกในเบื้องต้น การจัดให้มีการดูแลที่เหมาะสมกับสภาพของผู้ถูกขังซึ่งมีครรภ์และผู้ถูกขังซึ่งเพิ่งคลอดบุตร เป็นต้น

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานกิจการยุติธรรม อยู่ระหว่างการศึกษาทบทวนถึงเหตุผลความจำเป็นของการแก้ไขเพิ่มเติมหรือปรับปรุงกฎกระทรวงกำหนดสถานที่อื่นที่ใช้ในการขัง จำคุก หรือควบคุมผู้ต้องหา จำเลย หรือผู้ซึ่งต้องจำคุกตามคำพิพากษาถึงที่สุด พ.ศ. 2552 เพิ่มเติม พร้อมทั้งศึกษาถึงปัจจัยเสี่ยงและผลกระทบอื่น ๆ อย่างครบถ้วนและรอบด้าน สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 และเป็นไปตามข้อสั่งการของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ดังกล่าว ก่อนดำเนินการเสนอร่างกฎกระทรวงฯ ตามขั้นตอนการเสนอร่างกฎหมายต่อไป



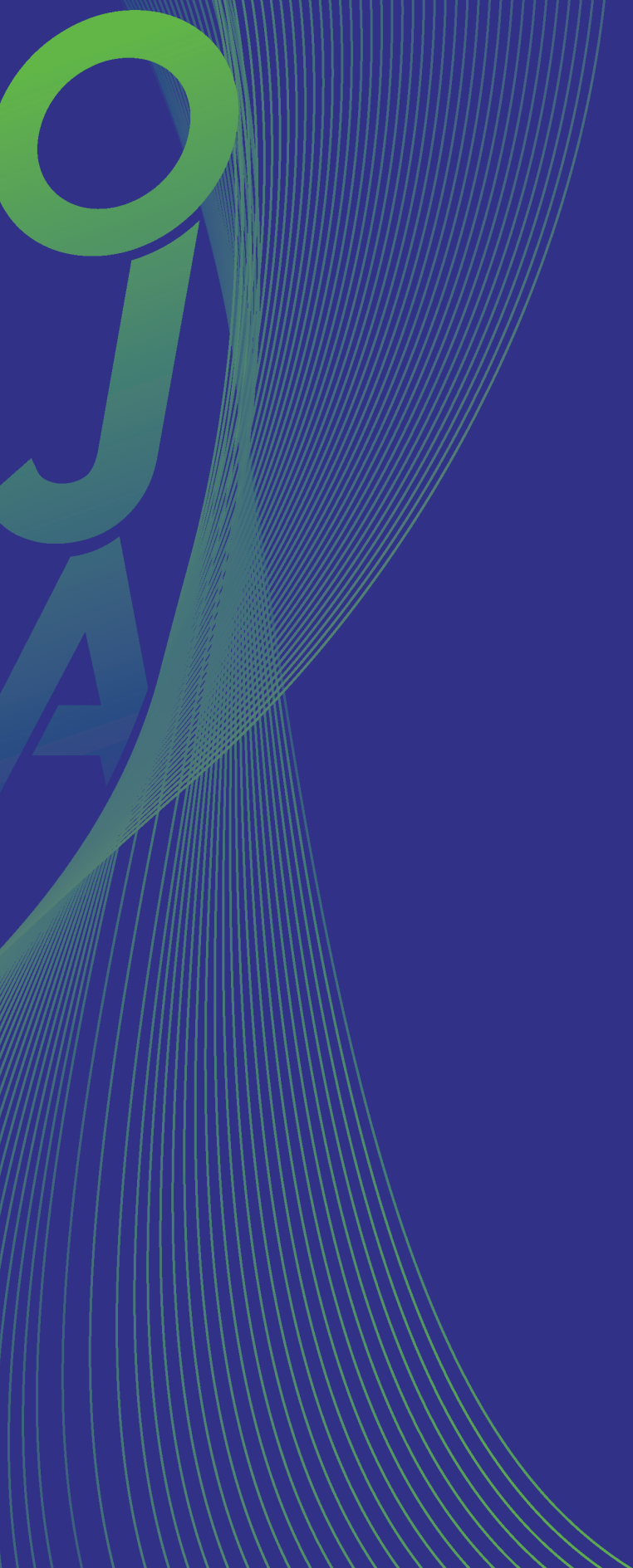
การขับเคลื่อน “พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ 29) พ.ศ. 2565 (เพิ่มเกณฑ์อายุเด็กในกรณีที่เกิดกระทำความผิดอาญา)”

พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ 29) พ.ศ. 2565 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2565 มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2565 มีหลักการและสาระสำคัญ คือ “การปรับเพิ่มเกณฑ์อายุขั้นต่ำในการรับโทษทางอาญา จากเดิม 10 ปี แก้ไขเป็น 12 ปี” โดยเสนอให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา 2 มาตรา ได้แก่ มาตรา 73 และมาตรา 74

ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ต่อการบังคับใช้และปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว สำนักงานกิจการยุติธรรม จึงได้ดำเนินโครงการศึกษาการบังคับใช้และประเมินผลสัมฤทธิ์พระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการบังคับใช้กฎหมาย แนวทางในการแก้ไขปัญหของหน่วยงาน และจัดเก็บข้อมูลการบังคับใช้กฎหมาย รวมถึงจัดเก็บข้อมูลตามแนวทางการให้ความคุ้มครองสวัสดิภาพเด็กที่ต้องหาว่ากระทำความผิดแต่อายุยังไม่ถึงเกณฑ์ต้องรับโทษทางอาญา แนวทางการให้ความช่วยเหลือหรือสงเคราะห์เด็กที่อาจได้รับประโยชน์จากกฎหมาย ตลอดจนจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อผลักดันให้เกิดการบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ และประโยชน์ในการติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายในอนาคตต่อไป ซึ่งมีกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมดำเนินการ ได้แก่ ส่วนราชการ หน่วยงาน หรือองค์กรในกระบวนการยุติธรรม และกระบวนการคุ้มครองสวัสดิภาพเด็ก อาทิ สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ กรมกิจการเด็กและเยาวชน กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน และกรมคุมประพฤติ รวมถึงเด็กที่ต้องหาว่ากระทำความผิดแต่อายุยังไม่ถึงเกณฑ์ต้องรับโทษทางอาญา

โดยผลจากการศึกษาวิจัยและผลผลิตที่สำคัญของการดำเนินการดังกล่าว ประกอบด้วย (1) รายงานผลการศึกษาทบทวนวรรณกรรมที่นำเสนอข้อมูลทางวิชาการมิติของประเทศไทยและต่างประเทศ ผลการจัดเก็บข้อมูลตามแนวทางการเตรียมความพร้อมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการบังคับใช้พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ 29) พ.ศ. 2565 (2) คู่มือแนวทางการปฏิบัติต่อเด็กที่ต้องหาว่ากระทำความผิดแต่อายุยังไม่ถึงเกณฑ์ต้องรับโทษทางอาญา (3) แนวทางการประเมินผลสัมฤทธิ์พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ 29) พ.ศ. 2565 และ (4) สื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ได้แก่ แผ่นพับ โปสเตอร์ และอินโฟกราฟิก เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

อย่างไรก็ดี การดำเนินการในระยะต่อไป สำนักงานกิจการยุติธรรม จะส่งเสริมให้มีการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเบื้องต้นจะได้นำผลของการศึกษาวิจัยไปประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ในการบังคับใช้พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ 29) พ.ศ. 2565 และใช้เป็นข้อมูลทางวิชาการประกอบการพัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรมทางอาญาสำหรับเด็กและเยาวชนของประเทศไทย นอกจากนี้ จะได้เผยแพร่คู่มือการปฏิบัติงานและสื่อประชาสัมพันธ์ สร้างความรู้ความเข้าใจให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อผลักดันให้เกิดการบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ และประโยชน์ในการติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายในอนาคตต่อไป



CHAPTER

7

หน้าต่าง
ส่องโลก



SDG 16

การขับเคลื่อนเป้าหมาย การพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16

ในฐานะที่ สกธ. เป็นหน่วยงานรับผิดชอบการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 (SDG16) มาอย่างต่อเนื่อง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ขับเคลื่อนอะไรบ้าง...ติดตามได้เลย



การจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ประจำปี 2565 (Thailand Sustainable Development Goal (SDG16) Report, 2022)

มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ประจำปี 2565 (Thailand Sustainable Development Goal (SDG16) Report, 2022) เพื่อเป็นเครื่องมือในการติดตามและประเมินผลตามตัวชี้วัด ซึ่งเป็นการรวบรวมผลการดำเนินงานในการขับเคลื่อน SDG อีกทั้งยังเป็นการประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ของส่วนราชการและภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง จัดทำทั้งในรูปแบบรูปเล่มและ E-Book



รายงานผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 (SDG16) ประจำปี 2565 (Thailand Sustainable Development Goal (SDG16) Report, 2022)



การติดตามและประเมินผลความก้าวหน้าการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 (SDG16 Progress)

ดำเนินการศึกษาทบทวนข้อมูลเกี่ยวกับค่านิยม วิธีการ และแนวทางการจัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัดของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 พร้อมทั้งเสนอแนะแนวทางการจัดเก็บข้อมูลที่มีความเหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย รวมถึงความสอดคล้องตามค่านิยมตัวชี้วัดของสหประชาชาติจากการศึกษาทบทวนข้อมูล การสัมภาษณ์ และการประชุมย่อยร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สามารถสรุปประเด็นปัญหาในการดำเนินงาน ที่ส่งผลต่อการขับเคลื่อนการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 เป็น 3 ประเด็นหลัก ได้แก่ ความร่วมมือกัน (Collaboration) การประสานงาน (Coordination) และความสามารถทางเทคนิค (Technical Capability)



การประชุมหรือข้อมูลตัวชี้วัด ตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16

สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้เข้าร่วมการประชุมหรือข้อมูลตัวชี้วัดตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ร่วมกับโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (United Nations Development Programme: UNDP) ประจำประเทศไทย หน่วยงานภายใต้องค์การสหประชาชาติ และหน่วยงานไทยที่เกี่ยวข้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 (SDG16) เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2565 ณ อาคารสหประชาชาติ ถนนราชดำเนินนอก กรุงเทพฯ (รูปแบบ hybrid) โดยมีสรุปผลการหารือ คือ UNDP ได้ชี้แจงสถานะตัวชี้วัด SDG16 ของประเทศไทยให้ที่ประชุมทราบ และหน่วยงานไทยร้องขอให้หน่วยงานภายใต้องค์การสหประชาชาติ (custodian agencies) อธิบายคำนิยามตัวชี้วัด และ methodology ให้ชัดเจน โดย UNDP- OSLO ซึ่งเป็นหน่วยงานในการจัดทำรายงานสหประชาชาติ ได้มีการอธิบายให้ที่ประชุมทราบ



การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “Enhancing Dialogue and Capacity on SDG16 Monitoring and Reporting in Thailand”

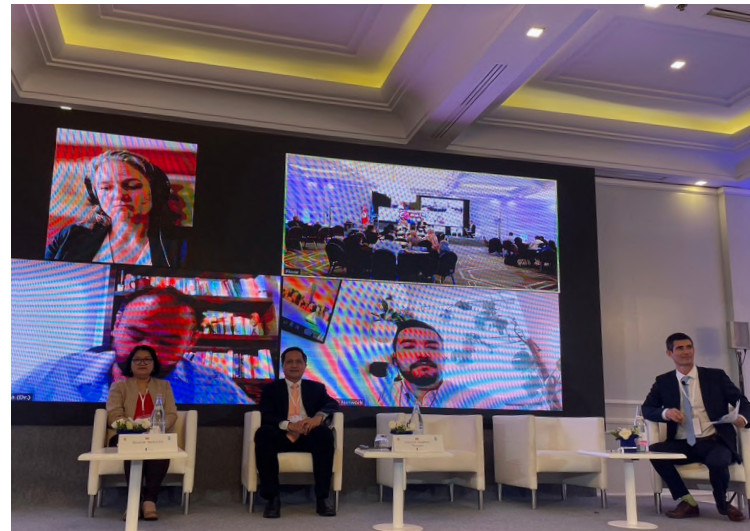
สำนักงานกิจการยุติธรรม ร่วมกับโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (UNDP) ประจำประเทศไทย และสหภาพยุโรป (EU) ประจำประเทศไทย ดำเนินการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “Enhancing Dialogue and Capacity on SDG16 Monitoring and Reporting in Thailand” ระหว่างวันที่ 15 - 16 มิถุนายน 2566 ณ โรงแรมโนโวเทล กรุงเทพ สยามสแควร์ ในรูปแบบผสมผสาน (Hybrid) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับคำอธิบายชุดข้อมูล (United Nations Meta Data) และแนวทางปฏิบัติในการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาแนวทางการจัดเก็บข้อมูล ลดช่องว่างของการรายงานข้อมูล (data gap) และยกระดับตัวชี้วัด รวมทั้งแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับอุปสรรคและข้อท้าทายในการจัดเก็บข้อมูลเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนเป้าหมายที่ 16 ตลอดจนเป็นการกระชับความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานระหว่างประเทศและหน่วยงานที่รับผิดชอบรายเป้าหมายย่อยและหน่วยงานที่สนับสนุนข้อมูล โดยมีหน่วยงานที่เข้าร่วมประชุม ได้แก่ องค์กรของสหประชาชาติที่รายงานและกำกับติดตามเป้าหมายที่ 16 (UNODC, K-STAT, UNDP, UNDP-OSLO, UNRCO, UNICEF, UNESCO, OHCHR และ UNFPA) หน่วยงานรับผิดชอบรายเป้าหมายย่อย (Targets) ของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศไทย หรือหน่วยงาน C2 ตามมติคณะกรรมการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ครั้งที่ 1/2563 และหน่วยงานที่สนับสนุนข้อมูลตัวชี้วัดตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 รวม 37 หน่วยงาน





การประชุม Global Practitioners Workshop Leveraging Data and Analytics for SDG16 Acceleration ณ ประเทศคูเวต

สำนักงานกิจการยุติธรรมและสำนักงานสถิติแห่งชาติ ได้เดินทางเข้าร่วมการประชุม Global Practitioners Workshop Leveraging Data and Analytics for SDG16 Acceleration ระหว่างวันที่ 19 - 20 มิถุนายน 2566 ณ ประเทศคูเวต โดยที่ประชุมฯ เน้นย้ำว่า SDG16 มีความเชื่อมโยงกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนอีก 16 เป้าหมาย ที่ประชุมรับทราบและเข้าใจว่าหลายประเทศและหน่วยงานภายใต้สหประชาชาติเสนอแนะให้พัฒนาการรายงานตัวชี้วัดใน SDG16 ในเชิง Data Analytics จากหน่วยงานสถิติแห่งชาติของแต่ละประเทศ และที่ประชุมเรียกร้องให้แต่ละประเทศนำผลข้อมูล SDG16 เชิงสถิติไปประยุกต์ใช้ในประเทศมากยิ่งขึ้น





CHAPTER

8

บุตธรรมสร้างคน...
คนสร้าง “บุตธรรม”

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้ดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับ “คนยุติธรรม” ในรูปแบบใดบ้าง ติดตามรายละเอียดได้เลย ...



หลักสูตรการบริหารงานยุติธรรม ระดับกลาง รุ่นที่ 18 (ขธก.18)



จัดขึ้นเพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้ ทักษะ และทัศนคติให้แก่บุคลากรระดับกลางผู้ปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม และการบังคับใช้กฎหมาย รวมถึงเสริมสร้างการคิดวิเคราะห์ การอภิปราย เกี่ยวกับสภาพปัญหาสถานการณ์ปัจจุบันและอนาคต พร้อมเสนอแนะแนวทางแก้ไขเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม อีกทั้งเป็นการสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือของนักบริหารในกระบวนการยุติธรรม ภายใต้หัวข้อหลัก “**เสริมสร้างความรู้สู่ความก้าวหน้าของกระบวนการยุติธรรม**” โดยมีผู้เข้ารับการฝึกอบรม ได้แก่ ข้าราชการสังกัดกระทรวงยุติธรรมและหน่วยราชการอื่นๆ ที่มีบทบาทเกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม และผู้บริหารระดับกลางจากภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง ระหว่างวันที่ 26 ตุลาคม - 21 ธันวาคม 2565 จำนวน 120 ชั่วโมง ในรูปแบบผสมผสานผ่านระบบออนไลน์ และฝึกอบรม ณ วิทยาลัยกิจการยุติธรรม โดยมีผู้สำเร็จการฝึกอบรมจำนวน 50 คน



ผลงาน
หลักสูตร ขธก.18



หลักสูตรการบริหารงานยุติธรรม ระดับสูง รุ่นที่ 14 (ขธส.14)



จัดขึ้นเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ทักษะ เสริมสร้างทัศนคติและพัฒนาสมรรถนะให้แก่บุคลากรระดับบริหารผู้ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม และการบังคับใช้กฎหมาย ให้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนากระบวนการยุติธรรม รวมถึงสามารถวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบันและอนาคตเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรมให้ทันต่อความท้าทายในทศวรรษหน้า และร่วมกันขับเคลื่อนพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมของประเทศให้มีประสิทธิภาพอย่างยั่งยืน ภายใต้หัวข้อหลัก “**กระบวนการยุติธรรมกับความท้าทายในทศวรรษหน้า**” โดยมีผู้เข้ารับการฝึกอบรม ได้แก่ ข้าราชการสังกัดกระทรวงยุติธรรมและหน่วยราชการอื่นๆ ที่มีบทบาทเกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม และผู้บริหารระดับสูงจากภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง ระหว่างวันที่ 15 ธันวาคม 2565 - 28 เมษายน 2566 จำนวน 198 ชั่วโมง ในรูปแบบผสมผสานผ่านระบบออนไลน์ และฝึกอบรม ณ วิทยาลัยกิจการยุติธรรม โดยมีผู้สำเร็จการฝึกอบรม จำนวน 52 คน



ผลงาน
หลักสูตร ขธส. 14



หลักสูตรการป้องกันอาชญากรรม กับการอำนวยความสะดวกในสังคม Crime Prevention รุ่นที่ 6 (CP6)

จัดขึ้นเพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้ ทักษะ และทัศนคติที่เกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม อีกทั้งส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ถึงสภาพปัญหาและอาชญากรรม และเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาที่เป็นรูปธรรม รวมถึงสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมเพื่ออำนวยความสะดวกในสังคม โดยมีผู้เข้ารับการฝึกอบรม ได้แก่ ข้าราชการสังกัดกระทรวงยุติธรรมและหน่วยราชการอื่นๆ ที่มีภารกิจหลักในการป้องกันอาชญากรรม และมีบทบาทด้านการอำนวยความสะดวกในสังคมให้แก่ประชาชน ระหว่างวันที่ 8 พฤษภาคม - 26 มิถุนายน 2566 ระยะเวลาของการฝึกอบรมจำนวน 120 ชั่วโมง ในรูปแบบผสมผสาน ผ่านระบบออนไลน์และฝึกอบรม ณ วิทยาลัยกิจการยุติธรรม โดยมีผู้สำเร็จการฝึกอบรม จำนวน 45 คน



หลักสูตรการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย ในกระบวนการยุติธรรม รุ่นที่ 7 (ศวธ.7)

จัดขึ้นเพื่อส่งเสริมนักวิจัยและเสริมสร้างนวัตกรรมด้านการวิจัยทางกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมให้มีความน่าเชื่อถือในการนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนากฎหมายและการปฏิบัติงานด้านกระบวนการยุติธรรมสู่มาตรฐานสากล โดยมีผู้เข้ารับการฝึกอบรม ได้แก่ ข้าราชการ เจ้าหน้าที่ ผู้รับพิชิตชอบหรือเกี่ยวข้องในการประเมินผลสัมฤทธิ์ในการบังคับใช้กฎหมาย จากหน่วยงานในกระทรวงยุติธรรม ภายใต้หัวข้อหลัก “การประยุกต์ใช้เครื่องมือในการประเมินผลการบังคับใช้กฎหมาย” ระหว่างวันที่ 23 มกราคม - 21 กุมภาพันธ์ 2566 จำนวน 60 ชั่วโมง ในรูปแบบผสมผสาน ผ่านระบบออนไลน์และฝึกอบรม ณ วิทยาลัยกิจการยุติธรรม โดยมีผู้สำเร็จการฝึกอบรม จำนวน 30 คน



ผลงาน
หลักสูตร CP6



ผลงาน
หลักสูตร ศวธ.7



โครงการพัฒนาบุคลากรสำนักงาน กิจการยุติธรรมตามแผนพัฒนาบุคลากร ของสำนักงานกิจการยุติธรรม (In-house Training)



ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ได้แก่ บุคลากรของสำนักงานกิจการยุติธรรมภายใต้หัวข้อ **“การพัฒนาองค์ความรู้และทักษะที่ใช้ในการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566”** ระยะเวลาของการฝึกอบรมจำนวน 9 ชั่วโมง ระหว่างวันที่ 25 - 26 พฤษภาคม 2566 ณ วิทยาลัยกิจการยุติธรรม โดยมีผู้เข้าร่วมทั้งสิ้น จำนวน 30 คน



โครงการสัมมนาเพื่อพัฒนาศักยภาพ บุคลากรสำนักงานกิจการยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

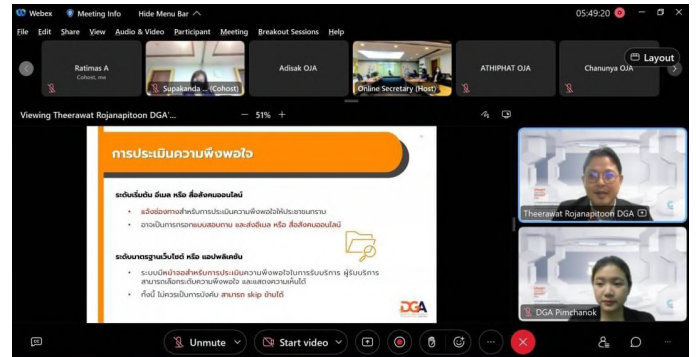
มีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรสำนักงานกิจการยุติธรรมทุกระดับได้มีโอกาสเพิ่มศักยภาพ เสริมสร้างทัศนคติและกรอบความคิดที่เหมาะสม รวมถึงยกระดับความสัมพันธ์และส่งเสริมการทำงานเป็นทีมให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน จัดขึ้นระหว่างวันที่ 10 - 11 กุมภาพันธ์ 2566 จำนวน 2 วันทำการ ณ โรงแรม เดอะเกรซ อัมพวา รีสอร์ท และพื้นที่จังหวัดสมุทรสงคราม โดยมีบุคลากรเข้าร่วมทั้งสิ้น จำนวน 108 คน





โครงการสัมมนาวิชาการ หัวข้อ นวัตกรรมเพื่อพัฒนา กระบวนการยุติธรรม

มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบถึงนวัตกรรมด้านกระบวนการยุติธรรมในปัจจุบัน เสนอแนะแนวทางการพัฒนากระบวนการยุติธรรมไทยอย่างยั่งยืน รวมทั้งพัฒนาเครือข่ายนักบริหารงานยุติธรรม และสร้างความร่วมมือในการบริหารงานยุติธรรม ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ได้แก่ ผู้บริหารระดับสูง (ข้าราชการพลเรือน ผู้ดำรงตำแหน่งระดับเชี่ยวชาญหรือเทียบเท่าขึ้นไป) จากหน่วยงานที่มีภารกิจหน้าที่เกี่ยวกับการบริหารงานยุติธรรม และอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้แก่ประชาชน รวมทั้งผู้บริหารจากภาคเอกชน จัดขึ้นในวันที่ 30 มิถุนายน 2566 ณ โรงแรม ทีเค พาเลส แอนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพฯ โดยมีผู้เข้าร่วมทั้งสิ้น จำนวน 93 คน



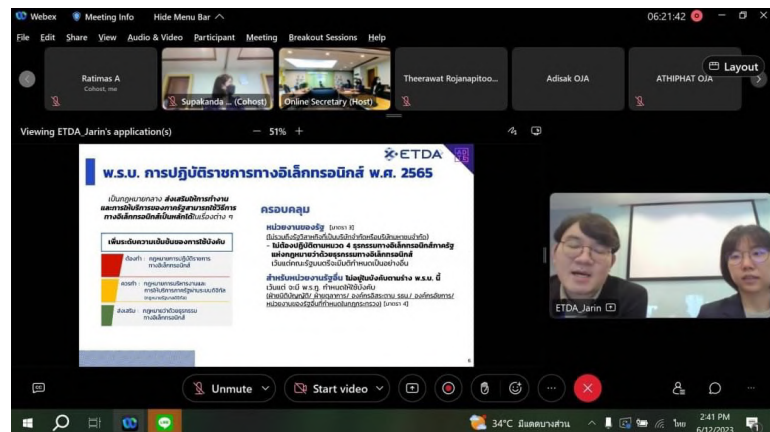
การจัดการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนา บุคลากร ขบเคลื่อนการดำเนินงานไปสู่การ เป็นระบบราชการ 4.0

การจัดการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ จำนวน 2 ครั้ง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนการดำเนินงานไปสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 โดยมุ่งเน้นเรื่องการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 ประกอบด้วย

- การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ หัวข้อ “แนวทางการเป็นรัฐบาลดิจิทัลตาม พ.ร.บ. การปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565” โดยวิธีการประชุมทางไกล (Video Conference) ผ่านระบบ Cisco Webex Meetings เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2566 เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจถึงหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติและแนวทางการดำเนินการตาม พ.ร.บ. การปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 ให้แก่บุคลากร สกธ. รวมทั้งส่งเสริมให้การปฏิบัติราชการและการให้บริการของ สกธ. ใช้วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นหลัก

โดยมีการบรรยายจากวิทยากรของหน่วยงานต่างๆ ที่มีบทบาทสำคัญในการสร้างความเข้าใจในเนื้อหาสาระและแนวทางการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ ในหัวข้อต่างๆ ดังนี้

1. การบรรยายเรื่อง “ภาพรวมแนวทางการดำเนินการของหน่วยงานรัฐตาม พ.ร.บ.การปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565” โดยผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
2. การบรรยายเรื่อง “สาระสำคัญและหน้าที่ที่หน่วยงานต้องปฏิบัติตาม พ.ร.บ.การปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565” โดยผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
3. การบรรยายเรื่อง “แนวปฏิบัติ/กระบวนการทางดิจิทัลภาครัฐตาม พ.ร.บ.การปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565” โดยผู้แทนสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)
4. การบรรยายเรื่อง “โครงสร้างและบริการทางดิจิทัล และข้อเสนอแนะมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตาม พ.ร.บ.การปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565” โดยผู้แทนสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

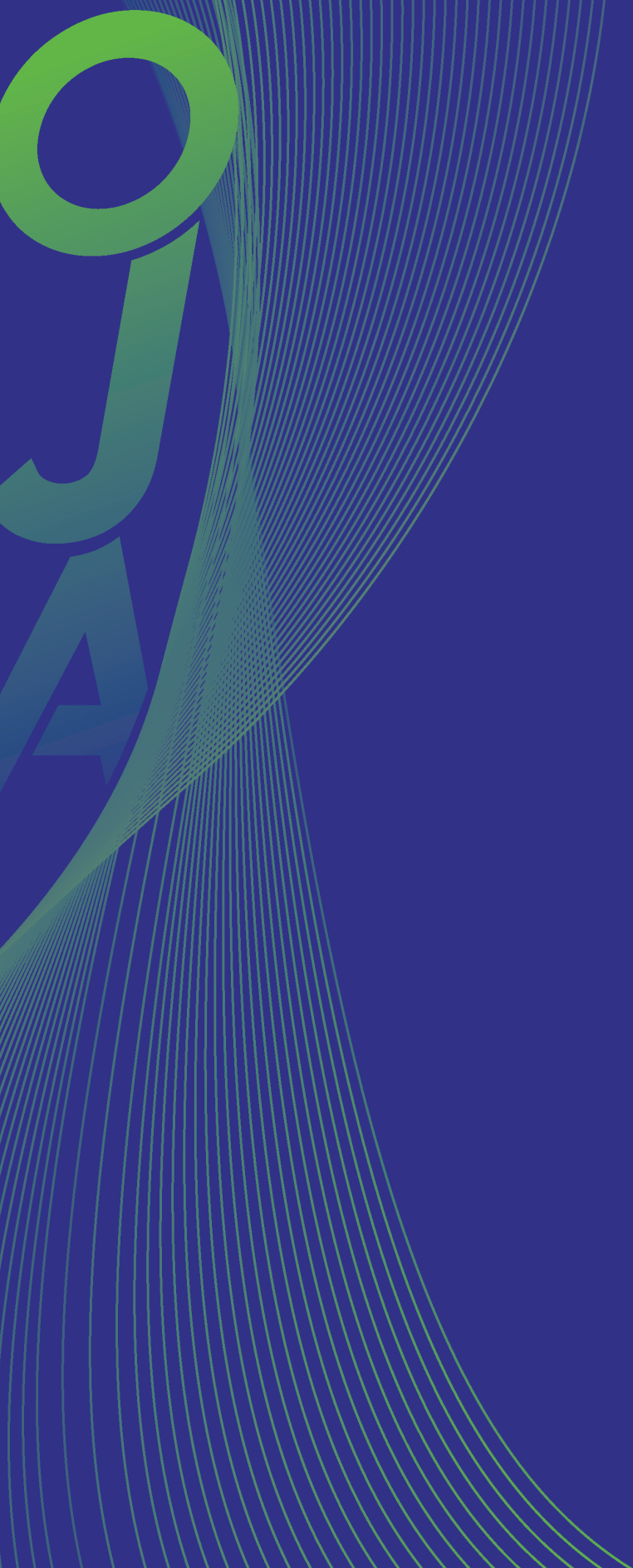


- การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ หัวข้อ **“การพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของ สกธ. เพื่อสอดคล้องกับแนวทางการบริหารจัดการภาครัฐและระบบราชการ 4.0”** ได้รับเกียรติจากอาจารย์นิรนาท นักดนตรี ที่ปรึกษาเครือข่ายสถาบันส่งเสริมกิจการบ้านเมืองที่ดี และผู้ตรวจรางวัลเลิศรัฐของสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นวิทยากร ทั้งนี้ การสัมมนาฯ ประกอบด้วยกิจกรรมต่าง ๆ ดังนี้

1. การบรรยายให้ความรู้ในเรื่อง **“แนวคิดการพัฒนากระบวนการดิจิทัล (Digital and Process Improvement)”** โดยต้องกำหนด **“Vision”** What we want to be คือ **“ภาพ”** ที่องค์กรมุ่งมัน ตั้งใจ ไปยังที่ใด (Where) และจะไปถึงเมื่อไร (When) นำไปสู่การจัดทำ **“กระบวนการสร้างคุณค่า”** (Ability to create value) โดยคำนึงถึง Need และ Expectation ของผู้รับบริการ ซึ่งจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงสู่ความเป็นเลิศ
2. Workshop **“วิเคราะห์และค้นหาแนวทางการพัฒนากระบวนการ”** ซึ่งบุคลากรผู้เข้าร่วมการสัมมนา ได้ทำการวิเคราะห์วัตถุประสงค์ กลุ่มเป้าหมาย (ผู้รับบริการ) ผลผลิต/ผลลัพธ์ที่คาดหวัง สภาพปัจจุบัน ประเด็นปัญหา/โอกาสในการพัฒนา รวมทั้งแนวทางการพัฒนาข้อเสนอแนวคิดการพัฒนาหรือปรับปรุงกระบวนการเพื่อให้สอดคล้องตาม พ.ร.บ. การปฏิบัติราชการ ที่หน่วยงานย่อยภายใน สกธ. ได้จัดทำขึ้น ซึ่งจะช่วยให้ทราบที่ข้อเสนอแนวคิดฯ ที่จัดทำขึ้นสามารถแก้ไขปัญหา root cause หรือเป็นกระบวนการในลักษณะ End-To-End Process อย่างแท้จริงหรือไม่

นอกจากนั้น ยังมีกิจกรรมการนำเสนอผลการวิเคราะห์กระบวนการ และข้อเสนอแนวคิดการพัฒนา หรือปรับปรุงกระบวนการโดยผู้แทนหน่วยงานย่อย พร้อมรับฟังข้อเสนอแนะจากวิทยากร โดยข้อเสนอแนวคิดการพัฒนา หรือปรับปรุงกระบวนการ เช่น การพัฒนาระบบ Justice Knowledge Base (JKB) ให้มีช่องทางแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับงานวิจัย การจัดทำระบบฐานข้อมูลแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ การจัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการดำเนินงานตาม พ.ร.บ. กำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. 2565 การจัดทำบริการทางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ ในการขอรับการสนับสนุนเครื่องมือและสื่อสร้างการรับรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม การประเมินผลการบังคับใช้กฎหมายโดยใช้เครื่องมือ LEI เป็นต้น





CHAPTER

9

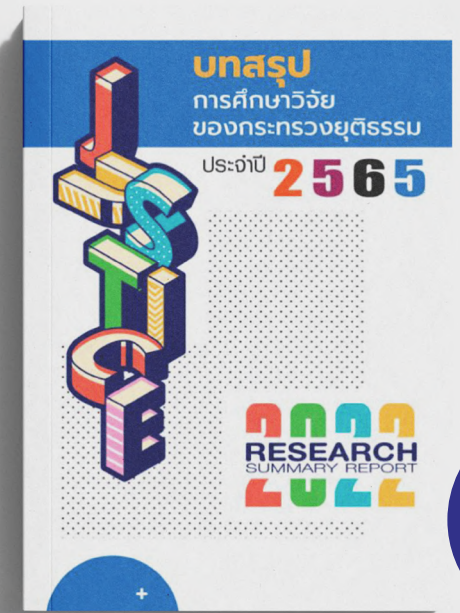
รอบรู้...รอบรู้
เรื่อง “วิจัยยุติธรรม”



บทสรุปการศึกษาวิจัยของกระทรวงยุติธรรม ประจำปี 2565

รายงาน “บทสรุปการศึกษาวิจัยประจำปี 2565 (Research Summary Report 2022)” จัดทำขึ้นเพื่อรวบรวมผลงานวิจัยของหน่วยงานในกระทรวงยุติธรรมที่ได้ดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานตามภารกิจ โดยเนื้อหาประกอบด้วยกรอบวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม พ.ศ. 2566 - 2569 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2566 -2569 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นกรอบและแนวทางการวิจัยของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันและมีการบูรณาการอันจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาระบบงานยุติธรรมของประเทศ และผลักดันให้มีการนำองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

บทสรุปการศึกษาวิจัยของกระทรวงยุติธรรมประจำปี 2565 ประกอบด้วย 1 ชุดโครงการวิจัย และโครงการวิจัยเดี่ยว จาก 6 หน่วยงาน รวมทั้งสิ้น 18 โครงการ โดยรวบรวมปัญหา ข้อค้นพบ ประเด็นสำคัญ ข้อเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงการปฏิบัติงาน เช่น การศึกษามาตรการปฏิบัติต่อผู้กระทำความผิดทางอาญาแทนการควบคุมตัว Non-Custodial : แนวทางที่มีประสิทธิภาพของ EM ในการหันเหผู้กระทำความผิดจากการควบคุมตัว ก่อนระหว่าง หลัง เข้าสู่กระบวนการยุติธรรม, นวัตกรรมการป้องกันแฮร์ลุคโซออนไลน์, โครงการประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมาย คุ่มครองพยานและแนวทางการพัฒนางานคุ่มครองพยานของประเทศไทย, รายงานผลการศึกษาด้านการออกแบบและพัฒนาเรือนจำรูปแบบใหม่ในประเทศไทย, การติดตามและประเมินผลผู้เข้าร่วมโครงการบ้านปูลารายออกาแลตาแป เป็นต้น ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อภารกิจในการอำนวยความยุติธรรม และการแนะนำฐานข้อมูลงานวิจัยในกระบวนการยุติธรรม (Justice Knowledge Base : <https://jkb.oja.go.th/>) ซึ่งเป็นฐานข้อมูลในการสืบค้นงานวิจัย บทความวิชาการ กฎหมาย เอกสารเผยแพร่ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรม



อ่านบทสรุปการศึกษาวิจัยของกระทรวง
ยุติธรรม ประจำปี 2565
(Research Summary Report 2022)

การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสนับสนุนการบริหารงานวิจัย ของคณะกรรมการพิจารณาและประเมินผลงานวิจัยของกระทรวงยุติธรรม

สำนักงานกิจการยุติธรรมได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเครือข่ายนักวิจัย ระหว่างวันที่ 20 - 21 ธันวาคม 2565 ณ จังหวัดชลบุรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อจัดทำข้อเสนอผลงานวิจัยประจำปี พ.ศ. 2568 ของหน่วยงานในกระทรวงยุติธรรม ส่งเสริม และพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างเครือข่ายนักวิจัยของกระทรวงยุติธรรมในการดำเนินงานวิจัยในด้านต่าง ๆ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งผู้เข้าร่วมการประชุมประกอบด้วยผู้แทนจากหน่วยงานในกระทรวงยุติธรรม จำนวน 10 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กรมคุมประพฤติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ กรมราชทัณฑ์ กรมบังคับคดี สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด และสำนักงานกิจการยุติธรรม

จากการประชุม หน่วยงานต่าง ๆ ได้เสนอหัวข้อวิจัยเบื้องต้นเพื่อเสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณ พ.ศ. 2568 อาทิ โครงการทบทวนการประเมินผลการให้บริการของสำนักงานยุติธรรมจังหวัดตามอำนาจหน้าที่, โครงการตรวจพิสูจน์ทางนิติเวช กรณีผู้ติดยาเสพติดที่ผิดธรรมชาติ งานวิจัยเกี่ยวกับสื่อสังคมออนไลน์ในการซื้อขายยาเสพติด, โครงการแนวทางการสืบสวนอาชญากรรมทางไซเบอร์ต่อเว็บไซต์ชั่วร้ายและเทคนิคความมั่นคงไซเบอร์เพื่อสร้างต้นแบบระบบในการตรวจจับ, ชุดโครงการยกระดับมาตรฐานในกระบวนการสืบสวน สอบสวน และการฟ้องร้องคดี เป็นต้น



“มหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ 2566”

Thailand Research Expo 2023

นำเสนอผลงานวิจัยของกระทรวงยุติธรรม

สทศ. ร่วม “มหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ 2566” (Thailand Research Expo 2023) ซึ่งสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) จัดขึ้น ระหว่างวันที่ 7 - 11 สิงหาคม 2566 ณ โรงแรมเซ็นทาราแกรนด์และบางกอก คอนเวนชัน เซ็นเตอร์ เซ็นทรัลเวิลด์ กรุงเทพมหานคร ภายใต้แนวคิด “วิจัยไทยก้าวไกล ขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน” หน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรมได้ร่วมนำเสนอผลงานวิจัยของกระทรวงยุติธรรมที่โดดเด่น ซึ่งดำเนินการและผลักดันไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ในหน่วยงานต่าง ๆ ในปีที่ผ่านมา ดังนี้

1. ภาคนิทรรศการ (Exhibition) ภายใต้แนวคิด “นวัตกรรมเพื่อความยุติธรรมสู่ความเป็นธรรมอย่างยั่งยืน” โดยมีผลงานวิจัย จำนวน 8 เรื่อง จาก 6 หน่วยงาน ดังนี้

1) โครงการพัฒนาศักยภาพของเครือข่ายในการสร้างอาชีพแก่เด็กและเยาวชนกระทำผิด โดยกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

2) โครงการจัดการความรู้การถ่ายภาพเพื่อสนับสนุนงานตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุให้แก่อาสาสมัครกู้ชีพกู้ภัยในพื้นที่จังหวัดนนทบุรี โดยสถาบันนิติวิทยาศาสตร์

3) รายงานผลการศึกษาด้านการออกแบบและพัฒนาเรือนจำรูปแบบใหม่ในประเทศไทย (ฉบับสมบูรณ์) โดยกรมราชทัณฑ์

4) การจำแนกเพศจาก Greater Sciatic Notch โดยวิธีการวัด โดยสถาบันนิติวิทยาศาสตร์

5) DSI นวัตกรรมป้องกันแชร์ลูกโซ่ออนไลน์ DSI an innovation to prevent Ponzi Schemes online โดยกรมสอบสวนคดีพิเศษ

6) โครงการติดตามและประเมินผลผู้เข้าอบรมโครงการกำลังใจในการน้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้ในเรือนจำ โดยสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม

7) การขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 (SCG16) โดยสำนักงานกิจการยุติธรรม

8) การศึกษาค้นคว้าและจัดเก็บข้อมูลความเห็นร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (การกำหนดมาตรการแทนการจำคุก) โดยสำนักงานกิจการยุติธรรม



2. ภาคการประชุม (Oral Presentation) หัวข้อ “งานวิจัยและนวัตกรรมของกระทรวงยุติธรรม เพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรมอย่างยั่งยืน” ประกอบด้วย 4 หัวข้อย่อย รวมจำนวน 10 เรื่อง จาก 5 หน่วยงาน ดังนี้

1) “นวัตกรรมการคืนคนดีสู่สังคม” ประกอบด้วย

- โครงการติดตามและประเมินผล ผู้เข้าอบรมโครงการกำลังใจในการ น้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมา ปรับใช้ในเรือนจำ โดยสำนักงานปลัด กระทรวงยุติธรรม
- โครงการศึกษาและพัฒนารูปแบบ การจัดตั้งสถานศึกษา สถานฝึกอบรม หรือสถานแนะนำทางจิต โดยกรมพินิจ และคุ้มครองเด็กและเยาวชน
- โครงการศึกษาและพัฒนาแนวทาง ในการแก้ไขปัญหาวุฒิกกรรมรุนแรง ในเด็กและเยาวชนกลุ่มเสี่ยงในสถาน ควบคุม โดยกรมพินิจและคุ้มครองเด็ก และเยาวชน

2) “นวัตกรรมเสริมสร้างประสิทธิภาพ งานด้านสอบสวนคดีพิเศษ” ประกอบด้วย

- โครงการวิจัยและพัฒนาระบบสนทนา อัตโนมัติและแพลตฟอร์มระบบผู้ช่วย ส่วนตัวอัจฉริยะ โดยกรมสอบสวนคดี พิเศษ
- DSI นวัตกรรมป้องกันแชร์ลูกโซ่ ออนไลน์ DSI an innovation to prevent Ponzi Schemes online โดยกรมสอบสวนคดีพิเศษ





3) “นวัตกรรมเพื่อยกระดับมาตรฐานการ อำนวยความสะดวกยุติธรรม” ประกอบด้วย

- โครงการยกระดับการบังคับคดีล้มละลายให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล โดยกรมบังคับคดี
- โครงการวิจัยที่เกี่ยวกับหลักการที่สำคัญสำหรับกฎหมายฐานข้อมูลสารพันธุกรรมดีเอ็นเอสำหรับนักโทษในประเทศไทย และร่างพระราชบัญญัติฐานข้อมูลสารพันธุกรรมของผู้ต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษจำคุก พ.ศ. โดยสถาบันนิติวิทยาศาสตร์
- การแปลงนโยบายสู่มาตรฐานต้นแบบการปฏิบัติขององค์กรภาคประชาสังคมต่อการจัดการศพนิรนามภายหลังการชันสูตร โดยสถาบันนิติวิทยาศาสตร์

4) “นวัตกรรมพิสูจน์หลักฐานด้วย นิติวิทยาศาสตร์” ประกอบด้วย

- การพัฒนาเทคนิคและขยายผลการดำเนินงานด้านตรวจสอบเสพติดในเส้นผม เพื่อป้องกันการกระทำความผิดในคดียาเสพติดของเด็กและเยาวชน โดยสถาบันนิติวิทยาศาสตร์
- การวิเคราะห์ช่วงระยะเวลาหลังการตายโดยใช้หนอนแมลงวัน Using The Maggots to analyze the Post Mortem Interval (PMI) โดยสถาบันนิติวิทยาศาสตร์



ผลงานวิจัยของกระทรวงยุติธรรมเข้าร่วม
นำเสนอในงาน “มหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ 2566”
(Thailand Research Expo 2023)

JO
A

CHAPTER

10

จับชีพจร

กระบวนการยุติธรรม

รายงานสถานการณ์ อาชญากรรมและกระบวนการ ยุติธรรมประจำปี พ.ศ. 2565

รายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม (White Paper on Crime and Justice) เป็นการนำเสนอข้อมูลสถิติทางการ (Administrative Data) ที่เกี่ยวข้องกัับอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมของประเทศไทย ซึ่งมีการจัดทำรายงานเป็นประจำทุกปี โดยรวบรวมข้อมูลของหน่วยงานต่าง ๆ ในกระบวนการยุติธรรมตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสิ้นสุดกระบวนการ และนำมาร้อยเรียงนำเสนอเป็นภาพรวม เพื่อเปรียบเทียบข้อมูลที่สะท้อนสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมของประเทศไทยในปัจจุบัน โดยรายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม ประจำปี พ.ศ. 2565 (White Paper on Crime and Justice 2022) เป็นการรวบรวมข้อมูลสถิติทางการ (Administrative Data) ระหว่างวันที่ 1 มกราคม - 31 ธันวาคม 2565 ซึ่งได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ได้แก่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานศาลยุติธรรม กรมราชทัณฑ์ กรมคุมประพฤติ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ และสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ มีเนื้อหา 6 ส่วน ประกอบด้วย 1) สถานการณ์อาชญากรรม สถิติคดีอาญา และการดำเนินงานในชั้นตำรวจ 2) กระบวนการดำเนินคดี สถิติการดำเนินคดีอาญาในชั้นพนักงานอัยการ และกระบวนการพิจารณาคดีในชั้นศาล 3) กระบวนการหลังการพิจารณาคดี สถิติการบังคับโทษในเรือนจำ การคุมประพฤติ และการปฏิบัติต่อเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด 4) การดำเนินงานด้านการปราบปรามยาเสพติดของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด 5) การดำเนินงานอื่น ๆ ที่สำคัญของกระบวนการยุติธรรม เช่น สถิติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในคดีอาญา สถิติการให้ความช่วยเหลือและคุ้มครองสิทธิด้านกระบวนการยุติธรรม สถิติการตรวจพิสูจน์หลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ และ 6) บทสรุปและข้อเสนอแนะ

ในรายงานได้นำเสนอรายละเอียดสถิติอาชญากรรมในชั้นกระบวนการก่อนการพิจารณาคดี แบ่งตามเขตพื้นที่รับผิดชอบของกองบัญชาการตำรวจนครบาลและตำรวจภูธรทั้ง 9 ภาค และแสดงผลรายจังหวัด โดยนำเสนอข้อมูลด้วยภาพในลักษณะโมเซอิก (Mosaic) แผนที่ความร้อน (Heat Map) และการวิเคราะห์สัดส่วนคดีการรับแจ้งความต่ออัตราประชากร 100,000 คน เพื่อให้ทราบถึงพื้นที่ที่เกิดอาชญากรรมแต่ละจังหวัดจากน้อยไปหามาก และได้มีการวิเคราะห์สถิติระหว่างการพิจารณาคดี และหลังการพิจารณาคดี ตลอดจนข้อเสนอแนะการแก้ไขปัญหาอาชญากรรม โดยพบว่าปัญหายาเสพติดยังคงเป็นปัญหาสำคัญที่มีผลกระทบต่อสังคมและสุขภาพของประชากรไทย นอกจากนี้ ยังพบว่าปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยี เช่น การพนันออนไลน์ การถูกหลอกลวงฉ้อโกงที่กระทำผ่านคอมพิวเตอร์มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น จึงควรพัฒนานโยบายและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด และอาชญากรรมทางเทคโนโลยี เสริมสร้างทักษะบุคลากรและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีศักยภาพที่เหมาะสม เร่งรัดการสืบสวนจับกุมผู้กระทำผิด ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคการศึกษา เพื่อให้จัดการปัญหาดังกล่าวได้ทันต่อความเปลี่ยนแปลง สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนได้ทั่วถึง เป็นธรรม และเท่าเทียม



รายงานสถานการณ์อาชญากรรม
และกระบวนการยุติธรรม
ประจำปี พ.ศ. 2565



ภาพรวมข้อมูลกระบวนการยุติธรรม

ประจำปี พ.ศ. 2565



ตำรวจ

รับแจ้ง

จำนวนคดีรับแจ้งความในความผิดคดีอาญา 4 กลุ่มทั่วประเทศของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ รวมทั้งสิ้น 833,900 คดี แบ่งเป็น ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ 18,073 คดี ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน 57,226 คดี ฐานความผิดพิเศษ 30,557 คดี และความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย 728,044 คดี

จับกุม

จำนวนคดีที่จับกุมผู้ต้องหาได้ในความผิดคดีอาญา 4 กลุ่มทั่วประเทศของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ รวมทั้งสิ้น 873,303 คดี แบ่งเป็น ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ 20,317 คดี ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน 57,310 คดี ฐานความผิดพิเศษ 21,107 คดี และความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย 774,569 คดี



อัยการ

สำนวนความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา

จำนวนคดีความอาญาที่ปรากฏตัวผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา อัยการรับพิจารณาคดี จำนวน 597,749 คดี เป็นคดีรับใหม่ 577,471 คดี คดีค้างมา 20,278 คดี

คำสั่งฟ้องของอัยการ

จำนวนคดีเสร็จไปตามบัญชีความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา อัยการมีความเห็นฟ้องศาล 562,322 คดี อัยการมีความเห็นสั่งไม่ฟ้องศาล 3,513 คดี และสั่งยุติการดำเนินคดีและเหตุอื่น ๆ 15,290 คดี

ไกล่เกลี่ยในชั้นพนักงานอัยการ การใช้มาตรการแทนการควบคุมตัวของอัยการ คดีที่เข้าสู่ชั้นอัยการไกล่เกลี่ย 264 คดี



ศาล

ศาลชั้นต้น

คดีอาญาที่เข้าสู่การพิจารณาของศาลชั้นต้นทั่วประเทศจำนวน 663,069 คดี เป็นคดีรับใหม่ 589,278 คดี คดีค้างมา 73,791 คดี

ศาลเยาวชนและครอบครัว

คดีอาญาที่เข้าสู่การพิจารณาของศาลเยาวชนและครอบครัวทั่วประเทศจำนวน 9,117 คดี เป็นคดีรับใหม่จำนวน 7,927 คดี คดีค้างจำนวน 1,190 คดี

ไกล่เกลี่ยชั้นศาล คดีที่เข้าสู่การไกล่เกลี่ยในชั้นศาล 21,346 คดี ไกล่เกลี่ยสำเร็จ 14,382 คดี ไกล่เกลี่ยไม่สำเร็จ จำหน่ายคดี คดีอยู่ระหว่างการพิจารณา และอื่น ๆ 6,964 คดี



หน่วยงาน
พัฒนาพฤตินิสัย

ผู้ต้องขังในเรือนจำ

นักโทษเด็ดขาด 210,801 คน ผู้ต้องขังระหว่างการอุทธรณ์/ฎีกา 30,121 คน , ผู้ต้องขังระหว่างไต่สวน/พิจารณา 6,483 คน , ระหว่างสอบสวน 12,668 คน

เด็กและเยาวชนในสถานพินิจฯ จำนวน 10,941 คน ส่งไปศูนย์ฝึกและอบรมเด็กฯ 2,619 คน

ผู้ถูกคุมประพฤติ จำนวน 253,622 คน, พักการลงโทษ 7,411 คน, ลดวันต้องโทษ 2,939 คน

การให้ความช่วยเหลือและการดำเนินงานอื่น ๆ ที่สำคัญของกระบวนการยุติธรรม

การให้ความช่วยเหลือ
กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

ผู้ขอรับความช่วยเหลือทางการเงินของผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา จำนวน 12,241 คน แบ่งเป็นผู้เสียหาย 11,907 คน และจำเลย 334 คน

การตรวจพิสูจน์
สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

การตรวจพิสูจน์หลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ จำนวน 24,847 เรื่อง 116,302 รายการ

การสำรวจข้อมูลการตกเป็นเหยื่อ อาชญากรรมภาคประชาชน (Crime Victimization Survey)

การสำรวจข้อมูลการตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม (Crime Victimization Survey) มีเป้าหมายเพื่อสำรวจข้อมูลอาชญากรรมที่ไม่ได้มีการแจ้งความ หรือเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม (Dark Figure Of Crime) เนื่องจากยังมีผู้ประสบเหตุหรือเหยื่ออาชญากรรมอีกจำนวนมากที่ไม่ได้แจ้งเหตุต่อเจ้าหน้าที่รัฐ โดยการสำรวจในรอบปี พ.ศ. 2565 เป็นการสำรวจประสบการณ์การตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมที่เกิดขึ้นตั้งแต่ 1 มกราคม ถึง 31 ธันวาคม 2565 จากกลุ่มตัวอย่างทั่วประเทศ ซึ่งเป็นหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนหัวหน้าครัวเรือน ที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป ครอบคลุมพื้นที่กองบัญชาการของตำรวจภูธร 9 ภาค และกองบัญชาการตำรวจนครบาล จำนวน 8,032 คน ผลการศึกษาพบว่า มีผู้ตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม 688 คน คิดเป็นร้อยละ 8.57 โดยฐานความผิดที่พบผู้ตกเป็นเหยื่อมากที่สุด คือ ความผิดต่อชีวิตและร่างกาย ความผิดฉ้อโกงหลอกลวง และความผิดต่อทรัพย์สิน ตามลำดับ กลุ่มประชากรที่มีโอกาสตกเป็นเหยื่อมากที่สุดคือ เพศหญิง อายุระหว่าง 26-35 ปี





พฤติการณ์ที่น่าสนใจ



ในความผิดต่อชีวิตและร่างกาย ส่วนใหญ่เป็นอุบัติเหตุจราจร และทะเลาะวิวาท ซึ่งสาเหตุเกิดจากความมึนเมา การขับขี่ยวดยานพาหนะบนท้องถนน และขับขี่เสี่ยง ดังก่อความรำคาญจนกระทั่งกลายเป็นทะเลาะวิวาท



ผู้ตกเป็นเหยื่อในความผิดฉ้อโกง หลอกหลวงส่วนใหญ่ไม่มีการแจ้งความ สาเหตุส่วนใหญ่เนื่องมาจากความเสียหายที่เกิดขึ้นเล็กน้อยและเห็นว่าการแจ้งความเป็นเรื่องยุ่งยาก



ในความผิดข่มขืนโดยใช้กำลังบังคับ ผู้ก่อเหตุส่วนใหญ่เป็นมีความสัมพันธ์หรือรู้จักเหยื่อมาก่อนและเหยื่อให้ความไว้วางใจ จึงใช้ความไว้วางใจของเหยื่อเพื่อหาโอกาสในการกระทำความผิด



สำหรับการสำรวจความหวาดกลัวภัยอาชญากรรม ในภาพรวมพบว่าประชาชนส่วนใหญ่รู้สึกปลอดภัยระดับมาก แต่เมื่อสอบถามประชาชนที่รู้สึกไม่ปลอดภัย พบว่า รู้สึกไม่ปลอดภัยเนื่องจากปัญหาเสพติดในชุมชน มีผู้เสพกัญชาและกระท่อมบริเวณใกล้เคียงกับที่พักอาศัย พบคนเร่ร่อนอยู่ในบริเวณที่พักอาศัย เป็นต้น



ในรอบการสำรวจปีนี้ พบการตกเป็นเหยื่อในฐานความผิดฉ้อโกง หลอกหลวงเป็นจำนวนมาก และมีรูปแบบการก่ออาชญากรรมที่หลากหลาย โดยส่วนใหญ่เป็นการหลอกประกาศขายสินค้าแต่ไม่จัดส่งสินค้าให้หรือส่งให้แต่ไม่ตรงกับที่โฆษณาไว้และพบการหลอกหลวงให้โอนเงิน



ประชาชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อระบบการป้องกันอาชญากรรมและมาตรการในการป้องกันอาชญากรรมของรัฐ อย่างไรก็ตามควรมุ่งเน้นมาตรการป้องกันอาชญากรรมที่มีความรุนแรงและลดความรู้สึกหวาดกลัวภัยอาชญากรรม ปรับปรุงกฎหมายควบคุมอาวุธปืน และเพิ่มฐานความผิดที่สามารถรับแจ้งความออนไลน์



รายงานการสำรวจข้อมูลการตกเป็นเหยื่อ
อาชญากรรมภาคประชาชน

ข้อมูลทางประชากรศาสตร์ ของผู้ตอบแบบสำรวจ



จาก 8,032 คน ถูกตกเป็นเหยื่อ 765 ครั้ง (ร้อยละ 9.53)



เมื่อเปรียบเทียบกลุ่มตัวอย่างที่ตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมพบว่าส่วนมากเป็น **เพศหญิง** (ร้อยละ 57.27)



เมื่อจำแนกเหยื่ออาชญากรรมตามช่วงอายุพบว่าส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่ม **26-35 ปี**



การติดต่อหน่วยงาน ในกระบวนการยุติธรรม

จากเหตุอาชญากรรมจำนวน **765 ครั้ง**

พบว่ามีการแจ้งความทั้งสิ้น **459 ครั้ง** (ร้อยละ 60)

สาเหตุที่ผู้ตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม ไม่แจ้งต่อเจ้าหน้าที่

เล็กน้อย

ความเสียหายที่เกิดขึ้นเล็กน้อย (ร้อยละ 22.09)

ยุ่งยาก

ไม่อยากเป็นคดีความ ไม่อยากยื่นเรื่องขึ้นศาล (ร้อยละ 21.89)

ไม่สะดวก

ไม่มีเวลาแจ้งเหตุกับเจ้าหน้าที่ (ร้อยละ 12.45)

พฤติกรรมอาชญากรรมที่น่าสนใจ



ความคิดชีวิตร่างกาย พบพฤติกรรมที่คนร้ายใช้อาวุธปืน ในการกระทำความผิดมากถึง **17 คดี**



ความผิดทางเพศส่วนใหญ่พบว่าผู้ก่อเหตุ **ไม่มีความสัมพันธ์ หรือรู้จักกับเหยื่อมาก่อน** มีเพียงคดีข่มขืนโดยใช้กำลังบังคับ เท่านั้น ที่คนร้ายส่วนใหญ่มีความใกล้ชิดสนิทสนมกับเหยื่อ

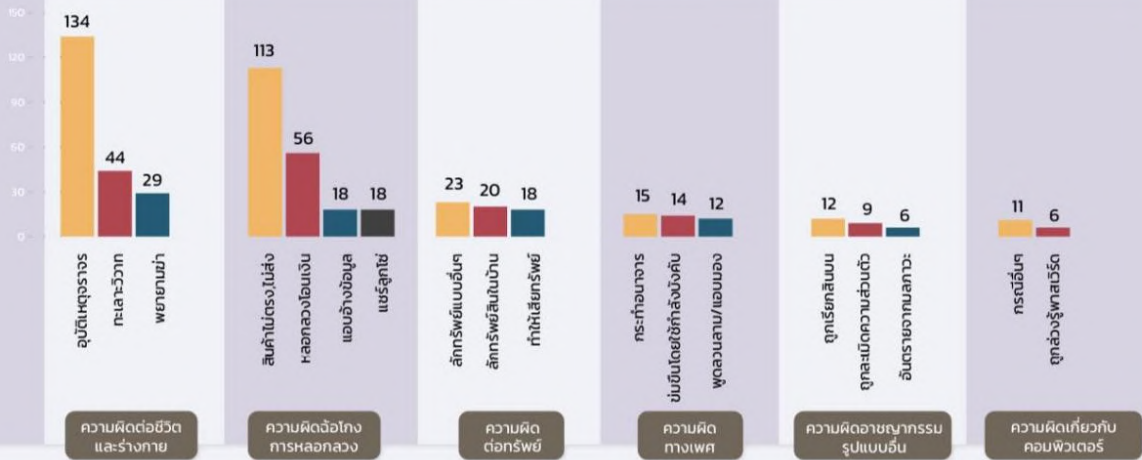


กรณีหลอกลวงสินค้าออนไลน์พบว่ามีความเสียหายต่อครั้งน้อย แต่พบเหยื่อเป็นจำนวนมากและมีพฤติการณ์ที่หลากหลาย ยากแก่การตรวจสอบ



ความเสียหายต่อทรัพย์สินที่พบมากที่สุด ผู้เสียหายเสียทรัพย์สินถึง **500,000 บาท** เป็นกรณีหลอกลวงทุนในสินทรัพย์ดิจิทัลซึ่งไม่มีอยู่จริง

จำนวนเหยื่ออาชญากรรม



ภาพรวมความหวาดกลัวอาชญากรรม (ร้อยละ 27.75)



ภาพรวมความเชื่อมั่นต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ร้อยละ 73.42)

ระดับความพึงพอใจต่อมาตรการที่ใช้ในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมของรัฐในภาพรวม

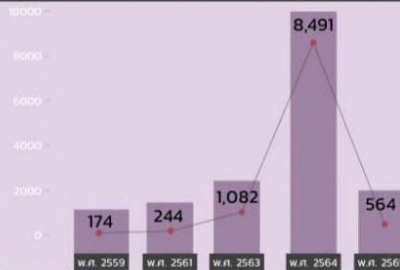


พอใจ (ร้อยละ 85.04)



ไม่พอใจ / ไม่พบการดำเนินงาน (ร้อยละ 14.96)

เปรียบเทียบสถิติอาชญากรรมภาคประชาชน พ.ศ. 2559 - 2565



สถิติอาชญากรรมภาคประชาชน พ.ศ. 2565 พบเหยื่ออาชญากรรมมากกว่าสถิติอาชญากรรมของตำรวจ



50.74 เท่า

ข้อเสนอแนะ

เชิงปฏิบัติ

- เน้นป้องกันกลุ่มผู้ตกเป็นเหยื่อส่วนใหญ่
- มาตรการเชิงรุกในพฤติกรรมที่น่าสนใจ
- บูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น
- ลดความหวาดกลัวภัยอาชญากรรม

เชิงนโยบาย

- ปรับปรุงกฎหมาย / มาตรการอาชญากรรม
- ผลักดันกฎหมายแจ้งความออนไลน์
- นโยบายเรียกคืนสินบนเป็นศูนย์

เชิงวิชาการ

- พัฒนาระบบข้อมูลให้เป็น Big Data
- ประยุกต์ใช้ Cohort study และเครือข่ายยุติธรรมชุมชน
- พัฒนามาตรฐานการสำรวจเพื่อรายงานตัวชีวิต SDGs



ประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมไทย... วัดได้... ด้วยตัวชี้วัดประสิทธิภาพ กระบวนการยุติธรรมทางอาญา

สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้ผลักดันการปฏิรูปตัวชี้วัดกระบวนการยุติธรรมทางอาญา โดยพัฒนาและกำหนดชุดตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา (Criminal Justice Performance Indicators) จำนวน 7 ชุด 21 ตัวชี้วัด (REGRADE) ครอบคลุมกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ทั้งก่อน - ระหว่าง - หลัง

ในรอบการประเมินในปี พ.ศ. 2566 แบ่งวิธีการจัดเก็บข้อมูล ตัวชี้วัดเป็น 4 รูปแบบ ได้แก่ 1) การสำรวจประชาชน จำนวน 3 ตัวชี้วัด โดยสำรวจประชาชนที่เคยและไม่เคยติดต่อ/รับบริการในหน่วยงานของกระบวนการยุติธรรม 6 ภูมิภาคทั่วประเทศ จำนวน 2,800 ตัวอย่าง 2) การสังเกตและการประเมินตนเอง จำนวน 4 ตัวชี้วัด 3) การจัดเก็บข้อมูลสถิติทางการ จำนวน 9 ตัวชี้วัด และ 4) การจัดเก็บข้อมูลสถิติทางการเชิงพรรณนา จำนวน 6 ตัวชี้วัด ซึ่งจัดเก็บข้อมูลจากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม จำนวน 15 หน่วยงาน ประกอบด้วย สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมคุมประพฤติ กรมราชทัณฑ์ และสำนักงานกิจการยุติธรรม จากนั้นจึงนำผลการสำรวจที่ได้มาคิดคำนวณเป็นค่าดัชนี Index

ผลประเมินดัชนีชี้วัด (Index) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญาของประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ทั้ง 7 ชุด 21 ตัวชี้วัด ในภาพรวม พบว่า คะแนนภาพรวมทั้ง 7 ชุดอยู่ในระดับปานกลาง (0.595) โดยด้านที่ได้คะแนนสูงสุด คือ ด้านผู้เสียหายและผู้ถูกกล่าวหาได้รับการคุ้มครองอย่างเหมาะสม (0.700) ซึ่งเกิดจากการชดเชยเยียวยาผู้เสียหายและผู้ถูกกล่าวหาที่เป็นระบบและมีการเพิ่มสัดส่วนการชดเชย ผู้ถูกกล่าวหาที่ไม่ได้กระทำผิดเกินกว่าค่าเป้าหมาย ด้านการควบคุมอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ (0.681) ซึ่งเกิดจากการพัฒนาระบบการรับแจ้งความของตำรวจให้ประชาชนเข้าถึงได้มากขึ้น และด้านความเชื่อมั่นในประสิทธิภาพของกระบวนการยุติธรรมในภาพรวม (0.623) ซึ่งการสำรวจประชาชนมีคะแนนความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรมเพิ่มสูงขึ้น

ส่วนด้านที่ได้คะแนนต่ำที่สุด คือ ด้านการรับรู้กฎหมายและสิทธิพื้นฐาน (0.485) อย่างไรก็ตามพบว่าการสร้างการรับรู้กฎหมายและสิทธิพื้นฐานมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากปีก่อน โดยอาจเกิดจากการที่หน่วยงานกระบวนการยุติธรรมสามารถกลับมาจัดกิจกรรมเผยแพร่สร้างการรับรู้กฎหมายและสิทธิพื้นฐาน จากที่ไม่สามารถจัดกิจกรรมได้เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ในช่วงก่อนหน้า และด้านการกระทำผิดซ้ำลดลง (0.491) เนื่องจากหน่วยงานด้านการพัฒนาพฤตินิสัยยังขาดข้อมูลในการติดตามและช่วยเหลือให้ผู้พ้นโทษกลับคืนสู่สังคมอย่างเป็นระบบ

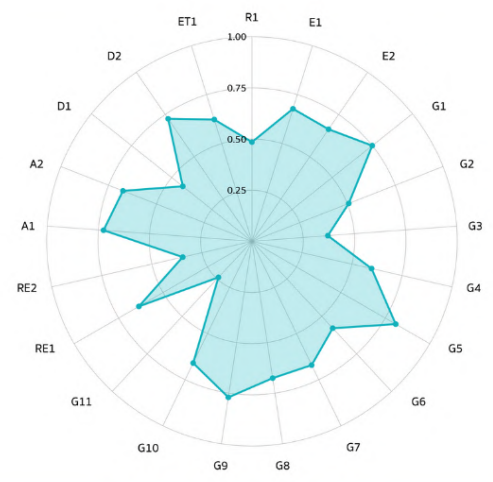


รายงานการจัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัดและวิเคราะห์
สถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม
ของประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ 2566

ตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

- การรับรู้กฎหมายและสิทธิพื้นฐาน
- การควบคุมอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ
- กระบวนการยุติธรรมบนพื้นฐานการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
- การกระทำผิดซ้ำลดลง
- ผู้เสียหายและผู้ถูกกล่าวหาได้รับการคุ้มครองอย่างเหมาะสม
- ไม่มีผู้ต้องหา/จำเลยที่ถูกจับกุมโดยไม่ได้กระทำผิด
- ประชาชนเชื่อมั่น เชื่อถือ ศรัทธา ในกระบวนการยุติธรรม

0.485
0.681
0.605
0.491
0.700
0.578
0.623
0.595

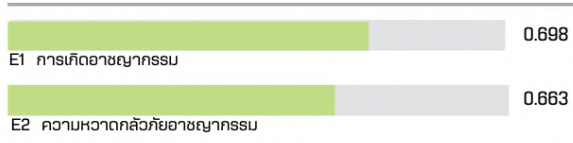


ภาพรวมคะแนนตัวชี้วัด

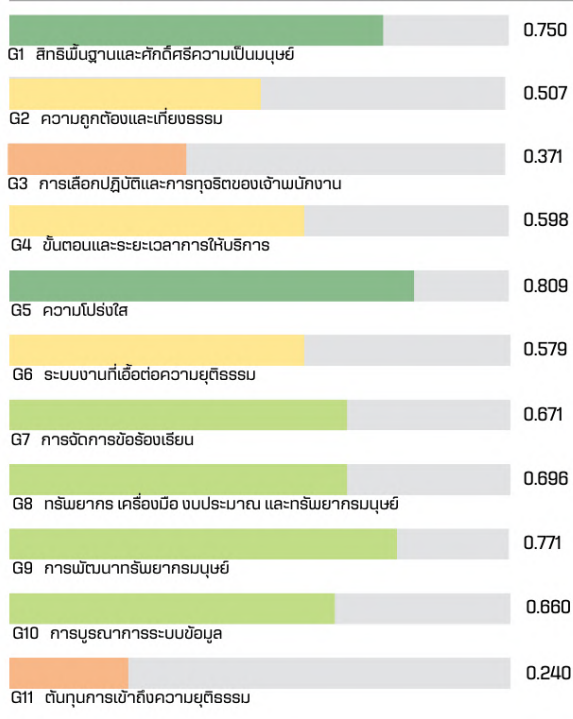
การรับรู้กฎหมายและสิทธิพื้นฐาน



การควบคุมอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ



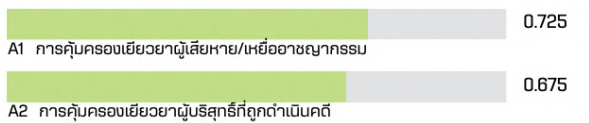
กระบวนการยุติธรรมบนพื้นฐานการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี



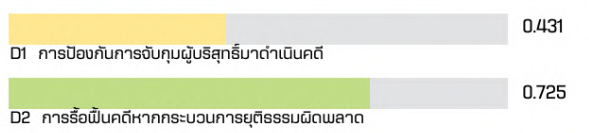
การกระทำผิดซ้ำลดลง



ผู้เสียหายและผู้ถูกกล่าวหาได้รับการคุ้มครองอย่างเหมาะสม



ไม่มีผู้ต้องหา/จำเลยที่ถูกจับกุมโดยไม่ได้กระทำผิด



ประชาชนเชื่อมั่น เชื่อถือ ศรัทธา ในกระบวนการยุติธรรม



ระดับผลการประเมิน

- ระดับต่ำ ค่าคะแนนระหว่าง 0.000 - 0.200
- ระดับค่อนข้างต่ำ ค่าคะแนนระหว่าง 0.201 - 0.400
- ระดับปานกลาง ค่าคะแนนระหว่าง 0.401 - 0.600
- ระดับค่อนข้างสูง ค่าคะแนนระหว่าง 0.601 - 0.800
- ระดับสูง ค่าคะแนนระหว่าง 0.801 - 1.000



JOJA

CHAPTER

11

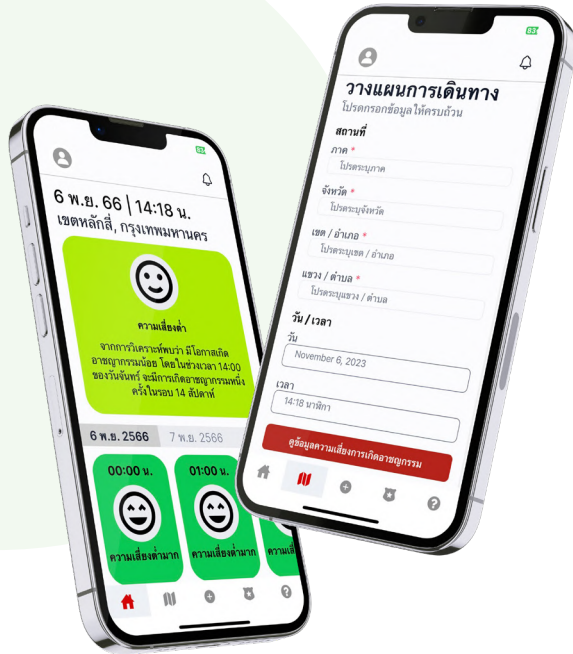
เรื่องนี้...
น่าจับตา

"Safe Points"

การพยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรม
เสริมสร้างความปลอดภัยแก่ประชาชน
และยกระดับประสิทธิภาพการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม

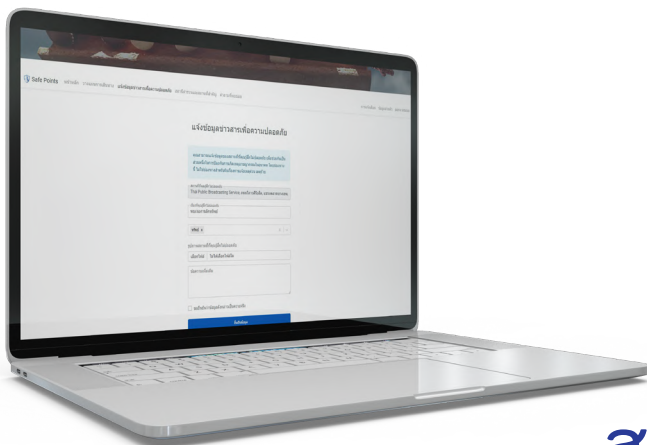
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานกิจการยุติธรรมได้ดำเนินการสร้างระบบพยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรมในรูปแบบ Mobile Application มีการแสดงผลการพยากรณ์ลักษณะแจ้งเตือน (Notification) เพื่อตระหนักถึงสถานการณ์อาชญากรรมในแต่ละพื้นที่ โดยมีชื่อว่า Safe Points ซึ่งมีการแสดงผลที่สำคัญดังนี้





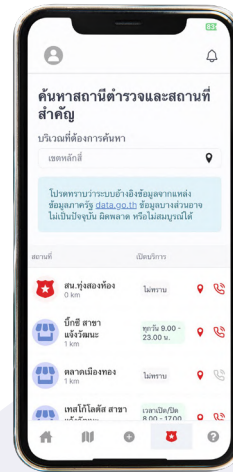
2. บริการแจ้งเตือนและค้นหาสถานีตำรวจและสถานที่สำคัญ

โดยหากมีเหตุอาชญากรรมเกิดขึ้น เจ้าหน้าที่ จะทำการส่งข้อมูลเหตุอาชญากรรมเพื่อแจ้งเตือนให้หลีกเลี่ยงบริเวณดังกล่าว และหากรู้สึกไม่ปลอดภัยสามารถค้นหาสถานีสำคัญเพื่อติดต่อขอความช่วยเหลือได้ โดยเลือกเมนูสถานีตำรวจและสถานที่สำคัญ ซึ่งจะแสดงผลสถานีสำคัญที่อยู่ใกล้เคียงกับตำแหน่ง GPS นั้น ๆ



1. การพยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรมและวางแผนการเดินทาง

ซึ่งสามารถดูข้อมูลพยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรมตั้งแต่ปัจจุบันจนถึง 7 วันข้างหน้า ณ สถานที่ปัจจุบัน นอกจากนี้ ยังสามารถค้นหาข้อมูลการพยากรณ์ ณ สถานที่อื่นได้ โดยใช้เมนูวางแผนการเดินทาง



3. การแจ้งข้อมูลข่าวสารเพื่อความปลอดภัย

สามารถแจ้งข้อมูลของสถานที่ที่ผู้ใช้รู้สึกไม่ปลอดภัย เพื่อแจ้งข้อมูลข่าวสารให้ผู้อื่นได้ทราบ และร่วมกันเป็นส่วนหนึ่งในการป้องกันการเกิดเหตุอาชญากรรมในอนาคต ทั้งนี้ การแจ้งข้อมูลข่าวสารในที่นี้จะไม่รวมถึงการแจ้งเหตุด่วนเหตุร้ายสถานที่อื่นได้ โดยใช้เมนูวางแผนการเดินทาง



DOWNLOAD APPLICATION
SAFE POINTS



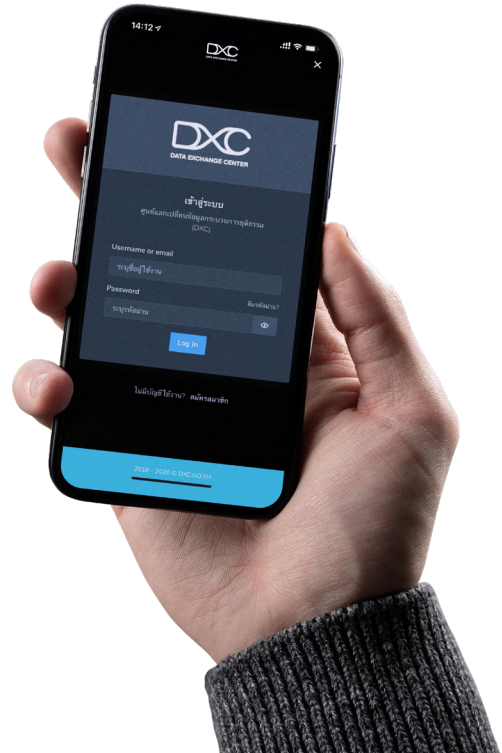
ศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม ในปี 2566

DXC: Data Exchange Center 2023

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (Data Exchange Center : DXC) มีจำนวนการเข้าใช้งานเป็นจำนวน 9,604,715 ครั้ง จำนวนผู้ใช้งานจำนวน 2,464 คน สามารถสรุปผลการดำเนินการได้ดังนี้

ด้านการเชื่อมโยงข้อมูล

ศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) มีการพัฒนาการเชื่อมโยงข้อมูลสำคัญเพิ่มขึ้นเพื่อการสนับสนุนการสืบค้นข้อเท็จจริงสำหรับประกอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ด้านงานยุติธรรม คือ ข้อมูลหมายจับศาล ข้อมูลคำพิพากษาอย่างย่อ และคำพิพากษาฉบับเต็มจากสำนักงานศาลยุติธรรม รวมทั้งได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนป้องกันปราบปรามและแก้ไขปัญหายาเสพติด เพื่อดำเนินโครงการพัฒนาประสิทธิภาพเชื่อมโยงข้อมูลเพื่อแสดงผลข้อมูลด้านยาเสพติดและสถานการณ์ด้านกระบวนการยุติธรรมผ่านศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC : Justice War Room) เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลและพัฒนาระบบสืบค้นข้อมูลเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านยาเสพติดและงานด้านกระบวนการยุติธรรม โดยเพิ่มเติมในระบบ DXC ได้แก่ **1) ข้อมูลสารบบคดีของสำนักงานอัยการสูงสุด และการเชื่อมโยงข้อมูลบุคคลล้มละลายจากกรมบังคับคดี** สำหรับให้เจ้าพนักงาน ป.ป.ส. / พนักงานฝ่ายปกครอง / ตำรวจ สามารถตรวจสอบข้อมูลบุคคลต้องสงสัยว่ากระทำความผิดฐานยาเสพติด ว่าอยู่ในระหว่างถูกดำเนินคดีในความผิดอื่น ตามมาตรา 224 แห่ง พ.ร.บ. ให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ. 2564 จากระบบของสำนักงาน ป.ป.ส.



2) ข้อมูลผู้ต้องขังที่เป็นบุคคลล้มละลาย สำหรับให้เจ้าหน้าที่ของกรมบังคับคดีสามารถตรวจสอบข้อมูลบุคคลล้มละลายที่เป็นผู้ต้องขัง และตรวจสอบที่อยู่เรือนจำจากระบบของกรมบังคับคดี และจากระบบ DXC **3) ข้อมูลผลการสืบเสาะของกรมคุมประพฤติ** สำหรับให้เจ้าหน้าที่กรมราชทัณฑ์สามารถตรวจสอบผลการสืบเสาะเพื่อประกอบการพิจารณาการพักการลงโทษ/ลดวันต้องโทษ จากระบบของกรมราชทัณฑ์และจากระบบ DXC **4) ข้อมูลผู้ถูกคุมประพฤติในคดียาเสพติดและผลการเข้าร่วมกิจกรรมแก้ไขฟื้นฟูตามโปรแกรม** เพื่อติดตามผลการดำเนินงานการใช้จ่ายงบประมาณ

ด้านการพัฒนาระบบบริการ

DXC มีการจัดทำระบบสนับสนุนการทำงานในลักษณะ War Room ในกระบวนการยุติธรรม (Justice War Room Support System – JWR) ซึ่งดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์แสดงผลข้อมูล พร้อมติดตั้งระบบเพื่อรองรับการทำงานในลักษณะ War Room และพัฒนาระบบวิเคราะห์ข้อมูล (Business Intelligence System) ซึ่งเป็นระบบวิเคราะห์ข้อมูลและสร้างแผนภาพจากข้อมูลที่มีอยู่ และสามารถจัดทำเป็น Dashboard เพื่อแสดงชุดข้อมูลที่ต้องการวิเคราะห์ ผู้ใช้งานของหน่วยงานต่าง ๆ สามารถสร้างแผนภาพจากข้อมูลได้ด้วยตนเอง โดยดำเนินการกับชุดข้อมูลที่มีอยู่แล้ว คือ ฐานข้อมูลประวัติยาเสพติด ฐานข้อมูลผู้ถูกคุมประพฤติ ฐานข้อมูลเด็กและเยาวชนผู้กระทำผิด ฐานข้อมูลผู้ต้องขัง และฐานข้อมูลสารบบคดีของสำนักงานอัยการสูงสุด ทั้งนี้ จะมีการแสดงผลหน้าจอรวม สถานะรายหน่วยงาน สถานะรวม กระบวนการยุติธรรม หรือสถานการณ์เฉพาะกิจ ซึ่งเป็นการส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากข้อมูลภาครัฐ เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้แก่ประชาชน รวมถึงเพื่อนำข้อมูลด้านยาเสพติดและสถานการณ์ ด้านกระบวนการยุติธรรมที่มีความสอดคล้องเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน ไปใช้เป็นแนวทางประกอบการกำหนดทิศทางการบริหารงานเชิงนโยบาย

ด้านความมั่นคงปลอดภัย

ได้รับการตรวจประเมินโดย Certification Body เมื่อวันที่ 10 - 11 กรกฎาคม 2566 และได้รับการรับรองผ่านการประเมินตามมาตรฐาน ISO/IEC 27001:2022 เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2566

Bureau Veritas Certification



DATA EXCHANGE CENTER OFFICE OF JUSTICE AFFAIRS

HEAD OFFICE : OFFICE OF JUSTICE AFFAIRS GOVERNMENT BUILDING, 9TH FLOOR, CHALERMPRAKIET 80TH ANNIVERSARY GOVERNMENT CENTER, CHANG WATTANA ROAD, LAK SI, BANGKOK 10210 THAILAND

Bureau Veritas Certification Holding SAS - UK Branch certifies that the Management System of the above organisation has been audited and found to be in accordance with the requirements of the management system standards detailed below

ISO/IEC 27001:2022

Scope of certification

INFORMATION SECURITY MANAGEMENT SYSTEM APPLIES TO DATA EXCHANGE SERVICES AND DATA CENTER

STATEMENT OF APPLICABILITY : FM-DXC05-03, V. 2, 10 APRIL 2023

Original cycle start date: 23 November 2020

Expiry date of previous cycle: 22 November 2023

Certification / Recertification Audit date: 11 July 2023

Certification / Recertification cycle start date: 22 November 2023

Subject to the continued satisfactory operation of the organisation's Management System, this certificate expires on: 22 November 2026

Certificate No.: TH021383

Version: 1

Issue date: 16 October 2023



Signed on behalf of BVCH SAS UK Branch

Certification Body Address: 5th Floor, 66 Prescott Street, London, E1 8HG, United Kingdom

Local Office: Bureau Veritas Certification (Thailand) Ltd. 16th Floor, Bangkok Tower, 2170 New Petchburi Road, Bangkok, Huaykwang, Bangkok 10310, Thailand

Further clarifications regarding the scope and validity of this certificate, and the applicability of the management system requirements, please call: +6 2 476 4020

UKAS Certificate Template Single Site Rev.3.10






1/1

22 Mar 2023

การขับเคลื่อนแนวทาง การแก้ไขปัญหาทรัพยากร การขายนอตตลาด

การขายนอตตลาดด้วยการประมูลทรัพย์นั้น ถือเป็นวิธีการที่มีความเป็นธรรม และโปร่งใส จึงเป็นวิธีการหลักในการใช้บังคับคดีแพ่งในปัจจุบัน อย่างไรก็ตาม การประมูลทรัพย์ในความเป็นจริงแล้วอาจไม่ได้ทำให้การขายนอตตลาดมีมูลค่าสูงสุด รวมถึงยังมีปัญหาข้อขัดข้อง หรือทรัพย์บางประเภทไม่สามารถขายทรัพย์ได้ ด้วยปัญหาสภาพของตัวทรัพย์ ซึ่งปัญหาที่พบบ่อยจะเป็นกรณีห้องชุดร้าง ห้องชุดด้อยมูลค่าที่จัดสรรแบ่งขาย ที่ขายฝั่งถูกกีดเซาะไม่เหลือสภาพที่ดิน อาคารก่อสร้างผิดแบบ ทรัพย์นายประกันวางศาล เป็นต้น

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้ขับเคลื่อนและดำเนินการหรือแนวทางการแก้ไขปัญหาทรัพย์ค้ำการขายนอตตลาด ได้แก่ การจัดประชุมหารือแนวทางการแก้ไขปัญหาทรัพย์ค้ำการขายนอตตลาดร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การนำเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาทรัพย์ค้ำการขายนอตตลาดต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนากฎหมายและการบังคับใช้ เพื่อพิจารณาต้นแบบแนวทางการแก้ไขปัญหา จำนวน 4 ต้นแบบ ดังนี้

ต้นแบบที่ 1 การนำทรัพย์ที่นายประกันนำมาวางเป็นหลักประกันที่ขายนอตตลาดไม่ได้นำมาพัฒนาใช้ประโยชน์

ต้นแบบที่ 2 การดำเนินโครงการนำร่องการไกล่เกลี่ยหนี้สินเกษตรกรหรือหนี้สินที่เป็นที่ดินที่สามารถพัฒนาเพื่อการเกษตรร่วมกับสถาบันจัดการธนาคารที่ดิน (บจธ.) และสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ต้นแบบที่ 3 การดำเนินโครงการนำร่อง เรื่องการนำห้องชุดร้างหรือห้องชุดด้อยมูลค่า มาเข้าร่วมโครงการบ้านมั่นคงเพื่อแก้ปัญหาที่อยู่อาศัยให้กับผู้มีรายได้น้อยร่วมกับสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน

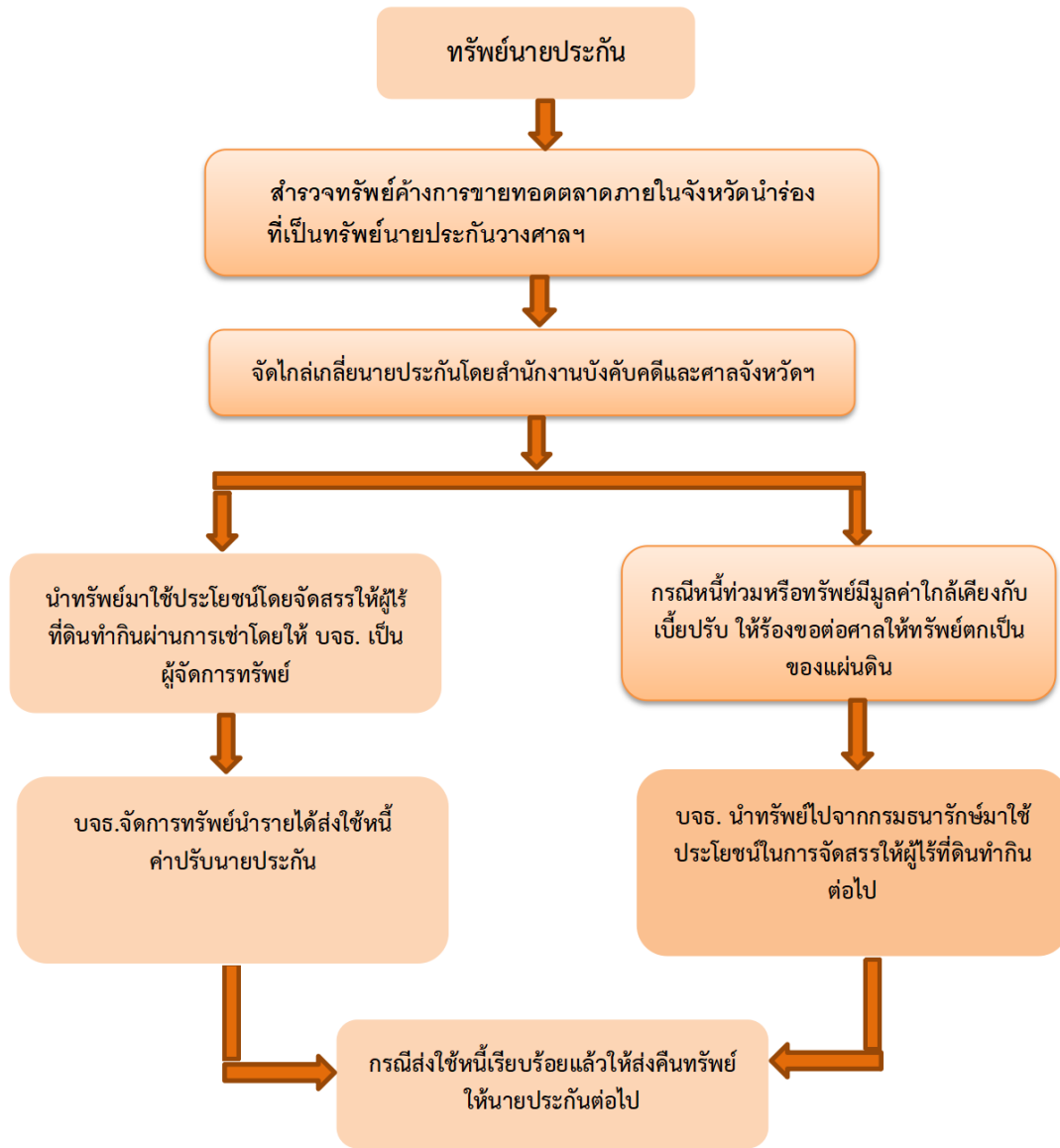
ต้นแบบที่ 4 การนำทรัพย์ที่อาจสามารถนำมาพัฒนาให้เกิดมูลค่ามาใช้ประโยชน์เพื่อใช้หนี้

อีกทั้ง ยังได้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาระบบการบังคับคดีเพื่อแก้ไขปัญหาทรัพย์ค้ำการขายนอตตลาด เพื่อพิจารณาแนวทางการบริหารจัดการทรัพย์ค้ำการขายนอตตลาด และดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานเร่งรัด (Quick Win) ทั้ง 4 ต้นแบบ

โดยสำนักงานกิจการยุติธรรม ได้ร่วมกับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กำลังดำเนินการศึกษาวิจัยเชิงทดลองในโครงการขับเคลื่อนแนวทางการแก้ไขปัญหาทรัพย์ค้ำการขายนอตตลาด เพื่อนำมาช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาสให้มีที่ดินทำกิน ที่อยู่อาศัยและป้องกันการสูญเสียสิทธิในที่ดินทำกิน ทั้งนี้ หากดำเนินการขับเคลื่อนแนวทางการแก้ไขปัญหาทรัพย์ค้ำการขายนอตตลาดดังกล่าวประสบความสำเร็จ ประเทศไทยจะได้แนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เหมาะสมและแนวทางการบูรณาการความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนระบบการบังคับคดีเพื่อแก้ไขปัญหาทรัพย์ค้ำการขายนอตตลาด รวมถึงมีการจัดทำยุทธศาสตร์ในการดำเนินการบริหารจัดการทรัพย์ค้ำการขายนอตตลาดเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปปฏิบัติ รวมถึงการออกแบบคิดค้นวิธีการดำเนินการ (Model) อย่างเป็นระบบเพื่อเชื่อมโยงข้อมูลทรัพย์ค้ำการขายนอตตลาด และความต้องการของกลุ่มเป้าหมายต่างๆ ที่มีความสอดคล้องกันต่อไป

ต้นแบบที่ ๑

การนำทรัพย์สินที่นายประกันนำมาวางเป็นหลักประกัน⁹⁷
ที่ขายทอดตลาดไม่ได้มาพัฒนาใช้ประโยชน์



คณะทำงาน ประกอบด้วย

๑. ผู้แทนสำนักงานศาลจังหวัด.....
๒. ผู้แทนสำนักงานบังคับคดีจังหวัด.....
๓. ผู้แทนสำนักงานธนารักษ์พื้นที่.....
๔. ผู้แทนสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน

อำนาจหน้าที่ (๑) ทำการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ดำเนินการให้คู่กรณีตกลง
ยินยอมผ่อนผันให้แก่กัน โดยอาจให้คู่กรณีเสนอทางเลือก หรือเป็นผู้เสนอ
ทางเลือกให้แก่คู่กรณีพิจารณาเพื่อยุติข้อพิพาท แต่ห้ามมิให้ผู้ไกล่เกลี่ย
ชี้ขาดข้อพิพาท

(๒) รายงานให้คณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาระบบ
การบังคับคดีเพื่อแก้ไขปัญหาทรัพย์สินค้ำการขายทอดตลาดเพื่อพิจารณา

การดำเนินโครงการนำร่องการไกล่เกลี่ยหนี้สินที่ดินเกษตรกรหรือหนี้สินที่เป็นที่ดินที่สามารถพัฒนาเพื่อการเกษตรร่วมกับสถาบันจัดการธนาคารที่ดิน และสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม



ทรัพย์สินที่เป็นพื้นที่เกษตร

จัดให้มีการไกล่เกลี่ย

(บจร.)

การแก้ไขปัญหาเกษตรกรผู้สูญเสียที่ดินทำกิน

๑. รับซื้อมาเป็นของ บจร. แล้วให้เกษตรกรเช่าใช้ประโยชน์
๒. พอครบกำหนดที่ดินกลับไปเป็นของเกษตรกร

(บจร.)

นำปล่อยเช่าแล้วนำเงินค่าเช่าส่งใช้เจ้าหนี้ ถ้าส่วนต่างๆ คืนให้ลูกหนี้

(ส.ป.ก.)

๑. จัดหาทรัพย์สินค้ำประกันการขายทอดตลาดที่มีขนาดใหญ่เพียงพอในพื้นที่ที่ประกาศเป็นเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
๒. จัดให้มีการไกล่เกลี่ยระหว่างเจ้าหนี้ลูกหนี้ โดย ส.ป.ก. จะเป็นผู้จัดซื้อทรัพย์สินค้ำประกันการขายทอดตลาด

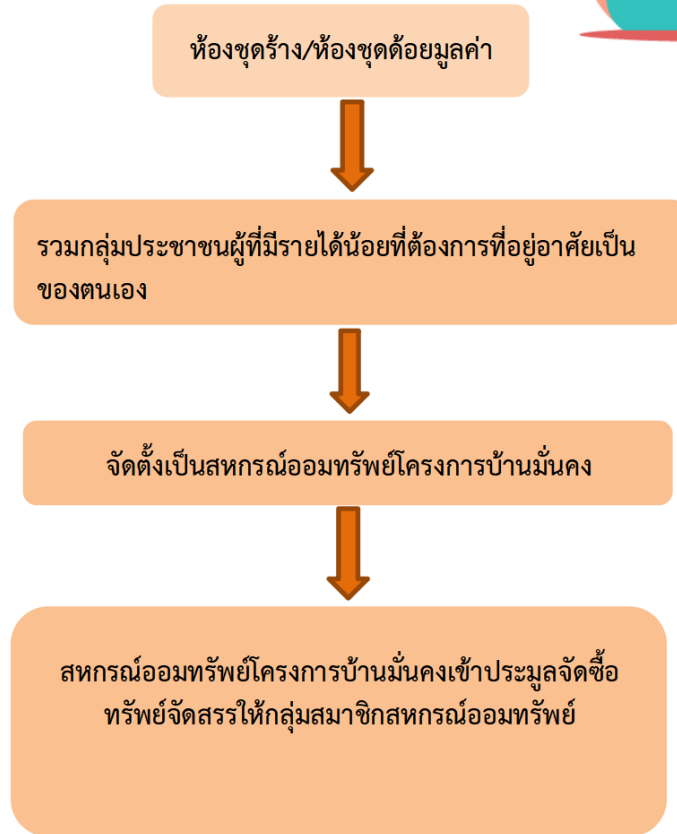
คณะทำงาน ประกอบด้วย

๑. ผู้แทนสำนักงานบังคับคดีจังหวัด.....
๒. ผู้แทนสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน
๓. ผู้แทนสำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัด.....

อำนาจหน้าที่ (๑) ทำการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ดำเนินการให้คู่กรณีตกลงยินยอมผ่อนผันให้แก่กัน โดยอาจให้คู่กรณีเสนอทางเลือก หรือเป็นผู้เสนอทางเลือกให้แก่คู่กรณีพิจารณาเพื่อยุติข้อพิพาท แต่ห้ามมิให้ผู้ไกล่เกลี่ยชี้ขาดข้อพิพาท

(๒) รายงานให้คณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาระบบการบังคับคดีเพื่อแก้ไขปัญหาทรัพย์สินค้ำประกันการขายทอดตลาดเพื่อพิจารณาต่อไป

ต้นแบบที่ ๓



คณะทำงาน ประกอบด้วย

๑. ผู้แทนสำนักงานบังคับคดีจังหวัด.....
๒. ผู้แทนสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน

อำนาจหน้าที่ (๑) ทำการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ดำเนินการให้คู่กรณีตกลงยินยอมผ่อนผันให้แก่กัน โดยอาจให้คู่กรณีเสนอทางเลือก หรือเป็นผู้เสนอทางเลือกให้แก่คู่กรณีพิจารณาเพื่อยุติข้อพิพาท แต่ห้ามมิให้ผู้ไกล่เกลี่ยชี้ขาดข้อพิพาท

(๒) รายงานให้คณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาระบบการบังคับคดีเพื่อแก้ไขปัญหาทรัพย์ค้ำประกันขายทอดตลาดเพื่อพิจารณาต่อไป



การนำทรัพย์สินที่อาจสามารถนำมาพัฒนาให้เกิดมูลค่ามาใช้
ประโยชน์เพื่อใช้หนี้

จัดให้มีการไกล่เกลี่ย

(บจร.)

๑. รับซื้อมาเป็นของ บจร. แล้วให้ผู้ด้อยโอกาสเช่าใช้ประโยชน์
๒. พอครบกําหนดที่ดินกลับไปเป็นของลูกหนี้

(บจร.)

๑. นำปล่อยเช่าแล้วนำเงินค่าเช่าส่งเจ้าหนี้
ถ้ามีส่วนต่างๆ คืนให้ลูกหนี้

คณะทำงาน ประกอบด้วย

๑. ผู้แทนสำนักงานบังคับคดีจังหวัด.....
๒. ผู้แทนสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน

อำนาจหน้าที่ (๑) ทำการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ดำเนินการให้คู่กรณีตกลงยินยอมผ่อนผันให้แก่กัน โดยอาจให้คู่กรณีเสนอทางเลือก หรือเป็นผู้เสนอทางเลือกให้แก่คู่กรณีพิจารณาเพื่อยุติข้อพิพาท แต่ห้ามมิให้ผู้ไกล่เกลี่ยชี้ขาดข้อพิพาท

(๒) รายงานให้คณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาระบบการบังคับคดีเพื่อแก้ไขปัญหาทรัพย์สินค้างการขายทอดตลาดเพื่อพิจารณาต่อไป

แนวทางการพัฒนา วิชาชีพนิตาริปบลิค ของประเทศไทย

การขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนาวิชาชีพนิตาริปบลิคในประเทศไทยยังไม่ประสบความสำเร็จและเป็นรูปธรรมนั้น เนื่องจากยังไม่สามารถพัฒนาระบบกฎหมายเพื่อรองรับการดำเนินธุรกรรมหรือกิจกรรมของประชาชนได้ทันต่อสถานการณ์ ดังนั้น การพัฒนาวิชาชีพนิตาริปบลิคจะเป็นเครื่องมือชิ้นสำคัญที่จะช่วยเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันของประเทศและส่งเสริมความคล่องตัวทางการค้าและการลงทุน ตลอดจนเป็นกลไกหนึ่งในการป้องกันไม่ให้เกิดข้อพิพาทและลดปริมาณคดีขึ้นสู่ศาล เพื่อให้การดำเนินงานของวิชาชีพนิตาริปบลิคบรรลุวัตถุประสงค์ในการอำนวยความสะดวก ยุติธรรมให้กับประชาชน จึงจำเป็นที่จะต้องผลักดันการพัฒนาวิชาชีพนิตาริปบลิค รวมทั้งผลักดันกระบวนการจัดทำร่างกฎหมาย และกฎหมายลำดับรอง รวมถึงการจัดตั้งหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ : Special Delivery Unit (SDU)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานกิจการยุติธรรม ในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ได้เสนอต่อที่ประชุม กพยช. ครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2565 เพื่อพิจารณาแนวทางพัฒนาการรับรองเอกสารในประเทศไทย (นิตาริปบลิค) โดยที่ประชุมเห็นชอบให้ดำเนินการศึกษาและขับเคลื่อนแนวทางพัฒนาการรับรองเอกสารในประเทศไทย (นิตาริปบลิค) และมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาวิชาชีพนิตาริปบลิค



ผลักดันร่างพระราชบัญญัตินิตาริปบลิค พ.ศ. เพื่อช่วยป้องกันการเกิดข้อพิพาททางแพ่งและพาณิชย์ เพิ่มศักยภาพในการแข่งขันของประเทศ ส่งเสริมความคล่องตัวทางการค้าและการลงทุน อีกทั้งเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการพิจารณาคดีทางแพ่งและสามารถพัฒนาองค์กรของวิชาชีพนิตาริปบลิคของประเทศไทยให้เป็นที่ยอมรับขององค์กรที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและระดับนานาชาติ

ทั้งนี้ สำนักงานกิจการยุติธรรมได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องในการจัดทำร่างพระราชบัญญัตินิตาริปบลิค พ.ศ. โดยได้มีการดำเนินการยกร่างและได้เสนอต่อคณะอนุกรรมการพัฒนาวิชาชีพนิตาริปบลิค เพื่อพิจารณาแล้ว โดยที่ประชุมฯ ส่วนใหญ่มีมติเห็นชอบให้มีกฎหมายว่าด้วยนิตาริปบลิคขึ้นในประเทศไทย

อย่างไรก็ดีร่างพระราชบัญญัตินิตาริปบลิค พ.ศ. ดังกล่าว ยังมีอีกหลายประเด็นที่จะต้องมีการศึกษาเพิ่มเติม เพื่อให้ได้ข้อมูลต่างๆ ที่จะเป็นประโยชน์ต่อการแก้ไขปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติฯ ให้มีความรอบคอบครบถ้วน และสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น หลังจากนั้นจะได้เสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวต่อ กพยช. และคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาต่อไป

การประชุมทางวิชาการระดับชาติ ว่าด้วยงานยุติธรรม ครั้งที่ 20

สำนักงานกิจการยุติธรรม จัดการประชุมทางวิชาการระดับชาติว่าด้วยงานยุติธรรม ครั้งที่ 20 (The 20th National Symposium on Justice Administration) ในหัวข้อ “**สี่สัปดาห์แห่งปัญหา สองทศวรรษสู่ความยุติธรรมที่ยั่งยืน**” โดยมีนายวิชณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี เป็นประธาน การประชุมดังกล่าวจัดขึ้นระหว่างวันที่ 8 - 9 มิถุนายน 2566 ในรูปแบบผสมผสาน (Online และ On-site) ณ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) และเผยแพร่ผ่านหลากหลายช่องทาง อาทิ ZOOM ช่องดาวเทียม MCU CHANNEL ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย Facebook และ Youtube ของสำนักงานกิจการยุติธรรม รวมถึงสื่อออนไลน์เครือข่าย อาทิ คณะนิติศาสตร์ของสถาบันเครือข่าย นิติศาสตร์เพื่อสังคม และกลุ่มข่าวสารมหาวิทยาลัยรังสิต ซึ่งมีผู้เข้าร่วมประชุมกว่า 20,000 คน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหารระดับสูง บุคลากรกระทรวงยุติธรรมและในกระบวนการยุติธรรม บุคลากรจากภาคเอกชน นักวิชาการ ประชาชนทั่วไป รวมถึงนิสิตนักศึกษา และสื่อมวลชน

ภายในงานได้มีการบรรยายและการเสวนาจากผู้ทรงคุณวุฒิแบ่งออกเป็น 6 ประเด็นสำคัญ ได้แก่ 1) การพัฒนาประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรม 2) การพัฒนามาตรการและแนวปฏิบัติต่อผู้กระทำผิด 3) การส่งเสริมกระบวนการยุติธรรมสมานฉันท์ การไกล่เกลี่ย ประนีประนอมข้อพิพาท 4) กระบวนการยุติธรรมเด็กและเยาวชน 5) การพัฒนา ปรับปรุง และแก้ไขกฎหมาย 6) การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ประกอบด้วยหัวข้อต่าง ๆ ดังนี้



20th JUSTICE SYMPOSIUM



“สองทศวรรษ เส้นทางแห่งการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม” เป็นการทบทวนเส้นทางการปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมในประเด็นต่าง ๆ ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน โดยได้รับเกียรติจาก ศาสตราจารย์พิเศษวิชา มหาคุณ พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร นายปกรณ์ นิลประพันธ์ และพระครูปลัดปัญญาวารวัฒน์ (หรรษา ธมฺมหาโส) โดยมีนางสาววรรณศิริ ศิริวรรณ เป็นผู้ดำเนินรายการ

“การอำนวยความสะดวกเพื่อลดช่องว่างความเหลื่อมล้ำทางสังคม” ได้เสนอให้นำ “แนวคิดระบบยุติธรรม ที่เน้นให้ประชาชนเป็นศูนย์กลาง” (People Centric Justice) และให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการยุติธรรม โดยได้รับเกียรติจาก ศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล นายชาญเชาวน์ ไชยานุกิจ ดร.วิเชียร ชูบโธสง และรองศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ ปรกิติ โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชญาณ์ นักพ่อน เป็นผู้ดำเนินรายการ

“การนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เพื่อขับเคลื่อนยุติธรรมไทยอย่างยั่งยืน” กล่าวถึง ความก้าวหน้าในด้านการศึกษาวิจัยและการนำงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์ รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคในการผลักดันงานวิจัยไปสู่การนำไปใช้ตั้งแต่ระดับต้นน้ำจนถึงปลายน้ำ โดยได้รับเกียรติจากนายธีรศักดิ์ เงยวิจิตร หม่อมหลวงศุภกิตต์ จรูญโรจน์ พลตำรวจโท ดร.ธัชชัย ปิตะนีละบุตร และดร.ชัตติยา รัตนดิลก โดยมีพันตำรวจตรี ดร.ชวันส์ถ์ เจนการ เป็นผู้ดำเนินรายการ

“ภัยคุกคามอาชญากรรมกับการรับมือของหน่วยงานภาครัฐ” กล่าวถึงการเพิ่มขึ้นของปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (Cyber Crime) สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี มีความซับซ้อนและสร้างความเสียหายได้อย่างรวดเร็วและมหาศาล พร้อมนำเสนอมาตรการต่าง ๆ ในการรับมือปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้น โดยได้รับเกียรติจาก ศาสตราจารย์พิเศษ วิศิษฐ์ วิศิษฐ์สรอรรถ พลตำรวจเอก ดร.สุรเชษฐ์ หักพาล และดร.ปริญญา หอมเอนก โดยมีพันตำรวจโท ดร.สืบสกุล เข้มทอง เป็นผู้ดำเนินรายการ

“ส่องหน้าต่างโลกมาตรวัดมาตรฐานกระบวนการยุติธรรมไทย” การบรรยายให้ความรู้และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับดัชนีชี้วัดหลักนิติธรรม (Rule of Law Index) โดย ดร.ศรัรักษ์ ผลิพัฒน์ ผู้อำนวยการภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก โครงการยุติธรรมโลก

“สร้างนิติทัศนะสู่เด็กและเยาวชนเพื่อไม่ให้เกิดพลาดสู่กระบวนการยุติธรรม”

นำเสนอประสบการณ์ ตัวอย่าง และกรณีศึกษาของเด็กและเยาวชนที่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรม รวมถึงข้อเสนอแนะการดำเนินงาน โดยได้รับเกียรติจากนางอภิรดี โพธิ์พร้อม รองศาสตราจารย์ นายแพทย์สุริยเดว ทรีปาตี และนางทิชา ณ นคร โดยมีนายพีรพล อนุตรโสทธิ เป็นผู้ดำเนินรายการ



รายงานผลการประชุมทวิภาคีระดับชาติว่าด้วยงานยุติธรรม ครั้งที่ 20

JOJO

CHAPTER

12

ทอเกียรติภูมิ...
คณฤ์ธรรม 2566

งานวิจัยดีเด่น

ของกระทรวงยุติธรรม

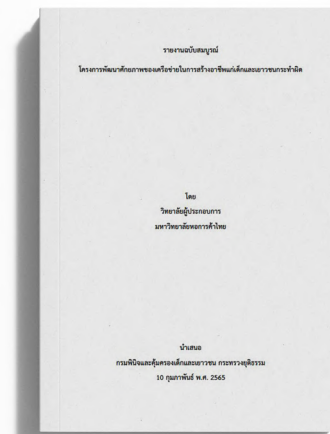
พ.ศ. 2565

เพื่อส่งเสริม สนับสนุน ยกย่องเชิดชูเกียรติ ให้กำลังใจแก่นักวิจัยและหน่วยงานที่สร้างสรรค์ผลงานวิจัยดีเด่น โดยคำนึงถึงคุณภาพงาน ระยะเวลาในการดำเนินการ ความคุ้มค่า และการนำงานวิจัยไปสู่การปฏิบัติ คณะกรรมการพิจารณาและประเมินผลงานวิจัยในกระทรวงยุติธรรม ได้มีมติเห็นชอบรางวัลผลงานวิจัยดีเด่น ประจำปี พ.ศ. 2565 ดังนี้

1. ประเภทผลงานวิจัยที่ดำเนินการโดยการจ้างที่ปรึกษาของหน่วยงานในกระทรวงยุติธรรม ประกอบด้วย 2 รางวัล ได้แก่

1.1 รางวัลผลงานวิจัยดีเด่น คือ โครงการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายในการสร้างอาชีพแก่เด็กและเยาวชนกระทำผิด โดยกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

1.2 รางวัลผลงานวิจัยดี คือ โครงการศึกษาและพัฒนาระบบการจัดตั้งสถานศึกษา สถานฝึกอบรม หรือนำทางจิต โดยกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน



รางวัลผลงานวิจัยดีเด่น



รางวัลผลงานวิจัยดี

2.ประเภทผลงานวิจัยที่ดำเนินการเองโดยหน่วยงาน หรือบุคลากรในกระทรวงยุติธรรม ประกอบด้วย 2 รางวัล ได้แก่

2.1 รางวัลผลงานวิจัยดี คือ รายงานผล
การศึกษาด้านการออกแบบและพัฒนาเรือนจำรูปแบบใหม่
ในประเทศไทย (ฉบับสมบูรณ์) โดยกรมราชทัณฑ์

2.2 รางวัลผลงานวิจัยชมเชย คือ โครงการ
ติดตามและประเมินผลผู้เข้าอบรมโครงการกำลังใจในการ
น้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้ในเรือนจำ โดย
สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม



รางวัลผลงานวิจัยดี



รางวัลผลงานวิจัย
ชมเชย

รางวัล เข็มชูติธรรมธำรง 2566

เพื่อเป็นการยกย่องและเชิดชูเกียรติแก่ข้าราชการ เจ้าหน้าที่ของกระทรวงยุติธรรม และบุคคลภายนอกที่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความวิริยะ อุตสาหะ ไม่ย่อท้อต่ออุปสรรค ประพฤติตนและปฏิบัติราชการด้วยคุณธรรมและจริยธรรม ยึดมั่นในบทบัญญัติของกฎหมายอย่างเคร่งครัด เพื่อพิทักษ์ปกป้องสังคมและประชาชนให้ได้รับความเป็นธรรม มีบุคลากรที่ได้รับการพิจารณาให้ได้รับรางวัลเข็มเครื่องหมายยุติธรรมธำรง ประจำปี 2566 ดังนี้

ประเภทข้าราชการ

1. นายชาติรี จันทร์เพ็ญ รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม ได้รับเข็มเครื่องหมายยุติธรรมธำรง ชั้นที่ 4
2. นางสาวปริญานุช จริงจิตร ผู้อำนวยการกองงานคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ได้รับเข็มเครื่องหมายยุติธรรมธำรง ชั้นที่ 4

ประเภทบุคคลภายนอก

1. พระธรรมวัชรบัณฑิต,ศ.ดร. อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ได้รับเข็มเครื่องหมายยุติธรรมธำรง ชั้นที่ 4
2. รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ ปกติ อาจารย์พิเศษ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้รับเข็มเครื่องหมายยุติธรรมธำรง ชั้นที่ 4

รางวัลองค์กรคุณธรรม “ระดับองค์กรคุณธรรมต้นแบบ” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

คณะกรรมการการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ โดยคณะกรรมการด้านการประเมินชุมชน องค์กร อำเภอ และจังหวัดคุณธรรม ได้จัดทำคู่มือการประเมินองค์กรคุณธรรมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) โดยมุ่งหวังให้องค์กรคุณธรรมเป็นหน่วยงานที่ผู้นำและสมาชิกแสดงเจตนารมณ์และมุ่งมั่นที่จะดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรมในองค์กร ยึดมั่นและปฏิบัติตามหลักธรรมศานาน้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและวิถีวัฒนธรรมไทยที่ดึงามมาเป็นหลักในการดำรงชีวิต ตลอดจนมีส่วนร่วมรณรงค์ส่งเสริมคุณธรรมให้กับประเทศ ชุมชน หรือเครือข่ายต่าง ๆ ได้กำหนดคุณธรรมที่พึงประสงค์ไว้ 5 ประการ ประกอบด้วย “พอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา กตัญญู” โดยมีตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน 9 ชั้น 3 ระดับคือ “องค์กรส่งเสริมคุณธรรม” “องค์กรพัฒนาคุณธรรม” และ “องค์กรคุณธรรมต้นแบบ” ทั้งนี้ ผลจากการประเมิน สำนักงานกิจการยุติธรรมได้ระดับสูงสุดคือ “ระดับองค์กรคุณธรรมต้นแบบ”

สกธ. สู่วิถีความเป็นเลิศ

ในการบริหารจัดการด้านการเงินการคลัง

สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้รับรางวัลองค์กรที่มีความเป็นเลิศในการบริหารจัดการด้านการเงินการคลัง ซึ่งรางวัลดังกล่าวมีเจตจำนงเพื่อส่งเสริมการปฏิบัติงานด้านการเงินการคลังในภาพรวมของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ โดยยกย่องเชิดชูหน่วยงานที่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และมีความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน รวมทั้งเป็นขวัญกำลังใจให้กับหน่วยงานที่มีการบริหารจัดการภายใน (ด้านการเงินการคลัง) ให้ได้รับการยกย่อง และเป็นที่ยอมรับ เพราะการบริหารจัดการด้านการเงินการคลังเป็นองค์ประกอบสำคัญที่ส่งเสริมให้หน่วยงานสามารถปฏิบัติงานในภารกิจหลักได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ รางวัลสำหรับส่วนราชการ มีหน่วยงานที่ได้รับรางวัลทั้งสิ้น 29 หน่วยงาน 37 รางวัล โดยสำนักงานกิจการยุติธรรมได้รับรางวัลจำนวน 2 รางวัล ดังนี้

- 1.รางวัลประกาศเกียรติคุณด้านปลอดความรับผิดทางละเมิด ระดับดีเด่น
- 2.รางวัลประกาศเกียรติคุณส่งเสริมความเป็นเลิศในการบริหารจัดการด้านการเงินการคลัง ระดับต้น

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity and Transparency Assessment: ITA)

สำนักงานกิจการยุติธรรมเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ มีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนอยู่ที่ 90.34 คะแนน อยู่ในระดับ **“ผ่าน”** ซึ่งสำนักงานกิจการยุติธรรม ยังคงรักษาระดับคะแนน ITA ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90 อย่างต่อเนื่อง



โล่เชิดชูเกียรติ ลมหายใจแห่งสันติภาพ

สำนักงานกิจการยุติธรรมได้รับโล่เชิดชูเกียรติ “ลมหายใจแห่งสันติภาพ” ประเภทองค์กรต้นแบบขับเคลื่อนงานด้านสันติภาพ เนื่องในวันสันติภาพสากล จัดโดยมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (มจร.) และภาคีเครือข่าย ณ ห้องประชุมใหญ่ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ตำบลลำไทร อำเภอน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยมีพันตำรวจโท พงษ์ธร ธีบุญสิริ ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม เป็นผู้รับมอบจาก พระธรรมวัชรบัณฑิต, ศ.ดร. อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย



JOJO

CHAPTER

13

กลับบ้าน สกร.



การดำเนินการตามพระราชบัญญัติ การปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565

สำนักงานกิจการยุติธรรมได้เตรียมความพร้อมในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 (การกำหนดช่องทางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับประชาชน/ผู้รับบริการในการติดต่อราชการ ตามมาตรา 20) โดยกำหนดช่องทางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับประชาชน/ผู้รับบริการในการติดต่อราชการ ตามมาตรา 20 ของพระราชบัญญัติฯ ประกอบด้วย (1) ที่อยู่ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) saraban@oja.go.th (2) เว็บไซต์ www.oja.go.th ซึ่งหน่วยงานได้ประกาศช่องทางฯ รวมทั้งกำหนดระบบสำหรับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ และจัดทำเป็นคำสั่งแจ้งให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานทราบ

สำนักงานกิจการยุติธรรม

ช่องทางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับติดต่อราชการสำนักงานกิจการยุติธรรม

ประชาชนสามารถติดต่อสำนักงานกิจการยุติธรรมหรือยื่นคำขอใช้บริการผ่านวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยช่องทาง

E-mail : saraban@oja.go.th , เว็บไซต์ www.oja.go.th

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม ตามวันและเวลาราชการได้ที่
สำนักงานเลขานุการกรม สำนักงานกิจการยุติธรรม โทร 0 2141 3668 และ 0 2141 3684

ประกาศสำนักงานกิจการยุติธรรม เรื่อง ช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับติดต่อสำนักงานกิจการยุติธรรม พ.ศ. 2566

CLICK

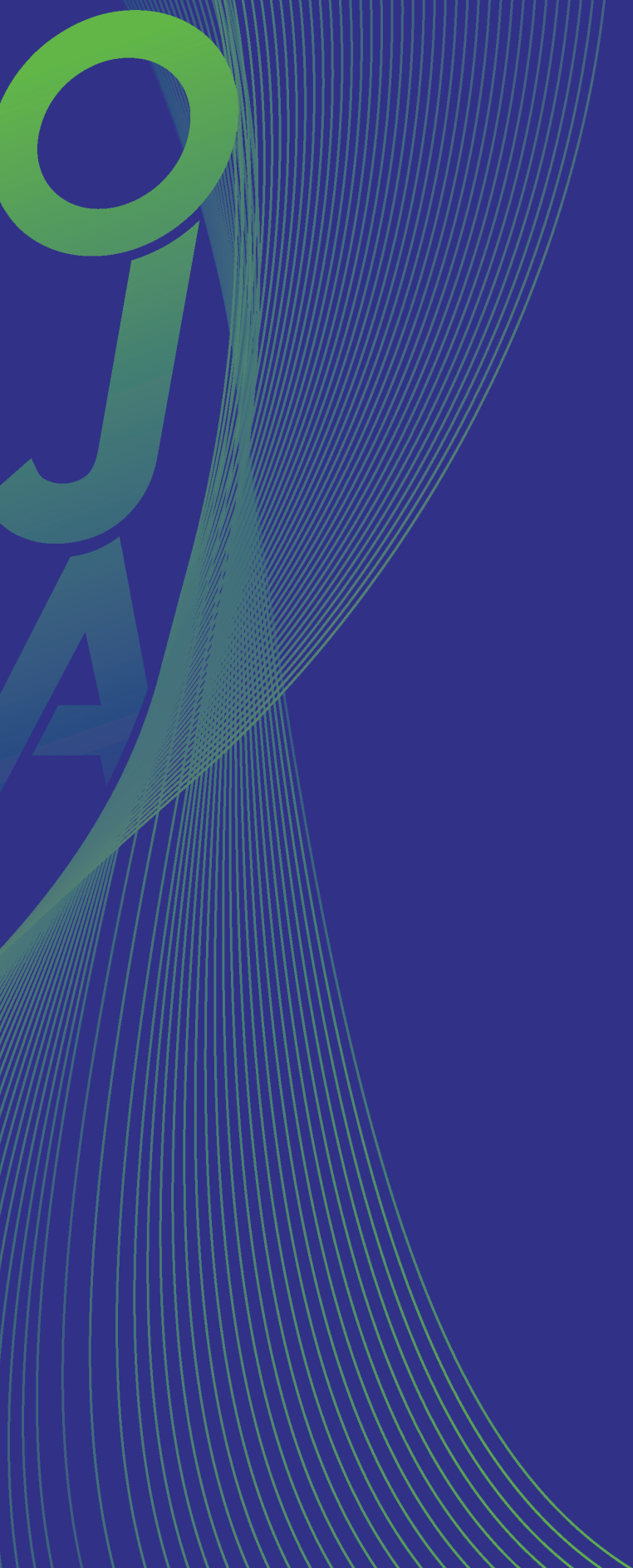


การบริหารความเสี่ยง

และการควบคุมภายในของ สกธ.

สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของหน่วยงานผ่านกลไกคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน สกธ. โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานในหลายมิติ โดยกำหนดแนวทางการวิเคราะห์เพื่อระบุประเมินความเสี่ยงในภารกิจ/นโยบายมุ่งเน้นของหน่วยงาน 10 ด้าน ได้แก่ (1) การจัดทำ Application พยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรม (2) โนตารีปับลิก (3) การบริหารจัดการทรัพย์สินค้างขายทอดตลาดเกิน 10 ปี (4) Non - Custodial (5) SDG16 (6) หลักสูตร LEI+ (7) ประเมินผลหลักสูตร พ.ร.บ. โกล่เกลี่ย (8) กพยจ. (9) ประชาชนรับรู้และเข้าใจกฎหมาย (10) หน่วยงานนำกรอบการวิจัยไปใช้ประโยชน์ โดยเป็นการพิจารณาประเมินในเรื่องโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงให้ครอบคลุมทั้ง 5 ประเภทความเสี่ยงในแต่ละภารกิจ ได้แก่ Strategic Risk (ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องในระดับยุทธศาสตร์) Operational Risk (ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องในระดับปฏิบัติการ) Reporting Risk (ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับด้านการรายงาน/งบประมาณ) Compliance Risk (ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ) Information Technology Risk (ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ) รวมทั้งมีการกำหนดประเมินการควบคุมภายในเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงอีกด้วย นอกจากนี้ ได้มีการดำเนินการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงในภารกิจสนับสนุนเพิ่มเติม เพื่อการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในเป็นเครื่องมือหนึ่งในการขับเคลื่อนองค์กรให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดได้ทั้งองค์กร





CHAPTER

14

חכמה

งบแสดงฐานะการเงิน

ณ วันที่ 30 กันยายน 2566

	หมายเหตุ	2566	2565
(หน่วย : บาท)			
สินทรัพย์			
สินทรัพย์หมุนเวียน			
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	4	11,893,096.97	13,386,193.91
ลูกหนี้ระยะสั้น	5	2,458,874.88	2,473,477.77
วัสดุคงเหลือ		2,320,756.82	1,715,239.14
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน		16,672,728.67	17,574,910.82
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน			
อาคาร และอุปกรณ์ - สุทธิ	6	14,128,940.55	16,531,049.50
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน - สุทธิ	7	43,715,403.01	56,739,302.61
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน		57,844,343.56	73,270,352.11
รวมสินทรัพย์		74,517,072.23	90,845,262.93
หนี้สินและสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน			
หนี้สิน			
หนี้สินหมุนเวียน			
เจ้าหนี้ระยะสั้น	8	2,897,175.26	1,688,486.36
เงินรับฝากระยะสั้น	9	687,642.15	1,249,767.13
รวมหนี้สินหมุนเวียน		3,584,817.41	2,938,253.49
หนี้สินไม่หมุนเวียน			
เงินอุดหนุนการรับจากคลังระยะยาว		500,000.00	1,000,000.00
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน		500,000.00	1,000,000.00
รวมหนี้สิน		4,084,817.41	3,938,253.49
สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน			
ทุน		6,310,684.15	6,310,684.15
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสม		64,121,570.67	80,596,325.29
รวมสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน		70,432,254.82	86,907,009.44
รวมหนี้สินและสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน		74,517,072.23	90,845,262.93

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้

งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2566

	หมายเหตุ	2566	2565
(หน่วย : บาท)			
รายได้			
รายได้จากงบประมาณ	11	116,229,502.47	120,564,019.99
รายได้จากการอุดหนุนจากหน่วยงานภาครัฐ	12,19	13,368,200.00	6,006,558.00
รายได้จากการอุดหนุนอื่นและบริจาค	19	-	1,021,470.17
รวมรายได้		129,597,702.47	127,592,048.16
ค่าใช้จ่าย			
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	13	49,100,738.98	46,970,108.97
ค่าบำเหน็จบำนาญ	14	6,012,558.25	4,807,059.81
ค่าตอบแทน		127,000.00	136,500.00
ค่าใช้จ่ายสอย	15	50,057,152.76	52,090,624.12
ค่าวัสดุ	16	2,144,155.71	1,191,191.12
ค่าสาธารณูปโภค	17	3,539,534.86	3,193,144.15
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	18	29,241,605.36	33,069,334.31
ค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุนจากหน่วยงานภาครัฐ		3,272,338.00	-
ค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุนอื่นและบริจาค		-	222.00
ค่าใช้จ่ายอื่น		2,576,799.98	27,669.03
รวมค่าใช้จ่าย		146,071,883.90	141,485,853.51
รายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ		(16,474,181.43)	(13,893,805.35)

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้

งบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2566

	ทุน	(หน่วย : บาท)	
		รายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่าย สะสม	รวม สินทรัพย์สุทธิ/ ส่วนทุน
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2564 - ตามที่รายงานไว้เดิม	6,310,684.15	94,483,040.62	100,793,724.77
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาดปีก่อน	-	7,090.02	7,090.02
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2564 - หลังการปรับปรุง	6,310,684.15	94,490,130.64	100,800,814.79
การเปลี่ยนแปลงในสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุนสำหรับปี 2564			
รายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายสำหรับงวด	-	(13,893,805.35)	(13,893,805.35)
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2565	6,310,684.15	80,596,325.29	86,907,009.44
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2565 - ตามที่รายงานไว้เดิม	6,310,684.15	80,596,325.29	86,907,009.44
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาดปีก่อน	-	(573.19)	(573.19)
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2565 - หลังการปรับปรุง	6,310,684.15	80,595,752.10	86,906,436.25
การเปลี่ยนแปลงในสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุนสำหรับปี 2566			
รายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายสำหรับงวด	-	(16,474,181.43)	(16,474,181.43)
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2566	6,310,684.15	64,121,570.67	70,432,254.82

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้

แผนและผลการเบิกจ่ายงบประมาณ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2566 (ข้อมูล ณ วันที่ 29 ก.ย. 66)

แผนและผลเบิกจ่าย ปี 65

ไตรมาสที่ 4

100%

98.95%
(103,823,851.36)

ไตรมาสที่ 3

77%

60.96%
(64,083,576.22)

ไตรมาสที่ 2

54%

36.13%
(37,977,888.62)

ไตรมาสที่ 1

23%

14.94%
(15,708,812.19 บาท)

แผน

ผล

ปี 2565

จัดสรร : 105,122,700 บาท

งบประมาณหลักเรือนเงินจัดสรร : 104,925,000 บาท

เบิกจ่าย : 103,823,851.36 บาท

คิดเป็นร้อยละ 98.95

แผนและผลเบิกจ่าย ปี 66

ไตรมาสที่ 4

100%

97.44%
(102,209,142.71)

ไตรมาสที่ 3

75%

68.35%
(71,692,169.07)

ไตรมาสที่ 2

52%

42.38%
(44,458,986.16)

ไตรมาสที่ 1

32%

16.75%
(17,570,092.46 บาท)

แผน

ผล

ปี 2566

จัดสรร : 104,603,400 บาท

งบประมาณหลักเรือนเงินจัดสรร : 104,895,487.26 บาท

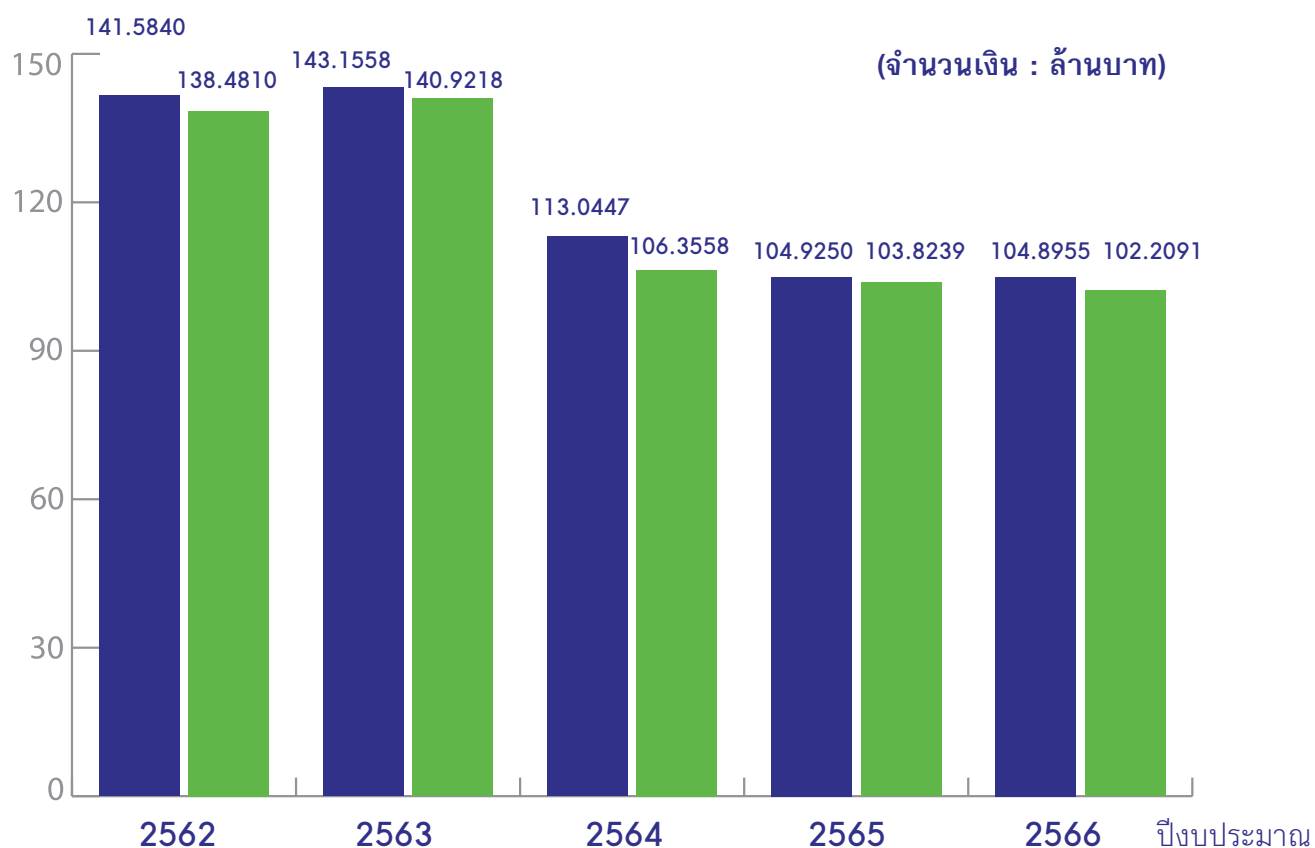
เบิกจ่าย : 102,209,142.71 บาท

คิดเป็นร้อยละ 97.44

แผนและผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ที่ได้รับการจัดสรร

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล ณ วันที่ 29 ก.ย. 66)

ในปี พ.ศ. 2566 สกธ. ได้รับการจัดสรรงบประมาณทั้งหมด เป็นเงินรวม 104,603,400 บาท และโอนเงินจัดสรรงบบุคลากร จำนวน 292,087.26 บาท งบประมาณหลังโอนเงินจัดสรร งบประมาณสิ้น 104,895,487.26 บาท ซึ่งสามารถดำเนินการเบิกจ่ายได้ทั้งสิ้น 102,209,142.71 บาท หรือ คิดเป็นร้อยละ 97.44



97.81%

98.44%

94.08%

98.95%

97.44%

การประเมินส่วนราชการ

ตัวชี้วัดตามนโยบายกระทรวงยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สกธ. รับผิดชอบดำเนินงานตามตัวชี้วัดตามนโยบายกระทรวงยุติธรรม จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีรายละเอียดผลการประเมินตนเอง รอบ 12 เดือน (ต.ค. 65 – ก.ย. 66) ดังนี้

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (รอบ 12 เดือน)	การประเมิน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)
1. ระดับความสำเร็จในการผลักดันการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์	มีการผลักดันการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้ จำนวน 7 เรื่อง	5 คะแนน (สกธ. มีการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย จำนวน 7 ผลงานวิจัย ประกอบด้วย การใช้ประโยชน์โดยการเผยแพร่อ้างอิง 6 เรื่อง และนำไปสู่การปฏิบัติ 1 เรื่อง)
2. ความสำเร็จในการเสริมสร้างการรับรู้ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม	<ul style="list-style-type: none"> มีจำนวนผู้เข้าชมสื่อประชาสัมพันธ์ ความรู้ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมผ่านช่องทางต่างๆ ของสำนักงานกิจการยุติธรรม รวมทุกช่องทาง เป็นจำนวนไม่น้อยกว่า 10,000 ครั้ง กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ความเข้าใจมากกว่าร้อยละ 80 	5 คะแนน (สกธ. เผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ความรู้ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ในช่องทางของ สกธ. จำนวน 3 เรื่อง โดย ณ ลีนส.ค.66 มีกลุ่มเป้าหมายเข้าถึงสื่อฯ จำนวน 29,999 ครั้ง /กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ความเข้าใจ ร้อยละ 91.2%)
3. ความสำเร็จในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีในการประมวลผลเพื่อการพยากรณ์	<ul style="list-style-type: none"> มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ มาคาดการณ์สถานการณ์อาชญากรรมในปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต แบ่งตาม 5 ประเภทอาชญากรรม ดำเนินการโดยการจัดทำ Application ในการคาดการณ์สถานการณ์อาชญากรรม 	5 คะแนน (สกธ. มีการจัดทำ Application เพื่อพยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรม ชื่อ Safe Points และสามารถคาดการณ์สถานการณ์อาชญากรรมในปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต แบ่งตาม 5 ประเภทอาชญากรรมได้)
คะแนนรวมเฉลี่ย		5 คะแนน

ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดประเมิน โดย สกธ. ประเมินใน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ Performance Base

และ Potential Base โดยแต่ละตัวชี้วัดคะแนนเต็ม 100 คะแนน โดยมีรายละเอียดผลคะแนนการประเมินตนเอง ดังนี้

ตัวชี้วัด	คำเป้าหมาย (รอบ 12 เดือน)	การประเมิน (คะแนนเต็ม 100 คะแนน)
1. ความสำเร็จในการผลักดันการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์	ความสำเร็จในการผลักดันการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ จำนวน 7 เรื่อง	100 คะแนน (มีการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย จำนวน 7 ผลงานวิจัย ประกอบด้วย การใช้ประโยชน์ โดยการเผยแพร่อ้างอิง 6 เรื่อง และนำไปสู่การปฏิบัติ 1 เรื่อง)
2. ความสำเร็จในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีในการประมวลผลเพื่อการพยากรณ์	มีการจัดทำ Application ในการคาดการณ์สถานการณ์การณ์อาชญากรรมมิติพื้นที่ (Phototype นำร่อง)	100 คะแนน (สกธ. มีการจัดทำ Application เพื่อพยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรม ชื่อ Safe Points)
3. ความสำเร็จในการทบทวนความเหมาะสมของกฎหมายที่มีบทกำหนดโทษทางอาญา	มีการจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกฎหมายระดับพระราชบัญญัติและพระราชกำหนดที่มีบทกำหนดโทษทางอาญา ที่สมควรพิจารณายกเลิก เสนอผู้บริหาร	100 คะแนน (สกธ. มีการจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกฎหมายระดับพระราชบัญญัติและพระราชกำหนดที่มีบทกำหนดโทษทางอาญา ที่สมควรพิจารณายกเลิก และอยู่ระหว่างเสนอผู้บริหารภายใน ก.ย. 66)
4. การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด และนำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม ตอบโจทย์ตามประเด็นขอบเขตการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์อย่างน้อย 1 ชุดข้อมูล	100 คะแนน (สกธ. มีการจัดทำ data catalog ในรูปแบบ metadata และนำข้อมูลขึ้นสู่ระบบ gdcatalog และ data.go.th จำนวน 9 ชุดข้อมูล เป็นข้อมูลมิติและรายงานการประชุมของ กพยช. และคณะอนุกรรมการที่ขับเคลื่อนการดำเนินงานอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งสำนักงานสถิติแห่งชาติ และ สพร. ได้ตรวจประเมินคุณภาพข้อมูลเรียบร้อยแล้ว)
5. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	ได้รับการประเมิน PMQA 350 คะแนน ขึ้นไป	100 คะแนน (สกธ. ได้รับการประเมิน 367 คะแนน)
คะแนนรวมเฉลี่ย		100 คะแนน

ให้ความรู้ "กฎหมาย" เป็นเรื่องใกล้ตัวของทุกคน



LIKE & FOLLOW

ความรู้กฎหมาย



 สำนักงาน
กิจการยุติธรรม



 สำนักงาน
กิจการยุติธรรม



 สำนักงาน
กิจการยุติธรรม



 สำนักงาน
กิจการยุติธรรม



 สำนักงาน
กิจการยุติธรรม



 สื่อความรู้
กฎหมาย

งานสำคัญ

สกร.



บอร์ดเกม "จับคนผิด
Justice Game"



วารสาร
กระบวนการยุติธรรม



ข้อมูลสถิติ
กระบวนการยุติธรรม



SDG เป้าหมายที่ 16



หลักสูตรการฝึกอบรม
บุคคลากรในกระบวนการ
ยุติธรรม



ระบบคลังความรู้
ทางวิชาการ



คณะกรรมการพัฒนา
การบริหารงาน
ยุติธรรมแห่งชาติ



ศูนย์แลกเปลี่ยน
ข้อมูลกระบวนการ
ยุติธรรม



แผนแม่บทการบริหารงาน
ยุติธรรมแห่งชาติ



Safe Points ระบบพยากรณ์
สถานการณ์อาชญากรรม



Justice2Know



พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
ประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ 29)
พ.ศ. 2565 (เพิ่มเติมโทษจำคุก
ในกรณีที่เกิดการทำความผิด
กฎหมายอาญา)



พ.ร.บ. มาตราการป้องกัน
การกระทำความผิดซ้ำในความผิด
เกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง
พ.ศ. 2565



ฐานความรู้ในกระบวนการยุติธรรม
งานวิจัย บทความ วิทยานิพนธ์

สำนักงานกิจการยุติธรรม

120 หมู่ 3 อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น 9
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210
โทรศัพท์ : 02 141 3666
โทรสาร : 02 143 8933
อีเมล : saraban@oja.go.th

Office of Justice Affairs,

Government Complex, Building B, 9th Floor,
Chaeng Watthana Road, Thung Song Hong, Laksi,
Bangkok 10210, Thailand.
Phone: (+66) 02 141 3666
Fax : (+66) 02 143 8933
www.oja.go.th