

# OJA ANNUAL REPORT

รายงานประจำปี 2567



แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ  
ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569)

แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม  
ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2568 - 2570)

ศูนย์ปฏิบัติการฐานข้อมูล  
การบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ



สำนักงานกิจการยุติธรรม  
Office of Justice Affairs





OJA ANNUAL REPORT  
รายงานประจำปี สทธ. 2567



ebook Download

## New in 2024

- \ แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569)
- \ แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2568 - 2570)
- \ ศูนย์ปฏิบัติการฐานข้อมูลการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

## IN Focus

- \ การแก้ไขปัญหาทรัพยากรด้านการขายทอดตลาด โดยนำมาช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาส
- \ การขับเคลื่อนแนวทางการบริหารจัดการในการจัดตั้งองค์กรวิชาชีพนิติราบีบลิคในประเทศไทย
- \ การศึกษาความเหมาะสมของการกำหนดหรือบังคับโทษในความผิดที่มีอัตราโทษประหารชีวิต

# CONTENTS

## สกธ. ฉบับนี้...มีอะไร ?

### CHAPTER

# 01

## ห้องรับแขก สกธ.

- 08 ห้องรับแขก สกธ.
- 10 ห้องภาพ ... ผู้บริหาร
- 16 OJA In The Brief : รู้จัก สกธ.

### CHAPTER

# 02

## นานาสาระกับ กพยช.

- 24 กพยช. ขับเคลื่อนอะไรบ้าง
- 26 การขับเคลื่อน กพยจ.

### CHAPTER

# 03

## ความรู้กฎหมาย...เสิร์ฟให้ที่บ้าน

- 29 ส่งต่อความรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ด้วยสื่อรูปแบบต่าง ๆ
- 31 “จับคนผิด Justice Game” กับการส่งเสริมการเรียนรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม
- 34 วารสารกระบวนการยุติธรรม

### CHAPTER

# 04

## รู้เฟื่อง...เรื่องแผน '67

- 36 แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 – 2569)
- 41 ขับเคลื่อนแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ กระบวนการยุติธรรม ฉบับที่ 4 (พ.ศ.2568 - 2570)

CHAPTER

# 05

## คุยเฟื่อง...เรื่อง (พัฒนา) กฎหมาย

- 44 โครงการกฎหมายอาญาเพื่อในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา
- 45 การขับเคลื่อนแนวทางการบริหารจัดการในการจัดตั้งองค์กรวิชาชีพโนตารีปับลิกในประเทศไทย
- 46 การศึกษาความเหมาะสมของการกำหนดหรือบังคับโทษในความผิดที่มีอัตราโทษประหารชีวิต
- 49 การแก้ไขปัญหารัฟฟี่ค้ำการชายทอดตลาด โดยนำมาช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาส
- 52 การตรากฎหมายว่าด้วยการกระทำความผิดต่อเด็ก ผ่านสื่อออนไลน์

CHAPTER

# 06

## หน้าต่างส่องโลก

- 54 การขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16
- 56 การขับเคลื่อนหลักนิติธรรม

CHAPTER

# 07

## ยุติธรรมสร้างคน...คนสร้าง "ยุติธรรม"

- 58 หลักสูตรการบริหารงานยุติธรรมระดับกลาง รุ่นที่ 19
- 59 หลักสูตรการบริหารงานยุติธรรมระดับสูง รุ่นที่ 15
- 60 หลักสูตรการป้องกันอาชญากรรมกับการอำนวยความยุติธรรมในสังคม Crime Prevention รุ่นที่ 7
- 60 หลักสูตรการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยในกระบวนการยุติธรรม รุ่นที่ 8
- 61 โครงการพัฒนาองค์ความรู้และทักษะที่ใช้ในการปฏิบัติงานสำนักงานกิจการยุติธรรม (In-House Training)
- 61 โครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อขับเคลื่อนองค์กรสู่ความสำเร็จ
- 61 โครงการสัมมนาเพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรสำนักงานกิจการยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

## CHAPTER

## 08

## รอบรู้...รอบรู้ เรื่อง “วิจัยยุติธรรม”

- 63 การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสนับสนุนการบริหารงานวิจัยของคณะกรรมการพิจารณาและประเมินผลงานวิจัยของกระทรวงยุติธรรม
- 65 บทสรุปการศึกษาวิจัยของกระทรวงยุติธรรม ประจำปี 2566 (Research Summary Report 2023)
- 66 การนำเสนอผลงานวิจัยของกระทรวงยุติธรรม ในงาน “มหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ 2567” (Thailand Research Expo 2024)

## CHAPTER

## 09

## จับชีพจรกระบวนการยุติธรรม

- 70 รายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม ประจำปี พ.ศ. 2566
- 71 การสำรวจสถิติอาชญากรรมภาคประชาชน ปี พ.ศ. 2566
- 72 ประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมไทย...วัดได้...ตามตัวชี้วัดกระบวนการยุติธรรมประเทศไทย

## CHAPTER

## 10

## เชื่อมโยงกระบวนการยุติธรรม... ด้วยระบบสารสนเทศ

- 77 ระบบติดตามสถานะการดำเนินการและสถานะคดี ระยะที่ 1
- 77 DXC ศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม ในปี 2567
- 78 “SAFE POINTS” ระบบพยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรมแห่งชาติ
- 79 ศูนย์ปฏิบัติการฐานข้อมูลการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

## CHAPTER

## 11

## In the trend : เทรนด์นี้...น่าจับตา

- 81 การประชุมทางวิชาการระดับชาติว่าด้วยงานยุติธรรม ครั้งที่ 21

CHAPTER

# 12

## ทอเกียรติภูมิ...คณูติธรรม

- 87 งานวิจัยดีเด่นของกระทรวงยุติธรรม พ.ศ. 2566
- 87 รางวัลเข็มยุติธรรมธำรง 2567
- 88 รางวัลองค์กรคุณธรรม “ระดับองค์กรคุณธรรมต้นแบบ” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- 88 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

CHAPTER

# 13

## คลังบ้าน สกร.

- 90 การขับเคลื่อนการดำเนินงานในการเป็นระบบราชการ 4.0
- 90 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของ สกร.

CHAPTER

# 14

## ภาคผนวก

- 92 รายงานการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- 114 งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- 115 แผนและผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2567
- 116 การประเมินส่วนราชการ



CHAPTER

# 01

ต้อนรับแขก สกร.

---

- \ ท้อนรับแขก สกร.
- \ ท้องภาพ...ผู้บริหาร
- \ OJA In The Brief : รู้จัก สกร.

## หัวข้อรับแขก สกร.

จากการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง ที่มีผลกระทบต่อกระบวนการยุติธรรม ตลอดจนการเปลี่ยนแปลงนโยบายระดับประเทศ ส่งผลให้หน่วยงานต้องมีการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงานกิจการยุติธรรมได้มีการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานในหลาย ๆ ด้าน เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง ไม่ว่าจะเป็นการปรับปรุงแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2568 - 2570) พร้อมทั้งได้มีการเสนอจัดตั้งคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบงานยุติธรรม ในการประสานติดตาม ประเมินผล กำหนดนโยบาย แนวทาง หรือข้อเสนอแนะเชิงนโยบายด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมในมิติต่าง ๆ เชื่อมโยงระบบงานตั้งแต่ระดับพื้นที่จนถึงการพัฒนากระบวนการยุติธรรมในระดับประเทศให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล เพื่อสร้างความร่วมมือในการอำนวยความสะดวกยุติธรรมอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม

ไม่เพียงเท่านั้น สำนักงานกิจการยุติธรรม ยังได้กำหนดนโยบายเน้นหนัก เพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 (SDG16) สังคมสงบสุข ยุติธรรม ไม่แบ่งแยก และยึดหลักนิติธรรม อาทิ การพัฒนาฐานข้อมูลการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ การบริหารจัดการทรัพย์สิน ค้างขายทอดตลาด เกิน 10 ปีขึ้นไป การศึกษาแนวทางในการจัดตั้งองค์การวิชาชีพอิสระปิดกั้นในประเทศไทย การส่งเสริมงานวิจัยในด้านต่าง ๆ เพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม การพัฒนาและทบทวนความเหมาะสมของกฎหมายให้สอดคล้องกับบริบทสังคม สิทธิมนุษยชน และมาตรฐานสากล อีกทั้งได้พัฒนาเครื่องมือส่งเสริมการเรียนรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ส่งเสริมการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับประชาชนด้วยการพัฒนาเกมจับคนผิด (Justice Game) เข้าสู่โลกออนไลน์ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่ายขึ้น ทุกที่ ทุกเวลา

รายงานประจำปี สำนักงานกิจการยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ฉบับนี้ ได้รวบรวมการดำเนินงานที่สำคัญในการขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมไทยผ่านหลากหลายผลงาน เพื่อเป้าหมายที่สำคัญ คือ การเข้าถึง เสมอภาค และความปลอดภัยของประชาชน ผมหวังว่ารายงานฉบับนี้จะให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์กับทุกท่าน ได้นำไปต่อยอดสร้างสรรค์งานยุติธรรมที่เป็นที่เชื่อมั่นให้กับประชาชนต่อไปครับ

พันตำรวจโท พงษ์ธร ธัญญสิริ  
ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

## OJA Living Room

To comply with changes in areas that have impacted the judicial process, such as social activities, economics, and politics, it is essential for the government to improve and develop its standards to meet the current situation.

In response to these changes, the Office of Justice Affairs (OJA) has completed many projects in the fiscal year 2024. This includes the 4th Master Plan for National Justice Administration (BE 2566 - 2569), the 4th Mater Plan for Justice Information Technology (BE 2568 - 2570), along with the proposal to create a Subcommittee on Justice System Coordination and Development. The purpose of this subcommittee is to link the justice system from the local level to the development of the national justice system, ensuring it aligns with international standards.

Moreover, the OJA has also focused on the achievement of Sustainable Development Goal 16 (SDG16), which aims for peace, justice, and strong institution society based on the rule of law, includes initiatives such as the development of a national justice administration database, management of non-executable properties in the legal execution procedure for over 10 years, the establishment of a notarial organization in Thailand, promoting multi-dimensional research for justice system enhancement, and the review and development of legal frameworks to align with social contexts, human rights, and international standards. Additionally, the OJA has developed tools for law and justice process education, such as the online Justice Game, which allows people to access it anytime to raise public awareness with easy-to-understand content.

Lately, this Annual Report of the OJA for the fiscal year 2024 has compiled key efforts that impact the Thai justice process, with the primary goal of ensuring accessibility, equality, and public safety. I hope this report provides valuable information that can be utilized by all parties for further development in the future.

Pol.Lt.Col.Phongthon Thanyasiri  
Director-General, Office of Justice Affairs



**พันตำรวจโท พงษ์ธร ธัญญศิริ**  
Pol.Lt.Col.Phongthon Thanyasiri

**ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม**  
Director-General, Office of Justice Affairs



**พันตำรวจโท มนต์รี บุญยโยธิน**

Pol.Lt.Col. Montree Bunyayothin

**รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม**

Deputy Director-General, Office of Justice Affairs

**นายชาติร์ จันทรเพ็ญ**

Mr.Chatree Junpen

**รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม**

Deputy Director-General, Office of Justice Affairs





**นายสาชล ชัยรอด**  
Mr.Saichon Youngrod

**ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม**  
Director, Justice Officials Training Institute

**นางชัตติยา รัตนดิลก**  
Ms.Kattiya Ratanadilok

**ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนากระบวนการยุติธรรม**  
Director, Institute for Justice Research and Development



**นายนิทัศน์ แสงวัฒนะ**  
Mr.Nithat Saengwattana

**ผู้อำนวยการกองนโยบายและประสานแผนกระบวนการยุติธรรม**  
Director, Division of Justice Policy and Planning Coordination





**นายไชยสุวัฒน์ ฤงเิน**  
Mr.Chaisuwat Thungngern

**ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนาระบบงานยุติธรรม**  
Senior Expert in Justice System Development

**นางสาวกิติมา ทองศรีจันทร์**  
Ms.Satima Thongsrijun

**ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ**  
Senior Expert in Information Technology



**นางสาวปริยานุช จริวจิตร**  
Ms.Priyanuch Jingjit

**ผู้อำนวยการกองวณคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ**  
Director, Division of National Justice Commission Secretariat





**นางสาวอรวรรณ ปานคง**

Ms.Orawan Pankong

**เลขานุการกรม**

Secretary, Office of Justice Affairs

**นางสาววริตฐกรณ์ อุนหานายน**

Ms.Waritthaporn Anuhanayon

**ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร**

Director, Public Sector Development Group







**นางสาวชืนกมล มีศิลป์**  
Ms.Chuenkamol Meesin

**หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน**  
Chief, Internal Audit Group

**นางสาวสุดาพร สกุลดี**  
Ms.Sudaporn Sakuldee

**หัวหน้ากลุ่มพัฒนากฎหมาย**  
Chief, Legal Development Group



## OJA in the Brief : รู้จัก สกร.

### สกร. คือ ?

สำนักงานกิจการยุติธรรม หรือ สกร. หน่วยงานในกระทรวงยุติธรรม ซึ่งมีภารกิจเกี่ยวกับการจัดทำนโยบายและข้อเสนอในการพัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม โดยการศึกษาวิจัยประเมินผลการบังคับใช้กฎหมาย และนำเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ประกอบการพิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินการของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมเพื่อให้หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องมีทิศทางการดำเนินการที่สามารถอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้แก่ประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

### สกร. ...ทำอะไร?

1. รับผิดชอบงานฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ และดำเนินการตามที่คณะกรรมการมอบหมาย
2. ศึกษา วิเคราะห์นโยบาย แผนยุทธศาสตร์ และแนวทางการบริหารงานกระบวนการยุติธรรม เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ
3. สนับสนุนและดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ
4. ประสานและดำเนินการวิจัยด้านกฎหมาย ระบบงานยุติธรรม และทางด้านอาชีววิทยารวมทั้งติดตามและประเมินผลการบังคับใช้กฎหมายในกระบวนการยุติธรรมและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
5. พัฒนากฎหมายและระบบงานในกระบวนการยุติธรรม
6. จัดทำและผลักดันแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สนับสนุนกระบวนการยุติธรรมและภารกิจของสำนักงานกิจการยุติธรรม
7. ดำเนินการและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมและบุคคลที่เกี่ยวข้อง
8. บริหารกองทุนเพื่อการวิจัยและพัฒนาการบริหารงานยุติธรรม
9. ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นหน้าที่และอำนาจของสำนักงานหรือตามที่รัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมายให้แก่ประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

วิสัยทัศน์  
VISION

เชื่อมโยงงานยุติธรรม สร้างความเป็นธรรมให้สังคม  
Linking justice ; building a fair society

พันธกิจ  
MISSION

1. พัฒนานโยบายเพื่อกำหนดทิศทางการบริหารงานยุติธรรม
2. พัฒนาฐานข้อมูลและเสริมสร้างนวัตกรรมในกระบวนการยุติธรรม
3. สนับสนุน เสริมสร้าง และบูรณาการทุกภาคส่วนในกระบวนการยุติธรรม

คำนิยมนร่วม  
"BE OJA"

B : Body of knowledge	ยึดความรู้เป็นหลักในการทำงาน
E : Expertise	มีความเป็นมืออาชีพ
O : Openness	เปิดกว้างทางความคิด
J : Justness	ยึดมั่นความถูกต้อง
A : Alignment	มุ่งเป้าหมายร่วมกัน

## ยุทธศาสตร์



ยุทธศาสตร์ที่

1

พัฒนากฎหมายและเสริมสร้าง  
ความรู้ด้านกฎหมาย

---



ยุทธศาสตร์ที่

2

พัฒนากระบวนการยุติธรรม  
ให้มีประสิทธิภาพ

---



ยุทธศาสตร์ที่

3

ส่งเสริมการศึกษาวินัยเพื่อนำไปสู่  
การพัฒนากระบวนการยุติธรรม

## ยุทธศาสตร์



ยุทธศาสตร์ที่

**4** พัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล  
กระบวนการยุติธรรม

---



ยุทธศาสตร์ที่

**5** พัฒนาความรู้ ทักษะ และทัศนคติ  
ให้กับบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม

---



ยุทธศาสตร์ที่

**6** พัฒนาองค์กร  
สู่ขีดสมรรถนะสูง

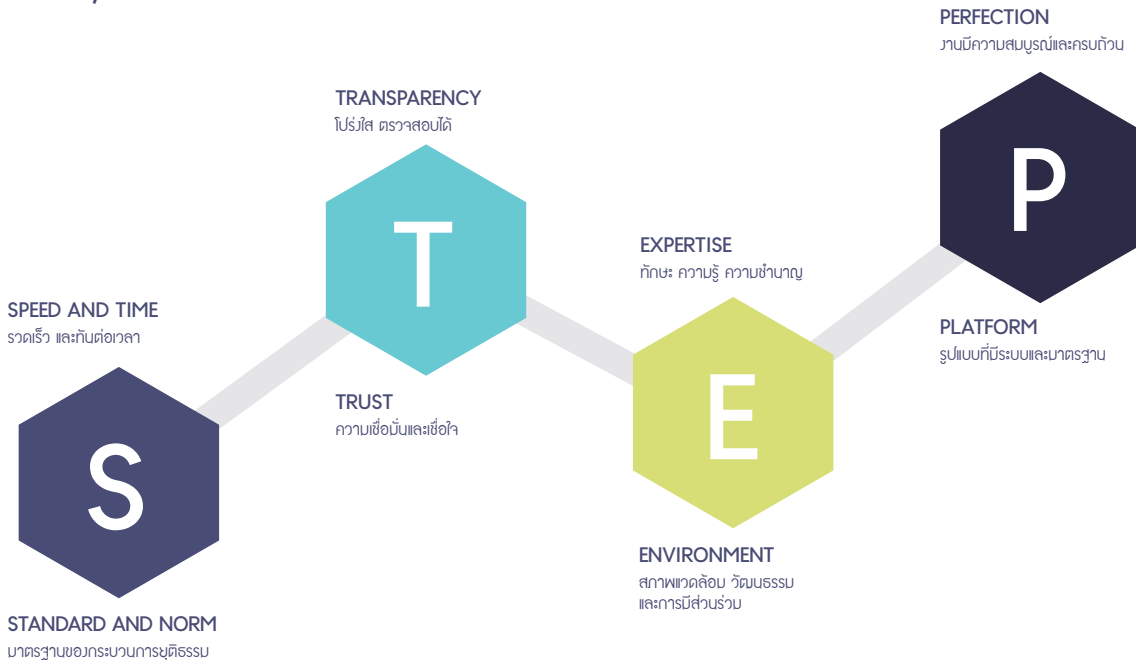
# ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม ประกาศนโยบายเน้นหนัก 2567

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พันตำรวจโท ดร.พงษ์ธร ธีญญสิริ ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม ได้มีนโยบายเน้นหนัก 6 ประการ เพื่อขับเคลื่อนภารกิจของสำนักงานกิจการยุติธรรม โดยมี “STEP” เป็นแนวทางการทำงานของ สกธ. ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถสร้างความเชื่อมั่นแก่หน่วยงานภายนอกและประชาชน

1. ศูนย์พยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรม
2. หลักสูตรการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยในกระบวนการยุติธรรม (LEI) + และประชาชนรับรู้ เข้าใจกฎหมาย
3. การบริหารจัดการทรัพย์สินกว่าชายทอดตลาดเกิน 10 ปีขึ้นไป
4. การขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 สันติสุข ยุติธรรม ไม่แบ่งแยก (SDG16)
5. การพัฒนากฎหมายโนตารีปับลิก
6. การนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ผ่านการจัดตั้งหน่วยบริหารและจัดการทุนด้านกระบวนการยุติธรรม (Program Management Unit : PMU)

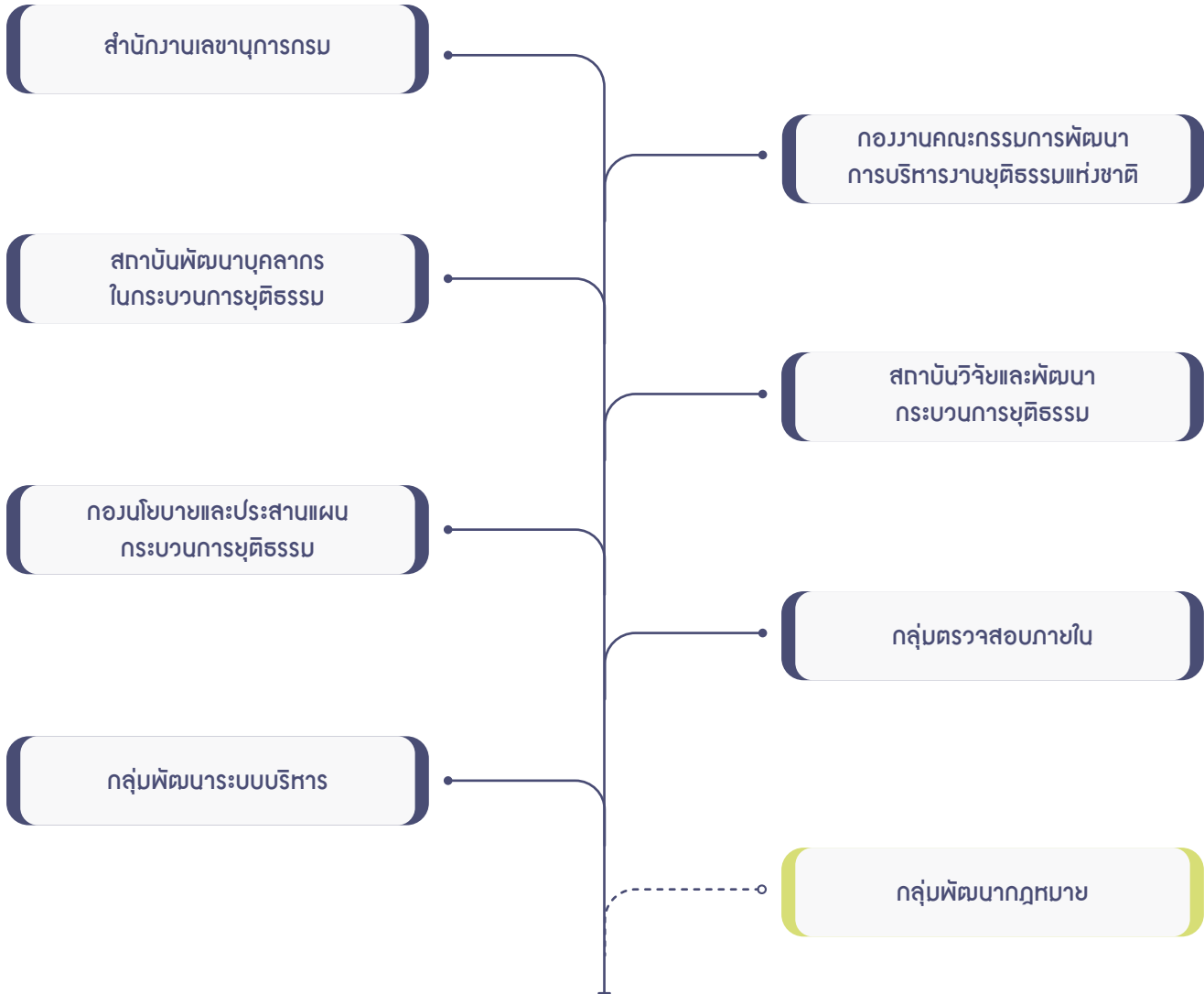
คนดี เป็นสุข  
Good man, Good life.

INSIDE



OUTSIDE

## โครงสร้าง สกธ.



■ กฏกระทรวงแบ่งส่วนราชการ สำนักงานกิจการยุติธรรม  
กระทรวงยุติธรรม พ.ศ. 2563

■ โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ  
ภายในสำนักงานกิจการยุติธรรม

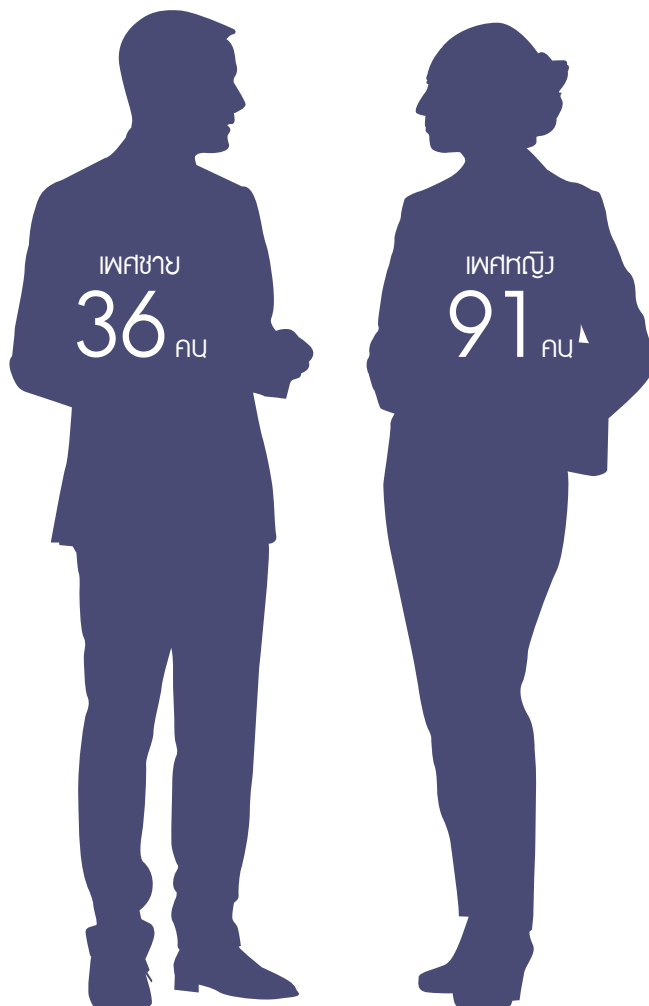
## รู้จักกัน...ผ่านตัวเลข

ครอบครัว สกธ. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีจำนวนเท่าไร ไปดูกันเลย!

ข้าราชการ  
21 คน

พนักงานราชการ  
10 คน

เจ้าหน้าที่จ้างเหมาบริการ  
5 คน



ข้าราชการ  
61 คน

พนักงานราชการ  
22 คน

เจ้าหน้าที่จ้างเหมาบริการ  
8 คน

### ระดับการศึกษา



\*ข้อมูลเมื่อวันที่ 30 กันยายน 2567



CHAPTER

# 02

นานาสาระกับ กพข.

---

- \ กพข. - ขับเคลื่อนอะไรบ้าง
- \ การขับเคลื่อน กพข.

## มานาสาระ: กับ กพยช.

สกธ. ได้ร่วมขับเคลื่อนการพัฒนางานยุติธรรมของประเทศ ผ่าน “คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ” หรือ กพยช. ในฐานะ ฝ่ายเลขานุการ ซึ่งความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้พิจารณาในประเด็นวาระ ที่สำคัญ ดังนี้

**การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางกฎหมาย (Law Enforcement Indicator : LEI)** โดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 77 และพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมาย และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 กำหนดให้รัฐพึงจัดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายในรอบระยะเวลาที่กำหนด รวมถึงนโยบายรัฐบาลที่มุ่งเน้นการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมในประเทศเพื่อให้เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและยกระดับศักยภาพการแข่งขันของประเทศ ดังนั้น จึงได้พัฒนาเครื่องมือเพื่อสนับสนุนการจัดทำรายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายขึ้น ซึ่ง กพยช. ได้มอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาในการนำเครื่องมือดังกล่าว ไปทดสอบกฎหมายในความรับผิดชอบของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม

การพัฒนานวัตกรรมและยกระดับงานด้านกระบวนการตามหลักนิติธรรม จากสภาพปัญหาสำคัญด้านกระบวนการยุติธรรมในปัจจุบัน ประกอบกับแนวนโยบายรัฐบาลได้มุ่งเน้นให้เกิดการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งการกำหนดแนวทางในการแก้ไขปัญหาจำเป็นต้องอาศัยหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-based) และองค์ความรู้จากการศึกษาวิจัย เพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนการกำหนดนโยบาย หรือแนวทางในการแก้ไขปัญหา หรือแนวปฏิบัติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีความถูกต้องและเหมาะสม ดังนั้น เพื่อให้การบริหารงานยุติธรรม ภายใต้กลไกการดำเนินงานของ กพยช. สามารถขับเคลื่อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ กระชับ รวดเร็ว ที่ประชุม จึงได้มีมติเห็นชอบให้แก้ไข ปรับปรุง หรือยกเลิก คณะอนุกรรมการภายใต้ กพยช.

และต่อมาประธานกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ได้ลงนามในคำสั่งคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ที่ 1/2567 ลงวันที่ 25 มิถุนายน 2567 แต่งตั้งคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบงานยุติธรรม มีหน้าที่และอำนาจในการขับเคลื่อนแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ประสานติดตามประเมินผลการดำเนินงาน กำหนดนโยบาย แนวทาง หรือข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมในมิติต่าง ๆ โดยเชื่อมโยงระบบงานตั้งแต่ระดับพื้นที่ หน่วยงานส่วนท้องถิ่น ไปจนถึงการพัฒนา ระบบงานยุติธรรมให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบำบัดรักษาและการฟื้นฟูสภาพทางสังคมตามกฎหมายยาเสพติด กฎ ระเบียบ รวมถึงกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งดำเนินการแทนในหน้าที่ และอำนาจของ คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ในกรณีที่มีความจำเป็นและเร่งด่วน และให้รายงาน กพยช. ทราบในภายหลัง ทั้งนี้ โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเป็นประธานอนุกรรมการ ปลัดกระทรวงยุติธรรม เป็นรองประธานอนุกรรมการ ผู้แทนหน่วยงาน ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ กพยช. คณบดีคณะนิติศาสตร์หรือเทียบเท่า ของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชนใน กพยช. เป็นอนุกรรมการ และสำนักงานกิจการยุติธรรมเป็นฝ่ายเลขานุการ

ประเด็นการประชุมและการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบงานยุติธรรม

1) แนวทางการดำเนินคดีในความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด และแนวทางการบำบัดฟื้นฟูผู้กระทำผิดคดียาเสพติด คณะอนุกรรมการเห็นชอบให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดสัมมนาเพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ร่วมกันเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินคดีในความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดและแนวทางการบำบัดฟื้นฟูผู้กระทำผิดคดียาเสพติดให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามเจตนารมณ์ของประมวลกฎหมายยาเสพติด ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ส. ได้ดำเนินการหารือกับสำนักงานศาลยุติธรรม เพื่อดำเนินการดังกล่าว



2) หลักสูตรการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทตามพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 คณะอนุกรรมการฯ ได้มีมติเห็นชอบในหลักการแต่งตั้งคณะทำงานดำเนินการและพัฒนาหลักสูตรการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทตามที่ฝ่าย เลขานุการเสนอ และมอบหมายสำนักงานกิจการยุติธรรมเป็นหน่วยงานรับผิดชอบพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทตามพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562



ประธานอนุกรรมการได้ลงนามคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน ดำเนินการและพัฒนาหลักสูตรการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ตามคำสั่งคณะอนุกรรมการฯ ที่ 1/2567 ลงวันที่ 19 สิงหาคม 2567 โดยมีหน้าที่พิจารณาอนุญาตหน่วยงานในการนำหลักการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทไปจัดฝึกอบรม ปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทให้มีมาตรฐาน และ ติดตามประเมินผลหน่วยงานต่าง ๆ ที่นำหลักสูตรไปใช้

3) การศึกษาแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหา กฎหมายที่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ คณะอนุกรรมการฯ ได้เห็นชอบในหลักการแต่งตั้งคณะทำงานศึกษากฎหมายที่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ โดยมอบหมายฝ่ายเลขานุการหารือกับประธานอนุกรรมการพัฒนาระบบงานยุติธรรม หรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำคำสั่งคณะทำงานฯ และเสนอ ลงนามขอความเห็นชอบต่อไป โดยฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการยกร่างคำสั่งฯ เรียบร้อยแล้ว



นอกจากนี้ คณะอนุกรรมการฯ ได้รับทราบการขับเคลื่อนคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมระดับจังหวัด (กพยจ.) และการพัฒนาระบบโนตารีปับลิก ซึ่งอยู่ระหว่าง การดำเนินโครงการและศึกษาวิจัยเพิ่มเติม



## การขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมระดับจังหวัด (กพยจ.)

สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้ดำเนินการขับเคลื่อน กพยจ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังนี้

### การทบทวนและปรับปรุงคู่มือ กพยจ.

สำนักงานกิจการยุติธรรมได้ดำเนินการทบทวนและปรับปรุงคู่มือ กพยจ. ซึ่งเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของฝ่ายเลขานุการ กพยจ. ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับการปฏิบัติงานซึ่งพื้นที่ในปัจจุบันโดยสำนักงานกิจการยุติธรรมได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากแนวนโยบายสถานการณ์ด้านกระบวนการยุติธรรม และภารกิจของ กพยจ. รวมทั้งรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากยุติธรรมจังหวัด เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีเนื้อหาในคู่มือ แบ่งเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ความเป็นมาของ กพยช. และความเป็นมา กพยจ.

ส่วนที่ 2 กรอบนโยบายการขับเคลื่อน กพยจ.

ส่วนที่ 3 การขับเคลื่อนงานฝ่ายเลขานุการ กพยจ.

ทั้งนี้ สำนักงานกิจการยุติธรรมได้เสนอคู่มือ กพยจ. ฉบับดังกล่าวต่อคณะทำงานพัฒนาระบบงานภูมิภาค สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรมเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งที่ 2/2567 ซึ่งที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบให้แจ้งเวียนให้สำนักงานยุติธรรมจังหวัดทราบ และนำไปใช้เป็นกรอบแนวทางการปฏิบัติงานของ กพยจ. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ต่อไป

การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพการขับเคลื่อน กพยจ. ในมิติเชิงพื้นที่ โดยวิธีการประชุมทางไกล (Video Conference)

กพยจ. เป็นกลไกขับเคลื่อนการถ่ายทอดภารกิจจากส่วนกลางลงสู่ระดับพื้นที่ โดยมีสำนักงานยุติธรรมจังหวัดเป็นฝ่ายเลขานุการ เปรียบเสมือนเป็นฝ่ายเสนาธิการด้านการบริหารงานยุติธรรมที่จะสนับสนุน และส่งเสริมให้เกิดการอำนวยความสะดวกยุติธรรมต่อประชาชนในพื้นที่ ดังนั้น จำเป็นจะต้องให้ความสำคัญในการพัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่สำนักงานยุติธรรมจังหวัด ให้มีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติหน้าที่ รวมถึงทัศนคติที่เหมาะสมต่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานของ กพยจ. ให้เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาล กพยช. กระทรวงยุติธรรม และบทบาทภารกิจของ กพยจ. ทั้งนี้ สำนักงานกิจการยุติธรรม ในฐานะฝ่ายเลขานุการ กพยช. จึงดำเนินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพการขับเคลื่อน กพยจ. ในมิติเชิงพื้นที่ โดยวิธีการประชุมทางไกล (Video Conference) โดยเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะฝ่ายเลขานุการ กพยจ. อาทิ บทบาทหน้าที่ของ กพยจ. ทักษะการเขียนโครงการสำหรับขอรับการจัดสรรงบประมาณ และเทคนิคการบริหารงานด้านกลยุทธ์ รวมถึงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การดำเนินงาน กพยจ. เพื่อเป็นแนวทางสำหรับการขับเคลื่อน กพยจ. ให้บรรลุภารกิจในการอำนวยความสะดวกความเป็นธรรมระดับพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ การประชุมดังกล่าวได้จัดขึ้น เมื่อวันที่ 8 - 9 กรกฎาคม 2567 ประกอบด้วยกิจกรรมการเสวนา เรื่อง “เทคนิคการขับเคลื่อนงาน กพยจ. ให้เกิดผลสัมฤทธิ์” โดยสำนักงานยุติธรรมจังหวัดได้ร่วมแลกเปลี่ยนความรู้และความคิดเห็นถึงความเป็นมา และการขับเคลื่อนงานของ กพยจ. ในปัจจุบันและอนาคต ซึ่งในเวทีที่ประชุมเห็นว่ากรมการปกครองทำงานในจังหวัดต้องคำนึงถึงกรอบทิศทางนโยบาย 3 ส่วน

คือ ทิศทางนโยบายของจังหวัด ทิศทางนโยบายของกระทรวงยุติธรรม และทิศทางนโยบายของกระบวนการยุติธรรม ที่จะต้องเน้นที่การแก้ไข ปัญหาของประชาชนในพื้นที่ ร่วมกับการบูรณาการหน่วยงานในพื้นที่เป็น สำคัญ อีกทั้ง สำนักงานยุติธรรมจังหวัด จะต้องหาคุณค่าและความสำคัญ ของสำนักงานยุติธรรมจังหวัดที่มีต่อการขับเคลื่อนนโยบายในพื้นที่

#### การติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของ กพยจ.

สำนักงานกิจการยุติธรรมได้ดำเนินโครงการติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงานของ กพยจ. เพื่อศึกษาวิเคราะห์และประเมินผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงานของ กพยจ. ในส่วนของโครงสร้าง บทบาท รูปแบบและกลไก การทำงานของ กพยจ. โดยเน้นที่ระดับความสำเร็จและผลสัมฤทธิ์ในมิติ ต่าง ๆ ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการขับเคลื่อนแผนงานโครงการ ภายใต้อำนาจหน้าที่ของ กพยจ. และเครือข่ายในระดับพื้นที่ รวมทั้ง จุดเด่นและจุดด้อยที่มีผลต่อการดำเนินงานเพื่อนำไปสู่การกำหนดแนวทาง การขับเคลื่อนนโยบายของ กพยจ. เชื่อมโยงกับการดำเนินงานของ กพยจ. ในการอำนวยความสะดวกยุติธรรมในบริบทพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยสำนักงานกิจการยุติธรรมร่วมกับคณะสังคมศาสตร์ โรงเรียนนายร้อย ตำรวจ ในการออกแบบและพัฒนาเครื่องมือในการประเมินผลสัมฤทธิ์ การดำเนินการของ กพยจ. รวมถึงศึกษาวิจัยและลงพื้นที่เก็บข้อมูล ภาคสนามใน 4 จังหวัดได้แก่ จังหวัด อุบลราชธานี จังหวัดพะเยา จังหวัดนครปฐม และจังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่ากลยุทธ์และแนวทาง การดำเนินงานของ กพยจ. มีความครอบคลุมและสอดคล้องกับนโยบาย ระดับชาติ แต่ยังคงต้องปรับปรุงในด้านความยืดหยุ่นเพื่อตอบสนองต่อ ความหลากหลายในระดับพื้นที่ความท้าทายที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลง ในบริบททางสังคม เศรษฐกิจ และการเมืองต้องได้รับการจัดการอย่าง เหมาะสม ขณะที่โอกาสในการใช้เทคโนโลยีและการสนับสนุนจากภาค ประชาสังคมและนานาชาตินับเป็นจุดแข็งที่สามารถเสริมสร้าง ประสิทธิภาพ ในการดำเนินงานยุติธรรมในระดับพื้นที่ได้อย่างยั่งยืน และได้เสนอให้มี การปรับโครงสร้างองค์ประกอบ และอำนาจหน้าที่ของ กพยจ. นอกจากนี้ ได้มีการเสนอโมเดลรูปแบบและแนวทางที่เป็นเลิศ (Best Practices) ในการเชื่อมต่อนโยบายหรือการดำเนินงานระหว่าง กพยจ. และ กพยจ. เพื่ออำนวยความสะดวกยุติธรรมในบริบทพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป



CHAPTER

# 03

## ความรู้กฎหมาย... เสิร์ฟให้ถึงบ้าน

---

- \\ สัมต่อความรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมด้วยสื่อรูปแบบต่างๆ
- \\ “จับคนผิด JUSTICE GAME”  
กับการส่งเสริมการเรียนรู้กฎหมาย  
และกระบวนการยุติธรรม
- \\ วารสารกระบวนการยุติธรรม

## ความรู้กฎหมาย...เสิร์ฟให้ถึงบ้าน

### ขับเคลื่อนแนวทางการเผยแพร่กฎหมายและสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานของรัฐ...

สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้ขับเคลื่อนการสร้างการรับรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม โดยพัฒนารูปแบบและวิธีการเผยแพร่ที่เน้นการสื่อสารที่มีความทันสมัย และเหมาะสมกับแต่ละกลุ่มเป้าหมายให้เข้าใจ และเข้าถึงได้ง่าย ผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องทั้งออฟไลน์และออนไลน์ สอดคล้องกับมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2560 เรื่อง แนวทางการเผยแพร่กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ รวมถึงแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) เป้าหมายที่ 3 การสร้างวัฒนธรรมเคารพกฎหมายสำหรับในปึงประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงานกิจการยุติธรรมได้ดำเนินการขับเคลื่อนการสร้างการรับรู้ ดังนี้

#### ส่งต่อความรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมด้วยสื่อรูปแบบต่าง ๆ

สำนักงานกิจการยุติธรรมได้จัดทำสื่อความรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมในรูปแบบต่าง ๆ โดยถอดเนื้อหาความรู้กฎหมายจากตัวบทกฎหมายที่มีภาษาเข้าใจยาก นำเสนอผ่านรูปภาพและภาษาที่เข้าใจได้ง่าย ในรูปแบบอินโฟกราฟิก โมชันกราฟิก วิดีโอ บทความ เป็นต้น โดยประชาชนจะได้รับความรู้กฎหมายใหม่ ที่ประกาศบังคับใช้และมีผลกระทบต่อประชาชนโดยตรง และเป็นประโยชน์ในชีวิตประจำวัน กฎหมายที่ประชาชนควรรู้ กฎหมายที่เด็กและเยาวชนควรรู้ และบริการงานยุติธรรมของกระทรวงยุติธรรม ได้แก่

- อินโฟกราฟิก (เผยแพร่ผ่านออนไลน์และโซเชียลมีเดีย) จำนวน 199 ชิ้น
- สมุดภาพอินโฟกราฟิก (รูปเล่ม) รวมจำนวน 4,800 เล่ม ได้แก่ สมุดภาพอินโฟกราฟิกกฎหมายความรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมของสำนักงานกิจการยุติธรรม 2,000 เล่ม สมุดภาพอินโฟกราฟิกสื่อป้องกัน - แก้ไขปัญหาหนี้สินตามนโยบายรัฐบาลของสำนักงานกิจการยุติธรรม 1,300 เล่ม สมุดภาพอินโฟกราฟิกความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินในคดีอาญาจำนวน 1,500 เล่ม
- คลิปวิดีโอ และ Podcast จำนวน 112 ตอน

## สื่อโซเชียลมีเดีย ปี 2567

มียอดการเข้าถึงของประชาชนจากทุกช่องทางรวม 4,443,926 ครั้ง

โดยสำนักงานกิจการยุติธรรมได้ดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลความรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ผ่านสื่อออนไลน์และสื่อโซเชียลมีเดีย ได้แก่



Facebook  
สำนักงานกิจการยุติธรรม

ผู้ติดตาม  
167,733 คน

การเข้าถึง  
1,766,094 คน



Instagram  
สำนักงานกิจการยุติธรรม

ผู้ติดตาม  
2,561 คน

การเข้าถึง  
11,752 คน



X  
สำนักงานกิจการยุติธรรม

ผู้ติดตาม  
4,840 คน

การเข้าถึง  
669,800 คน



Youtube  
Justice Channel

ผู้ติดตาม  
27,754 คน

การเข้าถึง  
465,020 คน



Tiktok  
สำนักงานกิจการยุติธรรม

ผู้ติดตาม  
925 คน

การเข้าถึง  
30,396 คน



www.justicechannel.org  
เว็บไซต์คลังความรู้กฎหมาย

ผู้เคยเข้าใช้งาน  
4,088,777 คน

การเข้าถึงในปี 2567  
1,500,864 คน

มีการตอบข้อซักถามปัญหากฎหมายของประชาชนผ่านสื่อออนไลน์และสื่อโซเชียลมีเดีย 3,804 เรื่อง

- ผิดสัญญาเช่าซื้อรถ/ไฟแนนซ์ทวงถาม-ยึดรถคืน
- ถูกหลอก/จ้อโกว/อาชญากรรมทางออนไลน์
- หนี้นะปรุมาก, ดูหนี้นะ/เรียกรค่าเสียหายทวงแพ่ง
- การใช้สิทธิตามประเภทที่ดิน
- การขอความช่วยเหลือ/แนะนำช่องทางบริการงานยุติธรรม



นอกจากการเผยแพร่ความรู้กฎหมายผ่านทางออนไลน์แล้ว สำนักงานกิจการยุติธรรมได้ลงพื้นที่ ร่วมกิจกรรมเพื่อส่งต่อความรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมให้กับประชาชน ซึ่งในปีงบประมาณนี้ สกธ. ได้รับเชิญเข้าร่วมจัดบูธนิทรรศการสร้างการรับรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม นำเสนอสื่อความรู้กฎหมายหลากหลายในรูปแบบ อาทิ สมุดภาพอินโฟกราฟิกกฎหมาย Podcast บอร์ดเกม ให้แก่ประชาชนในพื้นที่ต่าง ๆ อาทิ

- งาน “มหกรรมแก้หนี้ สร้างวิถีแห่งความเป็นธรรม” ณ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร, มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จังหวัดยะลา, โรงแรมเชียงใหม่แกรนด์วิว จังหวัดเชียงใหม่, ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ เทศบาลนครนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี
- งาน “มหกรรมไกล่เกลี่ยช่วยเหลือหนี้กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) และหนี้ครัวเรือน” ณ โรงแรมแกรนด์ริชมอนด์ สโตนีส์ คอนเวนชั่น โฮเทล จังหวัดนนทบุรี
- งาน “ยุติธรรมชุมชน สายลมแห่งความยุติธรรม” ภายใต้โครงการพัฒนาศักยภาพการปฏิบัติงานของศูนย์ยุติธรรมชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ณ จังหวัดสงขลา
- งานอบรมเชิงปฏิบัติการ “การดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล” กิจกรรมการอบรมสร้างความรู้ ความเข้าใจการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลและเกี่ยวกับกฎหมาย กฎ ระเบียบต่าง ๆ ให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ โครงการบูรณาการและยกระดับธรรมาภิบาลภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ณ โรงแรมเซ็นทารา ไทฟ์ ศูนย์ราชการ และคอนเวนชันเซ็นเตอร์ แจ่งวิฒนะ กรุงเทพมหานคร
- งานการประชุมวิชาการระดับชาติ โรงเรียนนายร้อยตำรวจประจำปี พ.ศ. 2567 ณ ห้องประชุมเตมีย์เวส โรงเรียนนายร้อยตำรวจอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

กิจกรรมดังกล่าว มีการเผยแพร่เนื้อหาความรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม 2 หมวดกฎหมาย

1) หมวดกฎหมายเกี่ยวกับหนี้ ฉบับ 2 ภาษา ทั้งภาษาไทยและภาษาayi จำนวน 16 เรื่อง ประกอบด้วย

1. ไม่มีเงินประกันตัวกองทุนยุติธรรมช่วยได้
2. ไม่มีเงินจ้างทนาย ไม่มีเงินขึ้นศาล กองทุนยุติธรรมช่วยได้ (อีกแล้ว)
3. โดนละเมิดสิทธิมนุษยชน ขอรับค่าเสียหายจากกองทุนยุติธรรมได้แล้ว
4. โดนยิง โดนแทง โดนลูกหลงมาขอรับเงินได้
5. ขั้นตอนง่าย ๆ การขอรับบริการกองทุนยุติธรรม
6. คนหายทำอะไร
7. บัญชีม้า (รับจ้างเปิดบัญชี-เปิดบัตร-เปิดเบอร์-เปิดแอป)
8. กระบวนการยุติธรรมทางอาญา

9. 5 เรื่องที่ต้องดูก่อนเป็นหนี้
10. เรียนรู้ไว้เพราะเราใช้โซเชียล
11. ชื่อ-ชายที่ดินต้องรู้ ประเภทเอกสารสิทธิ์ที่ดิน
12. ใบจอง น.ส.2
13. ที่ดิน ภ.ท.บ. 5 ใบชำระภาษีบำรุงท้องที่
14. วิวโฉนดครุฑแดงลายแทงดูที่ดิน
15. บัตรประจำตัวประชาชน เรื่องน่าสนของคนทุกวัย
16. สิทธิผู้ต้องหา หรือผู้ถูกจับ

2) หมวดกฎหมายทั่วไป เช่น กระบวนการยุติธรรมและความผิดทางอาญา ครอบครั้ว มรดก นิติกรรมสัญญา ที่ดิน สิทธิและความคุ้มครองตามกฎหมายและความช่วยเหลือกระทรวงยุติธรรม ทั้งนี้ ส่งผลให้เครือข่ายภาคประชาชนและหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่เกิดการรับรู้และเข้าถึงสื่อความรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมในรูปแบบที่หลากหลายรวมถึงสามารถกระจายองค์ความรู้ไปสู่ประชาชน ให้เกิดความรู้ความเข้าใจได้ง่ายขึ้น ซึ่งสอดคล้องตามนโยบายหลักของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ด้านการนำความยุติธรรมเข้าหาประชาชนอย่างทั่วถึงและถ้วนหน้า

“จับคนผิด Justice Game” กับการส่งเสริมการเรียนรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

สำนักงานกิจการยุติธรรมได้นำบอร์ดเกม “จับคนผิด Justice Game” ซึ่งเป็นเครื่องมือส่งเสริมการเรียนรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมไปสู่การอบรมเด็กและเยาวชน รวมถึงกลุ่มประชาชนที่สนใจ เพื่อพัฒนาเครือข่ายตัวคูณ ส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านเกม ที่นอกเหนือจากสร้างการมีส่วนร่วมและปฏิสัมพันธ์ระหว่างกัน เปิดโอกาสในการเรียนรู้ด้วยตนเอง และเชื่อมโยงเนื้อหาความรู้เข้ากับสภาพแวดล้อมจริง โดยหน่วยงาน/สถาบันการศึกษาเครือข่ายสามารถนำเครื่องมือนี้ไปถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับผู้อื่นต่อไปได้





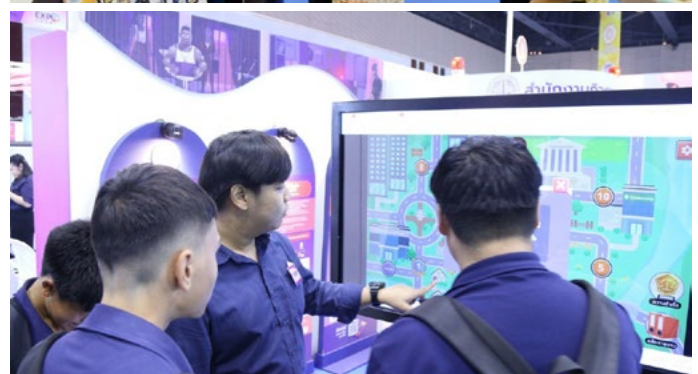
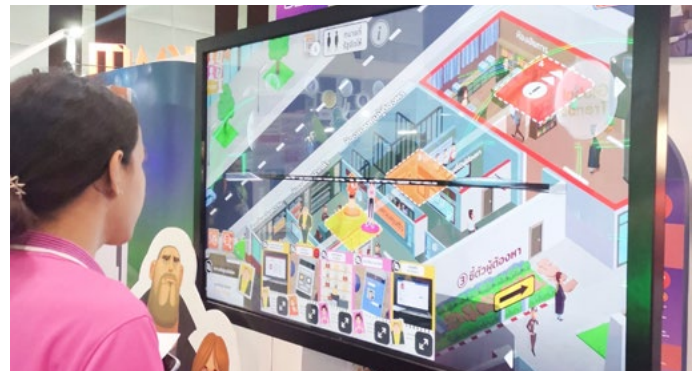


เมื่อวันที่ 26 - 30 สิงหาคม 2567 สำนักงานกิจการยุติธรรมได้แนะนำตัวอย่างเกมออนไลน์ “จับคนผิด Justice Game” ให้ประชาชนครั้งแรกในงาน “มหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ 2567” Thailand Research Expo 2024 ณ โรงแรมเซ็นทาราแกรนด์ และบางกอกคอนเวนชันเซ็นเตอร์ เซ็นทรัลเวิลด์ กรุงเทพมหานคร ซึ่งได้รับความสนใจจากผู้เยี่ยมชมนิทรรศการเป็นอย่างมาก โดยมองว่าเกมดังกล่าวเป็นนวัตกรรมการเรียนรู้กฎหมายที่ไม่มีหน่วยงานไหนจัดทำมาก่อน และมีรูปแบบการสื่อสารที่เข้าใจง่าย สีสันสดใส ซึ่งในงานมีจำนวนผู้ลงชื่อเล่นเกมในระบบมากถึง 2,000 คน อีกทั้ง สถาบันการศึกษามีความสนใจจะนำเกมดังกล่าวไปใช้ประกอบการเรียนการสอน และนำแนวคิดการออกแบบเกมไปพัฒนาการออกแบบสื่อการเรียนรู้ต่อไป

### ต่อยอดบอร์ดเกม...สู่โลกออนไลน์

สำนักงานกิจการยุติธรรมได้วางแผนและออกแบบตัวอย่างเกมออนไลน์ “จับคนผิด Justice Game” โดยพัฒนาจากบอร์ดเกม “จับคนผิด Justice Game” มุ่งหวังให้ประชาชนสามารถเข้าถึงความรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมได้ง่ายขึ้น และสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง หรือ Self learning ผ่านเว็บไซต์ แท็บเล็ต และโทรศัพท์เคลื่อนที่

สำหรับวิธีการเล่นเกมจับคนผิด ออนไลน์ ผู้เล่นจะได้รับบทบาทเป็นญาติของผู้ต้องสงสัยในคดีอาญา มีหน้าที่จะต้องช่วยญาติของตนเองที่เป็นผู้บริสุทธิ์ให้พ้นผิดและจับคนร้ายตัวจริงมาลงโทษ โดยได้พัฒนาคดีอาญารวมจำนวน 20 คดี อาทิ ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ทำร้ายร่างกาย ฉ้อโกง และความผิดเกี่ยวกับเพศ ผู้เล่นจะต้องพิจารณาข้อมูลและหลักฐานที่ปรากฏในสถานการณ์ที่กำหนด โดยจะต้องตัดสินใจในสถานการณ์ที่มีความซับซ้อน และใช้ข้อมูลจากหลักฐานที่ได้ ซึ่งผู้เล่นจะได้เรียนรู้ขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมทางอาญาและมีการสอดแทรกเนื้อหาความรู้เกี่ยวกับกฎหมายการสำรวจหลักฐานและการวิเคราะห์สถานการณ์อย่างเป็นรูปธรรม อีกทั้ง สามารถช่วยส่งเสริมทักษะในการตัดสินใจอย่างมีเหตุผล เพื่อให้ผู้เล่นเกิดการพัฒนาทักษะด้านการแก้ไขปัญหาและการตัดสินใจที่ดีขึ้นในสถานการณ์ที่ซับซ้อน เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่ยุติธรรม และเป็นประโยชน์สูงสุดแก่สังคมและนำความรู้ที่ได้มาไปใช้ชีวิตประจำวันได้





## วารสารกระบวนการยุติธรรม

วารสารกระบวนการยุติธรรม (Journal of Thai Justice System) วารสารราย 4 เดือนที่ส่งเสริม สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิชาการและงานวิจัยของคณาจารย์ นักวิจัย นักวิชาการ ตลอดจนนิสิต นักศึกษา ระดับปริญญาโทขึ้นไป และกระตุ้นให้เกิดการศึกษา ค้นคว้า วิจัย ค้นหาค้นคว้าความรู้ใหม่ ๆ และพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้เดิม เพื่อพัฒนางานด้านกระบวนการยุติธรรมทั้งระบบ ไม่ว่าจะเป็นด้านการบริหารงานยุติธรรมด้านกฎหมายหรือด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องให้ผู้สนใจหรือสาธารณชนได้รับรู้ โดยศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย หรือ TCI (Thai Journal Citation Index Center) ประเมินคุณภาพวารสารกระบวนการยุติธรรมให้เป็น วารสารกลุ่มที่ 1 ในฐานข้อมูล TCI มีผลการรับรองคุณภาพของวารสารตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2564 จนถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2567

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 วารสารกระบวนการยุติธรรมได้ตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัย บทความวิชาการ ที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน ตอบบทความ รวมทั้งสิ้น 24 บทความ ซึ่งเผยแพร่ใน 2 ช่องทาง คือ ระบบ ThaiJo และ [www.oja.go.th](http://www.oja.go.th) ของสำนักงานกิจการยุติธรรม



DOWNLOAD E-BOOK

วารสารกระบวนการยุติธรรม  
(Journal of Thai Justice System)  
[www.oja.go.th/journaloftj](http://www.oja.go.th/journaloftj)

CHAPTER

# 04

รู้ฟื่อง...  
เรื่องแผน '67

---

- \ แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 – 2569)
- \ ขับเคลื่อนแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ กระบวนการยุติธรรม ฉบับที่ 4 (พ.ศ.2568 - 2570)

# รู้เพื่อ...เรื่องแผน' 67

## แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569)

สำนักงานกิจการยุติธรรม ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ได้เสนอแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) ต่อคณะรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2566 และราชกิจจานุเบกษา ประกาศให้มีผล บังคับใช้เมื่อวันที่ 7 เมษายน 2566 เพื่อให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปเป็นแนวทางการบริหารและพัฒนากระบวนการยุติธรรม

สาระสำคัญของแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569)

วิสัยทัศน์ : สร้างความร่วมมือในการบริหารงานเพื่อการอำนวยความยุติธรรมอย่างทั่วถึง และเท่าเทียมโดยยึดหลักนิติธรรม

พันธกิจ :

- (1) มุ่งสร้างความเป็นธรรมตามกฎหมายให้แก่ประชาชน
- (2) พัฒนาระบบการยุติธรรมให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล
- (3) ประสานความร่วมมือในการบริหารงานยุติธรรมให้มีความสอดคล้องในทิศทางเดียวกัน

เป้าหมายภาพรวม :

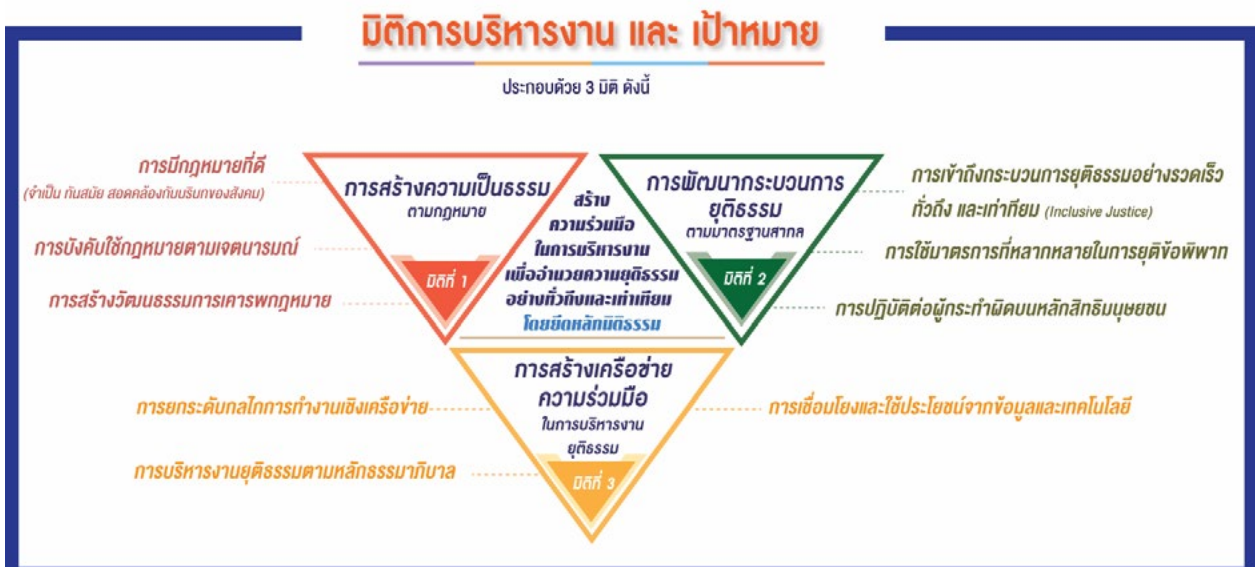
- เป้าหมายที่ 1 ประชาชนได้รับความยุติธรรมอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม
- เป้าหมายที่ 2 การบริหารงานยุติธรรมมีความสอดคล้องในทิศทางเดียวกัน

ตัวชี้วัดภาพรวม :

- ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรม
- ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของความสอดคล้องในเป้าหมายและการดำเนินงานของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

มิติการบริหารงาน ประกอบด้วย 3 มิติหลัก ดังนี้

- มิติการบริหารงานที่ 1 การสร้างความเป็นธรรมตามกฎหมาย
- มิติการบริหารงานที่ 2 การพัฒนาระบบการยุติธรรมตามมาตรฐานสากล
- มิติการบริหารงานที่ 3 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการบริหารงานยุติธรรม





**DOWNLOAD E-BOOK**

แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569)

ในปีงบประมาณ 2567 สำนักงานกิจการยุติธรรมได้ขับเคลื่อนแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) โดยจัดการสัมมนาทางวิชาการเพื่อเผยแพร่และสร้างการรับรู้แผนแม่บทจำนวน 2 ครั้ง

การสัมมนาครั้งที่ 1 จัดขึ้นเมื่อวันที่ 25 มกราคม 2567 ณ โรงแรมทีเค พาเลซ แอนด์ คอนเวนชัน กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมจากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม 40 หน่วยงาน รวม 101 คน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ ไปสู่การปฏิบัติและบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน การสัมมนานี้มีการถ่ายทอดสาระสำคัญของแผนแม่บทฯ ฉบับที่ 4 รายงานผลการดำเนินงานของแผนแม่บทฯ ฉบับที่ 3 และระดมความคิดเห็นเพื่อจัดทำแผนงานและโครงการที่สอดคล้องกับแผนแม่บทฯ ประจำปีงบประมาณ 2567 - 2568

การสัมมนาครั้งที่ 2 จัดขึ้นเมื่อวันที่ 5 กันยายน 2567 ณ โรงแรมทีเค พาเลซ แอนด์ คอนเวนชัน กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมจากหน่วยงานต่าง ๆ 46 หน่วยงาน รวม 146 คน โดยมีการนำเสนอ 2 ประเด็นสำคัญ ได้แก่

1) รายงานสถานการณ์ผลตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ ประจำปีงบประมาณ 2566 พบว่าจากตัวชี้วัด 21 ตัว มีตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย 13 ตัว ไม่บรรลุเป้าหมาย 7 ตัว และยังไม่สามารถประเมินผลได้ 1 ตัว นอกจากนี้มีการดำเนินโครงการที่สอดคล้องกับแผนแม่บทฯ รวม 154 โครงการ (โครงการตามแผน 123 โครงการและโครงการเพิ่มเติม 31 โครงการ) รวมงบประมาณ 8,390,359,353.06 บาท

2) การเผยแพร่และสร้างการรับรู้สาระสำคัญของแผนแม่บทฯ ฉบับปรับปรุง ซึ่งครอบคลุม 3 มิติ การบริหารงาน การขับเคลื่อน และติดตามประเมินผลตัวชี้วัดใหม่ รวมถึงขั้นตอนการนำเสนอแผนแม่บทฯ เพื่อใช้บังคับต่อไป

ในการสัมมนาทั้งสองครั้ง ผู้เข้าร่วมได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ เช่น การจัดเก็บ ตัวชี้วัด ระบบรายงานผล การผลักดันงบประมาณ การปรับปรุงกระบวนการยุติธรรมให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล และการบูรณาการงบประมาณร่วมกันระหว่างหน่วยงาน อันเป็นส่วนสำคัญที่จะทำให้การขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ ของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมและภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ไปสู่การปฏิบัติอย่างแท้จริงและเป็นรูปธรรม ซึ่งสามารถนำแผนแม่บทฯ ดังกล่าว เป็นกรอบในการบริหารงานของหน่วยงาน อาทิ การพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน และการกำหนดและพัฒนาแผนงาน โครงการ หรือกิจกรรมให้สอดคล้องกับแผนแม่บทฯ เพื่อนำไปสู่เป้าหมายการอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้แก่ประชาชนในทิศทางเดียวกัน



## ปรับปรุงแผนแม่บทฯ ตามการเปลี่ยนแปลง...

สำนักงานกิจการยุติธรรมได้ดำเนินการปรับปรุงแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) เพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง รวมถึงนโยบายระดับประเทศ การมุ่งเน้นการบรรลุดัชนีชี้วัดหลักนิติธรรม (Rule of Law Index) และการแก้ไขปรับปรุงพัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ประกอบกับรัฐธรรมนูญมาตรา 65 ที่กำหนดให้รัฐพึงจัดให้มียุทธศาสตร์ชาติ เป็นเป้าหมายการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนต่าง ๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการในการผลักดันร่วมกันไปสู่เป้าหมาย โดยร่วมกับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในการศึกษาและรวบรวมข้อมูล ผ่านการประชุมสำคัญ 3 ครั้ง ดังนี้

1. การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมความคิดเห็นการปรับปรุงและพัฒนาแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2567 ณ โรงแรมทีเค พาเลซ แอนด์ คอนเวนชัน กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมจากส่วนราชการ 65 คน เพื่อระดมความคิดเห็นใน 3 ประเด็นหลัก ได้แก่ ประเด็นสำคัญในการพัฒนากระบวนการยุติธรรม การขับเคลื่อนและติดตามประเมินผล และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการปรับปรุงแผน นอกจากนี้ ที่ประชุมได้หารือประเด็นสำคัญ เช่น การสร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม การบูรณาการข้อมูล และการเข้าถึงข้อมูลของประชาชน



2. การประชุมระดมความคิดเห็นการปรับปรุงและพัฒนาแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2567 ณ สำนักงานกิจการยุติธรรม มีผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่จากสำนักงานกิจการยุติธรรมเข้าร่วม 38 คน เพื่อหารือเกี่ยวกับปัญหาของกระบวนการยุติธรรม และแนวทางแก้ไข ประเด็นสำคัญเร่งด่วนที่จะต้องพัฒนา แนวทางการขับเคลื่อนและผลักดันการดำเนินงาน ภายใต้ (ร่าง) แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 ฉบับปรับปรุง และกลไกการนำแผนไปสู่การปฏิบัติทั้งในส่วนกลางและระดับพื้นที่



3. การประชุมวิพากษ์ (ร่าง) แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) ฉบับปรับปรุง เมื่อวันศุกร์ที่ 31 พฤษภาคม 2567 ณ โรงแรมทีเค พาเลซ แอนด์ คอนเวนชัน กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วม จากผู้แทนจากส่วนราชการ 76 คน เพื่อศึกษา รวบรวมและสังเคราะห์ ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งยก (ร่าง) แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรม แห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) ฉบับปรับปรุง โดยพิจารณา ข้อเสนอประเด็นปัญหาของกระบวนการยุติธรรม จุดเน้นและประเด็นสำคัญ เร่งด่วน สำคัญและแนวทางการดำเนินงาน นอกจากนี้ ที่ประชุมได้ เสนอแนะประเด็นสำคัญ เช่น การพัฒนากฎหมาย การสร้างความเชื่อมั่น การกระจายอำนาจ การปรับปรุงตัวชี้วัด และการบูรณาการระหว่างหน่วยงาน

การจัดทำแผนแม่บทฯ ฉบับปรับปรุงนี้ เน้นการศึกษาและวิเคราะห์นโยบาย ที่เกี่ยวข้อง ประเด็นปัญหาและแนวโน้มของกระบวนการยุติธรรม โดยพิจารณาจากข้อมูลการสำรวจ การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญและความ คิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและ ความคาดหวังของทุกภาคส่วน

จากการศึกษาและสังเคราะห์ข้อมูล นำมาสรุปและจัดทำ (ร่าง) แผน แม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) ฉบับปรับปรุง ฉบับสมบูรณ์ โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

- **วิสัยทัศน์ :**  
สร้าง ความร่วมมือในการอำนวยความสะดวก ยุติธรรมอย่างทั่วถึง และเท่าเทียม โดยยึดหลักนิติธรรม
- **พันธกิจ :**
  - (1) มุ่งสร้างความเป็นธรรมตามกฎหมายให้แก่ประชาชน
  - (2) พัฒนาระบบการยุติธรรมให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล
  - (3) ประสานความร่วมมือในการบริหารงานยุติธรรมให้มีความ สอดคล้องเป็นไปในทิศทางเดียวกัน
- **เป้าหมายภาพรวม :**
  - เป้าหมายที่ 1 ประชาชนได้รับความยุติธรรมอย่างทั่วถึง และเท่าเทียม
  - เป้าหมายที่ 2 การบริหารงานยุติธรรมมีความสอดคล้อง ในทิศทางเดียวกัน
- **ตัวชี้วัดภาพรวม :**
  - ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความเชื่อมั่นของประชาชนต่อ กระบวนการยุติธรรม
  - ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของความสอดคล้องใน เป้าหมายและการดำเนินงานของหน่วยงาน ในกระบวนการยุติธรรม

- **มติการบริหารงาน** ประกอบด้วย 3 มติหลัก ดังนี้
  - มติการบริหารงานที่ 1 การสร้างความเป็นธรรมตามกฎหมาย
  - มติการบริหารงานที่ 2 การพัฒนาระบบการยุติธรรมตาม มาตรฐานสากล
  - มติการบริหารงานที่ 3 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการ บริหารงานยุติธรรม
- **แนวทางการขับเคลื่อนและการติดตามประเมินผล** ประกอบด้วย 2 ส่วน
  - 1) การติดตามการนำแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) ฉบับปรับปรุง ไปเป็นกรอบ การดำเนินงานของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม
  - 2) การติดตามผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บท การบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) ฉบับปรับปรุง



## นิติการบริหารงาน และเป้าหมาย



ทั้งนี้ สำนักงานกิจการยุติธรรม ในฐานะฝ่ายเลขานุการฯ อยู่ระหว่างการเตรียมเสนอ (ร่าง) แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) ฉบับปรับปรุง ต่อคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) และจะดำเนินการตามขั้นตอนการเสนอแผนแม่บทฯ ต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป

นอกจากนี้ สำนักงานกิจการยุติธรรมได้จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจ เกี่ยวกับ (ร่าง) แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566-2569) ฉบับปรับปรุง โดยมีเป้าหมายให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบถึงสาระสำคัญของ (ร่าง) แผนแม่บทฯ เป้าหมายหลักในการดำเนินงานนิติการบริหารงานยุติธรรม และแนวทางการดำเนินงานตามแผน ซึ่งสื่อประชาสัมพันธ์ที่จัดทำประกอบด้วย

- วิดีทัศน์นำเสนอสาระสำคัญภายใต้แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) ฉบับปรับปรุง และ วิดีทัศน์นำเสนอการรายงานผลการติดตามและประเมินผลแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- เล่มสาระสำคัญและแผ่นพับของแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) ฉบับปรับปรุง

การดำเนินการนี้มุ่งหวังให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องมีความเข้าใจและสามารถนำแนวทางไปใช้ในการพัฒนากระบวนการยุติธรรม เพื่อให้เกิดการบริหารงานยุติธรรมที่มีประสิทธิภาพและอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้แก่ประชาชนได้อย่างทั่วถึง



DOWNLOAD E-BOOK

(ร่าง) แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) ฉบับปรับปรุง

## แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2568 - 2570)

พระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2549 มาตรา 10 กำหนดให้คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) มีหน้าที่ในการจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม เพื่อเป็นกรอบทิศทางความร่วมมือด้านเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม โดยสำนักงานกิจการยุติธรรมในฐานะฝ่ายเลขานุการ กพยช. เป็นผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2568 - 2570)

เพื่อให้การขับเคลื่อนแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศฯ ฉบับที่ 4 เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สกธ. จึงได้มีการประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานได้รับทราบแนวทางในการดำเนินการตามแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศฯ พร้อมจัดเตรียมเครื่องมือในการติดตาม แผนงาน/โครงการสำคัญ ให้เป็นไปตามเป้าหมาย ยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงานกิจการยุติธรรมได้ขับเคลื่อนแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2570) ได้ผลิตสื่ออธิบายแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2568 - 2570) ทั้งในรูปแบบเอกสาร หนังสือ อิเล็กทรอนิกส์ (E-Book) คลิปวีดิทัศน์ การจัดสัมมนาในรูปแบบ Online และการจัดทำแบบฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ตามตัวชี้วัดของแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศฯ เพื่อให้หน่วยงานและประชาชนที่เกี่ยวข้อง สามารถรอกข้อมูลเพื่อประเมินผลการขับเคลื่อน เพื่อให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบและสามารถเข้าใจเนื้อหาสาระ และโครงการสำคัญของแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศฯ อาทิ ระเบียบวิเคราะห์การคาดการณ์สถานการณ์อาชญากรรม (Safe Points) การสำรวจข้อมูลสถิติอาชญากรรมภาคประชาชน รายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม และการพัฒนาระบบฐานข้อมูล ศูนย์ปฏิบัติการฐานข้อมูลการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ



DOWNLOAD E-BOOK

แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2568 - 2570)



สาระสำคัญของแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2568 - 2570)

**วิสัยทัศน์ :**

ยกระดับความเชื่อมั่นในการให้บริการประชาชน โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัยและมั่นคงปลอดภัย

**พันธกิจ :**

1. พัฒนาระบบการให้บริการประชาชนด้วยระบบเทคโนโลยีดิจิทัล
2. พัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม
3. พัฒนาระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ในกระบวนการยุติธรรม

**เป้าหมาย :**

1. สร้างความพึงพอใจให้กับผู้รับบริการของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม โดยการยกเลิกการใช้กระดาษลดค่าใช้จ่าย ลดขั้นตอนระยะเวลา เกิดความเข้าใจและสามารถเข้าถึงในระบบกระบวนการยุติธรรม

2. เพิ่มขีดความสามารถของระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อตอบสนองการปฏิบัติงานของบุคลากร ในกระบวนการยุติธรรม ให้มีคุณภาพ สามารถวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อพัฒนานโยบายที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม
3. สร้างความเชื่อมั่นด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

**มติการบริหารงาน :**

- มติที่ 1 มุ่งให้ความสำคัญกับการให้บริการประชาชนที่มีประสิทธิภาพ
- มติที่ 2 พัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมสู่ความเป็นเลิศ มติที่ 3 ระบบมีความมั่นคงปลอดภัยจากการถูกโจมตีหรือจากความผิดพลาดของผู้ปฏิบัติงาน

CHAPTER

# 05

## คุยเฟื่อง... เรื่อง (พัฒนา) กฎหมาย

---

- \\ โครงการกฎหมายอาญาเพื่อในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา
- \\ การขับเคลื่อนแนวทางการบริหารจัดการในการจัดตั้งองค์กรวิชาชีพนิติกรับบลิคในประเทศไทย
- \\ การศึกษาความเหมาะสมของการกำหนดหรือบังคับโทษในความผิดที่มีอัตราโทษประหารชีวิต
- \\ การแก้ไขปัญหากฎหมายก้ำกักรายชยทอดตลาดโดยนำมาช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาส
- \\ การตรากฎหมายว่าด้วยการกระทำความผิดต่อเด็กผ่านสื่อออนไลน์

## คุยเพื่อ... เรื่อง (พัฒนา) กฎหมาย

### โครงการกฎหมายอาญาเพื่อในกระบวนการยุติธรรม ทางอาญา

สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้ดำเนินการจัดทำโครงการกฎหมายอาญาเพื่อในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อสถานการณ์อาญาเพื่อ ปัญหาและผลกระทบของกฎหมายอาญาเพื่อ ความสำคัญของการแก้ไขปัญหอาญาเพื่อ รวมถึงแนวทางการกำหนดนโยบายทางอาญาของประเทศ 2) ทบทวนความเหมาะสมของกฎหมายที่มีบทกำหนดโทษทางอาญาให้ได้แนวทางการแก้ไขสถานการณ์อาญาเพื่อสำหรับกฎหมายฉบับที่เลือกศึกษา 3) ศึกษาวิเคราะห์ให้ข้อเสนอแนะเชิงยุทธศาสตร์เกี่ยวกับการจัดการสถานการณ์อาญาเพื่อของประเทศไทย

จากการศึกษาดังกล่าว ได้มีข้อเสนอแนะเชิงยุทธศาสตร์เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหากฎหมายอาญาเพื่อ ดังนี้

1) การกำหนดนโยบายทางอาญา และการบัญญัติกฎหมายที่มีโทษทางอาญาต้องคำนึงถึงความจำเป็น เหมาะสมกับความผิด ตามแนวทางที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 77 กำหนดไว้ ประกอบการคำนึงถึงหลักเกณฑ์และทฤษฎีตามหลักคุณธรรมทางกฎหมาย (Rechtsgutstheorie) ที่มี หรือประโยชน์ของการอยู่ร่วมกันในสังคม ตามหลักการ Ultima Ratio ที่มีหลักการว่า การออกกฎหมายอาญา จะต้องเป็นวิธีทางสุดท้ายที่จะกระทำ

2) การกำหนดหรือแยกประเภทความผิดอาญาตามความร้ายแรงของการกระทำ และผลเสียหายที่เกิดขึ้นจากการทำความผิดนั้น โดยใช้เกณฑ์ความร้ายแรงของการกระทำผิดว่าเป็นการกระทำโดยเจตนาประมาทหรือเป็นการทำความผิดเพราะความผิดพลาดบกพร่อง เพื่อพิจารณามาตรการที่เหมาะสมแทนการกำหนดเป็นความผิดอาญา

3) นโยบายทางอาญาและกระบวนการยุติธรรมต้องเน้นประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย การลงโทษพิจารณาตามหลักทฤษฎีทางเลือกอย่างมีเหตุผล (rational choicetheory) และการกำหนดโทษทางอาญาที่สอดคล้องกับความผิด

ข้อเสนอแนะเชิงยุทธศาสตร์ เกี่ยวกับการจัดการสถานการณ์อาญาเพื่อของประเทศไทย จากโครงการศึกษากฎหมายอาญาเพื่อในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

**สถานการณ์อาญาเพื่อ หรือ Over Criminalization** หมายถึง การมีกฎหมายอาญาที่มากเกินไป การกำหนดการกระทำที่เป็นความผิดอาญามากเกินไป ซึ่งเกิดจากแนวคิดที่ว่า กฎหมายอาญาจะสามารถควบคุมพฤติกรรมที่เป็นปัญหาให้สามารถอยู่ร่วมกันได้ในสังคม ด้วยการนำโทษทางอาญามาควบคุม

- 1. การกำหนดทิศทาง (Direction Setting)** ตามแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2570) หลักการตามมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
- 2. การประเมินองค์การและสภาพแวดล้อม (Environment Scanning)** การกำหนดความผิดและโทษทางอาญา คำนึงถึงจุดแข็งของการมีกฎหมายที่มีโทษทางอาญา และจุดอ่อนของการมีกฎหมายที่มีโทษทางอาญามากเกินไป มากำหนดเป็นหลักประกันของกฎหมายอาญา
- 3. การกำหนดทิศทาง (Direction Setting)**
  - การสร้างการรับรู้ การเปิดโอกาสให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียจากทุกภาคส่วน - ส่งเสริมการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม
  - การพัฒนาหรือปรับปรุงกฎหมาย กำหนดยุทธศาสตร์ในการปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย
  - ประกอบผลการศึกษานโยบายการแก้ไขสถานการณ์อาญาเพื่อ
- 4. การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ (Strategy Driving)**
  - การสร้างการรับรู้สถานการณ์อาญาเพื่อ และความสำคัญ
  - การส่งเสริมการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย
  - การพัฒนาหรือปรับปรุงกฎหมาย
- 5. การประเมินผลและการควบคุม (Evaluation and Control)** คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินกระบวนการที่ผ่านมาว่าบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่

## การขับเคลื่อนแนวทางการบริหารจัดการ ในการจัดตัวองค์กรวิชาชีพโนตารีปบลิคในประเทศไทย

สำนักงานกิจการยุติธรรมได้พัฒนา “ระบบเจ้าพนักงานรับรองเอกสารและนิติกรรม” หรือ “ระบบโนตารีปบลิค” โดยโนตารีปบลิคถือเป็นวิชาชีพในกระบวนการยุติธรรมมีอำนาจตามกฎหมายทำหน้าที่เป็นพยานรับรองลายมือชื่อเอกสารและจัดทำนิติกรรมเพื่อเป็นหลักประกันความถูกต้องและเชื่อถือได้ ระบบการรับรองเอกสารและจัดทำนิติกรรมเป็นวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับสากลที่จะช่วยป้องกันการเกิดข้อพิพาททางแพ่งและพาณิชย์ เพิ่มศักยภาพในการแข่งขันของประเทศส่งเสริมความคล่องตัวทางการค้าและการลงทุน อีกทั้งเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการพิจารณาคดีทางแพ่ง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงานกิจการยุติธรรมได้ดำเนินการขับเคลื่อนการพัฒนาวิชาชีพโนตารีปบลิคในประเทศไทย ดังนี้

### การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับประเทศต้นแบบ

- การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาวิชาชีพโนตารีในประเทศไทย เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2566 ณ โรงแรมเซ็นทาราบาย เซ็นทารา ศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ แจ้งวัฒนะ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับระบบโนตารีของฝรั่งเศสในประเด็นสำคัญ ได้แก่ ระบบการเก็บรักษาเอกสารของสภาวิชาชีพ การพัฒนากฎหมายโนตารีแบบผสมระหว่าง Civil law และ Common law บทบาทและคุณสมบัติของทนายความในการเป็นโนตารี การตรวจสอบความประพฤตินี้และจรรยาบรรณวิชาชีพ ความสัมพันธ์ระหว่างสภาวิชาชีพและกระทรวงยุติธรรม
- การประชุมหารือกับผู้แทนฝรั่งเศส Mr. Olivier Vix ผู้แทนสภาวิชาชีพโนตารีฝรั่งเศสประจำภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2567 เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับหลักการและอำนาจหน้าที่ของโนตารี ระบบการแต่งตั้งและถอดถอน การควบคุมจรรยาบรรณวิชาชีพการบริหารจัดการรายได้และวิชาชีพในระบบ Civil law
- การร่วมแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นการดำเนินงานและประสานความร่วมมือด้านวิชาชีพโนตารี ณ สาธารณรัฐฝรั่งเศส ระหว่างวันที่ 14 - 21 กันยายน 2567 เพื่อเรียนรู้โครงสร้างและการทำงานของโนตารีที่มหาวิทยาลัยปารีส องค์กรวิชาชีพโนตารี และสำนักงานโนตารี (สถานที่เก็บเอกสารโนตารี) เพื่อนำองค์ความรู้ที่ได้จากการศึกษา มาดำเนินการทบทวนกฎหมาย และผลักดันให้เกิดวิชาชีพโนตารีต่อไป

### การพัฒนากฎหมายรองรับวิชาชีพโนตารีปบลิค

ร่างพระราชบัญญัติโนตารีปบลิค พ.ศ. .... (ฉบับข้อเสนอในการแก้ไขปรับปรุง พ.ศ. 2567) มีสาระสำคัญดังนี้

**โครงสร้างวิชาชีพ :** กำหนดให้มีโนตารีปบลิค 2 ประเภท คือ ประเภทที่ 1 มีอำนาจรับรองเอกสารและจัดทำนิติกรรม และประเภทที่ 2 มีอำนาจเฉพาะการรับรองเอกสาร โดยโนตารีปบลิคสามารถเป็นวิชาชีพหลักแบบเต็มเวลา หรือทำควบคู่กับวิชาชีพทนายความ และมีผู้ช่วยโนตารีเพื่อสนับสนุนการทำงานภายใต้การกำกับดูแล

**ระบบการบริหารจัดการ :** โดยกระทรวงยุติธรรมจัดการสอบคัดเลือก และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมมีอำนาจแต่งตั้งและถอดถอนผู้ช่วยโนตารีปบลิค โนตารีปบลิคสามารถกำหนดอัตราค่าบริการตามที่กฎหมายกำหนด และสามารถปฏิบัติงานได้ทั่วประเทศภายใต้การกำกับของสำนักงานที่แห่งใดแห่งหนึ่งตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมกำหนด เว้นแต่กรณีจำเป็นรัฐมนตรีอาจกำหนดให้โนตารีปบลิค ปฏิบัติงาน ณ สำนักงานมากกว่าหนึ่งแห่งในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่งก็ได้และด้วยความยินยอมของโนตารีปบลิค

ซึ่งสำนักงานกิจการยุติธรรมได้ดำเนินการพัฒนาร่างพระราชบัญญัติโนตารีปบลิค พ.ศ. .... (ฉบับข้อเสนอในการแก้ไขปรับปรุง พ.ศ. 2567) โดยศึกษาค้นคว้า ทบทวนร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว และได้รวบรวมข้อมูลทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง จัดเก็บความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ วิเคราะห์และปรับปรุงร่างกฎหมายให้สมบูรณ์ เตรียมเสนอร่างกฎหมายตามขั้นตอนต่อไป โดยมุ่งหวังที่จะพัฒนาระบบโนตารีปบลิค มีเป้าหมายเพื่อยกระดับมาตรฐานการรับรองเอกสารและนิติกรรมของประเทศไทยให้เทียบเท่าระดับสากล



## การศึกษาความเหมาะสมของการกำหนดหรือบังคับโทษในความผิดที่มีอัตราโทษประหารชีวิต

คณะรัฐมนตรีได้มีมติ เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2559 ให้ปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับโทษประหารชีวิตและหลักสิทธิมนุษยชน ตามที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ ทั้งนี้ ได้กำหนดแนวทางการยกเลิกโทษประหารชีวิต ออกเป็น 3 ระยะ

- ระยะที่ 1 ปรับอัตราโทษความผิดบางประเภทจากที่มีโทษประหารชีวิตสถานเดียวเป็นโทษอัตราขั้นสูงสุดประหารชีวิต
- ระยะที่ 2 ยกเลิกโทษประหารชีวิตในบางฐานความผิด โดยเฉพาะในความผิดที่ไม่เกี่ยวกับชีวิต หรือเป็นความผิดที่ไม่ส่งผลถึงความตายของผู้อื่น
- ระยะที่ 3 ยกเลิกโทษประหารชีวิตในฐานความผิดที่เหลือทั้งหมด

โดยกระทรวงยุติธรรม ได้มอบหมายให้สำนักงานกิจการยุติธรรมเป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงานกิจการยุติธรรม ร่วมกับศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิด้าโพล” สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ศึกษาวิจัยในประเด็นความเหมาะสมของการกำหนดหรือบังคับโทษในความผิดที่มีอัตราโทษประหารชีวิต เพื่อศึกษาค้นคว้าและรวบรวมข้อมูลทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดการกำหนดโทษทางอาญาและการบังคับโทษทางอาญาทั้งในประเทศและต่างประเทศ วิเคราะห์ความเหมาะสมของการใช้โทษประหารชีวิต การถอดบทเรียนจากสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงโทษประหารชีวิตภายในประเทศและต่างประเทศ ตลอดจนทบทวนความเหมาะสมของแนวทางการเปลี่ยนแปลงโทษประหารชีวิตตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว และจัดทำเป็นรายงานผลการศึกษาความเหมาะสมของการกำหนดหรือบังคับโทษในความผิดที่มีอัตราโทษประหารชีวิต เพื่อนำเสนอข้อมูลและสถานการณ์ของประเทศไทยและต่างประเทศ รวมถึงข้อเสนอด้านนโยบายด้านกฎหมาย และกระบวนการยุติธรรมที่จะเป็นกรอบทิศทางในการขับเคลื่อนการดำเนินการปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับโทษประหารชีวิตในอนาคตต่อไป



# โครงการศึกษาความเหมาะสมของการกำหนดหรือบังคับโทษ ในความผิดที่มีอัตราโทษประหารชีวิต

## โทษประหารชีวิตของประเทศไทยและต่างประเทศ



### ประเทศไทย

ยังมีโทษประหารชีวิต ซึ่งดำเนินการด้วยวิธีการยิงให้ตาย ใช้สำหรับทหาร ตามประมวลกฎหมายอาญาทหาร มาตรา 6 และการฉ้อฉลหรือสารพัดให้ตาย ใช้สำหรับพลเรือน ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 19  
ตัวอย่างการบังคับโทษ: ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 289: การฆ่าผู้อื่นโดยเหตุโกรธแค้น เช่น ฆ่าบุพการี ฆ่าเจ้าหน้าที่ จะต้องรับโทษประหารชีวิตโดยการฉีดยาพิษ



### ประเทศนอร์เวย์

ยกเลิกโทษประหารชีวิตแล้ว ใช้โทษจำคุกตลอดชีวิตแทน โดยมีการขยายเวลาได้หากนักโทษยังเป็นอันตรายต่อสังคม  
ตัวอย่างการบังคับโทษ: ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 44: โทษสูงสุดคือจำคุก 21 ปี และสามารถขยายโทษออกไปได้ครั้งละไม่เกิน 5 ปี หากยังเป็นภัยต่อสังคม



### สหราชอาณาจักร (อังกฤษและเวลส์)

ยกเลิกโทษประหารชีวิตแล้ว ใช้โทษจำคุกตลอดชีวิตแทน และยังคงคิดตามควบคุมพฤติกรรมของนักโทษหลังปล่อยตัว  
ตัวอย่างการบังคับโทษ: กฎหมายว่าด้วยอาชญากรรมและการก่อความไม่สงบ มาตรา 36: ความผิดร้ายแรง เช่น ฆาตกรรม ก่อการร้าย มีโทษสูงสุดคือจำคุกตลอดชีวิต  
กฎหมายว่าด้วยการกระทำผิดและการพิพากษา มาตรา 250-264: กำหนดเงื่อนไขในการปล่อยตัว เช่น การรายงานตัว หากละเมิดสามารถนำตัวกลับเข้าเรือนจำ



### สหรัฐอเมริกา

ยกเลิกโทษประหารชีวิตแล้ว 23 รัฐ และยังมีโทษประหารชีวิต 27 รัฐ โดยบางรัฐได้พักการใช้โทษประหารชีวิตแล้ว  
ตัวอย่างการบังคับโทษ: กฎหมายว่าด้วยอาชญากรรมและกระบวนการทางอาญา (18 U.S. CODE 2381): การกบฏ มีโทษประหารชีวิต หรือจำคุกไม่น้อยกว่า 5 ปี และปรับไม่น้อยกว่า 10,000 ดอลลาร์ การประหารชีวิตส่วนใหญ่จะใช้การฉีดยาพิษเข้าสู่ร่างกาย



### ประเทศมาเลเซีย

ยกเลิกโทษประหารชีวิตสถานเดียว เพื่อให้ศาลสามารถใช้ดุลยพินิจในการลงโทษที่เหมาะสมกับความผิดที่กระทำ  
ตัวอย่างการบังคับโทษ: ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 302: ความผิดฐานฆาตกรรม ต้องรับโทษจำคุก 30-40 ปี และเปลี่ยนอย่างน้อย 12 ครั้งในบางกรณี



## ความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของโทษประหารชีวิตในประเทศไทย

จากการสัมภาษณ์เชิงลึกและการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

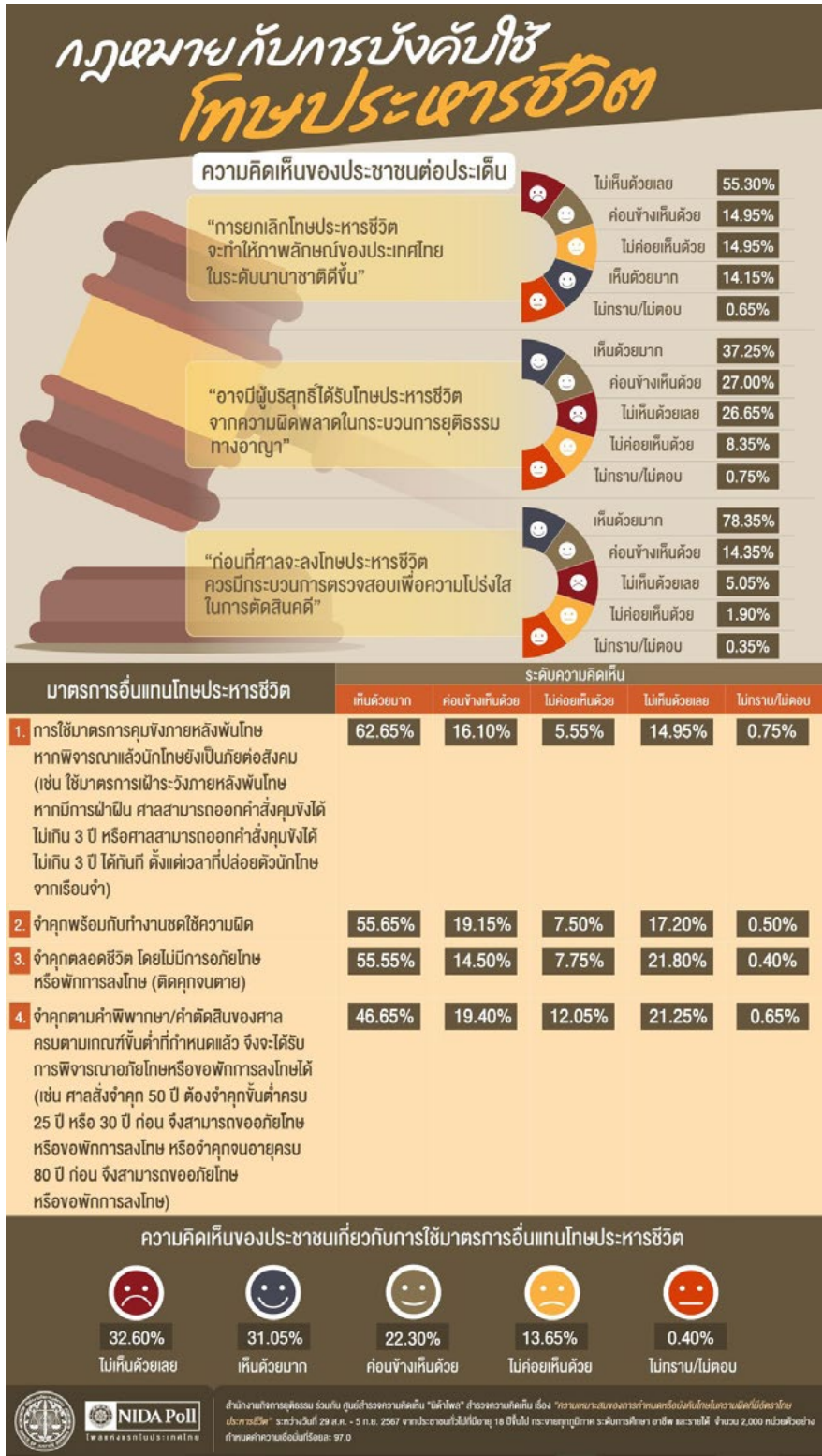
- 1 การยกเลิกโทษประหารชีวิต สอดคล้องตามหลักสิทธิมนุษยชน และมีการผลักดันในระดับโลก แต่ยังไม่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างเป็นรูปธรรมในประเทศไทย
- 2 การปรับปรุงหรือยกเลิกโทษประหารชีวิต ยังต้องศึกษาเชิงลึกถึงผลกระทบต่อสิทธิมนุษยชน ทั้งเรื่องที่ว่าโทษประหารชีวิตอาจขัดต่อสิทธิขั้นพื้นฐานในการมีชีวิต (RIGHT TO LIFE) และโทษประหารชีวิตเป็นการป้องกันการกระทำผิดซ้ำ และการป้องปรามผู้อื่นไม่ให้กระทำผิด
- 3 การใช้มาตรการอื่น แทนโทษประหารชีวิต ต้องคำนึงถึงทรัพยากรมนุษย์ และงบประมาณ รวมถึงความสอดคล้องกับนโยบาย ด้านกระบวนการยุติธรรม

- 4 สังคมยังคงมีความเห็นที่แตกต่างกันเกี่ยวกับโทษประหารชีวิต
- 5 ประเทศไทยควรดำเนินการตามแนวทางสากลว่าด้วยมาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ต้องโทษประหารชีวิตให้ถูกต้องครบถ้วน

## ข้อเสนอแนะ

- ข้อเสนอแนะด้านนโยบาย**
- ประเทศไทยยังไม่ควรยกเลิกโทษประหารชีวิตทั้งหมดในทันที แต่ควรเริ่มต้นจากการยกเลิกโทษประหารชีวิตสถานเดียวเป็นอันดับแรก
  - ควรมีการหารือเชิงนโยบายระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อประเมินความพร้อมของประเทศไทยในการใช้มาตรการอื่นแทนโทษประหารชีวิต
  - กรมราชทัณฑ์ควรยกเลิกการลดโทษหรือขอพระราชทานอภัยโทษ หากมีความจำเป็นจะต้องกระทำเป็นการเฉพาะราย โดยพิจารณาตามความเหมาะสมเท่านั้น
- ข้อเสนอแนะด้านกฎหมาย**
- ควรมีการแก้ไขและปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล ในเรื่องมาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ต้องโทษประหารชีวิตให้ถูกต้องและครบถ้วน
  - ควรมีการกำหนดนิยามของการจำคุกที่มีระยะเวลายาวขึ้นต่ำในการรับโทษเพิ่มเติมในประมวลกฎหมายอาญา
  - กรมราชทัณฑ์ควรแก้ไขปรับปรุงหรือยกเลิกกฎหมายเกี่ยวกับการลดโทษ การขอพักโทษ หรือการขอพระราชทานอภัยโทษ เพื่อให้การบังคับใช้โทษเป็นไปตามคำพิพากษาอย่างเคร่งครัดและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการลงโทษ โดยเฉพาะในความผิดที่มีโทษประหารชีวิต





## การแก้ไขปัญหาทรัพยากรด้านการขายทอดตลาด โดยนำมาช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาส

สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้ศึกษาวิจัยและพัฒนาแนวคิดในการแก้ไข ปัญหาทรัพยากรด้านการขายทอดตลาดร่วมกับหน่วยงานภาครัฐต่าง ๆ ในการนำทรัพยากรด้านการขายทอดตลาดมาช่วยเหลือประชาชน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้มีการขับเคลื่อนตัวแบบการแก้ไขปัญหาทรัพยากร ด้านการขายทอดตลาด 4 รูปแบบ ใน 4 กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ต้นแบบที่ 1 การนำทรัพยากรที่นายประกันนำมาวางเป็นหลักประกันที่ขายทอดตลาด ไม่ได้นำมาพัฒนาใช้ประโยชน์ ต้นแบบที่ 2 การดำเนินโครงการนำร่องการ โกล่เกลี่ยหนี้สิน เกษตรกรหรือหนี้สินที่เป็นที่ดินที่สามารถพัฒนา เพื่อการเกษตรร่วมกับสถาบันจัดการธนาคารที่ดิน (บจธ.) และสำนักงาน ปฎิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ต้นแบบที่ 3 การดำเนินโครงการ นำร่องเรื่องการทำห้องชุดร้างหรือห้องชุดด้อยมูลค่า มาเข้าร่วมโครงการ บ้านมั่นคงเพื่อแก้ปัญหาที่อยู่อาศัยให้กับผู้มีรายได้น้อย ร่วมกับสถาบัน พัฒนาองค์กรชุมชน และต้นแบบที่ 4 การนำทรัพยากรที่อาจสามารถนำมา พัฒนาให้เกิดมูลค่า มาใช้ประโยชน์เพื่อใช้หนี้ รวมทั้งสิ้น 10 กรณีศึกษา โดยได้มีการวิเคราะห์ต้นแบบข้อเสนอไปทดลอง เชิงปฏิบัติจริง (Sandbox) ใน 4 ต้นแบบ และจากผลการศึกษามีประเด็นสำคัญ ซึ่งเป็นจุดเน้นของ นโยบาย ที่ต้องพัฒนาในระยะต่อไป ดังนี้

- 1) ให้มีการขยายผลต้นแบบนำร่องที่สามารถดำเนินการได้ทันที
- 2) ขับเคลื่อนการออกกฎหมายกระทรวง
- 3) การจัดตั้งหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ
- 4) การจัดตั้งคณะทำงานระดับพื้นที่เพื่อจัดการทรัพยากร
- 5) การขอข้อมูลที่ดินต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวนำมาสู่ผลผลิตอันเป็นรูปธรรมในการจัดทำ คู่มือแนวทางการดำเนินการแก้ไขปัญหาทรัพยากรด้านการขายทอดตลาด เพื่อให้การแก้ไขปัญหาทรัพยากรด้านการขายทอดตลาดเป็นไป อย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงานกิจการยุติธรรมได้ดำเนินโครงการ การติดตาม ประเมินผล และขับเคลื่อนแนวทางการแก้ไขปัญหาทรัพยากรด้านการขายทอดตลาดโดยนำมาช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาส ทั้งได้มีการศึกษาและทดลองใช้คู่มือแนวทางการดำเนินการแก้ไขปัญหาทรัพยากรด้านการขายทอดตลาด ในพื้นที่เป้าหมายดังนี้ (1) สำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร 5 (2) สำนักงาน บังคับคดีแพ่ง กรุงเทพมหานคร 7 (3) สำนักงานบังคับคดีจังหวัดอุทัยธานี (4) สำนักงาน บังคับคดีจังหวัด เพชรบูรณ์ (5) สำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงราย (6) สำนักงานบังคับคดีจังหวัดสมุทรปราการ (7) สำนักงาน บังคับคดีจังหวัด เพชรบุรี

จากการดำเนินงานพบว่า ปัญหาสำคัญส่วนใหญ่ที่ทำให้ทรัพยากรด้านการขายทอดตลาดเป็นจำนวนมาก คือ แนวเขตที่ดินไม่ชัดเจน หรืออาจทับซ้อนกับพื้นที่ป่าไม้ พื้นที่อนุรักษ์ หรือปัญหานายทุนหรือเจ้าของที่ดิน ซึ่งเป็นลูกหนี้ไปออกโฉนดหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ทับที่ดินทำกินเดิมของประชาชนโดยมิชอบ ทำให้ไม่มีผู้ซื้อทรัพย์ จึงได้จัดประชุมหารือ และลงพื้นที่ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ตำบลท่าข้าวเปลือก อำเภอมะจัน จังหวัดเชียงราย เพื่อตรวจสอบบริเวณที่ตั้งของที่ดินและแนวเขตที่ดินว่ามีทับซ้อนกับพื้นที่ ป่าไม้ พื้นที่อนุรักษ์หรือไม่ เพื่อให้ได้ข้อสรุปแล้วนำมาบริหารจัดการที่ดินตามแนวทางการดำเนินการแก้ไขปัญหาทรัพยากรด้านการขายทอดตลาด เพื่อนำมาปรับปรุงระเบียบกฎหมาย รวมถึงการออกกฎหมาย เพื่อให้การบังคับคดีมีประสิทธิภาพต่อไป



# กฎหมายอาญาเพื่อในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

## Over -criminalization in the Criminal Justice Process

สถานการณ์อาญาเพื่อ หรือ *Over Criminalization* หมายถึง การมีกฎหมายอาญาที่มากเกินไป การกำหนดการกระทำที่เป็นความผิดอาญามากเกินไป ซึ่งเกิดจากแนวคิดที่ว่ากฎหมายอาญาจะสามารถควบคุมพฤติกรรมที่เป็นปัญหาให้สามารถอยู่ร่วมกันได้ในสังคมด้วยการนำโทษทางอาญามาควบคุม

### สภาพปัญหา

- ☛ กฎหมายอาญาที่มีมากเกินไปทำให้กฎหมายขาดความเชื่อมั่นศรัทธาจากประชาชน
- ☛ ปัญหาคดีอาญาล้นระบบในกระบวนการยุติธรรม
- ☛ ปัญหานักโทษล้นเรือนจำ

## วิธีการศึกษา

1. รวบรวมกฎหมายที่มีโทษทางอาญาในปัจจุบัน

LAW

2. นำกฎหมายดังกล่าวเหล่านั้นมาประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายในระดับปฏิบัติการ (Law Enforcement Indicator) ประกอบการทบทวนความเหมาะสมของกฎหมาย - นำหลักการพิจารณา Regulatory Guillotine ที่ใช้หลักการ 5Cs - พิจารณาตามเกณฑ์การทบทวนความรุนแรงของสภาพปัญหาหรือผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย

3. สัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) โดยวิธีการประชุมทางไกล Video Conference ผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่เป็นผู้บริหารหรือผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายที่มีบทกำหนดโทษทางอาญา จำนวน 60 คน และประชาชนจำนวน 60 คน

## ผลการศึกษา

1. ผลการทบทวนความเหมาะสมของกฎหมายที่มีบทกำหนดโทษทางอาญา มีหลักเกณฑ์ ดังนี้  
เกณฑ์การทบทวนความร้ายแรงในการกระทำความผิดกฎหมาย, ความเหมาะสมของกฎหมาย, ความรุนแรงของสภาพปัญหาหรือผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย

3. พบว่า ความผิดตามพระราชบัญญัติห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา พ.ศ. 2560 เป็นกฎหมายที่ไม่มีความจำเป็นในการกำหนดให้เป็นกฎหมายที่มีโทษทางอาญา

- เป็นกฎหมายที่อยู่ในกลุ่มความผิดที่เป็นการกระทำความผิดที่การละเมิดกฎระเบียบของรัฐ ที่ไม่มีผลร้ายแรง
- เป็นการฝ่าฝืนกฎระเบียบการอยู่ร่วมกันในสังคม
- เป็นกฎหมายที่มุ่งคุ้มครองประโยชน์ส่วนบุคคล และเป็นการฝ่าฝืนหน้าที่ทางแพ่ง

2. ผลการศึกษาเปรียบเทียบการแก้ไขกฎหมายอาญาเพื่อของต่างประเทศ

- สหรัฐอเมริกา ความผิดที่ไม่ถือว่าเป็นกฎหมายอาญา และมีมาตรการลงโทษด้วยการ ปรับ ริบทรัพย์และใช้มาตรการทางแพ่ง
- ฝรั่งเศส จัดกลุ่มความร้ายแรงของการกระทำผิด เลือกโทษที่เหมาะสม มีโทษทางเลือก และใช้วิธีการเพื่อความปลอดภัย แทนการจำคุก
- สิงคโปร์ ยึดนโยบายความสงบเรียบร้อยของสังคม (Public Order) ลดฐานความผิดอาญาที่เกี่ยวข้องกับการกระทำทางแพ่ง

4. แนวทางการแก้ไขปรับปรุงความผิดและโทษทางอาญาตาม พระราชบัญญัติห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา พ.ศ.2560 คือการยกเลิกฐานความผิด หรือใช้มาตรการทางปกครองแทนการลงโทษทางอาญา



โดย สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม



# ข้อเสนอแนะเชิงยุทธศาสตร์



## เกี่ยวกับการจัดการสถานการณ์อาญาเพื่อของประเทศไทย

จากโครงการศึกษา กฎหมายอาญาเพื่อในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

**สถานการณ์อาญาเพื่อ หรือ Over Criminalization** หมายถึง การมีกฎหมายอาญาที่มากเกินไป การกำหนดการกระทำที่เป็นความผิดอาญามากเกินไป ซึ่งเกิดจากแนวคิดที่ว่า กฎหมายอาญาจะสามารถควบคุมพฤติกรรมที่เป็นปัญหาให้สามารถอยู่ร่วมกันได้ในสังคม ด้วยการนำโทษทางอาญามาควบคุม

จากการรวบรวมวิเคราะห์ข้อมูลในโครงการศึกษาวิจัย ผู้ศึกษาวิจัยจึงเสนอข้อเสนอแนะเชิงยุทธศาสตร์ในการจัดการกับสถานการณ์อาญาเพื่อของประเทศไทยปัจจุบันตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

### 1. การกำหนดทิศทาง (Direction Setting)



ตามแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ.2566-2569) สอดคล้องกับหลักการตามมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กำหนดทิศทางด้วยการพิจารณาความจำเป็นในการออกกฎหมาย จากการศึกษาหลักเกณฑ์และทฤษฎี ตามหลักการ Ultima Ratio ที่มีหลักการว่า การออกกฎหมายอาญาจะต้องมีทิศทางสุดท้ายที่จะกระทำ เพื่อบรรเทาความร้ายแรงของการกระทำ หรือพฤติกรรมที่ต้องการควบคุม

### 2. การประเมินองค์การและสภาพแวดล้อม (Environment Scanning)

การกำหนดความผิดและโทษทางอาญา คำนึงถึงจุดแข็งของการมีกฎหมายที่มีโทษทางอาญา และจุดอ่อนของการมีกฎหมายที่มีโทษทางอาญามากเกินไป มากำหนดเป็นหลักประกันของกฎหมายอาญา ให้การบังคับโทษใช้เฉพาะแต่ในความผิดอาญาที่ร้ายแรง โดยคำนึงถึงคุณธรรมทางกฎหมาย และวัตถุประสงค์ของการลงโทษ



### 3. การกำหนดยุทธศาสตร์ (Strategy Formulation)



- การสร้างการรับรู้ เปิดโอกาสให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียจากทุกภาคส่วน
- ส่งเสริมการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม
- การพัฒนาหรือปรับปรุงกฎหมายอาญาเพื่อแก้ปัญหาอาญาเพื่อ การกำหนดยุทธศาสตร์ในการปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ประกอบผลการศึกษาแนวทางการแก้ไขสถานการณ์อาญาเพื่อในต่างประเทศ

### 4. การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ (Strategy Driving)

1. การสร้างการรับรู้สถานการณ์อาญาเพื่อ และความสำคัญ ของการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม
2. การส่งเสริมการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ใช้หลักเกณฑ์ประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายระดับปฏิบัติการ (Law Enforcement Indicators : LEI)
3. การพัฒนาหรือปรับปรุงกฎหมาย สำนักงานกิจการยุติธรรม (สกธ.) ในฐานะเป็นฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ผลักดันการดำเนินการให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม เร่งพัฒนาหรือปรับปรุงกฎหมาย



### 5. การประเมินผลและการควบคุม (Evaluation and Control)



คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินกระบวนการที่ผ่านมาว่าบรรลุเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ ซึ่งจากการกำหนดยุทธศาสตร์ด้วยการสร้างกระบวนการรับรู้ และส่งเสริมการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

โดย สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม

## การตรากฎหมายว่าด้วยการกระทำความผิด ต่อเด็กผ่านสื่อออนไลน์

ท่ามกลางยุคดิจิทัลที่เทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทในชีวิตประจำวันเด็กและเยาวชนมีโอกาสเข้าถึงข้อมูล ข่าวสารได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว แต่พร้อมกันนั้น จะต้องเผชิญกับความเสี่ยงและภัยคุกคามในรูปแบบต่าง ๆ มากขึ้น โดยเฉพาะการถูกล่วงละเมิด การถูกแสวงหาประโยชน์ การถูกหลอกลวงทางเพศ การกลั่นแกล้ง ออนไลน์ ตลอดจนปัญหาการติดเกมและการพนัน รวมถึงการเลียนแบบพฤติกรรมความรุนแรง ซึ่งสถานการณ์เหล่านี้ มีแนวโน้มรุนแรงเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

สำนักงานกิจการยุติธรรม ในฐานะหน่วยงานที่มีภารกิจหลักด้านการพัฒนากฎหมายและการให้ความเห็นทางกฎหมายเพื่อสนับสนุนนโยบายรัฐบาล และยุทธศาสตร์กระทรวงยุติธรรม ได้ตระหนักถึงความสำคัญของปัญหาดังกล่าว จึงได้เริ่มร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (การกระทำความผิดต่อเด็กผ่านสื่อออนไลน์) และเพื่อให้การร่างกฎหมายมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับสภาพปัญหา

สำนักงานกิจการยุติธรรมได้จัดการเสวนารับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2567 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสถานการณ์ปัญหาและผลกระทบจากการกระทำความผิดต่อเด็กผ่านสื่อออนไลน์ โดยรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการบังคับใช้กฎหมายในปัจจุบัน รับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อประกอบการจัดทำร่างกฎหมายและการพัฒนากระบวนการยุติธรรม โดยการเสวนาครั้งนี้ได้รับความร่วมมือจากผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำนวน 40 คน ครอบคลุมทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม อาทิ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม หน่วยงานด้านการคุ้มครองเด็ก องค์การระหว่างประเทศ และมูลนิธิที่ทำงานด้านสิทธิเด็ก ซึ่งความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้รับจะถูกนำไปประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมายและเสนอต่อผู้บริหาร เพื่อดำเนินการตามกระบวนการตรากฎหมายต่อไป

จากการเสวนารับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (การกระทำความผิดต่อเด็กผ่านสื่อออนไลน์) ดังกล่าวมีประเด็นหลักที่ได้รับการเห็นชอบจากผู้เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ ได้แก่

- การเพิ่มฐานความผิดใหม่ที่สำคัญ อาทิ การบันทึกและเผยแพร่ข้อมูลเพื่อแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ การล่อลวงเด็กเพื่อการอนาจาร การส่งข้อมูลทางเพศที่ไม่เหมาะสมให้เด็ก การข่มขู่เพื่อแสวงหาประโยชน์ทางเพศ การคุกคามและการกลั่นแกล้งออนไลน์



- การเพิ่มบทลงโทษที่หนักขึ้นในกรณีพิเศษ อาทิ เมื่อกระทำต่อเด็กอายุไม่เกิน 13 ปี เมื่อกระทำต่อบุพการีหรือผู้อยู่ใต้อำนาจ เมื่อกระทำผ่านระบบสาธารณะหรือโซเชียลมีเดีย การครอบครองหรือ ส่งต่อสื่อลามกอนาจารเด็กผ่านระบบคอมพิวเตอร์

ส่วนข้อกังวลและข้อเสนอแนะจากผู้เกี่ยวข้องส่วนน้อย ได้แก่

- ประเด็นการยอมความ อาทิ เสนอให้ความผิดบางมาตราเป็นความผิดอาญาแผ่นดิน ไม่สามารถยอมความได้ กังวลเรื่องการเปิดช่องให้มีการต่อรองหรือวิ่งคดี
- ความชัดเจนของกฎหมาย อาทิ ต้องการให้กำหนดขอบเขตของการกลั่นแกล้งรังแกออนไลน์ให้ชัดเจนขึ้น เสนอให้มีข้อยกเว้นสำหรับการส่งต่อภาพส่วนตัวโดยสมัครใจของวัยรุ่น

ภาพรวมร่างกฎหมายดังกล่าวได้รับการสนับสนุนจากผู้เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ โดยมุ่งเน้นการปกป้องเด็กจากภัยออนไลน์ และการเพิ่มบทลงโทษสำหรับการกระทำความผิดที่ร้ายแรง แต่ยังมีประเด็นที่ต้องพิจารณาเพิ่มเติมในเรื่องการยอมความและความชัดเจนของบทบัญญัติบางมาตรา

CHAPTER

# 06

หน้าต่างส่องโลก

\ การขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน  
เป้าหมายที่ 16

\ การขับเคลื่อนหลักนิติธรรม

## การขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 (SDG16)



ในฐานะที่สำนักงานกิจการยุติธรรมเป็นหน่วยงานรับผิดชอบ การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 (SDG16) มาอย่างต่อเนื่อง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 มีการขับเคลื่อน ดังนี้

การจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ประจำปี 2566

มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ประจำปี 2566 เพื่อเป็นเครื่องมือ ในการติดตามและประเมินผลตามตัวชี้วัด ซึ่งเป็นการรวบรวมผลการ ดำเนินงานในการขับเคลื่อน SDG16 อีกทั้งยังเป็นการประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ของ ส่วนราชการและภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง จัดทำในรูปแบบรูปเล่ม และ E-book



### DOWNLOAD E-BOOK

รายงานผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด  
เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16  
(SDG16) ประจำปี 2566





### การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนและติดตามผลการดำเนินงาน เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16

สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้ดำเนินการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “Workshop on the Implementation of SDG16 Data Monitoring and Reporting” เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2567 ณ โรงแรมเบสท์ เวสเทิร์น พلاس แวนด้า แกรนด์ จ.นนทบุรี เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับคำอธิบายชุดข้อมูล (United Nations Meta Data) วิธีการจัดเก็บข้อมูลและการรายงานข้อมูลตัวชี้วัดการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 จำนวน 12 เป้าหมายย่อย 24 ตัวชี้วัด ให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สถานการณ์การขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในภาพรวมทั่วโลก ในปี พ.ศ. 2566 เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายย่อย จำนวน 15% ของเป้าหมายย่อยทั้งหมด มีความคืบหน้าและมีแนวโน้มที่จะบรรลุตามเป้าหมาย ในปี พ.ศ. 2573 และเป้าหมายย่อย จำนวน 40% ของเป้าหมายย่อยทั้งหมด มีความถดถอย และอีกจำนวน 45% ของเป้าหมายย่อยทั้งหมด ไม่มีความคืบหน้า ซึ่งเป็นประเด็นที่น่ากังวล ส่วนสถานการณ์ในภาพรวมของประเทศไทยในปี พ.ศ. 2566 อยู่ในระดับค่อนข้างดีและมีความคืบหน้า ทั้งนี้ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ยังคงมีข้อจำกัดในเรื่องการรายงานข้อมูลที่ไม่เพียงพอ

ในที่ประชุมครั้งนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ร่วมหารือและแลกเปลี่ยนข้อมูลข้อคิดเห็น ตลอดจนประเด็นข้อท้าทายต่างๆ ในการจัดเก็บข้อมูลตามตัวชี้วัดเป้าหมาย SDG16 เพื่อพัฒนาแนวทางการจัดเก็บ ข้อมูลและการรายงานข้อมูลอย่างบูรณาการ รวมถึงสามารถติดตามและประเมินผลความก้าวหน้าในการ ขับเคลื่อน SDG16 อันจะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมาย SDG16 รวมถึงสำนักงานกิจการยุติธรรมได้ดำเนินการศึกษาความเชื่อมโยงระหว่างเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 และหลักนิติธรรม เพื่อผลักดัน ให้มีการขับเคลื่อนและเสริมสร้างหลักนิติธรรมของประเทศไทย ให้มีความเข้มแข็ง ประชาชนสามารถอาศัยอยู่ร่วมกันได้อย่างสันติสุข และสร้างความน่าเชื่อถือและเพิ่มความเชื่อมั่นด้านการลงทุนของประเทศ รวมถึงการวางรากฐานไปสู่ความสำเร็จในการพัฒนาด้านอื่น ๆ ต่อไป

การศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาแนวทางการจัดเก็บ ข้อมูลตามตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16

ดำเนินการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลในการเชื่อมโยงตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 กับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนอื่น ๆ และตัวชี้วัดหลักนิติธรรมระดับสากล (Rule of law index) ที่เป็นที่ยอมรับและเชื่อถือได้ เพื่อนำมาเป็นกรอบแนวคิดในการพัฒนาหลักนิติธรรมของประเทศไทย พร้อมเสนอแนะแนวทางและวิธีการจัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัดภายใต้เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ให้มีความเหมาะสมกับบริบทของหน่วยงานประเทศไทย และสอดคล้องตามค่านิยมตัวชี้วัดของสหประชาชาติ เพื่อให้สามารถจัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัดได้อย่างครบถ้วน

จากผลการศึกษา พบว่า ตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนส่งผลต่อการเติบโตของประเทศหลากหลายมิติแบ่งออกเป็น 3 กลุ่มหลัก ได้แก่ (1) การเติบโตทางเศรษฐกิจ เป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้ประเทศเติบโตอย่างยั่งยืน เช่น การสร้างงานที่มีคุณภาพ การส่งเสริมการลงทุนและการพัฒนานวัตกรรม (2) ความครอบคลุมทางสังคม คือ การลดความเหลื่อมล้ำ ส่งเสริมความเท่าเทียมในสังคม เช่น การเข้าถึงการศึกษาและการบริการสุขภาพที่มีคุณภาพ การส่งเสริมสิทธิมนุษยชน และการสร้างโอกาสให้กับทุกคน (3) การคุ้มครองสิ่งแวดล้อม คือ การรักษาสังแวดล้อมและการใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน เช่น การลด การปล่อยก๊าซเรือนกระจก การอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพ และการจัดการของเสียอย่างมีประสิทธิภาพ การบรรลุเป้าหมายเหล่านี้ต้องการความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืนและครอบคลุมทุกด้านของสังคม

ในส่วนของดัชนีหลักนิติธรรมของ World Justice Project (WJP) มีผลต่อการเติบโตระหว่างประเทศหลายด้าน สามารถแบ่งออกเป็น 4 กลุ่มหลัก ดังนี้ (1) หลักนิติธรรม คือ การมีระบบกฎหมายที่เข้มแข็งและเป็นธรรมช่วยสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักลงทุนและประชาชน การบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพช่วยลดการทุจริตและเพิ่มความโปร่งใสในระบบเศรษฐกิจ (2) ความยุติธรรมทางเศรษฐกิจ คือ การกระจายรายได้อย่างเท่าเทียมและการเข้าถึงโอกาสทางเศรษฐกิจช่วยลดความเหลื่อมล้ำและส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจที่ยั่งยืน (3) สิทธิมนุษยชนการเคารพสิทธิมนุษยชนและการปกป้องสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชนช่วยสร้างสังคมที่มีความสงบสุขและเสถียรภาพ ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญสำหรับการเติบโตทางเศรษฐกิจ (4) การบริหารจัดการที่ดี คือ การมีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและโปร่งใสช่วยเพิ่มความเชื่อมั่นในระบบการเมืองและเศรษฐกิจ

## การขับเคลื่อนหลักนิติธรรม

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้ดำเนินการขับเคลื่อนหลักนิติธรรมของประเทศ โดยได้เสนอร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนและพัฒนากการเสริมสร้างหลักนิติธรรมแห่งชาติ เพื่อการขับเคลื่อนและบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง และนายกรัฐมนตรีได้ลงนามในคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 151/2567 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนและพัฒนากการเสริมสร้างหลักนิติธรรมแห่งชาติ ลงวันที่ 25 เมษายน 2567

คณะกรรมการขับเคลื่อนและพัฒนากการเสริมสร้างหลักนิติธรรมแห่งชาติ (กชนช.) ได้ดำเนินการจัดประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2567 มีมติที่ประชุมให้พิจารณาตามเกณฑ์ค่าคะแนนดัชนีชี้วัดหลักนิติธรรมและให้ฝ่ายเลขานุการวิเคราะห์ เปรียบเทียบค่าคะแนนย้อนหลัง 5 ปี เพื่อวิเคราะห์ถึงสาเหตุการเปลี่ยนแปลงของค่าคะแนนในแต่ละปัจจัยย่อย

ในคราวประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนและพัฒนากการเสริมสร้างหลักนิติธรรมแห่งชาติ (กชนช.) ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2567 มีมติให้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการในคณะกรรมการขับเคลื่อนและพัฒนากการเสริมสร้างหลักนิติธรรมแห่งชาติ ซึ่งประธานกรรมการได้ลงนามในคำสั่งที่ 1/2567 แต่งตั้งคณะอนุกรรมการในคณะกรรมการขับเคลื่อนและพัฒนากการเสริมสร้างหลักนิติธรรมแห่งชาติ เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2567 ประกอบด้วย คณะอนุกรรมการ จำนวน 4 คณะ

- (1) คณะอนุกรรมการชุดที่ 1 ด้านการพัฒนาประสิทธิภาพและการบริหารจัดการ ประกอบด้วย อนุกรรมการ เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ รวมทั้งสิ้น 10 ราย โดยมีนายพิเศษ สอาดเย็น เป็นประธานอนุกรรมการ
- (2) คณะอนุกรรมการชุดที่ 2 ด้านสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชน ประกอบด้วย อนุกรรมการ เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ รวมทั้งสิ้น 11 ราย โดยมีนายเสรี นนทสูติ เป็นประธานอนุกรรมการ
- (3) คณะอนุกรรมการชุดที่ 3 ด้านการพัฒนาและบังคับใช้กฎหมาย ประกอบด้วย อนุกรรมการ เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ รวมทั้งสิ้น 11 ราย โดยมีนายธนา เวสโกสิทธิ์ เป็นประธานอนุกรรมการ
- (4) คณะอนุกรรมการชุดที่ 4 ด้านพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางแพ่งและอาญา ประกอบด้วย อนุกรรมการ เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ รวมทั้งสิ้น 9 ราย โดยมีศาสตราจารย์พิเศษ กมลชัย รัตนสกววงศ์ เป็นประธานอนุกรรมการ

นอกจากนี้ ได้จัดทำสื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ และสร้างการตระหนักรู้เกี่ยวกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 และหลักนิติธรรมของประเทศไทย ได้แก่ สื่อประชาสัมพันธ์เพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 และหลักนิติธรรมของประเทศไทย ในรูปแบบคลิปวิดีโอ และรายงานผลการดำเนินงานขับเคลื่อนหลักนิติธรรมของประเทศไทยในรูปแบบดิจิทัลไฟล์

ทั้งนี้ การดำเนินงานทั้งหมดมุ่งเน้นการขับเคลื่อนและพัฒนาหลักนิติธรรมตามดัชนีชี้วัด 8 ปัจจัยหลักของโครงการยุติธรรมโลก (World Justice Project) เพื่อยกระดับมาตรฐานกระบวนการยุติธรรมของประเทศไทย



CHAPTER

# 07

## ยุทธธรรมสร้างคน... คนสร้าง “ยุทธธรรม”

- \\ หลักสูตรการบริหารงานยุทธธรรมระดับกลาง รุ่นที่ 19
- \\ หลักสูตรการบริหารงานยุทธธรรมระดับสูง รุ่นที่ 15
- \\ หลักสูตรการป้องกันอาชญากรรมกับการอำนวย  
ความยุติธรรมในสังคม Crime Prevention รุ่นที่ 7
- \\ หลักสูตรการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย  
ในกระบวนการยุทธธรรม รุ่นที่ 8
- \\ โครงการพัฒนาองค์ความรู้และทักษะที่ใช้ในการปฏิบัติงาน  
สำนักงานกิจการยุทธธรรม (In-House Training)
- \\ โครงการพัฒนาบุคลากร  
เพื่อขับเคลื่อนองค์กรสู่ความสำเร็จ
- \\ โครงการสัมมนาเพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรสำนักงาน  
กิจการยุทธธรรม ประจำปีงบประมาณ  
พ.ศ. 2567

## ยุติธรรมสร้างคน...คนสร้าง “ยุติธรรม”



ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้ดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรม ดังนี้

### หลักสูตรการบริหารงานยุติธรรมระดับกลาง รุ่นที่ 19 (ยธก.19)

จัดขึ้นเพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้ ทักษะ และทัศนคติให้แก่บุคลากรระดับกลางผู้ปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม และการบังคับใช้กฎหมาย รวมถึงเสริมสร้างการคิดวิเคราะห์ การอภิปราย เกี่ยวกับสภาพปัญหาสถานการณ์ปัจจุบันและอนาคต พร้อมเสนอแนะแนวทางแก้ไข เพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม อีกทั้งเป็นการสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือของนักบริหารในกระบวนการยุติธรรม ภายใต้หัวข้อหลัก “เสริมสร้างความรู้สู่ความก้าวหน้าของกระบวนการยุติธรรม” โดยมีผู้เข้ารับการฝึกอบรม ได้แก่ ข้าราชการสังกัดกระทรวงยุติธรรมและหน่วยราชการอื่น ๆ ที่มีบทบาทเกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม และผู้บริหารระดับกลางจากภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง ระหว่างวันที่ 2 กรกฎาคม - 21 สิงหาคม 2567 จำนวน 120 ชั่วโมง ในรูปแบบผสมผสาน ผ่านระบบออนไลน์ และฝึกอบรม ณ วิทยาลัยกิจการยุติธรรม มีผู้สำเร็จการฝึกอบรม จำนวน 57 คน



ติดตามผลงานการอบรมได้ที่...

หลักสูตรการบริหารงานยุติธรรมระดับกลาง  
รุ่นที่ 19 (ยธก.19)

## หลักสูตรการบริหารงานยุติธรรมระดับสูง รุ่นที่ 15 (ยธส.15)

จัดขึ้นเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ทักษะ เสริมสร้างทัศนคติและพัฒนาสมรรถนะให้แก่บุคลากรระดับบริหารผู้ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม และการบังคับใช้กฎหมาย ให้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนากระบวนการยุติธรรม รวมถึงสามารถวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบันและอนาคตเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรมให้ทันต่อความท้าทายในทศวรรษหน้า และร่วมกันขับเคลื่อนพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมของประเทศให้มีประสิทธิภาพอย่างยั่งยืน ภายใต้หัวข้อหลัก “หลักนิติธรรมเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม” โดยมีผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้แก่ ข้าราชการสังกัดกระทรวงยุติธรรมและหน่วยราชการอื่น ๆ ที่มีบทบาทเกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม และผู้บริหารระดับสูงจากภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง ระหว่างวันที่ 1 มีนาคม - 5 กรกฎาคม 2567 จำนวน 198 ชั่วโมง ในรูปแบบผสมผสาน ผ่านระบบออนไลน์ และฝึกอบรม ณ วิทยาลัยกิจการยุติธรรม โดยมีผู้สำเร็จการฝึกอบรม จำนวน 61 คน



ติดตามผลงานการอบรมได้ที่...

หลักสูตรการบริหารงานยุติธรรมระดับสูง รุ่นที่ 15 (ยธส.15)



## หลักสูตรการป้องกันอาชญากรรมกับการอำนวยความยุติธรรมในสังคม Crime Prevention รุ่นที่ 7 (CP7)

จัดขึ้นเพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้ ทักษะ และทัศนคติที่เกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม อีกทั้งส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ถึงสภาพปัญหาและอาชญากรรม และเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาที่เป็นรูปธรรม รวมถึงสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมเพื่ออำนวยความยุติธรรมให้แก่ประชาชน โดยมีผู้เข้ารับการฝึกอบรม ได้แก่ ข้าราชการสังกัดกระทรวงยุติธรรมและหน่วยราชการอื่น ๆ ที่มีภารกิจหลักในการป้องกันอาชญากรรม และมีบทบาทด้านการอำนวยความยุติธรรมให้แก่ประชาชนระหว่างวันที่ 12 ธันวาคม 2566 - 31 มกราคม 2567 ระยะเวลาของการฝึกอบรมจำนวน 120 ชั่วโมง ในรูปแบบผสมผสาน ผ่านระบบออนไลน์ และฝึกอบรม ณ วิทยาลัยกิจการยุติธรรม โดยมีผู้สำเร็จการฝึกอบรม จำนวน 46 คน



## หลักสูตรการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย ในกระบวนการยุติธรรม รุ่นที่ 8 (ศว.8)

จัดขึ้นเพื่อส่งเสริมนักวิจัยและเสริมสร้างนวัตกรรมด้านการวิจัยทางกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ให้มีความน่าเชื่อถือในการนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนากฎหมายและการปฏิบัติงานด้านกระบวนการยุติธรรมสู่มาตรฐานสากล โดยมีผู้เข้ารับการฝึกอบรม ได้แก่ ข้าราชการ เจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบหรือเกี่ยวข้องในการประเมินผลสัมฤทธิ์ในการบังคับใช้กฎหมาย จากหน่วยงานในกระทรวงยุติธรรม ภายใต้หัวข้อหลัก “การประยุกต์ใช้เครื่องมือในการประเมินผลสัมฤทธิ์การบังคับใช้กฎหมาย” ระหว่างวันที่ 17 ตุลาคม - 15 พฤศจิกายน 2566 จำนวน 60 ชั่วโมง ในรูปแบบผสมผสาน ผ่านระบบออนไลน์และฝึกอบรม ณ วิทยาลัยกิจการยุติธรรม โดยมีผู้สำเร็จการฝึกอบรม จำนวน 41 คน



ติดตามผลงานการอบรมได้ที่...

หลักสูตรการป้องกันอาชญากรรม  
กับการอำนวยความยุติธรรมในสังคม  
Crime Prevention รุ่นที่ 7 (CP7)



ติดตามผลงานการอบรมได้ที่...

หลักสูตรการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย  
ในกระบวนการยุติธรรม รุ่นที่ 8 (ศว.8)

## โครงการพัฒนาองค์ความรู้และทักษะที่ใช้ในการปฏิบัติงาน สำนักงานกิจการยุติธรรม (In-house Training)

ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ได้แก่ บุคลากรของสำนักงานกิจการยุติธรรม โครงการประกอบด้วย การบรรยายหัวข้อวิชาหลักนิติธรรม (Rule of Law) : แนวทางการพัฒนาหลักนิติธรรมในกระบวนการยุติธรรม แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุภาครัฐ การอภิปราย การแลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์ความรู้ และประสบการณ์การบริหารโครงการ (Project Management) โดยวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ ระยะเวลาของการฝึกอบรมจำนวน 15 ชั่วโมง ระหว่างวันที่ 27 - 29 พฤษภาคม 2567 ณ วิทยาลัยกิจการยุติธรรม โดยมีผู้เข้าร่วมทั้งสิ้น จำนวน 40 คน



## โครงการสัมมนาเพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรสำนักงาน กิจการยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพและกระบวนการทำงานของบุคลากรสำนักงานกิจการยุติธรรม ตลอดจนเพื่อปลูกฝังค่านิยมร่วมของบุคลากรในสำนักงานกิจการยุติธรรม และกระอบความคิดในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง จัดขึ้นระหว่างวันที่ 14 - 15 ธันวาคม 2566 ณ โรงแรมซาโตเดอ เขาใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา โดยมีบุคลากรสำนักงานกิจการยุติธรรมเข้าร่วมทั้งสิ้น จำนวน 110 คน

## โครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อขับเคลื่อนองค์กรสู่ความสำเร็จ

ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ได้แก่ ข้าราชการและพนักงานราชการที่บรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในสังกัดสำนักงานกิจการยุติธรรม ตั้งแต่เดือนมกราคม 2565 ถึงปัจจุบัน โดยเป็นการพัฒนาบุคลากรใหม่ของสำนักงานกิจการยุติธรรม ให้สามารถบูรณาการการทำงาน ประสานงานและส่งต่องานในด้านต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เข้าใจสภาพแวดล้อมการทำงาน วัฒนธรรมองค์กร ตลอดจนเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีร่วมกันในการทำงานระยะเวลาของการฝึกอบรมจำนวน 12 ชั่วโมงในวันที่ 7 และ 9 กุมภาพันธ์ 2567 ณ วิทยาลัยกิจการยุติธรรม โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น จำนวน 44 คน



CHAPTER

# 08

## รอบรู้...รอบรู้ เรื่อง "วิจัยยุติธรรม"



การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสนับสนุนการบริหารงานวิจัย  
ของคณะกรรมการ พิจารณา และประเมินผลงานวิจัย  
ของกระทรวงยุติธรรม

บทสรุปการศึกษาวิจัยของกระทรวงยุติธรรม  
ประจำปี 2566 (RESEARCH SUMMARY  
REPORT 2023)

การนำเสนอผลงานวิจัยของกระทรวงยุติธรรม  
ในงาน "มหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ 2567"  
(THAILAND RESEARCH EXPO 2024)





## รอบรู้...รอบรู้ เรื่อง “วิจัยยุติธรรม”



### การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสนับสนุนการบริหารงานวิจัย ของคณะกรรมการพิจารณาและประเมินผลงานวิจัยของกระทรวงยุติธรรม

สำนักงานกิจการยุติธรรมได้จัดการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเครือข่ายนักวิจัยในกระทรวงยุติธรรม เพื่อให้เครือข่ายนักวิจัยในกระทรวงยุติธรรมมีความรู้ความเข้าใจ และสามารถดำเนินงานวิจัยให้สอดคล้องกับเป้าหมายของกรอบวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม พ.ศ. 2566 - 2569 อันจะนำไปสู่การพัฒนาข้อเสนอการวิจัยได้ และพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างเครือข่ายนักวิจัยในกระทรวงยุติธรรมในการดำเนินงานวิจัยให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดการบูรณาการการดำเนินงานวิจัยร่วมกัน รวมถึงเสนอแนวทางในการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมต่อไป ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้จัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ จำนวน 2 ครั้ง

การสัมมนาครั้งแรกจัดขึ้นระหว่างวันที่ 30 พฤศจิกายน - 1 ธันวาคม 2566 ณ โรงแรมบัดดี้ โอเรียลทอล รอเวอร์ไซด์ จังหวัดนนทบุรี มีกิจกรรม ดังนี้

#### การจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการเครือข่ายนักวิจัย ครั้งที่ 1

เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน - 1 ธันวาคม 2566 ณ โรงแรมบัดดี้ โอเรียลทอล รอเวอร์ไซด์ จังหวัดนนทบุรี ประกอบด้วยกิจกรรมดังต่อไปนี้

- การบรรยาย “แนวทางการบูรณาการงานวิจัยด้านกระบวนการยุติธรรมและขับเคลื่อนด้านกระบวนการยุติธรรม” โดยได้บรรยายถึงรูปแบบงบประมาณของกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กองทุน ววน.) ที่หน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรมสามารถยื่นคำของบประมาณเพื่อดำเนินงานวิจัยและนวัตกรรมได้
- การเสวนา หัวข้อ “การตรวจพิสูจน์พยานหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษเพื่ออำนวยความสะดวกยุติธรรม” โดย นางสาวอรุณศรี วิชชาวุธ ผู้อำนวยการกองบริหารคดีพิเศษ กรมสอบสวนคดีพิเศษ และพันตำรวจโทหญิง อัมพิกา สีลาพจนานพร ผู้อำนวยการกองตรวจพิสูจน์ทางวิทยาศาสตร์ นำเสนอการบูรณาการการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างสถาบันนิติวิทยาศาสตร์และกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่ออำนวยความสะดวกยุติธรรมของประเทศไทย

- การรับฟังความคิดเห็น (ร่าง) ปรับปรุงแก้ไขระเบียบกระทรวงยุติธรรมว่าด้วยการวิจัยของกระทรวงยุติธรรม พ.ศ. 2548 โดยสถาบันวิจัยและพัฒนากระบวนการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรมดำเนินการร่างระเบียบดังกล่าวเพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) พ.ศ. 2562 รวมถึงกฎ ระเบียบ และหลักเกณฑ์ของหน่วยงานด้านการให้ทุนอื่น ๆ

- การนำเสนอประเด็นการวิจัยของหน่วยงานในกระทรวงยุติธรรมจำนวน 10 หน่วยงาน โดยนำเสนอหัวข้อการวิจัยแบ่งออกเป็น 4 ภารกิจตามพันธกิจของหน่วยงาน ประกอบด้วย (1) ด้านการบริหารความยุติธรรม (2) ด้านการอำนวยความยุติธรรม (3) ด้านการพัฒนาพฤตินิสัย และ (4) ด้านการจัดการปัญหาอาชญากรรม เพื่อให้อาจารย์และนักพัฒนากระบวนการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาและประเมินผลงานวิจัยของกระทรวงยุติธรรม ดำเนินการรวบรวม วิเคราะห์ สังเคราะห์ประเด็นการวิจัยตามกรอบการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม พ.ศ. 2566-2569 และนำเสนอข้อมูลเสนอในที่ประชุมของคณะกรรมการ ครั้งที่ 1/2567 เพื่อทราบต่อไป

ผลจากการประชุมเชิงปฏิบัติการในครั้งนี้ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นจากหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรมเกี่ยวกับการพัฒนาแนวทางเพื่อให้งานวิจัยสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรมและเกิดการบูรณาการร่วมกันในด้านการวิจัยและนวัตกรรม ด้านงบประมาณด้านบริหารจัดการงานวิจัยและนวัตกรรมของกระทรวงยุติธรรมที่สามารถบรรลุตามนโยบาย แผนยุทธศาสตร์ แผนแม่บท แผนของกระทรวงยุติธรรม และแผนอื่น ๆ

สำหรับการสัมมนาครั้งที่สองจัดขึ้นในวันที่ 24 - 25 มิถุนายน 2567 ณ จังหวัดกาญจนบุรี มีกิจกรรม ดังนี้

- การบรรยาย หัวข้อ “การบริหารโครงการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อนำไปสู่การใช้ประโยชน์อย่างมีประสิทธิภาพ” โดยได้รับเกียรติจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิตยา สำเร็จผล ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัยของคณะกรรมการพิจารณาและประเมินผลงานของกระทรวงยุติธรรมได้บรรยายเกี่ยวกับการบริหารโครงการวิจัยและนวัตกรรมของกระทรวงยุติธรรมตั้งแต่กระบวนการพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยและนวัตกรรม การบริหารโครงการวิจัย แนวทางการนำผลการวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ รวมถึงการให้ความสำคัญนักวิจัยและหน่วยงานด้วยกรยกย่องให้รางวัลเพื่อสร้างแรงจูงใจ

- กิจกรรมแลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ (Institutional Review Board : IRB) ในกระบวนการยุติธรรม โดยได้รับเกียรติจากสถาบันวิจัยและพัฒนา



มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ในการแลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับการจัดตั้งคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ที่เป็นประโยชน์ต่อกระบวนการยุติธรรม และการพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยและนวัตกรรมที่เข้าสู่การพิจารณา

- กิจกรรมแลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับ “การบริหารโครงการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อนำไปสู่การใช้ประโยชน์อย่างมีประสิทธิภาพ” โดยผู้แทนคณะวิจัยที่จัดทำโครงการวิจัยของกรมคุมประพฤติ และกรมสอบสวนคดีพิเศษที่ได้รับรางวัลผลงานวิจัยดีเด่นของกระทรวงยุติธรรม ประจำปี 2566 เพื่อให้นักวิจัยในหน่วยงานสังกัดกระทรวงยุติธรรมนำไปบริหารโครงการวิจัยและนวัตกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ และนำไปสู่การใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม

- การศึกษาดูงานและอภิปรายแลกเปลี่ยน “การขับเคลื่อนหมู่บ้านป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดด้วยกระบวนการกองทุนแม่ของแผ่นดิน” โดยได้รับเกียรติจากนางรัชณี โพธิ์สัตยา พัฒนาการจังหวัดกาญจนบุรี นางตะติมา นุ้ยฉิม ผู้อำนวยการสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดกาญจนบุรี นายสุนทร เสาร์ทอง ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดกาญจนบุรี และนายกิตติศักดิ์ ดาววิระกุล นักพัฒนศึกษาชำนาญการพิเศษ โดยผู้เข้าร่วมการสัมมนาและวิทยากรได้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ถึงการบูรณาการของหน่วยงานในจังหวัดกาญจนบุรี ถึงแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในพื้นที่จังหวัดกาญจนบุรี เพื่อให้ นักวิจัยสามารถนำประเด็นปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในพื้นที่ไปจัดทำเป็นหัวข้อการวิจัยได้



## บทสรุปการศึกษาวิจัยของกระทรวงยุติธรรม ประจำปี 2566 Research Summary Report 2023

รายงาน “บทสรุปการศึกษาวิจัยประจำปี 2566 (Research Summary 2023)” จัดทำขึ้น เพื่อรวบรวมสาระสำคัญของผลการศึกษาวิจัยต่าง ๆ ของหน่วยงานในกระทรวงยุติธรรมที่ดำเนินการเสร็จสิ้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ซึ่งเป็นการพัฒนาองค์ความรู้ด้านกฎหมาย กระบวนการยุติธรรม และนวัตกรรมต่าง ๆ สอดคล้องกับกรอบการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม พ.ศ. 2566 - 2569 เช่น งานวิจัยและนวัตกรรมต่าง ๆ เพื่อแก้ไขปัญหาการกระทำความผิดซ้ำ การสำรวจสถิติอาชญากรรมที่เกิดขึ้นภายหลังภาวะวิกฤติ การทบทวนความเหมาะสมของกฎหมายที่มีบทกำหนดโทษทางอาญา ปัญญาประดิษฐ์สำหรับช่วยคัดกรองกระดุกมนุษย์จากลักษณะทางกายภาพ และโครงการพัฒนาเครื่องมือวัดคุณภาพชีวิตของผู้เสียหายเสพติด เพื่อติดตามผลกระทบเชิงนโยบายผ่านปัจจัยสังคมกำหนดการใช้ยาเสพติด เป็นต้น รวมทั้งสิ้น 23 โครงการ อาทิ โครงการศึกษาวิเคราะห์แนวทางการกำหนดสถานที่อื่นสำหรับควบคุมตัวผู้กระทำความผิด โครงการศึกษาการพัฒนามาตรฐานการแทนการควบคุมตัวของประเทศไทยในมิติด้านเศรษฐศาสตร์ ปัญญาประดิษฐ์สำหรับช่วยคัดกรองกระดุกมนุษย์จากลักษณะทางกายภาพ ชุดโครงการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาการกระทำความผิดซ้ำ ปีที่ 2 ชุดโครงการวิจัยกระบวนการยุติธรรมกับการจัดการภาวะวิกฤติ เพื่อสร้างความยุติธรรมถ้วนหน้าและเท่าเทียม โดยเน้นการนำเสนอประเด็นปัญหา สาระสำคัญ ข้อค้นพบ และข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนากระบวนการยุติธรรมในด้านต่าง ๆ โดยผู้ที่สนใจศึกษางานวิจัยฉบับเต็มเพื่อการอ้างอิง สามารถสืบค้นได้ที่ฐานข้อมูลงานวิจัยในกระบวนการยุติธรรม (Justice Knowledge Base : JKB) ซึ่งเป็นฐานข้อมูลในการสืบค้นงานวิจัย บทความวิชาการ กฎหมาย เอกสารเผยแพร่ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรม



### อ่านรายงานบทสรุป

การศึกษาวิจัยประจำปี 2566  
(Research Summary 2023)

## การนำเสนอผลงานวิจัยของกระทรวงยุติธรรม ในวาระ “บทกรรมาณวิจัยแห่งชาติ 2567” (Thailand Research Expo 2024)

สกธ. ร่วม “มหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ 2567” (Thailand Research Expo 2024) ซึ่งสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) จัดขึ้น ระหว่างวันที่ 26 - 30 สิงหาคม 2567 ณ โรงแรมเซ็นทาราแกรนด์และบางกอก คอนเวนชัน เซ็นเตอร์ เซ็นทรัลเวิลด์ กรุงเทพมหานคร ภายใต้แนวคิด “**สานพลังวิจัย ขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมไทยอย่างยั่งยืน**” หน่วยงานในสังกัด กระทรวงยุติธรรม ได้ร่วมนำเสนอผลงานวิจัยของกระทรวงยุติธรรม ที่โดดเด่น ซึ่งดำเนินการและผลักดันไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ในหน่วยงานต่าง ๆ ในปีที่ผ่านมา ดังนี้

- ภาคนิทรรศการ (Exhibition) ภายใต้แนวคิด “นวัตกรรมเพื่อการป้องกันอาชญากรรม (Innovation for Crime Prevention)” โดยนำเสนอผลงานวิจัย ทั้งหมด 9 เรื่อง จาก 3 หน่วยงาน ดังนี้

1. เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์เพื่อการแจ้งเตือนภัยอาชญากรรมทางอินเทอร์เน็ตสำหรับงานสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ โดย นายมงคล มีลุน กรมสอบสวนคดีพิเศษ
2. โครงการจัดทำหลักสูตรครอบครัวบำบัดสำหรับนักสังคมสงเคราะห์ผู้ปฏิบัติงาน ในกระบวนการยุติธรรม โดยนางสาวโชติมา สุรฤทธิธรรม กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน
3. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้มาตรการพิเศษแทนการดำเนินคดีอาญาในชั้นก่อนฟ้องด้วยระบบหลักสูตรอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) โดย ดร.โชติมา สุรฤทธิธรรม กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน
4. โครงการขยายผลการดำเนินงานชุมชนป้องกันอาชญากรรมตามบริบทของพื้นที่ 5 ชุมชน โดย นายศุภชัย ไตรไทยธีระ สำนักงานกิจการยุติธรรม
5. โครงการเรือนจำต้นแบบเพื่อบำบัดแก้ไขผู้กระทำผิดทางเพศ ปีที่ 2 โดยศาสตราจารย์ ดร.อรุณญา ตูย์คำภีร์ อาจารย์ประจำคณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยรับทุนอุดหนุนการวิจัยจากสำนักงานกิจการยุติธรรม
6. โครงการประเมินผลโปรแกรมการติดตามผู้พ้นโทษ โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เปรมฤดี เพ็ชรกุล อาจารย์ประจำสาขาบริหารงานยุติธรรมและความปลอดภัย ภาควิชารัฐศาสตร์ และรัฐประศาสนศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยรับทุนอุดหนุนการวิจัยจากสำนักงานกิจการยุติธรรม

7. โครงการพัฒนาระบบและกลไกการดำเนินงานการจำแนก บำบัดฟื้นฟู และติดตามหลังปล่อย กรณีผู้กระทำความผิดร้ายแรง โดย รองศาสตราจารย์ ดร.ปวีศร เลิศธรรมเทวี อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยรับทุนอุดหนุนการวิจัยจากสำนักงานกิจการยุติธรรม
8. โครงการพัฒนาองค์ความรู้กฎหมายเพื่อป้องกันอันตรายจากผู้พ้นโทษที่มีพฤติกรรมเป็นภัยต่อสังคม โดย รองศาสตราจารย์ ดร.ปกป้อง ศรีสนิท คณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยรับทุนอุดหนุนการวิจัยจากสำนักงานกิจการยุติธรรม
9. โครงการพัฒนาระบบจำแนกผู้กระทำผิด ปีที่ 2 โดย รองศาสตราจารย์ ดร. อัครกร ไชยพงษ์ สำนักงานกิจการยุติธรรม

นอกจากนี้ ภายในบูธนิทรรศการยังมีการจัดกิจกรรมสร้างการรับรู้ผลงานวิจัยและนวัตกรรมและกิจกรรมสนทนาการ ได้แก่ กิจกรรม Q&A ถามตอบ ข้อมูลงานวิจัยจากการรับฟังวิทยากรที่มาบรรยายให้ความรู้ กิจกรรม Kahoot และกิจกรรมลุ้นรับรางวัลจากเกมกงล้อแห่งความยุติธรรม รวมถึงการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ การกิจและอำนาจหน้าที่ของสำนักงานกิจการยุติธรรม ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) อาทิ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 (SDG16) สมุดภาพอินโฟกราฟิกกฎหมาย การเล่นเกม “จับคนผิด Justice Game” เป็นต้น ซึ่งมีผู้สนใจเยี่ยมชมนิทรรศการของกระทรวงยุติธรรม จำนวน 399 คน ประกอบด้วย นักเรียน นักศึกษา อาจารย์ นักวิชาการ ข้าราชการ เจ้าหน้าที่ และประชาชนทั่วไป



• ภาคการประชุม (Oral Presentation) หัวข้อ “นวัตกรรมเพื่อป้องกันอาชญากรรม (Innovation for Crime Prevention)” โดยมีนักวิจัยร่วมการนำเสนอผลงานวิจัยและนวัตกรรม โดยแบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้

**กลุ่มที่ 1 นวัตกรรมเพื่อป้องกันและแก้ปัญหาอาชญากรรมที่ก่อเหตุสะเทือนขวัญหรือคดีร้ายแรงในสังคม ประกอบด้วย 3 โครงการ**

1. โครงการเรียนจำต้นแบบเพื่อบำบัดแก้ไขผู้กระทำผิดทางเพศ ปีที่ 2 โดย ศาสตราจารย์ ดร.อรรณญา ตูย์คำภีร์ อาจารย์ประจำคณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยทุนวิจัยจากสำนักงานกิจการยุติธรรม
2. โครงการพัฒนาระบบจำแนกผู้กระทำผิด ปีที่ 2 โดย ดร.วชิรวิษณุ อธิธิธนาศุภวิษณุ อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาสโศกราช โดยทุนวิจัยจากสำนักงานกิจการยุติธรรม
3. โครงการพัฒนาระบบและกลไกการดำเนินงานการจำแนก บำบัดฟื้นฟู และติดตามหลังปล่อย กรณีผู้กระทำความผิดร้ายแรง โดย รองศาสตราจารย์ ดร.ปวีศร เลิศธรรมเทวี อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยทุนวิจัยจากสำนักงานกิจการยุติธรรม



**กลุ่มที่ 2 นวัตกรรมกระบวนการยุติธรรมทางอาญาเด็กและเยาวชน ประกอบด้วย 4 โครงการ**

**โครงการ**

1. โครงการจัดทำหลักสูตรครอบครัวบำบัดสำหรับนักสังคมสงเคราะห์ผู้ปฏิบัติงานในกระบวนการยุติธรรม โดย นางสาวจิตตที ศิลากุล ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดสมุทรสาคร
2. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้มาตรการพิเศษแทนการดำเนินคดีอาญาในชั้นก่อนฟ้องด้วยระบบหลักสูตรอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) โดย ดร.โชติมา สุรฤทธิธรรม ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการพัฒนาเด็กและเยาวชน ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
3. โครงการการนำเกมออนไลน์มาใช้เพื่อการบำบัดแก้ไขฟื้นฟูเด็กและเยาวชนในสถานควบคุม โดย นางสาวดิษยา มีเพียร ผู้อำนวยการศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนจังหวัดสมุทรปราการ
4. โครงการการจัดทำแบบประเมินความพร้อมก่อนปล่อยตัวของเด็กและเยาวชน โดย นางสาวอิสริยา สันติธรรม นักวิชาการอบรมและฝึกวิชาชีพชำนาญการ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ช่วยราชการ กรมราชทัณฑ์





### กลุ่มที่ 3 การพัฒนานวัตกรรมเพื่อการป้องกันอาชญากรรมและความปลอดภัยในสังคม

1. โครงการพัฒนาศูนย์พยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรมแห่งชาติเพื่อการยกระดับประสิทธิภาพการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม “ระบบพยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรม safe points” โดย ศาสตราจารย์ ดร.บุญเสริม กิจศิริกุล อาจารย์ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยทุนวิจัยจากสำนักงานกิจการยุติธรรม
2. โครงการพัฒนาองค์ความรู้กฎหมายเพื่อป้องกันอันตรายจากผู้พันโทษที่มีพฤติกรรมเป็นภัยต่อสังคม โดย รองศาสตราจารย์ ดร.ปกป้อง ศรีสนิท คณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยทุนวิจัยจากสำนักงานกิจการยุติธรรม
3. โครงการประเมินผลโปรแกรมการติดตามผู้พันโทษ โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เปรมฤดี เพ็ชรกุล อาจารย์ประจำสาขาบริหารงานยุติธรรมและความปลอดภัย ภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยทุนวิจัยจากสำนักงานกิจการยุติธรรม

### กลุ่มที่ 4 การเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญาด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม

1. เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์เพื่อการแจ้งเตือนภัยอาชญากรรมทางอินเทอร์เน็ตสำหรับงานสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ โดย ดร.มงคล มีลุน เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการกองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษ กรมสอบสวนคดีพิเศษ
2. การวิจัยพัฒนาเทคโนโลยีผู้ช่วยส่วนตัวอัจฉริยะเพื่อป้องกันปราบปรามอาชญากรรมการหลอกลวงทางอินเทอร์เน็ต โดย ร้อยตำรวจโท อนุเทพ ชมพูวัช เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการพิเศษ กองเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ กรมสอบสวนคดีพิเศษ
3. การนำหลักสูตรสิทธิมนุษยชนศึกษาไปประยุกต์ใช้ในสถานศึกษา โดย นางสาวขวัญฤวี ศรีสงวน นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการพิเศษ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ
4. โครงการ Utilization of Forensic Entomology in Minimum Post-Mortem Interval (min PMI) Estimation การประยุกต์ใช้นิติภควิทยาประมาณค่าช่วงเวลาหลังเสียชีวิต โดย นางสาวประไพพิศ บัวดิลก นักนิติวิทยาศาสตร์ชำนาญการ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

ทั้งนี้ มีผู้สนใจเข้าร่วมการนำเสนอผลงานวิจัยและนวัตกรรมของกระทรวงยุติธรรมในภาคการประชุม จำนวนทั้งสิ้น 172 คน ประกอบด้วยนักเรียน นักศึกษา อาจารย์ นักวิชาการ ข้าราชการ เจ้าหน้าที่ และประชาชนทั่วไป

CHAPTER

# 09

## จับชีพจร กระบวนการยุติธรรม

- \\ รายงานสถานการณ์อาชญากรรม  
และกระบวนการยุติธรรม  
ประจำปี พ.ศ. 2566
- \\ การสำรวจสถิติอาชญากรรมภาคประชาชน ปี พ.ศ. 2566
- \\ ประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมไทย...วัดได้...  
ตามตัวชี้วัดกระบวนการยุติธรรมประเทศไทย

## จับชีพจรกระบวนการยุติธรรม

### รายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม ประจำปี พ.ศ. 2566

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงานกิจการยุติธรรมได้จัดทำรายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม (White Paper on Crime and Justice) ประจำปี พ.ศ. 2566 โดยวิเคราะห์สถิติข้อมูลทางการของหน่วยงาน (Administrative Data) ระหว่างวันที่ 1 มกราคม - 31 ธันวาคม พ.ศ. 2566 ตั้งแต่กระบวนการดำเนินงานก่อนการพิจารณาคดี ระหว่างการพิจารณาคดี และภายหลังมีคำพิพากษาตลอดจนการดำเนินงานให้ความช่วยเหลือและคุ้มครองสิทธิด้านกระบวนการยุติธรรม และกระบวนการดำเนินงานอื่น ๆ ที่สำคัญ ซึ่งได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม 10 หน่วยงาน ประกอบด้วย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานศาลยุติธรรม กรมราชทัณฑ์ กรมคุมประพฤติ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ และกรมสอบสวนคดีพิเศษ

เนื้อหารายงานแบ่งออกเป็น 6 ส่วน ประกอบด้วย สถานการณ์อาชญากรรมและการดำเนินงานในชั้นตำรวจ กระบวนการดำเนินคดีในชั้นอัยการและศาล กระบวนการหลังพิจารณาคดี การปราบปรามยาเสพติด การดำเนินงานอื่น ๆ ที่สำคัญ และบทสรุปพร้อมข้อเสนอแนะโดยนำเสนอข้อมูลในรูปแบบแผนที่และการวิเคราะห์สัดส่วนคดีต่อประชากร 100,000 คน เพื่อแสดงให้เห็นการกระจายตัวของอาชญากรรมในแต่ละพื้นที่

จากการวิเคราะห์พบประเด็นสำคัญหลายประการ ปัญหาเสพติดยังคงเป็นความท้าทายหลักที่ต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ขณะที่อาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์มีอัตราการจับกุมค่อนข้างต่ำ สะท้อนถึงข้อจำกัดในการรับมือของเจ้าหน้าที่ ด้านการคุ้มครองสิทธิพบว่า การไต่สวนข้อพิพาทในคดีอาญามีอัตราความสำเร็จสูงถึงร้อยละ 96.94 ช่วยลดต้นทุนภาครัฐได้กว่า 58 ล้านบาท โดยลักษณะความผิดที่มีอัตราการจ่ายค่าตอบแทนต่อจำนวนผู้ยื่นขอความช่วยเหลือสูงที่สุด คือ ผู้เสียหายตามลักษณะความผิดเกี่ยวกับเพศ รองลงมาคือ ชีวิตและร่างกาย

ในส่วนของการบังคับโทษ พบแนวโน้มที่น่าสนใจคือ สัดส่วนนักโทษที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไปเพิ่มสูงขึ้น สอดคล้องกับการเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ ควรพิจารณาการจัดสรรดูแลสวัสดิภาพของผู้ต้องขัง ตลอดจนกิจกรรมอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น การพัฒนาทักษะอาชีพให้เหมาะสมกับช่วงอายุและความต้องการแรงงาน

ในขณะที่อัตราการกระทำผิดซ้ำภายในหนึ่งปีหลังพ้นการคุมประพฤติ มีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง ควรศึกษาว่าการลดลงนี้เป็นผลมาจากแนวปฏิบัติ กลไกหรือกระบวนการใดโดยตรงของกรมคุมประพฤติหรือไม่ และถอดบทเรียนความสำเร็จในการส่งเสริมพฤติกรรมที่ดีของผู้เข้าสู่กระบวนการดังกล่าว เพื่อปรับใช้กับการพัฒนาพฤตินิสัยโดยหน่วยงานอื่น ๆ ของกระบวนการยุติธรรมต่อไป

นอกจากนี้ การให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายผ่านคลินิกยุติธรรมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะการให้คำปรึกษากฎหมายทั้งในส่วนกลางและภูมิภาค รวมถึงการส่งเสริมสิทธิผู้ต้องหาในการสอบสวนคดีอาญา สะท้อนให้เห็นว่าประชาชนสามารถเข้าถึงความช่วยเหลือทางกฎหมายได้มากขึ้น ซึ่งเป็น การส่งเสริมการเข้าถึงความยุติธรรมอย่างเท่าเทียม

ข้อมูลจากรายงานฉบับนี้นอกจากจะใช้ประโยชน์ในการวิเคราะห์แนวโน้มอาชญากรรมภายในประเทศแล้ว ยังถูกนำไปใช้ประกอบการจัดทำรายงานหรือการศึกษาต่าง ๆ อาทิ รายงานประจำปีคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ และรายงานมาตรฐานสากลเพื่อสำรวจแนวโน้มอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญาของสหประชาชาติ (United Nations Survey of Crime Trends and Operations of Criminal Justice Systems : UN-CTS) อีกด้วย



DOWNLOAD E-BOOK

รายงานสถานการณ์อาชญากรรม  
และกระบวนการยุติธรรม  
ประจำปี พ.ศ. 2566



## การสำรวจสถิติอาชญากรรมภาคประชาชน ปี พ.ศ. 2566

การสำรวจสถิติอาชญากรรมภาคประชาชน เป็นการสำรวจข้อมูลจากประชาชนทั่วประเทศ เพื่อสำรวจข้อมูลการตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมที่ไม่ได้มีการแจ้งความ หรือเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม (Dark figure of crime) เนื่องจากยังมีผู้ประสบเหตุหรือเหยื่ออาชญากรรมอีกจำนวนมากที่ไม่ได้แจ้งเหตุต่อเจ้าหน้าที่รัฐ ซึ่งข้อมูลดังกล่าวสามารถเป็นประโยชน์ในการนำมาใช้ในการกำหนดยุทธศาสตร์ นโยบาย และแนวทางการแก้ปัญหาาร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงเป็นการเตรียมความพร้อมให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานให้สามารถตอบรับกับสถานการณ์อาชญากรรมที่เปลี่ยนแปลงไปได้ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงานกิจการยุติธรรมได้สำรวจประสบการณ์การตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมที่เกิดขึ้นในรอบปี พ.ศ. 2566 ตั้งแต่ 1 มกราคมถึง 31 ธันวาคม 2566 จากกลุ่มตัวอย่างทั่วประเทศ ซึ่งเป็นหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนหัวหน้าครัวเรือน ที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป ครอบคลุมพื้นที่กองบัญชาการของตำรวจภูธร 9 ภาค และกองบัญชาการตำรวจนครบาล

ผลการสำรวจจากผู้แทน 3,000 ครัวเรือน ซึ่งให้ข้อมูลสมาชิกรวม 6,843 คน พบผู้ตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม 1,128 คน คิดเป็นร้อยละ 16.48 โดยกลุ่มที่มีความเสี่ยงสูงสุดคือเพศหญิงอายุ 46 - 55 ปี ฐานความผิดที่พบมากที่สุดคือความผิดต่อชีวิตและร่างกาย รองลงมาคือการฉ้อโกงหลอกลวงและความผิดต่อทรัพย์ ตามลำดับ

พฤติการณ์ที่น่าสนใจพบว่า การทะเลาะวิวาทมีจำนวนเพิ่มขึ้นมากโดยมักเกิดจากความมีนเมาในงานสังสรรค์หรืองานประเพณี นอกจากนี้ ยังพบว่ามีกรณีฆ่าและพยายามฆ่าหลายกรณีที่ถูกก่อเหตุมีอาการทางจิต ซึ่งสะท้อนปัญหาการเพิ่มขึ้นของผู้มีอาการทางจิตที่ขาดการดูแลอย่างเหมาะสม

ส่วนความผิดต่อทรัพย์มักเป็นการลักทรัพย์ในเคหสถาน บางกรณีมีความเสียหายสูงถึง 500,000 บาท นอกจากนี้ยังพบกรณีบุกรุกเพื่อลักทรัพย์ หรือทำลายทรัพย์สิ่งซึ่งก่อเหตุโดยผู้มีอาการทางจิตในชุมชน

ด้านความผิดทางเพศ พบว่าเหยื่อจำนวนมากไม่ประสงค์ให้ข้อมูลผู้ก่อเหตุโดยอาจมีสาเหตุมาจาก ผู้ก่อเหตุเป็นบุคคลที่มีความใกล้ชิดสนิทสนมหรือเป็นคนในครอบครัว ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลสถานที่เกิดเหตุ ที่พบว่าเหตุส่วนใหญ่เกิดขึ้นที่บ้านของเหยื่อ

ทางด้านคดีฉ้อโกงหลอกลวงพบรูปแบบที่หลากหลาย ส่วนใหญ่เป็นการหลอกประกาศขายสินค้า แต่ไม่จัดส่งสินค้าให้ หรือส่งให้แต่ไม่ตรงกับ

ที่โฆษณาไว้ นอกจากนี้ยังพบกรณีแอบอ้างเป็นคนรู้จัก แล้วขอยืมเงินโดยเหยื่อไม่ทันสงสัย และส่วนใหญ่เชื่อว่าเป็นการใช้เทคโนโลยีเพื่อปลอมแปลงเสียง นอกจากนี้ ยังพบการหลอกลวงให้ร่วมลงทุนซื้อหุ้น/หน่วยลงทุน หรือซื้อขายสินค้าในธุรกิจที่ไม่มีอยู่จริง ซึ่งพบว่ามี ความเสียหายสูงที่สุดถึง 800,000 บาท

ในด้านการแจ้งความ พบว่า ผู้ตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมมีอัตราการแจ้งความอยู่ที่ร้อยละ 60 แต่เมื่อจำแนกตามประเภทฐานความผิดแล้วพบว่า โดยความผิดต่อร่างกาย และความผิดต่อทรัพย์มีอัตราการแจ้งความมากกว่าร้อยละ 50 ส่วนความผิดฉ้อโกงหลอกลวงมีอัตราการแจ้งความเพิ่มมากขึ้นจากปีที่แล้ว โดยสาเหตุที่เหยื่อส่วนใหญ่ไม่เข้าแจ้งความเนื่องมาจากความเสียหายที่เกิดขึ้นเล็กน้อย เป็นเรื่องยุ่งยาก ไม่อยากเป็นคดีความ และไม่มีความเชื่อมั่นในตัวเจ้าหน้าที่ ว่าจะสามารถนำตัวผู้กระทำผิดมาดำเนินคดีได้

ด้านความรู้สึกปลอดภัย แม้ประชาชนส่วนใหญ่จะรู้สึกปลอดภัยเมื่ออยู่ในที่พักอาศัย แต่กว่าครึ่งยังคงกังวลต่อภัยอาชญากรรมเกี่ยวกับการบุกรุกเคหสถานและการถูกฉ้อโกงหรือถูกปล้น



DOWNLOAD E-BOOK

รายงานสถิติอาชญากรรมภาคประชาชน  
พ.ศ. 2566



## ประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมไทย...วัดได้...ตามตัวชี้วัดกระบวนการยุติธรรมประเทศไทย (Thailand Justice Indicator)

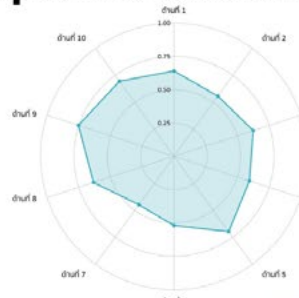
ในปีงบประมาณ 2567 สำนักงานกิจการยุติธรรมได้ปรับปรุงระบบตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญาให้ครอบคลุมมากขึ้นโดยพัฒนาเป็น “ตัวชี้วัดกระบวนการยุติธรรมของประเทศไทย” (Thailand Justice Indicator) ซึ่งบูรณาการเข้ากับตัวชี้วัดแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 รวมถึงพิจารณานำกรอบการจัดเก็บตัวชี้วัดสากลตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) และตัวชี้วัดหลักนิติธรรม (Rule of Law Index) ของโครงการความยุติธรรมโลก (WJP: World Justice Project) ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมให้เป็นตัวชี้วัดชุดเดียวกัน และลดความซ้ำซ้อนในการจัดเก็บข้อมูล ประกอบด้วยตัวชี้วัด 10 ด้าน จำนวน 44 รายการ โดยมีวิธีการจัดเก็บข้อมูล วิเคราะห์ และประเมินผลตัวชี้วัดจำนวน 3 รูปแบบ ได้แก่ 1) การสำรวจประชาชน (PS - Public Survey) โดยการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างแบบเผชิญหน้า จำนวน 2,940 ตัวอย่างจาก 6 ภูมิภาค ทั่วประเทศ

2) การสังเกตและการประเมินตนเอง (SA+OB - Self-Assessment and Observation) โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 30 หน่วยงาน รายงานผลการดำเนินงานประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด จากนั้นทำการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลข้อมูล 3) การจัดเก็บข้อมูลสถิติทางการ (AD - Administrative Data) โดยรวบรวมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 28 หน่วยงาน นำมาประเมินผลการปฏิบัติงานเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมาย (Baseline) ซึ่งได้มาจากการวิเคราะห์ค่าแนวโน้มเชิงเส้น (Linear Trendline Analysis) และคะแนนคุณภาพของข้อมูล ซึ่งเป็นผลจากการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ การประเมินจะรายงานเป็นค่าคะแนนดัชนี คะแนนเต็ม 1,000 ในแต่ละตัวชี้วัด และบางตัวชี้วัดจะมีการประเมินในหลากหลายมิติควบคู่กัน ทั้งการสำรวจประชาชนการสังเกตและการประเมินตนเอง และการจัดเก็บข้อมูลสถิติทางการ

ผลการจัดเก็บ วิเคราะห์และประเมินผลตัวชี้วัดกระบวนการยุติธรรมประเทศไทย ทั้ง 10 ด้าน 44 ตัวชี้วัด ในภาพรวมปรากฏค่าคะแนนรวม 0.617 สำหรับผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัด ปรากฏดังนี้

	การรับรู้กฎหมายและสิทธิพื้นฐาน	0.640
	ความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัย	0.559
	กฎหมายดี ประชาชนเคารพกฎหมาย	0.625
	ความถูกต้องเที่ยงธรรม	0.595
	การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี	0.698
	การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ	0.519
	การปฏิบัติต่อผู้กระทำผิด	0.448
	มาตรฐานสากล	0.634
	การสร้างความช่วยเหลือ	0.753
	ความเชื่อมั่นในของประชาชน	0.696

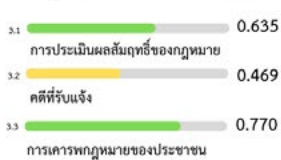
## ตัวชี้วัดกระบวนการยุติธรรมประเทศไทย



### การรับรู้กฎหมายและสิทธิพื้นฐาน



### กฎหมายดี ประชาชนเคารพกฎหมาย



### ความถูกต้องเที่ยงธรรม



### การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี



### การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ



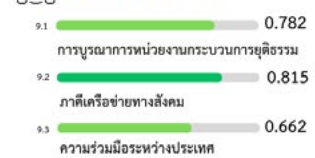
### การปฏิบัติต่อผู้กระทำผิด



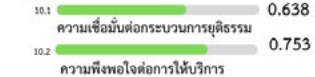
### มาตรฐานสากล



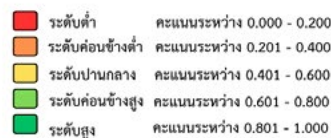
### การสร้างความช่วยเหลือ



### ความเชื่อมั่นในของประชาชน



### ระดับผลการประเมิน



จากการวิเคราะห์สถานการณ์ด้านกระบวนการยุติธรรมที่สำคัญของประเทศไทย พบประเด็นที่น่าสนใจหลายประการ

ด้านสถานการณ์การรับรู้กฎหมายและสิทธิพื้นฐานของประชาชนนั้นมีแนวโน้มที่ดีขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมาแต่ยังคงต้องเสริมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นुकคสุหาย พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นกฎหมายใหม่ และช่องทางในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม ที่ยังคงเป็นจุดอ่อนสำคัญ โดยได้คะแนนดัชนีเพียง 0.582 สำหรับช่องทางที่ควรประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้มากยิ่งขึ้น ได้แก่ สายด่วนยุติธรรม การรับบริการดูแลผู้กระทำผิดหลังปล่อย การขอรับเงินช่วยเหลือต่อผู้คดี การร้องเรียนหากคดีไม่คืบหน้าล่าช้า การจัดหาทนาย การติดตามยึดอายัดทรัพย์สินคดีแพ่ง การขอความช่วยเหลือเกี่ยวกับสภาพความเป็นอยู่ในเรือนจำ และการขอรับความช่วยเหลือผ่านองค์กรพัฒนาภาคเอกชน

ในส่วนของสถานการณ์อาชญากรรม พบว่าคดีก่อความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญในปี 2566 นอกจากนี้ยังพบความคลาดเคลื่อนระหว่างสถิติคดีอาญากับความเป็นจริง โดยเฉพาะในคดีการเลือกปฏิบัติ การล่วงละเมิดความเป็นส่วนตัว และการเรียกรับสินบน ที่แม้จะพบเห็นได้ทั่วไปแต่กลับมีสถิติการรายงานต่ำ

แม้จะมีการพัฒนาระบบรับแจ้งความออนไลน์ในคดีหลอกหลวงฉ้อโกงคดีอาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์ แต่การประเมินปี 2566 ยังคงพบปัญหาในการรับแจ้งความ โดยเฉพาะในคดีหลอกหลวงฉ้อโกงที่มีจำนวนการรับแจ้งความลดลง ทั้งที่การสำรวจพบว่าผู้เสียหายเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ส่วนการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พบว่า แม้จะมีการรับฟังความคิดเห็นไปประกอบการพิจารณาก่อนการออกกฎหมายหรือแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย แต่การติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์หลังการออกกฎหมายหรือการทบทวนกฎหมายที่มีอยู่ พบว่า ยังไม่มีการดำเนินการอย่างจริงจังหรือนำไปสู่การแก้ไข ปรับปรุง ยกเลิกกฎหมายหรือปรับปรุงการทำงานที่ชัดเจน

ในด้านความเที่ยงธรรมของกระบวนการยุติธรรม แม้จะมีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน แต่ยังพบปัญหาการเลือกปฏิบัติ การทุจริต และการแทรกแซงกระบวนการยุติธรรม โดยมีการร้องเรียนต่อหน่วยงานกลางจำนวนมาก ขณะที่การตรวจสอบภายในกลับพบน้อย

ส่วนการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีนั้น แม้จะพัฒนาด้านความโปร่งใสได้ดีแต่ยังมีปัญหาเรื่องขั้นตอน ระยะเวลา และค่าใช้จ่ายในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมด้านการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ

พบว่า แม้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมของประเทศไทยมีกรอบกฎหมาย ขั้นตอน และมาตรฐานการปฏิบัติในการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนที่ดี แต่ในทางปฏิบัติแล้วยังพบปัญหาไม่ว่าจะเป็นเรื่องการละเมิดสิทธิ ไม่ว่าจะเป็นการใช้อำนาจเกินควร (Abuse of Power) การซ้อมทรมานหรือบังคับบุคคลสุหาย ทั้งที่มีการร้องเรียนจากหน่วยรับเรื่องร้องเรียนกลางหรือจากการสำรวจข้อมูลอาชญากรรมภาคประชาชนอยู่มากสะท้อนผ่านคะแนนดัชนีที่ต่ำเพียง 0.519

นอกจากนี้ อัตราการกระทำผิดซ้ำของผู้พ้นโทษจากเรือนจำและผู้พ้นคุมประพฤติมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นอย่างเห็นได้ชัด โดยขาดหน่วยงานและมาตรการในการดูแลผู้กระทำผิดหลังปล่อย (Aftercare Service) ที่ชัดเจนส่งผลให้ได้คะแนนดัชนีที่ต่ำสุด คือ 0.448

การปฏิบัติตามมาตรฐานสากลด้านกระบวนการยุติธรรม พบว่าประเทศไทยมีการขับเคลื่อนการแก้ปัญหาและยกระดับมาตรฐานสากลในหลายด้าน เช่น การพัฒนาที่ยั่งยืนและการป้องกันการค้ำมนุษย์ แต่ยังมีปัญหาด้านการทุจริตคอร์รัปชันและดัชนีหลักนิติธรรม (Rule of Law Index) ที่มีค่าคะแนนต่ำอยู่

ส่วนด้านเครือข่ายความร่วมมือ แม้จะมีการดำเนินการที่ชัดเจนแต่ความสำเร็จด้านความร่วมมือระหว่างประเทศยังได้คะแนนต่ำ อย่างไรก็ตามความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรมมีแนวโน้มดีขึ้น โดยเพิ่มจากร้อยละ 66.13 ในปี 2566 เป็นร้อยละ 69.60 ในปี 2567

#### ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

- 1) กระบวนการยุติธรรมควรให้ความสำคัญกับการให้การศึกษากฎหมายที่เหมาะสม รวมทั้งมีมาตรการติดตามดูแลผู้พ้นโทษหลังปล่อย (Aftercare Service) อย่างจริงจัง
- 2) หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมโดยเฉพาะในส่วนของหน่วยงานคุมขังจำคุก ควรให้ความสำคัญต่อการพัฒนาระบบการตอบสนองหากมีการละเมิดหลักแนวทางปฏิบัติในการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพเพื่อประชาชนเข้าถึงระบบการร้องเรียนและได้รับความช่วยเหลือได้มากขึ้น และมีการดำเนินการอย่างจริงจังเมื่อพบเหตุการณ์ละเมิดสิทธิเสรีภาพของประชาชน
- 3) ให้ความสำคัญกับสถานการณ์อาชญากรรมในประเด็นที่พบการเพิ่มขึ้นของคดีอย่างเห็นได้ชัด เช่น การก่อความไม่สงบหรือการก่อการร้ายในจังหวัดชายแดนภาคใต้ รวมถึงอาชญากรรมสำคัญที่ยังไม่ปรากฏการรายงานเหตุหรือมีการรายงานเหตุเพียงเล็กน้อยไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงอันเป็นอาชญากรรมที่เจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมมองไม่เห็น (Dark Figure) อันได้แก่ การจับกุม หรือคุมขังผู้บริสุทธิ์ (แพะ) การเลือกปฏิบัติ การล่วงละเมิดความเป็นส่วนตัว เรียกรับสินบน เจ้าหน้าที่รัฐใช้อำนาจโดยมิชอบ (Abuse of Power) เป็นต้น

4) ควรมีการเผยแพร่การรับรู้เข้าใจเกี่ยวกับช่องทางการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมต่าง ๆ ที่ยังเป็นจุดอ่อนให้มากขึ้น เช่น สายด่วนยุติธรรม การให้บริการดูแลผู้กระทำผิดหลังปล่อย การขอรับเงินช่วยเหลือต่อสู้คดี การร้องเรียนหากคดีไม่คืบหน้าล่าช้า การจัดหาทนาย การติดตามยึดอายัดทรัพย์สินในคดีแพ่ง การขอความช่วยเหลือเกี่ยวกับสภาพความเป็นอยู่ในเรือนจำ และการขอรับความช่วยเหลือผ่านองค์กรพัฒนาภาคเอกชน เป็นต้น

5) ระบบการให้ความช่วยเหลือประชาชนในเรื่องของการรับแจ้งความออนไลน์ในคดีลอบวางจี้โงงและอาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้พัฒนาขึ้นเพื่อให้ความช่วยเหลือประชาชนที่ตกเป็นเหยื่อในปีประเมินก่อนหน้า ส่งผลดีต่อการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมและการรวบรวมข้อมูลอาชญากรรมเพื่อดำเนินคดีกับคนร้ายอย่างเห็นได้ชัด ซึ่งในทางนโยบายควรมีการกำกับดูแลตรวจสอบการรับคดีของพนักงานสอบสวน และพัฒนาระบบการทำสำนวนการสอบสวนของคดีในกลุ่มให้กระชับรวดเร็วมากขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับปริมาณอาชญากรรมที่เพิ่มสูงขึ้น

6) ควรมีการพัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูลกระบวนการยุติธรรมระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม โดยเน้นให้เกิดขึ้นจริงและกำหนดเป้าหมายโครงการพัฒนาในระยะกลาง และในระยะต่อไปอันได้แก่ การเชื่อมโยงข้อมูลทางคดี ประวัติอาชญากร และผลคดีระหว่างตำรวจกับหน่วยงานด้านการพัฒนาพหุตินิสัย การยกเลิกการนำข้อมูลจากเอกสารมาบันทึกลงระบบเพื่อไม่ให้มีความซ้ำซ้อน การบูรณาการข้อมูลให้มีความต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของระบบการคำนวณอัตราการทำผิดซ้ำ

7) ประเทศไทยยังไม่มีระบบงานที่ชัดเจนด้านการช่วยเหลือดูแลเหยื่ออาชญากรรมและการช่วยเหลือผู้บริสุทธิ์ที่ถูกคุมขังจับกุมนอกเหนือจากการให้เงินชดเชยเยียวยา ในระยะต่อไปควรมีการพัฒนากลไกในการช่วยเหลือผู้ถูกกล่าวหาคดีที่เป็นผู้ยากไร้หรือผู้ที่ถูกควบคุมตัวให้สามารถเข้าถึงบริการในการทบทวนพยานหลักฐานเพื่อพิสูจน์ความบริสุทธิ์ของตนเอง การสร้างกลไกด้านการช่วยเหลือดูแลเหยื่อ (Victim Support) การช่วยเหลือตรวจสอบกรณีมีการจับผู้บริสุทธิ์มาดำเนินคดี (Miscarriage Case Review) ในส่วนการดูแลผู้กระทำผิดหลังปล่อย อาจขยายขอบเขตความร่วมมือให้ภาคประชาสังคมหรือองค์กรพัฒนาภาคเอกชนมาช่วยเหลือนอกเหนือจากหน่วยงานภาครัฐ



DOWNLOAD E-BOOK

รายงานการจัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัดและวิเคราะห์  
สถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม  
ของประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ 2566

CHAPTER

# 10

## เชื่อมโยงกระบวนการยุติธรรม... ด้วยระบบสารสนเทศ

---

ระบบติดตามสถานะการดำเนินการและสถานะคดี ระยะที่ 1

DXC ศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม  
ในปี 2567

"SAFE POINTS" ระบบพยากรณ์สถานการณ์  
อาชญากรรมแห่งชาติ

ศูนย์ปฏิบัติการฐานข้อมูลการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

## เชื่อมโยงกระบวนการยุติธรรม...ด้วยระบบสารสนเทศ

### ระบบติดตามสถานะการดำเนินการและสถานะคดี ระยะที่ 1 (Justice Case Management)

สำนักงานกิจการยุติธรรมได้ดำเนินโครงการระบบติดตามสถานะการดำเนินการและสถานะคดี ระยะที่ 1 (Justice Case Management) เป็นการดำเนินโครงการที่สำคัญเพื่อพัฒนาระบบการติดตามสถานะคดีที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการในกระบวนการยุติธรรม ในการส่งต่อข้อมูลคดีระหว่าง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด และสำนักงานศาลยุติธรรมในทุกชั้นตอน โดยมีการพัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูลระบบติดตามสถานะการดำเนินการและสถานะคดี สามารถติดตามสถานะคดีของบุคคลที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรม ลดระยะเวลาชั้นตอนต่าง ๆ จากการจัดทำหนังสือราชการ และลดระยะเวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทางเพื่อการติดต่อสอบถามสถานะการติดตามคดีของประชาชน นำไปสู่ความโปร่งใส ตรวจสอบได้และเกิดความเชื่อมั่นต่อกระบวนการยุติธรรมตามแผนขับเคลื่อนการปฏิรูปที่ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ในการที่ประชาชนจะสามารถเข้าถึงข้อมูลความคืบหน้าของการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมได้โดยสะดวก รวดเร็วตามพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. 2565

### ศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม ในปี 2567 DXC: Data Exchange Center 2024

ระบบศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) เป็นระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม สามารถนำข้อมูลในกระบวนการยุติธรรมมาแลกเปลี่ยนกันระหว่างหน่วยงาน เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ปัจจุบัน DXC เป็นระบบบริการที่มีมาตรฐานความปลอดภัยในระดับสากลตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 27001:2022 ทำให้เกิดความเชื่อมั่นด้านความปลอดภัย และความถูกต้องของข้อมูลสารสนเทศ สร้างความเชื่อมั่นให้แก่หน่วยงานที่เชื่อมโยงข้อมูล รวมถึงผู้ใช้งานซึ่งในปัจจุบันมีประมาณ พ.ศ. 2567 DXC มีจำนวนฐานข้อมูล 63 ฐาน จาก 27 หน่วยงาน และมีจำนวนการเข้าใช้งานเป็นจำนวน 14,047,118 ครั้ง

นอกจากนี้ สำนักงานกิจการยุติธรรมได้สนับสนุนการใช้งานระบบ DXC ให้กับหน่วยงานผู้ใช้บริการ ผ่านอบรมการใช้งานระบบ DXC ด้วยวิธีการอบรมทางไกล (Video Conference) สำหรับผู้ดูแลระบบของหน่วยงาน (Admin DXC) และเจ้าหน้าที่ผู้ใช้งานระบบ (user) รายละเอียด ดังนี้



- การอบรมสำหรับผู้ดูแลระบบของหน่วยงาน (Admin DXC) มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมการอบรมจำนวน 193 คน จากเครือข่าย 27 หน่วยงาน ซึ่งการอบรมดังกล่าวมีเนื้อหาที่สำคัญ คือ การบริหารจัดการระบบศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ที่ปรับปรุงใหม่ให้สามารถจัดการข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว เกิดประสิทธิภาพสูงสุด และมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของมาตรการรักษาความปลอดภัยทางด้านข้อมูลส่วนบุคคล ตามกฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

- การอบรมสำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ใช้งานระบบ (user) ของกรมการปกครอง โดยมีผู้เข้าร่วมการอบรม จำนวน 588 คน ซึ่งการอบรมดังกล่าวมีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับนโยบายการรักษาความสงบเรียบร้อย และหลักการใช้ข้อมูลข่าวสารของราชการและการรักษาความลับของราชการ กระบวนการทำงานของ DXC รวมถึงสิทธิ์การใช้งาน และเงื่อนไขต่าง ๆ การเข้าใช้งานระบบ DXC ในรูปแบบ Local Search และแบบ Single Report

## “Safe Points” ระบบพยากรณ์ สถานการณ์อาชญากรรมแห่งชาติ

“Safe Points” ระบบพยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรมแห่งชาติ เป็น Application ระบบพยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรม โดยจะนำข้อมูลของอาชญากรรมที่เคยเกิดขึ้นในพื้นที่มาพยากรณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดอาชญากรรมในเวลาต่าง ๆ ด้วยระบบเทคโนโลยีการเรียนรู้ของเครื่องคอมพิวเตอร์ (Machine Learning) นอกจากนี้ Safe Points ยังมีเป้าหมายเพื่อสามารถแจ้งเตือนผู้ใช้ หากมีเหตุอาชญากรรมเกิดขึ้นในบริเวณใกล้เคียง มีข้อมูลสถานีเพื่อขอความช่วยเหลือ และสามารถแจ้งข้อมูลข่าวสารเพื่อความปลอดภัย เพื่อให้เป็นข้อมูลเพื่อใช้ในการประมวลผลต่อไป โดยประโยชน์ที่จะได้รับคือ หน่วยงานได้รับข้อมูลของเหตุอาชญากรรม และสามารถวางแผนป้องกันได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น นอกจากนี้ประชาชนผู้ใช้งานจะได้รับการแจ้งเตือน หากอยู่ในพื้นที่ระบบได้รับรายงานว่าเกิดเหตุอาชญากรรม รวมถึงทราบความเสี่ยงอาชญากรรมในพื้นที่และรู้เท่าทันภัยร้ายก่อนเกิดอาชญากรรมได้

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาตัวต้นแบบ และเพิ่มข้อมูลให้มากขึ้น ส่งผลให้การประมวลผลพยากรณ์มีความแม่นยำในเชิงพื้นที่มากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังได้มีการอบรมการใช้งานระบบพยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรมแห่งชาติ (Safe Points) และ การใช้งานระบบการนำเสนอการรายงานและสรุปผลการทำงานของระบบ (Dashboard) ซึ่งมีผู้เข้าร่วมอบรม จำนวน 41 คน กลุ่มผู้ที่เข้าอบรม ได้แก่ ผู้ใช้งาน (User) หรือ ผู้ใช้งานกลุ่มประชาชนทั่วไป (People) และคณะผู้บริหาร (Board Staff) เพื่อให้ผู้เข้าร่วมอบรมมีความเข้าใจภาพรวมของระบบ Safe Points การใช้งานระบบ รวมถึงรับฟังความคิดเห็นจากผู้ใช้งานเพื่อเก็บไปพิจารณาในการพัฒนาระบบให้ใช้งานง่าย และปลอดภัย สำหรับผู้ใช้งานทั่วไป และเพื่อให้ผู้บริหารสามารถนำผลการวิเคราะห์จากระบบ Dashboard ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อไป

**SAFE POINTS**  
ระบบพยากรณ์  
สถานการณ์อาชญากรรม

แอปพลิเคชันที่จะช่วยแจ้งเตือน  
ความเสี่ยงเหตุอาชญากรรม  
ด้วยเทคโนโลยีการวิเคราะห์  
ข้อมูลสถิติอาชญากรรมที่ทันสมัย  
รวดเร็ว และปลอดภัย

**5 SAFE POINTS APPLICATION FEATURES**

- HOME หน้าหลัก**
  - แสดงข้อมูลพยากรณ์ความเสี่ยงของพื้นที่ใช้งานอยู่ในปัจจุบัน
  - แสดงแผนที่ความเสี่ยงรอบรัศมี 7.5 กิโลเมตร
  - แสดงข้อมูล GPS
  - แจ้งเตือนเหตุอาชญากรรมเมื่อเกิดเหตุอาชญากรรม
- แจ้งข้อมูลข่าวสารเพื่อความปลอดภัย**
  - รับแจ้งข้อมูลพยากรณ์ความเสี่ยงของพื้นที่ใช้งาน
  - แจ้งเตือนเหตุอาชญากรรมที่เสี่ยงสูง
  - แจ้งเตือนเหตุอาชญากรรมที่เสี่ยงต่ำ
- วางแผนการเดินทาง**
  - แจ้งเตือนความเสี่ยง
  - แจ้งเตือนเหตุอาชญากรรม
  - แจ้งเตือนเหตุอาชญากรรม
  - แจ้งเตือนเหตุอาชญากรรม
- สถานีตำรวจและสถานที่สำคัญ**
  - แจ้งเตือนเหตุอาชญากรรม
  - แจ้งเตือนเหตุอาชญากรรม
  - แจ้งเตือนเหตุอาชญากรรม
- การแจ้งเตือน Notification**
  - แจ้งเตือนเหตุอาชญากรรม
  - แจ้งเตือนเหตุอาชญากรรม
  - แจ้งเตือนเหตุอาชญากรรม

**8 ขั้นตอนการใช้งาน**  
รู้ก่อนเกิดภัย  
ห่างไกลอาชญากรรม

- STEP 01** สมัครใช้งาน  
หรือดาวน์โหลดแอปพลิเคชัน
- STEP 02** ตรวจสอบพื้นที่  
และสถานะการใช้งาน
- STEP 03** เข้าใช้งานหลัก  
และดูข้อมูลพยากรณ์ความเสี่ยง
- STEP 04** วางแผน  
การเดินทาง
- STEP 05** ตรวจสอบข้อมูล  
และสถานะการใช้งาน
- STEP 06** การแจ้งเตือน  
Notification
- STEP 07** รับสถานีตำรวจ  
และสถานที่สำคัญ
- STEP 08** ฝึกอบรมเหตุอาชญากรรม  
ระบบแจ้งเตือนและแจ้งเตือน

QR CODE  
DOWNLOAD APP  
SAFE POINTS



## ศูนย์ปฏิบัติการฐานข้อมูลการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

สำนักงานกิจการยุติธรรม ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) มีหน้าที่สนับสนุน ข้อมูล ศึกษา วิเคราะห์ และดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอแนวทางกำหนด ยุทธศาสตร์และมาตรการพัฒนาระบบงานยุติธรรมให้สอดคล้องกับ สภาพสังคมปัจจุบัน และรายงานต่อ กพยช. พิจารณาเพื่อกำหนด นโยบายหรือมาตรการต่าง ๆ ด้านกระบวนการยุติธรรม ดังนั้น จึงได้ มีการจัดตั้ง ศูนย์ปฏิบัติการฐานข้อมูลการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ขึ้นในปี พ.ศ. 2567

ศูนย์ปฏิบัติการฐานข้อมูลการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติมีภารกิจ หลักในการพัฒนาระบบจัดเก็บฐานข้อมูลด้านกระบวนการยุติธรรม ระบบบริหารจัดการงานวิจัยในกระบวนการยุติธรรม และระบบติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงาน ยุติธรรมระดับจังหวัด (กพยจ.) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบ ฐานข้อมูลด้านกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา นโยบาย ประสานการบริหารงานยุติธรรมระหว่างหน่วยงานรัฐและองค์กรที่ เกี่ยวข้อง เพื่อบูรณาการการทำงาน ให้สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ รวมถึงกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาในการบริหารงาน ยุติธรรม

โดยศูนย์ปฏิบัติการดังกล่าวจะดำเนินการบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ ที่ครอบคลุมงานด้านกระบวนการยุติธรรมทั้งก่อน ระหว่าง และ หลังการดำเนินคดี รวมถึงกระบวนการยุติธรรมทางเลือก นโยบายของรัฐ สถานการณ์สังคม การดำเนินงานตามภารกิจของ กพยช. รวมถึงฐานข้อมูล งานวิจัยในกระบวนการยุติธรรม เพื่อวิเคราะห์และจัดทำรายงานสำหรับ กำหนดนโยบายและองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรม

ข้อมูลที่ได้จะถูกนำไปใช้กำหนดแนวทางป้องกันอาชญากรรมและ คาดการณ์แนวโน้มในอนาคต โดยหน่วยงานต่าง ๆ สามารถนำไปศึกษา ต่อยอด วิเคราะห์ และกำหนดนโยบายหรือโครงการ เพื่อร่วมกันพัฒนา งานยุติธรรมและยกระดับการทำงานภายใต้นโยบายดิจิทัลภาครัฐให้มี การบูรณาการและตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่าง เหมาะสมและยั่งยืน





CHAPTER

# 11

In the trend :  
เทรนด์นี้...น่าจับตา

การประชุมทวิภาคีระดับชาติ  
ว่าด้วยมานุษยธรรม ครั้งที่ 21





## In the trend : เทรนด์นี้...น่าจับตา

### การประชุมทางวิชาการระดับชาติว่าด้วยงานยุติธรรม ครั้งที่ 21

สำนักงานกิจการยุติธรรม ในฐานะฝ่ายเลขานุการ กพยช. ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการจัดการประชุมทางวิชาการระดับชาติว่าด้วยงานยุติธรรม (The National Symposium on Justice Administration) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเวทีระดับชาติของการพัฒนางานด้านกระบวนการยุติธรรมในการนำเสนอแนวคิดในการพัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ตลอดจนการถ่ายทอดแนวนโยบายของผู้บริหารระดับสูงให้แก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมได้รับทราบ สร้างความเข้าใจ และสามารถนำไปขับเคลื่อนในภาคปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง โดยการประชุมดังกล่าวจัดขึ้นครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ. 2546 และได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นี้ สกธ. ได้จัดการประชุมทางวิชาการระดับชาติว่าด้วยงานยุติธรรม ครั้งที่ 21 ในหัวข้อ “ยกระดับการบริหารงานยุติธรรม ผ่านมาตรฐานสากล” (The 21st National Symposium on Justice Administration : “Advancing Thai Justice with Global Standards”) ระหว่างวันที่ 28 - 29 มีนาคม 2567 โดยใช้การประชุมรูปแบบผสมผสาน (Online และ Onsite) ณ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) โดยเผยแพร่ผ่านหลากหลายช่องทาง อาทิ ZOOM, ช่องดาวเทียม MCU CHANNEL ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, สื่อออนไลน์ Facebook และ Youtube ของสำนักงานกิจการยุติธรรม และได้มีการแชร์ลิงก์จากเครือข่ายสื่อออนไลน์คณะนิติศาสตร์ของสถาบันเครือข่ายนิติศาสตร์เพื่อสังคม โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสองวัน รวมจำนวนประมาณ 21,000 คน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหารระดับสูง บุคลากรกระทรวงยุติธรรมและในกระบวนการยุติธรรม บุคลากรจากภาคเอกชน นักวิชาการ ประชาชนทั่วไป รวมถึงนิสิต นักศึกษา และสื่อมวลชน โดยกิจกรรมภายในงานประกอบด้วย การจัดแสดงนิทรรศการของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม การปาฐกถาพิเศษของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้บริหารในกระบวนการยุติธรรม และเวทีเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้เสนอแนวคิดในประเด็นตามหัวข้อต่าง ๆ ดังนี้



พิธีเปิดการประชุม และการปาฐกถาพิเศษ โดย พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ในฐานะรองประธาน กรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ เป็นประธานในพิธีเปิด และกล่าวปาฐกถาพิเศษ หัวข้อ “ความยุติธรรมนำประเทศ เข้าถึงประชาชน อย่างทั่วถึงและถ้วนหน้า” โดยเน้นการยกระดับการบริหารงานยุติธรรม ตามมาตรฐานสากลและเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยยึดหลัก ประชาธิปไตย สิทธิมนุษยชน และหลักนิติธรรม พร้อมเน้นย้ำว่ารัฐต้องเป็น ฝ่ายเข้าหาประชาชน โดยได้เสนอแนวทางการป้องกันปัญหาอาชญากรรม 4 ประการ ได้แก่ 1) การออกกฎหมายต้องคำนึงถึงประโยชน์ประชาชน เป็นหลัก ไม่เอื้อประโยชน์เฉพาะกลุ่ม 2) ผู้บังคับใช้กฎหมายต้องมีความ ยุติธรรม ซื่อสัตย์ และมีกระบวนการแต่งตั้งโยกย้ายที่เป็นธรรม 3) สังคม ต้องไม่นิ่งเฉยต่อการกระทำผิดและการทุจริตคอร์รัปชัน 4) รัฐต้องส่งเสริม การศึกษาเพื่อสร้างความเคารพในศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์รวมถึงยกระดับ การศึกษาของผู้ต้องขังเพื่อสร้างโอกาสในการกลับคืนสู่สังคม

- การบรรยายพิเศษ หัวข้อ “การยกระดับกระบวนการยุติธรรม ไทยกับการแก้ไขประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์เนื่องในโอกาส ครบ 100 ปี” โดย รองศาสตราจารย์ ดร.มนินทร์ พงศาปาน ซึ่งได้กล่าว ถึงประวัติการจัดทำประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ของประเทศไทย อย่างไรก็ดีตาม ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ยังคงไม่สอดคล้องกับ สถานการณ์สังคมในปัจจุบัน จึงเห็นควรให้มีการวิเคราะห์ผลกระทบ จากการบังคับใช้กฎหมายอย่างรอบด้าน มีการทบทวนความจำเป็นและ ความเหมาะสมของกฎหมายที่มีอยู่ เพื่อดำเนินการปรับปรุงหรือยกเลิก กฎหมายที่ล้าสมัยหรือเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศโดยคำนึงถึง ประโยชน์ต่อประเทศและประชาชนในภาพรวมเป็นสำคัญ

- การปาฐกถาพิเศษ หัวข้อ “ผนึกกำลังเพื่อเปลี่ยนแปลง ประเทศไทยให้ดีกว่าเดิมด้วยเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน” โดย ดร.เนติธร ประดิษฐ์สาร ได้กล่าวถึง สมาคมเครือข่ายโกลบอล คอมแพกซ์แห่งประเทศไทย (UN Global Compact Network Thailand หรือ UNGCNT) ซึ่งเป็นการรวมกลุ่มภาคธุรกิจเพื่อแก้ไขปัญหามาตรฐานสหประชาชาติและยุทธศาสตร์ชาติ ครอบคลุมเรื่องสิทธิมนุษยชน มาตรฐานแรงงาน การปกป้องสิ่งแวดล้อม และการต่อต้านการทุจริต โดยได้เน้นย้ำความสำคัญของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน 17 ด้าน โดยเฉพาะเป้าหมายที่ 16 ที่เปรียบเสมือนเส้นด้ายเชื่อมโยงทุกมิติ เข้าด้วยกัน ทั้งสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม สันติภาพ และการเป็นหุ้นส่วน การพัฒนา โดยมีเป้าหมายให้บรรลุผลภายในปี 2030 ตามหลัก 5P ได้แก่ People, Prosperity, Planet, Peace และ Partnership โดยโครงสร้าง ของ SDGs แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ 1) Global มองภาพกว้าง 2) Target กำหนดสิ่งที่ต้องทำเพื่อบรรลุเป้าหมาย 3) Indicator การวัดผล นอกจากนี้ยังได้เสนอแนะให้เร่งจัดเก็บและบริหารจัดการข้อมูล โดยใช้ เทคโนโลยี ในการเชื่อมโยงเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนกับดัชนีชี้วัด หลักนิติธรรม เนื่องจากพบว่าสถิติตัวชี้วัดความก้าวหน้ายังมีข้อจำกัด ด้านความพร้อมของข้อมูล



• เวทีเสวนาหัวข้อ “บทบาทของกระบวนการยุติธรรมต่ออาชญากรรมความรุนแรงที่ส่งผลต่อเอกลักษณ์ของประเทศ” โดยมี ศาสตราจารย์ณรงค์ ใจหาญ รองศาสตราจารย์ ดร.ปณิธาน วัฒนายากร นางสาวเอมอร เสียงใหญ่ เป็นวิทยากร และมี ดร.ชัตติยา รัตนดิลก เป็นผู้ดำเนินรายการ ได้กล่าวถึงองค์การ UNODC ที่ให้ความสำคัญกับการป้องกันอาชญากรรมมากกว่าการเยียวยาเมื่อเกิดเหตุแล้ว เนื่องจากการเยียวยาไม่สามารถทำให้ทุกอย่างกลับไปเป็นเหมือนเดิมได้ นอกจากนี้ ได้กล่าวถึงบทบาทของครอบครัวและโรงเรียนที่มีความสำคัญต่อการสร้างทัศนคติเชิงบวกต่อสังคม ทำให้สามารถบริหารอารมณ์ได้ดีและช่วยลดการก่ออาชญากรรม รวมถึงรัฐควรมุ่งเน้นการส่งเสริมศักยภาพของภาคประชาชนให้สามารถเข้ามามีบทบาทในการป้องกันอาชญากรรมควบคู่ไปกับกลไกกระบวนการยุติธรรมได้ ด้วยการให้ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรมและการป้องกันอาชญากรรมแก่ประชาชน ในส่วนบทบาทของภาครัฐนั้น ควรมุ่งเน้นการป้องกันอาชญากรรมโดยการตัดปัจจัยที่เป็นสาเหตุ โอกาส และเครื่องมือที่จะกระทำความผิดรวมทั้งบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานเพื่อให้ความช่วยเหลือเยียวยาเหยื่อแบบจุดเดียวอย่างเบ็ดเสร็จ

• เวทีเสวนาหัวข้อ “นวัตกรรมเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกระทำผิดซ้ำ” เวทีนี้มีวิทยากรประกอบด้วย พันตำรวจโท มนต์รี บุญยโยธิน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ เฉลิมชัย บุญยะสิทธิ์พรณ ดร.พิเศษ สอาดเย็น และมี ดร.วิศรา ศิริสุทธิเดชา เป็นผู้ดำเนินรายการ ในเวทีได้มีการกล่าวถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการกระทำผิดซ้ำ ส่วนใหญ่เกิดจากสภาพปัญหาครอบครัวที่มีความเหลื่อมล้ำสูง การขาดโอกาสได้รับการศึกษาที่ดี รวมถึงการอาศัยอยู่ในสภาพแวดล้อมที่มีความเสี่ยง จึงควรให้ความสำคัญกับการวินิจฉัย ต้นเหตุการกระทำความผิดเพื่อการแก้ไขปัญหาที่ต้นเหตุ ได้มีการกล่าวถึงนโยบายของกระทรวงยุติธรรมในปัจจุบัน

ที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหาคriminal recidivism 2 รูปแบบ คือ (1) การลงโทษเพื่อชดเชยยับยั้งบุคคลจากการก่ออาชญากรรม และ (2) การใช้ทฤษฎีการลงโทษเพื่อแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด ซึ่งพบว่าสัดส่วนของผู้กระทำผิดและงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปัจจุบันไม่สอดคล้องกัน จึงได้มีข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาโดยการสร้างนวัตกรรมรูปแบบใหม่ ที่ให้ความสำคัญกับการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความผิดซ้ำและป้องกันการชักชวนบุคคลอื่นเข้ามาเป็นผู้กระทำผิดรายใหม่ ซึ่งจะทำให้ปัญหากระบวนการยุติธรรมลดน้อยลงทุกชั้นตอน ส่งผลให้งบประมาณในการดำเนินการลดลงอย่างแท้จริง โดยมีหลักการสำคัญ คือ การเพิ่มขีดความสามารถของเจ้าหน้าที่ การปรับพฤติกรรมผู้กระทำผิด และการคำนึงถึงสังคมและชุมชน นอกจากนี้ เห็นควรจัดทำฐานข้อมูลของผู้กระทำผิดในรูปแบบ Big data ระหว่างกรมคุมประพฤติกรมราชทัณฑ์และกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนให้มีระบบการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ เพื่อหาปัจจัยที่ส่งผลต่อการกระทำความผิดและหาสาเหตุ ความเชื่อมโยง สำหรับการนำไปออกแบบกระบวนการ แก้ไขฟื้นฟู รวมทั้งมีการเสนอแนวทางธุรกิจเพื่อสังคม หรือ Social Enterprise เพื่อสร้างอาชีพให้กับผู้ต้องขัง และลดปัญหาการกระทำผิดซ้ำ

• เวทีเสวนาหัวข้อ “หลักนิติธรรมกับการพัฒนากระบวนการยุติธรรม” โดยมี ศาสตราจารย์พิเศษธงทอง จันทรางศุ ศาสตราจารย์ ดร.ทวีเกียรติ มินะกนิษฐ ดร.มานะ นิมิตรมงคล เป็นวิทยากร และมีนางสาว นริลักษณ์ แพไชยภูมิ เป็นผู้ดำเนินรายการ กล่าวถึง คำนิยามของคำว่า “หลักนิติธรรม” ว่าโดยหลักแล้วจะต้องมีกระบวนการที่มาของกฎหมายถูกต้อง ประชาชนเป็นเจ้าของ และสะท้อนเสียงของประชาชน เนื้อหาของกฎหมายต้องดี มีความเป็นธรรม ไม่เป็นภาระให้กับประชาชน การตีความและการบังคับใช้กฎหมายใต้กรอบของเนื้อหาของกฎหมาย กระบวนการบังคับใช้กฎหมายต้องเป็นไปอย่างโปร่งใสและเป็นธรรม นอกจากนี้ ได้มีการกล่าวถึงปัญหาการบังคับใช้กฎหมาย และปัญหาคอร์รัปชันในประเทศที่เกิดจากภาครัฐไม่เปิดเผยข้อมูล ประชาชนไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของภาครัฐ และหน่วยงานรัฐที่มีอำนาจไม่ปฏิบัติหน้าที่ โดยมีคำกล่าวที่ว่า “หากการคอร์รัปชันยำแย่ หลักนิติธรรมก็จะยำแย่ไปด้วย” หน่วยงานภาครัฐจึงต้องเปิดเผยข้อมูล เพื่อสร้างการรับรู้และเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น ดังคำกล่าวที่ว่า หากกระบวนการตั้งแต่ต้นน้ำจนถึงปลายน้ำให้ความอุ่นใจว่าทุกอย่าง เป็นธรรม ตั้งแต่กฎหมายที่มีคุณภาพ มีหลักนิติธรรมที่น่าเลื่อมใส ปฏิบัติได้จริง และเป็นไปตามบทกฏกติกาของหลักสากล ก็จะส่งผลต่อความไว้วางใจของประชาชนในประเทศและส่งเสริมการลงทุนในประเทศไทย

• การบรรยายพิเศษ หัวข้อ “สิทธิของผู้ต้องขังในระหว่างการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม” โดย ดร.ปราโมทย์ เสริมศีลธรรม กล่าวถึงหลักสิทธิมนุษยชน ว่าเป็นสิทธิสากลที่ประชาชนต้องได้รับความคุ้มครองและไม่สามารถถูกพราก โอน หรือยกให้กันและกันได้ รวมถึงสิทธิที่จะได้รับการดำเนินคดีอย่างเป็นธรรม (Right to a fair trial) เพื่อเป็นหลักประกันให้กับสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งสิทธิของผู้ต้องขังในระหว่างการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม ที่ควรได้รับความคุ้มครองเรื่องสิทธิในการดำเนินคดีและพิจารณาคดีอย่างเป็นธรรม ในระยะเวลาที่เหมาะสม โดยยึดถือหลักการสันนิษฐานไว้ก่อนว่า “เป็นผู้บริสุทธิ์” ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 29 ซึ่งปัจจุบันกระทรวงยุติธรรมมีการแก้ไขปรับปรุงในประเด็นดังกล่าว โดยการกำหนดสถานที่อื่นใช้แทนเรือนจำ เช่น การใช้สถานที่พักอาศัยของจำเลยเป็นสถานที่คุมขัง การปรับปรุงจากสถานที่อื่นที่มีอยู่แล้ว และการสร้างสถานที่ใหม่เพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นในการควบคุมตัวผู้ต้องขังมากขึ้น ทั้งนี้ การดำเนินการดังกล่าวต้องเป็นไปตามหลักการสำคัญตามข้อกำหนดโตเกียวที่ระบุไว้ว่า “การใช้มาตรการแทนการควบคุมตัวในเรือนจำจะต้องปราศจากการเลือกปฏิบัติ ไม่ว่าจะด้วยเหตุแห่งเชื้อชาติ สีผิว เพศ อายุ ภาษา ศาสนา ความคิดทางการเมืองหรือความคิดเห็นทางอื่น แหล่งกำเนิดทางชาติหรือสังคม สถานะทางทรัพย์สินกำเนิดหรืออื่นใด” และ “การจำคุกในสถานที่อื่นจะต้องไม่ใช่สิทธิพิเศษ การจำคุกในสถานที่อื่นจะต้องดำเนินการอย่างเหมาะสมตรงตามวัตถุประสงค์ และนำมาใช้อย่างเสมอภาคเท่าเทียมกัน เพื่อให้ได้การยอมรับจากสังคม” นอกจากนี้ การปรับปรุงแก้ไขภายในองค์กรศาลยังมีการออกระเบียบราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม ว่าด้วยการกำหนดระยะเวลาการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลยุติธรรม พ.ศ. 2566 เพื่อเป็นกรอบในการกำหนดระยะเวลาในภาพรวม



• การบรรยายพิเศษ หัวข้อ “คิดเชิงธุรกิจ เพื่อสร้างคุณธรรมทางแพ่งและพาณิชย์ที่ตอบโจทย์สากล” โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.ธนวรรธน์ พลวิชัย นายวิรัตน์ ธีชศฤงคารสกุล รองศาสตราจารย์ พันตำรวจตรี ดร.ชวนส์ จเนกา เป็นวิทยากร และมีนายฤกษ์พงษ์ พงศ์สนายากร เป็นผู้ดำเนินรายการ กล่าวถึงสภาพเศรษฐกิจและสถานการณ์การลงทุนของประเทศไทยจะเติบโตอย่างยั่งยืนและโดดเด่นในอนาคตได้อย่างไร ดังนั้น การมีกฎหมายที่ทันสมัยเอื้อต่อการพัฒนาทางเศรษฐกิจ และเชื่อมโยงสอดคล้องกับประเทศที่มั่งคั่ง จึงเป็นสิ่งจำเป็น โดยการเทียบเคียงกฎหมายของไทยกับต่างประเทศให้เป็นมาตรฐานตามหลักสากล และนำมาปรับใช้กับกฎหมายไทย เพื่อให้เกิดความเหมาะสมและเป็นธรรมกับสังคมมากที่สุด อย่างไรก็ตาม จากตัวชี้วัดสากล พบว่า ประเทศไทยยังมีจุดอ่อนในเรื่องของขีดความสามารถในการพัฒนาประเทศ และประเด็นที่ทำให้เกิดปัญหาดังกล่าว คือ ประเทศไทยมีปัญหาเกี่ยวกับการคอร์รัปชันค่อนข้างมาก เป็นผลให้นักลงทุนเกิดความลังเลและไม่เชื่อมั่นต่อการลงทุน อีกประการที่สำคัญคือ ประเทศไทยมีกฎหมายเป็นจำนวนมาก หลายฉบับมีความทับซ้อนและขัดแย้งกัน ดังนั้น ต้องมีการปรับปรุงกฎหมายให้ทันสมัย สอดรับกับมาตรฐานสากล และต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนากฎหมายที่เอื้อต่อการพัฒนาทางเศรษฐกิจ และผู้บังคับใช้กฎหมายทุกภาคส่วนต้องปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด เพื่อให้ให้นานาประเทศที่จะเข้ามาลงทุนในประเทศไทยเกิดความเชื่อมั่น รวมถึงการส่งเสริมให้มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการทำงานเพื่อลดระยะเวลา ลดขั้นตอน และอำนวยความสะดวกให้กับนักลงทุน ซึ่งจะเป็นการแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในส่วนที่เกี่ยวข้องกับช่องว่างหรือระยะเวลาการดำเนินงานด้านกระบวนการยุติธรรมได้

### สรุปประเด็นภาพรวมเพื่อนำไปพัฒนากระบวนการยุติธรรมต่อไป

(1) การออกกฎหมายหรือพัฒนาปรับปรุงกฎหมาย ควรให้ความสำคัญกับบริบทของสังคมไทย และผู้ออกกฎหมายต้องมีความรู้ความเข้าใจปัญหาและคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมของประชาชน รวมถึง มีการวิเคราะห์ผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมายอย่างรอบด้าน รวมทั้งทบทวนความจำเป็นและความเหมาะสมของกฎหมายที่มีอยู่

(2) รัฐควรให้ความสำคัญกับการป้องกันปัญหาอาชญากรรมมากกว่าการแก้ไขหรือการลงโทษ โดยให้การศึกษาและส่งเสริมศักยภาพของภาคประชาชน ให้สามารถเข้ามามีบทบาทในการป้องกันอาชญากรรมควบคู่ไปกับกลไกกระบวนการยุติธรรมได้ และให้การสนับสนุนคุณภาพความดีไม่เนิ่นเฉยต่อการทุจริตคอร์รัปชัน

(3) พัฒนาแนวทางการวิเคราะห์ฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data Analysis) เพื่อนำมาใช้ในการป้องกันและควบคุมการกระทำผิดซ้ำ โดยช่วยวิเคราะห์หาปัจจัย ความเชื่อมโยงถึงสาเหตุของการกระทำผิดเพื่อให้หน่วยงานสามารถออกแบบกระบวนการในการลดจำนวนผู้กระทำความผิดได้

(4) ผู้ต้องขังระหว่างพิจารณาคดีควรได้รับการปล่อยตัว ซึ่งเป็นสิทธิสำคัญที่ช่วยให้สามารถเข้าถึงสิทธิอื่นๆ ได้ง่ายขึ้น การชั่งระหว่างพิจารณาควรเป็นทางเลือกสุดท้าย และต้องแยกออกจากกลุ่มนักโทษเด็ดขาด ประกอบกับการนำหลักการต่างๆ ที่กระจัดกระจายมาบัญญัติรวมกันไว้ในกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ภายใต้กรอบแนวคิดใหม่ที่ว่า ชั่งชั่งครวไม่ใช้ ปล่อยชั่วคราว



DOWNLOAD E-BOOK

รายงานผลการประชุมทวิภาคีการระดับชาติ  
ว่าด้วยงานยุติธรรม ครั้งที่ 21

CHAPTER

12

ทอเกียรติภูมิ...  
คนยุติธรรม

- \ งานวิจัยดีเด่นของกระทรวงยุติธรรม พ.ศ. 2566
- \ รางวัลเข็มยุติธรรมธำรง 2567
- \ รางวัลองค์กรคุณธรรม “ระดับองค์กรคุณธรรมต้นแบบ” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- \ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ



## หอเกียรติภูมิ...คนยุติธรรม 2567

### งานวิจัยดีเด่นของกระทรวงยุติธรรม พ.ศ. 2566

ได้มีมติเห็นชอบรางวัลผลงานวิจัยดีเด่น ประจำปี พ.ศ. 2566 เพื่อส่งเสริมสนับสนุน ยกย่องเชิดชูเกียรติ ให้กำลังใจแก่นักวิจัย และหน่วยงานที่สร้างสรรค์ผลงานวิจัยดีเด่น โดยคำนึงถึงคุณภาพงาน ระยะเวลาในการดำเนินการ ความคุ้มค่า และการนำงานวิจัยไปสู่การปฏิบัติ ดังนี้

1. ประเภทผลงานวิจัยที่ดำเนินการโดยการจ้างที่ปรึกษาของหน่วยงานในกระทรวงยุติธรรม ประกอบด้วย 1 รางวัล ได้แก่ รางวัลผลงานวิจัยดีเด่น จำนวน 2 โครงการ ได้แก่

1.1 โครงการวิจัยการนําร่องเพื่อพัฒนามาตรฐานเรือนจำและโปรแกรมบำบัดแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดทางเพศเพื่อลดการกระทำผิดซ้ำ โดย สำนักงานกิจการยุติธรรม

1.2 โครงการวิจัยการพัฒนาโปรแกรมบำบัดแก้ไขเด็กและเยาวชนผ่านกีฬา โดยสำนักงานกิจการยุติธรรม

2. ประเภทผลงานวิจัยที่ดำเนินการเองโดยหน่วยงานหรือบุคลากรในกระทรวงยุติธรรม ประกอบด้วย 3 รางวัล ได้แก่

2.1 รางวัลผลงานวิจัยดีเด่น จำนวน 2 โครงการ ได้แก่

(1) โครงการวิจัยแนวทางการกันผู้ต้องหาหรือผู้กระทำผิดเป็นพยานในคดีพิเศษ โดย กรมสอบสวนคดีพิเศษ

(2) โครงการวิจัยการพัฒนาแบบประเมินความเสี่ยงปัญหาและความจำเป็นในการจำแนกผู้กระทำผิดในงานคุมประพฤติ โดย กรมคุมประพฤติ

2.2 รางวัลผลงานวิจัยดี จำนวน 3 โครงการ ได้แก่

(1) โครงการวิจัยประชุมอิเล็กทรอนิกส์ที่เกี่ยวข้องกับคดีพิเศษและผลทางกฎหมาย โดย กรมสอบสวนคดีพิเศษ

(2) โครงการวิจัยการสำรวจความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดย กรมสอบสวนคดีพิเศษ

(3) โครงการวิจัยการแปลงนโยบายสู่มาตรฐานต้นแบบการปฏิบัติขององค์กรภาคประชาสังคมต่อการจัดการศพนิรนามภายหลังชันสูตร โดย สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

2.3 รางวัลผลงานวิจัยชมเชย จำนวน 1 โครงการ คือ โครงการวิจัยการแปลงนโยบายสู่มาตรฐานต้นแบบการปฏิบัติขององค์กรภาคประชาสังคมต่อการจัดการศพนิรนามภายหลังชันสูตร โดย สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

### รางวัลเข็มยุติธรรมธำรง พ.ศ. 2567

กระทรวงยุติธรรม ได้มอบเข็มเครื่องหมายยุติธรรมธำรง พร้อมเกียรติบัตร ประจำปี 2567 แก่บุคคลผู้ทำคุณประโยชน์ให้กับสำนักงานกิจการยุติธรรม เพื่อเป็นการยกย่องและเชิดชูเกียรติแก่ข้าราชการ เจ้าหน้าที่ของกระทรวงยุติธรรม และบุคคลภายนอกที่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความวิริยะอุตสาหะ ไม่ย่อท้อต่ออุปสรรค ประพฤติตนและปฏิบัติราชการด้วยคุณธรรมและจริยธรรม ยึดมั่นในบทบัญญัติของกฎหมายอย่างเคร่งครัด เพื่อพิทักษ์ปกป้องสังคม และประชาชนให้ได้รับความเป็นธรรม ซึ่งมีรายชื่อผู้รับมอบเข็มยุติธรรมธำรง จำนวน 4 เข็ม แบ่งเป็นข้าราชการ จำนวน 2 เข็ม และบุคคลภายนอก จำนวน 2 เข็ม ดังนี้

#### ประเภทข้าราชการ

1. นายสายชล ยังรอด ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม ได้รับเข็มเครื่องหมายยุติธรรมธำรง ชั้นที่ 4
2. นางสาวทิพยาภา วรณทอง เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน กองงานคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ได้รับเข็มเครื่องหมายยุติธรรมธำรง ชั้นที่ 4

#### ประเภทบุคคลภายนอก

1. รศ.พ.ต.ต.ดร.ชวนส์ สัจเจนการ อาจารย์ประจำวิทยาลัยสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้รับเข็มเครื่องหมายยุติธรรมธำรง ชั้นที่ 4
2. นายโพลีธู พาณิชย์กุล ผู้ช่วยอธิการบดี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2567 ได้รับเข็มเครื่องหมายยุติธรรมธำรง ชั้นที่ 4



## รางวัลองค์กรคุณธรรม “ระดับองค์กรคุณธรรมต้นแบบ” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

คณะกรรมการการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ โดยคณะอนุกรรมการด้านการประเมินชุมชน องค์กร อำเภอ และจังหวัดคุณธรรม ได้จัดทำคู่มือการประเมินองค์กรคุณธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) โดยมุ่งหวังให้องค์กรคุณธรรมเป็นหน่วยงานที่ผู้นำและสมาชิกแสดงเจตนารมณ์และมุ่งมั่นที่จะดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรมในองค์กร ยึดมั่นและปฏิบัติตามหลักธรรมศาสนา น้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและวิถีวัฒนธรรมไทยที่ดึงมามาเป็นหลักในการดำรงชีวิต ตลอดจนมีส่วนร่วมรณรงค์ส่งเสริมคุณธรรมให้กับประเทศ ชุมชน หรือเครือข่ายต่างๆ ได้กำหนดคุณธรรมที่พึงประสงค์ไว้ 5 ประการ ประกอบด้วย “พอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา กตัญญู” โดยมีตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน 9 ชั้น 3 ระดับคือ “องค์กรส่งเสริมคุณธรรม” “องค์กรพัฒนาคุณธรรม” และ “องค์กรคุณธรรมต้นแบบ” ทั้งนี้ ผลจากการประเมิน สำนักงานกิจการยุติธรรมได้ระดับสูงสุดคือ “ระดับองค์กรคุณธรรมต้นแบบ” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



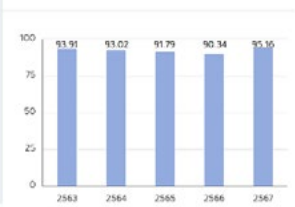
## การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

สำนักงานกิจการยุติธรรมเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ มีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนอยู่ที่ 95.16 คะแนน อยู่ในระดับ “ผ่าน” ซึ่งสำนักงานกิจการยุติธรรมอยู่ในลำดับที่ 3 ของกระทรวงยุติธรรม และอยู่ในลำดับที่ 19 ของหน่วยงานประเภทกรมหรือเทียบเท่าจากจำนวน 160 หน่วยงาน ซึ่งสำนักงานกิจการยุติธรรม ยังคงรักษาระดับคะแนน ITA ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90 อย่างต่อเนื่อง

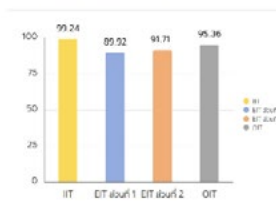
ผลการประเมินในภาพรวม



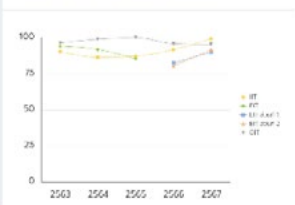
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



CHAPTER

# 13

หลังบ้าน สกธ.

---

- \ การขับเคลื่อนการดำเนินงานในการเป็นระบบราชการ 4.0
- \ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของ สกธ.

## กลับบ้าน สกธ.

### การขับเคลื่อนการดำเนินงานในการเป็นระบบราชการ 4.0

สำนักงานกิจการยุติธรรมได้ดำเนินการในเรื่องการพัฒนาระบบการบริหารจัดการให้เป็นไปตามหลักการของ PMQA 4.0 ซึ่งเป็นกรอบแนวทางในการพัฒนาระบบราชการของประเทศไทยที่จะมุ่งไปสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 ผ่านกิจกรรมต่างๆ ได้แก่

- การจัดการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2567 ณ ห้องประชุมกิจการยุติธรรม ได้จัดการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 หัวข้อ “การขับเคลื่อนการดำเนินงานของสำนักงานกิจการยุติธรรมไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล” ซึ่งเป็นกิจกรรมต่อเนื่องจากการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำหรับการสัมมนานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้แทนของหน่วยงานต่างๆ ของสำนักงานนำเสนอข้อเสนอแนวคิดการพัฒนา/ปรับปรุงกระบวนการด้านดิจิทัล ในรูปแบบ One Concept Paper และรับฟังข้อเสนอแนะไปสู่การปฏิบัติ จากผู้บริหารของหน่วยงาน โดยมีเป้าหมายในผลกิดันข้อเสนอแนวคิดการพัฒนา/ปรับปรุงกระบวนการด้านดิจิทัล ไปสู่การปฏิบัติ

- กิจกรรมคลินิกให้คำปรึกษาการยกระดับหน่วยงานภาครัฐไปสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2567 ณ ห้องประชุมกิจการยุติธรรม 1 สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้จัดกิจกรรมคลินิกให้คำปรึกษาการยกระดับหน่วยงานภาครัฐไปสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการยกระดับหน่วยงานภาครัฐไปสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 ในเชิงลึก และให้คำปรึกษาแก่บุคลากรภายในหน่วยงาน โดยมี นางปานจิต จินดากุล ผู้เชี่ยวชาญด้านคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ วิทยากรจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เป็นวิทยากร ทั้งนี้ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้ร่วมสอบถาม และขอคำแนะนำจากวิทยากรเกี่ยวกับแนวทางพัฒนากระบวนการทำงานของสำนักงานกิจการยุติธรรม ทั้งในประเด็นการนำองค์การ การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การวัด วิเคราะห์ การจัดการองค์ความรู้ เป็นต้น

### การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในขอ สกธ.

สำนักงานกิจการยุติธรรมได้มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของหน่วยงานผ่านกลไกคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในสำนักงานกิจการยุติธรรม โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานผ่านการประชุมคณะกรรมการ 2 ครั้ง ได้แก่

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2566 เวลา 09.15 น. ณ ห้องประชุมกิจการยุติธรรม 2 ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในสำนักงานกิจการยุติธรรม ครั้งที่ 3/2566 โดยที่ประชุมได้เห็นชอบ 3 ประเด็นหลัก คือ (1) รายงานการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายในและรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของสำนักงานกิจการยุติธรรม (2) (ร่าง) นโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในสำนักงานกิจการยุติธรรม และ (ร่าง) แผนการขับเคลื่อนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในสำนักงานกิจการยุติธรรม (3) แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในสำนักงานกิจการยุติธรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ทั้งนี้ หน่วยงานได้มีการออกประกาศนโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในสำนักงานกิจการยุติธรรม เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2567 เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานของบุคลากรทุกระดับภายในหน่วยงานต่อไป

ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2567 เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุมกิจการยุติธรรม 2 ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในสำนักงานกิจการยุติธรรม ครั้งที่ 1/2567 โดย ที่ประชุมได้เห็นชอบ (ร่าง) รายงานผลการดำเนินตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในสำนักงานกิจการยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 6 เดือน โดยต่อมาฝ่ายเลขานุการ ได้มีการเสนอข้อมูลต่อผู้บริหารหน่วยงานเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาบริหารองค์กร ซึ่งผู้บริหารได้ให้ข้อสั่งการเพื่อพัฒนาการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในของหน่วยงาน ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ ได้พิจารณาข้อสั่งการ รวมทั้งศึกษาข้อมูลมาตรฐานหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม และดำเนินการพัฒนาคู่มือการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในของหน่วยงานเพื่อเป็นการเตรียมการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ต่อไป

CHAPTER

# 14

ภาคผนวก

---

\ รายงานการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

\ งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

\ แผนและผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2567

\ การประเมินส่วนราชการ

## ภาคผนวก

รายงานฉบับประมาณ พ.ศ. 2567

รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน

สำนักงานกิจการยุติธรรม

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗



## รายงานของผู้สอบบัญชี

เสนอ ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

### ความเห็น

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ตรวจสอบรายงานการเงินของสำนักงานกิจการยุติธรรม ซึ่งประกอบด้วย งบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2567 งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน และงบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน และหมายเหตุประกอบงบการเงิน รวมถึงสรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่า รายงานการเงินข้างต้นนี้แสดงฐานะการเงินของสำนักงานกิจการยุติธรรม ณ วันที่ 30 กันยายน 2567 และผลการดำเนินงาน สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน โดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด **เกณฑ์ในการแสดงความเห็น**

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ปฏิบัติตามตรวจสอบตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินและมาตรฐานการสอบบัญชี ความรับผิดชอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้กล่าวไว้ในวรรคความรับผิดชอบของผู้สอบบัญชีต่อการตรวจสอบรายงานการเงินในรายงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีความเป็นอิสระจากหน่วยงานตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินที่กำหนดโดยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและประมวลจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี รวมถึง มาตรฐานเรื่องความเป็นอิสระที่กำหนดโดยสภาวิชาชีพบัญชี (ประมวลจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี) ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบรายงานการเงิน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ปฏิบัติตามความรับผิดชอบด้านจรรยาบรรณอื่น ๆ ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน และประมวลจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเชื่อว่า หลักฐานการสอบบัญชีที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้รับเพียงพอและเหมาะสม เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการแสดงความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

### ข้อมูลอื่น

ผู้บริหารเป็นผู้รับผิดชอบต่อข้อมูลอื่น ข้อมูลอื่นประกอบด้วย ข้อมูลซึ่งรวมอยู่ในรายงานประจำปี แต่ไม่รวมถึงรายงานการเงินและรายงานของผู้สอบบัญชีที่อยู่ในรายงานประจำปีนั้น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน คาดว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะได้รับรายงานประจำปีภายหลังวันที่ในรายงานของผู้สอบบัญชีนี้

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน



- 2 -

ความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต่อรายงานการเงินไม่ครอบคลุมถึงข้อมูลอื่น และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไม่ได้ให้ความเชื่อมั่นต่อข้อมูลอื่น

ความรับผิดชอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบรายงานการเงิน คือ การอ่านและพิจารณาว่าข้อมูลอื่นมีความขัดแย้งที่มีสาระสำคัญกับรายงานการเงิน หรือกับความรู้ที่ได้รับจากการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน หรือปรากฏว่าข้อมูลอื่นมีการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญหรือไม่

เมื่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้อ่านรายงานประจำปี หากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินสรุปได้ว่ามีการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต้องสื่อสารเรื่องดังกล่าวกับผู้บริหาร

#### ความรับผิดชอบของผู้บริหารต่อรายงานการเงิน

ผู้บริหารมีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดทำและนำเสนอรายงานการเงินเหล่านี้โดยถูกต้องตามที่ควร ตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด และรับผิดชอบเกี่ยวกับการควบคุมภายในที่ผู้บริหารพิจารณาว่าจำเป็น เพื่อให้สามารถจัดทำรายงานการเงินที่ปราศจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด

ในการจัดทำรายงานการเงิน ผู้บริหารรับผิดชอบในการประเมินความสามารถของหน่วยงานในการดำเนินงานต่อเนื่อง เปิดเผยเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานต่อเนื่องตามความเหมาะสม และการใช้เกณฑ์การบัญชีสำหรับการดำเนินงานต่อเนื่อง เว้นแต่มีข้อกำหนดในกฎหมายหรือเป็นนโยบายรัฐบาลที่จะเลิกหน่วยงานหรือหยุดดำเนินงานหรือไม่สามารถดำเนินงานต่อเนื่องต่อไปได้

#### ความรับผิดชอบของผู้สอบบัญชีต่อการตรวจสอบรายงานการเงิน

การตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลว่า รายงานการเงินโดยรวมปราศจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญหรือไม่ ไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด และเสนอรายงานของผู้สอบบัญชีซึ่งรวมความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินอยู่ด้วย ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผล คือ ความเชื่อมั่นในระดับสูงแต่ไม่ได้เป็นการรับประกันว่าการปฏิบัติงานตรวจสอบตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินและมาตรฐานการสอบบัญชีจะสามารถตรวจพบข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญที่มีอยู่ได้เสมอไป ข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอาจเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด และถือว่ามีสาระสำคัญเมื่อคาดการณ์ได้อย่างสมเหตุสมผลว่า รายการที่ขัดต่อข้อเท็จจริงแต่ละรายการหรือทุกรายการรวมกันจะมีผลต่อการตัดสินใจทางเศรษฐกิจของผู้ใช้รายงานการเงินจากการใช้รายงานการเงินเหล่านี้

ในการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินและมาตรฐานการสอบบัญชี สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ใช้ดุลยพินิจและการสังเกตและสงสัยเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพตลอดการตรวจสอบ การปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินรวมถึง

- ระบุและประเมินความเสี่ยงจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ ในรายงานการเงิน ไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด ออกแบบและปฏิบัติงานตามวิธีการตรวจสอบเพื่อตอบสนองต่อความเสี่ยงเหล่านั้น และได้หลักฐานการสอบบัญชีที่เพียงพอและเหมาะสมเพื่อเป็นเกณฑ์

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

Wana





- 3 -

ในการแสดงความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ความเสี่ยงที่ไม่พบข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริง อันเป็นสาระสำคัญซึ่งเป็นผลมาจากการทุจริตจะสูงกว่าความเสี่ยงที่เกิดจากข้อผิดพลาด เนื่องจากการทุจริต อาจเกี่ยวกับการสมรู้ร่วมคิด การปลอมแปลงเอกสารหลักฐาน การตั้งใจละเว้นการแสดงผล การแสดงผลที่ไม่ตรงตามข้อเท็จจริงหรือการแทรกแซงการควบคุมภายใน

- ทำความเข้าใจในระบบการควบคุมภายในที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบ เพื่อออกแบบวิธีการตรวจสอบที่เหมาะสมกับสถานการณ์ แต่ไม่ใช่เพื่อวัตถุประสงค์ในการแสดงความเห็นต่อความมีประสิทธิภาพของการควบคุมภายในของหน่วยงาน

- ประเมินความเหมาะสมของนโยบายการบัญชีที่ผู้บริหารใช้และความสมเหตุสมผลของประมาณการทางบัญชีและการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องซึ่งจัดทำขึ้นโดยผู้บริหาร

- สรุปร่วมกับความเหมาะสมของการใช้เกณฑ์การบัญชีสำหรับการดำเนินงานต่อเนื่องของผู้บริหารและจากหลักฐานการสอบบัญชีที่ได้รับ สรุปว่ามีความไม่แน่นอนที่มีสาระสำคัญเกี่ยวกับเหตุการณ์หรือสถานการณ์ ที่อาจเป็นเหตุให้เกิดข้อสงสัยอย่างมีนัยสำคัญต่อความสามารถของหน่วยงานในการดำเนินงานต่อเนื่องหรือไม่ ถ้าสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ข้อสรุปว่ามีความไม่แน่นอนที่มีสาระสำคัญ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต้องกล่าวไว้ในรายงานของผู้สอบบัญชีของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยให้ข้อสังเกตถึงการเปิดเผยข้อมูลในรายงานการเงินที่เกี่ยวข้อง หรือถ้าการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวไม่เพียงพอความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะเปลี่ยนแปลงไป ข้อสรุปของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินขึ้นอยู่กับหลักฐานการสอบบัญชีที่ได้รับจนถึงวันที่ในรายงานของผู้สอบบัญชีของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน อย่างไรก็ตาม เหตุการณ์หรือสถานการณ์ในอนาคตอาจเป็นเหตุให้หน่วยงานต้องหยุดการดำเนินงานต่อเนื่อง

- ประเมินการนำเสนอ โครงสร้างและเนื้อหาของรายงานการเงินโดยรวม รวมถึงการเปิดเผยข้อมูลว่ารายงานการเงินแสดงรายการและเหตุการณ์ในรูปแบบที่ทำให้มีการนำเสนอข้อมูลโดยถูกต้องตามที่ควรหรือไม่

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้สื่อสารกับผู้บริหารในเรื่องต่าง ๆ ที่สำคัญ ซึ่งรวมถึงขอบเขตและช่วงเวลาของการตรวจสอบตามที่ได้วางแผนไว้ ประเด็นที่มีนัยสำคัญที่พบจากการตรวจสอบ รวมถึงข้อบกพร่องที่มีนัยสำคัญในระบบการควบคุมภายใน หากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้พบในระหว่างการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

(นางสาวลัยภรณ์ บุญรอด)

ผู้อำนวยการสำนักตรวจเงินแผ่นดินที่ 19

(นางนัตยา ธนิตพันธ์)

ผู้อำนวยการกลุ่ม

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2568

- 4 -

สำนักงานกิจการยุติธรรม  
งบแสดงฐานะการเงิน  
ณ วันที่ 30 กันยายน 2567

	หมายเหตุ	2567	2566
(หน่วย : บาท)			
สินทรัพย์			
สินทรัพย์หมุนเวียน			
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	4	2,441,416.54	11,893,096.97
ลูกหนี้อื่นระยะสั้น	5	2,847,262.08	2,458,874.88
วัสดุคงเหลือ		2,067,859.20	2,320,756.82
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน		<u>7,356,537.82</u>	<u>16,672,728.67</u>
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน			
ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ - สุทธิ	6	57,057,391.84	14,128,940.55
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน - สุทธิ	7	31,638,140.77	43,715,403.01
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน		<u>88,695,532.61</u>	<u>57,844,343.56</u>
รวมสินทรัพย์		<u><u>96,052,070.43</u></u>	<u><u>74,517,072.23</u></u>

K6m4

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้

กมลรัตน์ พันดี  
(นางสาวกรรชรส วันดี)  
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ  
รักษาราชการแทน เลขาธิการกรม

พันตำรวจโท   
(พงษ์ธร ธีญญสิริ)  
ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

- 5 -

สำนักงานกิจการยุติธรรม  
งบแสดงฐานะการเงิน  
ณ วันที่ 30 กันยายน 2567

	หมายเหตุ	2567	2566
(หน่วย : บาท)			
หนี้สินและสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน			
หนี้สิน			
หนี้สินหมุนเวียน			
เจ้าหนี้การค้า	8,21	17,788,841.55	1,298,897.22
เจ้าหนี้อื่นระยะสั้น	9,21	361,707.05	1,598,278.04
เงินรับฝากระยะสั้น	10	357,572.44	687,642.15
รวมหนี้สินหมุนเวียน		<u>18,508,121.04</u>	<u>3,584,817.41</u>
หนี้สินไม่หมุนเวียน			
เงินอุดหนุนราชการรับจากคลังระยะยาว		500,000.00	500,000.00
เงินรับฝากระยะยาว		155,311.00	-
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน		<u>655,311.00</u>	<u>500,000.00</u>
รวมหนี้สิน		<u>19,163,432.04</u>	<u>4,084,817.41</u>
สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน			
ทุน		6,310,684.15	6,310,684.15
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสม		70,577,954.24	64,121,570.67
รวมสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน		<u>76,888,638.39</u>	<u>70,432,254.82</u>
รวมหนี้สินและสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน		<u>96,052,070.43</u>	<u>74,517,072.23</u>

100%

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้

กมลรัตน์ กิ่งอ้อ  
(นางสาวกรรชรส วันดี)  
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ  
รักษาราชการแทน เลขาธิการกรม

พันตำรวจโท   
(พงษ์ธร ธีบุญศิริ)  
ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

- 6 -

สำนักงานกิจการยุติธรรม  
งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน  
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2567

	หมายเหตุ	2567	2566
(หน่วย : บาท)			
<b>รายได้</b>			
รายได้จากงบประมาณ	12	145,119,815.99	116,229,502.47
รายได้จากการอุดหนุนจากหน่วยงานภาครัฐ	13	2,810,500.00	13,368,200.00
รายได้จากการอุดหนุนอื่นและบริจาค	14	1,190,000.00	-
<b>รวมรายได้</b>		<b>149,120,315.99</b>	<b>129,597,702.47</b>
<b>ค่าใช้จ่าย</b>			
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	15	53,830,545.19	49,100,738.98
ค่าบำเหน็จบำนาญ	16	6,192,209.86	6,012,558.25
ค่าตอบแทน		116,500.00	127,000.00
ค่าใช้จ่ายสอย	17	50,883,296.49	50,057,152.76
ค่าวัสดุ	18	1,609,014.59	2,144,155.71
ค่าสาธารณูปโภค	19	2,912,627.32	3,539,534.86
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	20	25,965,391.72	29,241,605.36
ค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุนจากหน่วยงานภาครัฐ		536,967.74	3,272,338.00
ค่าใช้จ่ายอื่น		617,379.51	2,576,799.98
<b>รวมค่าใช้จ่าย</b>		<b>142,663,932.42</b>	<b>146,071,883.90</b>
<b>รายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ</b>		<b>6,456,383.57</b>	<b>(16,474,181.43)</b>

VGMH

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้

กมลรัตน์ หนูดี  
(นางสาวกรรชรส วันดี)  
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ  
รักษาราชการแทน เลขานุการกรม

พันตำรวจโท พงษ์ธร ธีบุญศิริ  
(พงษ์ธร ธีบุญศิริ)  
ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

- 7 -

สำนักงานกิจการยุติธรรม  
งบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน  
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2567

	(หน่วย : บาท)		
ทุน	รายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่าย สะสม	รวม สินทรัพย์สุทธิ/ ส่วนทุน	
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2565 - ตามที่รายงานไว้เดิม	6,310,684.15	80,596,325.29	86,907,009.44
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาดปีก่อน	-	(573.19)	(573.19)
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2565 - หลังการปรับปรุง การเปลี่ยนแปลงในสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุนสำหรับปี 2566	6,310,684.15	80,595,752.10	86,906,436.25
รายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายสำหรับงวด	-	(16,474,181.43)	(16,474,181.43)
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2566	6,310,684.15	64,121,570.67	70,432,254.82

	(หน่วย : บาท)		
ทุน	รายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่าย สะสม	รวม สินทรัพย์สุทธิ/ ส่วนทุน	
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2566 - ตามที่รายงานไว้เดิม	6,310,684.15	64,121,570.67	70,432,254.82
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาดปีก่อน	-	-	-
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2566 - หลังการปรับปรุง การเปลี่ยนแปลงในสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุนสำหรับปี 2567	6,310,684.15	64,121,570.67	70,432,254.82
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสำหรับงวด	-	6,456,383.57	6,456,383.57
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2567	6,310,684.15	70,577,954.24	76,888,638.39

10๓๓

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้

กมลพร กิ่งดี  
(นางสาวกรรชรส วันดี)  
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ  
รักษาราชการแทน เลขานุการกรม

พันตำรวจโท   
(พงษ์ชร ฉัญญศิริ)  
ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

สำนักงานกิจการยุติธรรม  
หมายเหตุประกอบงบการเงิน  
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2567

**หมายเหตุ 1 ข้อมูลทั่วไป**

สำนักงานกิจการยุติธรรม (สกธ.) เป็นส่วนราชการในสังกัดกระทรวงยุติธรรม จัดตั้งขึ้นภายหลังการปฏิรูประบบราชการ ตามพระราชบัญญัติปรับปรุงโครงสร้าง กระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545 เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2545 ต่อมา วันที่ 25 พฤษภาคม 2561 ได้มีกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม พ.ศ. 2561 ให้สำนักงานกิจการยุติธรรมมีภารกิจเกี่ยวกับนโยบายและการพัฒนากระบวนการยุติธรรมโดยการศึกษา วิจัย การประเมินผลการบังคับใช้กฎหมาย และนำผลให้คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติประกอบการพิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินการของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมมีทิศทางการดำเนินการที่สามารถอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้แก่ประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน โดยให้มีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

1. รับผิดชอบงานธุรการของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติและดำเนินการตามที่คณะกรรมการมอบหมาย
2. ศึกษา วิเคราะห์นโยบาย แผนยุทธศาสตร์ และแนวทางการบริหารงานกระบวนการยุติธรรม เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ
3. สนับสนุนและดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ
4. ประสานและดำเนินการวิจัยด้านกฎหมาย ระบบงานยุติธรรม และทางด้านอาชีววิทยารวมทั้งติดตามและประเมินผลการบังคับใช้กฎหมายในกระบวนการยุติธรรมและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
5. พัฒนากฎหมายและระบบงานในกระบวนการยุติธรรม
6. จัดทำและผลักดันแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สนับสนุนกระบวนการยุติธรรมและภารกิจของสำนักงาน
7. ดำเนินการและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมและบุคคลที่เกี่ยวข้อง
8. บริหารกองทุนเพื่อการวิจัยและพัฒนาการบริหารงานยุติธรรม
9. ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นหน้าที่และอำนาจของสำนักงาน หรือตามที่รัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

สำนักงานกิจการยุติธรรม มีสถานที่ตั้งอยู่ในศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น 9 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210

กรอบกฎหมายหลักที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสำนักงานกิจการยุติธรรม ได้แก่ กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม พ.ศ. 2561 และพระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2549

16กน

- 9 -

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงานกิจการยุติธรรมได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี จำนวน 188,147,800.00 บาท และได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมในส่วนของงบบุคลากร จำนวน 5,831,535.66 บาท รวมทั้งสิ้นเป็นจำนวน 193,979,335.66 บาท (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 104,895,487.26 บาท) โดยแยกเป็นงบลงทุน จำนวน 102,022,040.59 บาท และงบประจำ จำนวน 91,957,295.07 บาท เพื่อใช้จ่ายในแผนงานบุคลากรภาครัฐ แผนงานพื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนา ระบบการบริหารจัดการภาครัฐ และแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

สำนักงานกิจการยุติธรรม มีหน่วยเบิกจ่ายเฉพาะในส่วนกลางแห่งเดียว ซึ่งรับผิดชอบบริหารจัดการเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร

## หมายเหตุ 2 เกณฑ์การจัดทำรายงานการเงิน

รายงานการเงินของ สกธ. ฉบับนี้ จัดทำขึ้นตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 รายการที่ปรากฏในรายงานการเงินฉบับนี้เป็นไปตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด ซึ่งรวมถึงหลักการและนโยบายการบัญชีภาครัฐ มาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐ และแสดงรายการในรายงานการเงินตามแนวปฏิบัติทางการบัญชีตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0410.2/ว 479 ลงวันที่ 2 ตุลาคม 2563 เรื่อง รูปแบบการนำเสนอรายงานการเงินของหน่วยงานของรัฐ และหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0410.2/ว 559 ลงวันที่ 25 กันยายน 2566 เรื่อง รูปแบบการนำเสนอรายงานการเงินของหน่วยงานของรัฐ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2566)

รายงานการเงินนี้จัดทำขึ้นโดยใช้เกณฑ์ราคาทุนเดิม เว้นแต่จะได้เปิดเผยเป็นอย่างอื่น ในนโยบายการบัญชี

รายงานการเงินของ สกธ. ซึ่งถือเป็นหน่วยงานที่เสนอรายงานตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ไม่ว่าจะรายงานดังกล่าวจะเกิดจากเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณทุกประเภทที่ สกธ. มีอำนาจในการบริหารจัดการตามกฎหมาย รายการที่ปรากฏในรายงานการเงิน รวมถึง สินทรัพย์ หนี้สิน รายได้ และค่าใช้จ่าย ซึ่งเป็นของรัฐบาล และอยู่ภายใต้การควบคุมของรัฐบาลในภาพรวม แต่ให้ สกธ. เป็นผู้รับผิดชอบในการดูแลรักษา และบริหารจัดการให้แก่รัฐบาลภายในขอบเขตอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย และรวมถึงองค์ประกอบของรายงานการเงินซึ่งอยู่ภายใต้การควบคุมของ สกธ. ที่ใช้เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานของ สกธ. เอง

## หมายเหตุ 3 สรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ

### 3.1 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

เงินตราออกราชการ คือ เงินที่ สกธ. ได้รับจากรัฐบาลเพื่อทรงจ่ายเป็นค่าใช้จ่ายปลีกย่อยในการดำเนินงานของ สกธ. ตามวงเงินที่ได้รับอนุมัติ การใช้จ่ายเงินตราออกราชการจะบันทึกควบคุมโดยทะเบียน ยอดบัญชีเงินตราออกราชการจะเป็นยอดคงที่ตามวงเงินที่ได้รับอนุมัติ เมื่อ สกธ. ใช้จ่ายเงินตราออกราชการแล้ว จะรวบรวมหลักฐานการจ่ายเพื่อเบิกเงินงบประมาณมาขอใช้เงินตราออกราชการ สกธ. จะบันทึกรับรู้เงินตราออกราชการเมื่อได้รับเงินควบคุมไปกับการบันทึกเงินตราออกราชการรับจากคลัง และให้แสดงรายการเงินตราออกราชการในเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดในงบแสดงฐานะการเงิน

รายการเทียบเท่าเงินสด หมายถึง เงินลงทุนระยะสั้นที่มีสภาพคล่องสูงซึ่งพร้อมที่จะเปลี่ยนเป็นเงินสดในจำนวนเงินที่เท่ากันหรือใกล้เคียงกับมูลค่าเดิม ซึ่งความแตกต่างในมูลค่าดังกล่าวไม่มีนัยสำคัญ

16/๓๓

เงินฝากคลัง หมายถึง เงินนอกงบประมาณที่ สกธ. ฝากไว้กับกระทรวงการคลัง สกธ. จะรับรู้เงินฝากคลังในราคาตามมูลค่าที่ตราไว้ โดยแสดงรายการเงินฝากคลังในเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ในงบแสดงฐานะการเงิน

**3.2 วัสดุคงเหลือ**

วัสดุคงเหลือ หมายถึง สินทรัพย์ที่ สกธ. มีไว้เพื่อใช้ในการดำเนินงานตามปกติ โดยทั่วไปมีมูลค่าไม่สูง และไม่มีลักษณะคงทนถาวร สกธ. วัสดุคงเหลือในราคาทุนตามวิธีเข้าก่อนออกก่อน

**3.3 ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์**

สกธ. แสดงรายการส่วนปรับปรุงอาคารเช่า อุปกรณ์ ตามราคาทุนหักค่าเสื่อมราคาสะสม สกธ. รับรู้รายการอุปกรณ์ เฉพาะรายการที่มีมูลค่าขั้นต่ำต่อหน่วยหรือต่อชุดตั้งแต่ 10,000.00 บาท ขึ้นไป ยกเว้นรายการที่ได้มาก่อนปี 2563 รับรู้เป็นอุปกรณ์เมื่อมีมูลค่าขั้นต่ำตั้งแต่ 5,000.00 บาท ขึ้นไป

ราคาทุนรวมต้นทุนทางตรงที่เกี่ยวข้องกับการจัดหาสินทรัพย์ เพื่อให้สินทรัพย์อยู่ในสภาพ และสถานที่ที่พร้อมจะใช้งานได้ตามความประสงค์ของฝ่ายบริหาร ราคาทุนของสินทรัพย์ที่ก่อสร้างขึ้นเอง ประกอบด้วย ต้นทุนค่าวัสดุ ค่าแรงงานทางตรง และต้นทุนทางตรงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดหาสินทรัพย์

ส่วนประกอบของรายการส่วนปรับปรุงอาคารเช่า และอุปกรณ์แต่ละรายการที่มีรูปแบบและอายุการให้ประโยชน์ที่แตกต่างกัน และมีต้นทุนที่มีนัยสำคัญ จะบันทึกส่วนประกอบนั้นแยกต่างหากจากกัน

ต้นทุนที่เกิดขึ้นในภายหลัง ต้นทุนในการเปลี่ยนแทนส่วนประกอบ จะรับรู้เป็นส่วนหนึ่งของมูลค่าตามบัญชีของรายการส่วนปรับปรุงอาคารเช่า และอุปกรณ์ เมื่อมีความเป็นไปได้ค่อนข้างแน่ที่ สกธ. จะได้รับประโยชน์เชิงเศรษฐกิจในอนาคตหรือศักยภาพในการให้บริการเพิ่มขึ้นจากรายการนั้น และสามารถวัดมูลค่าต้นทุนของรายการนั้นได้อย่างน่าเชื่อถือ และตัดมูลค่าของชิ้นส่วนที่ถูกเปลี่ยนแทนออกจากบัญชีด้วยมูลค่าตามบัญชี ส่วนต้นทุนที่เกิดขึ้นในการซ่อมบำรุงส่วนปรับปรุงอาคารเช่า และอุปกรณ์ที่เกิดขึ้นเป็นประจำ จะรับรู้เป็นค่าใช้จ่ายเมื่อเกิดขึ้น

ค่าเสื่อมราคาบันทึกเป็นค่าใช้จ่ายในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน คำนวณโดยวิธีเส้นตรงตามอายุการให้ประโยชน์โดยประมาณ ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0410.3/ว 43 ลงวันที่ 29 มกราคม 2562 เรื่อง คู่มือการบัญชีภาครัฐ เรื่อง ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ ดังนี้

<u>ประเภทสินทรัพย์</u>	<u>อายุการใช้งาน (ปี)</u>
ส่วนปรับปรุงอาคารเช่า ตามอายุสัญญาเช่าหรือไม่เกิน	10
ครุภัณฑ์สำนักงาน	3 - 12
ครุภัณฑ์ยานพาหนะและขนส่ง	5 - 8
ครุภัณฑ์ไฟฟ้าและวิทยุ	5 - 10
ครุภัณฑ์โฆษณาและเผยแพร่	5 - 10
ครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์และการแพทย์	5 - 8
ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์	3 - 5
ครุภัณฑ์งานบ้านงานครัว	2 - 5
ครุภัณฑ์กีฬา	2 - 5
ครุภัณฑ์อื่น	2 - 15

- ไม่มีการคิดค่าเสื่อมราคาสำหรับสินทรัพย์ระหว่างก่อสร้าง

*Yim*



### 3.4 สินทรัพย์ไม่มีตัวตน

สินทรัพย์ไม่มีตัวตน ได้แก่ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ต้นทุนที่เกี่ยวข้องโดยตรงในการพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ รวมถึงระบบงานต่าง ๆ และต้นทุนเว็บไซต์ ทั้งที่ได้มาจากการจัดซื้อ และการจ้างพัฒนาขึ้น โดย สกธ. มีสิทธิควบคุมการใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์นั้น และคาดว่าจะได้รับประโยชน์เชิงเศรษฐกิจหรือศักยภาพในการให้บริการจากสินทรัพย์นั้นเกินกว่าหนึ่งปี และแสดงรายการสินทรัพย์ไม่มีตัวตนตามราคาทุนหักค่าตัดจำหน่ายสะสม

หน่วยงานรับรู้สินทรัพย์ไม่มีตัวตนเฉพาะรายการที่มีมูลค่าขั้นต่ำต่อหน่วยหรือต่อชุดตั้งแต่ 10,000.00 บาท ขึ้นไป

ค่าตัดจำหน่ายสินทรัพย์ไม่มีตัวตน บันทึกเป็นค่าใช้จ่ายในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน คำนวณโดยวิธีเส้นตรงตามอายุการให้ประโยชน์ระยะเวลา 5 ปี

### 3.5 รายได้จากเงินงบประมาณ

รายได้จากเงินงบประมาณรับรู้ตามเกณฑ์ ดังนี้

- 1) กรณีที่เบิกจ่ายเงินเข้าบัญชีของ สกธ. เพื่อนำไปจ่ายต่อให้แก่ผู้มีสิทธิรับเงินของ สกธ. รับรู้รายได้จากเงินงบประมาณเมื่อได้ส่งคำขอเบิกเงินกับคลัง
- 2) กรณีที่เบิกหักผลึกส่งหรือเบิกจ่ายตรงจากรัฐบาลให้แก่ผู้มีสิทธิรับเงินของ สกธ. โดย สกธ. ไม่ได้รับตัวเงิน รับรู้รายได้จากเงินงบประมาณเมื่อได้รับอนุมัติคำขอเบิกเงินจากคลัง

### 3.6 รายได้จากการอุดหนุนจากหน่วยงานภาครัฐ

รายได้จากการอุดหนุนจากหน่วยงานภาครัฐ เป็นรายได้ที่ สกธ. ได้รับโอนมาโดยสมัครใจจากหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้การช่วยเหลือและสนับสนุนการดำเนินงานของ สกธ. และจะรับรู้เป็นรายได้จากการอุดหนุนจากหน่วยงานภาครัฐเมื่อได้รับเงินและแสดงเป็นรายได้จากการอุดหนุนจากหน่วยงานภาครัฐในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน

### 3.7 รายได้จากการอุดหนุนอื่นและบริจาค

รายได้จากการอุดหนุนอื่นและบริจาค เป็นรายได้ที่ สกธ. ได้รับจากการอุดหนุนหรือจากการบริจาคนอกเหนือจากการอุดหนุนจากหน่วยงานภาครัฐ สกธ. จะรับรู้รายได้จากการอุดหนุนอื่นและบริจาคที่มีเงื่อนไขของสินทรัพย์ที่โอนรับรู้เป็นรายได้รอการรับรู้ เมื่อได้รับเงินและทยอยรับรู้เป็นรายได้เมื่อได้ทำตามเงื่อนไขที่กำหนด สำหรับรายได้จากการอุดหนุนอื่นและบริจาคที่ไม่มีเงื่อนไขของสินทรัพย์ที่โอน ไม่ว่าจะมิใช่ข้อจำกัดของสินทรัพย์ที่โอนหรือไม่ รับรู้เป็นรายได้เมื่อได้รับสินทรัพย์รับโอนที่เป็นไปตามเกณฑ์การรับรู้สินทรัพย์

### 3.8 รายได้แผ่นดิน

รายได้แผ่นดิน เป็นรายได้ของรัฐบาลที่ สกธ. ได้รับและจะต้องนำส่งคลัง สกธ. รับรู้เงินรายได้แผ่นดินเมื่อได้รับรายได้ และเนื่องจากรายได้แผ่นดินเป็นรายได้ที่ สกธ. ไม่สามารถนำมาใช้จ่ายในการดำเนินงานได้ ดังนั้น ณ วันสิ้นสุดรอบระยะเวลารายงาน สกธ. จะปิดบัญชีรายได้แผ่นดินและบัญชีรายได้แผ่นดินนำส่งคลังไปเข้าบัญชีรายได้แผ่นดินรอนำส่งคลัง เพื่อแสดงภาวะผูกพันที่ สกธ. จะต้องนำเงินส่งคลังในงวดบัญชีต่อไป

## หมายเหตุ 4 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

	(หน่วย : บาท)	
	2567	2566
เงินตราของราชการ	500,000.00	500,000.00
เงินฝากสถาบันการเงิน	1,514,574.54	3,114,941.97
เงินฝากคลัง	426,842.00	8,278,155.00
<b>รวม เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด</b>	<b>2,441,416.54</b>	<b>11,893,096.97</b>

เงินตราของราชการ เป็นเงินที่ สกธ. มีไว้เพื่อใช้จ่ายเป็นค่าใช้จ่ายปลีกย่อยในสำนักงานตามวงเงินที่ได้รับอนุมัติจากกระทรวงการคลัง ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินตราของราชการ พ.ศ. 2562 ซึ่งจะต้องส่งคืนคลังเมื่อหมดความจำเป็นในการใช้จ่าย ยอดคงเหลือสิ้นปีเป็นเงินฝากธนาคารทั้งจำนวน

เงินฝากคลัง เป็นเงินที่ สกธ. ฝากไว้กับกระทรวงการคลังภายใต้ข้อกำหนดตามกฎหมาย โดยไม่มีดอกเบี้ย ซึ่งสามารถเบิกถอนได้เมื่อต้องการใช้จ่ายตามรายการที่กำหนดไว้ในระเบียบที่ระบุข้อจำกัดในการใช้จ่าย

เงินฝากคลัง จำนวน 426,842.00 บาท (ปี 2566 จำนวน 8,278,155.00 บาท) เป็นเงินนอกงบประมาณที่มีข้อจำกัดในการใช้จ่ายเพื่อจ่ายต่อไปให้บุคคลหรือหน่วยงานอื่นตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในกฎหมายอันเป็นที่มาของเงินฝากคลั้่งนั้น สกธ. ไม่สามารถนำไปใช้จ่ายเพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานของ สกธ. ตามปกติได้ แต่มีหน้าที่ถือไว้เพื่อจ่ายตามวัตถุประสงค์ของเงินฝากคลัง

## หมายเหตุ 5 ลูกหนี้อื่นระยะสั้น

	(หน่วย : บาท)	
	2567	2566
ลูกหนี้เงินมัดจำและเงินประกัน	2,658,486.08	2,458,874.88
รายได้ค้างรับ	188,776.00	-
<b>รวม ลูกหนี้อื่นระยะสั้น</b>	<b>2,847,262.08</b>	<b>2,458,874.88</b>

ลูกหนี้เงินมัดจำและเงินประกัน จำนวน 2,658,486.08 บาท เป็นเงินหลักประกันการเช่าพื้นที่ห้องเก็บครุภัณฑ์ ชั้น 4 และห้องฝึกอบรม ชั้น 5 กับบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ระยะเวลาการเช่าตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2567 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567

## หมายเหตุ 6 ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ - สุทธิ

	(หน่วย : บาท)	
	2567	2566
ส่วนปรับปรุงอาคารเช่า	34,635,468.61	32,889,068.82
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม - ส่วนปรับปรุงอาคารเช่า	(32,084,587.97)	(30,099,672.56)
<b>ส่วนปรับปรุงอาคารเช่า - สุทธิ</b>	<b>2,550,880.64</b>	<b>2,789,396.26</b>
ครุภัณฑ์	151,267,462.72	149,219,805.00
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม - ครุภัณฑ์	(140,455,183.52)	(138,857,460.71)
<b>ครุภัณฑ์ - สุทธิ</b>	<b>10,812,279.20</b>	<b>10,362,344.29</b>
งานระหว่างทำ	43,694,232.00	977,200.00
<b>รวม ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ - สุทธิ</b>	<b>57,057,391.84</b>	<b>14,128,940.55</b>

- 13 -

	(หน่วย : บาท)			
	2566			
	ส่วนปรับปรุง อาคารเช่า	ครุภัณฑ์	งานระหว่างทำ	รวม
<b>ราคาทุน</b>				
ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2565	32,889,068.82	147,308,594.70	-	180,197,663.52
มูลค่าของสินทรัพย์ที่เพิ่มขึ้น	-	4,353,242.80	21,537,200.00	25,890,442.80
การจำหน่ายออก	-	(2,442,032.50)	(20,560,000.00)	(23,002,032.50)
ณ วันที่ 30 กันยายน 2566	32,889,068.82	149,219,805.00	977,200.00	183,086,073.82
<b>ค่าเสื่อมราคาสะสม</b>				
ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2565	(28,174,312.31)	(135,492,301.71)	-	(163,666,614.02)
ค่าเสื่อมราคาระหว่างปี	(1,925,360.25)	(5,807,145.51)	-	(7,732,505.76)
การจำหน่ายออก	-	2,441,986.51	-	2,441,986.51
ณ วันที่ 30 กันยายน 2566	(30,099,672.56)	(138,857,460.71)	-	(168,957,133.27)
<b>มูลค่าตามบัญชี ณ วันที่ 30 กันยายน 2566</b>	<b>2,789,396.26</b>	<b>10,362,344.29</b>	<b>977,200.00</b>	<b>14,128,940.55</b>

	(หน่วย : บาท)			
	2567			
	ส่วนปรับปรุง อาคารเช่า	ครุภัณฑ์	งานระหว่างทำ	รวม
<b>ราคาทุน</b>				
ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2566	32,889,068.82	149,219,805.00	977,200.00	183,086,073.82
มูลค่าของสินทรัพย์ที่เพิ่มขึ้น	1,746,399.79	6,193,441.30	58,742,792.00	66,682,633.09
การจำหน่ายออก	-	(4,145,783.58)	(16,025,760.00)	(20,171,543.58)
ณ วันที่ 30 กันยายน 2567	34,635,468.61	151,267,462.72	43,694,232.00	229,597,163.33
<b>ค่าเสื่อมราคาสะสม</b>				
ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2566	(30,099,672.56)	(138,857,460.71)	-	(168,957,133.27)
ค่าเสื่อมราคาระหว่างปี	(1,984,915.41)	(5,743,214.07)	-	(7,728,129.48)
การจำหน่ายออก	-	4,145,491.26	-	4,145,491.26
ณ วันที่ 30 กันยายน 2567	(32,084,587.97)	(140,455,183.52)	-	(172,539,771.49)
<b>มูลค่าตามบัญชี ณ วันที่ 30 กันยายน 2567</b>	<b>2,550,880.64</b>	<b>10,812,279.20</b>	<b>43,694,232.00</b>	<b>57,057,391.84</b>

๖๖๗

## หมายเหตุ 7 สินทรัพย์ไม่มีตัวตน - สุทธิ

	(หน่วย : บาท)	
	2567	2566
โปรแกรมคอมพิวเตอร์	212,165,418.40	206,005,418.40
หัก ค่าตัดจำหน่ายสะสม - โปรแกรมคอมพิวเตอร์	(180,527,277.63)	(162,290,015.39)
<b>รวม สินทรัพย์ไม่มีตัวตน - สุทธิ</b>	<b>31,638,140.77</b>	<b>43,715,403.01</b>
	(หน่วย : บาท)	
	2567	2566
<b>ราคาทุน</b>		
ณ วันที่ 1 ตุลาคม	206,005,418.40	197,520,218.40
มูลค่าของสินทรัพย์ที่เพิ่มขึ้น	6,160,000.00	8,485,200.00
การจำหน่ายออก	-	-
ณ วันที่ 30 กันยายน	212,165,418.40	206,005,418.40
<b>ค่าตัดจำหน่ายสะสม</b>		
ณ วันที่ 1 ตุลาคม	(162,290,015.39)	(140,780,915.79)
ค่าตัดจำหน่ายระหว่างปี	(18,237,262.24)	(21,509,099.60)
การจำหน่ายออก	-	-
ณ วันที่ 30 กันยายน	(180,527,277.63)	(162,290,015.39)
<b>มูลค่าตามบัญชี ณ วันที่ 30 กันยายน</b>	<b>31,638,140.77</b>	<b>43,715,403.01</b>

## หมายเหตุ 8 เจ้าหนี้การค้า

	(หน่วย : บาท)	
	2567	2566
เจ้าหนี้การค้า - หน่วยงานภาครัฐ	190,700.00	-
เจ้าหนี้การค้า - บุคคลภายนอก	17,598,141.55	1,298,897.22
<b>รวม เจ้าหนี้การค้า</b>	<b>17,788,841.55</b>	<b>1,298,897.22</b>

## หมายเหตุ 9 เจ้าหนี้ระยะสั้น

	(หน่วย : บาท)	
	2567	2566
ค่าสาธารณูปโภคค้างจ่าย	200,963.20	289,450.60
ค่าใช้จ่ายค้างจ่ายอื่น - หน่วยงานภาครัฐ	18,000.00	648,970.36
ค่าใช้จ่ายค้างจ่ายอื่น - บุคคลภายนอก	40,000.00	659,857.08
เจ้าหนี้อื่น - หน่วยงานภาครัฐ	102,743.85	-
<b>รวม เจ้าหนี้ระยะสั้น</b>	<b>361,707.05</b>	<b>1,598,278.04</b>

Vbmn

หมายเหตุ 10 เงินรับฝากระยะสั้น

	(หน่วย : บาท)	
	2567	2566
เงินรับฝากอื่น	23,291.44	20,447.15
เงินประกันผลงาน	62,750.00	271,040.00
เงินประกันอื่น	271,531.00	396,155.00
<b>รวม เงินรับฝากระยะสั้น</b>	<b>357,572.44</b>	<b>687,642.15</b>

หมายเหตุ 11 ภาระผูกพัน

- ภาระผูกพันตามสัญญาจ้างเหมาบริการ  
 สกธ. มีภาระผูกพันตามสัญญาจ้างเหมาและการจ้างเหมาบริการอื่น เป็นจำนวนรวม  
 1,184,500.00 บาท (ปี 2566 จำนวน 1,638,269.25 บาท)

- ภาระผูกพันเกี่ยวกับรายจ่ายฝ่ายทุน

	(หน่วย : บาท)	
	2567	2566
สัญญาที่ยังไม่ได้รับรู้	44,765,381.00	3,908,800.00
อุปกรณ์ และอื่น ๆ	44,765,381.00	3,908,800.00
<b>รวม</b>	<b>44,765,381.00</b>	<b>3,908,800.00</b>

ภาระผูกพันข้างต้นเกิดจากมูลค่าตามสัญญาจัดหาสินทรัพย์  
 - ภาระผูกพันตามสัญญาจัดซื้อจัดจ้างพัสดุและบริการอื่น ๆ  
 ณ วันที่ 30 กันยายน 2567 และ 2566 สกธ. มีภาระผูกพันที่เกิดจากสัญญาจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ  
 และบริการอื่น ๆ จำแนกตามระยะเวลาของสัญญา ดังนี้

	(หน่วย : บาท)	
	2567	2566
ไม่เกิน 1 ปี	995,000.00	4,257,790.76
<b>รวม</b>	<b>995,000.00</b>	<b>4,257,790.76</b>

หมายเหตุ 12 รายได้จากงบประมาณ

	(หน่วย : บาท)	
	2567	2566
<b>รายได้จากงบประมาณปีปัจจุบัน</b>		
รายได้จากงบบุคลากร	45,557,771.14	41,379,948.71
รายได้จากงบดำเนินงาน	41,207,594.15	37,708,513.00
รายได้จากงบลงทุน	40,746,851.79	20,921,489.80
รายได้จากงบกลาง	12,709,578.46	11,948,239.71
รายได้จากงบรายจ่ายอื่น	2,324,774.94	2,087,383.47
หัก เบิกเงินส่งคืนเงินงบประมาณ	(314,055.92)	(108,551.49)
<b>รวม รายได้จากงบประมาณปีปัจจุบัน - สุทธิ</b>	<b>142,232,514.56</b>	<b>113,937,023.20</b>

		(หน่วย : บาท)
	2567	2566
รายได้จากงบประมาณปีก่อน ๆ (เงินกันไว้เบิกเหลือในปี เบิกจ่ายปีปัจจุบัน)		
รายได้จากงบดำเนินงาน	2,508,251.43	1,484,937.77
รายได้จากงบกลาง	-	1,044.50
รายได้จากงบรายจ่ายอื่น	379,050.00	806,497.00
รวม รายได้จากงบประมาณปีก่อน ๆ	<u>2,887,301.43</u>	<u>2,292,479.27</u>
รวม รายได้จากงบประมาณ	<u>145,119,815.99</u>	<u>116,229,502.47</u>

## หมายเหตุ 13 รายได้จากการอุดหนุนจากหน่วยงานภาครัฐ

		(หน่วย : บาท)
	2567	2566
รายได้จากการอุดหนุนจากหน่วยงานภาครัฐ เพื่อการดำเนินงาน		
รายได้จากการอุดหนุน - หน่วยงานภาครัฐ	2,810,500.00	13,368,200.00
รวม รายได้จากการอุดหนุนจากหน่วยงานภาครัฐ	<u>2,810,500.00</u>	<u>13,368,200.00</u>

## หมายเหตุ 14 รายได้จากการอุดหนุนอื่นและบริจาค

		(หน่วย : บาท)
	2567	2566
รายได้จากการอุดหนุนเพื่อการดำเนินงานอื่น	1,190,000.00	-
รวม รายได้จากการอุดหนุนอื่นและบริจาค	<u>1,190,000.00</u>	<u>-</u>

## หมายเหตุ 15 ค่าใช้จ่ายบุคลากร

		(หน่วย : บาท)
	2567	2566
เงินเดือน	36,844,303.27	33,413,082.49
ค่าล่วงเวลา	33,580.00	24,620.00
ค่าตอบแทนพนักงานราชการ	8,726,481.87	7,987,056.37
ค่ารักษาพยาบาล	4,865,345.49	4,408,109.24
เงินช่วยการศึกษาบุตร	160,337.50	170,550.00
เงินชดเชย กบข.	613,923.62	542,808.89
เงินสมทบ กบข.	920,885.44	814,213.33
เงินสมทบกองทุนประกันสังคม	293,089.00	249,414.00
เงินสมทบกองทุนเงินทดแทน	8,739.00	6,301.00

- 17 -

	(หน่วย : บาท)	
	2567	2566
ค่าเช่าบ้าน	527,600.00	585,151.40
ค่าใช้จ่ายบุคลากรอื่น	836,260.00	899,432.26
<b>รวม ค่าใช้จ่ายบุคลากร</b>	<b>53,830,545.19</b>	<b>49,100,738.98</b>

หมายเหตุ 16 ค่าบำเหน็จบำนาญ

	(หน่วย : บาท)	
	2567	2566
บำนาญ	4,929,099.60	4,392,569.40
เงินช่วยค่าครองชีพ	53,480.00	51,444.00
บำเหน็จ	-	626,841.60
บำเหน็จดำรงชีพ	400,000.00	400,000.00
ค่ารักษาพยาบาล	809,630.26	541,703.25
<b>รวม ค่าบำเหน็จบำนาญ</b>	<b>6,192,209.86</b>	<b>6,012,558.25</b>

หมายเหตุ 17 ค่าใช้สอย

	(หน่วย : บาท)	
	2567	2566
ค่าใช้จ่ายฝึกอบรม	3,988,518.00	3,620,656.72
ค่าใช้จ่ายเดินทาง	812,012.07	21,609.50
ค่าซ่อมแซมและบำรุงรักษา	608,968.80	313,892.13
ค่าจ้างเหมาบริการ	25,822,838.78	25,496,328.46
ค่าจ้างที่ปรึกษา	5,220,200.00	7,808,800.00
ค่าใช้จ่ายในการประชุม	1,429,904.60	1,276,507.91
ค่าเช่า	7,595,644.32	7,189,499.48
ค่าใช้จ่ายผลักส่งเป็นรายได้แผ่นดิน	42,078.96	-
ค่าประชาสัมพันธ์	1,238,846.15	757,095.00
ค่าใช้สอยอื่น	4,124,284.81	3,572,763.56
<b>รวม ค่าใช้สอย</b>	<b>50,883,296.49</b>	<b>50,057,152.76</b>

หมายเหตุ 18 ค่าวัสดุ

	(หน่วย : บาท)	
	2567	2566
ค่าวัสดุ	1,345,563.99	1,405,918.21
ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง	159,204.60	127,190.50
ค่าจัดหาสินทรัพย์มูลค่าต่ำกว่าเกณฑ์	104,246.00	611,047.00
<b>รวม ค่าวัสดุ</b>	<b>1,609,014.59</b>	<b>2,144,155.71</b>

16mm

## หมายเหตุ 19 ค่าสาธารณูปโภค

	2567	2566
ค่าไฟฟ้า	1,298,366.89	1,920,940.48
ค่าน้ำประปา	2,889.00	2,889.00
ค่าโทรศัพท์	757,397.23	750,785.18
ค่าบริการสื่อสารและโทรคมนาคม	794,753.20	794,753.20
ค่าบริการไปรษณีย์	59,221.00	70,167.00
<b>รวม ค่าสาธารณูปโภค</b>	<b>2,912,627.32</b>	<b>3,539,534.86</b>

(หน่วย : บาท)

## หมายเหตุ 20 ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย

	2567	2566
ส่วนปรับปรุงอาคารเช่า	1,984,915.41	1,925,360.25
ครุภัณฑ์	5,743,214.07	5,807,145.51
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน	18,237,262.24	21,509,099.60
<b>รวม ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย</b>	<b>25,965,391.72</b>	<b>29,241,605.36</b>

(หน่วย : บาท)

## หมายเหตุ 21 การจัดประเภทรายการใหม่

ตัวเลขเปรียบเทียบในรายงานการเงิน ปี 2566 มีการจัดประเภทใหม่เพื่อให้สอดคล้องกับการจัดประเภทและการแสดงรายการในรายงานการเงิน ปี 2567

	ก่อนจัด ประเภทใหม่	เพิ่ม/(ลด)	หลังจัด ประเภทใหม่
เจ้าหนี้ระยะสั้น	2,897,175.26	(2,897,175.26)	-
เจ้าหนี้การค้า	-	1,298,897.22	1,298,897.22
เจ้าหนี้อื่นระยะสั้น	-	1,598,278.04	1,598,278.04
<b>รวม</b>	<b>2,897,175.26</b>	<b>-</b>	<b>2,897,175.26</b>

(หน่วย : บาท)

10mn



หมายเหตุ 22 รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่าย

รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รายการ	งบสุทธิหลังโอนเปลี่ยนแปลง	เงินกันไว้ เบิกเหลือในปี (การสำรองเงิน)	ใบสั่งซื้อ/สัญญา	เบิกจ่าย	คงเหลือ
<b>แผนงานบุคลากรภาครัฐ</b>					
งบบุคลากร	45,515,335.66	-	-	45,515,335.66	-
งบดำเนินงาน	935,500.00	-	-	884,877.48	50,622.52
<b>รวม</b>	<b>46,450,835.66</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>46,400,213.14</b>	<b>50,622.52</b>
<b>แผนงานพื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ</b>					
<b>ผลิต นโยบายนโยบาย แนวทาง มาตรการเพื่อสนับสนุนการพัฒนาระบบการยุติธรรม</b>					
งบดำเนินงาน	31,312,386.17	-	-	31,294,076.52	18,309.65
งบลงทุน	4,642,290.59	-	59,813.00	4,582,477.59	-
งบรายจ่ายอื่น	709,523.24	-	-	706,523.24	3,000.00
<b>รวม</b>	<b>36,664,200.00</b>	<b>-</b>	<b>59,813.00</b>	<b>36,583,077.35</b>	<b>21,309.65</b>
<b>แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม</b>					
<b>โครงการพัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรมให้สอดคล้องและตอบสนองต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป</b>					
งบดำเนินงาน	49,000.00	-	-	49,000.00	-
งบรายจ่ายอื่น	650,000.00	-	195,000.00	455,000.00	-
<b>โครงการพัฒนาระบบการยุติธรรมและเสริมสร้างความรู้ด้านกฎหมาย</b>					
งบดำเนินงาน	10,785,550.00	-	902,500.00	9,876,801.26	6,248.74
งบลงทุน	97,379,750.00	-	44,705,568.00	52,670,811.50	3,370.50
งบรายจ่ายอื่น	2,000,000.00	-	800,000.00	1,200,000.00	-
<b>รวม</b>	<b>110,864,300.00</b>	<b>-</b>	<b>46,603,068.00</b>	<b>64,251,612.76</b>	<b>9,619.24</b>
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>193,979,335.66</b>	<b>-</b>	<b>46,662,881.00</b>	<b>147,234,903.25</b>	<b>81,551.41</b>

รายงานฐานะเงินกันไว้เบิกเหลือในปี (ก่อนปีงบประมาณ พ.ศ. 2567)

รายการ	เงินกันไว้ เบิกเหลือในปี (สุทธิ)	เบิกจ่าย	คงเหลือ
<b>แผนงานพื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ</b>			
<b>ผลิต นโยบายนโยบาย แนวทาง มาตรการเพื่อสนับสนุนการพัฒนาระบบการยุติธรรม</b>			
งบดำเนินงาน	1,250,755.76	1,250,755.76	-
<b>แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม</b>			
<b>โครงการพัฒนาระบบการยุติธรรมและเสริมสร้างความรู้ด้านกฎหมาย</b>			
งบดำเนินงาน	1,040,104.25	1,040,104.25	-
งบรายจ่ายอื่น	375,000.00	375,000.00	-
<b>รวม</b>	<b>2,665,860.01</b>	<b>2,665,860.01</b>	<b>-</b>

## รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

รายการ	งบสุทธิหลังโอนเปลี่ยนแปลง	เงินกันไว้เบิกเหลือในปี (การสำรองเงิน)	ใบสั่งซื้อ/สัญญา	เบิกจ่าย	คงเหลือ
<b>แผนงานบุคลากรภาครัฐ</b>					
งบบุคลากร	41,379,948.71	-	-	41,379,948.71	-
งบดำเนินงาน	876,138.55	-	-	861,056.55	15,082.00
<b>รวม</b>	<b>42,256,087.26</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>42,241,005.26</b>	<b>15,082.00</b>
<b>แผนงานพื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนาาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ</b>					
<b>ผลิต นโยบายนโยบาย มาตรการเพื่อสนับสนุนการพัฒนากระบวนการยุติธรรม</b>					
งบดำเนินงาน	32,795,489.73	1,250,755.76	-	31,543,707.92	1,026.05
งบลงทุน	2,794,489.80	-	-	2,794,489.80	-
งบรายจ่ายอื่น	13,220.47	-	-	13,220.47	-
<b>รวม</b>	<b>35,603,200.00</b>	<b>1,250,755.76</b>	<b>-</b>	<b>34,351,418.19</b>	<b>1,026.05</b>
<b>แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม</b>					
<b>โครงการพัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรมให้สอดคล้องและตอบสนองต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป</b>					
งบดำเนินงาน	250,000.00	-	-	250,000.00	-
งบรายจ่ายอื่น	500,000.00	-	-	500,000.00	-
<b>โครงการพัฒนากระบวนการยุติธรรมและเสริมสร้างความรู้ด้านกฎหมาย</b>					
งบดำเนินงาน	6,211,200.00	1,040,104.25	-	5,166,719.26	4,376.49
งบลงทุน	18,125,000.00	-	-	18,125,000.00	-
งบรายจ่ายอื่น	1,950,000.00	375,000.00	-	1,575,000.00	-
<b>รวม</b>	<b>27,036,200.00</b>	<b>1,415,104.25</b>	<b>-</b>	<b>25,616,719.26</b>	<b>4,376.49</b>
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>104,895,487.26</b>	<b>2,665,860.01</b>	<b>-</b>	<b>102,209,142.71</b>	<b>20,484.54</b>

๖๖๓

หมายเหตุ 23 รายงานรายได้แผ่นดิน

สำนักงานกิจการยุติธรรม  
รายงานรายได้แผ่นดิน  
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2567

	(หน่วย : บาท)	
	2567	2566
รายได้แผ่นดินที่จัดเก็บ		
รายได้แผ่นดิน - นอกจากภาษี	120,866.55	118,784.86
รวมรายได้แผ่นดินที่จัดเก็บ	<u>120,866.55</u>	<u>118,784.86</u>
รายได้แผ่นดินจัดเก็บสุทธิ	120,866.55	118,784.86
รายได้แผ่นดินนำส่งคลัง	120,866.55	118,784.86
รายได้แผ่นดินรอนำส่งคลัง	<u>-</u>	<u>-</u>
รายการรายได้แผ่นดินสุทธิ	<u><u>-</u></u>	<u><u>-</u></u>

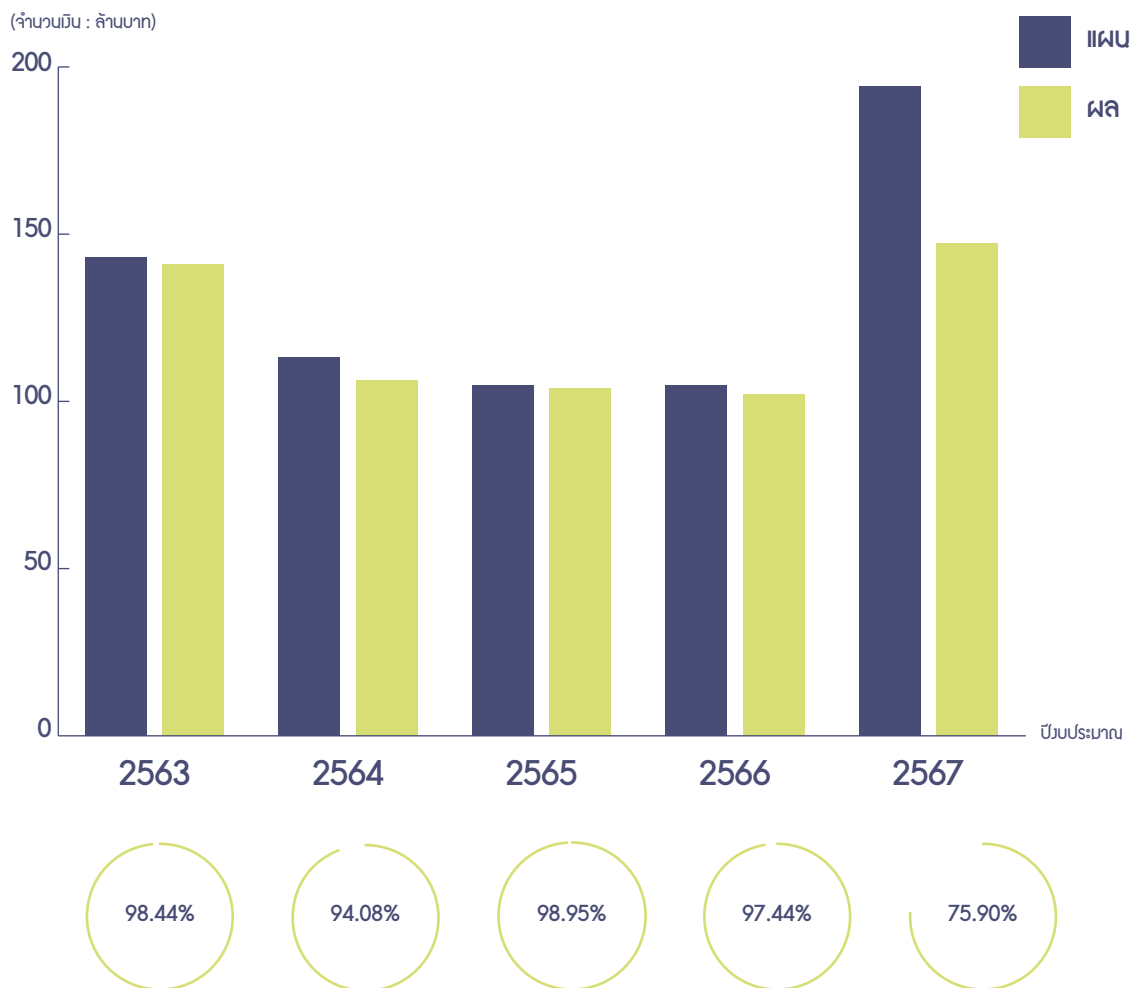
รายได้แผ่นดิน - นอกจากภาษี จำนวน 120,866.55 บาท ประกอบด้วย

	(หน่วย : บาท)	
	2567	2566
รายได้ค่าของเบ็ดเตล็ด	-	55,782.00
รายได้ดอกเบี้ยเงินฝากที่สถาบันการเงิน	3,206.71	2,793.66
รายได้จากค่าปรับอื่น	75,580.88	60,209.20
รายได้ที่ไม่ใช่ภาษีอื่น	42,078.96	-
รวม รายได้แผ่นดิน - นอกจากภาษี	<u><u>120,866.55</u></u>	<u><u>118,784.86</u></u>

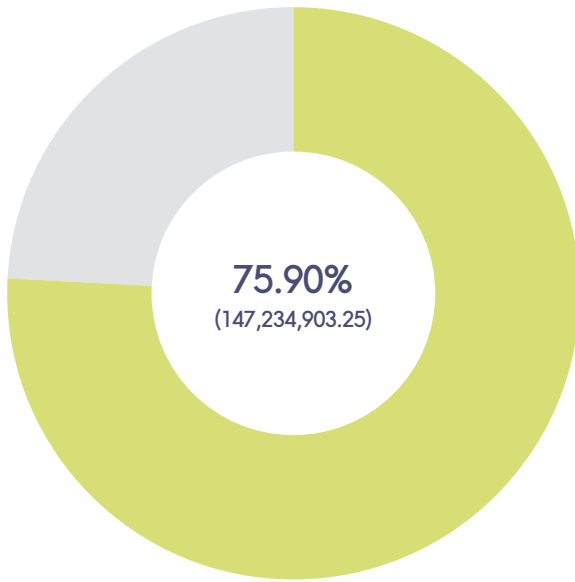
Yomh

### งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงานกิจการยุติธรรมได้รับการจัดสรรงบประมาณทั้งหมด เป็นเงินรวม 188,147,800 บาท ซึ่งสามารถดำเนินการเบิกจ่ายได้ทั้งสิ้น 147,234,903.25 บาท หรือ คิดเป็นร้อยละ 75.90



แผนและผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. 2567



	แผน	ผล
ไตรมาสที่ 4	<b>100%</b>	<b>75.90%</b> (147,234,903.25)
ไตรมาสที่ 3	<b>82%</b>	<b>34.40%</b> (66,011,924.05)
ไตรมาสที่ 2	<b>47%</b>	<b>20.33%</b> (39,022,424)
ไตรมาสที่ 1	<b>28%</b>	<b>9.37%</b> (17,988,747.86)

จัดสรร : 188,147,800 บาท

งบประมาณทั่วไปโอนเงินจัดสรร : 193,979,335.66 บาท

เบิกจ่าย : 147,234,903.25 บาท

คิดเป็นร้อยละ 75.90

## การประเมินส่วนราชการ

ตัวชี้วัดตามนโยบายกระทรวงยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สกธ. รับผิดชอบดำเนินงานตามตัวชี้วัดตามนโยบายกระทรวงยุติธรรม จำนวน 5 ตัวชี้วัด ซึ่งหน่วยงานได้รับผลการประเมิน 5 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน โดยมีรายละเอียดผลการประเมินตนเอง รอบ 12 เดือน (ต.ค. 66 - ก.ย. 67) ดังนี้

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (รอบ 12 เดือน)	การประเมิน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)
1. ระดับความสำเร็จในการผลักดันการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์	มีงานนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ จำนวน 10 เรื่อง	5 คะแนน (จำนวน 30 เรื่อง โดยเป็นการใช้ประโยชน์ โดยการนำไปปฏิบัติ จำนวน 5 เรื่อง และใช้ประโยชน์ โดยการเผยแพร่ จำนวน 25 เรื่อง)
2. ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการพยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรม	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการ Download Application อย่างน้อย จำนวน 400 ครั้ง</li> <li>กลุ่มตัวอย่างผู้ใช้งาน Application มีความพึงพอใจ ร้อยละ 80</li> </ul>	5 คะแนน (มีการ Download จำนวน 577 ครั้ง มีผลการประเมินความพึงพอใจ ร้อยละ 80.90)
3. ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนแนวทางการแก้ไขปัญหายาเสพติด การขายทอดตลาดโดยนำมาช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาส	มีการขยายพื้นที่การนำแนวทางการแก้ไขปัญหายาเสพติดการขายทอดตลาด โดยนำมาช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาส ไปปฏิบัติเพิ่มขึ้น 10 พื้นที่	5 คะแนน (มีการขยายพื้นที่การนำแนวทางการแก้ไขปัญหายาเสพติดการขายทอดตลาดโดยนำมาช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาส จำนวน 10 พื้นที่)
4. ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของกระบวนการยุติธรรมในระดับพื้นที่ผ่านคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมระดับจังหวัด	คณะอนุกรรมการประสานและพัฒนา ระบบงานยุติธรรมรับทราบรายงาน การติดตามประเมินผลการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ของกระบวนการยุติธรรม	5 คะแนน (มีการดำเนินกิจกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของกระบวนการยุติธรรม ร้อยละ 100 (76 จังหวัด) และคณะอนุกรรมการภายใต้ กพยช. รับทราบผลการดำเนินงาน)
5. ระดับความสำเร็จในการเสริมสร้างการรับรู้ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีกลุ่มเป้าหมายเข้าถึงสื่อด้านกฎหมาย และกระบวนการยุติธรรม จำนวน 40,000 ครั้ง</li> <li>จำนวนกลุ่มตัวอย่างมีความรู้ ความเข้าใจ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ร้อยละ 85</li> </ul>	5 คะแนน (มีกลุ่มเป้าหมายเข้าถึงสื่อด้านกฎหมาย และกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งสิ้น 422,464 ครั้ง โดยมีผู้ผ่านเกณฑ์คะแนนประเมิน คิดเป็นจำนวน ร้อยละ 89.33)
<b>คะแนนรวมเฉลี่ย</b>		<b>5 คะแนน</b>

### ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดประเมิน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ Performance Base (5 ตัวชี้วัด) และ Potential Base (4 ตัวชี้วัด) โดยแบ่งค่าเป้าหมายเป็น 3 ระดับคะแนน คือ ค่าเป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน) ขั้นมาตรฐาน (75 คะแนน) และขั้นสูง (100 คะแนน) โดยมีรายละเอียดผลการประเมินตนเอง ดังนี้

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (รอบ 12 เดือน)	การประเมิน (คะแนนเต็ม 100 คะแนน)
<b>Performance Base (5 ตัวชี้วัด)</b>		
1. ความสำเร็จในการผลักดันการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์	<p><b>ขั้นต้น (50 คะแนน)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์จำนวน 8 เรื่อง</li> </ul> <p><b>ขั้นมาตรฐาน (75 คะแนน)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์จำนวน 9 เรื่อง</li> </ul> <p><b>ขั้นสูง (100 คะแนน)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์จำนวน 10 เรื่อง</li> </ul>	<p><b>ขั้นสูง 100 คะแนน</b></p> <p>(จำนวน 30 เรื่อง โดยเป็นการใช้ประโยชน์โดยการนำไปปฏิบัติ จำนวน 5 เรื่อง และใช้ประโยชน์โดยการเผยแพร่ จำนวน 25 เรื่อง)</p>
2. ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนการใช้งาน application พยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรม	<p><b>ขั้นต้น (50 คะแนน)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>มีการ download application อย่างน้อย จำนวน 200 ครั้ง</li> </ul> <p><b>ขั้นมาตรฐาน (75 คะแนน)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>มีการ download application อย่างน้อย จำนวน 300 ครั้ง</li> </ul> <p><b>ขั้นสูง (100 คะแนน)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>มีการ download application อย่างน้อย จำนวน 400 ครั้ง</li> <li>กลุ่มตัวอย่างผู้ใช้งาน application มีความพึงพอใจร้อยละ 80</li> </ul>	<p><b>ขั้นสูง 100 คะแนน</b></p> <p>(มีการ download จำนวน 577 ครั้ง มีผลการประเมินความพึงพอใจร้อยละ 80.90)</p>
3. ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนแนวทางการแก้ไขปัญหาทรัพย์สินค้างการขายทอดตลาดโดยนำมาช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาส	<p><b>ขั้นต้น (50 คะแนน)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>มีผลการติดตามประเมินผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานแนวทางการแก้ไขปัญหาทรัพย์สินค้างการขายทอดตลาดโดยนำมาช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาสปีที่ผ่านมา</li> <li>ขั้นมาตรฐาน (75 คะแนน)</li> <li>มีการขยายพื้นที่การนำแนวทางการแก้ไขปัญหาทรัพย์สินค้างการขายทอดตลาด โดยนำมาช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาสไปปฏิบัติ เพิ่มขึ้น ร้อยละ 10 (9 พื้นที่)</li> </ul> <p><b>ขั้นสูง (100 คะแนน)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>มีการขยายพื้นที่การนำแนวทางการแก้ไขปัญหาทรัพย์สินค้างการขายทอดตลาดโดยนำมาช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาสไปปฏิบัติ เพิ่มขึ้น</li> </ul>	<p><b>ขั้นมาตรฐาน 75 คะแนน</b></p> <p>(มีการขยายพื้นที่การนำแนวทางการแก้ไขปัญหาทรัพย์สินค้างการขายทอดตลาดโดยนำมาช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาส จำนวน 10 พื้นที่)</p>

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (รอบ 12 เดือน)	การประเมิน (คะแนนเต็ม 100 คะแนน)
<b>Performance Base (5 ตัวชี้วัด)</b>		
<p>4. ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของกระบวนการยุติธรรมในระดับพื้นที่ผ่านคณะกรรมการพัฒนา การบริหารงานยุติธรรมระดับจังหวัด</p>	<p><b>ขั้นต้น (50 คะแนน)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>มีกิจกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของกระบวนการยุติธรรม ร้อยละ 80 (61 จังหวัด)</li> </ul> <p><b>ขั้นมาตรฐาน (75 คะแนน)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>มีกิจกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของกระบวนการยุติธรรม ร้อยละ 100 (76 จังหวัด)</li> </ul> <p><b>ขั้นสูง (100 คะแนน)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>คณะกรรมการประสานและพัฒนาระบบงานยุติธรรมรับทราบ รายงานการติดตามประเมินผลการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของ กระบวนการยุติธรรม</li> </ul>	<p><b>ขั้นสูง 100 คะแนน</b></p> <p>(มีการดำเนินกิจกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของกระบวนการยุติธรรม ร้อยละ 100 (76 จังหวัด) และ คณะอนุกรรมการภายใต้ กพยช. รับทราบผลการดำเนินงาน)</p>
<p>5. ร้อยละความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรมของกระทรวงยุติธรรม (Proxy)</p>	<p><b>ขั้นต้น (50 คะแนน)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ร้อยละ 80</li> </ul> <p><b>ขั้นมาตรฐาน (75 คะแนน)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ร้อยละ 81</li> </ul> <p><b>ขั้นสูง (100 คะแนน)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ร้อยละ 82</li> </ul>	<p><b>ขั้นสูง 100 คะแนน</b></p> <p>(ผู้ตอบแบบสำรวจ 9,431 คน มีความเชื่อมั่น ร้อยละ 87.75)</p>
<b>Potential Base (4 ตัวชี้วัด)</b>		
<p>6. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)</p>	<p><b>ขั้นต้น (50 คะแนน)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 90</li> </ul> <p><b>ขั้นมาตรฐาน (75 คะแนน)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 100</li> <li>นำชุดข้อมูลเปิดมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีภาครัฐ ร้อยละ 90</li> </ul> <p><b>ขั้นสูง (100 คะแนน)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 100</li> </ul>	<p><b>ขั้นสูง 100 คะแนน</b></p> <p>(มีการดำเนินการ 11 ชุดข้อมูล โดยคุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 100)</p>



ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (รอบ 12 เดือน)	การประเมิน (คะแนนเต็ม 100 คะแนน)
<b>Potential Base (4 ตัวชี้วัด)</b>		
7. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล หน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	<p><b>ขั้นต้น (50 คะแนน)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป ลดลง 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปี 2566)</li> </ul> <p><b>ขั้นมาตรฐาน (75 คะแนน)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับผลการดำเนินงาน ปี 2566</li> </ul> <p><b>ขั้นสูง (100 คะแนน)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปี 2566</li> </ul>	<p><b>ขั้นมาตรฐาน 75 คะแนน</b></p> <p>มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับผลการดำเนินงานปี 2566 คือ 6 Pillar จาก 7 Pillar</p>
8. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล หน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	<p><b>ขั้นต้น (50 คะแนน)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>54.10 คะแนน</li> </ul> <p><b>ขั้นมาตรฐาน (75 คะแนน)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>64.10 คะแนน</li> </ul> <p><b>ขั้นสูง (100 คะแนน)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>69.10 คะแนน</li> </ul>	<p><b>ขั้นมาตรฐาน 75 คะแนน</b></p> <p>66.58 คะแนน</p>
9. คะแนนการประเมินสถานะ ของหน่วยงานในการเป็นระบบ ราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	<p><b>ขั้นต้น (50 คะแนน)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>350 คะแนน</li> </ul> <p><b>ขั้นมาตรฐาน (75 คะแนน)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>367.81 คะแนน</li> </ul> <p><b>ขั้นสูง (100 คะแนน)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>404.59 คะแนน</li> </ul>	<p><b>ขั้นต้น 50 คะแนน</b></p> <p>358.48 คะแนน</p>
<b>คะแนนรวมเฉลี่ย</b>		<b>88.75 คะแนน</b>

เชื่อมโยงงานยุติธรรม สร้างความเป็นธรรมให้สังคม

Linking justice ; building a fair society


# ให้ความรู้ "กฎหมาย" เป็นเรื่องใกล้ตัวของทุกคน



# LIKE & FOLLOW

## ความรู้กฎหมาย



 สำนักงาน  
กิจการยุติธรรม



 Justice  
Channel



 @weareoja



 @weareoja



 สื่อเสียง  
กฎหมาย



 สื่อความรู้  
กฎหมาย

## งานสำคัญ สกร.



บอร์ดเกม "จับคนผิด  
Justice Game"



รู้กฎหมาย LAMP



อ่านกฎหมาย  
ฉบับ e-Book



วารสาร  
กระบวนการยุติธรรม



ข้อมูลสถิติ  
กระบวนการยุติธรรม



คณะกรรมการ  
พัฒนาการบริหารงาน  
ยุติธรรมแห่งชาติ



ศูนย์แลกเปลี่ยน  
ข้อมูลกระบวนการ  
ยุติธรรม



กรอบแนวทวงป้องกัน  
อาชญากรรม



แผนแม่บทการบริหร  
งานยุติธรรมแห่งชาติ



ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ  
กระบวนการยุติธรรม  
ทางอาญา



โรงเรียนยุติธรรม  
อุปถัมภ์  
กระทรวงยุติธรรม



SDGs  
เป้าหมายที่ 16



หลักสูตรการฝึกอบรม  
บุคลากรในกระบวนการ  
ยุติธรรม



ฐานความรู้ใ  
กระบวนการยุติธรรม  
งานวิจัย บทความ  
วิทยานิพนธ์

### สำนักงานกิจการยุติธรรม

120 หมู่ 3 อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น 9  
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา  
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210  
โทรศัพท์ : 02 141 3666  
โทรสาร : 02 143 8933  
อีเมล : saraban@oja.go.th

### Office of Justice Affairs,

Government Complex, Building B, 9th Floor,  
Chaeng Watthana Road, Laksi,  
Bangkok 10210, Thailand.  
Phone: (+66) 02 141 3666  
Fax : (+66) 02 143 8933  
www.oja.go.th