



คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม

รายงานการประชุม

คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔
วันพุธที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๓๐ น.

โดยวิธีประชุมทางไกล (Video Conference) ผ่านระบบ Cisco Webex Meetings

ณ ห้องประชุมสำนักงานกิจการยุติธรรม ๒ (JA๒) ชั้น ๙

อาคารรัฐประศาสนภักดี ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษาฯ

ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|------------------|
| ๑. ดร.ทวีศักดิ์ กอนันต์กุล | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. รองปลัดกระทรวงยุติธรรม (CIO)
นางอรัญญา ทองน้ำตะโก | อนุกรรมการ |
| ๓. ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม
นายสรวิศ ลิ้มปริงซี่
ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลประจำสำนักประธานศาลฎีกา | อนุกรรมการ |
| ๔. ผู้แทนสำนักงานศาลปกครอง
นางสาวกลิ่นแก้ว นพวงศ์ ณ อยุธยา
ที่ปรึกษาสำนักงานศาลปกครอง | อนุกรรมการ |
| ๕. ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
นายวิโรจน์ หล้าสกุล
ผู้ช่วยเลขาธิการสำนักงานอัยการสูงสุด | อนุกรรมการ |
| ๖. ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
พล.ต.ต.มนตรี สีทอง
ผู้บังคับการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกลาง | อนุกรรมการ |
| ๗. ผู้แทนกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
นางสมศรี หอกันยา
ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร | อนุกรรมการ |

๘. ผู้แทนสำนักงบประมาณ
นางอรุณศรี สุขสถาพร
นักวิชาการคอมพิวเตอร์เชี่ยวชาญ (ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ) อนุกรรมการ
๙. ผู้แทนกรมการปกครอง (CIO)
นายสุชาติ ธานีรัตน์
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการบริหารงานทะเบียน สำนักบริหารการทะเบียน อนุกรรมการ
๑๐. ผู้แทนสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)
นางไอรดา เหลืองวิไล
รองผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล อนุกรรมการ
๑๑. ผู้แทนสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)
นายศักดิ์ เสกขุนทด
ผู้เชี่ยวชาญอาวุโส อนุกรรมการ
๑๒. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
นายจิรวัดน์ สุภาพ
ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร อนุกรรมการ
๑๓. ผู้แทนสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
นายศิวิชัย ชาวบางงาม
ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ อนุกรรมการ
๑๔. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
นายราเชน บุญยรัตพันธุ์
นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ อนุกรรมการ
๑๕. ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ
นายมารุต บุรณรัช
ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยวิทยาการข้อมูลและการวิเคราะห์ (DSARG) อนุกรรมการ
๑๖. ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
ผศ.ดร.ศุภกร กังพิศดาร
ผู้เชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเครือข่ายคอมพิวเตอร์และความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ อนุกรรมการ
๑๗. ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
นายตฤพล ชื่นอารมณ
ที่ปรึกษาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและกระบวนการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม อนุกรรมการ
๑๘. ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
พันตำรวจโท พงษ์ธร ธัญญสิริ อนุกรรมการ
๑๙. รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม (CIO)
นายชัยวัฒน์ ร่วงเล็ก อนุกรรมการและ
เลขานุการ
๒๐. ผู้แทน...

- | | |
|--|-----------------------------------|
| ๒๐. ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม
นางสาทิมา ทองศรีจันทร์
นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ | อนุกรรมการและ
ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๑. ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม
นางสาวเสาวรส ยนต์โยธินกุล
นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ | อนุกรรมการและ
ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

สำนักงานกิจการยุติธรรม

- | | |
|------------------------------|---------------------------------|
| ๑. นายอดิศักดิ์ จันทร์วิรัช | นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ |
| ๒. นางสาวศุภกานดา สุขศรีวงษ์ | นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ |
| ๓. นางสาวนันทิพย์ ฉิมสุด | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ |

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
กระบวนการยุติธรรม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ วันจันทร์ที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔

ตามที่คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมได้มีการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ วันจันทร์ที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๓๐ น. โดยวิธีประชุมทางไกล (Video Conference) ผ่านระบบ Cisco Webex Meetings ณ ห้องประชุมสำนักงานกิจการยุติธรรม ๒ (JA๒) ชั้น ๙ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ อาคารรัฐประศาสนภักดี (อาคารบี) ถนนแจ้งวัฒนะ หลักสี่ กรุงเทพฯ นั้น

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมดังกล่าว พร้อมส่งให้อนุกรรมการทุกท่านพิจารณา เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔ และประธานขอแก้ไขคำผิดต่างๆ

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
กระบวนการยุติธรรม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ ผลการดำเนินงานคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
กระบวนการยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอผลการดำเนินงานคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งได้มีการจัดประชุมทั้งสิ้นจำนวน ๓ ครั้ง สามารถสรุปผลการดำเนินการตามกรอบที่ได้กำหนดไว้ดังนี้

แผนการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
การประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ วันที่ ๒๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓	เรื่องเพื่อพิจารณา ๑. กรอบการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ๒. แนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ที่ ๕ ตามแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๓
การประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ วันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔	เรื่องเพื่อพิจารณา ๑. การติดตามผล ยุทธศาสตร์ที่ ๕ เพื่อขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมด้วยดิจิทัล ตามแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ ๒. แนวปฏิบัติธรรมาภิบาลข้อมูลและแนวปฏิบัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล จากคณะทำงานขับเคลื่อนการดำเนินงานตามกฎหมายใหม่ของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ๓. แนวทางการดำเนินงานของศูนย์พยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรมแห่งชาติ
การประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔	เรื่องเพื่อพิจารณา โครงการของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย โดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในขั้นตอนการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน
เรื่องที่น่าสนใจ กพยช. (ครั้งที่ ๒) วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔	เรื่องเพื่อทราบ ความคืบหน้าการพัฒนาและเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

จากผลดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สามารถสรุปผลการดำเนินงานทั้งสิ้นจำนวน ๘ เรื่อง ดังนี้
เรื่องที่ ๑ การดำเนินงานขับเคลื่อนการดำเนินงานตามกฎหมายใหม่ของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC)

ในคราวการประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ มีมติให้แต่งตั้งคณะทำงานของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ให้สอดคล้องกับข้อกำหนดของกฎหมายใหม่ เพื่อเป็นการส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล มุ่งสู่ Thailand ๔.๐ ตามนโยบายของรัฐบาล ที่ได้ออกกฎหมายใหม่ ได้แก่ พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติการบริหารงาน และการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒ นั้น ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนการดำเนินงานตามกฎหมายใหม่ของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) และนำเสนอ ขอความเห็นชอบต่อประธานคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ลงนามเมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๓

คณะทำงาน...

คณะทำงานขับเคลื่อนการดำเนินงานตามกฎหมายใหม่ของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ได้ขับเคลื่อนการดำเนินงานผ่านการประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนการดำเนินงานตามกฎหมายใหม่ของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔ และครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมีการสรุปผลความคืบหน้าการดำเนินงานของหน่วยงานในเครือข่ายศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) และได้มีการปรับปรุงการนำเสนอความคืบหน้าจากตารางเป็นลักษณะแผนภูมิที่แสดงความก้าวหน้าและแสดงความคืบหน้าร้อยละการดำเนินการ และจัดทำเกณฑ์เพื่อวัดผลความคืบหน้าพร้อมกำหนดสูตรการคำนวณ

ฝ่ายเลขานุการได้จัดส่งแบบฟอร์มสอบถามความคืบหน้าของการดำเนินการตามกฎหมาย ๓ ฉบับ และมีหน่วยงานที่แจ้งความคืบหน้ามาทั้งสิ้น ๑๖ หน่วยงาน จาก ๒๖ หน่วยงาน สามารถสรุปผลแต่ละหน่วยงาน ดังนี้

ชื่อหน่วยงาน	Cyber	PDPA	DG
ศูนย์ DXC	๗๑%	๑๐๐%	๑๐๐%
สำนักงานกิจการยุติธรรม	๔๓%	๒๐%	๔๒%
กรมคุมประพฤติ	๕๗%	๕๘%	๕๐%
กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	๗๑%	๔๕%	๗๑%
กรมสอบสวนคดีพิเศษ	๕๐%	๗๓%	๖๗%
กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	๖๔%	๕๐%	๖๐%
สถาบันนิติวิทยาศาสตร์	๘๖%	๖๗%	๖๙%
สำนักงาน ป.ป.ส.	๑๐๐%	๖๓%	๙๘%
สำนักงาน ป.ป.ช.	๗๙%	๖๐%	๗๕%
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	๑๓%	๒๒%	๑๗%
สำนักข่าวกรองแห่งชาติ	๗๑%	๕๘%	๗๕%
สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน	๕๐%	๗๐%	๗๗%
สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง	๔%	๑๘%	๓๘%
กรมการขนส่งทางบก	๗๑%	๖๗%	๖๗%
สำนักงานอัยการสูงสุด	๕๗%	๓๕%	๕๐%
สำนักงานประกันสังคม	๘๖%	๖๐%	๗๑%
กรมประมง	๒๙%	๔๓%	๒๙%

และจากประชุมทั้งสองครั้งดังกล่าว สามารถสรุปปัญหาอุปสรรคเป็น ๓ ด้าน ได้แก่ ด้านงบประมาณ ด้านความรู้ความเข้าใจกฎหมายทั้ง ๓ ฉบับ และด้านความร่วมมือในการดำเนินการทั้งในระดับนโยบายและหน่วยงานปฏิบัติและการมอบหมายให้หน่วยงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นผู้ดำเนินการ

เรื่องที่ ๒ การดำเนินงานธรรมาภิบาลข้อมูลของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC)

ศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ได้มีการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูล (Data Governance) ของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยการจัดทำแนวทางปฏิบัติธรรมาภิบาลข้อมูลของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) และได้จัดทำนโยบายธรรมาภิบาลข้อมูลของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) และประกาศใช้งานอย่างเป็นทางการ เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๓ ได้ดำเนินการปรับปรุงข้อมูล Data Catalog, Meta Data และ Classifications ให้สอดคล้องกับข้อมูลที่มีการเชื่อมโยงข้อมูลเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง ปัจจุบันฐานข้อมูลทั้งสิ้นมีจำนวน ๖๓ ฐานข้อมูล

และในการประชุมอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ วันที่ ๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่ประชุมมีมติมอบหมายฝ่ายเลขานุการรวบรวมตาราง Master Data พร้อมชื่อหน่วยงานเจ้าของข้อมูล และตารางหน่วยงานที่ต้องใช้ Master Data ในแต่ละเรื่องเพื่อวัตถุประสงค์ใด และนำร่างเสนอในการประชุมครั้งถัดไป ฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการจัดทำแบบสำรวจข้อมูลหลักของหน่วยงาน ในกระบวนการยุติธรรม และมีหน่วยงานเครือข่าย DXC แจงรายการทั้งสิ้น ๒๑ หน่วยงาน มีชุดข้อมูลทั้งสิ้น ๑๓๒ รายการ และได้สำรวจความต้องการใช้ข้อมูลหลักจากหน่วยงานอื่นๆ เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานด้านกระบวนการยุติธรรม ในการดำเนินการขั้นตอนถัดไป ฝ่ายเลขานุการนำเสนอร่างแผนการดำเนินงานจัดทำข้อมูลหลักของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ดังนี้

วันเวลา	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
เดือนธันวาคม ๒๕๖๔	ดำเนินการจัดทำตารางข้อมูลหลักของหน่วยงานกระบวนการยุติธรรม โดยประกอบด้วย ชื่อหน่วยงานเจ้าของข้อมูล ชื่อข้อมูล ความพร้อมให้บริการกับหน่วยงานอื่นๆ ชื่อหน่วยงานที่จำเป็นต้องใช้ชุดข้อมูล กฎหมายกำหนดให้ใช้พร้อมวัตถุประสงค์การใช้ และชื่อตำแหน่งหรือกลุ่มบุคคลที่จำเป็นต้องใช้	สำนักงานกิจการยุติธรรม
เดือนมกราคม ๒๕๖๕	จัดส่งตารางข้อมูลหลักของหน่วยงานกระบวนการยุติธรรมถึงหน่วยงานเจ้าของข้อมูลเพื่อทบทวนความถูกต้อง พร้อมแจ้งเป้าหมายและแผนการดำเนินงาน	สำนักงานกิจการยุติธรรม
เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๕	หน่วยงานเจ้าของข้อมูลทบทวนความถูกต้อง	หน่วยงานเจ้าของข้อมูล
เดือนมีนาคม ๒๕๖๕	รวบรวมข้อมูลและปรับปรุงข้อมูลเสนอที่ประชุม คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมพิจารณา	คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม
เดือนเมษายน ๒๕๖๕	ปรับปรุงและจัดทำข้อมูลเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ	สำนักงานกิจการยุติธรรม
.....	นำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงาน	สำนักงานกิจการ

นำเสนอ...

วันเวลา	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
	ยุติธรรมแห่งชาติ	ยุติธรรม
.....	นำเสนอต่อที่ประชุมคณะรัฐมนตรี	สำนักงานกิจการ ยุติธรรม
.....	มีมติคณะรัฐมนตรี เรื่อง ข้อมูลหลักในกระบวนการยุติธรรม	คณะรัฐมนตรี
.....	รายงานผลต่อ คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรม แห่งชาติ คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ กระบวนการยุติธรรม ปลัดกระทรวงยุติธรรม และหน่วยงาน เจ้าของข้อมูล	สำนักงานกิจการ ยุติธรรม

เรื่องที่ ๓ มาตรฐานรัฐบาลดิจิทัล ว่าด้วยเรื่องแนวทางการจัดทำกระบวนการและการดำเนินงานทางดิจิทัลในการใช้ดิจิทัลไอดีสำหรับบริการภาครัฐ

ปัจจุบันระบบ DXC มีขั้นตอนการยืนยันตัวตนในการเข้าใช้งานระบบ โดยวิธีการ Log in ด้วย User ID และ Password เท่านั้น สำหรับในอนาคต ศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) มีแผนในการยกระดับกระบวนการยืนยันตัวตนด้วยการใช้ดิจิทัลไอดี เพื่อให้มีความปลอดภัยมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ ได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบคุณสมบัติของผู้ให้บริการแต่ละราย ประกอบด้วย บริการ D.DOPA ของกรมการปกครอง บริการ National ID ของ สพร. และ NDID ของ ธนาкар ผลการวิเคราะห์ข้อดีข้อเสียของผู้ให้บริการดิจิทัลไอดี ทั้ง ๓ บริการ พบว่า D.DOPA และ DGA มีคุณสมบัติใกล้เคียงกัน ซึ่งศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) มี Platform ที่สามารถรองรับการให้บริการของทั้งสองหน่วยงานได้ ทั้งนี้ บริการการยืนยันตัวตนทั้ง ๓ บริการ ยังไม่สามารถยืนยันความเป็นเจ้าหน้าที่รัฐได้ ซึ่งระบบ DXC ให้บริการกับเจ้าหน้าที่รัฐด้านงานกระบวนการยุติธรรม

เรื่องที่ ๔ การขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) กิจกรรมปฏิรูปที่ ๓ ของแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย และโครงการของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย โดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในขั้นตอนการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน

สรุปการดำเนินการขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ ๓

๑. กำหนดกรอบหน่วยงานที่มีหน้าที่ควบคุม กำกับดูแล และบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย โดยได้กำหนดกรอบเป็นหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม จำนวน ๒๑ หน่วยงาน

๒. กำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาโครงการการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย โดยพิจารณาข้อมูลในสองมิติ

๓. ขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปภายใต้คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ กระบวนการยุติธรรมซึ่งเป็นคณะอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) โดยมีการนำกิจกรรมปฏิรูปดังกล่าวเข้าสู่การประชุมคณะอนุกรรมการฯ จำนวน ๒ ครั้ง

๔. สรุปและจัดกลุ่มแผนงาน/โครงการของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมเกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายและระบบการให้บริการประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-service) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมีโครงการตามกรอบการดำเนินการ ๓ แนวทาง

๕. ติดตาม...

๕. ติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ เกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพ การบังคับใช้กฎหมายและระบบการให้บริการประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-service) ของหน่วยงาน ในกระบวนการยุติธรรมที่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๓๕ โครงการ

ทั้งนี้ ได้มีการรายงานความก้าวหน้าดังกล่าว ต่อที่ประชุมคณะกรรมการการกฏหมายการยุติธรรม และการตำรวจ วุฒิสภา ในวันจันทร์ที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ๔๐๑ ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา

เรื่องที่ ๕ การติดตามผลดำเนินการตามแผนแม่บทบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมด้วยดิจิทัล

คณะอนุกรรมการฯ ได้มีมติเห็นชอบการติดตามผลดำเนินการตามแผนแม่บทบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมด้วยดิจิทัล ตามที่ฝ่ายเลขานุการนำเสนอ ในการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๔ นั้น ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินการตามแผนแม่บทบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมด้วยดิจิทัล โดยพิจารณาจากการนำแนวนโยบาย และทิศทางตามแผนแม่บทฯ ไปใช้ผ่านการบรรจุในแผนปฏิบัติการราชการ โครงการ กิจกรรม และการดำเนินงานของหน่วยงาน การได้รับการจัดสรรงบประมาณ และปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ โดยติดตามเป็นประจำทุกปี ทั้งนี้ ในส่วนของผลดำเนินการตามแผนแม่บทบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมด้วยดิจิทัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ฝ่ายเลขานุการฯ จะได้นำเสนอในระเบียบวาระเพื่อทราบ ที่ ๓.๒ สรุปผลดำเนินการของแผนแม่บทกระบวนการยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมด้วยดิจิทัล

เรื่องที่ ๖ การดำเนินงานของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) และการดำเนินการตรวจสอบข้อมูลที่เชื่อมโยงและให้บริการในระบบ DXC

๑) ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ (ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) มีปริมาณการใช้งานรวมทั้งสิ้น ๕,๘๗๙,๖๒๙ ครั้ง และมีจำนวนผู้ใช้งานทั้งสิ้น ๒,๙๒๘ คน การพัฒนาการเชื่อมโยงข้อมูลสำคัญเพิ่มขึ้น ได้แก่ ฐานข้อมูลหมายจับศาล ฐานข้อมูลคำพิพากษาอย่างย่อ สำหรับฐานข้อมูลคำพิพากษาฉบับเต็ม อยู่ระหว่างการเชื่อมโยงกับระบบบูรณาการ ศูนย์ DXC คาดว่าจะสามารถเชื่อมต่อได้และสามารถให้บริการได้ภายในเดือนมกราคม ๒๕๖๕ ทั้งนี้ กระทรวงยุติธรรม โดย สกธ. ได้จัดทำหนังสือถึงสำนักงานศาลยุติธรรม เพื่อแจ้งความประสงค์การขอใช้ข้อมูลดังกล่าวของ ๑๘ หน่วยงาน เรียบร้อยแล้ว ประกอบด้วย ๑) สำนักงานกองทุนยุติธรรม ๒) สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ๓) กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ๔) กรมคุมประพฤติ ๕) กรมราชทัณฑ์ ๖) กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ๗) กรมสอบสวนคดีพิเศษ ๘) สำนักงาน ป.ป.ส. ๙) กรมบังคับคดี ๑๐) สำนักงานกิจการยุติธรรม ๑๑) สำนักงานอัยการสูงสุด ๑๒) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ๑๓) สำนักงาน ปปง. ๑๔) สำนักงาน ป.ป.ช. ๑๕) คอ.บต. ๑๖) หน่วยข่าวกรองทางทหาร ๑๗) สำนักข่าวกรองแห่งชาติ ๑๘) สำนักงาน กกต. ๑๙) สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ขณะนี้อยู่ระหว่างสำนักงานศาลยุติธรรมพิจารณา

๒) การพัฒนาบริการชุดข้อมูลจากข้อมูลในระบบ DXC ได้แก่ ๓ หน่วยงาน คือ กรมพินิจ และคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมคุมประพฤติ และกรมราชทัณฑ์ ในรูปแบบ API เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รัฐ ในการตรวจสอบ และยืนยันตัวบุคคลให้สามารถบริการประชาชนได้อย่างสมบูรณ์ ได้แก่ ข้อมูลประวัติทั่วไป ข้อมูลประวัติการกระทำผิด ข้อมูลด้านทรัพย์สิน ข้อมูลด้านการศึกษา

๓) ปัจจุบัน...

๓) ปัจจุบันศูนย์ DXC มีระบบบริการตนเอง (Self Service System) เพื่อเป็นช่องทางการสมัครเข้าใช้งานระบบ DXC ผ่านช่องทางออนไลน์ ซึ่งผู้ใช้งานสามารถบริหารจัดการข้อมูลได้ด้วยตนเอง ได้แก่ การสมัครเป็นผู้ใช้งานระบบ DXC การขอต่ออายุ การยกเลิกการเป็นผู้ใช้งานระบบ DXC โดยมีหน่วยงานจำนวน ๑๙ หน่วยงานใช้งานระบบบริการตนเอง (Self Service System) ประกอบด้วย กรมคุมประพฤติ กรมราชทัณฑ์ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กรมสอบสวนคดีพิเศษ กรมบังคับคดี สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) หน่วยข่าวกรองทางทหาร สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ สำนักงานอัยการสูงสุด กรมการขนส่งทางบก สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.) คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำนักข่าวกรองแห่งชาติ สำนักงานศาลยุติธรรม และสำนักงานกิจการยุติธรรม

๔) การจัดฝึกอบรมต่างๆ ในรูปแบบออนไลน์ ดังนี้

วันที่ ๑๙ - ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔ จัดอบรมการใช้งานระบบ DXC ให้กับเจ้าหน้าที่ในเครือข่ายศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ด้วยระบบทางไกลผ่านจอภาพ (Webex conference) โดยมีผู้เข้าร่วมการอบรม จำนวน ๔๔๔ คน จาก ๒๔ หน่วยงาน

วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ จัดอบรมความรู้เบื้องต้นและการประยุกต์ใช้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ด้วยระบบทางไกลผ่านจอภาพ Microsoft Teams) โดยมีผู้เข้าร่วมการอบรม จำนวน ๑๐๕ คน จาก ๒๓ หน่วยงาน

วันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๔ จัดอบรมการใช้งานและการบริหารจัดการระบบ DXC สำหรับผู้ดูแลระบบระดับหน่วยงานให้กับผู้ดูแลระบบประจำหน่วยงาน ด้วยระบบทางไกลผ่านจอภาพ (Webex conference) โดยมีผู้เข้าร่วมการอบรม จำนวน ๖๐ คน จาก ๒๖ หน่วยงาน

วันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๔ จัดอบรมการใช้งานระบบ DXC ให้กับเจ้าหน้าที่ในเครือข่ายศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ด้วยระบบทางไกลผ่านจอภาพ (Webex conference) โดยมีผู้เข้าร่วมการอบรม จำนวน ๓๐๐ คน จาก ๒๖ หน่วยงาน

๕) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ศูนย์ DXC ได้รับจัดสรรงบประมาณ ทั้งสิ้น ๒ โครงการ ได้แก่ โครงการเชื่อมโยงข้อมูลเพื่อพัฒนาระบบบริการข้อมูลด้านกระบวนการยุติธรรม (๑๖.๐๙ ล้านบาท) และโครงการพัฒนาระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) และประเมินระดับความเสี่ยงตั้งต้นเพื่อระบุประเภทและระดับความเสี่ยงด้านไซเบอร์ (Cyber Inherent Risk Assessment) (๓.๓๕๘ ล้านบาท) อยู่ระหว่างกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง โดยมีเป้าหมายเพื่อการบริการข้อมูลการเสาะแสวงหาข้อเท็จจริงสำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านกระบวนการยุติธรรม โดยเชื่อมโยงข้อมูลจากระบบ CRIMES /ทะเบียนประวัติอาชญากร/ประวัติการเดินทางเข้าออกประเทศ ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และเพื่อสร้างธรรมาภิบาลข้อมูลและความมั่นคงปลอดภัย

เรื่องที่ ๗ แนวทางการดำเนินงานของศูนย์พยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรมแห่งชาติ (ศอช.)

กรอบแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ประกอบด้วย

๑. กำหนดกลุ่มเป้าหมายต่างๆ ที่ต้องการใช้ประโยชน์จากชุดข้อมูล ซึ่งได้กำหนดไว้ ๔ กลุ่มเป้าหมาย คือ ๑) ประชาชน ๒) หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ๓) หน่วยงานบริหารระดับพื้นที่

๔) ผู้บริหาร...

๔) ผู้บริหารของรัฐ

๒. กำหนดชุดข้อมูล ปัจจุบัน สำนักงานกิจการยุติธรรม มีการจัดทำวิจัยหลายเรื่องที่มีความเกี่ยวข้อง ได้แก่ Victim Survey Self Report on Crimes การจัดทำตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา การโดยจะสามารถวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการเกิดอาชญากรรม ซึ่งนำไปสู่การกำหนดฐานข้อมูลหรือประเด็นข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

๓. การเตรียมความพร้อมทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สำนักงานกิจการยุติธรรมได้มีแผนการจัดโครงการเพื่อรองรับแล้ว และอยู่ระหว่างดำเนินการตามขั้นตอนการของงบประมาณต่อไป

เรื่องที่ ๘ การนำระบบ Traffy Fondue มาใช้ในกระบวนการยุติธรรม

จากการประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานความก้าวหน้าในการนำระบบ Traffy Fondue มาใช้ในกระบวนการยุติธรรม โดยกำหนดหมวดหมู่ของการให้บริการ ซึ่งระบบดังกล่าวสามารถตอบสนองการดำเนินการรับแจ้ง การประสานเพื่อส่งต่อข้อมูล ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการติดตามและรายงานผลความคืบหน้า โดยมีการจัดหมวดหมู่ของการให้บริการ ออกเป็น ๔ หมวด ดังนี้

๑. รับแจ้งเหตุอาชญากรรม

เป็นการแบ่งประเภทอาชญากรรมให้สอดคล้องกับหลักพื้นฐานการแบ่งประเภทของอาชญากรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติและนำมาจัดประเภทให้ประชาชนเข้าใจได้ง่ายมากยิ่งขึ้น ประกอบด้วย ๔ สาเหตุ ได้แก่

- ๑) ชีวิตและร่างกาย ๒) ความผิดเกี่ยวกับเพศ ๓) ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ๔) ความผิดอื่นๆ

๒. รับเรื่องร้องเรียน

เป็นการแบ่งประเภทเรื่องร้องเรียนที่ครอบคลุมปัญหาที่ประชาชนประสบ โดยการสำรวจของสำนักงานกิจการยุติธรรม ประกอบด้วย ๗ ประเภท ดังนี้

- ๑) การขอความเป็นธรรมในคดีอาญา ๒) ที่ดินทำกินและทรัพยากรธรรมชาติ
๓) นิติกรรมสัญญาและการขอร้องจับข้อพิพาท ๔) หนี้สิน
๕) การบังคับคดีและล้มละลาย ๖) การร้องเรียนกล่าวโทษเจ้าหน้าที่รัฐ
๗) การคุ้มครองสิทธิ สิทธิมนุษยชน และการขอรับการเยียวยา

๓. ขอรับความช่วยเหลือ

เป็นการแบ่งประเภทของการขอรับความช่วยเหลือผ่านกระทรวงยุติธรรม ประกอบด้วย ๔ ด้าน ดังนี้

๑) ค่าใช้จ่าย

- ๑.๑) ค่าจ้างทนาย ๑.๒) ค่าที่ปรึกษากฎหมาย ๑.๓) ค่าธรรมเนียมศาล ๑.๔) ค่าใช้จ่ายอื่น
๒) เงินประกันตัว (ชั้นพนักงานสอบสวน ชั้นพนักงานอัยการ ชั้นศาล)
๓) ค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา
๔) ด้านอื่นๆ

๔. รู้กฎหมาย

เป็นการเพิ่มช่องทางการให้ความรู้ด้านกฎหมายกับประชาชน ซึ่งเป็นภารกิจของสำนักงานกิจการยุติธรรม ซึ่งจะจัดทำให้สอดคล้องกับปัญหาที่ประชาชนประสบ ในหมวดการรับเรื่องร้องเรียน ๗ ประเภท ดังนี้

๑) การขอ...

- | | |
|--|---------------------------------------|
| ๑) การขอความเป็นธรรมในคดีอาญา | ๒) ที่ดินทำกินและทรัพยากรธรรมชาติ |
| ๓) นิติกรรมสัญญาและการขอร้องรับข้อพิพาท | ๔) หนี้สิน |
| ๕) การบังคับคดีและล้มละลาย | ๖) การร้องเรียนกล่าวโทษเจ้าหน้าที่รัฐ |
| ๗) การคุ้มครองสิทธิ สิทธิมนุษยชน และการขอรับการเยียวยา | |

จากการหารือแนวทางการดำเนินงานร่วมกับ ดร.วสันต์ ภัทรอริคม หัวหน้าทีมวิจัยระบบขนส่งและจราจรอัจฉริยะ ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC) ผู้พัฒนาระบบ Traffy Fondue มีการทดลองใช้งานระบบโดยสร้างหน่วยงานสำนักงานกิจการยุติธรรม ในระบบของ Traffy Fondue แล้วประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในหน่วยงานใช้งานระบบ แจ้งข้ออุปสรรค ต่างๆ ซึ่งได้ดำเนินการแล้ว สามารถใช้งานได้ แต่มีข้อจำกัดของการแก้ไขปัญหา เนื่องจากผู้เกี่ยวข้องประกอบด้วยหลายส่วนจึงต้องมีการส่งต่อข้อมูล/ปัญหาไปยังหน่วยงานอื่น เช่น ธพส. TOT เป็นต้น

ทั้งนี้ การนำร่องการใช้ระบบ Traffy Fondue กับสำนักงานยุติธรรมจังหวัดและสถานีตำรวจพื้นที่จังหวัดอุดรธานี ยังอยู่ระหว่างการจัดทำโครงการเสนอของบประมาณในการพัฒนาเพื่อนำไปใช้งานในพื้นที่ ต่อไป

ประเด็นอภิปราย

ที่ประชุมได้มีประเด็นอภิปราย ดังนี้

๑. ผู้แทนสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (นายศักดิ์ เสกขุนทด) การนำดิจิทัลไอดีมาใช้ในระบบ DXC ยังไม่สามารถยืนยันยืนยันความเป็นเจ้าหน้าที่รัฐได้ ทั้งนี้ สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ยินดีร่วมหารือเพื่อต่อยอดให้สามารถดำเนินการได้

๒. ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ท. (นายจิรวัฒน์ สุภาพ) สำนักงาน ป.ป.ท. ขอแจ้งความประสงค์ใช้ข้อมูลจากสำนักงานศาลยุติธรรม

๓. รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม (นายชัยวัฒน์ รุ่งเล็ก) การขอใช้ข้อมูลจากสำนักงานศาลยุติธรรม ขอให้สำนักงาน ป.ป.ท. จัดทำหนังสือแจ้งความประสงค์ถึงสำนักงานกิจการยุติธรรม และทางสำนักงานกิจการยุติธรรมจะดำเนินการต่อไป

๔. ผู้แทนสำนักงานศาลปกครอง (นางสาวกัลลีนแก้ว นพวงศ์ ณ อยุธยา) สำนักงานศาลปกครองมีความจำเป็นต้องใช้ข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาคดี เช่น ข้อมูลจากสำนักงานกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ซึ่งยังไม่มีอยู่ในระบบ DXC จะสามารถรวบรวมเข้าเป็นตารางข้อมูลหลักที่จะเสนอต่อคณะรัฐมนตรีหรือไม่

๕. ประธาน (นายทวีศักดิ์ กอนันต์กุล) การนำดิจิทัลไอดีมาใช้ในระบบ DXC เป็นเพียงการยืนยันตัวตน (Authentication) โดยมีความเชื่อมโยงข้อมูลบุคคลว่าเป็นใคร มีดิจิทัลไอดีเป็นอะไร สำหรับเรื่องสิทธิ อำนาจหน้าที่ และตำแหน่ง ดิจิทัลไอดียังไม่สนับสนุน ดังนั้น ศูนย์ DXC ควรจัดทำ Authorization ว่าใครมีสิทธิทำอะไรได้บ้าง ปัจจุบัน การขอสิทธิเข้าถึงข้อมูลในระบบ DXC โดยใช้กลไกการธรรมาภิบาลข้อมูลของศูนย์ DXC ซึ่งควรเริ่มจากการจัดทำข้อมูลหลัก (Master Data) ว่ามีอะไรให้ใช้บ้าง และใครเป็นผู้ดูแลข้อมูล ซึ่งหน่วยงานผู้ดูแลข้อมูลต้องเป็นเจ้าของและมีอำนาจตามกฎหมายที่จะจัดเก็บข้อมูลจากประชาชนเพื่อทำทะเบียนต่างๆ จากการดำเนินการที่ผ่านมาพบว่า หากหน่วยงานต้องการข้อมูลหลัก (Master Data) จากหน่วยงานอื่น จำเป็นต้องทำเรื่องแสดงเหตุผลโดยละเอียดและรอกการอนุมัติจากหน่วยงานเจ้าของข้อมูล ในการดำเนินการธรรมาภิบาลข้อมูลของศูนย์ DXC จะใช้กลไกของคณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและสำนักงานกิจการยุติธรรม ในฐานะฝ่ายเลขานุการ เป็นผู้ประสานงานที่จะทำข้อสรุปว่ามีหน่วยงานใดต้องการข้อมูลหลักจากหน่วยงานอื่นบ้าง ด้วยเหตุผลใด หน้าที่ใด ที่จำเป็นต้องนำมาพิจารณา

รวบรวม...

รวบรวมให้ครบในชุดแรกซึ่งคาดว่าจะสามารถดำเนินการในเดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ และจะนำข้อมูลมาจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลในกลุ่มกระบวนการยุติธรรมแบบรวมชุด เพื่อจะระบุข้อมูลหลัก (Master Data) ระบุผู้ใช้ข้อมูลและระบุความจำเป็นที่ต้องใช้ข้อมูล พร้อมจัดทำเป็นตารางที่กำหนดว่าข้อมูลหลักไหน หน่วยงานไหนขอไปใช้ได้บ้าง และการอนุญาตควรต้องเป็นหลักการโดยจัดทำเป็นข้อสั่งการของคณะรัฐมนตรี ซึ่งจะส่งผลให้เกิดประโยชน์สูงสุดจากการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม ประโยชน์ที่เห็นได้ชัดคือการลดปริมาณการจัดทำข้อตกลง (MOU) ระหว่างหน่วยงาน โดยขอให้ดำเนินการตารางข้อมูลหลักชุดแรก พร้อมจัดทำ Access Control ในขอบเขตของหน่วยงานในเครือข่าย DXC ก่อน และให้จัดเตรียมแนวทางในกรณีหน่วยงานเครือข่าย DXC มีความต้องการใช้ข้อมูลของหน่วยงานนอกเครือข่าย DXC และ กรณีหน่วยงานนอกเครือข่าย DXC มีความต้องการใช้ข้อมูลหลักจากหน่วยงานในเครือข่าย DXC

การนำร่องการใช้ระบบ Traffy Fondue เป็นการทดลองกรณีหน่วยงานรัฐประสงค์จะทำงานอะไรบางอย่าง สามารถทำงานได้ผ่าน Platform ใหญ่ ที่มีบริการพื้นฐานบางเรื่องที่ตรงกับความต้องการและจัดเตรียมงบประมาณเพื่อต่อยอดให้สนับสนุนภารกิจของหน่วยงานต่อไป โดยการต่อยอดเพื่อตอบสนองงานด้านกระบวนการยุติธรรมอยู่ที่การออกแบบและการจัดทำเพื่อให้สามารถใช้งานได้อย่างกว้างขวาง

มติที่ประชุม รับทราบผลดำเนินงาน จำนวน ๘ เรื่อง

๓.๒ สรุปสาระสำคัญของผลการดำเนินงานแผนแม่บทกระบวนการยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมด้วยดิจิทัล

ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอผลการดำเนินงานแผนแม่บทกระบวนการยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมด้วยดิจิทัล โดยมีรายละเอียด ดังนี้

แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมด้วยดิจิทัล

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ มีวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และแนวทางการพัฒนา ดังนี้

วัตถุประสงค์ : เพื่อพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการทำงานของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

เป้าหมาย : การบริหารจัดการกระบวนการยุติธรรมมีประสิทธิภาพมากขึ้นด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

แนวทางการพัฒนาและผลการดำเนินงาน : ประกอบด้วย ๓ แนวทางการพัฒนา คือ

แนวทางการพัฒนาที่ ๑ : พัฒนาระบบดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน และการบริหารราชการเพื่อสนับสนุน การปฏิบัติงาน และการตัดสินใจ

- พัฒนาระบบบริหารงานยุติธรรม โดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ลดขั้นตอน ลดค่าใช้จ่ายและขจัดช่องทางการทุจริตประพฤติมิชอบ

- พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการให้บริการประชาชน โดยลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็นด้วยกระบวนการดิจิทัล ซึ่งนำไปสู่การลดค่าใช้จ่าย เพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานและขจัดช่องทางการทุจริตประพฤติมิชอบ ประชาชนสามารถติดต่อกับเจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมายได้โดยสะดวก

- พัฒนาช่องทางการสื่อสาร เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ด้านสิทธิเสรีภาพ
กฎหมายกระบวนการยุติธรรมผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงได้
โดยสะดวก และเข้าใจกฎหมายได้ง่ายขึ้น

- พิจารณาดำเนินการลดค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับระบบยืนยันตัวตนบุคคล
ประเภทอื่น (Digital ID) และการตรวจสอบลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ ให้มีค่าใช้จ่ายที่ถูกลง รวมทั้งแก้ไข
กฎหมายให้การพิจารณาคดีของศาล ต้องรับฟังระบบดังกล่าวเป็นพยานหลักฐานได้ รวมทั้งการพัฒนาหรือนำ
มาใช้ซึ่งเทคโนโลยีที่สามารถใช้ในการยืนยันตัวตน และตรวจสอบลายมือชื่อโดยออกกฎหมายรองรับ วางระบบ
ข้อมูลสารสนเทศเครือข่ายสำหรับองค์กร หรือหน่วยงานในการบังคับใช้กฎหมาย โดยจัดให้มีการทดสอบระบบ
เพื่อหาข้อบกพร่องในสถานการณ์ (Scenario) ต่างๆ รวมทั้งวิธีการแก้ไข

แผนแม่บทฯ ได้กำหนดโครงการภายใต้แนวทางการพัฒนาที่ ๑ พัฒนาระบบดิจิทัล
มาใช้ในการปฏิบัติงาน และการบริหารราชการเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานและการตัดสินใจ จำนวน
๑๒ โครงการ ประกอบด้วย

แผนงาน : การพัฒนาระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานและการอำนวยความสะดวกยุติธรรม			
ที่	โครงการ	หน่วยงาน	กรอบระยะเวลา ดำเนินการ
๑	โครงการพัฒนาระบบแอปพลิเคชันบน Smart devices ของหน่วยงาน ในกระบวนการยุติธรรมเพื่อให้บริการ ประชาชน	กระทรวงยุติธรรม สำนักงาน ป.ป.ส./ สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ปปง. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ กรมพระธรรมนูญ สภานายความ	-
๒	โครงการพัฒนาฐานข้อมูลกฎหมาย และคำพิพากษา คำสั่งของศาล ปกครองในรูปแบบดิจิทัลเพื่อให้บริการ ประชาชน	สำนักงานศาลปกครอง	๒๕๖๒ - ๒๕๖๓
๓	โครงการพัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูล กระบวนการดิจิทัลด้านอำนวยความสะดวก ยุติธรรมและด้านติดตามสถานะคดี	กระทรวงยุติธรรม (สำนักงานกิจการยุติธรรม)	๒๕๖๔ - ๒๕๖๕
๔	โครงการการจัดทำฐานข้อมูลระบบ สารสนเทศกลางด้านกฎหมาย	สำนักงานคณะกรรมการ กฤษฎีกา	๒๕๖๔ - ๒๕๖๕
๕	โครงการจัดเก็บและตรวจสอบสารพันธุกรรม (DNA) ของผู้ต้องขังที่ถูกคุมขังในเรือนจำ	กระทรวงยุติธรรม (สถาบันนิติวิทยาศาสตร์)	๒๕๖๔ - ๒๕๖๕

แผนงาน : การพัฒนาระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานและการอำนวยความสะดวก			
ที่	โครงการ	หน่วยงาน	กรอบระยะเวลา ดำเนินการ
	ทั่วประเทศ		
๖	โครงการพัฒนาระบบ e-Court ของศาลรัฐธรรมนูญ	สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ	๒๕๖๒ - ๒๕๖๕
๗	โครงการพัฒนาและปรับปรุงระบบเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ	สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ	๒๕๖๒ - ๒๕๖๔
๘	โครงการจัดหาหรือการพัฒนาเครื่องมือเทคโนโลยีอุปกรณ์พิเศษสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ	กระทรวงยุติธรรม (กรมสอบสวนคดีพิเศษ)	๒๕๖๒ - ๒๕๖๔
๙	โครงการพัฒนาระบบบังคับคดีปกครองด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์	สำนักงานศาลปกครอง	๒๕๖๒ - ๒๕๖๔
๑๐	โครงการพัฒนาศาลปกครองสู่ศาลอิเล็กทรอนิกส์ (e-Court) และศาลอัจฉริยะ (Smart Court)	สำนักงานศาลปกครอง	๒๕๖๒ - ๒๕๖๕
๑๑	โครงการพัฒนาและปรับปรุงเครื่องมือและอุปกรณ์เทคโนโลยีมาใช้ในการสืบสวนสอบสวนเพื่อทำสำนวนคดีอาชญากรรมข้ามชาติ และคดีอื่นๆ	สำนักงานอัยการสูงสุด	๒๕๖๔ - ๒๕๖๕
๑๒	โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสำนักงานการสอบสวน	สำนักงานอัยการสูงสุด	๒๕๖๔ - ๒๕๖๕

แนวทางการพัฒนาที่ ๒ : บูรณาการและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงาน และจัดให้มีศูนย์กลางการแลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัลเพื่อสนับสนุนกระบวนการยุติธรรม

- ศึกษากระบวนการทำงานของกระบวนการยุติธรรมและการส่งต่อประสานงานระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม เพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ มีความเข้าใจในความต้องการข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการปฏิบัติงาน และสนับสนุนการตัดสินใจที่ตรงกัน ทราบถึงการไหลของข้อมูลสารสนเทศ ข้อขัดข้องและอุปสรรค และการปรับปรุงกระบวนการทำงาน (Process Redesign) ทั้งภายในและระหว่างหน่วยงาน

- ปรับปรุงและพัฒนาฐานข้อมูลกลางและบูรณาการระบบการจัดเก็บและรวบรวมสถิติข้อมูลสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม โดยประสานความเข้าใจและเชื่อมโยงฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงาน...

หน่วยงานให้ถูกต้อง ทันสมัย และอยู่บนแพลตฟอร์ม (Platform) ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน จัดให้มีศูนย์กลางการแลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัลภาครัฐ ซึ่งอาจใช้ฐานข้อมูลของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (Data eXchange Center : DXC) เป็นฐานในการพัฒนา รวมถึงการจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอสำหรับการจัดซื้อและบำรุงรักษา

แผนแม่บทฯ ได้กำหนดโครงการภายใต้แนวทางการพัฒนาที่ ๒ บุคลากรและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงาน และจัดให้มีศูนย์กลางการแลกเปลี่ยนข้อมูล จำนวน ๕ โครงการ ประกอบด้วย

แผนงาน : การบูรณาการและการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อการบริหารงานและการอำนวยความสะดวกยุติธรรม			
ที่	โครงการ	หน่วยงาน	กรอบระยะเวลาดำเนินการ
๑	โครงการจัดหาและพัฒนาระบบวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) กลุ่มภารกิจด้านพัฒนาพฤตินิสัย กระทรวงยุติธรรม (ระยะที่ ๑ - ระยะ ที่ ๒)	กระทรวงยุติธรรม (สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม)	๒๕๖๒ - ๒๕๖๓
๒	โครงการพัฒนาระบบดิจิทัลด้านวิเคราะห์และแก้ไขปัญหาการกระทำผิดซ้ำ	กระทรวงยุติธรรม (สำนักงานกิจการยุติธรรม)	๒๕๖๓ - ๒๕๖๔
๓	โครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารสำหรับการบริหารจัดการข้อมูลผู้ต้องขังและเชื่อมโยงในกระบวนการยุติธรรม	กระทรวงยุติธรรม (กรมราชทัณฑ์)	๒๕๖๒ - ๒๕๖๕
๔	โครงการเชื่อมโยงเครือข่ายฐานข้อมูลอาชญากรรมและตรวจเปรียบเทียบลูกกระสุนปืน ปลอกกระสุนปืนด้วยระบบอัตโนมัติในส่วนภูมิภาค (ระยะที่ ๒)	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	๒๕๖๒ - ๒๕๖๓
๕	โครงการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานในระบบศาลและหน่วยงานตามกระบวนการยุติธรรม	สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ กระทรวงยุติธรรม (สำนักงานกิจการยุติธรรม) สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด และ ทุกหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม	๒๕๖๔

แนวทางการพัฒนาที่ ๓ : พัฒนามาตรการระบบการรักษาความมั่นคงปลอดภัยข้อมูล

- พัฒนาบริหารจัดการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยข้อมูล ป้องกันการขจัดภัยคุกคาม ดำเนินการตามมาตรการรักษาความมั่นคงปลอดภัย โดยดำเนินการตามมาตรฐานที่ได้รับการยอมรับและเป็นสากล

- พัฒนาระบบรักษาความปลอดภัยให้เป็นระบบที่มีความเสถียร มีความน่าเชื่อถือ และสามารถตรวจสอบได้ เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่น โดยออกกฎหมายรองรับ มีการพัฒนาผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านในการพัฒนาระบบ สนับสนุนเพื่อให้เกิดการใช้งาน ตลอดจนพัฒนาองค์ความรู้บุคลากร เชื่อมโยงและพัฒนาฐานข้อมูลอาชญากรรมคอมพิวเตอร์ เพื่อรับมือการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี และอาชญากรรมทางไซเบอร์

- พัฒนาระบบรักษาความปลอดภัยของไซเบอร์ (Cyber Security) เพื่อป้องกันความเสี่ยง และความเสียหายที่มีผลต่อความปลอดภัยของข้อมูลข่าวสารในทุกรูปแบบ (ทั้งทางอิเล็กทรอนิกส์ และทางกายภาพ) ความปลอดภัยของระบบและเครือข่ายที่ใช้ในการเก็บ เข้าถึง ประมวลผล และกระจายข้อมูลพร้อมทั้งเฝ้าระวังป้องกันต่อการเกิดอาชญากรรม การโจมตี การบ่อนทำลาย และความผิดพลาดต่างๆ ทางเทคโนโลยี (cyberspace)

- สร้างความเข้มแข็งในด้านความมั่นคงปลอดภัยของระบบข้อมูลของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม โดยความร่วมมือกับหน่วยงานที่มีความชำนาญด้านระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัย เช่น ThaiCERT (ในสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์) และ NECTEC (ในสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ)

แผนแม่บทฯ ได้กำหนดโครงการภายใต้แนวทางการพัฒนาที่ ๓ พัฒนามาตรการระบบการรักษาความมั่นคงปลอดภัยข้อมูล จำนวน ๙ โครงการ ประกอบด้วย

แผนงาน : การพัฒนามาตรการระบบการรักษาความมั่นคงปลอดภัยข้อมูล			
ที่	โครงการ	หน่วยงาน	กรอบระยะเวลาดำเนินการ
๑	โครงการพัฒนาและปรับปรุงระบบงานตามนโยบาย และข้อปฏิบัติด้านการบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยข้อมูล เพื่อรับรองมาตรฐานสากล และมาตรฐาน ISO/IEC/๒๗๐๐๑:๒๐๑๓ ของศูนย์ DXC	กระทรวงยุติธรรม (สำนักงาน กิจการยุติธรรม)	๒๕๖๒ - ๒๕๖๔
๒	โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการด้านไซเบอร์	กระทรวงดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจและสังคม	๒๕๖๒ - ๒๕๖๓
๓	โครงการทบทวนนโยบายและแนวทางปฏิบัติว่าด้วยการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ระดับชาติ	กระทรวงดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจและสังคม /สภาความมั่นคงแห่งชาติ หรือหน่วยงานชั่วคราวตาม บทเฉพาะกาล พ.ร.บ. การรักษาความมั่นคง ปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. /สำนักงานคณะกรรมการรักษา ความมั่นคงปลอดภัย ไซเบอร์แห่งชาติ	๒๕๖๓ - ๒๕๖๕
๔	โครงการสร้างความตระหนักและรอบรู้การคุ้มครอง ข้อมูลส่วนบุคคลและความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ภาคประชาชนและหน่วยงานทั่วไป	กระทรวงดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจและสังคม / ทุกกระทรวง	๒๕๖๒ - ๒๕๖๕

แผนงาน : การพัฒนามาตรการระบบการรักษาความมั่นคงปลอดภัยข้อมูล			
ที่	โครงการ	หน่วยงาน	กรอบระยะเวลา ดำเนินการ
๕	โครงการสนับสนุนการดำเนินนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัลอย่างมั่นคงปลอดภัย (Cybersecurity Missions)	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์)	๒๕๖๒ - ๒๕๖๔
๖	โครงการพัฒนาระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระทรวงยุติธรรม	กระทรวงยุติธรรม (สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม)	๒๕๖๓
๗	โครงการจัดทำนโยบายและแนวปฏิบัติในการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และการรักษาความมั่นคงปลอดภัย	กระทรวงยุติธรรม (สำนักงานกิจการยุติธรรม)	๒๕๖๒ - ๒๕๖๔
๘	ศูนย์รับเรื่องร้องเรียนปัญหาออนไลน์ ๑๒๑๒ Online Complaint Center : OCC ภายใต้โครงการส่งเสริมพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์อย่างยั่งยืน (Thailand e-Commerce Sustainability)	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์)	๒๕๖๒ - ๒๕๖๕

ผลการดำเนินการโครงการภายใต้แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (พ.ศ.

๒๕๖๒ - ๒๕๖๕)

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมด้วยดิจิทัล

การจัดทำแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ ได้มีการพิจารณาถึงการขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติโดยมีการบรรจุโครงการสำคัญไว้ในแต่ละยุทธศาสตร์เพื่อเป็นกรอบแนวทางการขับเคลื่อนและเป็นประโยชน์ให้แก่ส่วนราชการแต่ละฝ่ายในการดำเนินการ ซึ่งจำนวนโครงการภายใต้แผนแม่บทฯ มีทั้งสิ้น ๑๖๘ โครงการ ทั้งนี้ เป็นโครงการสำคัญภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมด้วยดิจิทัลจำนวน ๒๖ โครงการ สำนักงานกิจการยุติธรรม จึงได้ดำเนินการติดตาม ผลการดำเนินโครงการ โดยส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้รายงานผลการ ดำเนินโครงการที่บรรจุอยู่ในแผนแม่บทฯ โดยมีผลการดำเนินโครงการ ดังนี้

- ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีการดำเนินโครงการที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ที่ ๕ การขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมด้วยดิจิทัล ของแผนแม่บทฯ จำนวนทั้งสิ้น ๑๔ โครงการ คิดเป็น ร้อยละ ๕๓.๘๕ (จาก ๒๖ โครงการ) และมีโครงการที่หน่วยงานดำเนินการเพิ่มเติมจากที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทฯ จำนวน ๑๑ โครงการ รวมมีการดำเนินโครงการทั้งที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทฯ และโครงการเพิ่มเติม รวมทั้งสิ้น ๒๕ โครงการ วงเงินงบประมาณ ๖๑๔,๑๗๙,๒๔๕.๗๙ บาท

- ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีการดำเนินโครงการที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ที่ ๕ การขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมด้วยดิจิทัล ของแผนแม่บทฯ จำนวนทั้งสิ้น ๑๕ โครงการ คิดเป็น ร้อยละ ๕๗.๖๙ (จาก ๒๖ โครงการ) และมีโครงการที่หน่วยงานดำเนินการเพิ่มเติมจากที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทฯ จำนวน ๕ โครงการ รวมมีการดำเนินโครงการทั้งที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทฯ และโครงการเพิ่มเติม รวมทั้งสิ้น ๒๐ โครงการ วงเงินงบประมาณ ๑,๓๕๕,๒๒๕,๑๐๐.๐๐ บาท

ตาราง...

แนวทาง การพัฒนา ที่	จำนวน โครงการ ภายใต้ แผนแม่บท	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓				ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔			
		จำนวนโครงการ ภายใต้ แผนแม่บท ที่ดำเนินการ แล้ว	จำนวน โครงการ ภายใต้ แผนแม่บท ที่ยัง ไม่ดำเนินการ	จำนวน โครงการ เพิ่มเติม	งบประมาณ (บาท)	จำนวน โครงการภายใต้ แผนแม่บท ที่ดำเนินการ แล้ว	จำนวน โครงการภายใต้ แผนแม่บท ที่ยัง ไม่ ดำเนินการ	จำนวน โครงการ เพิ่มเติม	งบประมาณ (บาท)
๑	๑๒	๘ โครงการ (ร้อยละ ๖๖.๖๗)	๔ โครงการ (ร้อยละ ๓๓.๓๓)	๕ โครงการ	๓๑๕,๑๘๒,๘๐๕.๗๙	๘ โครงการ (ร้อยละ ๗๕.๐๐)	๓ โครงการ (ร้อยละ ๒๕.๐๐)	๒ โครงการ	๗๖,๑๘๓,๑๐๐.๐๐
๒	๕	๒ โครงการ (ร้อยละ ๔๐.๐๐)	๓ โครงการ (ร้อยละ ๖๐.๐๐)	๕ โครงการ	๔๓๖,๙๐๖,๓๔๐.๐๐	๓ โครงการ (ร้อยละ ๖๐.๐๐)	๒ โครงการ (ร้อยละ ๔๐.๐๐)	๑ โครงการ	๙๘๙,๒๕๓,๑๐๐.๐๐
๓	๙	๔ โครงการ (ร้อยละ ๔๔.๔๔)	๕ โครงการ (ร้อยละ ๕๕.๕๖)	๑ โครงการ	๖๒,๐๙๐,๑๐๐.๐๐	๓ โครงการ (ร้อยละ ๓๓.๓๓)	๖ โครงการ (ร้อยละ ๖๖.๖๗)	๒ โครงการ	๒๘๙,๗๙๐,๙๐๐.๐๐
รวม	๒๖	๑๔ โครงการ (ร้อยละ ๕๓.๘๕)	๑๒ โครงการ (ร้อยละ ๔๖.๑๕)	๑๑ โครงการ	๖๑๔,๑๗๙,๒๔๕.๗๙	๑๕ โครงการ (ร้อยละ ๕๗.๖๙)	๑๑ โครงการ (ร้อยละ ๔๒.๓๑)	๕ โครงการ	๑,๓๕๕,๒๒๕,๑๐๐.๐๐

ประเด็นอภิปราย

ที่ประชุมได้มีประเด็นอภิปราย ดังนี้

ประธานอนุกรรมการ (ดร.ทวีศักดิ์ กอนันต์กุล) ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า นอกเหนือจากการรายงานผลการดำเนินโครงการและการใช้จ่ายงบประมาณแล้ว ควรประเมินและนำเสนอผลลัพธ์ที่สำคัญ (key result) ในการดำเนินการที่ประสบผลสำเร็จและเป็นรูปธรรมของแต่ละปีงบประมาณ เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงการยกระดับการให้บริการประชาชนและการสนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ด้วย

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๓ ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ที่ ๒/๒๕๖๐ ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ กรณีที่คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ประสานกับสำนักงานศาลยุติธรรมให้นำระบบถ่ายทอดภาพและเสียงในลักษณะการประชุมทางจอภาพมาใช้กับกระบวนการพิจารณาคดีของศาล

ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอข้อเสนอแนะที่ ๒/๒๕๖๐ ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่ได้มีข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนต่อคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) โดยให้ดำเนินการประสานงานหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมให้เร่งรัดดำเนินการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลสารสนเทศในกระบวนการยุติธรรมเพื่อนำมาใช้แก้ไขปัญหาการปฏิบัติกับผู้ต้องขังที่มีการอายัดให้ได้มากยิ่งขึ้น และประสานงานกับสำนักงานศาลยุติธรรมให้นำระบบถ่ายทอดภาพและเสียงในลักษณะการประชุมทางจอภาพมาใช้กับกระบวนการพิจารณาคดีของศาล สำนักงานกิจการยุติธรรม ในฐานะฝ่ายเลขานุการของ กพยช. ได้นำเสนอข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติต่อ กพยช. เพื่อพิจารณาดำเนินการแล้วเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๑ แล้ว ต่อมาคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติยังคงได้รับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาความล่าช้าในการสอบสวนคดีของผู้ต้องขังที่มีคดีอายัดอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน จึงมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติดำเนินการศึกษาและรวบรวมข้อมูลในประเด็นสิทธิในกระบวนการยุติธรรมกรณีการดำเนินคดีล่าช้าอันเกี่ยวเนื่องกับการอายัดตัว เพื่อนำไปสู่การเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิ

มนุษยชน...

การประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เดือนธันวาคม ๒๕๖๔	การประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เดือนมีนาคม ๒๕๖๕	เสนอ กพยช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เดือนธันวาคม ๒๕๖๔
ผลลัพธ์ ๑. แนวทางการจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมแห่งชาติ ๒. แนวทางการขับเคลื่อนศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม DXC	ผลลัพธ์ ๑. ความคืบหน้าการดำเนินการขับเคลื่อนศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ให้มีประสิทธิภาพ ๒. ความคืบหน้าการดำเนินการขับเคลื่อนศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC)	

มติที่ประชุม

เห็นชอบ

๔.๒ แนวทางการจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม

พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๙

ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอแนวทางการจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๙ และความคืบหน้าในการดำเนินการ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- แผนการดำเนินงาน (Roadmap) ในการจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม

ตามที่สำนักงานกิจการยุติธรรมในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ได้แจ้งคณะกรรมการให้ทราบถึงการจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมฉบับใหม่ ในการประชุม กพยช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ นั้น

ฝ่ายเลขานุการได้จัดกำหนดแผนการดำเนินงาน (Roadmap) ในการจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ฉบับใหม่ ดังนี้

ระยะเวลาดำเนินการ	กิจกรรมดำเนินการ
พฤศจิกายน ๒๕๖๔	สัมมนาเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ครั้งที่ ๑ เพื่อวิเคราะห์ Customer Experience : กำหนดปัญหา ศึกษาปัญหา และวิเคราะห์จากผู้ปฏิบัติหน้างาน เป้าหมาย ๑. หน่วยงานมีปัญหาอย่างไรในการให้บริการประชาชน ๒. ในระหว่างการให้บริการกับประชาชน ประชาชนมีปัญหาอะไรในขั้นตอนกระบวนการยุติธรรม
ธันวาคม ๒๕๖๔	๑. เก็บรวบรวมข้อมูล Customer Experience ทำความเข้าใจปัญหา/สรุปปัญหา โดยการสัมภาษณ์ เจาะลึก (In-depth Interview) จากผู้ให้บริการหน้างานและประชาชนผู้ได้รับความเดือดร้อนในขั้นตอนกระบวนการยุติธรรม ๒. รายงานผลเพื่อขออนุมัติหลักการดำเนินการต่อผู้บริหาร

ระยะเวลา ดำเนินการ	กิจกรรมดำเนินการ
	<p>๓. ประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม เพื่อนำเสนอผลดำเนินการของแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมด้วยดิจิทัล รวมทั้งแผนการดำเนินงาน (Roadmap) ในการจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ฉบับใหม่และความคืบหน้าในการดำเนินการ</p>
<p>มกราคม - กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕</p>	<p>สัมมนาเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ครั้งที่ ๒ และประชุมคณะทำงานจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมสำนักงานกิจการยุติธรรม เพื่อรวบรวมข้อมูล</p> <ul style="list-style-type: none"> - User Experience - Best Practice : หน่วยงานต้นแบบที่ประสบความสำเร็จในการดำเนินการ E-Service - Digital Culture Development ของบุคลากรในองค์กร - ความพร้อมของหน่วยงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล - ช่องว่างในการดำเนินการ (GAP) - แนวทางการพัฒนา Digital Capability ให้แก่ผู้นำในทุกระดับ และการพัฒนาทักษะพื้นฐานให้กับคนในองค์กร <p>เป้าหมาย : วิเคราะห์และกำหนด e-Service ของหน่วยงานกระบวนการยุติธรรม รวมถึงแนวทางการพัฒนาขีดความสามารถทางดิจิทัล (Digital Capability) ให้แก่ผู้นำในทุกระดับ และการพัฒนาทักษะพื้นฐานให้กับคนในองค์กร</p> <p>กลุ่มเป้าหมาย : ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เจ้าหน้าที่ด้านนโยบายและแผน และเจ้าหน้าที่กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</p>
<p>มีนาคม ๒๕๖๕</p>	<p>สรุปรอบปัญหา / ช่องว่างในการดำเนินการ (GAP) / ความพร้อมของหน่วยงาน และ e-Service ของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม : จัดประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม เพื่อนำเสนอรายงานความคืบหน้าการดำเนินงาน และผลลัพธ์ที่จะเกิด</p>
<p>เมษายน - พฤษภาคม ๒๕๖๕</p>	<p>สัมมนาเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ครั้งที่ ๓ : ออกแบบ Business Model และรวบรวมข้อมูลความคิดเห็น นโยบาย ทิศนคติของผู้บริหาร</p> <ul style="list-style-type: none"> - Customer Experience บทวิเคราะห์ข้อมูล จากประชาชน และผู้ให้บริการด้านหน้า - Best Practice : หน่วยงานต้นแบบที่ประสบความสำเร็จในการดำเนินการ E-Service - ข้อเสนอแนวทางการพัฒนา Building Leadership Capabilities <p>เป้าหมาย : Business Model เพื่อจัดการเรื่องการลงทุนต่างๆ เพื่อให้เกิดความยั่งยืน และวิธีการทางการเงินที่ใช้งบประมาณแผ่นดินน้อยแต่ได้ผลดี</p> <p>กลุ่มเป้าหมาย : CIO / ผู้บริหารของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม</p>
<p>มิถุนายน - กรกฎาคม ๒๕๖๕</p>	<p>สัมมนาเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ครั้งที่ ๔ : ระดมสมองเจ้าหน้าที่ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ตามกรอบ Business Model</p> <ul style="list-style-type: none"> - Data & Application : วิเคราะห์เพื่อออกแบบ Application / ภาพฝันของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ที่ตอบสนองต่อการใช้งานของประชาชนในอนาคต - Enterprise Architecture & Infrastructure : ทบทวนสถานะปัจจุบัน แนวการปรับปรุงพัฒนาสถาปัตยกรรมองค์กร และโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม

ระยะเวลา ดำเนินการ	กิจกรรมดำเนินการ
	เป้าหมาย : E-service /Application ของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม กลุ่มเป้าหมาย : เจ้าหน้าที่ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม
สิงหาคม - กันยายน ๒๕๖๕	<u>สัมมนาเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ครั้งที่ ๕ : (ร่าง) แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ กระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐</u>

- ความคืบหน้าในการดำเนินงาน

๑. สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ภายในสำนักงานกิจการยุติธรรม โดยมีอำนาจหน้าที่ที่สำคัญในการกำหนดกรอบแนวทาง และจัดทำร่างแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม

๒. ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งต่อที่ประชุมคณะทำงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๔ ได้รับทราบถึงแนวคิดในการจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ฉบับถัดไป เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมและขอความร่วมมือหน่วยงานต่าง ๆ ในจัดทำแผนแม่บทฯ ร่วมกัน

๓. สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้ร่วมกับ ผศ.ดร.คมพล สุวรรณภูม มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เตรียมความพร้อมในการจัดทำกรอบ (ร่าง) แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมฉบับใหม่ โดยได้จัดการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เพื่อจัดทำ (ร่าง) แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม โดยวิธีการประชุมทางไกล (Video Conference) ผ่านระบบ Cisco Webex Meetings วันที่ ๒๙ - ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นจากเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในประเด็นปัญหาของเจ้าหน้าที่ในการให้บริการ/ในการปฏิบัติงานตามบทบาทภารกิจ และประเด็นปัญหาของผู้รับบริการ/ประชาชน รวมทั้งข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา เพื่อการสะท้อน Customer Experience โดยได้แบ่งกลุ่มผู้เข้าร่วมการสัมมนาฯ ตามหน่วยงานออกเป็น ๓ กลุ่มตามขั้นตอนกระบวนการยุติธรรม ประกอบด้วย ๓๔ หน่วยงาน รวมจำนวนทั้งสิ้น ๑๐๒ คน ทั้งนี้ได้รับเกียรติจากประธานอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม (นายทวิศักดิ์ กอนันตกุล) เป็นประธานในพิธีเปิดและมอบแนวทางในการจัดทำแผนแม่บทฯ ฉบับใหม่ และแนวทาง Justice Digital Transform ให้แก่ผู้เข้าร่วมการสัมมนาฯ

- แนวทางการดำเนินงานต่อไป

สำนักงานกิจการยุติธรรมจะได้ดำเนินการตามแผนการดำเนินงาน (Roadmap) ในการจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมที่กำหนดไว้ และจะรายงานให้คณะอนุกรรมการทราบอย่างต่อเนื่องต่อไป

ประเด็นอภิปราย

ที่ประชุมได้มีประเด็นอภิปราย ดังนี้

๑. ประธานอนุกรรมการ (ดร.ทวิศักดิ์ กอนันตกุล) ได้ให้ข้อสังเกต ดังนี้

- ในการสัมมนาฯ ครั้งที่ ๓ (เมษายน - พฤษภาคม ๒๕๖๕) ควรกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสัมมนาฯ เพิ่มเติม คือ สำนักงบประมาณ และกรมบัญชีกลาง เนื่องจากระเบียบ/กฎหมายต่างๆ เกี่ยวกับการเงินการคลัง เช่น พ.ร.บ.จัดซื้อจัดจ้างฯ รวมทั้งแนวคิดด้านการจัดทำและใช้จ่ายงบประมาณในปัจจุบัน อาจไม่สอดคล้องหรือรองรับ business model ในอนาคต ตัวอย่าง คือ แนวคิดการจัดทำงบประมาณในปัจจุบัน ต้องการให้สัดส่วนการลงทุนสูง และลด operational cost เช่น เงินเดือน สวัสดิการลง
แต่ใน...

แต่ในปัจจุบัน Capital Investment เกี่ยวกับเทคโนโลยีสามารถลดลงได้ โดยการเช่าระบบ Cloud หรือใช้ Software as a Service โดยไม่จำเป็นต้องจัดซื้อครุภัณฑ์หรือ hardware จำนวนมาก หรือไม่จำเป็นต้องซื้อ software license โดยจ่ายเป็นรายปี แต่สามารถจ่ายระหว่างการใช้งานในลักษณะเป็นค่าใช้จ่ายสอยได้ ซึ่งที่ต่างจากค่าใช้จ่ายประเภทค่าจ้าง เงินเดือน ทั้งนี้ เมื่อบค่าใช้สอยเพิ่มขึ้น สำนักงบประมาณ และกรมบัญชีกลาง จะเห็นว่าเป็นการจัดทำและใช้จ่ายงบประมาณที่ไม่มีประสิทธิภาพ ฉะนั้น การออกแบบ business model ในรูปแบบใหม่ดังกล่าว อาจจะกระทบกับแนวคิดงบประมาณในปัจจุบัน โดยเฉพาะหมวดที่ดินและสิ่งก่อสร้าง จึงจำเป็นต้องหารือทำความเข้าใจกับสำนักงบประมาณ และกรมบัญชีกลาง

นอกจากนี้ ต้องมีการวางแผนในการพัฒนา software ด้วยแนวคิด Agile development แทนที่ระบบเดิมที่เป็นการจัดทำ Term of Reference (TOR) ในการดำเนินการจ้าง และตรวจรับตาม TOR ซึ่ง TOR อาจไม่ละเอียดมากพอที่จะกำกับดูแลเมื่อผู้ใช้งานเกิดปัญหา

- ในการสัมมนาฯ ครั้งที่ ๔ (มิถุนายน - กรกฎาคม ๒๕๖๕) ควรกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสัมมนาฯ เพิ่มเติม คือ นักวิเคราะห์ระบบ นักออกแบบ software และผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนา software มาเป็นผู้วิเคราะห์ด้วย เพื่อไม่ให้เกิดการเลือก/กำหนด Enterprise Architecture และเครื่องมือต่างๆ ที่จะใช้ในการพัฒนา software ผิด ซึ่งอาจจะส่งผลให้สิ่งที่คาดหวังไม่เกิดขึ้นได้ โดยเนื้อหาในการสัมมนาฯ ครั้งนี้จะเน้นเชิง technical โดยเป็นการเอาโจทย์ที่ตั้งไว้ก่อนหน้านี้มาแปลงเป็นวิธีปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพมากที่สุด ซึ่งการพัฒนาเอกสารในช่วงนี้จะต้องนำวิธีการสมัยใหม่มาใช้ เช่น open source software และมี agile development team การนำคนที่มีความสามารถมาปฏิบัติงานในช่วงเวลาเริ่มต้นการพัฒนา อย่างไรก็ดี สำหรับ agile development team ในภาคของราชการ การจัดจ้าง developer คงทำได้ยาก อาจต้องมีการ outsource developer ไปที่บริษัท/ภาคเอกชน เพื่อให้มีผู้เชี่ยวชาญระดับสูงมาช่วยปฏิบัติงานในระยะที่จะพัฒนา software ตามแผนแม่บทฯ นี้

- สำหรับประเด็นระยะเวลาของแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม เนื่องจากเป็นแผนระดับสาม จึงควรสอดคล้องกับแผนระดับบนตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กำหนด โดยพิจารณาปรับเปลี่ยนระยะเวลาสิ้นสุดของแผนแม่บทฯ จากเดิม “พ.ศ.๒๕๖๙” เป็น “พ.ศ.๒๕๗๐” ทั้งนี้ ควรนำประเด็นการปรับเปลี่ยนระยะเวลาสิ้นสุดของแผนแม่บทฯ ดังกล่าวเสนอ กพยช พิจารณาด้วย

๒. ผู้ทรงคุณวุฒิ (ผศ.ดร.ศุภกร กังพิศดาร) ได้ให้ข้อสังเกต ดังนี้

- ในการรวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำแผนแม่บทฯ เป็นสิ่งที่ดีที่จะค้นหามุมมองทั้งในลักษณะล่างขึ้นบน (bottom-up) และบนลงล่าง (top-down) ซึ่งในการสัมมนาฯ ครั้งที่ ๑ ตามที่กำหนดไว้ใน roadmap จะเป็นการเรียนรู้จากผู้ปฏิบัติงานที่อยู่หน้างาน นอกจากนั้นยังมีประเด็นอื่นๆ ที่ควรให้ความสำคัญด้วย ได้แก่ กฎหมาย (law) ข้อกำหนดด้านกฎหมาย (Regulatory Requirements) รวมทั้งทิศทาง (direction) ของผู้บริหารและรัฐบาล โดยประเด็นนี้อาจกำหนดให้อยู่ในการสัมมนาฯ ครั้งที่ ๓ นอกจากนั้นควรมีตัวแทนหน่วยงานของต่างประเทศที่มีลักษณะการดำเนินงานใกล้เคียงกันและประสบความสำเร็จมาถ่ายทอดประสบการณ์การดำเนินการ รวมทั้งแบ่งปันแนวคิดทางธุรกิจ (Business Idea) อย่างไรก็ดี อาจพิจารณาจัดกิจกรรมนี้ให้เร็วขึ้นก่อนการสัมมนาฯ ครั้งที่ ๓ เนื่องจากเป็นประเด็นที่มีความสำคัญ

สำหรับประเด็นนี้ ประธานอนุกรรมการได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่าในระหว่าง
การสัมมนา...

การสัมมนา ครั้งที่ ๒ และครั้งที่ ๓ ควรจัดประชุมผู้บริหาร เพื่อรวบรวมข้อมูลความต้องการเชิงผลลัพธ์ในการดำเนินงาน/การปฏิบัติงาน เพื่อให้สามารถ shape up business model และ customer experience ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

- ในการสัมมนา ครั้งที่ ๔ ควรกำหนดประเด็นในการระดมสมองเพิ่มเติม คือ ประเด็นความปลอดภัยทางไซเบอร์ (cyber security) รวมทั้งในการสัมมนา ครั้งนี้ ไม่ควรเป็นเพียงการระดมสมองเพื่อกำหนดว่าจะดำเนินการอะไรตาม business model แต่ควรทบทวนด้วยว่าการดำเนินการ ที่ผ่านมาเป็นอย่างไรในมุมมองด้าน IT และนอกจากการให้ความสำคัญในการวิเคราะห์และออกแบบ application แล้ว Enterprise Architecture ก็เป็นประเด็นที่มีสำคัญเช่นกัน รวมทั้งกำหนดกลุ่มเป้าหมายเพิ่มเติม คือ ผู้บริหารระดับสูงที่รับผิดชอบด้าน IT เนื่องจากเจ้าหน้าที่ด้าน IT อาจไม่เข้าใจ Enterprise Architecture เท่าที่ควร อนึ่ง การสัมมนา ในครั้งนี้ อาจใช้เวลามากกว่า ๑ วัน เนื่องจากมีหลายประเด็นที่จำเป็นจะต้องระดมสมองต่อยอดเพื่อนำไปสู่การกำหนดประเด็นที่ต้องการผลักดันในแผนแม่บทฯ ฉบับใหม่ เช่น กรอบการทำงานภาครัฐ (government framework) กรอบการบริหารจัดการด้าน IT (IT management framework) มาตรฐาน (standard) และ security exposure

ทั้งนี้ สำหรับประเด็นเรื่องกลุ่มเป้าหมายในการสัมมนา ครั้งนี้ ประธานอนุกรรมการได้กล่าวเห็นด้วยที่จะต้องเพิ่มกลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนา software ด้าน Cyber security รวมทั้ง analysis และ designer ตามที่ ผศ.ดร.ศุภกร กล่าวไว้ตอนต้น

๓. ผู้แทนสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (นายศักดิ์ เสกขุนทด) ได้ให้ข้อสังเกต ดังนี้

- ในการจัดทำแผนแม่บทฯ จำเป็นต้องให้ความสำคัญกับแนวคิด/ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการเปลี่ยนแปลง (Change Management) ด้วย เช่น มาตรการอำนวยความสะดวกและลดภาระ แก่ประชาชน โดยการไม่เรียกสำเนาเอกสารที่ทางราชการออกให้ จากประชาชน ซึ่งคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นตามที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเสนอ และกำหนดให้ทุกหน่วยงานดำเนินการตั้งนั้น จะต้องวิเคราะห์ว่าระบบ IT จะสนับสนุนการดำเนินงานในประเด็นได้อย่างไร เนื่องจากเป็นนโยบายของรัฐบาล เป็นต้น

๔. ผู้แทนสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (นางไอรดา เหลืองวิไล) ได้ให้ข้อสังเกต ดังนี้

- ในการสัมมนา ครั้งที่ ๑ ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ customer experience เสนอให้พิจารณาใช้เครื่องมือ user journey/customer journey มาช่วยในการระบุเส้นทาง/ขั้นตอนที่ลูกค้าหรือผู้รับบริการ ต้องเกี่ยวข้อง/ติดต่อกับหน่วยงาน เพื่อให้สามารถเห็นภาพขั้นตอนต่างๆ ในการให้บริการได้ชัดเจนขึ้น รวมทั้งระบุปัญหาที่เกิดขึ้นในแต่ละกระบวนการ ทั้งนี้ ในกรณีที่ต้อง re-process หรือ lean-process เพื่อให้กระบวนการสั้นและกระชับขึ้น อาจต้องออกแบบ customer journey ใหม่ เพื่อให้รองรับการทำงานของระบบที่ปรับปรุงใหม่ ซึ่งจะทำให้เห็นภาพรวมทั้งหมดได้กระจ่างและชัดเจนขึ้น อย่างไรก็ตาม อยากรู้ก็ดีไม่ทราบว่ามีการใช้เครื่องมือนี้ในการวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนแม่บทฯ หรือไม่

สำหรับประเด็นนี้ ประธานอนุกรรมการได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ในช่วงระหว่าง...

ระหว่างเดือนมกราคม - มีนาคม ๒๕๖๕ ซึ่ง ผศ.ดร.ศุภกร ได้เสนอแนะให้เพิ่มกิจกรรมการประชุมผู้บริหาร เพื่อรวบรวมข้อมูลในลักษณะ top-down นั้น ขณะเดียวกันก็จะมีกรรวบรวมข้อมูลในลักษณะ bottom-up เพื่อวิเคราะห์ customer experience และออกแบบ new customer journey โดย new customer journey ดังกล่าวจะถูกออกแบบโดยมติ/นโยบาย/ข้อสั่งการ ของคณะรัฐมนตรี เช่น มาตรการที่กำหนดให้หน่วยงานรัฐห้ามเรียกสำเนาเอกสารที่ทางราชการออกให้ จากประชาชน เป็นต้น

๕. ผู้แทนสำนักงานศาลปกครอง (นางสาวกลิ่นแก้ว นพวงศ์ ณ อยุธยา) ได้ให้ข้อสังเกต ดังนี้

- เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีค่อนข้างเร็ว เมื่อเทียบกับระยะเวลา ๕ ปี ของการใช้แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมนั้น การกำหนดรายละเอียดและประเภทของเทคโนโลยีต่างๆ ในแผนแม่บทฯ หากในอนาคตมีการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีในทิศทางที่ไม่สอดคล้องกับแผนแม่บทฯ จะต้องดำเนินการอย่างไร แผนแม่บทฯ จะต้องมีการปรับปรุง/ปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวหรือไม่

- จากการที่แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม เป็นแผนที่ถูกถ่ายทอด (Cascade) มาจากแผนพัฒนากระบวนการยุติธรรมของชาติ ซึ่งมีประเด็นเรื่องการสร้างโอกาสและความเสมอภาคให้แก่ประชาชน รวมทั้งการบังคับคดีและการบังคับใช้กฎหมาย ดังนั้น ต้องการสอบถามว่าแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ครอบคลุมประเด็นต่างๆ ดังกล่าวหรือไม่

๖. ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม (นายชัยวัฒน์ ร่วงเล็ก) ได้ชี้แจง ดังนี้

- ตามที่ที่ประชุมได้กรุณาให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมนั้น ฝ่ายเลขานุการขออ้อมรับข้อคิดเห็นดังกล่าวเพื่อพัฒนาปรับปรุง roadmap การจัดทำแผนแม่บทฯ ให้มีเหมาะสมและสอดคล้องกับข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการมากยิ่งขึ้น

- สำหรับประเด็นระยะเวลาของแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมนั้น ถูกกำหนดไว้ในมาตรา ๑๘ ของพระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๙ ให้เป็นแผนระยะ ๔ ปี แต่จากการที่ฝ่ายเลขานุการได้ศึกษาสืบค้นข้อมูล พบว่า มีมติคณะรัฐมนตรีที่เห็นชอบให้กำหนดระยะเวลาของแผนระดับสาม ให้สอดคล้องกับช่วงเวลาของแผนระดับบนได้ ซึ่งในเบื้องต้นมีความเป็นไปได้ที่จะสามารถปรับเปลี่ยนระยะเวลาของแผนแม่บทฯ เป็น พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ เพื่อให้สอดคล้องกับแผนของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ อย่างไรก็ตาม ในประเด็นนี้ ยังไม่ได้ตกลงมากนัก ขอดำเนินการศึกษาข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อไม่ให้เกิดความผิดพลาด ส่วนพระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๙ ในมาตรา ๑๘ ที่ได้กำหนดระยะเวลาของแผนแม่บทฯ ไว้ว่าจะจะต้องมีการแก้ไขปรับปรุงต่อไป

- ในส่วนประเด็นเรื่องเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ตามที่ผู้แทนสำนักงานศาลปกครองได้ตั้งข้อสังเกตนั้น เนื่องจากแผนนี้เป็นแผนแม่บทฯ ซึ่งต้องนำไปสู่การปฏิบัติ จึงต้องมีความชัดเจนกว่าแผนยุทธศาสตร์ โดยแผนแม่บทฯ มี ๓ องค์ประกอบ คือ (๑) ทิศทาง ซึ่งทิศทางของแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม จะสอดคล้องกับแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ และแผนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของประเทศด้วย (๒) มิติ ซึ่งเทียบเคียงกับประเด็นยุทธศาสตร์ ซึ่งจะสะท้อนถึงผลลัพธ์ (output) ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในแต่ละช่วงปีของแผนแม่บทฯ และ (๓) โครงการสำคัญ ซึ่งเป็นเงื่อนไขในการบรรลุเป้าหมายในเชิงยุทธศาสตร์ที่ถูกกำหนดไว้ในแผนแม่บทฯ ทั้งนี้ ในมาตรา ๒๐ และ มาตรา ๒๑ ได้กำหนดให้มีการประเมินแผนแม่บทฯ รวมทั้งให้สามารถปรับปรุงแผนแม่บทฯ ให้เหมาะสมกับสภาพการณ์...

กับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปได้

สำหรับประเด็นนี้ ประธานอนุกรรมการได้ให้ข้อเสนอแนะว่า จากการที่เทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ดังนั้น แผนแม่บทฯ จะต้องเน้นเรื่องเป้าหมายหรือผลลัพธ์ที่ต้องการให้บรรลุ ซึ่งต้องอยู่บนพื้นฐานที่เทคโนโลยีในปัจจุบันสามารถทำได้ ส่วนหากจะลงรายละเอียดด้านเทคโนโลยี ควรระบุเฉพาะ generation ของเทคโนโลยี ซึ่ง generation ของเทคโนโลยีจะมีอายุ ๕ - ๑๕ ปี ซึ่งจะยังไม่ล้าสมัยไปในห้วงระยะเวลาของแผนแม่บทฯ ทั้งนี้ แผนแม่บทฯ ต้องมีความทันสมัยทันยุค โดยไม่ต้องบรรยายในรายละเอียดมากเกินไป

นอกจากนั้น ประธานอนุกรรมการยังได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับมิติซึ่งเป็นองค์ประกอบของแผนแม่บทฯ ว่า ตามที่ได้วิเคราะห์แนวทางเกี่ยวกับ Digital Transformation ของหน่วยงานรัฐและเอกชน พบว่ามีมิติที่โดดเด่นหรือสำคัญ ดังนี้ (๑) Operational Excellence คือ ความเป็นเลิศในการจัดการการทำงาน มีระบบ back office ที่มีประสิทธิภาพ ใช้บุคลากรในการดำเนินการไม่มากจนเกินไป และตอบสนองได้อย่างรวดเร็ว (๒) user experience ที่ถูกออกแบบใหม่ให้มีความรวดเร็ว น่าพึงพอใจ และทันสมัย โดยให้ความสำคัญกับการให้บริการประชาชนที่ดีมีประสิทธิภาพ แม่นยำกว่าที่ผ่านมา รวมทั้งลดการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นได้ ทั้งนี้ การออกแบบ user experience ในอนาคต ไม่จำเป็นต้องมีพื้นฐาน ด้านเทคนิคมากนัก แต่จำเป็นต้อง “เอาใจเขามาใส่ใจเรา” ให้ความสำคัญกับปัญหาและความต้องการของประชาชน (๓) ระบบมีความมั่นคงปลอดภัยจากการถูกโจมตีหรือจากความผิดพลาดของผู้ปฏิบัติงาน สำหรับผลที่จะตามมาจากแผนแม่บทฯ ตามแนวคิดใหม่ดังกล่าว คือ อาจต้องเสนอผู้บริหารระดับสูงให้พิจารณาปรับปรุงคำสั่ง แนวปฏิบัติ วิธีการให้บริการ หรือ กฎกระทรวง ให้รองรับ user experience ที่ถูกออกแบบใหม่ อนึ่ง สำหรับ Digital Transformation นั้น คือ การที่ผู้บริหารหน่วยงานมองภาพอนาคต และระดมกำลังรวมทั้งทรัพยากรจากทุกภาคส่วน มาออกแบบการทำงานใหม่ของทั้งหน่วยงาน เพื่อเป็นโจทย์ให้ทีมงานด้าน IT ดำเนินการพัฒนา software hardware network และบริการต่างๆ ให้ตรงตามความต้องการที่ได้กำหนดไว้ โดยมีตัวอย่างความสำเร็จการดำเนินการที่เป็นรูปธรรมซึ่งสามารถเรียนรู้หรือเป็นต้นแบบได้ทั้งจากต่างประเทศและภาคเอกชน

มติที่ประชุม เห็นชอบแนวทางการจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๙ และมอบหมายฝ่ายเลขานุการดำเนินการปรับปรุงเพิ่มเติมตามข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการ ต่อไป

๔.๓ แนวทางการขับเคลื่อนศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC)

ฝ่ายเลขานุการ นำเสนอแนวทางการดำเนินงานศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๘ สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

Objectives : ประชาชนเข้าถึงระบบสารสนเทศในการให้บริการงานยุติธรรมด้วยความเชื่อมั่น สะดวก รวดเร็ว ได้รับความคุ้มครองข้อมูล

Products : ปี ๒๕๖๕ - ปี ๒๕๖๖

- การเชื่อมโยงข้อมูลสำคัญ (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และ สำนักงานศาลยุติธรรม)
- ระบบนำเข้าและตรวจสอบข้อมูลและจัดการ Meta data
- Justice Fondue ระยะที่ ๑

- Justice Casflow ระยะที่ ๑
- Justice Tracking ระยะที่ ๑
- การเชื่อมต่อกับระบบ GDX (Government Data eXchange)

ปี ๒๕๖๗ - ปี ๒๕๖๘

- Justice Fondue ระยะที่ ๒
- Justice Casflow ระยะที่ ๒
- Justice Tracking ระยะที่ ๒
- Justice Case Register : ทะเบียนคดีกลาง
- การรายงานการพยากรณ์อาชญากรรม
- การบริการข้อมูลด้านการวิจัย

Target Group : ปี ๒๕๖๕ - ปี ๒๕๖๖

- ประชาชน (ผู้ร้องเรียน/แจ้งเหตุ)
- เจ้าหน้าที่รัฐผู้ปฏิบัติงานด้านงานยุติธรรม

ปี ๒๕๖๗ - ปี ๒๕๖๘

- ประชาชน (ทั่วไปและภาคประชาสังคม/ระหว่างคดี/สิ้นสุดคดี)
- เจ้าหน้าที่รัฐผู้ปฏิบัติงานด้านงานยุติธรรม
- เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ข้อมูล
- ผู้บริหารระดับสูง
- สถาบันการศึกษา

Key Results : ปี ๒๕๖๕ - ปี ๒๕๖๖

- ระบบสารสนเทศในการบริหารงานยุติธรรมสนับสนุนเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน
- ระบบร้องเรียน/แจ้งเหตุ

ปี ๒๕๖๕ - ปี ๒๕๖๖

- ระบบการส่งต่อคดีระหว่างหน่วยงาน (Justice Case Flow)
- ระบบการติดตามสถานะคดี (Justice Tracking)
- ระบบพยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรม

Key Success Factors : กลยุทธ์การขับเคลื่อน

- การบริหารความร่วมมือ กฎหมาย กฎระเบียบ และแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม
- การบริหารทรัพยากรที่ต้องได้รับการสนับสนุน
- สมรรถนะบุคลากร งบประมาณ เทคโนโลยี และระบบการบริหารจัดการ

รายละเอียด...

รายละเอียดการดำเนินงานศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
ดังตาราง

กิจกรรม	เป้าหมาย	แนวทางการดำเนินงาน
๑. การเชื่อมโยงข้อมูลคดีกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	๑. เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลคดีจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติสำหรับสนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรม ๒. เพื่อเตรียมความพร้อมข้อมูลเพื่อการจัดทำระบบติดตามสถานะคดีในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ - พ.ศ. ๒๕๖๘	- <u>ด้านนโยบาย</u> กระทรวงยุติธรรมจัดทำหนังสือถึง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อเชื่อมโยงข้อมูล - <u>ด้านเทคนิค</u> ดำเนินการโครงการเชื่อมโยงข้อมูลเพื่อพัฒนาระบบบริการข้อมูลด้านกระบวนการยุติธรรม
๒. การสนับสนุนและพัฒนาระบบข้อมูลในการเรียกใช้ข้อมูลจากระบบ DXC ในรูปแบบ API เพื่ออำนวยความสะดวกกับเจ้าหน้าที่	๑. กรมราชทัณฑ์ ๒. กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ๓. กรมคุมประพฤติ ๔. กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	- <u>ด้านเทคนิค</u> ดำเนินการให้การสนับสนุนและให้คำปรึกษาด้านเทคนิคกับหน่วยงานเพื่อการพัฒนาระบบให้สามารถเรียกใช้ข้อมูลได้
๓. การขยายจำนวนผู้ใช้งาน	๑. สำนักงานศาลยุติธรรม ๒. สำนักงานอัยการสูงสุด ๓. กรมการปกครอง	- <u>ด้านนโยบาย</u> ผู้บริหารร่วมหารือร่วมกับหน่วยงานเป้าหมายเพื่อให้ทราบถึงประโยชน์การใช้ข้อมูลจากระบบ DXC พร้อมกำหนดนโยบายการเพิ่มผู้ใช้งานของแต่ละหน่วยงาน - <u>ด้านปฏิบัติการ</u> ดำเนินการจัดอบรมการใช้งานเพื่อส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากข้อมูลในลักษณะออนไลน์
๔. การปรับปรุง MOU เพื่อให้มีความทันสมัยและครอบคลุม	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ร่วมหารือเพื่อปรับปรุง MOU และกำหนดการลงนาม MOU

กิจกรรม	เป้าหมาย	แนวทางการดำเนินงาน
๕. การจัดทำ Master Data ของหน่วยงาน กระบวนการยุติธรรม เพื่อนำไปสู่	๑. เพื่อกำหนดชุดข้อมูลที่หน่วยงานต้องจัดทำบริการในรูปแบบ API เพื่อให้บริการกับหน่วยงานที่จำเป็นต้องใช้ข้อมูล ๒. เพื่อจัดทำ Data Access List พร้อมระบุตำแหน่งเจ้าหน้าที่ที่สามารถเข้าถึงได้	- รวบรวมและจัดทำ Data Access List พร้อมระบุตำแหน่งเจ้าหน้าที่ที่สามารถเข้าถึงได้ - หน่วยงานเจ้าของข้อมูลรับรองและเห็นชอบ - เสนอที่ประชุม กพยช. เพื่อเสนอเป็นมติคณะรัฐมนตรี

ประเด็นอภิปราย

ที่ประชุมได้มีประเด็นอภิปราย ดังนี้

ประธานอนุกรรมการ (ดร.ทวิศักดิ์ กอนันต์กุล) กิจกรรมที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ขอให้ปรับจาก “การปรับปรุง MOU เพื่อให้มีความทันสมัยและครอบคลุม” เป็น “ปรับปรุงเงื่อนไขหรือแนวปฏิบัติตามการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูล” เพื่อให้สอดคล้องกับการจัดทำข้อมูลหลักของศูนย์ DXC

มติที่ประชุม เห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

- ไม่มี -

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๐๐ น.

(นางสาทิมา ทองศรีจันทร์)

อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จตรายงานการประชุม

(นายชัยวัฒน์ ร้างเล็ก)

อนุกรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม