



## คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

### รายงานการประชุม

คณะอนุกรรมการพัฒนาและส่งเสริมการวิจัยในกระบวนการยุติธรรม

ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕

วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ น.

การประชุมผ่านระบบออนไลน์

#### ผู้มาประชุม

- |   |                  |
|---|------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล  | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม<br>นางสาวนิภาพัทน์ วงศ์วัฒนเดชะ                                  | อนุกรรมการ       |
| ๓. ผู้แทนสำนักงานศาลปกครอง<br>นายอนันต์ คงเครือพันธ์  | อนุกรรมการ       |
| ๔. ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด<br>นายวิพล กิติทัศนาศรัย  | อนุกรรมการ       |
| ๕. ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ<br>พลตำรวจตรีหญิง จุฑารัตน์ ฉัตรเพิ่มพร                        | อนุกรรมการ       |
| ๖. ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ<br>นางอมรรัตน์ ฤทธิพลเดช  | อนุกรรมการ       |
| ๗. ผู้แทนสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ<br>นางสาวศิริรินทร์พร เดียวตระกูล                           | อนุกรรมการ       |
| ๘. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม<br>นางสาวรุ่งนภา ลีคนาพรวิสิฐ | อนุกรรมการ       |
| ๙. ผู้แทนสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย<br>นางสาวชลธิช ชื่นอุระ                          | อนุกรรมการ       |
| ๑๐. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา<br>นางศิริสา ไชยหมาย                                      | อนุกรรมการ       |
| ๑๑. ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งประธานอนุกรรมการให้ความเห็นชอบ<br>นางสาวสิริพร ทิพย์โสภณ                 | อนุกรรมการ       |

- |   |                               |
|---|-------------------------------|
| ๑๒. ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม<br>พันตำรวจโทพงษ์ธร ธีญญูสิริ | อนุกรรมการ                    |
| ๑๓. นายชัยวัฒน์ รุ่งเล็ก  | อนุกรรมการและเลขานุการ        |
| ๑๔. นางชัตติยา รัตนติลก   | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๕. นางสาวจิตติยา พุกษามะธานันท์                                    | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

### ผู้ไม่มาประชุม

- |   |           |
|---|-----------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ พันตำรวจโทกฤษณพงศ์ พูตระกูล | ติตราชการ |
|---|-----------|

### ผู้เข้าร่วมประชุม

- |                             |                        |
|-----------------------------|------------------------|
| ๑. นางสาวรัตนาวรรณ หอมเนียม | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๒. นางสาวกัลยา ถ้ำทอง       | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๓. นายรัชภูมิ พลเพชร        | สำนักงานกิจการยุติธรรม |

### เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ  
 ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าได้อนุมัติการติตราชการ ไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้  
 จำนวน ๑ ท่าน ได้แก่ รองศาสตราจารย์ พันตำรวจโท กฤษณพงศ์ พูตระกูล

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม  
 ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ ความคืบหน้าการดำเนินชุดโครงการวิจัยเพื่อการหันเหผู้กระทำผิดออกจาก  
 กระบวนการยุติธรรม

ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาและ  
 ส่งเสริมการวิจัยในกระบวนการยุติธรรม ได้เห็นชอบการจัดทำชุดโครงการวิจัยด้านการพัฒนากระบวนการยุติธรรม  
 ตามแนวทางการป้องกันอาชญากรรม (การป้องกันอาชญากรรมก่อนเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม) “ชุดโครงการวิจัย  
 เพื่อป้องกันกลุ่มเสี่ยงที่จะก่ออาชญากรรม” (การป้องกันอาชญากรรมระหว่างเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม) “ชุด  
 โครงการวิจัยเพื่อการหันเหผู้กระทำผิดออกจากกระบวนการยุติธรรม” เพื่อเสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณ  
 ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยสำนักงานกิจการยุติธรรมได้นำส่งชุดโครงการวิจัยดังกล่าวเพื่อเสนอของบประมาณด้าน  
 วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ภายใต้แผนงาน “การคุ้มครองสิทธิมนุษยชนใน  
 กระบวนการยุติธรรม” เรียบร้อยแล้ว

ทั้งนี้...

ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มีการแจ้งผลการจัดสรรงบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งชุดโครงการวิจัยเพื่อการหันเหผู้กระทำผิดออกจากกระบวนการยุติธรรม ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ (สิบล้านบาทถ้วน) โดยชุดโครงการวิจัยเพื่อการหันเหผู้กระทำผิดออกจากกระบวนการยุติธรรม เป็นการวิจัยในลักษณะของชุดโครงการวิจัยเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ในการพัฒนากฎหมาย มาตรการ วิธีการเพื่อหลีกเลี่ยงการใช้โทษจำคุกกับผู้กระทำผิด รวมถึงสนับสนุนการมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่างๆ ในการให้ความช่วยเหลือผู้กระทำผิดและเปิดโอกาสให้ผู้กระทำผิดได้กลับมาใช้ชีวิตในสังคมอีกครั้ง ประกอบด้วย ๓ กรอบการวิจัย ๗ โครงการวิจัยย่อย



ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานความคืบหน้าการดำเนินการชุดโครงการวิจัยเพื่อการหันเหผู้กระทำผิดออกจากกระบวนการยุติธรรม ดังนี้

๑. แต่งตั้งที่ปรึกษาชุดโครงการวิจัย และคณะกรรมการกำกับและติดตาม (Steering Committee) โดยได้มีการแจ้งเวียนคำสั่งไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว
๒. การติดต่อ ประสานทาบถาม ผู้ที่เกี่ยวข้อง (Stakeholder) ร่วมกำหนดโจทย์วิจัยและดำเนินการศึกษาวิจัยร่วมด้วย เพื่อให้โครงการวิจัยมีความสอดคล้องและตรงกับความต้องการของหน่วยงาน ซึ่งส่งผลให้เมื่อดำเนินการศึกษาวิจัยเสร็จสิ้นแล้ว ผลที่ได้จากการศึกษาวิจัยจะสามารถนำไปสู่การใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม และสามารถขับเคลื่อนการดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมาย
๓. การดำเนินการวิจัยโดยการจ้างเหมาบริการผู้เชี่ยวชาญ เพื่อดำเนินโครงการวิจัย ซึ่งจะประกอบด้วยกิจกรรมการทบทวนวรรณกรรม การสัมภาษณ์เชิงลึก การวิเคราะห์ข้อมูล การเก็บข้อมูลภาคสนาม และการดำเนินการในพื้นที่นำร่อง (Pilot Study) โดยในกิจกรรมการจ้างเหมาบริการดังกล่าว สำนักงานกิจการยุติธรรมได้ดำเนินการลงนามในสัญญาไปเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๖ โครงการ และยังอยู่ระหว่างการดำเนินการจ้างเหมาบริการอีก ๑ โครงการ และเพื่อให้การบริหารโครงการวิจัยฯ เป็นไปตามกรอบเวลาที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) จึงกำหนดให้ทุกโครงการวิจัยมีระยะเวลาดำเนินการ ๑๕๐ วัน นับตั้งแต่ลงนามในสัญญา

ทั้งนี้...

ทั้งนี้ เนื่องจากชุดโครงการวิจัยดังกล่าวอยู่ระหว่างดำเนินการคัดเลือกผู้ที่มีความเหมาะสมมาทำงานร่วมกับนักวิจัยของสำนักงานกิจการยุติธรรมอีก ๑ โครงการ รวมถึงการดำเนินการวิจัยในภาพรวมของชุดโครงการวิจัย ซึ่งคาดว่าชุดโครงการวิจัยดังกล่าวจะไม่แล้วเสร็จภายในเดือนมีนาคม ๒๕๖๕ สำนักงานกิจการยุติธรรมจึงได้ดำเนินการ ขออนุมัติจากผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม เพื่อขอขยายระยะเวลาการดำเนินงานชุดโครงการวิจัยดังกล่าว จากเดิมสิ้นสุดการดำเนินชุดโครงการวิจัย ภายในเดือนมีนาคม ๒๕๖๕ เป็นสิ้นสุดการดำเนินชุดโครงการวิจัยดังกล่าว ภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๕ และได้มีการรายงานไปยังสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) เรียบร้อยแล้ว

### ประเด็นอภิปราย

๑. กิจกรรมการจ้างเหมาบริการของโครงการวิจัยการทบทวนกฎหมายหรือมาตรการที่นำมาใช้เพื่อเป็นการหันเหผู้กระทำผิดจากการควบคุมตัว : ก่อน ระหว่างและหลังเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม ซึ่งในปัจจุบันอยู่ระหว่างการดำเนินการจ้างเหมาบริการ เนื่องจากเกิดปัญหาด้านการบริหารจัดการงบประมาณ โดย สกสว. ได้มีการโอนเงินอุดหนุนเพื่อการวิจัยให้ สกธ. เป็นวงจางาน จำนวน ๓ วงจางาน ทั้งนี้ ตามหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๒.๓/ว ๑๐ ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการเงินที่มีผู้มอบให้หน่วยงานของรัฐโดยมีวัตถุประสงค์ แจ้งว่าตามที่พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๓๔ วรรคสอง บัญญัติให้ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐตามวรรคหนึ่งได้รับเงินที่มีผู้มอบให้ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ใช้จ่ายในกิจการของหน่วยงานของรัฐนั้นก็ดี หรือได้รับเงินที่เกิดจากทรัพย์สินซึ่งมีผู้มอบให้เพื่อหาดอกผลใช้จ่ายในกิจการของหน่วยงานของรัฐนั้นก็ดี ให้หน่วยงานของรัฐนั้นจ่ายเงินหรือกักหน้ผูกพันภายในวงเงินที่ได้รับนั้นได้ และไม่ต้องนำส่งคลัง ดังนั้น การทำสัญญาเพื่อดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง สกธ. จะต้องทำสัญญาเท่ากับงบประมาณที่ได้รับโอนจัดสรรอยู่จริงในขณะที่มีการทำสัญญา โดยในงวดที่ ๑ สกธ. ได้รับงบประมาณ จำนวน ๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท จึงสามารถจัดทำสัญญาเพื่อดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างได้เพียงจำนวน ๖ โครงการเท่านั้น ในส่วนของโครงการวิจัยการทบทวนกฎหมายฯ ที่อยู่ระหว่างดำเนินการจ้างเหมาบริการ ซึ่งโครงการดังกล่าวมีระยะเวลาการดำเนินการ จำนวน ๕ เดือน จึงสามารถดำเนินการวิจัยและบริหารจัดการชุดโครงการวิจัยในภาพรวมแล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๕

๒. แนวทางการบริหารจัดการชุดโครงการวิจัยเพื่อการหันเหผู้กระทำผิดออกจากกระบวนการยุติธรรมภายใต้ข้อจำกัดด้านงบประมาณ สกธ. ได้มีแนวทางในการวางแผนการดำเนินโครงการวิจัยให้สามารถดำเนินการภายใต้กรอบระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น โครงการวิจัยที่มีกิจกรรมการจ้างเหมาบริการผู้เชี่ยวชาญในการดำเนินโครงการวิจัย ที่มีกิจกรรมในการลงพื้นที่ภาคสนาม สัมภาษณ์เชิงลึก การจัดประชุมสนทนากลุ่ม จึงต้องมีการดำเนินการจ้างเหมาฯ เป็นลำดับแรก ในส่วนของโครงการวิจัยการทบทวนกฎหมายฯ ที่เป็นการศึกษาวิจัยที่มุ่งเน้นการทบทวนวรรณกรรม กฎหมาย ระเบียบต่างๆ เป็นสำคัญ จึงสามารถดำเนินการจ้างเหมาบริการภายหลัง ทั้งนี้ทาง สกธ. จะบริหารจัดการชุดโครงการวิจัยให้แล้วเสร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพภายใต้กรอบระยะเวลาที่กำหนด

๓. การดำเนินชุดโครงการวิจัยเพื่อการหันเหผู้กระทำผิดออกจากกระบวนการยุติธรรม ได้มีการติดต่อ ประสาน ทาบถาม ผู้ที่เกี่ยวข้อง (Stakeholder) ร่วมกำหนดโจทย์วิจัยและดำเนินการศึกษาวิจัย โดยในแต่ละโครงการวิจัยได้มีการประสานและทาบถามเรียบร้อยแล้ว แต่เพื่อให้การดำเนินการวิจัยมีความครบถ้วน สมบูรณ์ และเพื่อสามารถนำไปสู่การใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม สามารถเพิ่มเติมรายชื่อผู้ที่เกี่ยวข้อง (Stakeholder) ได้ เช่น โครงการวิจัยการศึกษาแนวทางการมีส่วนร่วมขององค์กรชุมชนและเอกชนในการดูแลผู้กระทำผิด ควรเพิ่มเติมกลุ่ม NGO ภาคประชาสังคม/เอกชนที่เกี่ยวข้อง เข้ามาร่วมเป็น Stakeholder ด้วย

๔. โครงการวิจัยที่ได้มีการดำเนินการจ้างเหมาบริการไปแล้ว จำนวน ๖ โครงการ ในปัจจุบันในแต่ละโครงการวิจัยพบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน เช่น กระบวนการขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในคน (Institutional Review Board: IRB) ที่มีความล่าช้า การลงพื้นที่ภาคสนามเพื่อเก็บข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายในสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ หรือ COVID-๑๙ เป็นต้น ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินโครงการวิจัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ทาง สกธ. จะมีการหารือไปยัง สกสว. ต่อไป

๕. การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างภายใต้ชุดโครงการวิจัยเพื่อการหันเหผู้กระทำผิดออกจากกระบวนการยุติธรรม (การจ้างเหมาบริการผู้เชี่ยวชาญเพื่อดำเนินโครงการวิจัย) สกธ. ดำเนินการตามตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๖ การจัดซื้อจัดจ้างโดยกิจกรรมการจ้างเหมาบริการฯ ทั้ง ๗ โครงการ สกธ. ได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีคัดเลือก ตามมาตรา ๕๕ (๒) วิธีคัดเลือก และมาตรา ๕๖ (ข) เนื่องจากโครงการวิจัยดังกล่าวมีลักษณะที่มีความซับซ้อนต้องอาศัยผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านรวมถึงผู้ชำนาญการด้านระเบียบวิธีวิจัยและมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับขอบเขตการศึกษาและวิธีการดำเนินงานที่มีความสามารถในการประสานงานเพื่อเก็บข้อมูล จึงจำเป็นต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญที่มีความชำนาญเป็นพิเศษหรือมีทักษะสูง

๖. โครงการวิจัยที่อยู่ภายใต้ชุดโครงการวิจัยเพื่อการหันเหผู้กระทำผิดออกจากกระบวนการยุติธรรม ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญ และได้รับความสนใจ รวมถึงอยู่ระหว่างการเสนอเข้าสู่สภาผู้แทนราษฎร คือ

๑) โครงการวิจัยการเพิ่มประสิทธิภาพในการปล่อยตัวชั่วคราว ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่...) พ.ศ. .... ที่อยู่ระหว่างการเสนอเข้าสู่การประชุมสภาผู้แทนราษฎร (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการปล่อยตัวชั่วคราว และการใช้สิทธิฟ้องร้องดำเนินคดีหรือการดำเนินกระบวนการพิจารณาในคดีอาญา) ข้อบังคับของประธานศาลฎีกา คำแนะนำของประธานศาลฎีกา ระเบียบราชการฝ่ายตุลาการ ดังนั้น เพื่อให้การศึกษาวิจัยมีความครบถ้วน สมบูรณ์ ผู้ศึกษาวิจัยควรมีการศึกษาในประเด็นดังกล่าวเพิ่มเติมด้วย

๒) โครงการวิจัยการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในมาตรการการพักการลงโทษ การลดวันต้องโทษ และการอภัยโทษ: แนวทางการมีส่วนร่วมของตำรวจ อัยการ ศาล ควรมีการศึกษาและทบทวนกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างละเอียด และครบถ้วน เช่น พระราชกฤษฎีกาพระราชทานอภัยโทษ พ.ศ. ๒๕๖๔ พระราชบัญญัติ ราชทัณฑ์ พ.ศ. ๒๕๖๐ กฎกระทรวงที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

๗. การดำเนินชุดโครงการวิจัยเพื่อการหันเหผู้กระทำผิดออกจากกระบวนการยุติธรรม เมื่อดำเนินการวิจัยแล้วเสร็จ จะสามารถนำไปสู่การปรับปรุงตัวชี้วัดด้านกระบวนการยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น จำนวนข้อพิพาทและคดีความที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท เป็นต้น รวมถึงผลจากการศึกษาวิจัยจะส่งต่อไปยังคณะกรรมการประสานและพัฒนาระบบงานยุติธรรม เพื่อพัฒนาตัวชี้วัดด้านกระบวนการยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบ

### ๓.๒ ความคืบหน้าการดำเนินโครงการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาการกระทำผิดซ้ำ

ฝ่ายเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สำนักงานกิจการยุติธรรมได้มีการจัดทำชุดโครงการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาการกระทำผิดซ้ำ (การป้องกันอาชญากรรมหลังเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม) ซึ่งได้รับทุนสนับสนุนจากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ เป็นจำนวนเงิน ๒๔,๒๐๐,๐๐ บาท มีระยะเวลาดำเนินการภายใน ๑ ปี ๘ เดือน โดยชุดโครงการวิจัยดังกล่าว ประกอบด้วย ๕ กรอบการวิจัย ได้แก่ ๑) การพัฒนาระบบจำแนกผู้กระทำผิดที่มีประสิทธิภาพ ๒) การพัฒนากระบวนการแก้ไข บำบัด พื้นฟูผู้กระทำผิดที่มีประสิทธิภาพ ๓) การประเมินผลโปรแกรมแก้ไขบำบัดฟื้นฟู และการพัฒนากระบวนการติดตามหลังปล่อยที่มีประสิทธิภาพ ๔) การพัฒนามาตรการทางกฎหมาย/กลไกการป้องกันการกลับมากระทำผิดซ้ำ และ ๕) การพัฒนามาตรการทางสังคมเพื่อป้องกันการกลับมากระทำผิดซ้ำ ๑๐ โครงการวิจัยย่อย ซึ่งมีนางอุษา จันทลอย บุญเปี่ยม เป็นหัวหน้าแผนกกิจกรรม (Director)

ในขณะนี้การดำเนินการวิจัยได้แล้วเสร็จสมบูรณ์ และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการแล้ว ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินงานด้านวิจัยสามารถนำไปสู่การใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยมีการวิเคราะห์ข้อค้นพบ ข้อเสนอแนะ ผลผลิต และแนวทางในการนำงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์ ดังนั้น ฝ่ายเลขานุการฯ จึงได้มีการจัดทำชุดโครงการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาการกระทำผิดซ้ำ (ปีที่ ๒) โดยเป็นการต่อยอดผลจากการศึกษาวิจัยชุดโครงการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาการกระทำผิดซ้ำในปีที่ ๑ ซึ่งประกอบด้วย ๓ กรอบวิจัย ๕ โครงการวิจัยย่อย งบประมาณทั้งสิ้น ๙,๙๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อเป็นการพัฒนาและกำหนดนโยบายแนวทางในการลดการกระทำผิดซ้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพและครอบคลุมในทุกมิติ ส่งผลให้นำไปสู่การใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง ฝ่ายเลขานุการฯ จึงได้มีการพัฒนาข้อเสนอชุดโครงการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาการกระทำผิดซ้ำ (ปีที่ ๒) เพื่อเสนอขอรับทุนสนับสนุนจากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ ซึ่งในขณะนี้ วช. ได้พิจารณาเห็นควรอนุมัติทุนอุดหนุนการทำกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของสำนักงานกิจการยุติธรรม ได้แก่ โครงการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาการกระทำผิดซ้ำ จำนวน ๙,๘๖๐,๐๐๐ บาท (เก้าล้านแปดแสนหกหมื่นบาทถ้วน) และสำนักงานฯ ได้ดำเนินการลงนามในสัญญาฯ รับทุนอุดหนุนการทำกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ชุดโครงการวิจัยดังกล่าว ประกอบด้วย

๑) กรอบการวิจัยที่ ๑ การพัฒนาระบบจำแนกผู้กระทำผิดที่มีประสิทธิภาพ

๒) กรอบการวิจัยที่ ๒ การพัฒนากระบวนการแก้ไข บำบัด พื้นฟูผู้กระทำผิดที่มี

ประสิทธิภาพ

๓) กรอบการวิจัยที่ ๓ การพัฒนากระบวนการติดตามหลังปล่อยที่มีประสิทธิภาพ

ซึ่งภายใต้การศึกษาการวิจัยทั้ง ๓ กรอบการวิจัยดังกล่าว จะมีการศึกษาวิจัยเพื่อจัดทำร่างกฎหมายเพื่อป้องกันอันตรายจากผู้พ้นโทษที่มีพฤติกรรมเป็นภัยต่อสังคมและกลไกในการดำเนินการ และการศึกษาระบบ แนวทางในการจำแนก บำบัด แก้ไข พื้นฟูผู้กระทำผิด และแนวทางในการติดตามหลังปล่อย กรณีผู้กระทำผิดในคดีลักษณะร้ายแรง

ทั้งนี้ ชุดโครงการวิจัยดังกล่าวอยู่ระหว่างดำเนินการจ้างที่ปรึกษาเพื่อดำเนินโครงการวิจัยต่อไป ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ จะรายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานชุดโครงการวิจัยต่อไป

ประเด็นอภิปราย...

## ประเด็นอภิปราย

๑. โครงการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาการกระทำผิดซ้ำ (ปีที่ ๑) ประกอบด้วยโครงการวิจัยย่อย จำนวน ๑๒ โครงการ แบ่งเป็นทุนอุดหนุนการวิจัยจากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) จำนวน ๑๐ โครงการ และทุนสนับสนุนจากสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย จำนวน ๒ โครงการ โดยโครงการวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนจากสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทยที่ได้ดำเนินการวิจัยแล้วเสร็จ จะมีแนวทางการนำงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์ ดังนี้

๑) การพัฒนาโปรแกรมบำบัดแก้ไขฟื้นฟูผู้เด็กและเยาวชนผ่านกีฬาทาง สกธ. จะมีการจัดกิจกรรมเพื่อเผยแพร่ผลการศึกษาวิจัยให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การประชาสัมพันธ์งานวิจัยผ่านสื่อสารมวลชน เพื่อถ่ายทอดให้กับประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง และเข้าใจง่าย

๒) การนำร่องเพื่อพัฒนามาตรฐานเรือนจำและโปรแกรมบำบัดแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดทางเพศเพื่อลดการกระทำผิดซ้ำ ซึ่งสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทยเห็นถึงความสำคัญในการแก้ไขและพัฒนาโปรแกรมบำบัดแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดทางเพศ เนื่องจากในปัจจุบันโปรแกรมบำบัดแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดทางเพศเฉพาะทางนั้นยังมีอยู่จำกัด จึงควรมีการศึกษาวิจัยเพื่อต่อยอดในโครงการวิจัยดังกล่าว ทั้งนี้ สกธ. ได้มีการพัฒนาข้อเสนอโครงการเรือนจำต้นแบบเพื่อบำบัดแก้ไขผู้กระทำผิดทางเพศ ปีที่ ๒ ภายใต้โครงการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาคriminalกระทำผิดซ้ำ (ปีที่ ๒) เรียบร้อยแล้ว รวมถึงการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสารมวลชนให้กับภาคประชาสังคมเกิดความเข้าใจ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาโปรแกรมบำบัดแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดทางเพศได้อย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

ทั้งนี้ การผลักดันการนำงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม ทาง สกธ. ได้มีการวางแผนการจัดกิจกรรมวิจัยสัญจร เพื่อไปพบและหารือผู้บริหารหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมราชทัณฑ์ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน เพื่อให้หน่วยงานได้รับทราบถึงองค์ความรู้จากการศึกษาวิจัย เครื่องมือในการปฏิบัติงาน และสามารถนำไปสู่การพัฒนาแนวทางในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

• การจัดลำดับความสำคัญของข้อเสนอการวิจัยตามกรอบการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๙

ฝ่ายเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า คณะอนุกรรมการพัฒนาและส่งเสริมการวิจัยในกระบวนการยุติธรรมได้มีการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ และได้มีมติเห็นชอบกรอบการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๙ โดยให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ เพื่อให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม และให้การรับรองเพื่อนำเสนอต่อที่ประชุมคณะรัฐมนตรีรับทราบ และแจ้งต่อหน่วยงานผู้จัดสรรทุนวิจัยด้านกระบวนการยุติธรรม เช่น สำนักงานคณะกรรมการวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สทสว.) และสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ต่อไป

ฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการเสนอกรอบการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม ต่อที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ครั้งที่ ๒/ ๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๔ โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบ และได้มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้ดำเนินการ ๑) สสำรวจความคิดเห็นเพิ่มเติมจากภาควิชาการ เพื่อนำมาประกอบการเสนอกรอบการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๙ ต่อคณะรัฐมนตรี

รับทราบ...

รับทราบ และ ๒) ดำเนินการจัดลำดับความสำคัญของกรอบการวิจัย รวมทั้งข้อเสนอการวิจัยตามกรอบการวิจัยต่างๆ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาสนับสนุนงบประมาณการวิจัย สำหรับหน่วยงานผู้จัดสรรงบประมาณฯ ต่อไป

ทั้งนี้ สำนักงานกิจการยุติธรรม ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ได้ดำเนินการจัดการประชุมเพื่อพิจารณา (ร่าง) กรอบการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๙ และแนวทางในการประสานความร่วมมือกับภาควิชาการ โดยเป็นการประชุมในระบบทางไกล (Teleconference) ผ่านโปรแกรม Cisco WebEx เมื่อวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๔ โดยได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายนิติศาสตร์เพื่อสังคม และนักวิชาการด้านสังคมศาสตร์ รัฐศาสตร์ นิติศาสตร์ อาชีวศึกษา และสาขาวิชาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง จากสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ทั่วประเทศ ประมาณ ๓๐ ท่าน เข้าร่วมการประชุมเพื่อพิจารณาสาระสำคัญของแต่ละกรอบการวิจัย

ที่ประชุมได้มีข้อเสนอแนะที่สำคัญโดยสรุปได้ดังนี้

๑) ข้อเสนอแนะในภาพรวมของกรอบการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๙ ในส่วนของที่มา และความสำคัญ ควรมีการเชื่อมโยงกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals - SDGs) ที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ ในกรอบการวิจัยที่ ๑ และ ๒ ซึ่งเน้นเป้าหมายการสร้างสังคมที่เป็นธรรม และการอยู่ร่วมกันของคนในสังคมอย่างสงบสุข ควรให้ความสำคัญกับการสร้างความยุติธรรมทางสังคมที่ประชาชนมีส่วนร่วม (Social Inclusive Justice) และการสร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรมของสาธารณชน (Public Trust in Justice) และในกรอบการวิจัยที่ ๓ ควรเพิ่มเติมข้อความเกี่ยวกับการดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๗ ในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย

๒) ข้อเสนอแนะในส่วน of ข้อเสนอโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับกรอบการวิจัยต่างๆ ที่ประชุมเห็นว่า ควรมีการพัฒนาชุดโครงการวิจัยขนาดใหญ่ที่มีความสอดคล้องกับกรอบการวิจัยมากกว่า ๑ กรอบ เพื่อให้สามารถสร้างผลกระทบ (Impact) ต่อการพัฒนากระบวนการยุติธรรมได้มาก เช่น ชุดโครงการวิจัยเพื่อพัฒนากลไกช่วยเหลือประชาชนในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม ชุดการวิจัยเพื่อการขจัดวัฒนธรรมองค์กรที่เป็นอุปสรรคต่อการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม และชุดการวิจัยเพื่อการศึกษาประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการออกกฎหมาย เป็นต้น

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการ ได้ดำเนินการนำข้อเสนอแนะดังกล่าวมาเพิ่มเติมในกรอบการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๙ เรียบร้อยแล้ว

ในส่วนของการดำเนินการจัดลำดับความสำคัญของกรอบการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๙ เพื่อประกอบการพิจารณาของหน่วยงานผู้สนับสนุนงบประมาณในการวิจัยฯ นั้น ฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการได้ดำเนินการในเบื้องต้น โดยได้พิจารณาถึงความสอดคล้องของประเด็นหัวข้อการวิจัยกับ (ร่าง) แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๙) ซึ่งเป็นแผนระดับชาติด้านการพัฒนากระบวนการยุติธรรม ที่ได้จัดทำขึ้นโดยมีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ระดับชาติในระดับต่างๆ รวมทั้งเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG) เป้าหมายที่ ๑๖ โดยฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการจัดลำดับความสำคัญของกรอบการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๙ ในส่วนของกรอบการวิจัย และโครงการวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยพิจารณาจากความสอดคล้องกับพันธกิจของ (ร่าง) แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๙) รวมทั้งได้คัดเลือกประเด็นวิจัยที่เป็นประเด็นวิจัยเร่งด่วนของแต่ละกรอบการวิจัย ที่ควรมีการดำเนินการภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๗ จากการหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และภาควิชาการเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม...



**มติที่ประชุม:** เห็นชอบให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม เพื่อให้การจัดลำดับความสำคัญข้อเสนอการวิจัยตามกรอบการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๙ มีความครบถ้วน สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ดังนี้

๑. ดำเนินการเพิ่มเติม และปรับปรุงรายละเอียดของประเด็นการวิจัยให้มีความถูกต้อง
๒. ประสานสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ สำนักงานงบประมาณ เพื่อหารือแนวทางในการจัดสรรงบประมาณด้านการวิจัยต่อไป

#### ประเด็นอภิปราย

ที่ประชุมเห็นชอบให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม เพื่อให้การจัดลำดับความสำคัญข้อเสนอการวิจัยตามกรอบการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๙ มีความครบถ้วน สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ได้ร่วมกันอภิปรายในประเด็นต่างๆ โดยสามารถสรุปได้ ดังนี้

๑. จัดลำดับความสำคัญข้อเสนอการวิจัยตามกรอบการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๙ ศึกษาความเชื่อมโยงร่วมกับ (ร่าง) แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ ของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกว.) ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การยกระดับสังคมและสิ่งแวดล้อม ให้มีการพัฒนาอย่างยั่งยืน สามารถ แก้ไขปัญหาท้าทายและปรับตัวได้ทันต่อพลวัตการเปลี่ยนแปลงของโลก โดยใช้วิทยาศาสตร์ การวิจัยและ นวัตกรรม แผนงานสำคัญ (Flagship) ตามจุดมุ่งเน้นนโยบาย แผนงานและแผนงานย่อยภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ได้แก่ ๑) พัฒนาสังคมคุณธรรม แก้ไขปัญหาคอร์รัปชันและเสริมสร้าง ธรรมภิบาล และ ๒) สังคมไทยไร้ความรุนแรง ประชาชนมีความปลอดภัยและสวัสดิภาพ สาธารณะในการดำรงชีวิต

๒. ประเด็นการศึกษาวิจัยที่เชื่อมโยงกับสหวิทยาการวิจัยในประเด็นเรื่องความเหลื่อมล้ำ ในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม ความเหลื่อมล้ำทางอำนาจ สิทธิมนุษยชน ความเท่าเทียมกันและความเสมอภาคของบุคคล เป็นประเด็นวิจัยที่มีส่วนช่วยพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางปกครองที่มีประโยชน์ในยุคศตวรรษที่ ๒๑

๓. ในกรอบการวิจัยที่ ๒ กรอบวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางแพ่ง ปกครองที่ประชุมได้ให้ข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้

- ประเด็นวิจัยเร่งด่วนที่ ๒.๒ ชุดโครงการศึกษาหลักกฎหมายปกครองสมัยใหม่เพื่อนำมาใช้พิจารณาพิพากษาคดีปกครอง ให้บันทึกไว้ในรายงานการประชุม คำว่า “หลักกฎหมายปกครองสมัยใหม่” รวมไปถึง วิธีบัญญัติที่ศาลหรือผู้ให้อำนวยความยุติธรรมในทางปกครองใช้ประกอบด้วย ยกตัวอย่าง ประเด็นในเรื่องประโยชน์สาธารณะกับประโยชน์แก่ส่วนรวม ในศาลปกครองมีความแตกต่างกันอย่างมากในวิธีพิจารณา ถ้าแปลกันด้วยระยะเวลาที่ไม่มีการกำหนดระยะเวลาเรียกว่าประโยชน์สาธารณะ ถ้ามีการคุ้มครองประโยชน์สาธารณะไม่มีระยะเวลาการฟ้อง แต่ในมุมประโยชน์ส่วนรวมไม่ถึงขั้นประโยชน์สาธารณะ ฉะนั้นแล้วก็สามารถฟ้องคดีเมื่อพ้นจากระยะเวลาศาลใช้ดุลยพินิจในการรับไว้พิจารณาได้ ความแตกต่างระหว่างประโยชน์สาธารณะกับประโยชน์ส่วนรวมต่างกันอย่างไร ในทางกฎหมายเปรียบเทียบต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับวิธีบัญญัติอาจจะเข้ามาช่วยได้เพื่อจะให้ทุกอย่างชัดเจนขึ้น

- ประเด็นวิจัยเร่งด่วนที่ ๕ การเร่งรัด/กรอบระยะเวลาการพิจารณาทางปกครอง เรื่องของการใช้คำว่า “การเร่งรัดและกรอบระยะเวลาการพิจารณาทางปกครอง” ควรใช้คำนี้หรือไม่ เนื่องจากคำว่า “การพิจารณาทางปกครอง” ในทางกฎหมายวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง หมายถึง การเตรียมการในการ

ออกคำสั่ง...

ออกคำสั่งทางปกครอง ฉะนั้นการเร่งรัดและกรอบระยะเวลาการพิจารณาทางปกครอง กฎหมายเฉพาะจะมีระยะเวลาและกรอบระยะเวลาในการออกคำสั่งทางปกครอง ก่อนการแก้ไขวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองในปี พ.ศ.๒๕๕๗ ซึ่งมีการเพิ่มเติม มาตรา ๓๙/๑ ศาลปกครองมีคำวินิจฉัยว่า กรอบควรจะเป็นระยะเวลาอันสมควร ซึ่งประมาณเวลา ๙๐ วันในการออกคำสั่งทางปกครอง เมื่อมีการระบุไว้ชัดเจนแล้วถ้าไม่มีกฎหมายเฉพาะกำหนดไว้ ก็ให้ใช้ ๓๐ วันในการออกคำสั่งทางปกครอง ประเด็นคำถามคือ การเร่งรัดหรือกรอบระยะเวลาในการพิจารณาทางปกครองในที่นี้มุ่งหมายเฉพาะการพิจารณาที่เป็นส่วนของฝ่ายปกครองเท่านั้น ก็คือการเตรียมการในการคำสั่งทางปกครองหรือรวมถึงกรอบระยะเวลาในการพิจารณาคดี ในศาลหรือองค์กรที่อำนวยความสะดวกยุติธรรม เช่น ศาลปกครอง ด้วยหรือไม่ จึงขอความชัดเจนในประเด็นวิจัยที่ ๕

- ประเด็นวิจัยเร่งด่วนที่ ๘ การศึกษาวิจัยเรื่องมาตรฐานการสั่งฟ้องคดีอาญาเพื่อนำไปสู่การพัฒนาประสิทธิภาพในการดำเนินงานของอัยการ เป็นประเด็นการวิจัยที่เกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ดังนั้น ให้แก้ไขประเด็นดังกล่าวไว้ในกรอบการวิจัยที่ ๑ การพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางอาญา

๔. ประสานสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ สำนักงานงบประมาณ เพื่อหารือแนวทางในการจัดสรรงบประมาณด้านการวิจัยต่อไป และสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในฐานะหน่วยงานให้ทุนด้านการวิจัย เข้าใจและเห็นความสำคัญถึงความสำคัญในการพัฒนาระบบงานยุติธรรมของประเทศโดยควรมีการหารือร่วมกันเพื่อนำกรอบการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม พ.ศ.๒๕๖๖ - ๒๕๖๙ กำหนดให้เป็นประเด็นยุทธศาสตร์หรือแผนงานสำคัญ (Flagship) ที่ใช้เป็นกรอบและแนวทางในการพัฒนาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ  
ไม่มี

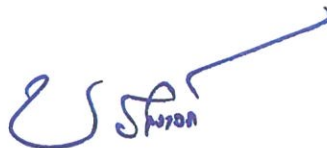
เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.



(นางสาวจิตติยา พุกษาเมธานันท์)  
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการพิเศษ  
อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ  
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นางชัตติยา รัตนดิлок)  
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนากระบวนการยุติธรรม  
อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ  
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายชัยวัฒน์ ร้างเล็ก)  
รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม  
อนุกรรมการและเลขานุการ  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม