



คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

รายงานการประชุม

คณะอนุกรรมการพัฒนาและส่งเสริมการวิจัยในกระบวนการยุติธรรม

ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓

วันพุธที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมกิจการยุติธรรม ๑ (JA๑) ชั้น ๙ อาคารรัฐประศาสนภักดี
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษาฯ เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม
นางสาววรมน รามางกูร | อนุกรรมการ |
| ๓. ผู้แทนสำนักงานศาลปกครอง
นางสาวสุรางคณา หิรัญวัฒนสิน | อนุกรรมการ |
| ๔. ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
นายสรรพัชญ รัชตะวรรณ | อนุกรรมการ |
| ๕. ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
พล.ต.ต.สรร พูลศิริ | อนุกรรมการ |
| ๖. ผู้แทนสำนักงานบประมาณ
นางอมรรัตน์ ฤทธิพลเดช | อนุกรรมการ |
| ๗. ผู้แทนสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ
นางสาววิภารัตน์ ตีอ่อง | อนุกรรมการ |
| ๘. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ผศ.ดร.สุกานดา เหลืองอ่อน | อนุกรรมการ |
| ๙. ผู้แทนสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย
นางสาวโสมนัส เจือศรีกุล | อนุกรรมการ |
| ๑๐. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
นางศิริสา ไชยหมาน | อนุกรรมการ |
| ๑๑. ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
พ.ต.ท.พงษ์ธร ธัญญสิริ | อนุกรรมการ |

๑๒. นางชัตติยา รัตนดิลก	อนุกรรมการและเลขานุการ
๑๓. นางสาวจิตติยา พฤกษาเมธานันท์	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๔. นางประทุมภร นนท์ธีระสวัสดิ์	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายเดชา สังขวรรณ	ติตราชการ
๒. นางสาวสิริพร พิทยโสภณ	ติตราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวปริยานุช สันติวงษ์	สำนักงานกิจการยุติธรรม
๒. นางสาวรัตนาวรรณ หอมเนียม	สำนักงานกิจการยุติธรรม
๓. ว่าที่ ร.ต.หญิง สุภัทรา आयวงษ์	สำนักงานกิจการยุติธรรม
๔. นางสาวกัลยา ถ้ำทอง	สำนักงานกิจการยุติธรรม

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าได้มีอนุกรรมการติตราชการ ไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้
จำนวน ๒ ท่าน ได้แก่ นายเดชา สังขวรรณ และนางสาวสิริพร พิทยโสภณ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

- ความคืบหน้าการเสนอขอรับงบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าในการประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาและส่งเสริมการวิจัยในกระบวนการยุติธรรม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๒ ที่ประชุมได้เห็นชอบการจัดทำชุดโครงการวิจัยด้านการพัฒนากระบวนการยุติธรรมตามแนวทางการป้องกันอาชญากรรม (การป้องกันอาชญากรรมก่อนเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม) “ชุดโครงการวิจัยเพื่อป้องกันกลุ่มเสี่ยงที่จะก่ออาชญากรรม” (การป้องกันอาชญากรรมระหว่างเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม) “ชุดโครงการวิจัยเพื่อการหันเหผู้กระทำผิดออกจากกระบวนการยุติธรรม” เพื่อเสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยสำนักงานกิจการยุติธรรมได้นำส่งชุดโครงการวิจัยดังกล่าวเพื่อเสนอขอของบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ภายใต้แผนงาน “การคุ้มครองสิทธิมนุษยชนในกระบวนการยุติธรรม” เรียบร้อยแล้ว

ในการนี้...

ในการนี้ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) ได้แจ้งวงเงินจัดสรรงบประมาณเบื้องต้น (ก่อนการพิจารณาของฝ่ายนิติบัญญัติ) ซึ่งคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมได้พิจารณาคำขอของงบประมาณประเภท Functional-Based Research Fund ของกระทรวงยุติธรรม และพิจารณาจัดสรรในเบื้องต้น ในวงเงินงบประมาณ ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สิบล้านบาทถ้วน) อันจะเป็นวงเงินที่จะใช้สำหรับการชี้แจงต่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา ดังนั้น เพื่อให้การจัดทำข้อเสนอการวิจัยเพื่อเสนอของบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นไปตามหลักเกณฑ์การพิจารณาจัดลำดับความสำคัญข้อเสนอการวิจัยของกระทรวงยุติธรรมประกอบการเสนอขอรับจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สำนักงานฯ จึงจัดส่งข้อเสนอขอชุดโครงการวิจัยเพื่อการค้นหาผู้กระทำผิดออกจากกระบวนการยุติธรรม วงเงินงบประมาณ ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สิบล้านบาทถ้วน) ไปยัง สกสว. ภายในวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๓ แล้ว

ประกอบกับสำนักงานกิจการยุติธรรม ในฐานะฝ่ายเลขานุการฯ ของคณะกรรมการพิจารณาและประเมินผลงานวิจัยของกระทรวงยุติธรรม ได้มีการจัดการประชุมเพื่อกำหนดโจทย์วิจัยด้านกระบวนการยุติธรรมเพื่อเสนอขอรับงบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๓ ซึ่งที่ประชุมได้มอบหมายให้สำนักงานฯ จัดทำแบบสำรวจความคิดเห็นเพื่อเป็นการรวบรวมข้อมูลด้านการวิจัยของกระทรวงยุติธรรมให้มีความครบถ้วน สมบูรณ์ โดยฝ่ายเลขานุการฯ ได้มีการจัดทำแบบสำรวจความต้องการการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการวิจัยภายใต้ชุดโครงการวิจัยเพื่อการค้นหาผู้กระทำผิดออกจากกระบวนการยุติธรรม เพื่อให้การศึกษาวิจัยในชุดโครงการวิจัยดังกล่าวเกิดความบูรณาการระหว่างหน่วยงานในกระทรวงยุติธรรม ในเบื้องต้นได้มีหน่วยงานตอบแบบสำรวจเพื่อแจ้งความประสงค์ในการเข้าร่วมศึกษาและดำเนินโครงการวิจัยภายใต้ชุดโครงการวิจัยเพื่อการค้นหาผู้กระทำผิดออกจากกระบวนการยุติธรรม จำนวน ๕ หน่วยงาน ได้แก่ กรมคุมประพฤติ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมราชทัณฑ์ และสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ทั้งนี้ หาก สกสว. แจ้งผลการพิจารณาข้อเสนอการวิจัยและงบประมาณ ฝ่ายเลขานุการฯ จะดำเนินการแจ้งให้หน่วยงานทราบต่อไป หาก สกสว. ได้รับการจัดสรรงบประมาณมาแล้ว จะมีการกำหนดให้มีการประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่แจ้งความประสงค์ความต้องการในการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการวิจัยต่อไป

ประเด็นอภิปราย

๑. โครงการวิจัยย่อย เรื่องแนวทางในการลดปริมาณคดีอาญาของกระบวนการยุติธรรม : บทบาทของยุติธรรมชุมชน ซึ่งมีหน่วยงานที่แจ้งความประสงค์ในการเข้าร่วมศึกษาวิจัย ได้แก่ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน และสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรมแต่เนื่องจากโครงการวิจัยดังกล่าวมีความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและมีภารกิจเชื่อมโยงหลายหน่วยงาน จึงควรบูรณาการการดำเนินวิจัยร่วมกันทั้งหน่วยงานภายในกระทรวงยุติธรรมและหน่วยงานนอกกระทรวงยุติธรรม เช่น ศาล อัยการ ตำรวจ กระทรวงมหาดไทย กรมการปกครอง ซึ่งในปัจจุบันกระทรวงยุติธรรมมีศูนย์ยุติธรรมชุมชนเป็นกลไกหลักที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินงานร่วมกับกระทรวงมหาดไทยในการดำเนินงานของศูนย์ยุติธรรมชุมชน ดังนั้น หากมีการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) ระหว่างหน่วยงานก็จะสามารถพัฒนาแนวทางการดำเนินงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้ต่อไป

๒. ควรปรับ...

๒. ควรปรับแก้ถ้อยคำในหน้า ๒๐ “ทั้งนี้ หาก สกสว.ต่อไป” เป็น “หากโครงการผ่านการพิจารณาในวาระที่ ๒ และวาระที่ ๓ และมีผลบังคับใช้จะแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบต่อไป

๓. แนวทางการจัดทำข้อเสนอการวิจัยเพื่อเสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กำหนดให้ข้อเสนอการวิจัยที่เสนอขอของงบประมาณต้องมีความสอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๗๐ ซึ่งได้กำหนดโปรแกรม (Program) และเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญไว้ (Objectives and Key Results : OKRs) แต่ยังคงกำหนดโปรแกรมและ OKRs ด้านกระบวนการยุติธรรม ส่งผลให้การจัดทำข้อเสนอการวิจัยด้านกระบวนการยุติธรรมขาดการบูรณาการ และไม่สามารถส่งผลกระทบ (Impact) ในวงกว้างได้ จึงควรแสวงหาแนวทางกำหนดโปรแกรมและ OKRs ด้านกระบวนการยุติธรรมที่ชัดเจนขึ้น ให้เกิดการพัฒนาองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรมที่สอดคล้องกับเป้าหมายตามแผนปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรมและกฎหมายต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

● การขับเคลื่อนแนวทางการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

จากมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาและส่งเสริมการวิจัยในกระบวนการยุติธรรม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เห็นชอบแผนการขับเคลื่อนแนวทางการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ (กระบวนการหลังการวิจัย) โดยมอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการ ดังนี้

๑. ปรับปรุงแผนการขับเคลื่อนฯ ตามข้อสังเกตของที่ประชุม โดยเพิ่มเติมรูปแบบ/กิจกรรมการนำเสนองานวิจัยที่น่าสนใจ เช่น การจัดทำ Policy Brief การจัดกิจกรรม Workshop การเสวนา ผู้ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย นอกจากนี้ควรคำนึงถึงการกำหนดให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในงานวิจัยมากขึ้น ทั้งหน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานภาคเอกชน NGOs และภาคประชาชน

๒. นำเสนอภาพความเชื่อมโยงแนวทางการนำงานวิจัยด้านกระบวนการยุติธรรมไปใช้ประโยชน์ ตั้งแต่กระบวนการก่อนการวิจัย ระหว่างการวิจัย และหลังการวิจัย

โดยฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงแนวทางการนำงานวิจัยด้านกระบวนการยุติธรรมไปใช้ประโยชน์ (Guideline) ให้มีความครบถ้วน และสามารถผลักดันการนำงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์ได้จริง โดยได้จัดทำแผนการขับเคลื่อนแนวทางการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ และ (ร่าง) คู่มือแนวทางการนำงานวิจัยด้านกระบวนการยุติธรรมไปใช้ประโยชน์ ดังนี้

๑. แผนการขับเคลื่อนแนวทางการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ซึ่งได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาการจัดทำงานวิจัยตั้งแต่กระบวนการก่อนการวิจัย ระหว่างการวิจัย และหลังการวิจัย เนื่องจากทั้ง ๓ กระบวนการนี้มีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่อง และเชื่อมโยงกัน จึงต้องมีการพัฒนา และขับเคลื่อนไปพร้อมกัน ซึ่งจะนำไปสู่การนำงานวิจัยไปสู่การปฏิบัติได้อย่างครบถ้วน และครอบคลุมในทุกมิติ โดยแผนการขับเคลื่อนแนวทางการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ประกอบด้วย ก่อนการวิจัย ต้องมีการนำผู้ที่เกี่ยวข้อง (Stakeholder) ร่วมกำหนดโจทย์วิจัย และมีการกำหนดหัวข้อที่เหมาะสมด้วย ระหว่างการวิจัย ต้องมีกระบวนการทำงาน และระเบียบวิธีวิจัยที่มีคุณภาพ (Methodology) และหลังการวิจัย ต้องมีการกำหนดวิธีการเผยแพร่ไปสู่กลุ่มเป้าหมาย

(Dissemination)...

(Dissemination) ที่มีประสิทธิภาพ รวมถึงมีช่องทางในการสนับสนุน/การระดมทรัพยากรเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติจริง (Resource Mobilization)

๒. (ร่าง) คู่มือแนวทางการนำงานวิจัยด้านกระบวนการยุติธรรมไปใช้ประโยชน์ ซึ่งคู่มือฯ จะประกอบด้วย ๕ หัวข้อ ดังนี้ บทนำ แนวทางการนำงานวิจัยด้านกระบวนการยุติธรรมไปใช้ประโยชน์ แก่ผู้ให้ทุน ผู้ทำวิจัย ผู้มีส่วนได้เสีย บทสรุปและข้อเสนอแนะ บรรณานุกรม และภาคผนวกโดยสร้างกลุ่มเป้าหมายของการนำ (ร่าง) คู่มือฯ ไปขับเคลื่อนให้เกิดการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมในหน่วยงานนั้น สามารถแบ่งออกเป็น ๓ กลุ่ม ได้แก่ หน่วยงานในกระทรวงยุติธรรม หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม และ หน่วยงานเครือข่ายด้านวิจัย

หลังจากหน่วยงานมีการนำ (ร่าง) คู่มือแนวทางการนำงานวิจัยด้านกระบวนการยุติธรรมไปใช้ประโยชน์ (Guideline) ไปขับเคลื่อนการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับหน่วยงานของตนเอง ฝ่ายเลขานุการฯ จะมีการดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานในการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ของหน่วยงาน ซึ่งแบ่งการติดตามงานวิจัยออกเป็น ๒ ประเภท ได้แก่ งานวิจัยใหม่ (งานวิจัยตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นต้นไป) และงานวิจัยที่แล้วเสร็จ (ย้อนหลัง ๕ ปี)

ประเด็นอภิปราย

ที่ประชุมได้ร่วมกันอภิปรายในประเด็นต่าง ๆ โดยสามารถสรุปได้ ดังนี้

๑. แผนการขับเคลื่อนแนวทางการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

๑.๑ ผู้ที่เกี่ยวข้องที่ร่วมกำหนดโจทย์วิจัยควรมีการวิเคราะห์ให้สอดคล้องและตรงกับความต้องการของหน่วยงาน รวมทั้งต้องมีการนำเสนอให้ผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจในการกำหนดนโยบายได้รับทราบ เข้าใจ และเห็นความสำคัญของโจทย์วิจัยดังกล่าว เมื่อดำเนินการศึกษาวิจัยเสร็จสิ้นแล้ว ผลที่ได้จากการศึกษาวิจัยจะสามารถนำไปสู่การใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม และสามารถขับเคลื่อนการดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมายและตรงต่อความต้องการของหน่วยงาน

๑.๒ ในการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ควรกำหนดให้นักวิจัยหรือเจ้าของทุนต้องมีหน้าที่ในการนำเสนอผลงานวิจัยให้กับผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจในการกำหนดนโยบายได้รับทราบ เข้าใจและเห็นความสำคัญของผลงานวิจัย เพื่อนำไปสู่การผลักดันผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง

๑.๓ ในการเผยแพร่หรือผลักดันให้ผู้บริหารเกิดความเข้าใจในการผลักดันนโยบายต่าง ๆ อาจใช้ช่องทางผ่านการประชุมทางวิชาการระดับชาติว่าด้วยงานยุติธรรม (Symposium) การเผยแพร่ผ่านหลักสูตรการบริหารงานยุติธรรมระดับสูง และระดับกลาง รวมถึงการนำผู้ที่เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Champion) มามีส่วนร่วมในการผลักดันการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ซึ่งถือเป็นแนวทางการเสริมสร้างความรู้สู่ความก้าวหน้าของกระบวนการยุติธรรม เนื่องจากผู้นำการเปลี่ยนแปลงหรือผู้นำเชิงความคิดดังกล่าวจะเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญ และมีอิทธิพล รวมถึงผลักดันให้เกิดการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ และเกิดการเปลี่ยนแปลงภายในองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๑.๔ ปัญหาด้านงบประมาณการวิจัยสามารถรับการสนับสนุนงบประมาณผ่านการทำงานร่วมกับมหาวิทยาลัยหรือสถาบันการศึกษา หรือการขอรับทุนสนับสนุนผ่านทางหน่วยงานร่วมกับหน่วยงานบริหารจัดการโปรแกรม (Program Management Unit : PMU) ของ สกสว. โดยในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม คือ โปรแกรมที่ ๙ สังคมคุณภาพและความมั่นคง ซึ่งมีสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) เป็นผู้รับผิดชอบ ทั้งนี้ประเด็นการวิจัยต้องเป็นประเด็นที่สามารถพัฒนาองค์ความรู้การวิจัยด้านกระบวนการ

ยุทธศาสตร์ และนำไปสู่การพัฒนาและแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบ (Impact) ต่อกระบวนการยุทธศาสตร์ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายตามแผนการปฏิรูปประเทศ

๑.๕ การทบทวนงานวิจัย ควรศึกษาประเด็นเพิ่มเติมถึงเหตุผลว่าได้นำงานวิจัยไปใช้หรือไม่ได้ใช้ประโยชน์ นอกจากนี้ก่อนจะดำเนินการวิจัย ควรกำหนด Stakeholder ให้ครอบคลุม และควรมี Checklist ประเด็นของการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในด้านใด และสอดคล้องกับนโยบายอย่างไร อีกทั้งกระบวนการหลังการวิจัยควรมีการติดตามงบประมาณทั้งก่อน ระหว่าง และหลังการวิจัย

๒. (ร่าง) คู่มือแนวทางการนำงานวิจัยด้านกระบวนการยุทธศาสตร์ไปใช้ประโยชน์

๒.๑ ควรปรับเปลี่ยนชื่อคู่มือเป็น “แนวทางการส่งเสริมการนำงานวิจัยด้านกระบวนการยุทธศาสตร์ไปใช้ประโยชน์” เพื่อให้มีความชัดเจน เกิดความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกันและเป็นการส่งเสริมการนำคู่มือแนวทางฯ ดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานด้านการวิจัย

๒.๒ คู่มือฯ เป็นแนวทางให้กับหน่วยงานในกระบวนการยุทธศาสตร์สามารถนำงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง โดยจะช่วยให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ตั้งแต่กระบวนการต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ รวมถึงการวิเคราะห์งบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปีที่ผ่านมา และควรมีการกำหนดหัวข้อให้มีความชัดเจนมากขึ้น เช่น สำหรับการบริหารทุน สำหรับนักวิจัย

๒.๓ ควรมีการกำหนดรายละเอียด ขั้นตอนการดำเนินการวิจัยทั้งในกรณีการดำเนินการวิจัยเอง และการจัดจ้างที่ปรึกษา ตั้งแต่เริ่มกระบวนการจนถึงการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ให้มีความครอบคลุม ชัดเจน และสอดคล้องกับการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงาน เช่น การติดตามและประเมินผลการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ (Monitoring & Evaluation) ควรมีแบบฟอร์มรายงานการติดตาม Report และช่องทางการประเมินผลที่มีการบูรณาการร่วมกันของแต่ละหน่วยงาน เพื่อทำให้เกิดการขับเคลื่อนการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม เป็นต้น

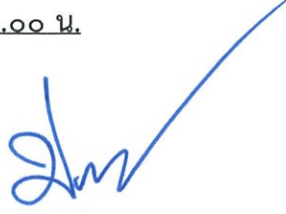
มติที่ประชุม: เห็นชอบแผนการขับเคลื่อนแนวทางการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ โดยมอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ ดังนี้

๑. ปรับเปลี่ยนชื่อคู่มือเป็น “แนวทางการส่งเสริมการนำงานวิจัยด้านกระบวนการยุทธศาสตร์ไปใช้ประโยชน์” เพื่อให้มีความชัดเจน และเกิดความเข้าใจในทิศทางเดียวกันของผู้นำคู่มือฯ ไปใช้ในการดำเนินการ

๒. เพิ่มเติมรายละเอียดของแผนการขับเคลื่อนแนวทางการพัฒนางานวิจัยในกระบวนการยุทธศาสตร์เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในระยะต่างๆ ของการวิจัย ตั้งแต่ระยะก่อนการดำเนินการวิจัย (Pre-research Process) ระหว่างการดำเนินการวิจัย (Ongoing Research Process) และหลังดำเนินการวิจัยเสร็จสิ้นแล้ว (Post Research Process) ให้มีความครบถ้วน สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ
ไม่มี

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๐ น.



(นางประชุมกร นนท์ธีระสวัสดิ์)
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นางสาวจิตติยา พงกษาเมธานันท์)
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการพิเศษ
อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นางชัตติยา รัตนติลก)
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนากระบวนการยุติธรรม
อนุกรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม