



คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

รายงานการประชุม

คณะอนุกรรมการพัฒนาและส่งเสริมการวิจัยในกระบวนการยุติธรรม

ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓

วันอังคารที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมกิจการยุติธรรม ๑ (JA๑) ชั้น ๙ อาคารรัฐประศาสนภักดี
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษาฯ เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม
นางสาววรมน งามางกูร | อนุกรรมการ |
| ๓. ผู้แทนสำนักงานศาลปกครอง
นางสาวปราณี สุขศรี | อนุกรรมการ |
| ๔. ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
นายวิพล กิติทัศนาศรัย | อนุกรรมการ |
| ๕. ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
พันตำรวจเอกคลัง เสถียรธนะเศรษฐ์ | อนุกรรมการ |
| ๖. ผู้แทนสำนักงานประมาณ
นางอมรรัตน์ ฤทธิพลเดช | อนุกรรมการ |
| ๗. ผู้แทนสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ
นางสาวธรรมภรณ์ ประภาสวัต | อนุกรรมการ |
| ๘. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ผศ.ดร.สุกานดา เหลืองอ่อน | อนุกรรมการ |
| ๙. ผู้แทนสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย
นางสาวสุดารัตน์ สุวรรณานนท์ | อนุกรรมการ |
| ๑๐. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
นางศิริสา ไชยหมาน | อนุกรรมการ |
| ๑๑. ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
พ.ต.ท.พงษ์ธร ธัญญสิริ | อนุกรรมการ |

๑๒. นายชัยวัฒน์ ร้างเล็ก

อนุกรรมการและเลขานุการ

๑๓. นางชัตติยา รัตนดิลก

อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๑๔. นางสาวจิตติยา พฤกษามะธานันท์

อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายเดชา สังขวรรณ

তিরரசการ

๒. นางสาวสิริพร พิทยโสภณ

তিরரசการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวรัตนวรรณ หอมเนียม

สำนักงานกิจการยุติธรรม

๒. นางสาวสรสิริ ชื่นจันทร์

สำนักงานกิจการยุติธรรม

๓. นายเสนีย์ เพ็ชรนิล

สำนักงานกิจการยุติธรรม

๔. ว่าที่ ร.ต.หญิง สุภัทรา อายวงษ์

สำนักงานกิจการยุติธรรม

๕. นายรัชภูมิ พลเพชร

สำนักงานกิจการยุติธรรม

๖. นางสาวกัลยา ถ้ำทอง

สำนักงานกิจการยุติธรรม

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าเมื่ออนุกรรมการতিরரசการ ไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้ จำนวน ๒ ท่าน ได้แก่ นายเดชา สังขวรรณ และนางสาวสิริพร พิทยโสภณ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๓

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รับแจ้งจากผู้แทนสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ขอแก้ไขรายงานการประชุม หน้า ๔ จากเดิม ๑) การนำผลจากการศึกษาวิจัยส่งต่อไปยังกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนเพื่อจัดทำเป็นคู่มือสำหรับการอบรมโดยผ่านโปรแกรม Moodle ซึ่งเป็นโปรแกรมที่ประมวลผล และทำหน้าที่ให้บริการผ่านระบบ e-Learning และ ๒) การดำเนินการเผยแพร่ผลงานวิจัยนำเสนอผลงานวิจัยผ่านเวทีการประชุมทางวิชาการระดับชาติ แก้ไขเป็น ๑) การนำผลจากการศึกษาวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการออกแบบหลักสูตรฝึกอบรม (Module) เพื่อพัฒนาศักยภาพและประสิทธิภาพการทำงานของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมที่ดูแลเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดให้กับกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน และ ๒) การประสานความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจและกรมราชทัณฑ์ในการใช้ข้อมูลเพื่อพัฒนาระบบงานบุคคลพันโทฯ เผื่อระวัง ติดตาม และป้องกันการกระทำผิดซ้ำ โดยมีการวางแผนดำเนินงานร่วมกันกับกองบังคับการปราบปราม ซึ่งอยู่ในระหว่างประสานงานโครงการ

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระ...

ระเบียบวาระที่ ๓

เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ สรุปผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการพัฒนาและส่งเสริมการวิจัย
ในกระบวนการยุติธรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ฝ่ายเลขานุการฯ สรุปผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการพัฒนาและส่งเสริมการวิจัย
ในกระบวนการยุติธรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่ผ่านมา โดยมีประเด็นสำคัญ ๓ ประเด็น ดังนี้

๑. การประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาและส่งเสริมการวิจัยในกระบวนการยุติธรรม
ซึ่งได้มีการประชุมเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๓ ครั้ง ได้แก่

๑.๑ การประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓
ที่ประชุมมีมติเห็นชอบแผนการขับเคลื่อนแนวทางการดำเนินงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ
นำเสนอภาพรวมความเชื่อมโยงแนวทางการดำเนินงานวิจัยด้านกระบวนการยุติธรรมไปใช้ประโยชน์
ตั้งแต่กระบวนการก่อนการวิจัย ระหว่าง และหลังการวิจัย

๑.๒ การประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓
ที่ประชุมมีการพิจารณาการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบแผนการขับเคลื่อน
แนวทางการดำเนินงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ และ (ร่าง) คู่มือแนวทางการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยด้านกระบวนการ
ยุติธรรมไปใช้ประโยชน์ โดยมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ เพิ่มเติมรายละเอียดของแผนการขับเคลื่อนฯ ในระยะต่างๆ
ของการวิจัย ตั้งแต่ระยะก่อนดำเนินการวิจัย (Pre-research Process) ระหว่างดำเนินการวิจัย (Ongoing
Research Process) และหลังดำเนินการวิจัยเสร็จสิ้นแล้ว (Post Research Process)

๑.๓ การประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๓
ที่ประชุมมีการพิจารณาการขับเคลื่อนแนวทางการดำเนินงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ที่เป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น โดยผ่านการ
จัดตั้งหน่วยบริหารและการจัดการทุนด้านกระบวนการยุติธรรม (Program Management Unit : PMU) โดยที่
ประชุมมีมติให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต ๓ ประเด็น ดังนี้

๑) การดำเนินงานด้านการวิจัยแบบบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงาน
ในกระบวนการยุติธรรม ได้แก่ ฝ่ายตุลาการ ฝ่ายนิติบัญญัติ และองค์กรอิสระ ซึ่งการดำเนินงานแบบบูรณาการ
จะส่งผลกระทบต่อสังคมในวงกว้าง

๒) การกำหนดโครงสร้าง ช่องทาง กลไก รูปแบบ ที่เหมาะสมในการผลักดัน
การดำเนินงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

๓) การจัดหาแหล่งทุนงบประมาณด้านการวิจัยจากแหล่งทุนต่างๆ เช่น
ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม NGOs เป็นต้น

๒. การขับเคลื่อนแนวทางการดำเนินงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ เป็นการขับเคลื่อนแผนการ
ดำเนินงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ และคู่มือแนวทางการส่งเสริมงานวิจัยด้านกระบวนการยุติธรรมไปใช้ประโยชน์ ซึ่งอยู่
ระหว่างการพัฒนาเครื่องมือให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และในอนาคตจะนำแนวทางดังกล่าวไปใช้ขับเคลื่อนกับ
ชุดโครงการวิจัยเพื่อการหันเหผู้กระทำผิดออกจากกระบวนการยุติธรรมต่อไป

๓. การจัดทำชุดโครงการวิจัยด้านการพัฒนากระบวนการยุติธรรมตามแนวทางการป้องกันอาชญากรรม แบ่งออกเป็น ๓ ระยะ ได้แก่ กระบวนการป้องกันอาชญากรรมก่อน ระหว่าง และหลังเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม

โดยฝ่ายเลขานุการฯ ได้มีการพัฒนาชุดโครงการวิจัยตามแนวทางดังกล่าว จำนวน ๓ โครงการ ได้แก่

๑) ชุดโครงการวิจัยเพื่อลดปัจจัยเสี่ยงในการก่ออาชญากรรม (การป้องกันอาชญากรรมก่อนเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม)

๒) ชุดโครงการวิจัยเพื่อการหันเหผู้กระทำผิดออกจากกระบวนการยุติธรรม (การป้องกันอาชญากรรมระหว่างเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม)

๓) ชุดโครงการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาการกระทำผิดซ้ำ (การป้องกันอาชญากรรมหลังเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม)

ทั้งนี้ ชุดโครงการที่ ๑ และ ๒ ได้เสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยชุดโครงการที่ ๒ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท และชุดโครงการที่ ๓ ซึ่งได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ นั้น อยู่ระหว่างการดำเนินโครงการ

ประเด็นอภิปราย

๑. การวิจัยด้านสังคมและกฎหมาย จะได้ผลผลิต (Output) ที่ไม่เป็นรูปธรรม หรือยังไม่เห็นผลชัดเจนในทันที ดังนั้น หากต้องการให้งานวิจัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ ควรส่งเสริมให้นักวิจัย หน่วยงาน ในกระบวนการยุติธรรม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) เข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานร่วมกัน และร่วมขับเคลื่อนงานวิจัยไปสู่การปฏิบัติ นอกจากนี้ควรมีการพัฒนาช่องทางการเผยแพร่ เช่น การเผยแพร่ในรูปแบบ Infographic การนำรูปแบบหรือแนวทางไปทดลองใช้ (Sandbox) เพื่อให้ทราบว่ามีประสิทธิภาพหรือไม่อย่างไร เพื่อนำไปสู่การกำหนดนโยบายของผู้บริหารต่อไป อีกทั้งโครงการวิจัยที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ ควรมีการนำไปศึกษาวิจัยต่อยอด ซึ่งนักวิจัยต้องวิเคราะห์เพิ่มเติมว่าโครงการวิจัยจะสามารถนำไปต่อยอดและนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างไร

๒. การดำเนินการวิจัยทางด้านกระบวนการยุติธรรม หากสามารถผลักดันผลงานวิจัยให้สามารถนำไปสู่การใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมและส่งผลกระทบ (Impact) ต่อสังคมในวงกว้างได้ เช่น การต่อยอดงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์จริง ทั้งทางด้านวิชาการ การกำหนดนโยบายของผู้บริหาร หรือการส่งต่อไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น จะส่งผลให้สำนักงานกบประมาณพิจารณาให้ความสำคัญและจัดสรรงบประมาณการวิจัยด้านกระบวนการยุติธรรมมากขึ้น

๓. ชุดโครงการวิจัยเพื่อลดปัจจัยเสี่ยงในการก่ออาชญากรรม ที่ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ โครงการดังกล่าวสามารถเสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ กับ สกสว. ได้อีก

มติที่ประชุม

รับทราบ

๓.๒ ความคืบหน้าการดำเนินโครงการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาการกระทำผิดซ้ำ

ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ชุดโครงการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาการกระทำผิดซ้ำ ประกอบด้วย ๕ กรอบการวิจัย ได้แก่ ๑) การพัฒนาระบบจำแนกผู้กระทำผิดที่มีประสิทธิภาพ ๒) การพัฒนากระบวนการแก้ไข บำบัด พื้นฟูผู้กระทำผิดที่มีประสิทธิภาพ ๓) การประเมินผลโปรแกรมแก้ไขบำบัดฟื้นฟู และการพัฒนากระบวนการติดตามหลังปล่อยที่มีประสิทธิภาพ ๔) การพัฒนามาตรการทางกฎหมาย/กลไกการป้องกันการกลับมากระทำผิดซ้ำ และ ๕) การพัฒนามาตรการทางสังคมเพื่อป้องกันการกลับมากระทำผิดซ้ำ มีโครงการวิจัยย่อยภายใต้ชุดโครงการวิจัยฯ จำนวน ๑๒ โครงการ โดยได้ทุนสนับสนุนงบประมาณการวิจัยจากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) จำนวน ๑๐ โครงการ และทุนสนับสนุนจากสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย จำนวน ๒ โครงการ

สรุปความคืบหน้าการดำเนินงานชุดโครงการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาการกระทำผิดซ้ำ ดังนี้

๑. โครงการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาการกระทำผิดซ้ำ ที่ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) จำนวนทั้งสิ้น ๒๔,๒๐๐,๐๐๐ บาท เกิดการชะลอกิจกรรมการวิจัย ที่ไม่เป็นไปตามแผน เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Covid-๑๙) ทำให้ต้องมีการขยายระยะเวลาการส่งมอบงาน ซึ่ง สกธ. ได้มีการรายงานความคืบหน้าให้ วช. ทราบแล้ว และคาดว่ารายงานฉบับสมบูรณ์จะสามารถจัดส่งได้ภายในกำหนดระยะเวลาสัญญาให้ทุน

๒. โครงการวิจัยย่อยภายใต้โครงการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาการกระทำผิดซ้ำ จำนวน ๒ โครงการ ได้แก่ ๑) การพัฒนาโปรแกรมบำบัดแก้ไขฟื้นฟูเด็กและเยาวชนผ่านกีฬา ๒) การนำร่องเพื่อพัฒนามาตรฐานเรือนจำและโปรแกรมบำบัดแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดทางเพศเพื่อลดการกระทำผิดซ้ำ มีกำหนดระยะเวลาดำเนินการ ๔๕๐ วัน แล้วเสร็จในเดือนมีนาคม ๒๕๖๔ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาางงวดที่ ๒ และ ๓ โดยคณะกรรมการตรวจรับพัสดุการจ้างที่ปรึกษาเพื่อดำเนินโครงการวิจัยที่ได้รับสนับสนุนเงินงบประมาณจากสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ จะรายงานความคืบหน้าในการดำเนินโครงการวิจัยให้คณะกรรมการทราบต่อไป

ประเด็นอภิปราย

๑. เมื่อดำเนินโครงการวิจัยแล้วเสร็จ ควรมีการส่งต่อไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปสู่การนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง รวมถึงสามารถนำไปขยายผลหรือการนำไปใช้ทดลอง (Sandbox) เพื่อให้ทราบว่าแนวทางที่ได้จากการศึกษาวิจัยมีประสิทธิภาพหรือไม่

๒. โครงการการพัฒนาโปรแกรมบำบัดแก้ไขฟื้นฟูเด็กและเยาวชนผ่านกีฬา (Rehabilitation through Sport) เป็นโครงการวิจัยเพื่อบำบัดแก้ไขฟื้นฟูเด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกอบรมเด็กและเยาวชนผ่านกีฬา ผลการศึกษาอาจพัฒนาต่อยอดไปสู่เด็กและเยาวชนกลุ่มเสี่ยงและเยาวชนทั่วไป โดยอาจมีการบูรณาการการทำงานร่วมกับกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

๓. การส่งเสริมด้านกีฬาเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมได้ อย่างไรก็ตาม การที่จะทำให้การป้องกันมีประสิทธิภาพมากขึ้นจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ราชการส่วนท้องถิ่น โรงเรียน และชุมชน เพื่อเปิดพื้นที่ให้เด็กและเยาวชนเข้าร่วมเล่นกีฬา โดยเฉพาะในชุมชนเมืองที่มีพื้นที่จำกัด เช่น ชุมชนคลองเตย ที่มีการพัฒนาปรับภูมิทัศน์ชุมชน เพิ่มการใช้ประโยชน์ในพื้นที่มากขึ้น เพื่อป้องกันเด็กและเยาวชนจากปัญหาอาชญากรรมจนสามารถลดการก่ออาชญากรรมในพื้นที่และลดความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชนในพื้นที่ได้

๔. การส่งเสริม...

๔. การส่งเสริมและพัฒนาการป้องกันอาชญากรรมภายในชุมชนให้ยั่งยืน ควรส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของมนุษย์ หรือเกิดจากการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่ เช่น การพัฒนาความสามารถของผู้ต้องขังในเรือนจำ เมื่อพ้นโทษให้สามารถออกมาประกอบอาชีพได้ และเกิดการยอมรับจากคนในสังคม

๕. ชุดโครงการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาการกระทำผิดซ้ำ ได้ดำเนินการเป็นไปตามแผน มีการจัดเก็บข้อมูลจากผู้ต้องขังในจังหวัดต่างๆ และแยกประเภทผู้ต้องขังที่กระทำผิดทางเพศว่าเป็นประเภทใดบ้าง เพื่อจะออกแบบแนวทางการแก้ไขเพื่อลดการกระทำผิดซ้ำ โดยผู้ดำเนินการวิจัยจะนำผลที่ได้จากการดำเนินงานเข้าที่ประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาและส่งเสริมการวิจัยฯ เสนอให้คณะกรรมการพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔

เรื่องเพื่อพิจารณา

กรอบการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการพัฒนาและส่งเสริมการวิจัยในกระบวนการยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้กำหนดกรอบการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการพัฒนาและส่งเสริมการวิจัยในกระบวนการยุติธรรม ดังนี้

๑. การกำหนดแผนและวาระการประชุม

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้กำหนดแผนและวาระการประชุม ซึ่งสอดคล้องกับแผนการดำเนินงานของ กพยช. จำนวน ๓ ครั้ง ได้แก่

- ๑) การประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ ในวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๓
- ๒) การประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ ในช่วงเดือนเมษายน - พฤษภาคม ๒๕๖๔
- ๓) การประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ ในช่วงเดือนกรกฎาคม - สิงหาคม ๒๕๖๔

๒. การผลักดันงานวิจัยในกระบวนการยุติธรรมสู่การใช้ประโยชน์ ตามแผนการขับเคลื่อนแนวทางการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ และคู่มือแนวทางการส่งเสริมการนำงานวิจัยในกระบวนการยุติธรรม

แผนการขับเคลื่อนแนวทางการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ และคู่มือแนวทางการส่งเสริมการนำงานวิจัยในกระบวนการยุติธรรมไปใช้ประโยชน์ มีแนวปฏิบัติครอบคลุมกระบวนการวิจัย ๓ กระบวนการ คือ ๑) กระบวนการก่อนการวิจัย ได้แก่ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) การกำหนดหัวข้อและเป้าหมายของการวิจัยที่เหมาะสม มีผลกระทบ (Impact) และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ๒) กระบวนการระหว่างการศึกษาวิจัย ได้แก่ การออกแบบและกระบวนการการศึกษาวิจัยที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ มีกระบวนการทางสถิติถูกต้อง และมีเครื่องมือที่เหมาะสม เป็นกระบวนการวิจัยอย่างมีส่วนร่วม และสามารถต่อยอดสู่การใช้จริงได้ ๓) กระบวนการหลังการวิจัย ได้แก่ มีแนวทางการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

จากแนวปฏิบัติดังกล่าว ฝ่ายเลขานุการฯ มีแผนการผลักดันงานวิจัยในกระบวนการยุติธรรมสู่การใช้ประโยชน์ ดังนี้

๑) โครงการวิจัยที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จะดำเนินการส่งต่อให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องผ่านโครงการวิจัยสัญจร ซึ่งจะเป็นการหารือร่วมกันและสนับสนุนส่งเสริมให้นำผลไปสู่การทดลองใช้ (Sandbox) เพื่อให้สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

๒) โครงการ...

๒) โครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้แก่ ชุดโครงการวิจัยเพื่อการหันเหผู้กระทำผิดออกจากกระบวนการยุติธรรม อยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาโครงการย่อย ๗ โครงการ ให้ชุดโครงการวิจัยมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

๓) โครงการวิจัยที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้แก่ ชุดโครงการวิจัยเพื่อลดความแออัดของผู้ต้องขังในเรือนจำ และชุดโครงการวิจัยกระบวนการยุติธรรมกับการจัดการในภาวะวิกฤตเพื่อสร้างความยุติธรรมถ้วนหน้าและเท่าเทียม ฝ่ายเลขานุการได้ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (Stakeholder) ในการกำหนดโจทย์วิจัยร่วมกันและได้ดำเนินการส่งข้อเสนอเพื่อขอรับทุนสนับสนุนงานพื้นฐาน (Fundamental Fund: FF) จาก สกสว. เรียบร้อยแล้ว

๔) โครงการวิจัยที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๙ ซึ่งที่ประชุมได้เห็นชอบให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินงานด้านการวิจัยแบบบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ได้แก่ ฝ่ายตุลาการ ฝ่ายนิติบัญญัติ และองค์กรอิสระ ซึ่งการดำเนินงานแบบบูรณาการจะส่งผลให้เกิดผลกระทบ (Impact) ต่อสังคมในวงกว้างนั้น ฝ่ายเลขานุการฯ ได้กำหนดให้มีการจัดทำชุดโครงการวิจัยขนาดใหญ่ (Mega Project) เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการอำนวยความสะดวกยุติธรรมและสร้างความปลอดภัยให้แก่สังคม ประกอบด้วย ๓ โครงการ ได้แก่

- ๑) ชุดโครงการวิจัยพัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรมเพื่อสังคม
- ๒) ชุดโครงการวิจัยบูรณาการและพัฒนาระบบการวิเคราะห์ข้อมูลปฐมภูมิขนาดใหญ่ (Big data) ในกระบวนการยุติธรรม เพื่อการพยากรณ์สถานการณ์และแนวโน้มอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมไทย
- ๓) ชุดโครงการวิจัยเพื่อยกระดับศักยภาพบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมและสร้างนวัตกรรมเพื่อการอำนวยความสะดวกยุติธรรมอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ จะดำเนินการให้เป็นไปตามแผนการขับเคลื่อน และจะรายงานผลการดำเนินงานตามขั้นตอนต่างๆ ให้แก่ที่ประชุมทราบ เพื่อขอรับความคิดเห็น และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงานในการประชุมคณะอนุกรรมการฯ แต่ครั้งต่อไป

๓. การจัดทำกรอบการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๙

ตามที่คณะอนุกรรมการพัฒนาและส่งเสริมงานวิจัยได้จัดทำกรอบการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรมมาตลอดระยะเวลาดังกล่าวนั้น เนื่องจากกรอบการวิจัยฯ จะสิ้นสุดระยะเวลาการดำเนินการตามแผน ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ และฝ่ายเลขานุการฯ ได้มีการจัดทำคำขอของงบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรให้มีการกำหนดการจัดทำกรอบการวิจัยด้านกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๙ โดยมีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

๑) การรวบรวมและสังเคราะห์ข้อมูลงานวิจัยในกระบวนการยุติธรรมที่ดำเนินการโดยหน่วยงานต่างๆ ได้แก่ หน่วยงานในกระทรวงยุติธรรม สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานศาลยุติธรรม

๒) การสำรวจความต้องการด้านนโยบายด้านการวิจัยของผู้บริหารจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๓) การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ การเสวนา การประชุมกลุ่มย่อย (Focus group) กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมแลกเปลี่ยน และให้ข้อคิดเห็นในการจัดทำกรอบการวิจัยฯ

๔) การนำร่างกรอบการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๙ เสนอต่อคณะอนุกรรมการพัฒนาและส่งเสริมการวิจัยในกระบวนการยุติธรรม

๕) การเสนอ...

๕) การเสนอร่างกรอบการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๙ ที่คณะอนุกรรมการฯ เห็นชอบ ต่อคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ต่อไป

ทั้งนี้ ในเบื้องต้น ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รวบรวมและสังเคราะห์ข้อมูลงานวิจัยในกระบวนการยุติธรรม ๕ ปีย้อนหลัง จากฐานข้อมูลของกระทรวงยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ และได้จัดประเภทงานวิจัยตามกรอบการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ รวมทั้งจัดประเภทตามยุทธศาสตร์แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕) โดยสรุปดังนี้

ประเภทงานวิจัยจำแนกตามกรอบการวิจัย

กรอบการวิจัย (พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕)	ฐานข้อมูล				
	ยธ.	ตำรวจ	ศาล	วช.	รวม
๑. การวิจัยเพื่อลดความเหลื่อมล้ำและเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม	๓๗	๓๕	๙	๓๙	๑๒๐
๒. การวิจัยเพื่อสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานยุติธรรม	๗	๒	๓	๒๑	๓๓
๓. การวิจัยเพื่อประเมินผลกระทบของกฎหมาย และความสอดคล้องของกฎหมายกับสภาพการณ์ปัจจุบัน	๓๑	๕	๓	๔๙	๘๘
๔. การวิจัยเพื่อพัฒนาระบบข้อมูลและนวัตกรรมของกระบวนการยุติธรรม	๒๑	๑๖	๘	๑๑	๕๘
๕. การพัฒนาและการจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม	-	-	-	-	-
รวม	๙๖	๕๘	๒๓	๑๒๒	๒๙๙

ประเภทงานวิจัยจำแนกตามยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์	ฐานข้อมูล				
	ยธ.	ตำรวจ	ศาล	วช.	รวม
๑. การเสริมสร้างความรู้ และความเข้าใจด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม	๖	๑๗	๑	๔๔	๖๘
๒. การส่งเสริมและพัฒนากระบวนการไกล่เกลี่ยและระงับข้อพิพาททั้งทางอาญา ทางแพ่งและพาณิชย์ และทางปกครอง	๖	-	๖	๒	๑๔
๓. การพัฒนากฎหมาย และระบบงานยุติธรรม	๕๘	๓๒	๙	๖๐	๑๕๙
๔. การพัฒนาระบบการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิด	๑๔	๑	๓	๑๔	๓๒
๕. การขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมด้วยดิจิทัล	๑๒	๘	๔	๒	๒๖
รวม	๙๖	๕๘	๒๓	๑๒๒	๒๙๙

ประเด็นอภิปราย

๑. การจัดทำกรอบการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๙ ควรมีการศึกษา ทบทวนและวิเคราะห์ กรอบการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ ว่าที่ผ่านมามีการดำเนินการวิจัยภายใต้กรอบการวิจัยฯ ยังมีช่องว่างงานวิจัย (Research gap) ปัญหาและอุปสรรคในด้านใดบ้าง เพื่อให้คาดการณ์ถึงทิศทางการวิจัยในอนาคตได้ (Foresight) อีกทั้งสามารถจัดลำดับความสำคัญ (Priority) ของงานวิจัยที่จะต้องดำเนินการดังกล่าว รวมถึงต้องมีการกำหนดกรอบวงเงินงบประมาณของแต่ละงานวิจัยที่ได้มีการจัดลำดับความสำคัญไว้แล้ว ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวต้องมีการดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) เช่น สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ เป็นต้น โดยหากมีการจัดทำกรอบการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๙ ตามแนวทางดังกล่าว สำนักงานงบประมาณที่เป็นหน่วยงานในการจัดสรรงบประมาณด้านการวิจัย...

ด้านการวิจัยจะสามารถนำไปใช้อ้างอิงในการจัดสรรงบประมาณการวิจัยด้านกระบวนการยุติธรรมได้ต่อไป ทั้งนี้ในการจัดทำกรอบการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๙ สามารถนำยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๖ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนากระบวนการบริหารภาครัฐ เป็นแนวทางในการช่วยจัดกรอบการวิจัยได้

๒. ในการสังเคราะห์ รวบรวม ข้อมูลงานวิจัยในกระบวนการยุติธรรมที่ดำเนินการโดยหน่วยงานต่างๆ นั้น สกธ. ได้ร่วมเป็นคณะวิจัยในโครงการ “กรอบการศึกษาความต้องการในการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยในกระบวนการยุติธรรม (User Analysis) และการจัดทำแผนที่ความต้องการการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยในกระบวนการยุติธรรม” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความต้องการในการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยในกระบวนการยุติธรรมทั้งในเชิงนโยบาย และการปฏิบัติ จากผู้ใช้ประโยชน์จริง (User Analysis) ซึ่งครอบคลุมทั้งผู้บริหารและปฏิบัติงานในกระบวนการยุติธรรมในหน่วยงานต่างๆ ซึ่งเมื่อดำเนินการโครงการวิจัยเสร็จสิ้นแล้ว จะนำไปสู่การพัฒนากลไกผลักดันการใช้ประโยชน์จากผลการวิจัยที่เชื่อมโยงระหว่าง สกธ. และกระทรวงยุติธรรมผ่าน National Research Unit Platform ซึ่งจะช่วยในการพัฒนาหัวข้อการวิจัย ตลอดจนกระบวนการวิจัยต่อเนื่องที่สามารถนำไปสู่การใช้ประโยชน์จากงานวิจัยได้อย่างยั่งยืน

๓. การจัดทำข้อเสนอการวิจัยของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมเพื่อเสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณ ควรมีการวิเคราะห์ผลตอบแทนทางสังคม หรือ Social Return on Investment (SROI) เพื่อเป็นการประเมินความคุ้มค่าด้านผลประโยชน์ทางสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงจากการดำเนินโครงการนั้นๆ โดยผลจากการวิเคราะห์ดังกล่าวจะเป็นฐานข้อมูลที่สำคัญในการสนับสนุนให้สำนักงบประมาณหรือหน่วยให้ทุนวิจัยจัดสรรงบประมาณด้านการวิจัยต่อไป

มติที่ประชุม: เห็นชอบกรอบการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการพัฒนาและส่งเสริมการวิจัยในกระบวนการยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการ ดังนี้

๑. กำหนดแผนและวาระการประชุม โดยเห็นควรเพิ่มเติมรายละเอียดของแผนในแต่ละช่วงระยะเวลา เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการดำเนินงานและให้สอดคล้องกับแผนการดำเนินงาน ของ กพยช.

๒. ดำเนินการผลักดันการติดตามการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ประกอบด้วยกระบวนการก่อน ระหว่าง และหลังการวิจัย และเพิ่มเติมกระบวนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ในทุกขั้นตอน

๓. ดำเนินการจัดทำกรอบการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๙ โดยวิเคราะห์ถึงช่องว่าง (Gap) ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการวิจัย งบประมาณ และการจัดลำดับความสำคัญของข้อเสนอการวิจัย รวมทั้งเพิ่มเติมเรื่องความสำคัญความจำเป็นที่ต้องใช้งานวิจัยในอนาคตด้วย

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

แนวทางการดำเนินการวิจัยในชุดโครงการวิจัยเพื่อการเห็นแก่ผู้กระทำผิดออกจากกระบวนการยุติธรรม (การป้องกันอาชญากรรมระหว่างเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม)

ชุดโครงการวิจัยดังกล่าวได้รับการจัดสรรงบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีวัตถุประสงค์เพื่อทบทวนกฎหมาย/มาตรการ แนวทาง ในการเห็นแก่ผู้กระทำผิดจากการควบคุมตัว: ก่อน ระหว่าง และหลังเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม ศึกษาและกำหนดแนวทางในการลดความแออัดของผู้ต้องขังในเรือนจำ รวมถึงการมีส่วนร่วมของชุมชน/ภาคเอกชน/ภาคสังคม ในการเข้ามา

มีส่วนร่วม...

มีส่วนร่วมในการดูแลผู้กระทำผิด เพื่อป้องกันการกระทำผิดและลดการกระทำผิดซ้ำโดยชุดโครงการวิจัย เพื่อการหันเหผู้กระทำผิดออกจากกระบวนการยุติธรรม ประกอบด้วย ๗ โครงการวิจัยย่อย ดังนี้

๑. การทบทวนกฎหมายหรือมาตรการที่นำมาใช้เพื่อเป็นการหันเหผู้กระทำผิดออกจากกระบวนการควบคุมตัว : ก่อน ระหว่าง หลัง เข้าสู่กระบวนการยุติธรรม

๒. การศึกษามาตรการปฏิบัติต่อผู้กระทำความผิดทางอาญาแทนการควบคุมตัว Non-Custodial : แนวทางที่มีประสิทธิภาพของ EM ในการหันเหผู้กระทำความผิดจากการควบคุมตัวก่อน ระหว่าง หลังเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม

๓. การศึกษาสถานการณ์และประเมินผลสำเร็จของมาตรการการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทของประเทศไทยในปัจจุบัน

๔. แนวทางในการลดปริมาณคดีอาญาของกระบวนการยุติธรรมและบทบาทของยุติธรรมชุมชน

๕ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพในการปล่อยตัวชั่วคราว

๖ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในมาตรการพักโทษการลดวันต้องโทษและการอภัยโทษ: แนวทางการมีส่วนร่วมของตำรวจและอัยการ

๗ โครงการศึกษาแนวทางการมีส่วนร่วมขององค์กรชุมชนและเอกชนในการดูแลผู้กระทำความผิด

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้มีแนวทางในการควบคุมคุณภาพงานวิจัย โดยกำหนดให้มีคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่ควบคุมคุณภาพงานวิจัย ประกอบด้วยคณะกรรมการ ๓ ชุด ดังนี้

๑. ที่ปรึกษาชุดโครงการวิจัย ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แก่ ๑) ศ.พิเศษ วิศิษฐ์ วิศิษฐ์สรอรรถ ๒) ศ.พิเศษ กิตติพงษ์ กิตยารักษ์ ๓) ศ.ดร.สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล ๔) เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม ๕) เลขาธิการสำนักงานอัยการสูงสุด ๖) ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ทำหน้าที่ให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะในการบริหารโครงการและการดำเนินการวิจัยภายใต้ชุดโครงการวิจัย

๒. คณะกรรมการกำกับและดูแล (Steering Committee) ประกอบด้วย ผู้แทนหน่วยงานกระทรวงยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย และนักวิชาการ ทำหน้าที่กำกับ ติดตามและให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้การจัดทำชุดโครงการวิจัย มีเป้าหมายเพื่อหันเหผู้กระทำผิดออกจากกระบวนการยุติธรรม และสามารถนำไปสู่การใช้ประโยชน์เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จ

๓. ผู้ทรงคุณวุฒิกำกับและดูแลโครงการวิจัย ซึ่งเป็นนักวิชาการผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในกระบวนการยุติธรรม ทำหน้าที่กำกับ ติดตาม และให้ข้อเสนอแนะนักวิจัยรายโครงการ/รายงานผลสำเร็จต่อคณะกรรมการกำกับและดูแล

ประเด็นอภิปราย

ที่ประชุมได้ร่วมกันอภิปรายในประเด็นต่างๆ โดยสามารถสรุปได้ ดังนี้

๑. การดำเนินการศึกษาวิจัยในชุดโครงการวิจัยเพื่อหันเหผู้กระทำผิดออกจากกระบวนการยุติธรรม เป็นการศึกษาวิจัยที่มีความเกี่ยวข้องกับหน่วยงานต่างๆ ในกระบวนการยุติธรรม รวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการศึกษาวิจัยในโครงการดังกล่าวเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และตรงต่อความต้องการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงสามารถนำผลจากการศึกษาวิจัยไปสู่การปฏิบัติได้จริง จึงขอความอนุเคราะห์ให้หน่วยงานส่งผู้แทนที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับโครงการวิจัย

เข้าร่วม...

เข้าร่วมดำเนินการศึกษาวิจัยในชุดโครงการวิจัยดังกล่าว เพื่อให้ข้อมูล ข้อเสนอแนะต่อการศึกษาวิจัย โดยสำนักงานกิจการยุติธรรมจะดำเนินการประสานอย่างเป็นทางการอีกครั้งหนึ่ง

๒. ชุดโครงการวิจัยเพื่อหันเหผู้กระทำผิดออกจากกระบวนการยุติธรรมเป็นโครงการวิจัย ที่ต้องมีการกำหนดเป้าหมายและผลลัพธ์สู่ความสำเร็จอย่างยั่งยืน (Objectives and Key Results (OKRs)) ให้สอดคล้องกับ แผนยุทธศาสตร์วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ ดังนั้น การดำเนินโครงการวิจัยควรมีการวางแผนการ ดำเนินงานเพื่อเป็นการกำกับทิศทางให้เป็นไปตาม OKRs ที่ได้กำหนดไว้

มติที่ประชุม : รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๐ น.



(นางสาวจิตติยา พุกพชาเมธานันท์)
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการพิเศษ
อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นางชิตติยา รัตนดิลก)
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนากระบวนการยุติธรรม
อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายชัยวัฒน์ รุ่งเล็ก)
รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
อนุกรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม