



คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

รายงานการประชุม

คณะอนุกรรมการพัฒนาความรู้และส่งเสริมคุณธรรมแก่บุคลากรในงานยุติธรรม

ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓

วันศุกร์ที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมกระทรวงยุติธรรม ๑ ชั้น ๙ กระทรวงยุติธรรม

ผู้มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์พิเศษวิศิษฎ์ วิศิษฎ์สรอรรถ ปลัดกระทรวงยุติธรรม ประธานอนุกรรมการ
๒. ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม อนุกรรมการ  
นางสาวดวงพร ต่อพงษ์กร  
ผู้ช่วยเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม
๓. ผู้แทนสำนักงานศาลปกครอง อนุกรรมการ  
นางสาวธรรมรังสี วรรณโก  
รองเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง
๔. ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด อนุกรรมการ  
นายอดิศร ไชยคุปต์  
รองอธิบดีอัยการสถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ
๕. ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ อนุกรรมการ  
พล.ต.ต.ศักดิ์ชัย ลิ้มเจริญ  
ผู้บังคับการอำนวยการ สำนักงานจรตำรวจ
๖. ผู้แทนสำนักงานประมาณ อนุกรรมการ  
นางอมรรัตน์ ฤทธิพลเดช  
นักวิเคราะห์งบประมาณชำนาญการพิเศษ
๗. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา อนุกรรมการ  
นายสุทนต์ ธี้อยพุก  
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านนิติการ

๘. ผู้แทนสำนัก ...

๘. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ  
นางพรทิพย์ แก้วมูลคำ  
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการพัฒนาระบบราชการ      อนุกรรมการ
๙. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ  
นายมนต์ชัย วสุวัต  
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ      อนุกรรมการ
๑๐. ผู้แทนกระทรวงยุติธรรม  
นางสาวฉวีวรรณ แสนทวี  
ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาบุคลากรกระทรวงยุติธรรม      อนุกรรมการ
๑๑. ผู้แทนสภาพนายความ  
นายหัสโนย ไชยแขวง  
อุปนายกฝ่ายต่างประเทศ      อนุกรรมการ
๑๒. ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม  
พ.ต.ท.พงษ์ธร ธีบุญศิริ  
ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม      อนุกรรมการ
๑๓. ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรมที่ได้รับมอบหมาย  
นางสาวสุพรรณี ประเสริฐทองกร  
รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม      อนุกรรมการและ  
เลขานุการ
๑๔. ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรมที่ได้รับมอบหมาย  
นายชาติร์ จันทร์เพ็ญ  
ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม      อนุกรรมการและ  
ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๕. ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรมที่ได้รับมอบหมาย  
นางสาวกนกวรรณ ขวัญดี  
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ      อนุกรรมการและ  
ผู้ช่วยเลขานุการ

#### ผู้ไม่มาประชุม

๑. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน  
นางสาวปรางค์มาศ บุญสิทธิ์  
ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมจริยธรรม      ดิถฎการกัจ

#### ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายสิทธิเดช ประภาษานนท์      สำนักคณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรม
๒. พ.ต.ท.โกมล รุธิรบริสุทธิ      สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๓. พ.ต.ท.สืบสกุล เข้มทอง	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๔. นางสาวสุทิสสา น้อมรักษา	สำนักงานกิจการยุติธรรม
๕. นางสาวศัทธียา แก้วอ่อน	สำนักงานกิจการยุติธรรม
๖. นายอดิศักดิ์ จันทวิรัช	สำนักงานกิจการยุติธรรม
๗. นางสาวกมลชนก ดุริยประกิจ	สำนักงานกิจการยุติธรรม
๘. นางสาวสุดาทิพย์ ผิวสุข	สำนักงานกิจการยุติธรรม
๙. นางสาวทิพยาภา วรรณทอง	สำนักงานกิจการยุติธรรม
๑๐. นางสาวอุมาพร ฉิมจิ๋ว	สำนักงานกิจการยุติธรรม
๑๑. นายชินวัตร อดิสรพัฒน์นารมณ	สำนักงานกิจการยุติธรรม
๑๒. นางสาวธณวรรณ มะม่วงแก้ว	สำนักงานกิจการยุติธรรม
๑๓. นางสาวณัฐณิชา สุวรรณยิ่ง	สำนักงานกิจการยุติธรรม
๑๔. นายจาร์รัช วิมลนิตย์	สำนักงานกิจการยุติธรรม

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๒

ตามที่ได้มีการประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาความรู้และส่งเสริมคุณธรรมแก่บุคลากรในงานยุติธรรม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมกิจการยุติธรรม ๑ ชั้น ๙ สำนักงานกิจการยุติธรรม ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำและส่งรายงานการประชุมให้คณะอนุกรรมการฯ พิจารณารับรองเรียบร้อยแล้ว โดยไม่มีคณะอนุกรรมการฯ ขอแก้ไขเอกสารรายงานการประชุมฯ จึงขอนำเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ รายงานผลการขับเคลื่อนและติดตามผลการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๐

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานผลการขับเคลื่อนและติดตามผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ แบ่งออกเป็น ๒ เรื่อง ดังนี้

### ๓.๑ แนวทางการเตรียมบุคลากรก่อนเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม

#### ๓.๑.๑ การพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนของสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา

สืบเนื่องจากการประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาความรู้และส่งเสริมคุณธรรมแก่บุคลากรในงานยุติธรรม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๒ ที่ประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะมอบฝ่ายเลขานุการฯ มีหนังสือถึงสถาบันการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เพื่อขอความร่วมมือในการเร่งรัดการดำเนินการบรรจุหัวข้อวิชาด้านกระบวนการยุติธรรมและกฎหมายในชีวิตประจำวัน และหัวข้อวิชาหลักสิทธิมนุษยชน คุณธรรม จริยธรรม และหลักธรรมาภิบาล ไว้ในหมวดหัวข้อวิชาบังคับสาขาวิชานิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ และสังคมศาสตร์ โดยให้รายงานผลการดำเนินงานทุกสิ้นปีการศึกษา

สถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา ที่มีการเรียนการสอนในสาขาวิชานิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ได้รายงานสถานะการบรรจุหัวข้อวิชา ตามแบบ JODP๒ จำนวน ๗๖ แห่ง จากสถาบันการศึกษาทั้งหมด จำนวน ๑๑๘ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๖๔ จากข้อมูลการรายงานของสถาบันการศึกษาพบว่า สถาบันการศึกษาฯ ที่ได้บรรจุหัวข้อวิชาครบทั้ง ๒ วิชาในหมวดวิชาบังคับ สาขาวิชานิติศาสตร์ มีจำนวน ๒๑ แห่ง สาขารัฐศาสตร์ มีจำนวน ๑๕ แห่ง สาขาสังคมศาสตร์ มีจำนวน ๓ แห่ง และสถาบันการศึกษาที่รายงานผลว่าอยู่ระหว่างการดำเนินการบรรจุหัวข้อวิชา ทั้ง ๒ หัวข้อวิชา มีจำนวน ๙ แห่ง

ฝ่ายเลขานุการฯ พบปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ ได้แก่

- ๑) สถาบันการศึกษาไม่สามารถบรรจุหัวข้อวิชาดังกล่าว เนื่องจากเป็นการส่งผลกระทบต่อโครงสร้างของหลักสูตร ซึ่งจะทำการปรับหลักสูตรในทุก ๕ ปี ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
- ๒) การกำหนดหัวข้อวิชาขึ้นใหม่ อาจไม่เหมาะสมกับสภาพการเรียนการสอนของสาขาวิชานิติศาสตร์ที่ได้มีการจัดการเรียนการสอนรายวิชาต่างๆ ครอบคลุมอยู่ในรายวิชาอื่นแล้ว
- ๓) ชื่อหัวข้อวิชาตามมติคณะรัฐมนตรีไม่ตรงกับ หลักสูตรการเรียนการสอนตามกรอบกำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ของบัณฑิตในแต่ละคุณวุฒิของสาขา
- ๔) หัวข้อวิชาทั้ง ๒ รายวิชา มีเนื้อหาครอบคลุมเนื้อหาหลายวิชาและหลายส่วน ซึ่งอาจมีผลให้นักศึกษาไม่สามารถเข้าใจเนื้อหาของวิชาได้อย่างถ่องแท้
- ๕) ข้อจำกัดด้านคุณสมบัติและความเชี่ยวชาญของผู้สอน ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้ทำการประชุมกับเครือข่ายนิติศาสตร์เพื่อสังคม

๑๖ สถาบันในการแก้ไขปัญหาลักษณะดังกล่าว โดยผลจากการประชุม ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รับข้อเสนอแนะให้ดำเนินการจัดทำเนื้อหาวิชาเพื่อเป็นการสนับสนุนสถาบันการศึกษาฯ และให้สถาบันการศึกษาฯ สามารถเลือกกำหนดหรือไม่กำหนดหน่วยกิตในแต่ละหัวข้อวิชา เพื่อเป็นการลดภาระให้กับนักศึกษา และควรจัดทำเนื้อหาวิชาในรูปแบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

#### ๓.๑.๒ การสนับสนุนและส่งเสริมกิจกรรมหรือโครงการเสริมสร้างจิตสำนึกรักความยุติธรรม

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้รายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางการสนับสนุนและส่งเสริมกิจกรรมหรือโครงการเสริมสร้างจิตสำนึกรักความยุติธรรม ตามแบบ JODP๘ จำนวน ๑๖ หน่วยงาน จาก ๒๑ หน่วยงาน ปรากฏว่า หน่วยงานที่ได้ดำเนินงานตามแนวทางดังกล่าวผ่านการฝึกงาน มีจำนวน ๑๑ หน่วยงาน ...

๑๑ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๕๒ โดยมีผู้ผ่านการฝึกงานจำนวนทั้งสิ้น ๕๔๕ คน หน่วยงานที่ได้ดำเนินงานตามแนวทางดังกล่าวผ่านการฝึกอบรม มีจำนวน ๕ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๒๔ และการดำเนินงานตามแนวทางดังกล่าวผ่านการจัดกิจกรรมหรือโครงการ มีจำนวน ๙ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๔๓ ทั้งนี้ หน่วยงานที่มีการดำเนินงานครบทั้ง ๓ รูปแบบ มีจำนวน ๓ หน่วยงาน ได้แก่ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

### ๓.๒ แนวทางการพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม

#### ๓.๒.๑ การส่งเสริมค่านิยมร่วม คุณธรรม จริยธรรมให้แก่บุคลากรในกระบวนการยุติธรรม

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้รายงานผลการดำเนินงานในการส่งเสริมค่านิยมร่วม คุณธรรม จริยธรรมให้แก่บุคลากรในกระบวนการยุติธรรม ตามแบบ JODP๖ จำนวน ๑๙ หน่วยงานจาก ๒๑ หน่วยงาน ปรากฏว่า ตามแนวทางการส่งเสริมค่านิยมร่วม คุณธรรม จริยธรรมแก่บุคลากรในกระบวนการยุติธรรม ๕ ประการ มีหน่วยงานที่ได้ดำเนินงานครบถ้วนทั้ง ๓ แนวทาง ได้แก่ การส่งเสริมและการสร้างการรับรู้ การส่งเสริมและกระตุ้นการเกิดพฤติกรรมที่สอดคล้องกับค่านิยมร่วม และการส่งเสริมการเรียนรู้ระดับองค์กร และการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง จำนวน ๙ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๔๓ และมีหน่วยงานที่ดำเนินงานแล้วแต่ไม่ครบทั้ง ๓ แนวทาง จำนวน ๑๐ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๔๓ นอกจากนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ปรับปรุงข้อมูลตามข้อสังเกตของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ และได้จัดทำคู่มือแนวทางการพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม: การส่งเสริมค่านิยมร่วมคุณธรรม จริยธรรมแก่บุคลากรในกระบวนการยุติธรรมเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปเป็นแนวทางดำเนินงานต่อไป

#### ๓.๒.๒ การพัฒนาองค์ความรู้ ทักษะ และทัศนคติของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้รายงานผลการดำเนินงานในการพัฒนาองค์ความรู้ ทักษะ และทัศนคติของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมตามแบบ JODP๙ จำนวน ๑๙ หน่วยงานจาก ๒๑ หน่วยงาน ตามแนวทางในคู่มือแนวทางการพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม : การพัฒนาองค์ความรู้ ทักษะ และทัศนคติของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม และคู่มือแนวทางการพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม ปรากฏว่า มีหน่วยงานที่ดำเนินการกำหนดหัวข้อวิชา/หัวข้อบรรยายตามหลักสูตรกลาง ครบทั้ง ๓ ระดับ (ระดับต้น กลาง และสูง) จำนวน ๖ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๒๙ และหน่วยงานที่ดำเนินการไม่ครบทั้ง ๓ ระดับ จำนวน ๑๓ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๖๒

#### ประเด็นอภิปราย

ที่ประชุมฯ ได้อภิปรายและให้ข้อเสนอแนะ โดยสรุป ดังนี้

- ประธานอนุกรรมการ ให้ข้อเสนอแนะต่อที่ประชุมฯ ว่า ในการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนของสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๐ ควรที่จะต้องมียุทธศาสตร์ในเชิงสถิติเปรียบเทียบรายงานโดยสถาบันการศึกษาในแต่ละปี เพื่อให้ที่ประชุมฯ พิจารณาความคืบหน้าในการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี ในส่วนของอุปสรรคหรือปัญหาที่พบ และให้เพิ่มเติมรายละเอียด

ความคืบหน้าในการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี ในส่วนของอุปสรรคหรือปัญหาที่พบ และให้เพิ่มเติมรายละเอียด และสรุปอุปสรรคปัญหา โดยเฉพาะกรณีที่อุปสรรคหรือปัญหาดังกล่าวที่ทำให้ฝ่ายเลขานุการฯ ไม่สามารถดำเนินงานต่อไปได้ เพื่อให้คณะอนุกรรมการฯ ดำเนินการแก้ไขในการรายงานต่อ กพยช. ต่อไป

• ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา แจ้งต่อที่ประชุมฯ ว่าคณะอนุกรรมการพัฒนาความรู้และส่งเสริมคุณธรรมแก่บุคลากรในกระบวนการยุติธรรม ได้มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดแนวทางในการบรรจุหัวข้อวิชาทั้ง ๒ รายวิชา และแจ้งเวียนเพื่อให้สถาบันการศึกษา ระดับอุดมศึกษาปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว จึงให้ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทำหน้าที่สนับสนุนในการกำกับดูแล และแก้ไขปัญหา และอุปสรรคที่พบ

• ประธานอนุกรรมการ ให้ข้อเสนอแนะต่อที่ประชุมฯ ว่ากระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเป็นกระทรวงที่มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลเรื่องการแก้ไขปรับปรุงหลักสูตร ดังนั้นจะต้องมีการประสานงานระหว่างฝ่ายเลขานุการฯ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และกำหนดระยะเวลาเป็นวาระ เพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเป็นตัวกลางเชื่อมระหว่างฝ่ายเลขานุการฯ และสถาบันการศึกษาฯ ในการรายงานข้อมูลที่เกี่ยวข้อง การแก้ไขปัญหาอุปสรรคของสถาบันการศึกษาที่มีความเกี่ยวข้องกับหลักสูตร เป็นต้น

การจัดทำแผนของคณะอนุกรรมการฯ เป็นการกำหนดเป้าหมายและทิศทางของคณะอนุกรรมการฯ รวมถึงเป็นการกำหนดกรอบระยะเวลาและการดำเนินงานทั้งหมดของคณะอนุกรรมการฯ โดยในรายละเอียดของแผนจะมีการระบุยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาตามแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕) รวมถึงข้อมูลอื่นๆที่เกี่ยวข้อง เพื่อที่คณะอนุกรรมการฯ จะสามารถให้ข้อเสนอแนะต่อฝ่ายเลขานุการฯ เพื่อผลักดันเป้าหมายให้เป็นไปตามเป้าหมายและตัวชี้วัดที่กำหนด

มติที่ประชุม รับทราบผลการขับเคลื่อนและติดตามผลการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๐ ตามแนวทางการเตรียมบุคลากรก่อนเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม และแนวทางการพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม โดยมีข้อสังเกตให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับวิธีการดำเนินงาน ดังนี้

- การรายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรี ต้องแสดงให้เห็นถึงสถานการณ์ ความคืบหน้า ปัญหา และอุปสรรคการดำเนินงานในแต่ละปีงบประมาณ

- จัดทำแผนติดตามผลการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรี ในเรื่องการเตรียมบุคลากรก่อนเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม : การบรรจุหัวข้อวิชาที่เป็นองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรม เพื่อกำหนดทิศทาง เร่งรัด และติดตามการดำเนินงาน กำหนดเป้าหมาย ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) และแจ้งให้คณะอนุกรรมการพัฒนาความรู้ฯ เห็นชอบ

- กำหนดเป้าหมายของคณะอนุกรรมการพัฒนาความรู้ฯ และทิศทางที่ต้องทำงานร่วมกัน เพื่อผลักดันเป้าหมายให้เกิดผลลัพธ์ตามแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕)

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพด้านผู้บังคับใช้กฎหมาย (๒)

สืบเนื่องจากคณะอนุกรรมการพัฒนากฎหมายและการบังคับใช้ ได้ดำเนินการจัดทำแนวทางการพัฒนากฎหมายและการบังคับใช้ ๔ ด้านสำคัญ โดยด้านที่ ๒ การพัฒนาประสิทธิภาพเพื่อให้เกิดประสิทธิผลในการบังคับใช้กฎหมาย ในส่วนที่ ๒ การเพิ่มประสิทธิภาพด้านผู้ปฏิบัติงานบังคับใช้กฎหมาย มีความสอดคล้องกับการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการพัฒนาความรู้และส่งเสริมคุณธรรมแก่บุคลากรในงานยุติธรรม จึงเห็นชอบให้คณะอนุกรรมการพัฒนาความรู้และส่งเสริมคุณธรรมแก่บุคลากรในกระบวนการยุติธรรม ดำเนินการ ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป จากการประชุมคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๑ ได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการพัฒนาความรู้และส่งเสริมคุณธรรมแก่บุคลากรในกระบวนการยุติธรรม ดำเนินการจัดทำหลักสูตรฝึกอบรม (หลักสูตรประจำ/หลักสูตรวงรอบ) เพื่อให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมาย โดยเฉพาะกฎหมายใหม่และแก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งในการประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาความรู้และส่งเสริมคุณธรรมแก่บุคลากรในกระบวนการยุติธรรม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบแนวทางการจัดทำหลักสูตรฝึกอบรมให้แก่ผู้บังคับใช้กฎหมาย

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำโครงการเพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพด้านผู้บังคับใช้กฎหมาย ร่วมกับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) โดยมีกรอบแนวคิดที่ใช้ในการศึกษา ๔ กรอบ ได้แก่ ๑) กลุ่มแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้และหลักการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ๒) มติที่ประชุมและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ คณะอนุกรรมการพัฒนากฎหมายและการบังคับใช้ และคณะอนุกรรมการพัฒนาความรู้และส่งเสริมคุณธรรมแก่บุคลากรในงานยุติธรรม ๓) ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาบุคลากรในบริบทและสถานการณ์ปัจจุบัน เช่น การเตรียมบุคลากรในยุค ๔.๐ หลักการพัฒนาข้าราชการ ๔.๐ ๔) หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับกฎหมาย และการจัดประเภทและลำดับศักดิ์ของกฎหมาย

คณะผู้ศึกษาได้เสนอแนวทางการประสิทธิภาพด้วยเครื่องมือแบบตรวจสอบการเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย (Performance Enhancement Monitoring Platform : PEMP) เพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับความหลากหลาย ความแตกต่างของเนื้อหาและผู้บังคับใช้กฎหมาย มีรายละเอียดเป็นแบบตรวจสอบกฎหมายที่บัญญัติขึ้นใหม่หรือแก้ไขเพิ่มเติม ในลักษณะของกฎหมายผู้บังคับใช้กฎหมาย ระดับความจำเป็นในการเพิ่มประสิทธิภาพผู้บังคับใช้กฎหมาย และแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพ โดยคณะผู้ศึกษาได้เสนอ (ร่าง) แบบตรวจสอบการเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย ในการประชุมเชิงปฏิบัติการจากผู้แทนบุคลากรในหน่วยงานกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้อง ในวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ โดยที่ประชุม มีความเห็นสอดคล้อง ในการให้ความสำคัญกับการเรียนรู้ และปรับตัวให้สอดคล้องกับกฎหมายใหม่และแก้ไขเพิ่มเติมสำหรับผู้บังคับใช้กฎหมาย การให้ความสำคัญกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ได้แก่ ความรู้ ทักษะ ทศนคติ และการประชาสัมพันธ์กฎหมายใหม่ และกฎหมายเพิ่มเติมผ่านทางช่องทางของหน่วยงานต่างๆ และมีความเห็นให้คณะผู้ศึกษาจัดทำคู่มือและคำแนะนำแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพผู้บังคับใช้กฎหมาย โดยอาจเป็นการระบุวิธีการฝึกอบรมในแต่ละรูปแบบหรือวิธีการ เพื่อให้หน่วยงานมีแนวทางในการนำเครื่องมือไปใช้ได้อย่างเหมาะสม

ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพด้านผู้บังคับใช้กฎหมาย สามารถแบ่งออกเป็น ๓ ระยะ ได้แก่ ระยะที่ ๑ การศึกษาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพผู้บังคับใช้กฎหมาย แบ่งออกเป็น ๔ ขั้นตอน ได้แก่ ๑) การจัดทำแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพด้วยเครื่องมือแบบตรวจสอบ การเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย ๒) การกำหนดตัวผู้บังคับใช้กฎหมาย และการกำหนดผลลัพธ์ การเรียนรู้ที่คาดหวัง ๓) การกำหนดแนวทางหรือวิธีการในการฝึกอบรม ๔) การกำกับติดตามและการรายงานผล การพัฒนาประสิทธิภาพผู้บังคับใช้กฎหมาย ระยะที่ ๒ การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ให้แก่บุคลากรผู้ทำหน้าที่พัฒนาบุคลากรของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมหรือหน่วยงาน ที่บังคับใช้กฎหมาย โดยการใช้การฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงานด้านการทรัพยากรมนุษย์ของหน่วยงาน โดยการใช้การบรรยายที่เน้นการ Workshop เพื่อให้เกิดผลผลิตคือแนวทางการพัฒนาบุคลากรผู้บังคับใช้กฎหมาย เฉพาะหน่วยงาน และแนวทางการพัฒนาบุคลากรผู้บังคับใช้กฎหมายในภาพรวม และระยะที่ ๓ การขับเคลื่อน ผลผลิตที่ได้มาจากการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม ทั้ง ๒ ผลผลิต เพื่อเป็นแนวทางในการออกแบบหลักสูตรกลาง ที่สอดคล้องกับแนวทางกับการพัฒนาประสิทธิภาพด้านผู้บังคับใช้กฎหมาย

ประเด็นอภิปราย ที่ประชุมได้อภิปรายและให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

- ประธานอนุกรรมการ ให้ข้อเสนอแนะต่อที่ประชุมฯ ว่า การดำเนินการจัดทำแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพด้านผู้บังคับใช้กฎหมาย เป็นประเด็นที่มีความสำคัญเร่งด่วน เนื่องจากมีการบัญญัติ กฎหมายใหม่และแก้ไขเพิ่มเติมเป็นจำนวนมาก รวมถึงสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงซึ่งจะทำให้เกิดประเด็น ที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมายขึ้น เช่น การประกาศพระราชกำหนดการบริหารราชการใน สถานการณ์ฉุกเฉิน กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมฝูงชน นอกจากนี้ การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย เป็นผู้ปฏิบัติงานด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของหน่วยงานอาจมีสภาพไม่เพียงพอในการบรรลุ เป้าหมาย และการจัดทำหลักสูตรกลางในการพัฒนาประสิทธิภาพด้านผู้บังคับใช้กฎหมายอาจไม่เหมาะสมต่อ บริบทที่เนื้อหาลักษณะของกฎหมายและการบังคับใช้กฎหมายมีความแตกต่างกันในแต่ละหน่วยงาน จึงเห็นควรให้มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบของแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพด้านผู้บังคับใช้กฎหมาย เพื่อให้สอดคล้องกับปัญหาและทันต่อสถานการณ์

การกำหนดและพัฒนาหลักสูตรตามแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพด้านผู้บังคับใช้กฎหมาย จำเป็นที่จะต้องขอความร่วมมือให้หน่วยงานที่เป็นผู้บังคับใช้กฎหมายในแต่ละหน่วยงานมีความพร้อม ในการนำไปใช้ และเห็นชอบแนวทางดังกล่าวผ่านกระบวนการหารือ รวมถึงการจัดให้มีการส่งข้อมูลพื้นฐาน เกี่ยวกับการฝึกอบรมโดยเฉพาะการฝึกอบรมที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายใหม่และแก้ไขเพิ่มเติมของหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง ให้แก่ฝ่ายเลขานุการฯ ในปีงบประมาณล่าสุด ซึ่งอาจทำเป็นรายเดือน เพื่อให้เกิดการประสานงาน และบูรณาการเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรโดยมีแนวทางไปในทิศทางเดียวกัน

- ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด แจ้งต่อที่ประชุมฯ ว่าภายในหน่วยงานสำนักงานอัยการ สูงสุด ภายหลังจากการมีการบัญญัติกฎหมายใหม่หรือแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย จะมีการเผยแพร่กฎหมายดังกล่าว โดยสำนักงานวิชาการของสำนักงานอัยการสูงสุด รวมถึงการจัดการฝึกอบรมจะมีการบรรยายจากหน่วยงาน ที่เป็นผู้บังคับใช้กฎหมายนั้น เช่น สำนักงานคดีอาญา โดยนักทรัพยากรบุคคลที่อยู่ในสังกัด สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการจะไม่ได้เป็นผู้บรรยายในการฝึกอบรมในส่วนองกฎหมายดังกล่าว

ประธานอนุกรรมการ ...



- ประธานอนุกรรมการ ให้ข้อเสนอแนะต่อที่ประชุมฯ ว่าในการกำหนดแผนและเป้าหมายของคณะอนุกรรมการพัฒนาความรู้ฯ จะต้องมีการระบุรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ ได้แก่ มติที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ และมติที่ประชุมและความเคลื่อนไหวต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ของคณะอนุกรรมการอื่นๆ ภายใต้ กพยช. ยุทธศาสตร์และแนวทางพัฒนาตามแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕) ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม และโครงการที่ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำและที่ต้องการจัดทำในอนาคต เพื่อเป็นการกำหนดทิศทางในการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการฯ ต่อไป

- ผู้แทนสำนักงานศาลปกครอง ให้ข้อเสนอแนะต่อที่ประชุมฯ ว่าในภารกิจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงกับมติที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ รวมถึงมีส่วนเกี่ยวข้องในบางประเด็นกับมติที่ประชุมของคณะอนุกรรมการอื่นๆ ภายใต้ กพยช. จึงเห็นด้วยกับประธานอนุกรรมการ ในการให้ฝ่ายเลขานุการฯ รวบรวมข้อมูลมติที่ประชุมดังกล่าว

- ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ให้ข้อเสนอแนะต่อที่ประชุมฯ ว่าการกำหนดแผนหรือเป้าหมายของคณะอนุกรรมการฯ จะทำให้เห็นภาพองค์รวมของภารกิจและหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ และเสนอแนะต่อฝ่ายเลขานุการฯ ในการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการผลักดันและให้ความสำคัญ รวมถึงการให้บริการหรือการทำงานบนระบบออนไลน์ (e-Service) ในการปรับใช้ในการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการฯ

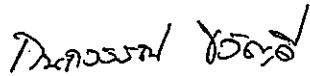
มติที่ประชุม ที่ประชุมมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการ ดังนี้

- ให้จัดทำแผนการดำเนินงาน และเป้าหมายของคณะอนุกรรมการพัฒนาความรู้ฯ เพื่อกำหนดกรอบแนวทางการดำเนินงาน

- ให้รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เช่น มติที่ประชุม กพยช. ข้อเสนอการ ยุทธศาสตร์ตามแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕) และข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการของฝ่ายเลขานุการฯ

- ให้พัฒนาระบบดิจิทัลมาใช้ในการกำหนดบทบาทในการทำงานต่อไป

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๐๐ น.



(นางสาวกนกวรรณ ขวัญดี)

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ

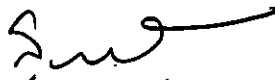
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายชาตรี จันทรพิชญ์)

ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม

ผู้จัดรายงานการประชุม



(นางสาวสุพรรณี ประเสริฐทองกร)

อนุกรรมการและเลขานุการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม