



คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม

รายงานการประชุม

คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓

วันอังคารที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมกระทรวงยุติธรรม ๑ ชั้น ๙ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษาฯ ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ

ผู้มาประชุม

- | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| ๑. ดร.ทวีศักดิ์ กอนันต์กุล | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. รองปลัดกระทรวงยุติธรรม (CIO)
นายนิยม เต็มศรีสุข | อนุกรรมการ |
| ๓. ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม
นายเผ่าพันธ์ ขอบน้ำตาล
ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลอาญา
ช่วยทำงานชั่วคราวในตำแหน่งผู้พิพากษาหัวหน้าศาลประจำสำนักประธานศาลฎีกา | อนุกรรมการ |
| ๔. ผู้แทนสำนักงานศาลปกครอง
นางสาวกลินแก้ว นพวงศ์ ณ อยุธยา
ที่ปรึกษาสำนักงานศาลปกครอง | อนุกรรมการ |
| ๕. ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
พลตำรวจตรี มนต์รี สีทอง
ผู้บังคับการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกลาง | อนุกรรมการ |
| ๖. ผู้แทนกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
นางสมศรี หอกันยา
ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร | อนุกรรมการ |
| ๗. ผู้แทนสำนักงานประมาณ
นางอรุณศรี บุญสม
นักวิชาการคอมพิวเตอร์เชี่ยวชาญ | อนุกรรมการ |

๘. ผู้แทน...

๘. ผู้แทนกรมการปกครอง (CIO) นายสุชาติ ธานีรัตน์ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการบริหารงานทะเบียน	อนุกรรมการ
๙. ผู้แทนสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.) นางไอรดา เหลืองวิไล รองผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล	อนุกรรมการ
๑๐. ผู้แทนสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) นายไพชยนต์ วิมุกตะนันท์ ผู้อำนวยการ	อนุกรรมการ
๑๑. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ นายจิรวุฒิ สุภาพ ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	อนุกรรมการ
๑๒. ผู้แทนสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน นายศิวัช ชาวบางงาม ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ	อนุกรรมการ
๑๓. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด นางสาวชมเชย ภัทรปรกรณ์ศรี ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ	อนุกรรมการ
๑๔. ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ นายมารุต บุรณรัช ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยวิทยาการข้อมูลและการวิเคราะห์ (DSARG)	อนุกรรมการ
๑๕. ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภกร กังพิศดาร ผู้เชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเครือข่ายคอมพิวเตอร์และความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ	อนุกรรมการ
๑๖. ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ นายตฤพล ชื่นอารมณ ที่ปรึกษาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและกระบวนการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม	อนุกรรมการ
๑๗. ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม พันตำรวจโท พงษ์ธร ธีญญสิริ	อนุกรรมการ
๑๘. ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม นางอุษา จันทลอย บุญเปี่ยม ผู้อำนวยการกองนโยบายและประสานแผนกระบวนการยุติธรรม	อนุกรรมการและ เลขานุการ
	๑๙. ผู้แทน...

๑๙. ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม
นางสาทิมา ทองศรีจันทร์
นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ
อนุกรรมการและ
ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๐. ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม
นางสาวเสาวรส ยนต์โยธินกุล
นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ
อนุกรรมการและ
ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายวิโรจน์ หล้าสกุล (ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด (CIO))
ติตราชการ
๒. นายชัยวัฒน์ รุ่งเล็ก (ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม)
ลาราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๑. ร.ต.อ. ขจรศักดิ์ ศรีปัญญา
สว.กลุ่มงานฯ เครือข่ายสารฯ ศทก.
๒. ว่าที่ ร.ต.ท.วัชรชัย ชันแข็ง
รอง สว. กลุ่มงานฯ ฐานข้อมูล ศทก.

สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล

๓. นายสุโชติ เฉลิมช่วง
ผู้จัดการส่วนที่ปรึกษาธุรกิจดิจิทัล
๔. นายจิรชาติ ทิพย์พงษ์จิตรา
นักกลยุทธ์อาวุโส

สำนักปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

๕. นางสาวนภาพร สุวัฒนานนท์

สำนักงานอัยการสูงสุด

๖. นายสุพีรวงศ์ โพธิกนิษฐ์

สำนักงานกิจการยุติธรรม

๗. นางสาวปริยานุช สันติวงษ์
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการพิเศษ
๘. นายอดิศักดิ์ จันทวิรัช
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ
๙. นางอัฐภิญญา ปานจันทร์
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
๑๐. นางสาวน้ำทิพย์ ฉิมสุด
นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ
๑๑. นางสาวปณณา จงอริยตระกูล
นักวิชาการยุติธรรมปฏิบัติการ
๑๒. นางสาวธณวรรณ มะม่วงแก้ว
นักจัดการงานทั่วไป
๑๓. นางสาวเมทิตา อังสุเมธ
นักพัฒนาสื่อประชาสัมพันธ์ฯ
๑๔. นายกิตติวงศ์ ศุภชัยศิริกุล
ที่ปรึกษา DXC

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระ...

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่ามีการเปลี่ยนแปลงอนุกรรมการฯ ใหม่ จำนวน ๒ ท่าน ได้แก่ รองปลัดกระทรวงยุติธรรม (CIO) และผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
กระบวนการยุติธรรม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ได้มีการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ วันจันทร์ที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เวลา ๑๔.๐๐ น. ณ ห้องประชุมกระทรวงยุติธรรม ๑ ชั้น ๙ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ฝ่ายเลขานุการ ได้จัดทำรายงานการประชุมดังกล่าว พร้อมส่งให้อนุกรรมการฯ ทุกท่านพิจารณาแล้ว เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ โดยมีอนุกรรมการฯ ขอแก้ไขชื่อและตำแหน่ง ดังนี้

๑) นางอรุณศรี บุญสม (ผู้แทนสำนักงบประมาณ) จาก "รักษาการนักวิชาการคอมพิวเตอร์เชี่ยวชาญ" เป็น "นักวิชาการคอมพิวเตอร์เชี่ยวชาญ"

๒) นายสุชาติ ธานีรัตน์ (ผู้แทนกรมการปกครอง (CIO)) จาก "ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน การบริหารงานทะเบียน" เป็น "ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการบริหารงานทะเบียน"

๓) นายมารุต บุณรัช (ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ) จาก "นักวิจัยอาวุโส" เป็น "ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยวิทยาการข้อมูลและการวิเคราะห์ (DSARG)"

๔) รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม (CIO) จาก "อนุกรรมการและเลขานุการ" เป็น "อนุกรรมการ"

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
กระบวนการยุติธรรม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ สรุปผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
กระบวนการยุติธรรม ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓

๓.๑.๑ ผลการจัดทำมาตรฐาน ISO/IEC 27001:2013

ในการประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๑ คณะอนุกรรมการฯ มีมติให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำมาตรฐาน ISO/IEC 27001:2013 ของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ได้ดำเนินการจัดทำมาตรฐาน ISO/IEC 27001:2013 โดยได้มีการตรวจประเมินและได้รับการรับรองตามมาตรฐาน เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๓ ทั้งนี้ เอกสารการรับรองจะมีอายุทั้งสิ้น ๓ ปี และเพื่อเป็นการรักษาความต่อเนื่องตามมาตรฐานในการดำเนินงานตามมาตรฐาน ISO/IEC 27001:2013 จึงมีการกำหนดให้หน่วยงานรับรองภายนอก (Certified Body) ยังมีกลไกการติดตามและทบทวน

ความสอดคล้อง...

ความสอดคล้องตามมาตรฐานหรือเรียกว่า Surveillance Audit โดยติดตามและทบทวนผลการดำเนินงาน ปีละ ๑ ครั้ง (ปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕)

๓.๑.๒ การประกาศใช้และแนวทางธรรมาภิบาลข้อมูลของศูนย์ DXC

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒ ศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ได้มีการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูล (Data Governance) ของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยการจัดทำแนวทางปฏิบัติธรรมาภิบาลข้อมูลของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) และนำเข้ารายงานในการประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๒ และครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ โดยคณะอนุกรรมการฯ ได้มีมติเห็นชอบแนวทางปฏิบัติธรรมาภิบาลข้อมูลของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว หลังจากนั้น ในการประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ คณะอนุกรรมการฯ มีมติให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำเอกสารประกอบในการประกาศใช้ธรรมาภิบาลข้อมูลของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) อย่างเป็นทางการ เพื่อให้เกิดความเข้าใจ ความชัดเจนในการปฏิบัติงาน และการสื่อสาร ในกรณีนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำนโยบายธรรมาภิบาลข้อมูลของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) และประกาศใช้งาน อย่างเป็นทางการ เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๓ และทำการปรับปรุงแนวทางปฏิบัติธรรมาภิบาลข้อมูลของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) เวอร์ชัน ๓.๐ ให้สอดคล้องตามนโยบายธรรมาภิบาลข้อมูลของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม ที่ประกาศในครั้งนี้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้ง ทำการแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนการดำเนินงานตามกฎหมายใหม่ของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) เพื่อดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาล ที่ได้ออกกฎหมายใหม่ ได้แก่ พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งอยู่ระหว่างการวางแผนเพื่อดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และจะรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการในการประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ต่อไป

ประเด็นอภิปราย

ที่ประชุมได้มีประเด็นอภิปราย ดังนี้

๑. ประธานอนุกรรมการ (ดร.ทวิศักดิ์ กอนันต์กุล) ได้ให้ข้อสังเกต ดังนี้

การดำเนินการในเรื่องธรรมาภิบาลข้อมูล (Data Governance) ลำดับถัดไปนั้น หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยต้องจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูล (Data Governance) ของตนเอง โดยองค์ประกอบสำคัญที่แต่ละหน่วยงานต้องจัดทำ ได้แก่ Data Catalog ประจำหน่วยงาน ที่จะมีการระบุว่าหน่วยงานของตนครอบครองข้อมูลหลัก (Master Data) ไตบ้าง และมีการใช้งานอย่างไร มีหน่วยงานอื่นขอใช้งานตามอำนาจหน้าที่ทางกฎหมายหรือไม่ และหน่วยงานนั้นๆ อนุญาตให้ใช้งานข้อมูลอย่างไร เช่น สามารถใช้ได้ทันที ในกรณี que ที่ประชาชนผู้เป็นเจ้าของข้อมูลทำการร้องขอ หรือใช้ได้เนื่องจากเป็นหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่ ตามที่กฎหมายกำหนด

๓.๒ มาตรฐานรัฐบาลดิจิทัล ว่าด้วยเรื่องแนวทางการจัดทำกระบวนการและการดำเนินงานทางดิจิทัลในการใช้ดิจิทัลไอดีสำหรับบริการภาครัฐ

ด้วยพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการบริหารงานและการจัดทำบริการสาธารณะในรูปแบบและช่องทางดิจิทัล โดยมีการบริหารจัดการและการบูรณาการข้อมูลภาครัฐและการทำงานให้มีความสอดคล้องกัน และเชื่อมโยงเข้าด้วยกันอย่างมั่นคงปลอดภัย โดยที่มาตรา ๑๒ (๒) กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดทำกระบวนการหรือการดำเนินงานทางดิจิทัลนั้นต้องทำงานร่วมกันได้ ประกอบมาตรา ๑๒ (๔) จัดให้มีระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล เพื่อประโยชน์ในการอำนวยความสะดวกในการบริการประชาชน ซึ่งมีมาตรฐานและแนวทางที่สอดคล้องกันตามที่คณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลกำหนด โดยสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. มีหน้าที่อำนวยความสะดวกและสนับสนุนการปฏิบัติงานตามที่คณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลมอบหมาย ได้ดำเนินการร่างมาตรฐานและหลักเกณฑ์การจัดทำกระบวนการและการดำเนินงานทางดิจิทัลว่าด้วย เรื่องการใช้ดิจิทัลไอดีสำหรับบริการภาครัฐ สำหรับบุคคลธรรมดาที่มีสัญชาติไทย เสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล

ประเด็นอภิปราย

ที่ประชุมได้มีประเด็นอภิปราย ดังนี้

๑. ฝ่ายเลขานุการฯ (นางอุษา จันทลอย บุญเปี่ยม)

ปัจจุบันกระทรวงมหาดไทยมีการจัดทำระบบในการยืนยันตัวบุคคล โดยใช้เลขประจำตัวประชาชนในการดำเนินการ ซึ่งหากมีการนำระบบยืนยันตัวบุคคลดังกล่าว เข้ามาดำเนินการร่วมกับระบบ DXC ที่ปัจจุบันเข้าใช้งานผ่าน Username และ Password ที่ผ่านการอนุญาตให้ใช้งานผ่านหน่วยงานต้นสังกัด และมีศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ดำเนินการควบคุมการใช้งาน หากอนาคตใช้ Digital ID เข้ามาดำเนินการร่วมกันแล้ว จะเป็นการยกระดับการยืนยันตัวบุคคลเพิ่มขึ้นเป็น ๒ ระดับ คือ ๑) การ Log in ใช้งานด้วย Username และ Password ๒) การตรวจสอบยืนยันตัวบุคคลอีกครั้ง โดย ณ เบื้องต้นฝ่ายเลขานุการฯ ได้พิจารณาระบบ DOPA ของกระทรวงมหาดไทย ซึ่งเป็นระบบในการยืนยันตัวบุคคล และมีความสอดคล้องกับการให้บริการของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) โดยภายหลังการหารือในรายละเอียดร่วมกันกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ฝ่ายเลขานุการฯ จะนำเรียนให้ที่ประชุมทราบอีกครั้ง

๒. ผู้แทนกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (นางสมศรี หอกันยา)

ปัจจุบันสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) อยู่ระหว่างการดำเนินการและทดสอบการใช้งานระบบ Digital ID ซึ่งหากต้องการรายละเอียด จะประสานผู้เกี่ยวข้องเข้ารายงานในการประชุมครั้งถัดไป

๓. ประธานอนุกรรมการ (ดร.ทวีศักดิ์ กอนันต์กุล)

สิ่งที่ต้องการจากการใช้งานดิจิทัลไอดี คือ การแสดงตัวตนทางดิจิทัล และมีผลผูกมัดทางกฎหมาย ดังนั้น เทคโนโลยีในการใช้งานต้องมีความน่าเชื่อถือ ที่สามารถตรวจสอบยืนยันตัวตนได้จริง และมีการเก็บบันทึกไว้เป็นหลักฐาน โดยจุดขึ้นทะเบียน เรียกว่า Registration และผู้ที่ได้รับมอบหมายในการขึ้นทะเบียน เรียกว่า Registration Authority ดังนั้น กระบวนการที่สำคัญเกี่ยวกับ Digital ID คือ ขั้นตอนของการขึ้นทะเบียน Digital ID โดยที่ Registration Authority คือ ผู้ที่สามารถออกเลขทะเบียนดิจิทัลไอดี และทะเบียนดิจิทัลไอดีนั้นๆ ต้องไม่สามารถปลอมแปลงได้ ซึ่งเทคโนโลยีในการดำเนินการเรื่องนี้จะเป็นเทคโนโลยี

ในการ...

ในการเข้ารหัสข้อมูล (Cryptography) โดยเทคโนโลยีที่นิยมใช้กันมายาวนานกว่า ๒๐ ปี ได้แก่ Public Key Infrastructure (PKI) ทั้งนี้ หากมองลักษณะการดำเนินงานของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) จะมีความง่ายกว่า Digital Government ของหน่วยงานอื่นๆ เนื่องจากผู้ใช้ระบบ DXC เป็นหน่วยงานราชการ ไม่ต้องให้บริการกับประชาชนโดยตรง ปัจจุบันในประเทศไทยมีบริษัทเปิดให้บริการ Certificate Authority (CA) เรียบร้อยแล้ว รวมถึงมีการให้บริการ Certificate Authority (CA) ส่วนบุคคลในราคาต่ำกว่าต่างประเทศอีกด้วย

สำหรับหน่วยงานราชการ ควรมีการกำหนด Text เพื่อเป็น ID Name ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ดังนั้น ในการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งถัดไปขอให้ผู้แทนจาก สพร. และ สพธอ. จัดทำเอกสารนำเสนอ Engineering Design ซึ่งประกอบด้วย ข้อกำหนดในการทำ Authentication ของแต่ละหน่วยที่ระบุ Directory และ Protocol เพื่อให้ทุกหน่วยงานในเครือข่ายศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) นำข้อมูล ไปวางแผนการดำเนินงานต่อไป

การทำ Digital ID ในปัจจุบันเป็นการพัฒนาแยกกันระหว่างหลายหน่วยงาน ซึ่งจะทำให้เกิดปัญหากับประชาชน เพราะ Digital ID ควรรองรับกับทุกผู้ให้บริการ (Portable) เพื่อไม่ให้สับสน และเกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งการกำหนดชื่อ Digital ID นั้น สามารถกำหนดเป็นชื่อสั้นๆ ได้ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ รวมถึงสามารถออกเป็นตัวเลขได้ด้วย โดยที่ชื่อ Digital ID ต้องไม่ซ้ำกัน ซึ่งอาจต่อด้วยชื่อหน่วยงานที่สังกัด เช่น @oja.go.th ดังนั้น การออกแบบ Digital ID ต้องเป็นหนึ่งเดียว และประชาชนใช้งานได้สะดวก ดังนั้น การประชุม ครั้งถัดไปขอให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเตรียมข้อมูลมารายงานอีกครั้ง

๔. ผู้แทนสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (นางไอรดา เหลืองวิไล)

การพัฒนาระบบ Digital ID นั้น สพร. ได้ทำการศึกษา และหารือร่วมกับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงาน ก.พ.ร. สมาคมธนาคารไทย สมาคมสถาบันการเงินของรัฐ และหน่วยงานภาครัฐที่ทำหน้าที่ผู้ให้บริการ (Relying Party: RP) ได้แก่ กรมสรรพากร กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กรมที่ดิน สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ และกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาในระยะหนึ่งแล้ว โดยได้มีการลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือโครงการพัฒนาระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลภาครัฐ (MOU) ในการกำหนดแนวทางหรือมาตรฐาน วิเคราะห์ ออกแบบ พัฒนา ให้การสนับสนุนในการพัฒนาระบบ Digital ID โดยในระยะแรก ของความร่วมมือนั้น สพร. จะให้บริการ ๒ บทบาท คือ ๑) Federation Proxy โดย สพร. จะทำหน้าที่เป็นช่องทาง ในการพิสูจน์และยืนยันตัวตนก่อนเข้าใช้งานแอปพลิเคชันของหน่วยงาน ซึ่งจะเชื่อมโยงการทำงานกับธนาคาร ซึ่งเป็น ID Provider และบริษัท NDID และ ๒) Identities Provider (IDP) โดย สพร. จะทำหน้าที่เป็นผู้ให้บริการ IDP ภาครัฐ โดยเริ่มนำร่องกับบริการของ สพร. เช่น ทางรัฐ, Biz Portal และ Government KISOK

อย่างไรก็ตาม การให้บริการ Digital ID ของ สพร. ในระยะแรกนั้น จะเริ่มจากการใช้วิธีการยืนยันตัวตนทางอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Know Your Customer: eKYC) เช่นเดียวกับการลงทะเบียน ชิมช้อปใช้ และโครงการคนละครึ่ง กล่าวคือ ใช้วิธีการถ่ายรูป Selfie ใบหน้าของตนเอง และถ่ายรูปบัตรประชาชน แล้วตามด้วยการถ่ายรูปใบหน้าคู่บัตรประชาชน ซึ่งปัจจุบันระดับความน่าเชื่อถือไม่เกิน (Identity Assurance Level : IAL) ระดับ ๑.๓ ดังนั้น ความน่าเชื่อถือ หรือความเชื่อมั่นในการยืนยันตัวตนอาจยังไม่เพียงพอสำหรับหลายๆ บริการ ของภาครัฐ สิ่งที่ สพร. กำลังดำเนินการคู่ขนานไปด้วย คือ การกำหนดมาตรฐานการใช้ Digital ID สำหรับบริการ ของภาครัฐ การหาพันธมิตร (Partner) และศึกษาหาแนวทางในการยืนยันตัวตนให้ได้ IAL ที่ระดับสูงขึ้นตาม มาตรฐานสากล เป็นต้น

ทั้งนี้ จะให้ผู้เกี่ยวข้องข้องเตรียมข้อมูลรายละเอียดมารายงานอีกครั้งในการประชุมครั้งถัดไป

๕. ผู้แทน...

๕. ผู้แทนสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (นายจิรชาติ ทิพย์พงษ์จิตรา)

ปัจจุบันโครงการพัฒนาระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลภาครัฐ อยู่ระหว่างพัฒนาและทดสอบการเชื่อมต่อ APIs กับหน่วยงานผู้ให้บริการและบริการของ สพร. โดยจะปรับปรุง Core Service ให้เป็นแบบ OpenID Connect และกำหนดแผนการทดสอบตาม User Journey ของผู้ให้บริการ โดยมีการจัดทำ Sand Box ร่วมกับสมาคมธนาคารไทย สมาคมสถาบันการเงินของรัฐ เพื่อทดสอบการเชื่อมโยงแบบ End-to-End และทดสอบการทำงานร่วมกับบริการของ สพร. ต่อไป

๖. ผู้แทนสำนักงานพัฒนารัฐกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (นายไพชยนต์ วิมุกตะนันท์)

ปัจจุบัน National Digital ID (NDID) ใช้ Protocol OpenID Connect เช่นเดียวกับระบบ DOPA กรมการปกครอง

๗. ผู้แทนกรมการปกครอง (นายสุชาติ ธาณิรัตน์)

DOPA Digital ID ของกรมการปกครองได้ดำเนินการมาเป็นระยะเวลาประมาณ ๖ เดือน สามารถนำระบบขึ้น IOS และ Android เรียบร้อยแล้ว มีผู้ดาวน์โหลดไปใช้งานประมาณ ๒,๐๐๐ ราย หลักการคือ เวลาที่ประชาชนไปทำบัตรประจำตัวประชาชน หรือกรณีที่มิบัตรประชาชนแล้วต้องการขอ Digital ID ให้เดินทางไปที่สำนักทะเบียน โดยใช้บัตรประจำตัวประชาชนในการ Authentication ด้วยมาตรฐาน AI ๒.๐ โดยการแสดงบัตรประชาชน และทำการสแกนลายนิ้วมือ ในการยืนยันตัวตน หลังจากนั้น จะได้รับ Digital ID การดำเนินการดังกล่าวระหว่างประชาชนกับเจ้าหน้าที่ จะใช้การสแกน QR Code ผ่านโทรศัพท์มือถือ แล้วกรอกข้อมูล เลข ๑๓ หลัก จากนั้นให้ทำการตั้งรหัสลับ ๘ หลัก เพื่อใช้ในการยืนยันการเข้าใช้งาน จากนั้นจะได้รับ Digital ID เพื่อใช้งานต่อไป โดยสิ่งที่กรมการปกครองควบคุม คือ หากมีการเปลี่ยนโทรศัพท์มือถือ ต้องกลับไปทำการสแกนใบหน้าใหม่อีกครั้ง แต่กรณีเปลี่ยนเบอร์โทรศัพท์ไม่จำเป็นต้องสแกนใบหน้าใหม่ และสิ่งที่กรมการปกครองขับเคลื่อนในช่วงโควิดที่ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินการ กรมการปกครองจึงทำการนำร่องการแจ้งย้ายปลายทางโดยอัตโนมัติ เนื่องจากในอดีตประชาชนผู้เป็นเจ้าของบ้านต้องดำเนินการยื่นคำร้องด้วยตนเอง แต่ในกรณีที่ใช้ Digital ID เมื่อทำการ Log in เข้า DOPA แล้ว ระบบจะให้ทำการบันทึกเลข ๑๓ หลัก ของบ้านเลขที่ที่ต้องการย้ายเข้า หากเป็นเจ้าบ้านจริง ระบบจะทำการตรวจสอบและแจ้งไปยัง Digital ID ของเจ้าบ้านเพื่อให้เจ้าบ้านทำการยืนยัน หลังจากนั้น ระบบจะแจ้งเตือนไปยังสำนักทะเบียนที่เจ้าบ้านมีชื่ออยู่ จากนั้นนายทะเบียนทำการยืนยัน ถือเป็นอันเสร็จสมบูรณ์ ส่วนธุรกรรมอื่นๆ ที่อยู่ระหว่างพิจารณาดำเนินการ อาทิ การมอบอำนาจต่างๆ โดยการมอบอำนาจทุกกรณีต้องมีการขอความยินยอม (Consent) ทุกครั้ง ทั้งนี้ กรมการปกครองได้ร่วมมือกับ สพร. และ สพรธ. ในการกำหนดมาตรฐาน และขับเคลื่อนในเรื่องของกฎหมาย รวมถึงกรมการปกครองอยู่ระหว่างการแก้ไขกฎหมายให้สอดคล้องกับการดำเนินการทาง Digital ID ด้วย ซึ่ง Digital ID ของกรมการปกครองนั้นให้บริการโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย แต่ขณะนี้อยู่ระหว่างการนำร่อง เนื่องจากการดำเนินการจริงต้องใช้งบประมาณ เป็นจำนวนมาก ปัจจุบันจึงใช้ทรัพยากรเท่าที่มีอยู่ในการดำเนินการ นำร่อง สามารถรองรับผู้ใช้งานได้ประมาณ ๑๐๐,๐๐๐ ราย ทั้งนี้ ได้หารือร่วมกับปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยมีการเสนอให้ของบประมาณในส่วนของงบกองทุนเพื่อให้เกิดการดำเนินการจริง ที่จะสามารถรองรับการให้บริการประชาชนทั่วประเทศได้ต่อไป

สำหรับ...

สำหรับผู้ใช้งานในระบบ DXC นั้น สามารถยืนยันตัวตนโดยการเสียบบัตรประชาชน และกรอกรหัสลับ ซึ่งพบว่าเป็นปัญหากับเจ้าหน้าที่บางฝ่าย เช่น งานสืบสวนสอบสวน หรืองานที่ต้องออกพื้นที่ จึงเป็นประเด็นที่จะดำเนินการอย่างไรในการยืนยันตัวตนโดยไม่ต้องเสียบบัตร ดังนั้น ปัญหาดังกล่าวสามารถแก้ไขได้ด้วยการนำ Digital ID มาใช้แทน และคาดว่าจะตอบโจทย์กับการทำงานของระบบ DXC ด้วย ทั้งนี้ จะให้ผู้เกี่ยวข้องเตรียมข้อมูลมารายงานอีกครั้งในการประชุมครั้งถัดไป

๘. รองปลัดกระทรวงยุติธรรม (CIO) (นายนิยม เต็มศรีสุข)

เห็นพ้องกับฝ่ายเลขานุการฯ ในแง่ของการดำเนินการ เพื่อให้ผู้เข้าถึงข้อมูล มีคุณภาพอีก ๑ ดอก ในการยืนยันตัวตน หากยังไม่มีความชัดเจนในการดำเนินการ จะทำให้ไม่สามารถหาข้อสรุปในการดำเนินการได้ในขณะนี้

มติที่ประชุม รับทราบ โดยมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ไปศึกษาแนวทางการใช้งานเพิ่มเติมร่วมกับ สพร. และกรมการปกครอง และให้นำเสนอในที่ประชุมครั้งถัดไป

๓.๓ ความคืบหน้าการพัฒนาศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC)

การจัดตั้งและพัฒนาศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) โดยเริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๐ กระทรวงยุติธรรมได้มอบหมายให้สำนักงานกิจการยุติธรรม (สกธ.) เป็นผู้รับผิดชอบในการขับเคลื่อนศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ให้เป็นไปตามแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม และคณะกรรมการการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ปัจจุบันเครือข่ายมีจำนวนถึง ๒๕ หน่วยงาน และมีจำนวนข้อมูลแลกเปลี่ยน ๔๑ ล้านข้อมูล โดยปีงบประมาณ ๒๕๖๓ มียอดเข้าใช้ระบบ DXC มากกว่า ๕ ล้านรายการ

ในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ - พ.ศ. ๒๕๖๓ ศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ได้ดำเนินการพัฒนาการเชื่อมต่อข้อมูลหน่วยงานกระบวนการยุติธรรมกระแสหลัก ได้แก่ ข้อมูลสารบบคดีของสำนักงานอัยการสูงสุด รวมทั้งข้อมูล จากบริการข้อมูล Linkage Center กระทรวงมหาดไทยพร้อมไปกับการลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ในการเชื่อมบริการข้อมูลด้านกระบวนการยุติธรรมและด้านบริการประชาชนด้วย รวมทั้งศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ยังได้พัฒนาระบบส่วนกลางเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับเป็น Platform การให้บริการด้านข้อมูลในกระบวนการงานด้านยุติธรรมสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ระบบจัดเก็บตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความรวดเร็วในการจัดทำตัวชี้วัดภาพรวมในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา รวมถึงระบบการยืนยันตัวบุคคล Single Sign-On (ส่วนกลาง) ระบบ API Portal (ส่วนกลาง) ระบบ DXC Mobile เป็นต้น

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อให้เกิดการยกระดับในการให้บริการและการประมวลผลข้อมูลเพิ่มมากขึ้น ศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) จึงได้มีการพัฒนาการเชื่อมข้อมูลสำคัญเพิ่มขึ้น ได้แก่ ข้อมูลจากสำนักงานศาลยุติธรรม และจัดทำการพัฒนาการเชื่อมโยงข้อมูลสำคัญแบบเฉพาะเจาะจง (Application Program Interface : API) กับหน่วยงานพัฒนาพฤตินิสัย กระทรวงยุติธรรม เพื่อรองรับการเรียกใช้ข้อมูลจากระบบของหน่วยงานโดยเฉพาะ ตลอดจนการดำเนินการตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ระหว่างจัดทำคำของบประมาณ โดยมีเป้าหมายดังนี้

๑) เพื่อการ...

- ๑) เพื่อการบริการข้อมูลการเสาะแสวงหาข้อเท็จจริงสำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน
ด้านกระบวนการยุติธรรม
- ๒) เพื่อการใช้ประโยชน์จากข้อมูลที่มีการแลกเปลี่ยนกัน โดยการจัดทำสถิติ
ภาพรวมของกระบวนการยุติธรรมในมิติต่างๆ เพื่อการเข้าใจสถานการณ์ และการสนับสนุนการตัดสินใจ
เชิงนโยบายของผู้บริหาร
- ๓) เพื่อสร้างธรรมาภิบาลข้อมูลและความมั่นคงปลอดภัย
- ๔) เพื่อดำเนินการตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒

ประเด็นอภิปราย

ที่ประชุมได้มีประเด็นอภิปราย ดังนี้

๑. ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผศ.ดร.ศุภกร กังพิศดาร) ได้ให้
ข้อสังเกต ดังนี้

จากกรอบการดำเนินงาน (DXC Product/Goal) ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ มีแผนในการ
จัดทำร่างนโยบายในการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Privacy Policy) นั้น จะดำเนินการร่างเฉพาะในส่วนนโยบาย
หรือมีการดำเนินการมากกว่านั้น เนื่องจาก PDPA ประกอบด้วยหลายส่วน ได้แก่ นโยบาย (Policy) แนวปฏิบัติ
(Procedure) กระบวนการ (Process) เอกสาร (Documentation) การเก็บบันทึกข้อมูล (Records of Processing
Activities : ROPA) ฝ่ายเลขานุการฯ มีแผนจะจัดทำให้สอดคล้องตามข้อกำหนดทั้งหมดภายในงบประมาณ
๒๕๖๔ หรือไม่

นอกจากนี้ มีข้อเสนอแนะให้ที่ปรึกษาช่วยจัดลำดับความสำคัญของสิ่งที่ต้อง
ดำเนินการ เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่กำลังจะมีผลบังคับใช้
ในวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ด้วย เช่น Privacy Policy ต้องได้รับการอนุมัติและประกาศใช้ การขอความยินยอม
(Consent) หากมีความจำเป็นต้องขอความยินยอม ควรมีกระบวนการรองรับให้ครบถ้วน และส่วนที่สำคัญมาก
อีกหนึ่งประเด็น คือ Data Breach Incident Management (DBIM) ต้องมีการจัดทำ Security Scoring เพื่อวิเคราะห์
ผลกระทบและสิ่งที่ต้องดำเนินการในกรณีเกิดการละเมิดข้อมูล

การจัดจ้างที่ปรึกษาจากภายนอกมาทำการทดสอบเจาะระบบในแต่ละปีนั้น
เป็นสิ่งที่ดี แต่ควรมีการเปลี่ยนมุมมอง มิติ หรือทีมงานที่ปรึกษาในการทดสอบเจาะระบบไปเรื่อยๆ เนื่องจาก
ที่ปรึกษาแต่ละเจ้า มีความเชี่ยวชาญและมุมมองในการทดสอบที่แตกต่างกัน เช่น Infrastructure, Application,
API เป็นต้น

๒. ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม (นางสาวทิมา ทองศรีจันทร์) ได้ชี้แจง ดังนี้

สำหรับปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม
(DXC) จะทำการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) โดยทำการเปรียบเทียบกับข้อกำหนดของกฎหมาย
ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ จากนั้นจะนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์มาพิจารณาก่อน
ว่าสามารถดำเนินการสิ่งใดได้ก่อน หากสามารถดำเนินการได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย จะดำเนินการทันที
ในขณะเดียวกันจะจัดทำนโยบายในการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Privacy Policy) ไปพร้อมกันด้วย

๓. ฝ่ายเลข...

๓. ฝ่ายเลขานุการฯ (นางอุษา จันทลอย บุญเปี่ยม) ได้ชี้แจง ดังนี้

สำหรับปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ได้รับงบประมาณสำหรับการเตรียมตัวให้สอดคล้องกับกฎหมาย ๒ ฉบับ ได้แก่ พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ๒๕๖๒ โดยศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ได้ทำการจ้างบริษัทที่ปรึกษา เพื่อวิเคราะห์สิ่งที่ต้องดำเนินการตามข้อกำหนดตลอดจนการทดสอบเจาะระบบหาช่องโหว่ของระบบ DXC โดยผลลัพธ์จากการดำเนินการในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ คือ การวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) และการวิเคราะห์ความสอดคล้องของการดำเนินงานศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) เทียบกับข้อกำหนด ตลอดจนวิเคราะห์สิ่งที่ต้องดำเนินการเพื่อปิดช่องว่าง (Gap) ให้การดำเนินงานของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) สอดรับตามข้อกำหนดทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าวข้างต้น ตลอดจนวางแผนเพื่อดำเนินการปิดช่องว่าง (Gap) ที่พบในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) จะขับเคลื่อนการดำเนินงานดังกล่าวผ่านคณะทำงานขับเคลื่อนการดำเนินงานตามกฎหมายใหม่ของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) รวมถึงส่งเสริมและผลักดันให้หน่วยงานเจ้าของข้อมูล จัดทำมาตรฐานดังกล่าวไปพร้อมกับศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ด้วย

๔. ผู้แทนกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (นางสมศรี หอกันยา) ได้ชี้แจง ดังนี้

สำหรับพระราชบัญญัติความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ๒๕๖๒ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้มีการร่างแนวนโยบายว่าด้วยการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ และจัดสัมมนาพระราชบัญญัติความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ๒๕๖๒ ตามมาตรา ๙ ที่บัญญัติให้คณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (กมช.) มีอำนาจหน้าที่ในการเสนอแนวนโยบายว่าด้วยการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ และสนับสนุนการดำเนินการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ตามมาตรา ๔๒ และมาตรา ๔๓ ซึ่งได้มีการจัดสัมมนาไปเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ ทั้งนี้ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้ทำการร่างนโยบายและแผนว่าด้วยการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๘ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างการทำประชาพิจารณ์

สำหรับเรื่องการทดสอบเจาะระบบนั้น กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้มอบหมายให้ สพอ. เป็นหน่วยงานหลักในการให้บริการทดสอบเจาะระบบ ดังนั้น หากศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) มีความสนใจสามารถประสานไปยัง สพอ. ให้เข้าร่วมทดสอบเจาะระบบได้

๕. ประธานอนุกรรมการ (ดร.ทวิศักดิ์ กอนันตกุล)

ศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ควรจัดทำแผนการดำเนินงานทั้งพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ โดยละเอียด ทั้งนี้ ควรดำเนินการให้แล้วเสร็จพร้อมใช้งานภายในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๔ และรายงานให้กระทรวงทราบภายในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๔

มติที่ประชุม...

มติที่ประชุม รับทราบ โดยมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ เพิ่มรายละเอียดการดำเนินงาน ให้มีผล และแผนการดำเนินงานของต้นปี/กลางปี/ปลายปี รวมถึงต้องรายงานเป็นบันทึกในการดำเนินการเบื้องต้น ตามกฎหมายใหม่ของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ต่อกระทรวงยุติธรรมต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ กรอบการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ กระบวนการยุติธรรม ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔

ในปี ๒๕๖๓ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำกรอบดำเนินงานของคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยมีเป้าหมาย เพื่อขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ และเพื่อขับเคลื่อน ศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ให้มีประสิทธิภาพในการกรอบการดำเนินงาน ๓ กรอบ คือ Connected Government, Digital Government, ตัวชี้วัด/Big data โดยสามารถสรุปผลการดำเนินงาน ได้ดังนี้

ลำดับ	แผนดำเนินการ	รายละเอียด	ผลผลิต	ผลการดำเนินการ ปี ๒๕๖๓	แผนดำเนินงาน ปี ๒๕๖๔
๑	มีค.- เมย. ๖๓	ประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม	-	ไม่มีการประชุม	๒๗ พ.ย. ๖๓
๒		ปรับปรุง Data Governance ของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม DXC	นโยบายธรรมาภิบาลข้อมูลของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) และแนวทางปฏิบัติธรรมาภิบาลข้อมูลของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC)	ดำเนินการแล้วเสร็จ	-
๓		จัดทำนโยบาย Data Governance ของศูนย์ DXC กระทรวงยุติธรรม	นโยบายธรรมาภิบาลข้อมูลของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC)	ดำเนินการแล้วเสร็จ	-
๔	พ.ค. - มิย. ๖๓	ดำเนินการวิเคราะห์/วางแผนการจัดทำ Platform ด้านการแลกเปลี่ยน/ส่งต่อข้อมูลที่สำคัญของกระบวนการยุติธรรมร่วมกับ สพร. ภายใต้โครงการแผนแม่บทการบริหารงาน	นโยบายธรรมาภิบาลข้อมูลของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) และแนวทางปฏิบัติธรรมาภิบาลข้อมูลของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC)	ดำเนินการแล้วเสร็จ	-

ลำดับ	แผนดำเนินการ	รายละเอียด	ผลผลิต	ผลการดำเนินการ ปี ๒๕๖๓	แผนดำเนินงาน ปี ๒๕๖๔
		ยุทธศาสตร์แห่งชาติฉบับที่ ๓ ยุทธศาสตร์ที่ ๕			
๕		นำเสนอต่ออนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม	นโยบายธรรมาภิบาลข้อมูลของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC)	ดำเนินการแล้วเสร็จ	-
๖	มีย. - ก.ค. ๖๓	ประชุมคณะทำงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม	-	ไม่มีการประชุม	เมย.- พ.ค. ๖๔
๗		ออกแบบระบบต้นแบบนำร่องร่วมกับ สพร. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	-	ยังไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากหน่วยงานกลาง ยังไม่กำหนด Specification ของ Platform ดังนั้น จึงรอหน่วยงานกลางเป็นผู้นัดหมายและกำหนด	มีค.- พ.ค. ๖๔
๘		หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมรายงาน แผน/ผลการดำเนินงานโครงการตามแผนแม่บทฯ ปี ๒๕๖๓-๒๕๖๔	รายงานสรุปความคืบหน้าโครงการตามแผนแม่บทฯ และสรุปผล ประจำปี ๒๕๖๓	อยู่ระหว่างสำนักงานกิจการยุติธรรมรวบรวมผลความคืบหน้าโครงการตามแผนแม่บทฯ และสรุปผล ประจำปี ๒๕๖๓	ธ.ค. ๖๓
๙		ประกาศธรรมาภิบาลข้อมูล Data Governance ของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม DXC	เอกสารประกาศนโยบายธรรมาภิบาลข้อมูลของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC)	ดำเนินการแล้วเสร็จ	-
๑๐		นำนโยบาย ไปสู่การจัดทำ Data Governance ขององค์กรในเครือข่าย	ประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนการดำเนินงานตามกฎหมายใหม่ของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) เพื่อดำเนินการ	แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนการดำเนินงานตามกฎหมายใหม่ของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม	ม.ค.- ธ.ค. ๖๓

ลำดับ	แผนดำเนินการ	รายละเอียด	ผลผลิต	ผลการดำเนินการ ปี ๒๕๖๓	แผนดำเนินงาน ปี ๒๕๖๔
			จัดทำเอกสารแนวปฏิบัติเพื่อขับเคลื่อนหน่วยงานในเครือข่าย	(DXC) เรียบร้อยแล้ว โดยคณะทำงานฯ จะดำเนินการจัดทำเอกสารแนวปฏิบัติเพื่อขับเคลื่อนหน่วยงานในเครือข่ายต่อไป	
๑๑		นำเสนอเครื่องมือการสำรวจสถานภาพความพร้อมของหน่วยงาน และสถานะด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงาน	เครื่องมือการสำรวจสถานภาพความพร้อมของหน่วยงาน และสถานะด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงาน	อยู่ระหว่างดำเนินการ	มีค.- พ.ค. ๖๔
๑๒	ส.ค. - ก.ย. ๖๓	หน่วยงานเครือข่ายนำเสนอแนวทางจัดทำ Data Governance	-	ไม่มีการประชุม	เมย.- พ.ค. ๖๔
๑๓		ติดตามการดำเนินการตามมาตรการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยขององค์กร	รายงานผลการเจาะระบบและตรวจสอบหาช่องโหว่ของระบบ DXC ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓	ดำเนินการแล้วเสร็จ	-
๑๔		ติดตามผลการดำเนินการตามแผนแม่บทของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	รายงานสรุปความคืบหน้าโครงการตามแผนแม่บทฯ และสรุปผล ประจำปี ๒๕๖๓และการรายงานประเมินผลการตรวจสอบคุณภาพข้อมูล	อยู่ระหว่างสำนักงานกิจการยุติธรรมรวบรวมผลความคืบหน้าโครงการตามแผนแม่บทฯ และสรุปผล ประจำปี ๒๕๖๓	ธ.ค. ๖๔
๑๕		รายงานประเมินผลต่อคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ			
๑๖	เมย.- ธ.ค. ๖๔	การตรวจสอบคุณภาพข้อมูลในระบบ DXC		ผลการตรวจสอบคุณภาพข้อมูลเดือนตุลาคม ๒๕๖๓	เมย.- ธ.ค. ๖๔

ในปี...

ในปี ๒๕๖๔ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้วางแผนผลผลิตและเป้าหมายในการดำเนินการของศูนย์ DXC ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล ว่าด้วยเรื่องธรรมาภิบาลข้อมูล (Data Governance) ซึ่งจำเป็นต้องเข้าสู่การปฏิบัติอย่างครบถ้วนในหลายประเด็น โดยกิจกรรมที่ต้องดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูล ได้แก่

กิจกรรมที่ ๑ คือ การกำหนดความหมายและคำบรรยายข้อมูล เพื่อนิยามความหมายและขอบเขตของข้อมูลให้ชัดเจน เมื่อข้อมูลมีความถูกต้องชัดเจน จะนำไปสู่การให้บริการข้อมูลเพื่อการเสาะแสวงหาข้อเท็จจริง สำหรับเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้านกระบวนการยุติธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กิจกรรมที่ ๒ คือ การบรรยายข้อมูลที่ใช้ร่วมกันของหน่วยงาน เพื่อให้สามารถใช้งานข้อมูลร่วมกันได้ มีความเข้าใจตรงกัน และสามารถบูรณาการการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานภาครัฐได้ ซึ่งการใช้ประโยชน์ข้อมูลร่วมกันของหน่วยงานภาครัฐด้านกระบวนการยุติธรรม โดยมีเป้าหมายเพื่อดำเนินการรวบรวมสถิติภาพรวมของกระบวนการยุติธรรมในมิติต่างๆ เพื่อสร้างเข้าใจสถานการณ์ และการสนับสนุนการตัดสินใจเชิงนโยบายของผู้บริหาร

กิจกรรมที่ ๓ คือ การบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) โดยมีเป้าหมายเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับระบบความมั่นคงปลอดภัยของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) และรองรับการดำเนินการตามกฎหมายด้านเทคโนโลยีดิจิทัล

การดำเนินการดังกล่าวข้างต้น จะดำเนินการขับเคลื่อนผ่านคณะทำงานขับเคลื่อนการดำเนินงานตามกฎหมายใหม่ของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) โดยมีแผนการดำเนินงานดังนี้

แผนดำเนินงาน	รายละเอียด
ม.ค. ๖๔	ประชุมคณะทำงานฯ ร่วมกันวิเคราะห์สิ่งที่ต้องดำเนินการ และช่องว่างที่ต้องดำเนินการ (Gap Analysis) ตามกฎหมายใหม่
ก.พ. - เมย. ๖๔	หน่วยงานในเครือข่าย DXC ตรวจสอบความพร้อมในการดำเนินการ และวางแผนในการดำเนินการตามกฎหมายใหม่
พ.ค. ๖๔	ประชุมรายงานผลการสำรวจความพร้อมในการดำเนินการ และแผนในการดำเนินการตามกฎหมายใหม่ของหน่วยงานในเครือข่าย DXC
มิย. - ก.ย. ๖๔	หน่วยงานในเครือข่าย DXC ดำเนินการตามแผนดำเนินการตามกฎหมายใหม่
ต.ค. ๖๔	ประชุมรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามกฎหมายใหม่
เมย. - ธ.ค. ๖๔	ตรวจสอบและประเมินผลคุณภาพข้อมูล ตามกรอบการตรวจสอบข้อมูลที่เชื่อมโยงและให้บริการในระบบ DXC

ดังนั้น ฝ่ายเลขานุการจึงได้จัดทำกรอบดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระทรวงการยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อขับเคลื่อนศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระทรวงการยุติธรรม (DXC) ให้มีประสิทธิภาพ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

การประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เดือนธันวาคม ๒๕๖๓	การประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เดือนเมษายน ๒๕๖๔	เสนอ กพยช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เดือนสิงหาคม ๒๕๖๔
<p>วาระเพื่อทราบ</p> <p>๑. สรุปผลการดำเนินงานของ คณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระทรวงการยุติธรรม ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓</p> <p>๑.๑) ผลการจัดทำมาตรฐาน ISO/IEC 27001:2013</p> <p>๑.๒) การประกาศใช้และแนวทางธรรมาภิบาลข้อมูลของศูนย์ DXC</p> <p>๑.๓) ความคืบหน้าการพัฒนาศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระทรวงการยุติธรรม (DXC)</p> <p>๒. มาตรฐานรัฐบาลดิจิทัล ว่าด้วยเรื่อง แนวทางการจัดทำกระบวนการและการดำเนินงานทางดิจิทัลในการใช้ดิจิทัลไอดี สำหรับบริการภาครัฐ</p> <p>วาระเพื่อพิจารณา</p> <p>๑. กรอบการดำเนินงานของ คณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระทรวงการยุติธรรม ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔</p> <p>๒. แนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ที่ ๕ ตามแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๓</p> <p>๒.๑) คุณภาพข้อมูลของหน่วยงาน</p> <p>ผลลัพธ์</p> <p>๑. ศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระทรวงการยุติธรรม (DXC) มีความมั่นคงปลอดภัยตามมาตรฐาน ISO/IEC 27001:2013</p> <p>๒. นโยบายธรรมาภิบาลข้อมูลของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระทรวงการยุติธรรม</p>	<p>วาระเพื่อทราบ</p> <p>๑. ผลการประชุม กพยช. ที่เกี่ยวข้องกับ คณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระทรวงการยุติธรรม</p> <p>๒. เรื่องสืบเนื่องผลการดำเนินการตามมติ คณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระทรวงการยุติธรรม</p> <p>๓. ความคืบหน้าการดำเนินการขับเคลื่อนศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระทรวงการยุติธรรม (DXC) ให้มีประสิทธิภาพ</p> <p>๔. ผลการดำเนินงานคณะทำงานขับเคลื่อนการดำเนินงานตามกฎหมายใหม่ของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระทรวงการยุติธรรม (DXC)</p> <p>วาระเพื่อพิจารณา</p> <p>๑. การติดตามผล ยุทธศาสตร์ที่ ๕ เพื่อขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมด้วยดิจิทัลตามแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๓</p> <p>๒. แนวปฏิบัติธรรมาภิบาลข้อมูลและแนวปฏิบัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล จากคณะทำงานขับเคลื่อนการดำเนินงานตามกฎหมายใหม่ของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระทรวงการยุติธรรม (DXC)</p> <p>ผลลัพธ์</p> <p>๑. ความคืบหน้าการดำเนินการขับเคลื่อนศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระทรวงการยุติธรรม (DXC)</p> <p>๒. ความคืบหน้าการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ที่ ๕ การขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมด้วยดิจิทัล</p>	<p>เพื่อทราบ</p> <p>๑. ความคืบหน้าการพัฒนาและเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม</p>

การประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เดือนธันวาคม ๒๕๖๓	การประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เดือนเมษายน ๒๕๖๔	เสนอ กพยช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เดือนสิงหาคม ๒๕๖๔
(DXC) สอดรับตามพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒ และประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่อง ธรรมนูญข้อมูลภาครัฐ		

ประเด็นอภิปราย

ที่ประชุมได้มีประเด็นอภิปราย ดังนี้

๑. ประธานอนุกรรมการ (ดร.ทวิศักดิ์ กอนันตกุล) ได้ให้ข้อสังเกต ดังนี้

เสนอแนะให้หน่วยงานในเครือข่ายศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ดำเนินการจัดทำนโยบายและแนวปฏิบัติธรรมาภิบาลข้อมูล ให้แล้วเสร็จ ภายใน ๖ เดือนแรกของปี ๒๕๖๔ โดยมีการระบุ Data Catalog และ Master Data ให้มีความชัดเจน เพื่อให้ง่ายต่อการเชื่อมโยงข้อมูลในอนาคต นอกจากนี้ จากการประชุมร่วมกับนายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี และนายบวรศักดิ์ อุวรรณโณ ประธานคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัด เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ ทำให้ทราบว่ารัฐบาลจะมีการจัดทำ Master Data Table ส่วนกลางของประเทศไทย ซึ่งจะเป็นตารางอ้างอิง และจะมีการสั่งการให้แต่ละหน่วยงานจัดส่งข้อมูล Master Data และ Data Catalog ของหน่วยงาน ให้กับสำนักงาน ก.พ.ร. ต่อไป ดังนั้น หากหน่วยงานในเครือข่ายศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) เริ่มดำเนินการก่อน เมื่อมีการขอข้อมูลดังกล่าว จะทำให้สามารถจัดส่งข้อมูลได้ทันที

การประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ เป็นเดือนเมษายน ๒๕๖๔ เพื่อให้สามารถพิจารณาผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้แล้วเสร็จก่อนที่กฎหมายจะมีผลบังคับใช้ในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๔

มติที่ประชุม

เห็นชอบ กรอบการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ที่ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอในเรื่องแผนการดำเนินการประชุมของคณะอนุกรรมการฯ และแผนการขับเคลื่อนผ่านคณะทำงานขับเคลื่อนการดำเนินงานตามกฎหมายใหม่ของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) พร้อมทั้งกำหนดให้มีการประชุม ๒ ครั้ง ในปี ๒๕๖๔ โดยให้ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ และมาตรฐานรัฐบาลดิจิทัล ว่าด้วยเรื่องแนวทางการจัดทำกระบวนการและการดำเนินงานทางดิจิทัลในการใช้ดิจิทัลไอดีสำหรับบริการภาครัฐในการประชุมครั้งถัดไป

๔.๒ แนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ที่ ๕ ตามแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรม แห่งชาติ ฉบับที่ ๓

๔.๒.๑ คุณภาพข้อมูลของหน่วยงาน

แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมด้วยดิจิทัล ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการทำงานของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม มีเป้าหมายคือการบริหารจัดการกระบวนการยุติธรรมมีประสิทธิภาพมากขึ้นด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และตัวชี้วัด คือ มีระบบฐานข้อมูลและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เชื่อมโยงทุกหน่วยงานและใช้ประโยชน์ในการบริการจัดการกระบวนการยุติธรรม โดยมีแนวทางการพัฒนา ๓ แนวทาง คือ

แนวทางการพัฒนาที่ ๑ พัฒนาระบบดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงานและการบริหารราชการเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานและการตัดสินใจ

แนวทางการพัฒนาที่ ๒ บูรณาการและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานและจัดให้มีศูนย์กลางการแลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัลเพื่อสนับสนุนกระบวนการยุติธรรม

แนวทางการพัฒนาที่ ๓ พัฒนามาตรการระบบการรักษาความมั่นคงปลอดภัยข้อมูล ศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ได้ดำเนินการเชื่อมโยงและพัฒนาระบบเพื่อให้บริการการสืบค้นข้อมูลระหว่างหน่วยงานเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ด้านกระบวนการยุติธรรมเพิ่มขึ้น มีการขยายจำนวนผู้ใช้งานระบบ มีการจัดทำมาตรฐาน ISO/IEC 27001:2013 และการประกาศใช้และแนวทางธรรมาภิบาลข้อมูลของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) และจากการดำเนินการที่ผ่านมา พบว่า แต่ละหน่วยงานได้มีการพัฒนาระบบเพื่อจัดเก็บข้อมูลของหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น เพื่อให้การขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมด้วยดิจิทัลตามยุทธศาสตร์ที่ ๕ จำเป็นต้องควบคุมคุณภาพข้อมูลที่มีการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนกัน เพื่อส่งต่อข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน และทันสมัยให้กับหน่วยงานต่างๆ ศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) จึงได้ทดลองตรวจสอบคุณภาพข้อมูลของหน่วยงาน ในมิติความครบถ้วนสมบูรณ์ และรายงานผลในการประชุมคณะทำงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ที่ผ่านมา ซึ่งการตรวจสอบคุณภาพข้อมูลเดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ จากกลุ่มข้อมูล Query Manager (QM) จำนวน ๑๑ ฐานข้อมูล โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ชื่อฐาน...

ชื่อฐานข้อมูล	รายการที่มีเลขปชช. / รายการทั้งหมด	คิดเป็นร้อยละ	รายการที่มีเลขคดีของหน่วยงานหรือเลขรับตัว / รายการทั้งหมด	คิดเป็นร้อยละ
๑. ผู้ถูกคุมประพฤติ (ผู้ใหญ่)	๒,๒๐๐,๐๑๓ รายการ / ๒,๒๐๐,๐๒๑ รายการ	๙๙.๙๙๙๖ %	๒,๒๐๐,๐๒๑ รายการ / ๒,๒๐๐,๐๒๑ รายการ	๑๐๐ %
๒. บุคคลล้มละลาย	๑๓๑,๘๒๖ รายการ / ๑๗๐,๒๓๙ รายการ	๗๗.๔๓๕๘ %	๑๗๐,๒๓๙ รายการ / ๑๗๐,๒๓๙ รายการ	๑๐๐ %
๓. ฐานข้อมูลเด็กหรือเยาวชนผู้กระทำผิด	๒๖๘,๕๘๓ รายการ / ๒๘๔,๐๒๒ รายการ	๙๔.๕๖๔๑ %	๒๘๔,๐๑๙ รายการ / ๒๘๔,๐๒๒ รายการ	๙๙.๙๙๘๙ %
๔. ฐานข้อมูลผู้ต้องขัง (ที่พิพากษาแล้ว)	๓,๑๙๐,๕๐๑ รายการ / ๓,๓๔๙,๙๓๑ รายการ	๙๕.๒๔๐๗ %	๓,๓๔๙,๙๓๑ รายการ / ๓,๓๔๙,๙๓๑ รายการ	๑๐๐ %
๕. ฐานข้อมูลอายัดตัวผู้ต้องขัง	๗๑๓,๓๔๒ รายการ / ๗๓๑,๕๐๔ รายการ	๙๗.๕๑๗๑ %	๗๑๓,๓๔๒ รายการ / ๗๓๑,๕๐๔ รายการ	๑๐๐ %
๖. ฐานข้อมูลประวัติคดียาเสพติด	๑,๗๓๔,๖๑๓ รายการ / ๕,๑๓๘,๘๓๓ รายการ	๓๓.๗๕๔๙ %	๕,๐๐๖,๐๐๒ รายการ / ๕,๑๓๘,๘๓๓ รายการ	๙๗.๔๑๕๑ %
๗. ฐานข้อมูลกองทุนยุติธรรม	๔๑,๗๙๒ รายการ / ๕๐,๙๗๕ รายการ	๘๑.๙๘๕๒ %	๔๙,๙๓๗ รายการ / ๕๐,๙๗๕ รายการ	๙๗.๙๖๓๗ %
๘. ฐานข้อมูลทะเบียนขอความช่วยเหลือทางการเงินฯ (กรณีจำเลย)	ไม่มีเลขบัตรประจำตัวประชาชน มีแต่เลขบัตรประจำตัวประชาชนผู้ยื่นแทน		๑๒,๑๑๘ รายการ / ๑๒,๑๑๘ รายการ	๑๐๐ %
๙. ฐานข้อมูลทะเบียนขอความช่วยเหลือทางการเงินฯ (กรณีของผู้เสียหาย)	ไม่มีเลขบัตรประจำตัวประชาชน มีแต่เลขบัตรประจำตัวประชาชนผู้ยื่นแทน		๑๕๓,๑๔๐ รายการ / ๑๕๓,๑๔๐ รายการ	๑๐๐ %
๑๐. ฐานข้อมูลผู้ร้องทุกข์ฐาน	๔๒๕,๐๖๐ รายการ / ๔๗๗,๐๙๑ รายการ	๘๙.๐๙๔๑ %	๔๗๗,๐๙๑ รายการ / ๔๗๗,๐๙๑ รายการ	๑๐๐ %
๑๑. ประวัติคดี ปปง.	ไม่มีเลขบัตรประจำตัวประชาชน		๑๙,๓๐๐ รายการ / ๑๙,๓๐๐ รายการ	๑๐๐ %

ในปี...

ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอกรอบการตรวจสอบข้อมูลที่เชื่อมโยงและให้บริการในระบบ DXC เพื่อศึกษาสถานการณ์และนำไปจัดทำเป็นแผนพัฒนาคุณภาพข้อมูล โดยผ่านคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามกฎหมายใหม่ของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ดังนี้

ระยะเวลา	วิธีดำเนินการ	ชื่อฐานข้อมูล
เม.ย.- ต.ค. ๖๔	<p>กลุ่มข้อมูลจาก Query Manager (QM)</p> <p>การตรวจสอบข้อมูล มิติความครบถ้วนของข้อมูล</p> <p><u>เกณฑ์การวัด</u></p> <p>๑. เลขประจำตัวประชาชนต้องมีการกรอกครบถ้วน</p> <p>๒. เลขคดีของหน่วยงานมีการกรอกครบถ้วน</p> <p><u>วิธีการวัด</u></p> <p>๑. ร้อยละของรายการที่มีเลขปชช. ต่อรายการทั้งหมด</p> <p>๒. ร้อยละของรายการที่มีเลขคดีของหน่วยงาน ต่อรายการทั้งหมด</p>	<p>จำนวน ๑๑ ฐานข้อมูล ได้แก่</p> <p>๑. ผู้ถูกคุมประพฤติ (ผู้ใหญ่)</p> <p>๒. บุคคลล้มละลาย</p> <p>๓. ฐานข้อมูลเด็กหรือเยาวชนผู้กระทำผิด</p> <p>๔. ฐานข้อมูลผู้ต้องขัง (ที่พิพากษาแล้ว)</p> <p>๕. ฐานข้อมูลอายัดตัวผู้ต้องขัง</p> <p>๖. ฐานข้อมูลประวัติคดีอาเสพติด</p> <p>๗. ฐานข้อมูลกองทุนยุติธรรม</p> <p>๘. ฐานข้อมูลทะเบียนขอความช่วยเหลือทางด้านการเงินฯ (กรณีจำเลย)</p> <p>๙. ฐานข้อมูลทะเบียนขอความช่วยเหลือทางด้านการเงินฯ (กรณีของผู้เสียหาย)</p> <p>๑๐. ฐานข้อมูลผู้ร้องทุกข์ฐาน</p> <p>๑๑. ประวัติคดี ปปง.</p>
	<p>กลุ่มข้อมูลจาก Web Service (WS)</p> <p>การตรวจสอบข้อมูล มิติความครบถ้วนของข้อมูล</p> <p><u>เกณฑ์การวัด</u></p> <p>ร้อยละการพบข้อมูล</p> <p><u>วิธีการวัด</u></p> <p>ใช้วิธีการสุ่มเรียกข้อมูล จำนวน ๒๐๐ รายการ และคำนวณร้อยละการพบข้อมูล</p>	<p>จำนวน ๗ ฐานข้อมูล ได้แก่</p> <p>๑. ฐานข้อมูลทะเบียนยานพาหนะ</p> <p>๒. ฐานข้อมูลใบอนุญาตขับขี่</p> <p>๓. ฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร</p> <p>๔. ฐานข้อมูลที่อยู่บุคคลทุกประเภท</p> <p>๕. ฐานข้อมูลบัตรประจำตัวประชาชน</p> <p>๖. ฐานข้อมูลใบสูติบัตร</p> <p>๗. ฐานข้อมูลผู้ประกันตน</p>
พ.ย. - ธ.ค. ๒๔	<p>ประกาศผลการตรวจสอบข้อมูล และมอบรางวัลแก่หน่วยงานที่มีผลการตรวจสอบข้อมูลอยู่ในเกณฑ์</p>	

ประเด็น...

ประเด็นอภิปราย

ที่ประชุมได้มีประเด็นอภิปราย ดังนี้

๑. ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ส. (นางสาวชมเชย ภัทรปภรณ์ศรี)

จากผลการตรวจสอบคุณภาพข้อมูลของสำนักงาน ป.ป.ส. พบว่า มีความครบถ้วนเพียงร้อยละ ๓๓ เกิดจากข้อมูลที่ศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ตรวจสอบมีการจัดเก็บมาเป็นระยะเวลานานโดยในช่วงการจัดเก็บระยะแรกมีความไม่ครบถ้วน และผู้กระทำผิดเป็นชาวต่างชาติและต่างด้าว จึงไม่สามารถบันทึกเลขประจำตัวประชาชนได้ ทั้งนี้หากเป็นข้อมูลในช่วงปัจจุบันจะมีความครบถ้วนมากขึ้น

๒. รองปลัดกระทรวงยุติธรรม (CIO) (นายนิยม เต็มศรีสุข)

การจัดเก็บข้อมูลในรูปแบบดิจิทัลในระยะแรกนั้นจะมีความไม่ครบถ้วน ดังนั้น ควรกำหนดกรอบระยะเวลาการตรวจคุณภาพให้ชัดเจน และหากหน่วยงานสามารถดำเนินการจัดทำข้อมูลเดิม ให้มีความครบถ้วนมากขึ้นจะมีประโยชน์เป็นอย่างยิ่ง

๓. ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม (นายเผ่าพันธ์ ขอบน้ำตาล)

สำนักงานศาลยุติธรรม มีการจัดเก็บข้อมูลผู้ต้องหา/จำเลย ด้วยระบบดิจิทัลแล้ว แต่เนื่องจากกรณีชาวต่างชาติหรือต่างด้าว อาจจัดเก็บได้ไม่ครบถ้วน และในส่วนของการจัดเก็บชื่อชาวต่างชาติ หรือต่างด้าว มักจะปกปิดข้อเท็จจริงและยังตรวจสอบได้ยาก ดังนั้นจึงอาจคลาดเคลื่อนได้บ้าง

มติที่ประชุม เห็นชอบในกรอบการดำเนินงาน

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

- ไม่มี -

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๐ น.



(นางสาทิมา ทองศรีจันทร์)

อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้จัดรายงานการประชุม



(นางอุษา จันพลอย บุญเปี่ยม)

อนุกรรมการและเลขานุการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม