



คณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม

รายงานการประชุม

คณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔

วันจันทร์ที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐ น.

โดยวิธีประชุมทางไกล (Video Conference) ผ่านระบบ Cisco Webex Meetings

ณ ห้องประชุมสำนักงานกิจการยุติธรรม ๒ (JA๒) ชั้น ๙

อาคารรัฐประศาสนภักดี ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา

ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ

.....

ผู้มาประชุม

- |  |                  |
|--|------------------|
| ๑. ดร.ทวีศักดิ์ กอนันต์กุล   | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. รองปลัดกระทรวงยุติธรรม (CIO)<br>นายนิยม เต็มศรีสุข  | อนุกรรมการ       |
| ๓. ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม<br>นายเผ่าพันธ์ ชอบน้ำตาล<br>ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลอาญา<br>ช่วยทำงานชั่วคราวในตำแหน่งผู้พิพากษาหัวหน้าศาลประจำสำนักประธานศาลฎีกา | อนุกรรมการ       |
| ๔. ผู้แทนสำนักงานศาลปกครอง<br>นางสาวกลิ่นแก้ว นพวงศ์ ณ อยุธยา<br>ที่ปรึกษาสำนักงานศาลปกครอง  | อนุกรรมการ       |
| ๕. ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด<br>นายวิโรจน์ หล้าสกุล<br>อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุดปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยเลขาธิการสำนักงานอัยการสูงสุด                 | อนุกรรมการ       |
| ๖. ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ<br>พล.ต.ต.ศุภเศรษฐ์ โชคชัย<br>รองผู้บัญชาการสำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร  | อนุกรรมการ       |

๗. ผู้แทนกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม  
นางสมศรี หอกันยา  
ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
๘. ผู้แทนสำนักงบประมาณ  
นายชูเกียรติ ช่างชัยชัชวาล  
ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ
๙. ผู้แทนกรมการปกครอง (CIO)  
นายสุชาติ ธานีรัตน์  
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการบริหารงานทะเบียน สำนักบริหารการทะเบียน
๑๐. ผู้แทนสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)  
นางไอรดา เหลืองวิไล  
รองผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล
๑๑. ผู้แทนสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)  
นายศักดิ์ เสกขุนทด  
ผู้เชี่ยวชาญอาวุโส
๑๒. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ  
นายจิรวัฒน์ สุภาพ  
ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
๑๓. ผู้แทนสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน  
นายศิวัช ชาวบางงาม  
ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ
๑๔. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด  
นางสาวชมเชย ภัทรปกรณ์ศรี  
ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ
๑๕. ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ  
นายมารุต บุรณรัช  
ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยวิทยาการข้อมูลและการวิเคราะห์ (DSARG)
๑๖. ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ  
นายตฤพล ชื่นอารมณ  
ที่ปรึกษาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและกระบวนการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม

- |  |                                   |
|--|-----------------------------------|
| ๑๗. ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม<br>พันตำรวจโท พงษ์ธร ธีญญสิริ                              | อนุกรรมการ                        |
| ๑๘. รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม (CIO)<br>นายชัยวัฒน์ รุ่งเล็ก                           | อนุกรรมการและ<br>เลขานุการ        |
| ๑๙. ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม<br>นางสาทิมา ทองศรีจันทร์<br>นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ | อนุกรรมการและ<br>ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๐. ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม<br>นางสาวเสาวรส ยนต์โยธินกุล<br>นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ   | อนุกรรมการและ<br>ผู้ช่วยเลขานุการ |

#### ผู้ไม่เข้าร่วมประชุม

- |  |           |
|--|-----------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภกร กังพิศดาร | ติตราชการ |
|--|-----------|

#### ผู้เข้าร่วมประชุม

##### สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม

- |                               |  |
|-------------------------------|--|
| ๑. นางอุษา จันทพลอย บุญเปี่ยม | ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน (สป.ยธ.)<br>กลุ่ม ป.ย.ป. ยธ.     |
| ๒. นางสาวจันทร์จิรา สรงชล     | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ (สป.ยธ.)<br>กลุ่ม ป.ย.ป. ยธ. |
| ๓. นางสาวพรภัทธา ตันตยานนท์   | นิติกรชำนาญการ (สป.ยธ.) กลุ่ม ป.ย.ป. ยธ.                           |
| ๔. นายณัฐ นันติ               | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ กลุ่ม ป.ย.ป. ยธ.                     |

##### สำนักงานกิจการยุติธรรม

- |                           |                                 |
|---------------------------|---------------------------------|
| ๕. นายอดิศักดิ์ จันทวิรัช | นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ      |
| ๖. นางสาวน้ำทิพย์ ฉิมสุต  | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ |

#### เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ  
-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๒...

**ระเบียบวาระที่ ๒**      **รับรองรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ  
กระบวนการยุติธรรม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๔**

ตามที่คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมได้มีการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๓๐ น. โดยวิธีประชุมทางไกล (Video Conference) ผ่านระบบ Cisco Webex Meetings ณ ห้องประชุมสำนักงานกิจการยุติธรรม ๒ (JA๒) ชั้น ๙ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ อาคารรัฐประศาสนภักดี (อาคารบี) ถนนแจ้งวัฒนะ หลักสี่ กรุงเทพฯ นั้น

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมดังกล่าว พร้อมส่งให้อนุกรรมการทุกท่านพิจารณา เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ และไม่มีอนุกรรมการแก้ไข

**มติที่ประชุม**      **รับรองรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ  
กระบวนการยุติธรรม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔**

**ระเบียบวาระที่ ๓**      **เรื่องเพื่อทราบ**

**๓.๑ เรื่องสืบเนื่อง ผลการดำเนินการตามมติคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยี  
สารสนเทศกระบวนการยุติธรรม**

ฝ่ายเลขานุการ รายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ๒ เรื่องดังนี้

เรื่องที่ ๑ ผลการดำเนินงานขับเคลื่อนการดำเนินงานตามกฎหมายใหม่ของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC)

ในการประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๔ ฝ่ายเลขานุการได้สรุปผลความคืบหน้าการดำเนินงานของหน่วยงานในเครือข่ายศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ตามกฎหมายใหม่ ทั้ง ๓ ฉบับ โดยได้นำเสนอในลักษณะตาราง และที่ประชุมได้มีข้อเสนอแนะให้ ดำเนินการแสดงเป็นลักษณะแผนภูมิที่แสดงความก้าวหน้าและแสดงความคืบหน้าร้อยละการดำเนินการ โดยต้องมีการจัดทำเกณฑ์เพื่อการวัดผลความคืบหน้าดังกล่าว

ฝ่ายเลขานุการ ได้ศึกษาและวิเคราะห์ จากกฎหมายทั้ง ๓ ฉบับ พบว่าสามารถแบ่งลักษณะการดำเนินการของแต่ละหน่วยงาน ออกเป็น ๓ ส่วน ประกอบด้วย

ส่วนที่ ๑ การแต่งตั้งหรือกำหนด บุคคลหรือนิติบุคคล ปฏิบัติงาน

ในส่วนนี้จะเป็นส่วนที่กฎหมายกำหนดให้มีการแต่งตั้งบุคคล หรือนิติบุคคล เพื่อปฏิบัติงานในหน้าที่ต่างๆ หรือ กฎหมายไม่ได้กำหนดแต่ควรมีเพื่อให้การดำเนินการมีประสิทธิภาพ ซึ่ง ผลลัพธ์ในส่วนนี้จะ เป็น คำสั่งแต่งตั้ง และการกำหนดหน้าที่ต่างๆ หรืออาจเป็นการมอบหมายงานต่างๆ เป็นต้น ดังนั้น จึงกำหนดเกณฑ์ในการวัดผลดังนี้

- ๑.๐๐ หมายถึง ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว
- ๐.๗๕ หมายถึง อยู่ระหว่างรอประกาศ/ลงนาม
- ๐.๕๐ หมายถึง อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำ
- ๐.๒๕ หมายถึง ยังไม่ได้ดำเนินการ และมีแผนดำเนินการแล้ว

๐.๐๐ หมายถึง...

๐.๐๐ หมายถึง ยังไม่ได้ดำเนินการ

ส่วนที่ ๒ การจัดทำแนวทางปฏิบัติ นโยบาย ระเบียบหรือแผนงานต่างๆ

ในส่วนนี้จะเป็นส่วนที่กฎหมายได้กำหนดให้หน่วยงานต้องดำเนินการจัดทำแนวปฏิบัติ แนวนโยบาย ระเบียบ หรือแผนงานต่างๆ ซึ่งอาจจะจัดทำเป็นฉบับเดียว หรือ แยกเป็นหลายฉบับตามความเหมาะสมของแต่ละหน่วยงาน ดังนั้น จึงกำหนดเกณฑ์ในการวัดผลดังนี้

๑.๐๐ หมายถึง ดำเนินการเรียบร้อย

๐.๗๕ หมายถึง อยู่ระหว่างรอประกาศ/ลงนาม

๐.๕๐ หมายถึง อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำ

๐.๒๕ หมายถึง ยังไม่ได้ดำเนินการ และมีแผนดำเนินการแล้ว

๐.๐๐ หมายถึง ยังไม่ได้ดำเนินการ

ส่วนที่ ๓ การปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายและหรือปฏิบัติตามแนวทางที่กำหนดไว้

ในส่วนนี้จะเป็นส่วนที่กฎหมายได้กำหนดให้ดำเนินการเมื่อเกิดเหตุ หรือ กำหนดให้มีการดำเนินการตามกำหนดระยะเวลาใดเวลาหนึ่ง ดังนั้น จึงกำหนดเกณฑ์ในการวัดผลดังนี้

๑.๐๐ หมายถึง พร้อมดำเนินการ

๐.๐๐ หมายถึง ไม่พร้อมดำเนินการ

สำหรับการคิดค่าคะแนน จะดำเนินการคิดจากรายการกิจกรรมต่างๆ แยกตามกฎหมายแต่ละฉบับ ดังตารางต่อไป

พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒ (Cyber)

รายการ	เกณฑ์การวัดผล
<b>ส่วนที่ ๑ การแต่งตั้งหรือกำหนด บุคคลหรือนิติบุคคล ปฏิบัติงาน</b>	
๑. เจ้าหน้าที่ระดับบริหาร	๑.๐๐ หมายถึง ดำเนินการเรียบร้อย
๒. เจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติการ	๐.๗๕ หมายถึง อยู่ระหว่างรอประกาศ/ลงนาม
๓. เจ้าของกรรมสิทธิ์ (กรณี หน่วยงาน ถูกกำหนดให้เป็น หน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ)	๐.๕๐ หมายถึง อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำ
๔. ผู้ครอบครองคอมพิวเตอร์ (กรณี หน่วยงาน ถูกกำหนดให้เป็น หน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ)	๐.๒๕ หมายถึง ยังไม่ได้ดำเนินการ และมีแผนดำเนินการแล้ว
๕. ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ (กรณี หน่วยงาน ถูกกำหนดให้เป็น หน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ)	๐.๐๐ หมายถึง ยังไม่ได้ดำเนินการ
หมายเหตุ ข้อ ๓ ถึง ข้อ ๕ จะคิดคะแนนเมื่อ หน่วยงานถูกกำหนดให้เป็นหน่วยงานโครงสร้าง พื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ เท่านั้น	
<b>ส่วนที่ ๒ การจัดทำแนวทางปฏิบัติ นโยบาย ระเบียบหรือแผนงานต่างๆ</b>	
การจัดทำประมวลแนวปฏิบัติและกรอบมาตรฐานการรักษาความ มั่นคงปลอดภัยของหน่วยงาน โดยให้สอดคล้องกับนโยบายและ	๑.๐๐ หมายถึง ดำเนินการเรียบร้อย
	๐.๗๕ หมายถึง อยู่ระหว่างรอประกาศ/ลงนาม

รายการ	เกณฑ์การวัดผล
<p>แผนว่าด้วยการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ โดยต้องประกอบด้วย</p> <p>๑. แผนการตรวจสอบและประเมินความเสี่ยงด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์โดยผู้ตรวจประเมิน ผู้ตรวจสอบภายในหรือผู้ตรวจสอบอิสระจากภายนอก อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง</p> <p>๒. แผนการรับมือภัยคุกคามทางไซเบอร์</p>	<p>๐.๕๐ หมายถึง อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำ</p> <p>๐.๒๕ หมายถึง ยังไม่ได้ดำเนินการ และมีแผนดำเนินการแล้ว</p> <p>๐.๐๐ หมายถึง ยังไม่ได้ดำเนินการ</p>
<p>ส่วนที่ ๓ การปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายและหรือปฏิบัติตามแนวทางที่กำหนดไว้</p>	
<p>๑. ปฏิบัติหน้าที่ป้องกัน รับมือ และลดความเสี่ยงจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ตามประมวลแนวปฏิบัติและกรอบมาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของหน่วยงาน</p> <p>๒. แจ้งรายชื่อเจ้าหน้าที่ระดับบริหารและระดับปฏิบัติการเพื่อประสานงานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ไปยังสำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (สกมช.) (NCSA) กรณีมีการเปลี่ยนแปลงรายชื่อ ให้แจ้งยังสำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (สกมช.) (NCSA) โดยเร็ว</p> <p>๓. ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลคอมพิวเตอร์ และระบบคอมพิวเตอร์รวมถึงพฤติการณ์แวดล้อมของหน่วยงาน เพื่อประเมินภัยคุกคามทางไซเบอร์ หากเกิดขึ้นให้ดำเนินการป้องกัน รับมือ และลดความเสี่ยงตามประมวลแนวทางปฏิบัติและกรอบมาตรฐานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ของหน่วยงาน และแจ้งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (สกมช.) (NCSA) หน่วยงานควบคุมหรือกำกับดูแลของหน่วยงาน</p> <p>๔. กรณี หน่วยงาน ถูกกำหนดให้เป็นหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ ให้แจ้งรายชื่อและข้อมูลการติดต่อของเจ้าของกรรมสิทธิ์ ผู้ครอบครองคอมพิวเตอร์และผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ ไปยังสำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (สกมช.) (NCSA) หน่วยงานควบคุมหรือกำกับดูแลของหน่วยงาน ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ประกาศให้เป็นหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ กรณีมีการเปลี่ยนแปลงเจ้าของกรรมสิทธิ์ ผู้ครอบครองคอมพิวเตอร์ และผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ให้แจ้งยังสำนักงานคณะกรรมการ</p>	<p>๑.๐๐ หมายถึง พร้อมดำเนินการ</p> <p>๐.๐๐ หมายถึง ไม่พร้อมดำเนินการ</p> <p>หมายเหตุ ข้อ ๔ ถึง ข้อ ๗ จะคิดคะแนนเมื่อหน่วยงานถูกกำหนดให้เป็นหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ เท่านั้น</p>

รายการ	เกณฑ์การวัดผล
<p>การรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (สกมช.) (NCSA) หน่วยงานควบคุมหรือกำกับดูแลของหน่วยงานก่อนการเปลี่ยนแปลง ล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๗ วัน</p> <p>๕. กรณี หน่วยงาน ถูกกำหนดให้เป็นหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐาน สำคัญทางสารสนเทศ ให้มีการประเมินความเสี่ยงด้านการรักษา ความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์โดยมีผู้ตรวจประเมิน รวมทั้ง จัดให้มีการตรวจสอบด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์โดยผู้ตรวจสอบ ด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ ทั้งโดยผู้ตรวจสอบภายใน หรือโดยผู้ตรวจสอบอิสระภายนอก อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง</p> <p>๖. กรณี หน่วยงาน ถูกกำหนดให้เป็นหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐาน สำคัญทางสารสนเทศ ให้จัดส่งผลสรุปรายงานการดำเนินการ ประเมินความเสี่ยงและการตรวจสอบด้านการรักษาความมั่นคง ปลอดภัยไซเบอร์ต่อสำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคง ปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (สกมช.) (NCSA) ภายใน ๓๐ วัน นับแต่ วันที่ดำเนินการเสร็จ</p> <p>๗. กรณี หน่วยงาน ถูกกำหนดให้เป็นหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐาน สำคัญทางสารสนเทศ ให้รายงานเหตุภัยคุกคามทางไซเบอร์ ที่เกิดขึ้นอย่างมีนัยสำคัญต่อระบบของหน่วยงาน ไปยังสำนักงาน คณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (สกมช.) (NCSC) หน่วยงานควบคุมหรือกำกับดูแลของหน่วยงาน กรณี ไม่รายงานเหตุภัยคุกคาม โดยไม่มีเหตุอันสมควร ต้องระวาง โทษปรับไม่เกินสองแสนบาท</p>	

**พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.๒๕๖๒ (PDPA)**

รายการ	เกณฑ์การวัดผล
<p><b>ส่วนที่ ๑ การแต่งตั้งหรือกำหนด บุคคลหรือนิติบุคคล ปฏิบัติงาน</b></p>	
<p>๑. ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล</p> <p>๒. ผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล</p> <p>๓. เจ้าหน้าที่คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของหน่วยงาน</p>	<p>๑.๐๐ หมายถึง ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว</p> <p>๐.๗๕ หมายถึง อยู่ระหว่างรอประกาศ/ลงนาม</p> <p>๐.๕๐ หมายถึง อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำ</p> <p>๐.๒๕ หมายถึง ยังไม่ได้ดำเนินการ และมีแผนดำเนินการแล้ว</p> <p>๐.๐๐ หมายถึง ยังไม่ได้ดำเนินการ</p>

รายการ	เกณฑ์การวัดผล
<p>ส่วนที่ ๒ การจัดทำแนวทางปฏิบัติ นโยบาย ระเบียบหรือแผนงานต่างๆ</p>	
<p>๑. จัดทำมาตรการรักษาความมั่นคงปลอดภัยที่เหมาะสม เพื่อป้องกันการสูญเสียดังกล่าวเมื่อมีความจำเป็นหรือเมื่อเทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงไปเพื่อให้มีประสิทธิภาพในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยที่เหมาะสม</p> <p>๒. จัดทำมาตรการรักษาความมั่นคงปลอดภัยที่เหมาะสม เพื่อป้องกันการสูญเสียดังกล่าวเมื่อมีความจำเป็นหรือเมื่อเทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงไปเพื่อให้มีประสิทธิภาพในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยที่เหมาะสม</p> <p>๓. จัดทำมาตรการหรือนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของหน่วยงาน ประกอบด้วย</p> <p>๓.๑ การเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคล</p> <p>๓.๒ การใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล</p> <p>๓.๓ สิทธิของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล</p> <p>๔. จัดทำ Data Inventory Mapping</p> <p>๕. จัดทำขั้นตอนการดำเนินงานเกี่ยวกับการบริหารสิทธิของเจ้าของข้อมูล</p> <p>๖. จัดทำขั้นตอนการบริหารจัดการเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลในหน่วยงาน รวมถึงตรวจสอบ และจัดเก็บข้อมูลส่วนบุคคลอย่างถูกต้อง</p> <p>๗. จัดทำ ขั้นตอนการบริหารจัดการเกี่ยวกับการละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล หรือ ปรับปรุงกระบวนการ Information Security Incident Procedure ให้สามารถรองรับกรณีที่เกี่ยวข้องกับการแจ้งเหตุการณ์ละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลแก่สำนักงานโดยไม่ชักช้าภายใน ๗๒ ชั่วโมง นับแต่ทราบเหตุเท่าที่จะสามารถกระทำได้</p> <p>๘. จัดทำขั้นตอนการเยียวยาเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลในกรณีเกิดเหตุละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล ตามขั้นตอนการบริหารจัดการเกี่ยวกับการละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล</p>	<p>๑.๐๐ หมายถึง ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว</p> <p>๐.๗๕ หมายถึง อยู่ระหว่างรอประกาศ/ลงนาม</p> <p>๐.๕๐ หมายถึง อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำ</p> <p>๐.๒๕ หมายถึง ยังไม่ได้ดำเนินการ และมีแผนดำเนินการแล้ว</p> <p>๐.๐๐ หมายถึง ยังไม่ได้ดำเนินการ</p>



รายการ	เกณฑ์การวัดผล
<b>ส่วนที่ ๓ การปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายและหรือปฏิบัติตามแนวทางที่กำหนดไว้</b>	
<p>๑. แจ้งเหตุการละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลแก่สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลโดยไม่ชักช้าภายใน ๗๒ ชั่วโมงนับแต่ทราบเหตุเท่าที่จะสามารถกระทำได้ ในกรณีที่มีการละเมิดมีความเสี่ยงสูงที่จะมีผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ให้แจ้งเหตุการละเมิดให้เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลทราบพร้อมกับแนวทางการเยียวยาโดยไม่ชักช้า</p> <p>๒. ประสานงานและให้ความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการเก็บรวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลหรือผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้</p>	<p>๑.๐๐ หมายถึง พร้อมดำเนินการ</p> <p>๐.๐๐ หมายถึง ไม่พร้อมดำเนินการ</p>

**พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล (DG)**

รายการ	เกณฑ์การวัดผล
<b>ส่วนที่ ๑ การแต่งตั้งหรือกำหนด บุคคลหรือนิติบุคคล ปฏิบัติงาน</b>	
<p>๑. คณะกรรมการธรรมาภิบาลข้อมูล</p>	<p>๑.๐๐ หมายถึง ดำเนินการเรียบร้อย</p> <p>๐.๗๕ หมายถึง อยู่ระหว่างรอประกาศ/ลงนาม</p> <p>๐.๕๐ หมายถึง อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำ</p> <p>๐.๒๕ หมายถึง ยังไม่ได้ดำเนินการ และมีแผนดำเนินการแล้ว</p> <p>๐.๐๐ หมายถึง ยังไม่ได้ดำเนินการ</p>
<b>ส่วนที่ ๒ การจัดทำแนวทางปฏิบัติ นโยบาย ระเบียบหรือแผนงานต่างๆ</b>	
<p>๑. จัดให้มีมาตรการหรือระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยในการเข้าสู่บริการดิจิทัลของหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้มีความพร้อมใช้น่าเชื่อถือ และสามารถตรวจสอบได้ โดยอย่างน้อยต้องจัดให้มีระบบป้องกันหรือรับมือกับภัยคุกคามหรือความเสี่ยงทางไซเบอร์ตามกฎหมายว่าด้วยการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์</p> <p>๒. จัดทำหรือปรับปรุงแผนปฏิบัติการหรือแผนงานของหน่วยงานให้ สอดคล้องกับแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัล</p>	

รายการ	เกณฑ์การวัดผล
<p>๓. จัดทำธรรมาภิบาล ข้อมูลภาครัฐในระดับหน่วยงาน และดำเนินการดังต่อไปนี้ให้เป็นไปตามธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ ตามมาตรา ๘</p> <p>๓.๑ การกำหนดสิทธิ หน้าที่ และความรับผิดชอบในการบริหารจัดการข้อมูลของหน่วยงานของรัฐ รวมถึงสิทธิและหน้าที่ของผู้ครอบครองหรือควบคุมข้อมูลดังกล่าวในทุกขั้นตอน</p> <p>๓.๒ การมีระบบบริหารและกระบวนการจัดการและคุ้มครองข้อมูลที่ครบถ้วน ตั้งแต่การจัดทำการจัดเก็บ การจำแนกหมวดหมู่ การประมวลผลหรือใช้ข้อมูล การปกปิดหรือเปิดเผยข้อมูล การตรวจสอบและการทำลาย</p> <p>๓.๓ การมีมาตรการในการควบคุมและพัฒนาคุณภาพข้อมูล เพื่อให้ข้อมูลมีความถูกต้องครบถ้วน พร้อมใช้งาน เป็นปัจจุบัน สามารถบูรณาการและมีคุณสมบัติแลกเปลี่ยนกันได้ รวมทั้งมีการวัดผลการบริหารจัดการข้อมูลเพื่อให้หน่วยงานของรัฐมีข้อมูลที่มีคุณภาพและต่อ ยอดนวัตกรรมจากการใช้ข้อมูลได้</p> <p>๓.๔ การกำหนดนโยบายหรือกฎเกณฑ์การเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากข้อมูลที่ชัดเจนและมีระบบบริหารจัดการ รวมทั้งมีมาตรการและหลักประกันในการคุ้มครองข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองให้มีความมั่นคงปลอดภัยและมีให้ข้อมูลส่วนบุคคลถูกละเมิด</p> <p>๓.๕ การจัดทำคำอธิบายชุดข้อมูลดิจิทัลของภาครัฐ เพื่อให้ทราบรายละเอียดเกี่ยวกับโครงสร้างของข้อมูล เนื้อหาสาระ รูปแบบการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล และสิทธิในการเข้าถึงข้อมูล</p>	
<p>ส่วนที่ ๓ การปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายและหรือปฏิบัติตามแนวทางที่กำหนดไว้</p>	
<p>๑. ดำเนินการตามตามแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัล จัดทำหรือปรับปรุงแผนปฏิบัติการหรือแผนงานของหน่วยงาน สอดคล้องกับแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัล และส่งให้สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)</p> <p>๒. จัดให้มีการพัฒนาทักษะบุคลากรภาครัฐให้มีความรู้ความสามารถในการดำเนินงานด้านการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล ให้เป็นไปตามแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัล</p>	<p>๑.๐๐ หมายถึง พร้อมดำเนินการ</p> <p>๐.๐๐ หมายถึง ไม่พร้อมดำเนินการ</p>

รายการ	เกณฑ์การวัดผล
<p>๓. จัดให้มีการทบทวนแผนปฏิบัติการหรือแผนงาน นโยบาย และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัลของหน่วยงาน และจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผน นโยบาย และแนวปฏิบัติอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง</p> <p>๔. หน่วยงานเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัลกับหน่วยงานรัฐซึ่งมีหน้าที่และอำนาจรับผิดชอบในการจัดทำหรือรวบรวมข้อมูลดิจิทัลนั้นไว้เป็นข้อมูลหลักแล้ว โดยไม่จำเป็นต้องจัดทำข้อมูลขึ้นใหม่ทั้งหมด</p>	

**สูตรคำนวณ คือ**

$$\text{ระดับความคืบหน้า (เปอร์เซ็นต์)} = \frac{\text{ผลรวมคะแนนแต่ละกิจกรรม} \times 100}{\text{จำนวนกิจกรรมที่ต้องดำเนินการ}}$$

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการจะดำเนินการรวบรวมแบบฟอร์มสอบถามความคืบหน้าของการดำเนินการตามกฎหมาย ๓ ฉบับ และส่งให้คณะทำงานขับเคลื่อนการดำเนินงานตามกฎหมายใหม่ของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) และแจ้งความความคืบหน้าดังกล่าว ในการประชุมครั้งถัดไป โดยแสดงผลดังตัวอย่างต่อไปนี้



เรื่องที่ ๒ รายงานความคืบหน้าของการดำเนินการขับเคลื่อนศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ให้มีประสิทธิภาพ

ฝ่ายเลขานุการ รายงานความคืบหน้าของการดำเนินการขับเคลื่อนศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ให้มีประสิทธิภาพ ดังนี้

ศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (Data Exchange Center : DXC) จัดตั้งขึ้นเพื่อส่งเสริมให้

การเชื่อมโยง...

การเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมเกิดผลสัมฤทธิ์ ทั้งด้านการปฏิบัติงาน และการบริหารให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เป็นมาตรฐานและเชื่อถือได้ ในการค้นหา รวบรวม ประมวลผลและนำเสนอ รวมทั้งการให้บริการส่งผ่านข้อมูลระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ระหว่างกันได้อย่างเหมาะสม ซึ่งจะส่งผลให้กระบวนการยุติธรรมก้าวสู่การทำงานในรูปแบบดิจิทัลและเป็นการยกระดับการให้บริการหน่วยงานภาครัฐทางด้านกระบวนการยุติธรรมให้เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น ด้วยความสะดวก รวดเร็ว โปร่งใสและปลอดภัยอย่างมั่นคง ต่อเนื่อง

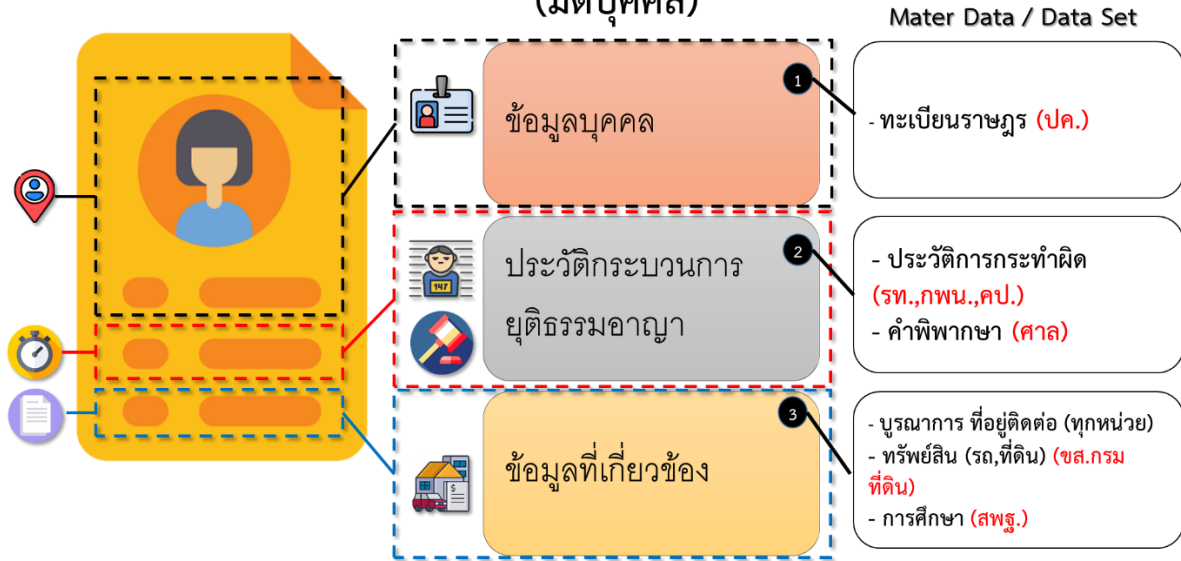
การจัดตั้งและพัฒนาศูนย์ DXC โดยเริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ตลอดระยะเวลาดังกล่าว กระทรวงยุติธรรมได้มอบหมายให้สำนักงานกิจการยุติธรรม (สจธ.) เป็นผู้รับผิดชอบในการขับเคลื่อนศูนย์ DXC ให้เป็นไปตามแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม และคณะกรรมการการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ที่มี ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี เป็นประธานและ สจธ. เป็นฝ่ายเลขานุการ ซึ่ง ณ ปัจจุบันจะเห็นได้ว่าภารกิจหน้าที่และเป้าประสงค์ของศูนย์ DXC สอดรับตามแนวนโยบายดิจิทัลภาครัฐได้อย่างชัดเจนที่สุด จากจุดเริ่มต้นของเครือข่ายหน่วยงานไม่ถึง ๑๐ หน่วยงาน จนปัจจุบันเครือข่ายมีถึง ๒๖ หน่วยงาน และจำนวนข้อมูลแลกเปลี่ยนจาก ๑๐ ฐานข้อมูลเป็น ๕๓ ฐานข้อมูลที่ใช้งานได้จริง และด้วยความมุ่งมั่นในการให้บริการของศูนย์ DXC จากยอดเข้าใช้บริการของ User ที่เริ่มต้นจากหลักพันต่อปี กลายเป็นหลักล้านต่อปี ได้เช่นกัน (ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ยอดเข้าใช้ระบบ DXC มากกว่า ๕ ล้าน)

โดยในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ - พ.ศ. ๒๕๖๓ ศูนย์ DXC ได้ดำเนินการพัฒนาการเชื่อมต่อข้อมูลหน่วยงานกระบวนการยุติธรรมกระแสหลัก ได้แก่ ข้อมูลสารบบคดี ของสำนักงานอัยการสูงสุด รวมทั้งข้อมูล จากบริการข้อมูล Linkage Center กระทรวงมหาดไทยพร้อมไปกับการลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ MOU ในการเชื่อมบริการข้อมูลด้านกระบวนการยุติธรรมและด้านบริการประชาชนด้วย รวมทั้งศูนย์ DXC ยังได้พัฒนาระบบส่วนกลางเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับเป็น platform การให้บริการด้านข้อมูลในกระบวนการงานด้านยุติธรรมสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ระบบจัดเก็บตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความรวดเร็วในการจัดทำตัวชี้วัดภาพรวมในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา รวมถึง ระบบการยืนยันตัวบุคคล Single Sign-On (ส่วนกลาง) ระบบ API Portal (ส่วนกลาง) ระบบ DXC Mobile เป็นต้น ซึ่งปริมาณการใช้งานระบบ DXC มีแนวโน้มการใช้งานที่สูงขึ้น โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ (ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๑ เมษายน ๒๕๖๔) มีปริมาณการใช้งานรวมทั้งสิ้น ๒,๘๙๑,๕๕๕ ครั้ง และจำนวนผู้ใช้งานทั้งสิ้น ๒,๕๓๓ คน ทั้งนี้คาดว่าในไตรมาสที่ ๓ จะมีแนวโน้มการใช้งานที่เพิ่มมากขึ้น เนื่องจากฐานข้อมูลของสำนักงานอัยการสูงสุดพร้อมให้บริการแล้ว จำนวน ๙ ฐานข้อมูล และ ๑๗ หน่วยงานที่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ โดยได้มีการประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานได้รับทราบเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

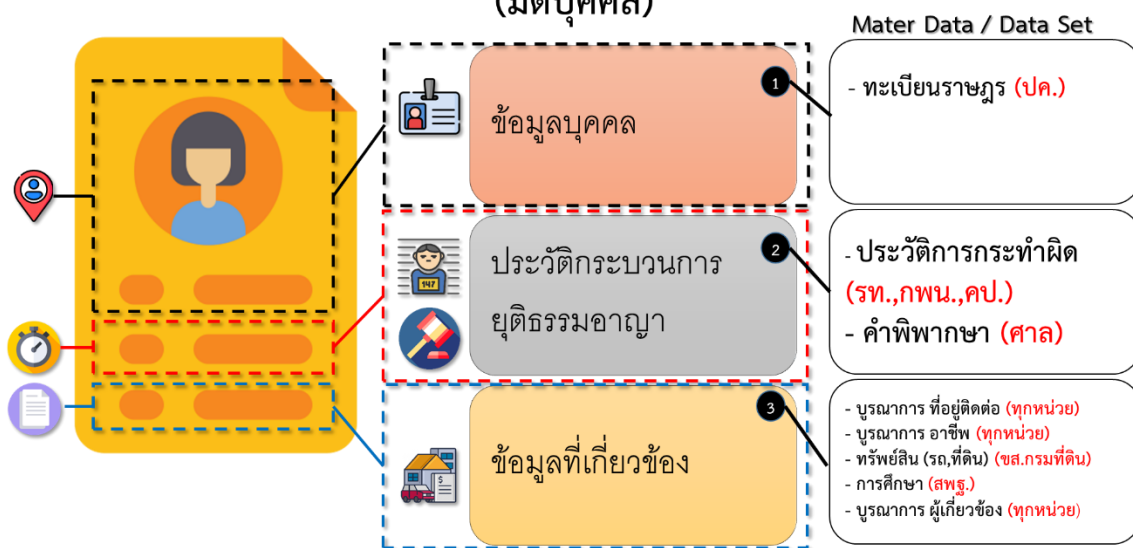
สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ศูนย์ DXC จึงได้มีการพัฒนาการเชื่อมข้อมูลสำคัญเพิ่มขึ้น โดยได้มีการประชุมหารือร่วมกันในส่วนขั้นตอนและวิธีการทางเทคนิค จำนวน ๒ ครั้ง โดยมีการสรุปแผนการดำเนินการต่อไปคือ เชื่อมต่อระบบ CIOS (Case Information Online Service) : ฐานข้อมูลคำพิพากษาอย่างย่อ และระบบ AWIS (Arrest Warrant Information System) : ฐานข้อมูลหมายจับ ภายในเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ สำหรับฐานข้อมูลคำพิพากษาระดับเต็ม อยู่ระหว่างเสนอผู้บริหารของสำนักงานศาลยุติธรรม และการเชื่อมโยงกับระบบ

บูรณาการ ศูนย์ DXC คาดว่าจะสามารถเชื่อมต่อได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และในส่วนของ การพัฒนาบริการชุดข้อมูลจากข้อมูลในระบบ DXC ได้แก่ ๓ หน่วยงาน คือ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมคุมประพฤติ และ กรมราชทัณฑ์ ในรูปแบบ API เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รัฐ ในการตรวจสอบ และยืนยันตัวบุคคลให้สามารถบริการประชาชนได้อย่างสมบูรณ์ ได้แก่ ข้อมูลประวัติทั่วไป ข้อมูลประวัติการกระทำผิด ข้อมูลด้านทรัพย์สิน ข้อมูลด้านการศึกษา โดยสามารถแสดงข้อมูลที่สนับสนุนแต่ละหน่วยงาน ดังรูป

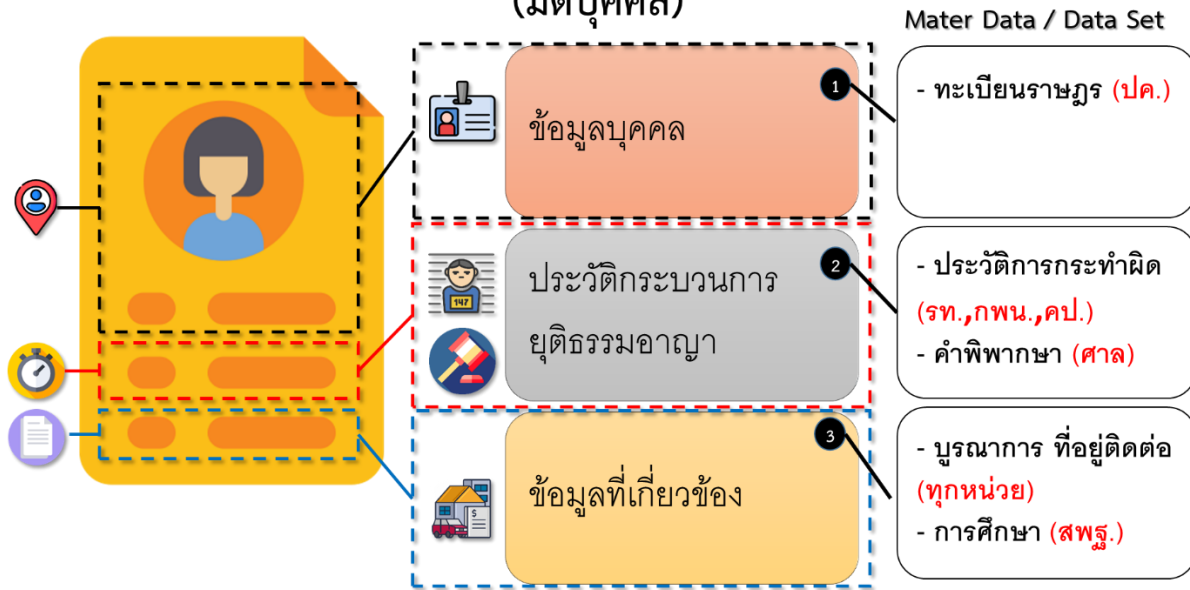
### รายงานสนับสนุนการสืบเสาะ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน (นิติบุคคล)



### รายงานสนับสนุนการสืบเสาะ กรมคุมประพฤติ (นิติบุคคล)



## รายงานสนับสนุนการสืบเสาะ กรมราชทัณฑ์ (นิติบุคคล)



และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ระหว่างจัดทำคำขอของงบประมาณ โดยมีเป้าหมายดังนี้

๑) เพื่อการบริการข้อมูลการเสาะแสวงหาข้อเท็จจริงสำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านกระบวนการยุติธรรม โดยเชื่อมโยงข้อมูลจากระบบ CRIMES / ทะเบียนประวัติอาชญากร / ประวัติการเดินทางเข้าออกประเทศ ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๒) เพื่อสร้างธรรมาภิบาลข้อมูลและความมั่นคงปลอดภัย

ทั้งนี้ ผลการพิจารณางบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีดังนี้

ชื่อโครงการ	คณะกรรมการ สำนักงาน กิจการ ยุติธรรม	คณะกรรมการ ระดับกระทรวง ยุติธรรม	คณะกรรมการ สำนัก งบประมาณ	ผลกระทบ
๑. โครงการเชื่อมโยงข้อมูลเพื่อพัฒนาระบบบริการข้อมูลด้านกระบวนการยุติธรรม	เห็นชอบ ๒๔.๖๘ ล้านบาท	เห็นชอบ ๒๓.๘๘ ล้านบาท	เห็นชอบ ๑๖.๐๙ ล้านบาท	การเชื่อมโยงข้อมูลสำคัญในกระบวนการยุติธรรมลดลง
๒. โครงการพัฒนาระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) และประเมิน	เห็นชอบ ๗ ล้านบาท	เห็นชอบ ๓.๕ ล้านบาท	เห็นชอบ ๓.๓๕๘ ล้านบาท	ปรับลด DB firewall ไม่กระทบเนื่องจากการดำเนินการเพื่อรองรับการดำเนินการ

ระดับ...

ชื่อโครงการ	คณะกรรมการ สำนักงาน กิจการ ยุติธรรม	คณะกรรมการ ระดับกระทรวง ยุติธรรม	คณะกรรมการ สำนัก งบประมาณ	ผลกระทบ
ระดับความเสี่ยงตั้งต้นเพื่อระบุประเภทและระดับความเสี่ยงด้านไซเบอร์ (Cyber Inherent Risk Assessment)				ในโครงการที่ ๓ ซึ่งไม่ผ่านความเห็นชอบ
๓. โครงการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ กระบวนการยุติธรรม ระยะที่ ๑	เห็นชอบ ๒๓.๙๔ ล้านบาท	มอบหมายให้ สป.ยธ. เป็นผู้ ดำเนินโครงการ	-	สามารถเรียกใช้งานข้อมูลเพื่อจัดทำเป็นสารสนเทศต่างๆ ได้เมื่อ สป.ยธ. ดำเนินการแล้วเสร็จ
รวม	๕๕.๖๒ ล้านบาท	๒๗.๓๘ ล้านบาท	๑๙.๔๔๘ ล้านบาท	

### ข้อสังเกตที่ประชุม

**รองปลัดกระทรวงยุติธรรม (CIO)** (นายนิยม เต็มศรีสุข) เนื่องจาก DXC ได้ถูกกำหนดให้เป็น Bigrock ในส่วนของแผนปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดิน และศูนย์ DXC ได้เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๕๐ ถึงปัจจุบัน รวม ๑๐ กว่าปี ปัจจุบัน การรายงานผลการดำเนินงานของ ศูนย์ DXC ยังแสดงเพียงตัวเลขการใช้งานระบบ จำนวนหน่วยงานเข้าร่วม และจำนวนฐานข้อมูลที่มีการแลกเปลี่ยนเท่านั้น สิ่งที่ควรเป็นตัวบ่งชี้ได้ถึงประสิทธิผลของระบบที่พัฒนาขึ้น ควรเป็นการนำข้อมูลมาวิเคราะห์สังเคราะห์และนำไปสู่การกำหนดนโยบายกลยุทธ์ต่างๆ ในกระบวนการยุติธรรม จะเป็นประโยชน์ยิ่งขึ้น

**ผู้ทรงคุณวุฒิ** (นายคุณพล ชื่นอารมณ) จากการดำเนินการของศูนย์ DXC จะพบว่าการแลกเปลี่ยนข้อมูลและการนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์นั้น ยังติดขัดในเรื่องความพร้อมของข้อมูล ความพร้อมด้านเทคโนโลยีของหน่วยงาน และด้านนโยบาย ซึ่งหากศูนย์ DXC มีบทบาทหรือมีอำนาจอย่างชัดเจน จะสามารถจัดการแลกเปลี่ยนข้อมูลและสรรค์สร้างข้อมูลให้เกิดประโยชน์ได้อย่างรวดเร็วยิ่งขึ้น ปัจจุบัน การเข้าถึงข้อมูลของแต่ละหน่วยงานจำเป็นต้องให้เจ้าของข้อมูลอนุญาตให้เข้าถึงเป็นรายหน่วยงาน กระบวนการนี้ทำให้เกิดความล่าช้าในการนำข้อมูลมาใช้ให้เกิดประโยชน์

**ผู้แทนสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน** (นายศิวัช ชาวบางงาม) ปัจจุบันสำนักงานสถิติแห่งชาติได้มีการจัดทำ Data Catalog ซึ่งทางศูนย์ DXC หรือหน่วยงานต่างๆ จะเข้าร่วมดำเนินการกับทางสำนักงานสถิติแห่งชาติ เพื่อเป็นการบูรณาการข้อมูลให้มีข้อมูลเพียงจุดเดียว

ผู้แทน...

**ผู้แทนกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม** (นางสมศรี หอกันยา) ปัจจุบัน ตัวชี้วัดของทุกหน่วยงาน จะต้องมีการจัดทำระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน ซึ่งเป้าหมายสุดท้ายคือการมีระบบจัดทำบัญชีข้อมูล ในขณะที่ บางหน่วยงานอาจจะมีการนำข้อมูลในส่วน Open Data ไว้ในระบบ ของ สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งในขณะนี้ สำนักงานสถิติแห่งชาติในฐานะนายทะเบียนข้อมูลภาครัฐได้มีการจัดทำบัญชีข้อมูลภาครัฐแล้ว โดยจะมีการนำร่อง เชื่อมโยงระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน หากหน่วยงานมีระบบจัดทำบัญชีข้อมูลแล้วสามารถจัดทำหนังสือไป ประสานกับสำนักงานสถิติแห่งชาติเพื่อเชื่อมโยงกับระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐต่อไป

**ผู้แทนสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล** (นางไอรดา เหลืองวิไล) นอกจาก Data Catalog Standard /Meta Data Standard ที่ทางสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัลทำร่วมกับสำนักงานสถิติแห่งชาติ สำนักงานพัฒนารัฐบาล ดิจิทัลเตรียมที่จะประกาศมาตรฐานการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐ อยู่ระหว่างเสนอคณะกรรมการพัฒนารัฐบาล ดิจิทัล

**เลขาธิการ** (นายชัยวัฒน์ รุ่งเล็ก) ศูนย์ DXC จำเป็นต้องยกระดับการใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลที่มีอยู่ กับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ได้มีการศึกษาและพบว่า แต่ละหน่วยงานมีฐานข้อมูลเป็นของตนเอง และยังมี ความประสงค์จะใช้ข้อมูลจากหน่วยงานอื่นเพื่อมาใช้เป็นองค์ประกอบในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามภารกิจ ของหน่วยงานตนเอง ในระยะแรกได้เริ่มต้นจากกลุ่มภารกิจด้านพัฒนาพหุตินิสัย กระทรวงยุติธรรม ประกอบด้วย กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมคุมประพฤติ และกรมราชทัณฑ์ ได้ดำเนินการศึกษาโดยสรุปขั้นตอน การปฏิบัติงานออกเป็นขั้นตอนหลัก และในแต่ละขั้นตอนเจ้าหน้าที่ต้องการใช้ข้อมูลใด เพื่อตอบสนองกับเจ้าหน้าที่ ในการสืบค้นข้อมูล และจากการประชุมทั้ง ๓ หน่วยงาน พบว่าหน่วยงานมีความต้องการในด้านข้อมูลประวัติการกระทำ ประวัติอื่นๆ ที่สนับสนุนการปฏิบัติ เช่น ที่อยู่ อาชีพ ทรัพย์สิน การศึกษา เป็นต้น และได้ออกแบบเพื่อตอบสนอง ความต้องการของแต่ละหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จะสามารถขยายการใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลนี้ ได้มากขึ้น เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของทุกองค์กรในกระบวนการยุติธรรม ต่อไป หากว่ามีหน่วยงานใดต้องการให้ศูนย์ DXC สนับสนุนข้อมูลลักษณะดังกล่าว สามารถประสานงานที่ศูนย์ DXC

นอกจากนี้สำนักงานกิจการยุติธรรมได้จัดตั้งศูนย์พยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรมแห่งชาติ ซึ่งจำเป็นต้องมี การแลกเปลี่ยนข้อมูลกันในกระบวนการยุติธรรมเป็นพื้นฐานแต่ว่าการที่จะสามารถคาดการณ์ หรือพยากรณ์สถานการณ์ อาชญากรรมที่จะเกิดขึ้นในแต่ละพื้นที่ ในแต่ละท้องที่ ในแต่ละจังหวัด จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการเพิ่มข้อมูลที่เป็น องค์ประกอบที่เป็นส่วนสำคัญ ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลในเชิงของโครงสร้างทางด้านกายภาพ ข้อมูลทางด้านสถิติของ ประชากรหรือข้อมูลอื่นๆ อีกมากมาย เพราะฉะนั้น ในเรื่องของแลกเปลี่ยนข้อมูลที่จะมี ศูนย์ DXC เป็นฐานและใน อนาคตจะมีความสำคัญอย่างยิ่งที่จะมีการแลกเปลี่ยนข้อมูล และสิ่งที่คณะอนุกรรมการชุดนี้จะมิตบาทอย่างมากคือ การจัดทำสถิติหรือฐานข้อมูลในการคาดการณ์ปัญหาในแต่ละพื้นที่ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องอาชญากรรมหรือในเชิง เศรษฐกิจ ของประเทศที่มีฐานข้อมูลที่จะนำมาสนับสนุน ซึ่งจะต้องมีการดำเนินการไปพร้อมกัน

คือเรื่องหนึ่ง คือการจัดทำงานวิจัยที่จะมารองรับ เรื่องที่ ๒ คือเรื่องของการทำให้ข้อมูลเป็นข้อมูล ที่เป็นข้อมูลที่รอบด้านและสามารถนำมาใช้ได้อย่างทันที่ และเรื่องที่ ๓ คือ เรื่องของการพัฒนาระบบเทคโนโลยี ที่จะประมวลผลข้อมูลเพื่อให้ได้ซึ่ง New Product หรือที่เรียกว่า ผลิตภัณฑ์ใหม่ เพื่อตอบสนองการขับเคลื่อนแผนแม่บท การบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติให้บรรลุเป้าหมาย ดังนั้นการทำข้อมูลในเชิงของสถิติและข้อมูลทั้งหลายนั้นจะต้องเป็น ข้อมูลที่ตอบโจทย์การขับเคลื่อนแผนและยุทธศาสตร์ของกระบวนการยุติธรรมแห่งชาติด้วย

เรื่องที่สองหากมีข้อมูลดังกล่าวจะทำให้สามารถบริหารจัดการฐานข้อมูลภายใต้การดำเนินงานตาม มาตรา ๑๒ วรรค แห่งพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้แล้ว นั้นหมายความว่า...



นั่นหมายความว่ามีการนำข้อมูลจากทุกๆ องค์ประกอบ มาสังเคราะห์ มาวิเคราะห์ ตามที่ท่านรองปลัดกระทรวงยุติธรรม (นายนิยม เต็มศรีสุข) ได้ให้ข้อเสนอไว้ในที่ประชุม และต้องมาออกแบบว่าตัวผลผลิตที่จะออกมาเป็น output จะยกระดับไปสู่การสร้าง outcome ได้อย่างไร ซึ่งจะต้องปรากฏในยุทธศาสตร์ ซึ่งในเรื่องนี้ ขอเรียนว่าได้มีการดำเนินการยกวางในเบื้องต้น หากได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว จะได้มีการนำเสนอต่อที่ประชุมในครั้งถัดไป ซึ่งในเรื่องนี้ ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม (พันตำรวจโท พงษ์ธร ธัญญสิริ) ได้มีแนวนโยบายว่าในการจัดทำแผนเทคโนโลยีสารสนเทศ กระบวนการยุติธรรม ซึ่งระบุไว้ในพระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๙ ให้ดำเนินการจัดทำแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติและแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม โดยแยกเป็น ๒ ฉบับ ดังนั้น ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ต้องกำหนดยุทธศาสตร์เรื่องนี้ให้มีความชัดเจน

**ประธาน** (นายทวิศักดิ์ กอนันตกุล) ในส่วนของการพัฒนา API Service ของ DXC มีการกำหนด Master Data อย่างชัดเจนแล้ว สำหรับข้อมูลที่เกี่ยวข้องที่เป็นการบูรณาการข้อมูล เช่น ที่อยู่บุคคล ขอให้แสดง Data Set ทั้งหมด กรณีของข้อมูลการศึกษา นอกจาก สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แล้วยังมีหน่วยงานอื่นๆ ด้วย เช่น สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย สำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษากรุงเทพมหานคร ในส่วนของศูนย์ DXC มีการจัดทำบัญชีข้อมูลที่มีการแลกเปลี่ยนกันเรียบร้อยแล้ว รวมทั้งมีการจัดทำ Data Dictionary พร้อมนำไปจัดทำเป็นโปรแกรมได้ทันที และได้มีการนำเสนอในที่ประชุมอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ กระบวนการยุติธรรมเมื่อ ๖ เดือนที่ผ่านมา และเห็นควรร่วมมือกับทางสำนักงานสถิติแห่งชาติ แต่อาจต้องมีการจัดทำรูปแบบ ให้ตรงตามที่สำนักงานสถิติแห่งชาติกำหนด เพื่อให้หน่วยงานต่างๆ ที่เป็นเจ้าของ Master Data กับ DXC ได้ทำงานร่วมกันแบบต่อเนื่องและอัตโนมัติ และมีความเข้าใจเรื่องการไหลข้อมูลไปมาอย่างชัดเจน

อุปสรรคที่เคยเกิดขึ้น เกี่ยวกับข้อมูลต้นทางหากจะนำไปประมวลผลและนำไปให้หน่วยงานอื่นใช้ ในอดีตหน่วยงานต้นทางต้องเป็นผู้อนุญาต หน่วยงานปลายทางจึงจะสามารถเข้าถึงหรือรับผ่านจากระบบ DXC ได้ แม้ว่าจะมีความสามารถทางเทคโนโลยีที่จะส่งได้ แต่ว่าจะติดขัดเรื่องระเบียบราชการว่า DXC ไม่ส่งจนกระทั่งมีหนังสือรับรองว่าให้ส่งได้

ปัญหานี้เกิดขึ้นมานาน ขณะนี้ มีการปลดล็อกแล้ว ด้วย มาตรา ๑๒ ซึ่งมีเป้าหมายเพื่อให้เกิดการบูรณาการข้อมูลภาครัฐ และในวรรคท้ายของ พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่ระบุว่า “กรณีหน่วยงานของรัฐจะจัดทำข้อมูลดิจิทัลตาม (๑) เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานของหน่วยงานของตน หากมีหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นซึ่งมีหน้าที่และอำนาจรับผิดชอบในการจัดทำหรือรวบรวมข้อมูลดิจิทัลนั้นไว้ เป็นข้อมูลหลักในเรื่องดังกล่าวแล้วไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน ให้หน่วยงานของรัฐดังกล่าวจัดให้มีการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัลนั้นระหว่างกันโดยไม่จำเป็นต้องจัดทำข้อมูลขึ้นใหม่ทั้งหมด โดยคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลอาจวางระเบียบในการดำเนินการดังกล่าว ทั้งนี้ ภายใต้ธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ” โดยศูนย์ DXC สามารถใช้ประโยชน์จากมาตรานี้ได้ เนื่องจากแต่ละหน่วยงานจะต้องกำกับดูแลข้อมูล ของหน่วยงานโดยจะทราบว่าข้อมูลเกิดมาได้อย่างไร เจ้าของข้อมูลอยู่ที่ไหน เก็บข้อมูลแล้วใครใช้ได้บ้าง จะส่งต่อให้ใครได้บ้าง ซึ่ง DXC อยู่ในกระบวนการเรียนรู้ ซึ่งหน่วยงานเจ้าของข้อมูล Master Data จำเป็นต้องให้ข้อมูลกับหน่วยงานอื่นๆ ตามหลักกฎหมาย และมีการดูแลและคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลพร้อมกับมีความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ที่เหมาะสม

DXC จึงควรดำเนินการจัดทำ บัญชี Master Data ของหน่วยงานใดบ้างที่จำเป็นต้องใช้และระบุว่าหน่วยงานสมาชิก DXC ต้องใช้ Data Set อะไรบ้าง โดยจัดทำเป็นตารางผู้ให้กับผู้ขอใช้ และประกาศตารางนั้น

โดยกระทรวง...

โดยกระทรวงยุติธรรม โดยนำเสนอเข้าสู่คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) เพื่อเป็นการแสดงถึงการได้รับอนุญาต (Authorized) ว่า Master Data ต่างๆ ผู้ใช้งานคือใครบ้าง และอนุมัติ พร้อมกันเป็นชุดของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม โดยอาจขอให้ทำนองปลัดกระทรวงยุติธรรม (นายนิยม เต็มศรีสุข) ผลักดันให้อนุมัติในระดับกระทรวงยุติธรรมต่อไป สำหรับการออกมาตรฐานต่างๆ ควรมีการทดลอง ทดสอบว่าดีแล้ว ควรมีบทเฉพาะกาล ๓ ปี สำหรับหน่วยงานที่ได้ดำเนินการมาแล้วก่อนหน้าการประกาศมาตรฐาน เพื่อให้ระยะเวลาในการปรับที่มีอยู่เข้าสู่มาตรฐานที่กำหนดนี้

**มติที่ประชุม** รับทราบผลการดำเนินการ และที่ประชุมได้มีข้อเสนอแนะให้ทางฝ่ายเลขานุการรวบรวมตาราง Master Data พร้อมชื่อหน่วยงานเจ้าของข้อมูล และตารางหน่วยงานที่ต้องใช้ Master Data ในแต่ละเรื่อง เพื่อวัตถุประสงค์ใด และนำร่างเสนอในการประชุมครั้งถัดไป

### **๓.๒ การรายงานความก้าวหน้าในการนำระบบ Traffy Fondue มาใช้ในกระบวนการงานยุติธรรม**

จากการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๔ ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอพิจารณาแนวทางการดำเนินงานของศูนย์พยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรมแห่งชาติ (ศอช.) ได้มีมติให้สำนักงานกิจการยุติธรรม พิจารณาถึงความเป็นไปได้ในการนำระบบ Traffy Fondue มาใช้ในกระบวนการงานยุติธรรม ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ และผู้เกี่ยวข้องได้ร่วมประชุมหารือเพื่อกำหนดหมวดหมู่ของการให้บริการ ซึ่งเล็งเห็นว่าระบบดังกล่าวสามารถตอบสนองการดำเนินการรับแจ้ง การประสานเพื่อส่งต่อข้อมูลไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการติดตามและรายงานผลความคืบหน้า โดยมีการจัดหมวดหมู่ของการให้บริการ ดังนี้

#### **๑. รับแจ้งเหตุอาชญากรรม**

เป็นการแบ่งประเภทอาชญากรรมให้สอดคล้องกับหลักพื้นฐานการแบ่งประเภทของอาชญากรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติและนำมาจัดประเภทให้ประชาชนเข้าใจได้ง่ายมากยิ่งขึ้นประกอบด้วย ๔ สาเหตุ ได้แก่

๑) ชีวิตและร่างกาย ๒) ความผิดเกี่ยวกับเพศ ๓) ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ๔) ความผิดอื่นๆ

#### **การดำเนินงาน/ส่งต่อข้อมูล**

- Link ไปยังแอปพลิเคชัน Police I lert u ของ สตช.
- Link ไปยังแอปพลิเคชันสำนักงาน ป.ป.ส. (แจ้งเบาะแส/ยาเสพติด)

#### **หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง**

- สตช.
- สำนักงาน ป.ป.ส.

#### **๒. รับเรื่องร้องเรียน**

เป็นการแบ่งประเภทเรื่องร้องเรียนที่ครอบคลุมปัญหาที่ประชาชนประสบ โดยการสำรวจของสำนักงานกิจการยุติธรรม ประกอบด้วย ๗ ประเภท ดังนี้

- |                                       |                                   |
|---------------------------------------|-----------------------------------|
| ๑) การขอความเป็นธรรมในคดีอาญา         | ๒) ที่ดินทำกินและทรัพยากรธรรมชาติ |
| ๓) นิติกรรมสัญญาและการขอระงับข้อพิพาท | ๔) หนี้สิน                        |

๕) การบังคับ...

- ๕) การบังคับคดีและล้มละลาย
- ๖) การร้องเรียนกล่าวโทษเจ้าหน้าที่รัฐ
- ๗) การคุ้มครองสิทธิ สิทธิมนุษยชน และการขอรับการเยียวยา

**การดำเนินงาน/ส่งต่อข้อมูล**

- Link ไปยังระบบศูนย์ให้บริการประชาชนกระทรวงยุติธรรม (MOJ SERVICE CENTER : MSC)

**หน่วยงานเกี่ยวข้อง**

- กระทรวงยุติธรรม

**๓. ขอรับความช่วยเหลือ**

เป็นการแบ่งประเภทของการขอรับความช่วยเหลือผ่านกระทรวงยุติธรรม ประกอบด้วย ๔ ด้าน ดังนี้

**๑) ค่าใช้จ่าย**

- ๑.๑) ค่าจ้างทนาย ๑.๒) ค่าที่ปรึกษากฎหมาย ๑.๓) ค่าธรรมเนียมศาล ๑.๔) ค่าใช้จ่ายอื่น
- ๒) เงินประกันตัว (ชั้นพนักงานสอบสวน ชั้นพนักงานอัยการ ชั้นศาล)
- ๓) ค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา
- ๔) ด้านอื่นๆ

**การดำเนินงาน/ส่งต่อข้อมูล**

- Link ไปยังระบบศูนย์ให้บริการประชาชนกระทรวงยุติธรรม (MOJ SERVICE CENTER : MSC)

**หน่วยงานเกี่ยวข้อง**

- กระทรวงยุติธรรม

**๔. รู้กฎหมาย**

เป็นการเพิ่มช่องทางการให้ความรู้ด้านกฎหมายกับประชาชน ซึ่งเป็นภารกิจของสำนักงานกิจการยุติธรรม ซึ่งจะจัดทำให้สอดคล้องกับปัญหาที่ประชาชนประสบ ในหมวดการรับเรื่องร้องเรียน ๗ ประเภท ดังนี้

- ๑) การขอความเป็นธรรมในคดีอาญา
- ๒) ที่ดินทำกินและทรัพยากรธรรมชาติ
- ๓) นิติกรรมสัญญาและการขอระงับข้อพิพาท
- ๔) หนี้สิน
- ๕) การบังคับคดีและล้มละลาย
- ๖) การร้องเรียนกล่าวโทษเจ้าหน้าที่รัฐ
- ๗) การคุ้มครองสิทธิ สิทธิมนุษยชน และการขอรับการเยียวยา

**การดำเนินงาน/ส่งต่อข้อมูล**

- Infographic ของสำนักงานกิจการยุติธรรม  
- Link ไปยังเว็บไซต์รู้กฎหมายของสำนักงานกิจการยุติธรรม

**หน่วยงานเกี่ยวข้อง**

- สำนักงานกิจการยุติธรรม

จากการหารือแนวทางการดำเนินงานร่วมกับ ดร.วสันต์ ภัทรอธิคม หัวหน้าทีมวิจัยระบบขนส่งและจราจรอัจฉริยะ ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC) ผู้พัฒนาระบบ Traffy Fondue เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๔ มีแนวทางการดำเนินงาน ๒ แนวทาง ดังนี้

- ๑. ดำเนินการทดลองใช้งานระบบโดยสร้างหน่วยงานสำนักงานกิจการยุติธรรม ในระบบของ Traffy Fondue แล้วประชาสัมพันธ์ในบุคลากรในหน่วยงานใช้งานระบบ แจ้างข้อมูลอุปกรณ์ ต่างๆ ได้
- ๒. นำร่องการใช้ระบบ Traffy Fondue กับสำนักงานยุติธรรมจังหวัดและสถานีตำรวจพื้นที่จังหวัดอุดรธานี

ทั้งนี้ฝ่ายเลขานุการจะรายงานผลการใช้งานระบบ Traffy Fondue ภายในสำนักงาน และแผนการนำร่องใช้งานระบบกับพื้นที่จังหวัดอุดรธานีให้คณะอนุกรรมการทราบในการประชุมครั้งต่อไป

### ข้อสังเกตที่ประชุม

**ประธาน** (นายทวีศักดิ์ กอนันต์กุล) ในหมวดที่ ๔ การรับรู้กฎหมาย ทราบว่า ทางสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (TIJ) ได้มีการประชาสัมพันธ์เรื่อง Rule of Law ซึ่งเน้นเรื่องหลักความยุติธรรม ทำให้ประชาชนเรียนรู้โดยไม่ต้องกังวลว่าต้องรู้ข้อกฎหมายแบบแม่นยำนัก สำหรับ ระบบ Traffy Fondue เป็น Platform ซึ่งได้พิสูจน์การบริการลักษณะนี้ให้กับงานเทศบาลและค่อนข้างมีความเชื่อมั่นว่า การที่สำนักงานกิจการยุติธรรมจะเริ่มต้นใช้ประโยชน์กับ Traffy Fondue ในบริการของระบบงานยุติธรรม และเป็นเรื่องของการกระบวนงานได้ผลรวมทั้งการรับแจ้งเบาะแส การแก้ไขเยียวยา จะส่งเสริมให้เกิดข้อมูลในลักษณะ Big Data ในระยะเวลาอันสั้น และนำมาใช้ในการพิจารณาตัดสินใจในด้านการบริหารงานยุติธรรมได้

**ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม** (พันตำรวจโท พงษ์ธร ัญญสิริ) สำนักงานกิจการยุติธรรมมีการดำเนินการอย่างใกล้ชิดกับสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (TIJ) ทั้งเรื่อง Role of Law และรับรู้กฎหมาย สำนักงานกิจการยุติธรรมยินดีรับดำเนินการต่อไป

**มติที่ประชุม** รับทราบ โดยฝ่ายเลขานุการจะทำการประสานกับ TIJ ในหมวด ๔ การรับรู้กฎหมาย

### ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

**โครงการของหน่วยงานในกระบวนยุติธรรม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย โดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในขั้นตอนการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน**

จากการประชุมครั้งที่ผ่านมา ฝ่ายเลขานุการได้มีการนำเสนอวาระการขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ ของแผนปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย รวมทั้งได้เสนอการดำเนินงานและกรอบปฏิทิน พร้อมกลไกการขับเคลื่อนผ่านคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติภายใต้แผนปฏิรูปประเทศ ด้านการบริหารราชการแผ่นดินและด้านกฎหมาย เนื่องจากแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ ในยุทธศาสตร์ที่ ๕ เรื่องการขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมด้วยดิจิทัล ได้กำหนดแนวทางไว้ ๓ แนวทาง ซึ่งมีความสอดคล้อง และเป็นการขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติ และได้นำเสนอโครงการกิจกรรมของแต่ละหน่วยงาน และสำหรับการประชุมครั้งนี้ จะขอเสนอเรียนเพื่อทบทวนอีกครั้ง เนื่องจากได้มีการปรับเปลี่ยนแผนการขับเคลื่อนเพื่อให้สอดคล้องและชัดเจนมากขึ้น ซึ่งหลังจากที่ประชุมได้มีมติให้ฝ่ายเลขานุการและกระทรวงยุติธรรมรวบรวมวิเคราะห์โครงการรวมถึงการออกแบบ E-Service ในกระบวนการยุติธรรม เพื่อการบูรณาการ ลดความซ้ำซ้อน ทางกระทรวงยุติธรรมได้มีการทบทวนว่าในการขับเคลื่อนแผนปฏิรูปประเทศกิจกรรมที่ ๓ ด้านกฎหมาย ดังนี้

#### ๑. การกำหนดกลไกการขับเคลื่อนแผนปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย กิจกรรมที่ ๓ ประกอบด้วย

##### ๑.๑ กระทรวงยุติธรรม

##### อำนาจหน้าที่ ที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อน

เป็นเจ้าภาพหลักในการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยยะสำคัญ (Big Rock) กิจกรรมปฏิรูปที่ ๓ การจัดทำมีกลไกกำหนดให้  
ส่วนราชการ...

ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐซึ่งมีหน้าที่ควบคุมกำกับดูแลและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย

## ๑.๒ อนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม

### อำนาจหน้าที่ ที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อน

- จัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม
- ประสานติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม พร้อมรายงานต่อคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติทราบเป็นประจำทุกปี
- ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับนโยบายและแนวทางการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ กระบวนการยุติธรรม มาตรฐานที่เกี่ยวข้องและการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ในการบริหารงานเพื่อรองรับนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

## ๑.๓ คณะกรรมการการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.)

### อำนาจหน้าที่ ที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อน

- จัดทำแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติและแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ กระบวนการยุติธรรมเสนอต่อคณะรัฐมนตรี
- ประสานงานระหว่างหน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานยุติธรรม หรือรายงานต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อให้เกิดความร่วมมือในการประสานงานระหว่างหน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานยุติธรรม เพื่อแก้ไขข้อขัดข้องที่เป็นอุปสรรคต่อการบริหารงานยุติธรรม ส่งเสริมความร่วมมือในการบริหารงานยุติธรรม หรือการดำเนินการตามแผน แม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ และแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม เสนอแนะและให้ความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดนโยบายและแนวทางการบริหารงานยุติธรรมต่อคณะรัฐมนตรี

## ๒. กรอบแนวทางการดำเนินงาน ประกอบด้วย

กิจกรรมที่ ๑ กำหนดกรอบหน่วยงานที่มีหน้าที่ควบคุม กำกับดูแล และบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย และกลไกการขับเคลื่อน

กิจกรรมที่ ๒ ผสานเป้าหมายการจัดให้มีกลไกกำหนดให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐซึ่งมีหน้าที่ควบคุม กำกับดูแล และบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย นำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย เข้ากับการขับเคลื่อนแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมด้วยดิจิทัล โดยใช้กลไกคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.)

กิจกรรมที่ ๓ สรุปรูปข้อเสนอแนะในการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้ กฎหมายและนำเสนอต่อคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย

กิจกรรมที่ ๔ กำหนดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ในการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมาย

กิจกรรมที่ ๕ กำหนดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบการให้ บริการประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service)

กิจกรรมที่ ๖...

## กิจกรรมที่ ๒ หน่วยงาน/ส่วนราชการในกระบวนการยุติธรรมพัฒนาระบบ e-Service

### ๓. การดำเนินงานขับเคลื่อน

๓.๑ กระทรวงยุติธรรมได้กำหนดหน่วยงานที่มีหน้าที่ควบคุม กำกับดูแล และบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย เป็นหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม จำนวน ๒๑ หน่วยงาน และดำเนินการสำรวจข้อมูลแผนงาน/โครงการ เกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย โดยแบ่งกรอบการ ดำเนินการออกเป็น ๓ แนวทาง คือ

- ๑) ข้อมูลโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศ
- ๒) การเชื่อมโยง
- ๓) การให้บริการ

๓.๒ กระทรวงยุติธรรมได้กำหนดหลักเกณฑ์การคัดเลือกโครงการของหน่วยงานมีหน้าที่ควบคุม กำกับดูแล และบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย เพื่อดำเนินการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย และแจ้ง อนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ดังนี้

- ๑) มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติการปฏิรูปประเทศ
- ๒) มีความเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายและการ พัฒนาระบบการให้บริการประชาชนผ่านการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์ (E-service)
- ๓) มีการดำเนินงานในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ - ๒๕๖๕
- ๔) มีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายและการพัฒนาระบบการ ให้บริการประชาชนผ่านการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์ (E-service)

๕) ก่อให้เกิดประโยชน์กับผู้มีส่วนได้เสียหรือผู้เกี่ยวข้อง โดยพิจารณาจากระดับประสิทธิภาพ  
๖) ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบก่อนและหลังการดำเนิน  
โครงการ

๗) มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงและกฎหมายที่เกิดขึ้นใหม่ เช่น พระราชบัญญัติ  
คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ลายมือ  
ชื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-signature) เอกสารในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (edocument)

๘) มีความคุ้มค่าในการลงทุนผ่านการวิเคราะห์ Return on Investment (ROI)

๓.๓ กระทรวงยุติธรรมรวบรวมแผนงาน/โครงการเกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อเพิ่ม  
ประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ในเบื้องต้น ที่เป็นไปตามหลักเกณฑ์  
การคัดเลือก จำนวน ๙ โครงการ ได้แก่

๑) โครงการพัฒนาระบบการพิจารณาพิพากษาคดีปกครองและบริการประชาชนผ่านช่องทางศาล  
ปกครองอิเล็กทรอนิกส์ (e-Admincourt) ของสำนักงานศาลปกครอง

๒) โครงการพัฒนาระบบการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมาย (โครงการพัฒนาระบบการ  
คุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม) ของสำนักงานอัยการสูงสุด

๓) ระบบประจำวันอิเล็กทรอนิกส์สถานีตำรวจ ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๔) โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ตามมาตรา ๑๓๐  
ของสำนักงาน ป.ป.ช.

๕) โครงการ...

๕) โครงการปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อการรวบรวมและวิเคราะห์ทรัพย์สิน (ACAS) ของสำนักงาน ป.ป.ช.

๖) ระบบยื่นคำร้องการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายในคดีที่เกี่ยวข้องกับการฟอกเงิน (ระยะที่ ๑) ของสำนักงาน ป.ป.ง.

๗) Talk DD ระบบการบริการงานคดีด้วยวิธีการทางออนไลน์ (Online Dispute Resolution) ของสถาบันอนุญาโตตุลาการ

๘) โครงการปรับปรุงระบบศูนย์ให้บริการประชาชนกระทรวงยุติธรรม ของสำนักงาน ปลัดกระทรวงยุติธรรม

๙) โครงการปรับปรุงระบบสารสนเทศการช่วยเหลือเยียวยาผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา ของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

๓.๔ กระทรวงยุติธรรม พิจารณาแล้วโครงการดังกล่าว ข้อมูลโครงการจากหน่วยงานยังไม่ครอบคลุม ดังนั้น เพื่อวิเคราะห์ความพร้อมของหน่วยงานในการขับเคลื่อนแผนงาน/โครงการเกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย ป.ย.ป.ยธ. จึงมีแนวทางในการวิเคราะห์ข้อมูลแผนงาน/โครงการเกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย ของหน่วยงานที่มีหน้าที่ควบคุม กำกับดูแล และบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย ที่หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมได้จัดส่งข้อมูลมายังกระทรวงยุติธรรม เพิ่มเติม

โดยพิจารณาข้อมูลในสองมิติ คือ

มิติที่ ๑ ประชาชนได้รับประโยชน์จากการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เช่น ๑) ทำให้ประชาชนเข้าถึงบริการของหน่วยงานได้ง่าย ๒) ประชาชนสามารถติดตามหรือตรวจสอบกระบวนการทำงานของหน่วยงานได้ ๓) ทำให้ลดความซ้ำซ้อนหรือลดความผิดพลาดในกระบวนการต่างๆ และ ๔) ทำให้มีความโปร่งใส

มิติที่ ๒ หน่วยงานได้รับประโยชน์จากการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เช่น การปรับปรุงองค์กรเข้าสู่ระบบการทำงานที่เป็นดิจิทัลแทนระบบการทำงานแบบเดิม การเชื่อมโยงระบบหรือข้อมูลระหว่างหน่วยงานเพื่อการทำงานร่วมกันอย่างคุ้มค่า การนำนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีข้อมูลขนาดใหญ่มาประยุกต์ใช้ได้ เป็นต้น

๓.๕ รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลโครงการที่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การคัดเลือกในเบื้องต้น คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม พร้อมชี้แจงเหตุผลเพิ่มเติม

#### ๔. การดำเนินการขั้นตอนต่อไป

๔.๑ กลุ่ม ป.ย.ป.ยธ. วิเคราะห์ข้อมูลของหน่วยงานที่มีหน้าที่ควบคุม กำกับดูแล และบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย ที่ได้จัดส่งข้อมูลมายังกระทรวงยุติธรรมภายใต้กรอบ ๓ ประการ ได้แก่

๑) ข้อมูลโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศ (Infrastructure)

๒) การเชื่อมโยงและขับเคลื่อนระหว่างหน่วยงาน (Connected)

๓) ระบบงานให้บริการของหน่วยงาน (Services)

เพื่อวิเคราะห์ความพร้อมของหน่วยงานในการขับเคลื่อนแผนงาน/โครงการเกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย ทั้งนี้ ให้กลุ่ม ป.ย.ป.ยธ. ประสานการดำเนินการหรือ

ประชุมร่วมกับคณะทำงานของฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม

๔.๒ กลุ่ม ป.ย.ป.ยธ. จัดประชุมกลุ่มย่อยร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการจัดทำข้อเสนอแนะในการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมาย

๔.๓ กลุ่ม ป.ย.ป.ยธ. จัดทำข้อเสนอแนะในการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมาย และนำเสนอต่อประชุมคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) และรายงานผลการดำเนินงานไปยังคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายต่อไป

โดยที่ ฝ่ายเลขานุการได้นำชี้แจงต่อที่ประชุม ดังนี้ ด้วยกระทรวงยุติธรรมได้พิจารณาข้อมูลโครงการจากหน่วยงานแล้วพบว่าข้อมูลต่างๆ จากหน่วยงานยังไม่ครอบคลุมเพื่อการวิเคราะห์ความพร้อมของหน่วยงานในการขับเคลื่อนแผนงาน/โครงการที่เกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย ดังนั้นจึงมีการปรับแผนการดำเนินการ และได้ขอเชิญให้ท่านอนุกรรมการจากหน่วยงานที่มีแผนงาน/โครงการที่เกี่ยวข้องกับการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการ ได้เสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อฝ่ายเลขานุการจะได้นำไปวิเคราะห์ความพร้อมว่ามีหน่วยงานไหนทำเรื่อง E-Service เรื่องอะไรที่จะบริการประชาชน รวบรวมประกอบการจัดทำข้อเสนอต่อกระทรวงยุติธรรม ต่อไป

## ประเด็นอภิปราย

**ผู้แทนสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (นายศักดิ์ เสกขุนทด)** ในช่วงต้นปีที่ผ่านมา มีมติคณะรัฐมนตรีซึ่งเกี่ยวข้องกับการดำเนินการด้านดิจิทัลภาครัฐ เช่น ระเบียบสารบรรณ อีเมลกลาง และอื่นๆ ซึ่งจะเกิดประโยชน์ต่อการ Implement การเชื่อมโยงของกระบวนการยุติธรรมด้วย และในส่วนของ การดำเนินการเกี่ยวกับเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ หน่วยงานสามารถเข้าไปประเมินความพร้อมได้ที่เว็บไซต์ของสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ในส่วนของการยื่นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ ทางสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ร่วมกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ โดยมีการนำร่องโดยให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเข้าไปตรวจเอกสารที่สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ โดยไม่ใช้กระดาษใช้เป็นลักษณะอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งเป็นระยะที่ ๑ และใกล้จะแล้วเสร็จ หากหน่วยงานใดมีความประสงค์เรียนรู้ สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ยินดีประสานงาน

**ผู้แทนสำนักงานศาลปกครอง (นางสาวกลินแก้ว นพวงศ์ ณ อยุธยา)** สำนักงานศาลปกครองมีระบบ Admin Court ซึ่งได้รับเลือกเป็น ๑ ใน ๙ โครงการ E-Service ขอนำเรียนว่าระบบ E-AdminCourt ซึ่งเป็นระบบที่พัฒนาเพื่อให้ประชาชนและคู่กรณียื่นฟ้องทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งส่วนใหญ่คดีปกครองจะมีเงื่อนไขว่าคู่กรณีฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งจะเป็นหน่วยงานทางการปกครองโดยที่มีอัยการเป็นผู้แทนในการดำเนินคดี สำหรับ E-Service นี้เปิดบริการเป็นระยะเวลา ๒ ปี และได้มีการผลักดันเพื่อจะหาแนวร่วม ได้แก่ สำนักงานอัยการสูงสุด ซึ่งจะทำให้กระบวนการทำงานมีความรวดเร็วยิ่งขึ้น โดยตุลาการสามารถใช้ข้อมูลนี้ในกระบวนการพิจารณาได้ ทั้งนี้ จากการประสานงานกับสำนักงานอัยการ ยังเป็นการดำเนินการเป็นเอกสาร ดังนั้น หากสามารถต่อยอดบูรณาการได้ โดยในระยะที่ ๑ หากสามารถผลักดันให้คู่ความยื่นฟ้องเป็นดิจิทัลได้ จะส่งเสริมให้กระบวนการมีความรวดเร็วขึ้น และสำหรับระยะที่ ๒ อาจจะมีการส่งต่อระหว่างหน่วยงานในรูปแบบดิจิทัลจะเป็นประโยชน์ของการใช้ข้อมูลร่วมกัน

ผู้แทน...



**ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด** (นายวิโรจน์ หล้าสกุล) สำนักงานอัยการสูงสุดขอเรียนว่า ข้อมูลในส่วนของคุณีปกครอง มีความพร้อมในการพัฒนาไปสู่ดิจิทัล แต่พบว่า หน่วยงานภาครัฐที่ส่งข้อมูลมายัง สำนักงานอัยการสูงสุดยังไม่พร้อมจัดทำในรูปแบบดิจิทัล อาจต้องมีการบูรณาการร่วมกันเพื่อสามารถเปลี่ยนไปสู่ดิจิทัลได้ต่อไป และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้รับงบประมาณ ประมาณ ๔๐ ล้านบาท ในการพัฒนา โครงการ สิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ ซึ่งจะสนับสนุนภารกิจหลักของ สำนักงานอัยการสูงสุดคือ ภารกิจการอำนวยความยุติธรรมทางอาญา ภารกิจการให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานของรัฐ ภารกิจการคุ้มครองสิทธิและการช่วยเหลือทางกฎหมายให้แก่ประชาชน โดยระบบนี้เป็นการพัฒนาระบบให้ คำปรึกษา ผ่านระบบ รวมทั้ง การยื่นคำร้องการคุ้มครองสิทธิทางศาล การจัดการมรดกของประชาชน และการตั้งทนายอาสา โดยสามารถเพิ่มช่องทางการเข้าถึง โดยการส่งข้อมูลผ่าน Mobile App และจะมีการส่งต่อ ข้อมูลไปยังกระบวนการถัดไป ประชาชนสามารถติดตามความคืบหน้าได้ผ่าน Mobile App นี้

**ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม** (นายเผ่าพันธ์ ขอบน้ำตาล) สำนักงานศาลยุติธรรมได้มีการเชื่อมโยงข้อมูลกับ DXC ได้แก่ ข้อมูลหมายจับ ข้อมูลคำพิพากษาอย่างย่อ สำหรับคำพิพากษาลบับเต็มยังอยู่ ระหว่างนำเสนอผู้บริหาร ซึ่งในส่วนปริมาณการใช้งานของระบบ DXC ที่ผ่านมายังมีปริมาณไม่มากนัก ซึ่งอาจ เนื่องจาก หน่วยงานมีการเชื่อมโยงกันเองระหว่างหน่วยงาน หรือมีการขอข้อมูลในลักษณะกระตาด ดังนั้น ในอนาคตหากหน่วยงานในเครือข่าย DXC มีความประสงค์จะใช้ข้อมูลดังกล่าว อาจให้เรียกใช้จากระบบ DXC เพื่อสนับสนุนให้เกิดการใช้ประโยชน์จากข้อมูลที่มีการเชื่อมโยงกันแล้วต่อไป

**ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ** (พล.ต.ต.ศุภเศรษฐ์ โชคชัย) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้พัฒนาระบบประจำวันอิเล็กทรอนิกส์สถานีตำรวจ เป็นระบบสำหรับการ รับแจ้งที่สถานีตำรวจ ซึ่งดำเนินการเรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างการทดลองนำร่องกับ ๙ สถานีตำรวจใน บชน. ซึ่งได้ มีการปรับเปลี่ยนจากสมุดประจำวัน เป็นการนำข้อมูลเข้าระบบ และพิมพ์เอกสารให้กับประชาชน สร้างความ สะดวกรวดเร็วเป็นอย่างมาก ในระยะถัดไปจะขยายอีก ๘๘ สถานีตำรวจต่อไป

**ผู้แทนกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม** (นางสมศรี หอกันยา) กระทรวงดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจและสังคม ไม่มีการพัฒนาระบบ E-Service เกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรม ทั้งนี้ ขอสนับสนุนในส่วน ของการจัดทำ Platform กลางในระดับกระทรวง

**ผู้แทนกรมการปกครอง** (นายสุชาติ ธานีรัตน์) กรมการปกครอง มีการพัฒนาเรื่อง Digital ID โดยมีการเร่งรัดดำเนินการอยู่ ๒ ส่วนคือ ส่วนที่ ๑ เรื่องของกฎหมายซึ่งกฎกระทรวงอยู่ในระหว่างการ พิจารณาของกฤษฎีกา ส่วนที่ ๒ คือ เรื่องงบประมาณ ซึ่งขอผ่านกองทุนและอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะ กรรมการฯ และในส่วนของการขับเคลื่อนในระหว่างที่ยังไม่ได้รับงบประมาณ สามารถรองรับได้ ๑ แสน ผู้ใช้งาน และได้มีการดำเนินการร่วมมือกับสำนักงานรัฐบาลดิจิทัลและสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ในลักษณะ SAND BOX นอกจากนี้ กรมการปกครองยังมีการพัฒนาระบบ E-Service ในเรื่องการจองคิว เป็นต้น

**ผู้แทนสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล** (นางไอรดา เหลืองวิไล) มีการพัฒนาระบบ Citizen Portal เพื่อบริการประชาชนชื่อ “ทางรัฐ” ผ่าน Mobile Application ซึ่งประชาชนสามารถเข้ามาใช้งาน บริการต่างๆ ของภาครัฐได้จากจุดเดียว โดยมีการพิสูจน์ยืนยันตัวตน โดยใช้ Digital ID ซึ่งมี ๒ แบบ คือ แบบที่ ๑ แบบ e-KYC (electronic Know-Your-Customer) หรือ การยืนยันตัวตนทางอิเล็กทรอนิกส์ และ แบบที่ ๒ แบบ D.Dopa โดยต้องไปยืนยันตัวตนที่ อำเภอหรือสำนักงานเขต สำหรับบริการในระบบบริการ “ทางรัฐ”

จะประกอบด้วย ข้อมูลเกี่ยวกับตัวประชาชน (My Profile) ข้อมูลข่าวสารต่างๆ จากหน่วยงานภาครัฐ (My Inbox) บริการ Live Chat/AI Chatbot และบริการการขอใบอนุญาตต่างๆ และได้มีการจัดทำแผนแม่บทในการพัฒนาสำหรับประชาชนอยู่ระหว่างเสนอเข้าคณะกรรมการพัฒนารัฐดิจิทัล ในระยะที่ ๑ เริ่มต้นจากข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสิทธิและสวัสดิการ เช่น สิทธิเด็กแรกเกิด สิทธิประกันสังคม สิทธิผู้สูงอายุ การลงทะเบียนทำบัตรประชาชน คนพิการ เป็นต้น ในระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ระยะเต็มเต็มจะมีการเพิ่มข้อมูลภาษีที่ดิน ภาษีรถยนต์ ขอบทะเบียนรถ การขึ้นทะเบียนเกษตรกร เป็นต้น ระยะที่ ๓ เป็นระยะต่อยอด จะเป็นข้อมูลเฉพาะทางเช่น ข้อมูล กยศ. เงินกู้ยืมเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนเกษตรกร ใบบรรณคุณภาพสินค้า เป็นต้น สำหรับในระยะนำร่อง ได้มีการดำเนินการเชื่อมโยงบริการจาก ๑๘ หน่วยงาน ซึ่งพบปัญหาอุปสรรคคือ ความพร้อมของบริการต่างๆ โดยในระยะแรกจะเป็นการตรวจสอบข้อมูล และจะสามารถทำธุรกรรมในระยะถัดไป และสำหรับ Biz Portal มีความคืบหน้าในการเพิ่มจำนวนบริการ และเน้นการขอใบอนุญาตประกอบธุรกิจผ่านจุดเดียวและสามารถติดตามสถานะการดำเนินการได้ ชำระค่าบริการแบบ E-Payment ได้จนถึงผลัดกันให้เป็น E-License ปัจจุบันสามารถยื่นได้ ๗๘ ใบอนุญาต นอกจากนี้มีบริการ LAW Portal เป็นระบบกลางสำหรับการเผยแพร่แลกเปลี่ยนข้อมูลรวมถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับกฎหมายแต่ละฉบับเป็นการดำเนินการร่วมกับสำนักงานกฤษฎีกา ซึ่งอยู่ในช่วงทดลองใช้งาน

#### **ผู้แทนสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (นายศิวัช ชาวบางงาม)**

สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินมีการพัฒนาระบบยื่นคำร้องคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายในคดีที่เกี่ยวข้องกับการฟอกเงิน โดยตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและระเบียบของคณะกรรมการธุรกรรมว่าด้วยการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายในความผิดมูลฐานกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและการปราบปรามการฟอกเงิน มีการกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการไว้ว่า ผู้เสียหายจะต้องเดินทางมายื่นคำร้องต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ณ สถานที่ตั้ง คือ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ซึ่งพนักงานเจ้าหน้าที่จะต้องมีการสอบถามการชกถ่ายคำ โดยใช้ระยะเวลาประมาณ ๓ ชั่วโมง ประชาชนจะต้องใช้ระยะเวลาในการเดินทาง ดังนั้น จึงได้มีการพัฒนาระบบเพื่อให้ผู้เสียหายกรอกข้อมูลในระบบ และเจ้าหน้าที่จะรับทราบข้อมูลเบื้องต้น มีการส่งเอกสารต่างๆ รวมถึงมีการนัดหมายได้ แม้ว่าจะสามารถลดเวลาจาก ๓ ชั่วโมงเป็น ๓๐ นาที แต่ประชาชนยังคงต้องเดินทางมา ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีการพัฒนาการให้ถ่ายคำในลักษณะ VDO Conference เพื่อลดการเดินทางของผู้เสียหาย และในส่วนของการคืนทรัพย์สินจะมีการดำเนินการโอนเข้าบัญชีไม่ต้องเดินทางมารับ และในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ จะมีการเชื่อมโยงไปยังการขายทอดตลาดทรัพย์สิน

#### **ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (นางสาวชมเชย ภัทรปรกรณ์ศรี)**

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด มีการพัฒนาระบบสารเคมีควบคุมตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นระบบที่ให้ผู้ที่ทำการผลิต นำเข้า ส่งออก ขนย้าย สารเคมีที่ควบคุม ๓ ชนิด ต้องแจ้งในระบบเพื่อการตรวจสอบได้ และสามารถพิมพ์เอกสารเพื่อยืนยันการดำเนินการที่ถูกต้องตามกฎหมายได้ นอกจากนี้มีระบบสอบถามสถานะทรัพย์สินที่ถูกยึด และสามารถยื่นขอทรัพย์สินพร้อมนัดหมายให้เข้ารับทรัพย์สิน ซึ่งอยู่ระหว่างทดสอบระบบ และเรื่องการขอใบอนุญาตพืชกระท่อมอยู่ระหว่างวิเคราะห์ระบบร่วมกับกรมศุลกากรเพื่อเชื่อมโยงตั้งแต่การนำเข้า

#### **ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ**

(นายจิรวุฒิ สุภาพ) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ได้มีการพัฒนาระบบเพื่อจะให้บริการกับภาคประชาชนตามภารกิจ ซึ่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ

ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยจะรับเรื่องการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในส่วนของรัฐจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และอีกภารกิจตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งเป็นการรับเรื่องร้องทุกข์ การดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามกฎหมายอำนวยความสะดวก และในเรื่องความเสียหายอันเกิดแก่ราชการร้ายแรง ซึ่งได้มีการพัฒนาระบบภายใต้ความต้องการของรัฐบาลประกอบกับรัฐบาลมีนโยบายให้สำนักงานกำกับติดตามในส่วนของโครงการต่างๆ ที่ภาครัฐได้ออกนโยบายและงบประมาณ ทั้งนี้ ในการดำเนินการมีระยะเวลาเป็นตัวกำกับทำให้เกิดระบบหลากหลายในการรับเรื่องเข้าสู่สำนักงาน ส่วนในอนาคต มีเป้าหมายเป็น One Stop Service ในการรับเรื่องร้องเรียนและติดตามเรื่องร้องเรียน โดยไม่จำเป็นต้องรู้คำนิยามหรือต้องรู้ว่าเรื่องใดต้องร้องผ่านที่ใด ทั้งนี้ อยู่ระหว่างดำเนินการร่วมกับ Traffy Fondue ด้วย

**ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (นายมารุต บุรณรัช)** ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ มีการพัฒนาระบบ Traffy Fondue และอยู่ระหว่างต่อยอดกับหลายๆ หน่วยงาน นอกจากนี้ยังมีการสนับสนุนการจัดทำ Data Catalog ร่วมกับสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัลและสำนักงานสถิติแห่งชาติ โดยได้ร่วมจัดทำ Platform Data Catalog ในระบบ Inter Data Catalog และ Government Data Catalog ซึ่งจะมีการดำเนินการเชื่อมโยงฐานข้อมูลทีเว็บไซต์ Data.go.th

**รองปลัดกระทรวงยุติธรรม (CIO) (นายนิยม เต็มศรีสุข)** กระทรวงยุติธรรมในฐานะที่เป็นเจ้าภาพในเรื่องการขับเคลื่อนประเด็นปฏิรูปที่ ๓ ภายใต้แผนการปฏิรูปกฎหมาย และเป็นหน่วยงานร่วมในการขับเคลื่อนแผนปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดิน ซึ่งทั้งสองส่วนนี้ อยู่ภายใต้กรอบแผนยุทธศาสตร์ที่ ๕ ของแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ เป็นเรื่อง Digital Transform ดังนั้นกระบวนการขับเคลื่อนต่างๆ ในฐานะที่กระทรวงยุติธรรมเป็นเจ้าภาพหลักจะได้มีการประสานงานกับสำนักงานกิจการยุติธรรมต่อไป

**ผู้แทนสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (นายศักดิ์ เสกขุนทด)** สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์จะสนับสนุนการดำเนินการด้าน E-Document Digital Signature และการจัดทำมาตรฐานต่างๆ ในส่วนของระบบ E-Service ในปัจจุบันมี ระบบ Time-Stamp และขณะนี้มีหลายหน่วยงานได้เข้าใช้งานแล้ว และมีความร่วมมือในการดำเนินการเรื่อง Digital ID กับสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัลกับกรมการปกครอง

**ผู้แทนสำนักงบประมาณ (นายชูเกียรติ ช่วยชัยชัชวาล)** สำหรับโครงการ Bigrock ที่จะเกิดขึ้นนี้ นับเป็นโครงการสำคัญที่ดำเนินการตามนโยบาย ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนปฏิรูปประเทศ ดังนั้นการชี้แจงขอให้เชื่อมโยงความสำคัญต่างๆ และแสดงให้เห็นถึงความพร้อม ความสอดคล้อง ความต่อเนื่องและผลกระทบที่จะเกิดกับประชาชน สำนักงบประมาณจะพิจารณาความสำคัญ

**ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม (พันตำรวจโท พงษ์ธร ธัญญสิริ)** สำนักงานกิจการยุติธรรม ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) จัดเตรียมดำเนินการจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับถัดไป ในลักษณะที่สามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้จริง โดยจะประยุกต์จากผลการทำ Workshop ในลักษณะ Design Thinking

ในการออกแบบ Bigrock ของกระบวนการยุติธรรม ขอให้ออกแบบในภาพรวมและประชาชนจะได้อะไรจากระบบนี้ หลังจากนั้น จะส่งผลต่อภาครัฐอีกมากมาย ทำร่วมกันสามารถลดงบประมาณได้

มีความสะดวกทั้งเจ้าหน้าที่รัฐและประชาชน ความทุกข์ของประชาชนจะลดลง ระยะเวลาในการดำเนินงานจะน้อยลง ขอให้กำลังใจที่คาดหวังว่าจะเป็น E-Service ได้ใน ระยะเวลา ๑ - ๓ ปี เป็นลักษณะที่เป็นการพัฒนาโดยมีส่วนหนึ่งที่มีการใช้เทคโนโลยีร่วมกัน โดยการจัด Workshop เพื่อนำเสนอสิ่งที่มีอยู่ของแต่ละหน่วยงาน ร่วมกันออกแบบอย่างหลากหลาย แล้วร่วมกันแบบบูรณาการพร้อมสร้างแผนงานจากจุดที่บูรณาการร่วมกันเพื่อสรรค์สร้าง Bigrock ต่อไป โดยใช้หลักการ Design Thinking

**ประธาน** (นายทวิศักดิ์ กอนันตกุล) การปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย และการกำหนด Bigrock จะทำให้โครงการที่ถูกกำหนดไว้ภายใต้ภารกิจนี้ ได้รับการจัดลำดับเป็นความสำคัญเร่งด่วนสูงสุด ในการออกแบบ Bigrock ของกระบวนการยุติธรรม ขอให้ออกแบบในภาพรวมและประชาชนจะได้อะไรจากระบบนี้ หลังจากนั้น จะส่งผลต่อภาครัฐอีกมากมาย ทำร่วมกันสามารถลดงบประมาณได้ มีความสะดวกทั้งเจ้าหน้าที่รัฐและประชาชน ความทุกข์ของประชาชนจะลดลง ระยะเวลาในการดำเนินงานจะน้อยลง ขอให้แต่ละหน่วยงานไปวิเคราะห์สังเคราะห์ว่า E-Service ที่น่าจะดำเนินการเสร็จภายใน ๑ ปี ภายใน ๒ ปี ภายใน ๓ ปี มีอะไรบ้าง ฝ่ายเลขานุการรวบรวมเพื่อจัดทำจัดการประชุม Workshop ร่วมกันจัดทำ Design Thinking เกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรม โดยร่วมกันออกแบบ E-Service ร่วมกัน ในองค์รวมที่มองประชาชนเป็นศูนย์กลาง และประชาชนต้องได้รับความสะดวก ชื่นชอบ เจ้าหน้าที่บริการอย่างมีประสิทธิภาพ ลดความซ้ำซ้อน โดยมี ความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ และมีการกำกับดูแลข้อมูลอย่างเข้มข้น ทั้งนี้จะใช้ลักษณะการบูรณาการ E-Service ที่มีอยู่ให้กลายเป็นส่วนสำคัญ ของ E-Service ที่จะร่วมกันออกแบบนี้ พร้อมสร้างแผนงานจากจุดที่บูรณาการร่วมกันเพื่อสรรค์สร้าง Bigrock ต่อไป ในการจัดทำแผนควรวิเคราะห์ สังเคราะห์ว่าใครจะดำเนินการสิ่งใด เนื่องจากหน่วยงานภาครัฐมีการให้อำนาจหน้าที่ภารกิจต่างๆ ที่แตกต่างกันไป ดังนั้น จึงควรมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เกี่ยวข้องระหว่างแต่ละหน่วยงาน เพื่อเป็นการลดความซ้ำซ้อนและสามารถขยายงานโดยไม่จำเป็นต้องเพิ่มบุคลากรภาครัฐ โดยใช้ระบบเพิ่มคุณภาพ สามารถบริการประชาชนได้รวดเร็วมากขึ้น โดยหากมีการดำเนินการในลักษณะ Design Thinking คือคิดเยอะ จัดทำพิมพ์เขียวอย่างชัดเจน จะทำให้การดำเนินการโครงการมีประโยชน์สูงสุด ถึงแม้ว่าจะต้องเพิ่มระยะเวลา แต่ประชาชนจะได้รับประโยชน์อย่างแท้จริง และในส่วนของการพัฒนา Software ตาม Design Thinking นี้ อาจจะต้องปรับจากแบบเดิมคือเขียนของงบประมาณ กำหนด TOR จัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบพัสดุ และตรวจรับงาน เมื่อพัฒนาเสร็จอาจพบว่า ไม่ตรงความต้องการบางส่วน แต่ไม่สามารถแก้ไขได้ เนื่องจากไม่มีงบประมาณในการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น ต้องใช้การพัฒนาในลักษณะ Agile Development ซึ่งเป็นการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพราะคุณภาพของการบริการมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ซึ่งการพัฒนาในลักษณะนี้ ระบบงบประมาณยังไม่เอื้อประโยชน์กับการทำงานลักษณะนี้ได้ แต่สามารถดำเนินการได้ โดยให้หน่วยงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นขอให้ทดลองประสบการณ์โดยใช้บริการของ ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ คือ Traffy fondue เมื่อได้ทดลองใช้แล้ว จะสามารถปรับปรุงหรือมีความต้องการอะไรใหม่สามารถพัฒนาต่อยอดและทดลองใช้ได้อย่างรวดเร็วต่อไป

เนื่องจากปัจจุบัน แต่ละหน่วยงานเริ่มเปลี่ยนข้อมูลที่มีอยู่เป็นดิจิทัลและในเวลาเดียวกัน ต้องรู้หลักการว่าข้อมูลดิจิทัลที่ออกให้กับพนักงาน ข้าราชการ และประชาชน ถ้าทำในรูปแบบเดิมจะเป็นการพิมพ์ออกมาเป็นเอกสารมีคนลงนามประทับตรา และสแกนไฟล์เป็นภาพ ซึ่งพิสูจน์ว่าจริงหรือปลอมค่อนข้างยาก แต่หากใช้หลักการที่สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์กำลังดำเนินการอยู่นี้ คือ ข้อมูลต้นฉบับที่เกิดเป็นดิจิทัลจะสามารถทำ Service เป็นดิจิทัลเป็นเอกสารใบรับรองหรือใบรายงานที่เป็นดิจิทัลและจะต้องมีการลงนาม

เป็นดิจิทัล และจะแก้ไขไม่ได้ หากแก้ไขจะทราบว่าเป็นเอกสารปลอม ซึ่งหน่วยงานต่างๆ ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ หากได้เริ่มดำเนินการแล้ว การส่งต่อไปหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้อย่างสะดวกและง่ายขึ้น ในปัจจุบัน ใบกำกับภาษี ใบหักภาษี VAT ใบหักภาษี ณ ที่จ่าย ที่ต้องส่งสรรพากร เกิดเป็นอิเล็กทรอนิกส์สมบูรณ์เรียบร้อยแล้ว สำหรับเอกสารอื่นๆ หากหน่วยงานสามารถที่ส่งออกมาได้ในลักษณะที่รู้ว่าเป็นตัวจริงรับรองได้ จะสามารถแก้ไขปัญหาเชิงระบบ คือ ทำสำเร็จหนึ่งครั้ง ส่งผลต่อทุกคน นับเป็น Framework ที่เป็นประโยชน์ ทั้งนี้ เห็นควรให้หน่วยงานระดับกระทรวงจัดทำเป็น Platform กลางและให้หน่วยงานภายใต้กระทรวงใช้ร่วมกัน นอกจากนี้ในส่วนของ การดำเนินการด้านดิจิทัลที่มีการประกาศใช้แล้ว หน่วยงานใดมีหน้าที่ในการประกาศ และติดตามกำกับการใช้มาตรการต่างๆ นั้นขอให้รวบรวมประกาศต่างๆ และขอเสนอว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรได้รับรู้การประกาศนั้นๆ รวมทั้งรับทราบถึงความหมาย สิ่งที่ต้องปฏิบัติ และขอให้ สผธ. ประสาน ฝ่ายเลขานุการ นำเสนอเป็นวาระเพื่อทราบ ในการประชุมครั้งถัดไป เพื่อให้หน่วยงานในเครือข่าย DXC ได้รับทราบและเตรียมความพร้อมในการนำไปปฏิบัติต่อไป

**มติที่ประชุม** เห็นชอบในหลักการตามแนวทางที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ และมอบหมายฝ่ายเลขานุการ จัดทำ Workshop ในลักษณะ Design Thinking ของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม เพื่อร่วมจัดทำ E-Service ที่มีประชาชนเป็นศูนย์กลาง และนำไปสู่การจัดทำเป็นแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมฉบับถัดไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

- ไม่มี -

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.



(นางสาทิมา ทองศรีจันทร์)

อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ  
ผู้จตุรายนงานการประชุม



(นายชัยวัฒน์ ร่วงเล็ก)

อนุกรรมการและเลขานุการ  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม