

คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

รายงานการประชุม

คณะอนุกรรมการประสานและพัฒนาระบบงานยุติธรรม

ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑

วันศุกร์ที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมกระทรวงยุติธรรม ๑ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น ๙

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา

.....

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|------------------|
| ๑. ปลัดกระทรวงยุติธรรม
ศาสตราจารย์พิเศษวิศิษฏ์ วิศิษฏ์สรอรรถ | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม
นายสุรสิทธิ์ แสงวิโรจน์พัฒน์
ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลประจำสำนักประธานศาลฎีกา | อนุกรรมการ |
| ๓. ผู้แทนสำนักงานศาลปกครอง
นางผจงจิตต์ วงศ์ธีรญาณเดช
ผู้เชี่ยวชาญด้านนโยบายและแผน สำนักบริหารยุทธศาสตร์ | อนุกรรมการ |
| ๔. ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
นายเดชอุดม วีระวานิช
สำนักงานนโยบายยุทธศาสตร์ และงบประมาณ | อนุกรรมการ |
| ๕. ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
พันตำรวจเอกกฤษณ์ ศรีเสือขาม
รองผู้บังคับการกองแผนงานอาชญากรรม | อนุกรรมการ |
| ๖. ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ
นางอมรรัตน์ ฤทธิพลเดช
นักวิเคราะห์งบประมาณชำนาญการพิเศษ
กองจัดทำงบประมาณด้านความมั่นคง ๒ | อนุกรรมการ |
| ๗. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
นางสาวประสพศรี รักความสุข
ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาฐานข้อมูลและตัวชี้วัดภาวะสังคม | อนุกรรมการ |
| ๘. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
นางสาวสุรกุลลักษณ์ เมฆะอำนวยชัย
ที่ปรึกษาการพัฒนาระบบราชการ | อนุกรรมการ |

/ ๙. ผู้แทน ...

๙. ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย
นายนิเวศน์ หาญสมุทร์
ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย อนุกรรมการ
๑๐. ผู้แทนสภาพนายความ
นายเสาวภักดิ์ สกุโลรมวิลาส
อุปนายกฝ่ายช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมาย อนุกรรมการ
๑๑. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
นายธรรมบุญ เรืองดิษฐ์
รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. อนุกรรมการ
๑๑. ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
นายวัลลภ นาคบัว อนุกรรมการ
๑๒. ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม
นายชาติรี จันทรเพ็ญ
ผู้อำนวยการกองนโยบายและประสานแผนกระบวนการยุติธรรม อนุกรรมการและเลขานุการ
๑๓. ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม
นางสาวปริญญช จริงจิตร
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการพิเศษ อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๔. ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม
นางสุพิชฌาย์ ญาณวรสิทธิ์เดช นุชทัต
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ผู้แทนกระทรวงยุติธรรม ติตราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวภัทรา ปกาสีธี วัฒนศิริสถิตต์ สำนักงานกิจการยุติธรรม
๒. นางสาวกมลชนก ดุริยประกิจ สำนักงานกิจการยุติธรรม
๓. นางสาวกุลฉัตร พรหมณโชติ สำนักงานกิจการยุติธรรม
๔. นางสาวอิสริยา สันติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม
๕. นางสาวกัลยา ถ้ำทอง สำนักงานกิจการยุติธรรม
๖. นางสาวรวีธร ฐานัสสกุล สำนักงานกิจการยุติธรรม
๗. นางสาวจิณต์ณกรณ์ คงศิริบุญรักษ์ สำนักงานกิจการยุติธรรม
๘. นายมนินธ์ สุทธิวัฒนินิติ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม
๙. นายปภาวิน จันทรวงศ์ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๓๐ น.

/ ระเบียบ ...

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประสานและพัฒนาระบบงาน
ยุติธรรม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๑

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานต่อที่ประชุมว่า ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการ
ประสานและพัฒนาระบบงานยุติธรรม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๑ ฝ่ายเลขานุการฯ
ได้จัดทำรายงานการประชุม และแจ้งเวียนให้คณะกรรมการทุกท่านพิจารณาเรียบร้อยแล้ว ซึ่งปรากฏว่าไม่มี
หน่วยงานใดขอแก้ไข

ประเด็นอภิปราย

ผู้แทนสำนักงานศาลปกครองได้ขอแก้ไขคำนำหน้าผู้แทนสำนักงานศาลปกครองจาก
“นาง” เป็น “นาย”

มติที่ประชุม มอบหมายฝ่ายเลขานุการแก้ไขรายงานการประชุมตามที่ผู้แทนสำนักงานศาลปกครอง
ได้ขอแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

การติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานตามงบประมาณในลักษณะบูรณาการ
เชิงยุทธศาสตร์แผนงานบูรณาการปฏิรูปกฎหมายและพัฒนาระบบงานยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๑

ฝ่ายเลขานุการได้รายงานต่อที่ประชุมว่า คณะกรรมการฯ ได้มีอำนาจหน้าที่ในการ
สนับสนุน ให้ข้อเสนอแนะการจัดทำ ชับเคลื่อน และติดตามประเมินผลงบประมาณในลักษณะบูรณาการ
เชิงยุทธศาสตร์ด้านการปฏิรูปกฎหมายและพัฒนาระบบงานยุติธรรมโดยได้มีการรายงานผลการใช้จ่าย
งบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ในระบบ GFMS ของสำนักงบประมาณ ข้อมูลวันที่ ๑๕
มิถุนายน ๒๕๖๑ ซึ่งหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ มีจำนวนทั้งสิ้น ๑๕ หน่วยงาน ๒๐ โครงการ วงเงิน
๘๓๓.๙๘๓๙ ล้านบาท (แปดร้อยสามสิบสามล้านบาทแปดหมื่นสามพันเก้าร้อยบาทถ้วน) ปัจจุบันมีผลการ
เบิกจ่าย เป็นเงินทั้งสิ้น ๓๑๐.๑๖๑๐ ล้านบาท (สามร้อยสิบล้านบาทหนึ่งแสนหกหมื่นหนึ่งพันบาทถ้วน) คิดเป็นร้อยละ
๓๗.๑๙ ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. หน่วยงานที่เบิกจ่ายงบประมาณได้ตามแผนมากกว่า ร้อยละ ๙๐ ได้แก่
สภาพทนายความ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมสอบสวนคดีพิเศษ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ สถาบัน
อนุญาโตตุลาการ สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย สำนักงานศาลปกครอง และสำนักงานอัยการสูงสุด

๒. หน่วยงานที่ยังไม่มีการเบิกจ่ายงบประมาณได้ ได้แก่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ แต่ได้
ลงนามสัญญาจ้างแล้ว และอยู่ระหว่างดำเนินงานตามงวดงาน

๓. หน่วยงานที่เบิกจ่ายงบประมาณได้น้อยกว่าแผนมากและส่งผลให้ภาพรวมของ
การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้ ได้แก่ กรมการปกครอง กรมคุมประพฤติ (การนำเครื่องมือ
ติดตามตัวอิเล็กทรอนิกส์มาใช้กับผู้กระทำผิดและการพัฒนาระบบงานคุมประพฤติเพื่อให้บริการแบบดิจิทัล)
และกรมราชทัณฑ์ (โครงการพัฒนาเรือนจำเพื่อพัฒนาพฤติกรรมผู้ต้องขังเฉพาะทาง)

๔. หน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานแล้ว แต่ผลการเบิกจ่ายเกินกว่าร้อยละ ๕๐
ตามแผนไตรมาสที่ ๓ ได้แก่ สำนักปลัดกระทรวงยุติธรรม กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กรมบังคับคดี และ
สำนักงานกิจการยุติธรรม

/ ทั้งนี้ ...

ทั้งนี้ สำนักงานกิจการยุติธรรมในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพ ได้กำหนดให้หน่วยงานที่ได้รับ การจัดสรรงบประมาณบูรณาการแผนงานปฏิรูปกฎหมายและพัฒนากระบวนการยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รายงานผลการดำเนินงานและการเบิกจ่ายงบประมาณ ในทุกๆ ไตรมาส และในไตรมาสที่ ๓ ได้กำหนดให้รายงานผลภายในวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ รวมถึงได้กำหนดจัดประชุมหน่วยงานในหัวง เดือนสิงหาคม ๒๕๖๑ เพื่อเป็นเวทีในการติดตามผลการดำเนินงาน เร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตาม มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพฯ และหารือถึงปัญหา ข้อเสนอแนะต่างๆ ให้สามารถขับเคลื่อนและเบิกจ่าย งบประมาณได้ตามแผนที่กำหนดไว้ และจะได้รายงานผลให้รองนายกรัฐมนตรีที่กำกับดูแลแผนงานบูรณาการ และสำนักงบประมาณให้ทราบต่อไป

ประเด็นอภิปราย

ที่ประชุม ได้มีการอภิปรายโดยสรุปประเด็นสาระสำคัญ ดังนี้

๑. ประธานอนุกรรมการให้ข้อสังเกตว่า ในการวิเคราะห์ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ควรเพิ่มเติมในรายละเอียด เช่น กรณีงบประมาณอุดหนุนซึ่งจะต้องโอนงบประมาณให้กับหน่วยงานที่ขอรับ จัดสรรทั้งหมด ถ้าเป็นการรายงานในเชิงงบประมาณคือเบิกจ่ายได้ร้อยละเซ็นต์ แต่ทั้งนี้ต้องดูในรายละเอียด ว่ามีผลการดำเนินงานเป็นอย่างไร นอกจากนี้ ควรมีการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการเบิกจ่ายแต่ละโครงการ ว่าเป็นไปตามแผนที่ได้กำหนดหรือไม่ ซึ่งหากไม่เป็นไปตามแผนอาจจะต้องระบุรายละเอียดให้ชัดเจนว่าจะมี การดำเนินงานอย่างไร เพื่อแสดงให้เห็นการขับเคลื่อนของแผนการเบิกจ่ายงบประมาณ

๒. ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้ชี้แจงผลการดำเนินงานของโครงการเพิ่มเติมว่า กิจกรรมการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลอาชญากรรม และตรวจเปรียบเทียบลูกกระสุนและปลอกกระสุนปืนด้วยระบบ อัตโนมัติ ได้มีการลงนามสัญญาเมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๑ เป็นจำนวนเงิน ๗๑,๑๘๐,๐๐๐ บาท กำหนด ส่งมอบงานภายในวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๑ เงินคงเหลือ ๒๐,๐๐๐ บาท โดยอาจจะขอเปลี่ยนแปลง งบประมาณที่เหลือจ่ายเป็นงบดำเนินงาน สำหรับกิจกรรมการเพิ่มประสิทธิภาพระบบฐานข้อมูลและ การเชื่อมโยงข้อมูลด้านนิติวิทยาศาสตร์ ซึ่งเป็นงบรายจ่ายอื่น แบ่งเป็นงบลงทุนและงบดำเนินงาน โดยงบลงทุน จำนวน ๗๖,๑๐๕,๗๐๐ บาท ได้มีการลงนามในสัญญาจ้าง วงเงิน ๗๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท และกำหนดส่งมอบงาน ๒ งวด งวดที่ ๑ เดือนสิงหาคม ๒๕๖๑ และงวดที่ ๒ เดือนเมษายน ๒๕๖๒ มีเงินคงเหลือ ๑,๑๐๕,๗๐๐ บาท อยู่ระหว่างการขอส่งคืนงบประมาณ ในส่วนงบดำเนินงาน จำนวน ๑๐๓,๙๑๘,๘๐๐ บาท อยู่ระหว่างการประกาศราคากลาง และจัดทำร่างประกาศประกวดราคา

๓. ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในการรายงานผล การดำเนินงานงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์แผนงานบูรณาการปฏิรูปกฎหมายและพัฒนา กระบวนการยุติธรรม ประกอบด้วยข้อมูล ๒ ส่วน คือ การติดตามการใช้จ่ายงบประมาณในระบบ BB EvMIS ของสำนักงบประมาณ และการรายงานตามแบบ IB ๑-๔ ของสำนักงานกิจการยุติธรรม ซึ่งจะได้มีการปรับปรุง กระบวนการติดตามผลการดำเนินงานต่อไป ในส่วนของการขอรับจัดสรรงบประมาณในลักษณะบูรณาการฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีหน่วยงานที่ขอรับจัดสรรจำนวน ๑๕ หน่วยงาน จำนวน ๒๐ โครงการ วงเงิน งบประมาณทั้งสิ้น ๑,๑๗๖,๓๖๓,๐๐๐ บาท (หนึ่งพันหนึ่งร้อยเจ็ดสิบหกล้านสามแสนหกหมื่นสามพันบาทถ้วน) ซึ่งตามกระบวนการชี้แจงงบประมาณ หน่วยงานที่ขอรับจัดสรรงบประมาณจะต้องชี้แจงรายละเอียดในชั้น อนุกรมวิธีการในแต่ละคณะเป็นรายหน่วยงาน โดยข้อสังเกตของสำนักงบประมาณจะมีประเด็นเรื่องศักยภาพ ในการเบิกจ่ายงบประมาณที่อาจจะถูกชักกัมาได้ นอกจากนี้ การเบิกจ่ายงบประมาณบูรณาการให้ถือปฏิบัติ ตามระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณรายจ่ายสำหรับแผนงานบูรณาการ พ.ศ. ๒๕๕๙ และพระราชบัญญัติ วินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑

มติที่ประชุม รับทราบ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการเพิ่มเติมรายละเอียดข้อมูล โดยเปรียบเทียบกับแผนที่กำหนด รวมทั้งงบประมาณที่เบิกจ่ายจริงของงบประมาณอุดหนุน

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ ร่างแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๕)

ฝ่ายเลขานุการได้รายงานต่อที่ประชุมว่า ตามที่คณะอนุกรรมการประสานและพัฒนาระบบงานยุติธรรม มีมติการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๑ เห็นชอบร่างแผนแม่บทฯ ฉบับที่ ๓ ที่ฝ่ายเลขานุการได้ยกร่างและปรับปรุงแก้ไข โดยให้รับข้อสังเกตของที่ประชุมไปปรับปรุงเพิ่มเติมให้มีความสมบูรณ์ เพื่อเสนอคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ทั้งนี้ สำนักงานกิจการยุติธรรม ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ได้ดำเนินการปรับปรุงตามข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการ ได้แก่

๑. การปรับถ้อยคำภายใต้ยุทธศาสตร์จากคำว่า “แนวทางการดำเนินการ” เป็น “แนวทางการพัฒนา”
๒. การสอบทานสถานะปัจจุบันของร่างกฎหมายและโครงการ/กิจกรรม
๓. การเขียนอธิบายย่อดังให้เห็นว่าร่างแผนแม่บทฯ มีสาระสำคัญครบถ้วนตามที่พระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๙ กำหนดไว้
๔. การเพิ่มเติมบทนำ โดยอธิบายเหตุผลความจำเป็น กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ความเชื่อมโยงของสาระสำคัญของแผนฯ ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๙ และเพิ่มเติมแผนภาพความเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี แผนปฏิรูปประเทศ และตัวชี้วัด ที่ถ่ายทอดลงมารูปร่างแผนแม่บทฯ ฉบับนี้

ทั้งนี้ฝ่ายเลขานุการได้นำร่างแผนแม่บทฯ ฉบับที่ ๓ ที่ได้ปรับปรุงแก้ไขเสนอต่อที่ประชุม กพยช. ในคราวการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่ง กพยช. ได้มีมติเห็นชอบในหลักการตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ และมอบหมายฝ่ายเลขานุการรับข้อสังเกตไปพิจารณาปรับปรุงในประเด็นต่างๆ ดังนี้

๑. การผนวกแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมเข้าไว้ในยุทธศาสตร์ที่ ๕ ของร่างแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๓
๒. เห็นควรให้ปรับปรุงรายละเอียดของร่างแผนแม่บทฯ เช่น บทเกริ่นนำโดยเฉพาเจตนารมณ์ในการจัดทำร่างแผนฯ ควรเน้นคำที่สำคัญ ได้แก่ ความเป็นธรรม ความเสมอภาค การลดความเหลื่อมล้ำ ความรวดเร็ว การมีส่วนร่วม และความมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เห็นความเชื่อมโยงของร่างแผนแม่บทฯ กับแผนระดับชาติ
๓. พิจารณาจัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) หรือโครงการเพื่อดำเนินการตามร่างแผนแม่บทฯ ให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น
๔. เสนอร่างแผนแม่บทฯ ไปยังสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ เรื่อง แนวทางการเสนอแผนเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณากลับกรองตามขั้นตอนก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงร่างแผนแม่บทฯ ฉบับที่ ๓ ตามมติที่ประชุมและข้อสังเกตของ กพยช. โดยในส่วนของยุทธศาสตร์ที่ ๕ การขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมด้วยดิจิทัล

ได้นำเสนอต่อคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม (ดร.ทวีศักดิ์ กอนันต์กุล เป็นประธานอนุกรรมการ) ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ ซึ่งที่ประชุมได้มีมติรับทราบและมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการเพิ่มเติมเนื้อหาในยุทธศาสตร์ที่ ๕ ให้สนับสนุนการดำเนินงานทั้ง ๔ ยุทธศาสตร์ ฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการตามมติดังกล่าวและประธานอนุกรรมการฯ ได้ให้ความเห็นชอบร่างเนื้อหาที่ปรับแก้ไขเรียบร้อยแล้ว

สำหรับประเด็นข้อสังเกตของ กพยช. เรื่องการพิจารณาจัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) หรือโครงการเพื่อดำเนินการตามร่างแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ ให้ความชัดเจนยิ่งขึ้น เนื่องจากประธาน กพยช. ได้มีข้อสังเกตในประเด็นดังกล่าวว่า ลักษณะของ “แผนแม่บท (Master Plan)” กับ “แผนปฏิบัติการ (Action Plan)” มีความแตกต่างกัน หากจะรวมอยู่ในฉบับเดียวกัน จะต้องเพิ่มเติมรายละเอียดของร่างแผนแม่บทฯ ฉบับที่ ๓ ในส่วนที่ ๖ แผนการดำเนินงาน ได้แก่ โครงการเป้าหมาย กลยุทธ์ กิจกรรม ระยะเวลา งบประมาณ และหน่วยงานที่รับผิดชอบ ซึ่งฝ่ายเลขานุการ ได้พิจารณาพระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๙ ที่กำหนดให้แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ มีลักษณะเป็น Master Plan ดังนั้น จึงขอปรับรูปแบบของร่างแผนแม่บทฯ ฉบับที่ ๓ เป็น Master Plan โดยมีการกำหนดตัวอย่างโครงการ/กิจกรรม ที่สนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ และแผนปฏิรูปประเทศ และได้จัดทำสรุปร่างแผนแม่บทฯ ตามคู่มือแนวทางเสนอแผนสู่การพิจารณาของคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณากลับกรองต่อไป

ประเด็นอภิปราย

ที่ประชุมได้มีประเด็นอภิปราย โดยสรุปสาระสำคัญ ดังนี้

๑. ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ขอหารือผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) และอนุกรรมการฯ ตามมติที่ประชุม กพยช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ มอบหมายฝ่ายเลขานุการเสนอร่างแผนแม่บทฯ ฉบับที่ ๓ ไปยังสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ซึ่งเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ เรื่องแนวทางการเสนอแผนเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณากลับกรองตามขั้นตอนก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรี โดยแนวทางดังกล่าวนอกจากร่างแผนแม่บทฯ ฉบับที่ ๓ แล้ว ได้กำหนดให้มีการจัดทำสรุปร่างแผนแม่บทฯ ฉบับที่ ๓ ด้วย ซึ่งในหัวข้อ “สรุปแนวทางการดำเนินงานภายใต้แผน” ได้กำหนดให้มีข้อมูลรายละเอียดของโครงการ กิจกรรม ได้แก่ กรอบระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ วงเงินและแหล่งเงินงบประมาณ เป้าหมาย และตัวชี้วัด ฝ่ายเลขานุการจึงได้มีการประสานขอรายละเอียดข้อมูลดังกล่าวกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แต่มีบางหน่วยงานที่ยังไม่ได้จัดส่งข้อมูล หรือจัดส่งมาแล้วแต่ยังไม่ครบถ้วน เนื่องจากอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการหรือผู้บังคับบัญชา ฝ่ายเลขานุการได้เสนอว่า เพื่อไม่ให้ล่าช้าจะขอเสนอร่างแผนแม่บทฯ ฉบับที่ ๓ และสรุปร่างแผนแม่บทฯ ฉบับที่ ๓ ไปยัง สศช. ก่อน หากได้รับรายละเอียดข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะเสนอเพิ่มเติมในภายหลัง เนื่องจากขณะนี้ มีแผนอื่นๆ ที่เสนอ สศช. และอยู่ระหว่างกระบวนการเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณา ซึ่งผู้แทน สศช. ได้ชี้แจงว่า เนื่องจากชื่อโครงการ กิจกรรมทั้งหมดได้ปรากฏอยู่ในร่างแผนแม่บทฯ ฉบับที่ ๓ หากมีรายละเอียดข้อมูลเพิ่มเติมก็เสนอมาภายหลังได้

ทั้งนี้ประธานอนุกรรมการได้สรุปว่าเพื่อให้เป็นไปตามมติ กพยช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ จึงเห็นควรเสนอร่างแผนแม่บทฯ ฉบับที่ ๓ และสรุปร่างแผนแม่บทฯ ฉบับที่ ๓ ตามคู่มือแนวทางเสนอแผนสู่

การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ไปยังสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ทั้งนี้ หากมีหน่วยงานจัดส่งแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมเพิ่มเติม ให้ฝ่ายเลขานุการการจัดส่งข้อมูลแก่ สศช. ก่อนที่คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติจะพิจารณาให้ความเห็น

๒. ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้ชี้แจงว่า รายละเอียดโครงการ กิจกรรม ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นผู้รับผิดชอบภายใต้ร่างแผนแม่บทฯ ฉบับที่ ๓ นี้ อยู่ระหว่างดำเนินการ แต่มีข้อขัดข้องบางประการ เช่น กิจกรรมการยกย่องพระราชบัญญัติการป้องกันอาชญากรรมภาคประชาชน พ.ศ. ... ที่กำหนดให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นผู้รับผิดชอบ แต่ทางสำนักงานยังไม่ทราบความเป็นมา หรือเจตนารมณ์ของร่างกฎหมายฉบับนี้ ซึ่งกระบวนการยกย่องกฎหมายต่างจากกระบวนการดำเนินโครงการ หรือกิจกรรมอื่นๆ จึงไม่สามารถจัดทำรายละเอียดกิจกรรมนี้ได้

ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม ได้อภิปรายว่า แนวคิดในการจัดทำร่างแผนแม่บทฯ ฉบับที่ ๓ ได้พยายามสังเคราะห์ยุทธศาสตร์ชาติและแผนปฏิรูปประเทศ ในส่วนการปรับปรุงหรือยกย่องกฎหมายที่กำหนดไว้ในหัวข้อ โครงการ กิจกรรมสำคัญภายใต้ร่างแผนแม่บทฯ ฉบับที่ ๓ ซึ่งได้มีการถอดประเด็นจากแผนปฏิรูปประเทศ แต่เนื่องจากแผนปฏิรูปดังกล่าวไม่ได้มีการระบุรายละเอียดและเจตนารมณ์ในการยกย่องหรือแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ชัดเจน ทำให้หน่วยงานที่ถูกกำหนดว่าเป็นหน่วยงานรับผิดชอบ อาจยังไม่ได้เตรียมการ ดังนั้น จึงเห็นควรตัดกิจกรรมการปรับปรุงหรือยกย่องกฎหมายของหน่วยงานที่ยังไม่มีความพร้อมในการดำเนินงานออกจากร่างแผนแม่บทฯ ฉบับที่ ๓ นอกจากนี้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องอาจช่วยกันพิจารณาปรับให้สอดคล้องกับความเป็นจริงอีกครั้ง ซึ่งกรณีเรื่องการป้องกันอาชญากรรมภาคประชาชน สำนักงานตำรวจแห่งชาติอาจไม่ใช่หน่วยงานผู้รับผิดชอบเพียงหน่วยงานเดียว อาจมีกระทรวงมหาดไทย และกระทรวงยุติธรรมร่วมด้วย

ผู้แทนสำนักงานศาลปกครอง ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า กิจกรรมการยกย่องกฎหมาย เป็นข้อเสนอกฎหมายที่อยู่ในแผนปฏิรูปกฎหมายและแผนปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม ซึ่งทางคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรมได้เคยให้ข้อมูลว่ากิจกรรมต่างๆ นี้จะมีการหารือกับเจ้าภาพอีกครั้งหนึ่ง ทั้งนี้ ประธานอนุกรรมการ ได้สรุปว่าแผนสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามสถานการณ์ ดังนั้นหน่วยงานเจ้าภาพในแต่ละเรื่องต้องพิจารณาว่าจะดำเนินการต่อไปอย่างไร ถ้ามีรายละเอียดโครงการหรือกิจกรรมเพิ่มเติม ให้เสนอเพิ่มเติมไปยัง สศช.

๓. ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้ชี้แจงว่าจะประสานผู้รับผิดชอบของสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้แจ้งมายังฝ่ายเลขานุการว่าอยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูล รวมทั้งให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า ควรปรับอักษรย่อชื่อหน่วยงานให้ถูกต้องและเป็นมาตรฐานเดียวกัน ซึ่ง ตร. เป็นอักษรย่อของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ส่วน ดช. เป็นเลขประจำส่วนราชการที่ใช้ในงานสารบรรณ สำหรับ สดช. น่าจะเป็นอักษรย่อที่สื่อมวลชนใช้ ทั้งนี้ ผู้แทนสำนักงานศาลปกครอง ได้เสนอแนะเพิ่มเติมว่า ควรเพิ่มเติมคำอธิบายอักษรย่อชื่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วย

๔. ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมด้วยดิจิทัล ควรเพิ่มเติมประเด็นคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคล โดยให้ฝ่ายเลขานุการหารือกับคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบร่างแผนแม่บทฯ ฉบับที่ ๓ ตามที่ฝ่ายเลขานุการ ได้ปรับปรุงแก้ไข และสรุปร่างแผนแม่บทฯ ฉบับที่ ๓ ตามคู่มือแนวทางเสนอแผนสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี โดยให้เพิ่มเติมตามข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการ

๒. ให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการ เสนอร่างแผนแม่บทฯ ฉบับที่ ๓ และสรุปร่างแผนแม่บทฯ ฉบับที่ ๓ ตามคู่มือแนวทางเสนอแผนสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ไปยังสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ทั้งนี้ หากมีหน่วยงานจัดส่งแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เพิ่มเติม ให้ฝ่ายเลขานุการจัดส่งข้อมูลแก่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ก่อนที่คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติจะพิจารณาให้ความเห็น

๔.๒ ร่างกรอบแนวทางการจัดทำงบประมาณบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ แผนงานบูรณาการปฏิรูปกฎหมายและพัฒนาระบบการยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๔

ฝ่ายเลขานุการได้รายงานต่อที่ประชุมว่า สำนักงานกิจการยุติธรรม ร่วมกับ ศูนย์บริการวิชาการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ได้ยกร่างกรอบแนวทางการจัดทำงบประมาณบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ แผนงานบูรณาการปฏิรูปกฎหมายและพัฒนาระบบการยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ โดยการจัดทำร่างกรอบแนวทางดังกล่าว ได้กำหนดหลักการสำคัญ ๔ ประการ คือ

๑. แผนงานบูรณาการฯ เป็นส่วนหนึ่งของการขับเคลื่อนการบริหารงานยุติธรรมของประเทศ โดยมีร่างแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๕ เป็นกรอบในการจัดทำกรอบแผนงานบูรณาการการปฏิรูปกฎหมายและพัฒนาระบบการยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๔

๒. การกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนงานบูรณาการฯ อยู่ในระดับที่สามารถดำเนินการได้ตามศักยภาพของแผนงานบูรณาการ และมีลักษณะยกระดับตัวชี้วัดผลการดำเนินงานที่สูงขึ้น

๓. การกำหนดแนวทางการดำเนินงาน มีความครอบคลุมกับบทบาทภารกิจในการบริหารงานยุติธรรมของประเทศ มีความต่อเนื่องเชื่อมโยงกัน และมีลักษณะยกระดับการดำเนินงานที่สูงขึ้น

๔. การจัดทำโครงการและการจัดทำงบประมาณ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของ “งบประมาณเชิงบูรณาการ” ที่สำนักงบประมาณกำหนด โดยแผนงาน/โครงการจะต้องเป็นการดำเนินงานที่หลายหน่วยงานทำงานร่วมกัน, เป็นการบูรณาการภารกิจในเชิงกระบวนการทำงานร่วมกันหรือการบูรณาการภารกิจในเชิงพื้นที่, แผนงาน/โครงการตอบสนองความต้องการของพื้นที่หรือยุทธศาสตร์สำคัญของประเทศ, และผลลัพธ์ของการดำเนินงานมีคุณค่ามากกว่าต่างคนต่างทำ

ทั้งนี้สาระสำคัญของร่างกรอบแนวทางการจัดทำงบประมาณแผนงานบูรณาการการปฏิรูปกฎหมายและพัฒนาระบบการยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๔ สรุปได้ดังนี้

เป้าหมายแผนงานบูรณาการ : การประสานเชื่อมโยงการดำเนินงานด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมอย่างสอดคล้อง และสนับสนุนการขับเคลื่อนการบริหารงานยุติธรรมเพื่ออำนวยให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม

ตัวชี้วัดระดับแผนงานบูรณาการ ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ ๑ : ประชาชน สามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ร้อยละ)

ตัวชี้วัดที่ ๒ : ประชาชนผู้รับบริการในกระบวนการยุติธรรมได้รับบริการอย่างครบถ้วนตามสิทธิที่พึงได้รับ (ร้อยละ)

/ แนวทาง ...

แนวทางการดำเนินงาน ประกอบด้วย ๒ แนวทาง ดังนี้

แนวทางการดำเนินงานที่ ๑ : เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมด้านกฎหมาย กระบวนการยุติธรรม โดยมุ่งเน้นการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของประชาชนในเรื่องสิทธิเสรีภาพ กฎหมาย และกระบวนการยุติธรรมที่มีความจำเป็นต่อชีวิตประจำวัน โดยใช้วิธีการและช่องทางการเผยแพร่ที่หลากหลาย รวมถึงการเปิดโอกาสให้ประชาชนและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการยุติธรรมและการใช้เครือข่ายความร่วมมือของประชาชนในการป้องกันปัญหาอาชญากรรม ประกอบด้วย การดำเนินการ ดังนี้

๑.๑. เผยแพร่ความรู้และสร้างความเข้าใจ ด้านกฎหมาย และกระบวนการยุติธรรมแก่ประชาชนด้วยวิธีการและช่องทางต่าง ๆ ที่เหมาะสม

๑.๒. กำหนดช่องทางการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมและสร้างความเข้าใจให้แก่ประชาชน

๑.๓. สร้างเครือข่ายความร่วมมือภาคประชาชนในการป้องกันปัญหาอาชญากรรม

ตัวชี้วัดระดับแนวทางการดำเนินงาน : ระดับความรู้ความเข้าใจของประชาชนในเรื่องสิทธิพื้นฐาน กฎหมาย และช่องทางการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม

แนวทางการดำเนินงานที่ ๒ : ส่งเสริมและพัฒนากระบวนการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาท โดยมุ่งเน้นให้ประชาชนมีช่องทางที่หลากหลายในการเข้าถึงกระบวนการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาททั้งทางอาญา ทางแพ่งและพาณิชย์ และทางปกครอง อันจะส่งผลให้จำนวนความขัดแย้งและข้อพิพาทที่ต้องเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมหลักมีจำนวนที่ลดลง ประกอบด้วย การดำเนินการ ดังนี้

๒.๑ ทบทวนมาตรการทางกฎหมายเพื่อส่งเสริมกระบวนการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาท

๒.๒ พัฒนากระบวนการดำเนินงาน รวมถึงศักยภาพของบุคลากรที่เกี่ยวข้องในกระบวนการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาท

๒.๓ ผลักดันให้ประชาชนมีช่องทางในการเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากกระบวนการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาทต่าง ๆ โดยรัฐ

๒.๔ พัฒนารูปแบบและช่องทางในการเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากกระบวนการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาทต่าง ๆ โดยชุมชน

ตัวชี้วัดระดับแนวทางการดำเนินงาน : จำนวนข้อพิพาทที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาท

แนวทางการดำเนินงานที่ ๓ : พัฒนากฎหมายให้สามารถตอบสนองต่อบริบทการเปลี่ยนแปลงและความต้องการของสังคม โดยวิเคราะห์ปัญหาของกฎหมายประเภทต่าง ๆ รวมทั้งพัฒนาและปรับปรุงกฎหมายหรือการบัญญัติกฎหมายใหม่ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัญหาและบริบทของสังคม และพัฒนากลไกการบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพ ตลอดจนสร้างกลไกการติดตามและประเมินผลการใช้กฎหมายต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงกฎหมายที่สามารถอำนวยความสะดวกยุติธรรม และสอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ ประกอบด้วย การดำเนินการ ดังนี้

๓.๑ วิเคราะห์ปัญหาของกฎหมายประเภทต่าง ๆ รวมทั้งพัฒนาและปรับปรุงกฎหมายหรือการบัญญัติกฎหมายใหม่ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัญหาและบริบทของสังคม

๓.๒ พัฒนากลไกการบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพ

๓.๓ ติดตามและประเมินผลการใช้กฎหมายต่างๆ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงกฎหมายที่สามารถอำนวยความสะดวกยุติธรรม และสอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ

ตัวชี้วัดระดับแนวทางการดำเนินงาน : จำนวนกฎหมาย แนวทาง หรือมาตรการต่าง ๆ ที่ได้รับการปรับปรุง พัฒนา หรือบัญญัติใหม่

แนวทางการดำเนินงานที่ ๔ : พัฒนาระบบบริหารงานยุติธรรม ทั้งกระบวนการก่อน ระหว่าง และหลังการดำเนินคดี โดยวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคของกลไกการดำเนินงาน ตลอดจนทบทวน และปรับปรุงกลไกการดำเนินงาน ทั้งในระดับหน่วยงานและที่เชื่อมโยงกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่อยู่ในกระบวนการยุติธรรมและนอกกระบวนการยุติธรรม รวมถึงพัฒนากระบวนการดำเนินงานในงานยุติธรรม และการเชื่อมต่อการปฏิบัติและใช้ทรัพยากรทางการบริหารร่วมกันของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม พร้อมทั้งพัฒนาทัศนคติและศักยภาพของบุคลากรของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม และพัฒนากลไกในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของประชาชน ประกอบด้วยการดำเนินการ ดังนี้

๔.๑ วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคของกลไกการดำเนินงาน ทั้งในระดับหน่วยงาน และที่เชื่อมโยงกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่อยู่ในกระบวนการยุติธรรมและนอกกระบวนการยุติธรรม

๔.๒ ทบทวนและปรับปรุงกลไกการดำเนินงาน ทั้งในระดับหน่วยงานและที่เชื่อมโยงกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่อยู่ในและนอกกระบวนการยุติธรรม

๔.๓ พัฒนาการกระบวนการดำเนินงานในงานยุติธรรม และการเชื่อมต่อการปฏิบัติและใช้ทรัพยากรทางการบริหารร่วมกันของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

๔.๔ พัฒนาทัศนคติและศักยภาพของบุคลากรของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

๔.๕ พัฒนากลไกในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของประชาชน

ตัวชี้วัดระดับแนวทางการดำเนินงาน : จำนวนโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาระบบบริหารงานยุติธรรมร่วมกันของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

แนวทางการดำเนินงานที่ ๕ : พัฒนาระบบการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิด โดยทบทวน วิเคราะห์ และพัฒนาแนวทางการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดในรูปแบบต่างๆ ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับผู้กระทำ ความผิดแต่ละประเภท รวมทั้งสร้างความเข้าใจต่อผู้ปฏิบัติงานและประชาชนเกี่ยวกับการให้โอกาสผู้กระทำผิด และพัฒนากลไกการติดตามและให้ความช่วยเหลือ ตลอดจนสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคส่วนต่างๆ ในการดูแลและให้ความช่วยเหลือผู้ที่ได้รับการปล่อยตัวหรือผู้พ้นจากการกระทำผิด ประกอบด้วย การดำเนินการดังนี้

๕.๑ ทบทวนและวิเคราะห์แนวทางการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดในรูปแบบต่าง ๆ

๕.๒ พัฒนาแนวทางการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดที่เหมาะสมและสอดคล้องกับผู้กระทำ ความผิดแต่ละประเภท

๕.๓ สร้างความเข้าใจต่อผู้ปฏิบัติงานและประชาชนเกี่ยวกับการให้โอกาสผู้กระทำผิด

๕.๔ พัฒนากลไกการติดตามและให้ความช่วยเหลือผู้ที่ได้รับการปล่อยตัวหรือผู้พ้นจากการกระทำผิด

๕.๕ สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ ในสังคมในการดูแลและให้ความช่วยเหลือผู้ที่ได้รับการปล่อยตัวหรือผู้พ้นจากการกระทำผิด

ตัวชี้วัดระดับแนวทางการดำเนินงาน : จำนวนรูปแบบ หรือประเภทความร่วมมือในการดูแลช่วยเหลือผู้กระทำผิดที่ถูกควบคุมตัว และผู้ที่ได้รับการปล่อยตัว

แนวทางการดำเนินงานที่ ๖ : พัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรม โดยพัฒนาการจัดเก็บและการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศให้สามารถเชื่อมโยงกัน (Connectivity) และใช้ประโยชน์ร่วมกัน (Big Data) ระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม เพื่อพัฒนาไปสู่การจัดทำ

ฐานข้อมูลกลาง (Data Center) ของกระบวนการยุติธรรม รวมถึงพัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้มีความพร้อมต่อการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน และพัฒนาการให้บริการทางดิจิทัล เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการและข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรม ซึ่งประกอบด้วย การดำเนินการดังนี้

๖.๑ พัฒนาการจัดเก็บและการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมให้เป็นมาตรฐานเพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์ร่วมกัน (Standard)

๖.๒ พัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีความพร้อมในการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับงานยุติธรรม

๖.๓ พัฒนาฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมให้เข้าถึง ถูกต้อง ทันสมัย และใช้ประโยชน์ร่วมกันได้ (Data Integration)

๖.๔ พัฒนารูปแบบและช่องทางการให้บริการทางดิจิทัลเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการและข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

๖.๕ พัฒนาการขับเคลื่อนนโยบายและแนวปฏิบัติในการกำกับดูแลการคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล และการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูล (Data Governance)

ตัวชี้วัดระดับแนวทางการดำเนินงาน : จำนวนช่องทางการให้บริการประชาชนด้านกระบวนการยุติธรรมทางดิจิทัล

ประเด็นอภิปราย

๑. ฝ่ายเลขานุการ ได้ชี้แจงว่า ร่างกรอบแนวทางการจัดทำงบประมาณบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ แผนงานการปฏิรูปกฎหมายและพัฒนากระบวนการยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ จะเป็นกลไกในการขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ ฉบับที่ ๓ และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนปฏิรูปประเทศ ซึ่งการจัดทำล่วงหน้าเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อม และสามารถเป็นข้อมูลสนับสนุนในการชี้แจงกรณีการพิจารณางบประมาณว่า แผนงานบูรณาการปฏิรูปกฎหมายและพัฒนากระบวนการยุติธรรมได้กำหนดแผนงานโครงการล่วงหน้าที่ชัดเจน เพื่อผลักดันให้การพัฒนากระบวนการยุติธรรมประสบผลสำเร็จ

๒. ผู้แทนสำนักงบประมาณ ให้ข้อเสนอแนะว่า ร่างกรอบแนวทางการจัดทำงบประมาณบูรณาการฯ อาจจะมีการปรับปรุงให้สอดคล้องกับนโยบายที่จะเกิดขึ้นในอนาคต โดยความชัดเจนอาจจะต้องรอในช่วงเวลาที่มีการประกาศปฏิทินในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี ของสำนักงบประมาณ

๓. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ให้ข้อเสนอแนะว่า เนื่องจากร่างกรอบแนวทางการจัดทำงบประมาณบูรณาการฯ จะเป็นกลไกในการขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ ฉบับที่ ๓ ดังนั้น การกำหนดตัวชี้วัดในภาพรวมควรมีการวัดในเรื่องความเชื่อมั่นของประชาชนด้วย นอกจากนี้ การกำหนดตัวชี้วัดควรกำหนดค่าเป้าหมายให้ชัดเจน เพื่อให้การประเมินผลสำเร็จทราบถึงผลการดำเนินงานว่าดีขึ้นหรือไม่ เช่น การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทจะต้องประเมินว่าเพิ่มขึ้นหรือลดลง

๔. ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด ให้ข้อสังเกตว่าหลักการสำคัญของการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการคือจะต้องมีการดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน แต่สำหรับแนวทางที่ ๓ พัฒนากฎหมายให้สามารถตอบสนองต่อบริบทการเปลี่ยนแปลงและความต้องการของสังคม ในเรื่องการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายส่วนใหญ่จะเป็นการดำเนินงานในลักษณะที่ดำเนินการเพียงหน่วยงานเดียว การบูรณาการหลายหน่วยงานเป็นไปได้ยาก ซึ่งกรณีนี้หากหน่วยงานเสนอค่าของงบประมาณเข้ามาอาจไม่ผ่านในขั้นพิจารณาของคณะกรรมการฯ สำหรับแนวทางการดำเนินงานที่ ๖ พัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรม ซึ่งได้กำหนดเรื่องการพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีความพร้อมในการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับงานยุติธรรม อาจขยายแนวทางในการจัดฝึกอบรมของหน่วยงานภายใน

๕. ประธานอนุกรรมการ ให้ข้อเสนอแนะว่าการปรับปรุงแก้ไขหรือยกร่างกฎหมาย ซึ่งอาจมีหลายหน่วยงานที่มีความเกี่ยวข้อง ดังนั้น จึงควรมีกลไกที่จะสามารถกำหนดหน่วยงานที่รับผิดชอบหลักได้อย่างชัดเจน

๖. ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด ได้หารือต่อที่ประชุมในประเด็นโครงการตาม แผนปฏิรูปประเทศที่ทุกหน่วยงานจะต้องดำเนินการ เช่น เรื่องการจัดตั้งสถาบันการว่าความชั้นสูงที่กำหนดให้ สำนักงานอัยการสูงสุดเป็นผู้รับผิดชอบ ควรเสนอค่าของงบประมาณในลักษณะบูรณาการฯ หรือแบบปกติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม ให้ข้อเสนอแนะว่าถ้าเป็นเรื่องเฉพาะ ของหน่วยงาน จะไม่อยู่ภายใต้แผนงานงบประมาณในลักษณะบูรณาการฯ อย่างไรก็ตาม หากเป็นการบูรณาการ ภายใต้แผนปฏิรูปประเทศต่างๆ จะมีคณะกรรมการพิจารณาเฉพาะ

๗. ผู้แทนสำนักงานศาลปกครองให้ข้อสังเกตว่า ร่างกรอบแนวทางการจัดทำ งบประมาณบูรณาการฯ จะเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ ฉบับที่ ๓ ทั้งนี้ หากโครงการ หรือกิจกรรมไม่ได้รับการจัดสรรหรือได้รับงบประมาณไม่เพียงพอ อาจส่งผลต่อการขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ ได้ ซึ่งผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรมชี้แจงว่า ในประเด็นนี้สามารถนำข้อเท็จจริงในเรื่องงบประมาณ ที่เกิดขึ้นเป็นฐานข้อมูลในการวิเคราะห์และประเมินแผนแม่บทฯ ต่อไป

๘. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ให้ข้อเสนอแนะว่า กลไกสำคัญ ในการขับเคลื่อนให้เกิดผลสำเร็จ คือการประสานหน่วยงาน และการกำหนดโครงการ กิจกรรมที่สอดคล้องกับ ร่างกรอบแนวทางการจัดทำงบประมาณบูรณาการฯ เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ด้านกระบวนการยุติธรรมอย่างแท้จริง

มติที่ประชุม ไม่ขัดข้อง และให้ฝ่ายเลขานุการรับข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการไปพิจารณา ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

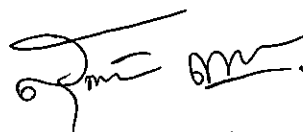
- กรอบแนวทางในการป้องกันอาชญากรรม

ประธานอนุกรรมการให้ข้อเสนอแนะว่า การป้องกันปัญหาอาชญากรรม ถือได้ว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญและเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน ซึ่งผลผลิตที่เกิดจากการดำเนินงานของแต่ละ หน่วยงาน จะต้องส่งผลลัพธ์ในการลดปัญหาอาชญากรรม ดังนั้น จึงควรมีการวิเคราะห์และประเมิน สถานการณ์ในการป้องกันปัญหาอาชญากรรม โดยอาจศึกษาจากระบบการประเมินขององค์การสหประชาชาติ หรือการพิจารณาดำเนินการสำรวจเหยื่ออาชญากรรม (Crime victim Survey)

มติที่ประชุม การประชุมครั้งต่อไป ให้ฝ่ายเลขานุการนำเสนอเรื่องกรอบแนวทางในการป้องกัน อาชญากรรม โดยวิเคราะห์ในประเด็นการประเมินสถานการณ์ด้านการป้องกันอาชญากรรม ปัจจัยที่ส่งผลต่อ การเกิดประสิทธิภาพในงานป้องกันอาชญากรรม และการประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน

/ เลิกประชุม ...

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๐๐ น.



(นางสุพิชฌาย์ ญานวรสิทธิเดช นุชหัตต์)
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ
อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายชาติรี จันทรเพ็ญ)
ผู้อำนวยการกองนโยบายและประสานแผน
กระบวนการยุติธรรม
อนุกรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม