

## คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

## รายงานการประชุม

## คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

ครั้งที่ 1/2550

วันพุธที่ 4 เมษายน พ.ศ. 2550 เวลา 09.30 น.

ณ ห้องประชุมกระทรวงยุติธรรม ชั้น 28

## ผู้มาประชุม

1. นายกรัฐมนตรี	ประธานกรรมการ
นายชาญชัย ลิขิตจิตถะ (แทน)	
2. ปลัดกระทรวงการคลัง	กรรมการ
นายมานะ หลักทอง (แทน)	
3. ปลัดกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
นายประทีป กิริติเลขา (แทน)	
4. ปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	กรรมการ
นายธนิต ประภาคนันท์ (แทน)	
5. อัยการสูงสุด	กรรมการ
นายสงวน คีระไพบูลย์สิน (แทน)	
6. เจ้ากรมพระธรรมนูญ	กรรมการ
พลโทสายัณห์ อรรถเกษม (แทน)	
7. ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ	กรรมการ
พลตำรวจโทวันชัย ศรีนวลนัค (แทน)	
8. เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา	กรรมการ
คุณพรทิพย์ จาละ	
9. เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	กรรมการ
นายศราวุธ เมนะเสวด	
10. เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	กรรมการ
พันตำรวจโทหญิง เอมอร ไชยบัวแดง (แทน)	

- |  |                  |
|--|------------------|
| 11. เลขธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด<br>นายกิตติ ลิ้มชัยกิจ                  | กรรมการ          |
| 12. เลขธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ<br>นายสุรพันธุ์ จุ่นพิจารณ์ (แทน) | กรรมการ          |
| 13. เลขธิการคณะรัฐมนตรี<br>นายรองพล เจริญพันธ์   | กรรมการ          |
| 14. เลขธิการสำนักงานศาลปกครอง<br>นายสุชาติ เวโรจน์ (แทน)                                 | กรรมการ          |
| 15. เลขธิการสำนักงานศาลยุติธรรม<br>นายพินิจ สุเสารัจ                                     | กรรมการ          |
| 16. เลขธิการเนติบัณฑิตยสภา<br>นายวัชร อันทุส (แทน)                                       | กรรมการ          |
| 17. นายกษัตราทนายความ<br>นายบำรุง ตันจิตติวัฒน์ (แทน)                                    | กรรมการ          |
| 18. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรติพันธ์ เชื้อบุญชัย<br>คณบดีคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย | กรรมการ          |
| 19. นายโสภณ รัตนกร<br>ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย  | กรรมการ          |
| 20. นายเรวัต คำเฉลิม<br>ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารงานยุติธรรม                            | กรรมการ          |
| 21. พลตำรวจเอกชาอุษิต เพ็ชรเลิศ<br>ผู้ทรงคุณวุฒิด้านอาชญาวิทยา                           | กรรมการ          |
| 22. ผู้แทนกระทรวงยุติธรรม<br>นายไกรสร บารมีอวยชัย  | กรรมการ          |
| 23. ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.<br>นางศรีพนม บุนนาค  | กรรมการ          |
| 24. ผู้แทนสำนักงานประมาณ<br>นายมันฑูร สุภัทวณิช  | กรรมการ          |
| 25. ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม<br>นายวิศิษฐ์ วิศิษฐ์สรอรรถ                        | เลขานุการ        |
| 26. รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม<br>นายกอบเกียรติ กสิวิวัฒน์                     | ผู้ช่วยเลขานุการ |

27. รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม  
นายวิทยา สุริยะวงศ์

ผู้ช่วยเลขานุการ

#### ผู้ไม่มาประชุม

1. ปลัดกระทรวงยุติธรรม
2. นายเชษฐา โทณะวณิก  
กณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม

ติตราชการ

ติคการกิจ

#### ผู้เข้าร่วมประชุม

1. พลตำรวจตรีชาญ วัฒนธรรม
2. พันตำรวจเอกสัญญา บัวเจริญ
3. พันตำรวจเอกจักรพงษ์ วิวัฒน์วานิช
4. พันตำรวจโทประจักษ์ พรหมศิริ
5. พันตำรวจโทหญิง พรพิมล อุดมโชติ
6. พันตำรวจตรีหญิง ประพร เต็มเกาะ
7. นายเจตศิริ อังศุพานิชย์
8. นายอุปราช พันธุ์ภักดี
9. นายจักรกฤษณ์ โชคทิพพันธุ์
10. นางสุนนทิพย์ จิตสว่าง
11. นางสาวฐิติยา เพชรมณี
12. นายสมณ์ พรหมรส
13. นางวรรณิ วงศาสุลักษณ์
14. พันตำรวจโทพงษ์ธร รัญญูศิริ
15. นางสาวดวงททัย แนวพนิช
16. นายสายชล ยังรอด
17. นายอดิศักดิ์ จันทวีรัช
18. นางสาวปริญานุช จริงจิตร
19. นายอิสรพงศ์ เทสะภู
20. นางสาวศศิวิมล วะรักษ์เลิศ

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ  
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ  
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ  
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ  
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ  
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ  
สำนักงานศาลยุติธรรม  
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการ  
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ  
กระทรวงมหาดไทย  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
สำนักงานกิจการยุติธรรม  
สำนักงานกิจการยุติธรรม  
สำนักงานกิจการยุติธรรม  
สำนักงานกิจการยุติธรรม  
สำนักงานกิจการยุติธรรม  
สำนักงานกิจการยุติธรรม  
สำนักงานกิจการยุติธรรม  
สำนักงานกิจการยุติธรรม  
สำนักงานกิจการยุติธรรม

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

**ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

ประธานกล่าวเปิดการประชุมและแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าการประชุมครั้งนี้เป็นการประชุมครั้งที่ 1 ประจำปี 2550 ซึ่งเป็นการประชุมที่ต่อเนื่องจากการประชุมครั้งที่ 2/2549 โดยนายรัฐมนตรีได้มอบหมายให้เป็นประธานการประชุมแทน

**มติที่ประชุม :** รับทราบ

**ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม**

ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ครั้งที่ 2/2549 ไปยังคณะกรรมการฯ ตามหนังสือคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ที่ ขช 0902/1159 และ ที่ ขช 0902/1161 ลงวันที่ 31 กรกฎาคม 2549 ซึ่งมี 2 หน่วยงานที่ขอแก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

(1) สำนักงานศาลยุติธรรม ตามหนังสือเลขที่ ขย 016/27954 ลงวันที่ 17 สิงหาคม 2549 โดยขอแก้ไข

- หน้า 17 บรรทัดที่ 19 ในประเด็นอภิปราย โดยเพิ่มเติมข้อความต่อท้ายข้อความเดิม "...และสอดคล้องกับกรอบอำนาจของคณะกรรมการตามมาตรา 3 วรรคหนึ่ง มาตรา 19 วรรคหนึ่ง"

- หน้า 18 บรรทัดที่ 4 ขอแก้ไขคำว่า " (Bangkok Decoration) เป็น "(Bangkok Declaration)"

(2) เนติบัณฑิตยสภา ลงวันที่ 16 สิงหาคม 2549 ขอแก้ไขหน้า 18 บรรทัดที่ 4 คำว่า " (Bangkok Decoration) เป็น " (Bangkok Declaration)"

**มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2549

**ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อทราบ**

**3.1 การแต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายและประสานงานกระบวนการยุติธรรมจังหวัดชายแดนภาคใต้**

ด้วยประธานกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติได้มีคำสั่งที่ 3/2549 ลงวันที่ 1 ธันวาคม 2549 แต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายและประสานงานกระบวนการยุติธรรมจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งมีปลัดกระทรวงยุติธรรมเป็นประธาน และมีหัวหน้าส่วนราชการ คณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัด และผู้แทนดาโต๊ะจากพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นคณะกรรมการ ซึ่งอำนาจหน้าที่พิจารณากำหนดแนวทางการบริหารงานยุติธรรม จัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนในการแก้ไขปัญหาในส่วน

พื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ประกอบกับ ได้มีคำสั่งที่ 1/2550 แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเป็นอนุกรรมการ และคำสั่งที่ 2/2550 ลงวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2550 แต่งตั้งคณะอนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการเพิ่มเติม

(รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุมวาระ 3.1)

**มติที่ประชุม** คณะกรรมการฯ รับทราบและเห็นชอบในคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการนโยบายและประสานงานกระบวนการยุติธรรมจังหวัดชายแดนภาคใต้ดังกล่าว

### 3.2 รายงานความคืบหน้าของคณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานผลความคืบหน้าของคณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ จำนวน 8 คณะ ดังนี้

(1) คณะอนุกรรมการด้านจัดทำ ประสาน ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ทางฝ่ายเลขานุการฯ อยู่ระหว่างจัดทำข้อกำหนดการศึกษา (TOR) เพื่อคัดเลือกและจัดจ้างที่ปรึกษาดำเนินการจัดทำแผนแม่บทพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติต่อไป

(2) คณะอนุกรรมการด้านพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ทางคณะอนุกรรมการฯ ได้มีมติเมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน 2549 เห็นชอบในร่างแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมแห่งชาติ และให้นำเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมเพื่อพิจารณา และเสนอต่อคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบต่อไป

(3) คณะอนุกรรมการด้านศึกษา วิจัยและพัฒนากฎหมายและระบบงานในกระบวนการยุติธรรม ทางคณะอนุกรรมการฯ ได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานเป็น 2 ด้าน คือ

- ด้านการศึกษาวิจัย เพื่อกำหนดทิศทางการศึกษาวิจัยในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายและระบบงานยุติธรรม

- ด้านการพัฒนากฎหมายและระบบงานในกระบวนการยุติธรรม เพื่อให้ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม ที่จะเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติหรือคณะรัฐมนตรี ทั้งนี้ ได้มีการประสานกับสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีถึงแนวทางการดำเนินงานดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

(4) คณะอนุกรรมการด้านพัฒนาบุคลากรกระบวนการยุติธรรม ทางฝ่ายเลขานุการฯ อยู่ระหว่างจัดทำแผนแม่บทพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม

(5) คณะอนุกรรมการด้านประสานงานและบริหารจัดการกระบวนการยุติธรรม ทางคณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมแล้วเสร็จ 2 เรื่อง ดังนี้

- จัดทำร่างโครงสร้างคณะทำงานประสานงานในระดับจังหวัด และระดับภาคภายใต้กรอบคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ โดยในระดับจังหวัด ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานคณะทำงาน โดยมีคณะทำงานประกอบด้วย หัวหน้าส่วนราชการใน

กระบวนการยุติธรรมประจำจังหวัด และหัวหน้าส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง อาทิ สภานายความจังหวัด นายกองจัดการบริหารส่วนจังหวัด ผู้บังคับการจังหวัดทหารบก ปลัดจังหวัด และระดับภูมิภาคแบ่งออกเป็น 9 ภาค ตามการแบ่งส่วนราชการระดับภาคของกระบวนการยุติธรรม ซึ่งคณะทำงานประกอบด้วย หัวหน้าส่วนราชการในกระบวนการยุติธรรมระดับภาค และหัวหน้าส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง อาทิ ผู้แทนกระทรวงกลาโหม ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย กรรมการบริหารสภานายความภาค ส่วนประธานคณะทำงานให้คณะทำงานคัดเลือกกันเอง เพื่อทำหน้าที่ประธานคณะทำงาน

- แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาทบทวนร่างพระราชบัญญัติใกล้เคียง

ข้อพิพาทคดีอาญาในชั้นสอบสวน พ.ศ. ....

(6) คณะอนุกรรมการด้านการประชาสัมพันธ์ ทางคณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมแล้วเสร็จ 3 เรื่อง ดังนี้

- กำหนดกรอบทิศทางงานดำเนินงานของคณะอนุกรรมการด้านการประชาสัมพันธ์
- แนวทางเชิงรุกเกี่ยวกับบุคคลที่ทำคุณประโยชน์ต่อกระบวนการยุติธรรม
- แต่งตั้งคณะทำงานบูรณาการการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ความรู้เรื่อง สิทธิและเสรีภาพของประชาชนที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม

(7) คณะอนุกรรมการประสานความร่วมมือระหว่างประเทศ ทางคณะอนุกรรมการฯ ได้กำหนดกรอบแนวทางการดำเนินงาน คือ

- จัดทำฐานข้อมูลความร่วมมือระหว่างประเทศในด้านกระบวนการยุติธรรมทางอาญาและทางแพ่ง
- วิเคราะห์และพิจารณาข้อมูลความร่วมมือระหว่างประเทศทางด้านอาญาและทางแพ่ง

(8) คณะอนุกรรมการนโยบายและประสานงานกระบวนการยุติธรรมจังหวัดชายแดนภาคใต้ คาดว่าจะมีการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ประมาณเดือนเมษายน 2550

(รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุมวาระ 3.2)

มติที่ประชุม

รับทราบ

### 3.3 โครงการนำร่องสำรวจข้อมูลอาชญากรรมภาคประชาชน

ตามมติการประชุมคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ครั้งที่ 2/2549 เห็นชอบให้สำนักงานกิจการยุติธรรมร่วมกับสำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศดำเนินการสำรวจข้อมูลอาชญากรรมที่ไม่ได้มีการยื่นคำร้องหรือร้องทุกข์เป็นคดีความว่ามีจำนวน



ไม่น้อยเพียงใด และสาเหตุใดที่ประชาชนไม่นำเรื่องเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม ซึ่งเป็นการศึกษาในเชิงการสำรวจเหยื่ออาชญากรรม (Victim Survey) โดยได้ดำเนินการสำรวจในปี พ.ศ. 2548 ในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล ทั้งนี้ สำนักงานกิจการยุติธรรมและสำนักงานสถิติแห่งชาติ จะดำเนินการสำรวจข้อมูลสถิติอาชญากรรมภาคประชาชนทั่วประเทศ และประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการรวบรวมข้อมูลสำหรับนำไปประกอบเป็นฐานข้อมูลด้านอาชญากรรม เพื่อใช้กำหนดนโยบายด้านการบริหารงานยุติธรรมของประเทศต่อไป

(รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุมวาระ 3.3)

มติที่ประชุม                      รับทราบ

### 3.4 ปฏิญญากรุงเทพฯ (Bangkok Declaration)

สืบเนื่องจากประเทศไทยเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมสหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา ครั้งที่ 11 ซึ่งผลจากการประชุมได้มีการแถลงการณ์เป็นปฏิญญากรุงเทพฯ (Bangkok Declaration) ทั้งนี้คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบให้กระทรวงยุติธรรมเป็นหน่วยงานหลักในการประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงสรุปประเด็นสำคัญ แนวทางการดำเนินงานให้เป็นไปตามปฏิญญากรุงเทพฯ ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้จัดทำผลสรุปความคืบหน้าแจ้งให้ที่ประชุมได้รับทราบ โดยผลการดำเนินงานในภาพรวมมีความคืบหน้าสอดคล้องตามแนวทางของปฏิญญากรุงเทพฯ ทั้งนี้ มีบางประเด็นที่ต้องเร่งรัดดำเนินการคือ

- (1) ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ พ.ศ. ....
- (2) อนุสัญญาการต่อต้านการคอร์รัปชัน
- (3) อนุสัญญาต่อต้านการก่อการร้าย ซึ่งประเทศไทยได้ให้สัตยาบันไปแล้ว 6 ฉบับ ยังคงเหลืออีก 7 ฉบับ

ทั้งนี้ ประเทศไทยร่วมกับสำนักงานสหประชาชาติว่าด้วยยาเสพติดและอาชญากรรม (UNODC) ได้จัดประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญระหว่างประเทศ ในระหว่างวันที่ 15-18 สิงหาคม 2549 ซึ่งในการประชุมดังกล่าว ผู้แทนจากรัฐสมาชิกของสหประชาชาติได้เห็นชอบในรูปแบบการติดตามผลการดำเนินงานที่ประเทศไทยได้นำเสนอ (Template) และให้บรรดารัฐสมาชิกรูปแบบดังกล่าวไปใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ ในระหว่างวันที่ 22 - 29 เมษายน 2550 จะมีการจัดประชุมคณะกรรมการว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา สมัยที่ 16 ซึ่งจะมีการพิจารณาในสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการติดตามความคืบหน้าและแนวทางการดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปตามปฏิญญากรุงเทพฯ

(รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุมวาระ 3.4)

มติที่ประชุม

รับทราบ

### 3.5 การปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเรียนให้ที่ประชุมรับทราบเกี่ยวกับข้อมูลการปรับปรุงกฎหมายในภาพรวมของกระบวนการยุติธรรม โดยได้รายงานให้คณะกรรมการทราบว่ามีร่างกฎหมายแต่ละฉบับอยู่ขั้นตอนใด อาทิเช่น การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ จนถึงการได้ประกาศบังคับใช้เป็นกฎหมายแล้ว ทั้งนี้ มีร่างกฎหมายที่อยู่ระหว่างการพิจารณา รวม 51 ฉบับ

(รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุมวาระ 3.5)

#### ประเด็นอภิปราย

ที่ประชุมได้ให้ข้อคิดเห็นว่า ข้อมูลบางส่วนยังไม่มีความเป็นปัจจุบัน ทั้งนี้ มีร่างกฎหมายบางฉบับที่ได้ผ่านการพิจารณาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม

รับทราบ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการประสานขอข้อมูลต่างๆ จากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อปรับปรุงและแก้ไขให้มีความถูกต้องและเป็นปัจจุบันมากยิ่งขึ้น

### 3.6 แนวทางการดำเนินงานเพื่อการควบคุมผู้ต้องขังด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Monitoring)

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานให้ที่ประชุมรับทราบเกี่ยวกับข้อมูลการดำเนินงานเพื่อการควบคุมผู้ต้องขังด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งสำนักงานกิจการยุติธรรมได้มอบหมายให้คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยศึกษาความเป็นไปได้ถึงแนวทางการดำเนินงานที่เหมาะสม ข้อดี ข้อเสียต่อการนำระบบการควบคุมผู้กระทำผิดด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในประเทศไทย โดยเปรียบเทียบประสบการณ์จากต่างประเทศ และศึกษาความเป็นไปได้ของการนำระบบควบคุมด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้กับผู้กระทำผิดในประเทศไทย รวมถึงแนวโน้มและผลกระทบต่อการนำระบบการควบคุมด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้เพื่อประโยชน์ในการจัดทำแผนการดำเนินงาน กำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และแนวทางการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยใช้ระยะเวลาการศึกษาตั้งแต่ เดือนตุลาคม 2549 ถึง มกราคม 2550 ทั้งนี้ในส่วนการพิจารณาข้อกฎหมาย ได้มีการเสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (วิธีการขังและจำคุก และการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังที่เป็นหญิงมีครรภ์) ซึ่งในขณะนี้อยู่ระหว่างขั้นตอนการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

(รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุมวาระ 3.6)



### ประเด็นอภิปราย

ที่ประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะให้ฝ่ายเลขานุการฯ ร่วมกับหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้อง อาทิ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด และกรมราชทัณฑ์ ประสานความร่วมมือกันในการศึกษาวิจัยเพิ่มเติมในเชิงลึกเพื่อรับทราบข้อเท็จจริง ข้อดี ข้อเสีย ความเหมาะสม และความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการดำเนินการดังกล่าวมาใช้ในประเทศไทยอันจะเป็นประโยชน์ต่อการอำนวยความสะดวกยุติธรรม และระบบบริหารงานยุติธรรมในภาพรวมต่อไป

**มติที่ประชุม** รับทราบ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการประสานความร่วมมือกันในการศึกษาวิจัยเพิ่มเติมในเชิงลึกเพื่อรับทราบข้อเท็จจริง ข้อดี ข้อเสีย ความเหมาะสม และความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการดำเนินการดังกล่าวมาใช้ในประเทศไทยต่อไป

### 3.7 การประชุมทางวิชาการระดับชาติว่าด้วยงานยุติธรรม ครั้งที่ 4 “การพัฒนากระบวนการยุติธรรมสำหรับเด็กและเยาวชน”

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานให้ที่ประชุมรับทราบเกี่ยวกับการประชุมทางวิชาการระดับชาติว่าด้วยงานยุติธรรม ครั้งที่ 4 (Fourth National Symposium of Justice Administration) เรื่อง “การพัฒนากระบวนการยุติธรรมสำหรับเด็กและเยาวชน” ซึ่งกระทรวงยุติธรรม โดยสำนักงานกิจการยุติธรรมร่วมกับกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และองค์การยูนิเซฟ ประเทศไทย (UNICEP) ได้จัดขึ้นระหว่างวันที่ 4 - 5 กันยายน พ.ศ. 2549 ณ ศูนย์การประชุมอิมแพ็ค เมืองทองธานี โดยขอพระราชทานกราบทูลเชิญพระเจ้าหลานเธอพระองค์เจ้าพัชรกิติยาภาเป็นองค์ประธานเปิดการประชุมซึ่งได้มีผลการศึกษาวิจัยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่มและได้นำผลการศึกษาวิจัยดังกล่าวมาพัฒนากระบวนการยุติธรรม ดังนี้

**กลุ่มที่ 1** การคุ้มครองและป้องกันเด็กและเยาวชนเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม ซึ่งในส่วนนี้ได้นำไปกำหนดเป็นแผนงานมาตรการของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

**กลุ่มที่ 2** การพิจารณาและการเห็นเหตุดีเด็กและเยาวชน โดยผลการศึกษาได้นำเสนอไปยังคณะกรรมการกฤษฎีกาคณะพิเศษ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาร่างกฎหมายเรื่องวิธีพิจารณาความของศาลเยาวชนและครอบครัว และการจัดตั้งกรอบขององค์กรฝ่ายบริหารในการดูแลเด็กและเยาวชน ทั้งนี้ได้นำข้อมูลไปปรับปรุงให้มีความสอดคล้องกับผลการศึกษาวิจัยดังกล่าว

**กลุ่มที่ 3** การแก้ไขฟื้นฟูเด็กและเยาวชน ผลการศึกษาได้นำเสนอต่อกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนเพื่อนำไปปรับปรุงแผนการปฏิบัติงาน

(รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุมวาระ 3.7)

**มติที่ประชุม** รับทราบ

## ระเบียบวาระที่ 4

## เรื่องเพื่อพิจารณา

## 4.1 การแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการ

ตามที่คณะกรรมการฯ ได้มีมติที่ประชุม ครั้งที่ 1/2549 เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2549 แต่งตั้งนายพรชัย อัครวิวัฒนาพร เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการฯ แต่ทางกระทรวงยุติธรรม ได้มีคำสั่งที่ 866/2549 ลงวันที่ 27 ธันวาคม พ.ศ.2549 แต่งตั้งให้ นายพรชัยฯ ไปดำรงตำแหน่งเป็น รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ดังนั้น ทางฝ่ายเลขานุการฯ จึงขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการฯ แต่งตั้งให้ นายวิทยา สุริยะวงศ์ รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการฯ แทน

มติที่ประชุม

เห็นชอบ

## 4.2 ร่างแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม

ตามพระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2549 ที่กำหนดให้คณะกรรมการฯ จัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมแห่งชาติขึ้น และ คณะอนุกรรมการด้านพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ได้มีมติที่ประชุม ครั้งที่ 1/2549 เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน 2549 เห็นชอบในร่างแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม และให้นำเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติพิจารณาให้ความเห็นชอบและนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้สรุปรายละเอียดและเนื้อหาของร่างแผนแม่บทดังกล่าวมาแล้ว

(รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุมวาระ 4.2)

มติที่ประชุม

เห็นชอบในแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม และให้นำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป

## 4.3 ร่างพระราชบัญญัติใกล้เกลี่ยข้อพิพาทคดีอาญาในชั้นสอบสวน พ.ศ. ....

ด้วยสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติใกล้เกลี่ยข้อพิพาทคดีอาญาในชั้นสอบสวน พ.ศ. .... ต่อคณะรัฐมนตรี โดยคณะกรรมการกถนกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ 3 (ฝ่ายความมั่นคง) มีมติเห็นชอบในหลักการและมอบหมายให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นหน่วยงานหลักในการพิจารณาทบทวนรายละเอียดร่างพระราชบัญญัติใกล้เกลี่ยข้อพิพาทคดีอาญาในชั้นสอบสวน พ.ศ. .... ร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ ซึ่งร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ได้ถูกนำเข้าสู่การพิจารณาในการประชุมของคณะอนุกรรมการด้านประสานงานและบริหารจัดการกระบวนการยุติธรรม ครั้งที่ 2/2549 เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม พ.ศ. 2549 ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ ได้มีมติเห็นชอบในหลักการพร้อมทั้งแต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาทบทวนร่างพระราชบัญญัติใกล้เกลี่ยข้อพิพาทคดีอาญาในชั้นสอบสวน พ.ศ. ....

ทั้งนี้ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้มีหนังสือที่ คช 0031.212/087 ลงวันที่ 9 มกราคม 2550 เรื่องร่างพระราชบัญญัติใกล้เกลี่ยข้อพิพาทคดีอาญาในชั้นสอบสวน พ.ศ. .... ขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอเรื่องดังกล่าวเข้าสู่วาระการประชุมของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติเพื่อพิจารณาในรายละเอียดต่อไป

ในการประชุมคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติในครั้งนี้ สำนักงานตำรวจแห่งชาติขอถอนเรื่องดังกล่าวออกจากการประชุมคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ เพื่อนำร่าง พ.ร.บ. ดังกล่าว ไปพิจารณาในคณะทำงานพิจารณาทบทวนร่างพระราชบัญญัติใกล้เกลี่ยข้อพิพาทคดีอาญาในชั้นสอบสวน พ.ศ. .... ที่คณะอนุกรรมการด้านประสานงานและบริหารจัดการกระบวนการยุติธรรม ได้มีมติที่ประชุมครั้งที่ 2/2549 เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม พ.ศ. 2549 แต่งตั้งขึ้นก่อนและจะนำเสนอผลการดำเนินการต่อคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติเพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบ

#### 4.4 กรอบทิศทางการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการด้านการประชาสัมพันธ์ตามแผนแม่บทกระบวนการยุติธรรมแห่งชาติ (พ.ศ. 2550-2551) )

คณะอนุกรรมการด้านการประชาสัมพันธ์ ได้พิจารณาในภาพรวมของปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของกระบวนการยุติธรรม พร้อมทั้งได้นำเสนอกรอบทิศทางการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการด้านการประชาสัมพันธ์ 9 แนวทาง เพื่อพัฒนาภาพลักษณ์ของกระบวนการยุติธรรมต่อไป โดยทางคณะอนุกรรมการฯ มีมติเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 2/2549 เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2549 ซึ่งกรอบทิศทางการดำเนินงานดังกล่าวมีความสอดคล้องกับแผนแม่บทกระบวนการยุติธรรมแห่งชาติ (พ.ศ. 2550 - 2551) โดยมีวัตถุประสงค์หลัก ดังนี้

- 1) เพื่อกำหนดทิศทาง จัดลำดับความสำคัญของการดำเนินงาน โดยพิจารณาเรื่องที่จำเป็นเร่งด่วน
- 2) เพื่อทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการส่งเสริมความเข้าใจอันดีระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมกับภาคประชาชน รวมถึงเผยแพร่ความรู้ ข้อมูลข่าวสารหรือกิจกรรมในการพัฒนากระบวนการยุติธรรม การรับฟังความคิดเห็นและความต้องการของภาคประชาชน เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการประสานความร่วมมือ อันจะส่งผลไปสู่การพัฒนาด้านต่างๆของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม
- 3) เพื่อประสานร่วมมือกับภาคสื่อมวลชนสำหรับถ่ายทอดข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมระหว่างหน่วยงานและภาคประชาชน โดยดึงเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งในเครือข่ายของกระบวนการยุติธรรม
- 4) เพื่อเป็นการสนับสนุนให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดบทบาทและทิศทางของกระบวนการยุติธรรม

(รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุมวาระ 4.4)

มติที่ประชุม เห็นชอบ

#### 4.5 แนวทางเชิดชูเกียรติแก่บุคคลที่ทำคุณประโยชน์ต่อกระบวนการยุติธรรม

คณะกรรมการด้านการประชาสัมพันธ์ ได้นำเสนอ “(ร่างเค้าโครง) โครงการยกย่องผู้ทำคุณประโยชน์ให้กับกระบวนการยุติธรรม” ต่อคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยโครงการดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริม ให้กำลังใจ และเชิดชูเกียรติแก่บุคคลและหน่วยงานที่ปฏิบัติหน้าที่ อันเป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานในกระบวนการยุติธรรม อีกทั้งเป็นเครื่องมือกระตุ้นให้บุคคลอื่นอยากที่จะประพฤติปฏิบัติตน และทำประโยชน์ให้แก่สังคมโดยรวม ทั้งนี้ได้กำหนดให้มีชื่อรางวัลว่า “ยุติธรรมธร” หรือ “Thailand Justice Spirit Award”

(รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุมวาระ 4.5)

##### ประเด็นอภิปราย

ที่ประชุมได้พิจารณาเกี่ยวกับ “(ร่างเค้าโครง) โครงการยกย่องผู้ทำคุณประโยชน์ให้กับกระบวนการยุติธรรม” โดยมีข้อเสนอแนะในประเด็นสถานะและคุณค่าของรางวัลว่า เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมและยกย่องบุคคลผู้ทำคุณประโยชน์ในทุกระดับ จึงเห็นควรกำหนดให้มีรางวัลที่นอกเหนือจากรางวัลระดับชาติด้วย

**มติที่ประชุม** เห็นชอบในโครงการยกย่องผู้ทำคุณประโยชน์ให้กับกระบวนการยุติธรรม และนำความเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาปรับปรุงโครงการดังกล่าว

#### 4.6 การติดตามความคืบหน้าในการประสานความร่วมมือระหว่างประเทศในหัวข้อการป้องกันองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติและการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

คณะกรรมการประสานความร่วมมือระหว่างประเทศได้พิจารณาจัดทำฐานข้อมูลด้านการจัดทำข้อตกลง อนุสัญญาและการให้ความร่วมมือระหว่างประเทศด้านกระบวนการยุติธรรมทางอาญาและทางแพ่ง และกำหนดข้อมูลความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องสำคัญเพื่อติดตามความคืบหน้า โดยมีมติที่ประชุมคณะกรรมการประสานความร่วมมือระหว่างประเทศ ครั้งที่ 2/2550 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2550 เห็นชอบให้นำเสนอแนวทางและนโยบาย เพื่อพิจารณาในประเด็นความร่วมมือระหว่างประเทศที่สำคัญ คือ

(1) ความร่วมมือระหว่างประเทศเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน โดยพิจารณาพันธกรณีตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003 ซึ่งยังคงต้องมีการพิจารณาหลักการหรือมาตรการใหม่ ๆ ที่สำคัญตามอนุสัญญา รวมถึงกฎหมายบางเรื่องในประเทศไทย ยังไม่มีมาตรการหรือกฎหมายภายในรองรับ อาทิ การกำหนดให้ทรัพย์สินที่ศาลไทยมีคำพิพากษาให้ริบตามคำร้องขอริบทรัพย์สินจากรัฐต่างประเทศตกเป็นของแผ่นดิน (ไทย) เท่านั้น ทั้งนี้มีกระทรวงยุติธรรมและสำนักงานอัยการสูงสุดเป็นหน่วยงานหลักร่วมกันพิจารณาตรวจสอบพันธกรณีตามอนุสัญญาดังกล่าว

(2) ความร่วมมือระหว่างประเทศเกี่ยวกับองค์การอาชญากรรม/องค์การอาชญากรรมข้ามชาติ โดยพิจารณาในกรอบของอนุสัญญาขององค์การสหประชาชาติเพื่อต่อต้านองค์การอาชญากรรมข้ามชาติ ทั้งนี้ได้มีการยกร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามองค์การอาชญากรรมข้ามชาติ พ.ศ. .... ที่มีมาตรการใหม่ ๆ รองรับตามอนุสัญญาฯ เช่น มาตรการในการดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สิน โดยขณะนี้อยู่ระหว่างการแก้ไขปรับปรุงเพื่อจะเสนอเป็นกฎหมายต่อไป โดยสำนักงานอัยการสูงสุดเป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลัก

คณะอนุกรรมการฯ ได้เสนอเรื่องให้คณะกรรมการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบในแนวทางการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการฯ 2 แนวทาง คือ

(1) แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานตามกรอบการประสานความร่วมมือระหว่างประเทศ

(2) แนวทางการปรับแก้กฎหมายภายในเพื่อรองรับตามอนุสัญญาฯ ที่เกี่ยวข้อง

(รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุมวาระ 4.6)

**มติที่ประชุม** เห็นชอบในแนวทางของคณะอนุกรรมการฯ ดังกล่าวและขอให้ผลักดันประเด็นความร่วมมือระหว่างประเทศ 2 ด้าน คือ 1) การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน ตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003 และ 2) ความร่วมมือระหว่างประเทศ ตามอนุสัญญาสหประชาชาติเพื่อต่อต้านองค์การอาชญากรรมข้ามชาติ พร้อมทั้งติดตามและรายงานความคืบหน้าให้คณะกรรมการทราบต่อไป

**ระเบียบวาระที่ 5**           เรื่องอื่น ๆ

5.1 การแต่งตั้งคณบดีคณะนิติศาสตร์หรือเทียบเท่าของสถาบันอุดมศึกษาของภาคเอกชนเป็นกรรมการในคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

สืบเนื่องจาก นายประสิทธิ์ โฉ่ววิไลกุล คณบดีคณะนิติศาสตร์จากมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ซึ่งเป็นผู้แทนคณบดีคณะนิติศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาภาคเอกชน ได้ลาออกจากตำแหน่งคณบดีเพื่อเข้ารับตำแหน่งเป็นรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ส่งผลให้ตำแหน่งกรรมการของผู้แทนคณบดีคณะนิติศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาภาคเอกชนว่างลง ทั้งนี้คณบดีคณะนิติศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาภาคเอกชนจึงได้คัดเลือกกันเองเพื่อคัดเลือกกรรมการในวาระที่เหลืออยู่ ซึ่งผลการคัดเลือกปรากฏว่า นายเจษฎ์ โทณะวณิก คณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม ได้รับการคัดเลือก



### ประเด็นอภิปราย

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนให้ที่ประชุมทราบเพิ่มเติมว่า สำนักงานกิจการยุติธรรมในฐานะฝ่ายเลขานุการฯ ได้สนับสนุนให้มีการประชุมร่วมกันระหว่างคณะนิติศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐและภาคเอกชนเป็นประจำทุกปี ในลักษณะสภานิติศึกษา เพื่อประสานและเชื่อมโยงข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมร่วมกันระหว่างสำนักงานกิจการยุติธรรมในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ และภาคการศึกษาในระดับอุดมศึกษา ทั้งนี้จะได้ขยายเครือข่ายไปในระดับมัธยมศึกษา โดยผ่านโครงการเยาวชนพลยุติธรรม ทั้งนี้ฝ่ายเลขานุการฯ จะได้เรียนเชิญคณะกรรมการฯ ที่สนใจเข้าร่วมการประชุมดังกล่าวในโอกาสต่อไป

มติที่ประชุม                      รับทราบ

## 5.2 รายงานผลการดำเนินนโยบายด้านสังคมว่าด้วยการบูรณาการและการนำไปสู่การปฏิบัติ

คณะกรรมการกถำรองฯ คณะที่ 3 ได้พิจารณาในนโยบายด้านสังคม โดยเห็นควรให้มีการบูรณาการเพื่อให้เกิดการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม และได้มอบหมายให้กระทรวงยุติธรรมเป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลักในนโยบายด้านสังคม 2 เรื่องหลักคือ

1) นโยบายข้อ 3.8 ปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมโดยให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมประกอบด้วย

(1) ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ปรับปรุงระบบการสืบสวนสอบสวนการกถำรองและการพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดคดี ซึ่งยังไม่มีหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบ ในการกำหนดรูปแบบให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมอย่างชัดเจน

(2) ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยง่าย สะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ ซึ่งกระทรวงยุติธรรมเป็นหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

- การจัดทำแผนประสานความร่วมมือการก่อสร้างอาคารและการใช้พื้นที่ร่วมกันของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมส่วนภูมิภาค เพื่อเป็นการกำหนดสถานที่การก่อสร้างร่วมกันระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน อันจะเป็นการประหยัดงบประมาณของส่วนราชการ

- การจัดตั้งสำนักงานยุติธรรมจังหวัด เพื่อเป็นศูนย์บริการร่วมของกระทรวงยุติธรรมในทุก ๆ ด้านในการให้บริการประชาชนและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนที่เป็นแบบจุดเดียวแบบเบ็ดเสร็จ อันจะเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนอย่างรวดเร็ว และเท่าเทียมกัน



- การจัดตั้งกองทุนยุติธรรม เพื่อช่วยเหลือประชาชนผู้ด้อยโอกาสในสังคมและผู้มีฐานะยากจนในด้านต่าง ๆ ได้แก่ การให้ความช่วยเหลือการวางเงินประกันการปล่อยตัวชั่วคราว การจ้างทนายความว่าความในคดีอาญา คดีแพ่ง และคดีปกครอง การชำระค่าธรรมเนียมขึ้นศาลในคดีแพ่งและคดีปกครอง

(3) การสร้างทางเลือกในกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ รวมทั้งให้ชุมชนมีบทบาทในการประนีประนอมข้อพิพาท และป้องกันเฝ้าระวังอาชญากรรม ซึ่งมีกระทรวงยุติธรรมเป็นหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบ มีผลการดำเนินงาน คือ การจัดตั้งเครือข่ายยุติธรรมชุมชน

2) นโยบายข้อ 3.9 ส่งเสริมและพัฒนาประสิทธิภาพของหน่วยงานและบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม ประกอบด้วย

(1) นำระบบงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ที่มีมาตรฐานมาใช้ ซึ่งมีหลายหน่วยงานที่รับผิดชอบ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

- การจัดทำแผนประสานความร่วมมือด้านนิติวิทยาศาสตร์ เพื่อประสานเครือข่ายความร่วมมือและพัฒนาระบบบริหารจัดการด้านนิติวิทยาศาสตร์ระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีสำนักงานกิจการยุติธรรมและสถาบันนิติวิทยาศาสตร์เป็นหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบ

- การจัดทำร่างพระราชบัญญัติมาตรฐานการปฏิบัติงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ พ.ศ. .... มีสถาบันนิติวิทยาศาสตร์เป็นหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบ

(2) นำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการพัฒนาศักยภาพของหน่วยงาน มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

- การจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมแห่งชาติ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมให้ทันสมัย สามารถเชื่อมโยงเครือข่ายข้อมูลซึ่งกันและกันอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ ซึ่งมีสำนักงานกิจการยุติธรรมเป็นหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบ

(3) พัฒนาศักยภาพหน่วยงานและบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม มีผลการดำเนินงาน คือ

- จัดทำหลักสูตรฝึกอบรมบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม เพื่อพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมให้มีองค์ความรู้ มีวิสัยทัศน์ มีศักยภาพในการทำงานเป็นเครือข่ายความร่วมมือ โดยมี 3 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรกระบวนการยุติธรรม หลักสูตรนักบริหารกิจการยุติธรรม หลักสูตรการบริหารงานยุติธรรมเชิงรุกแบบบูรณาการ ซึ่งมีสำนักงานกิจการยุติธรรมเป็นหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบ

(รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุมวาระ 5.2)

### ประเด็นอภิปราย

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในการดำเนินการตามนโยบายข้อ 3.8 ปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมให้ประชาชน ข้อ (1) ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมปรับปรุงระบบการสืบสวน สอบสวนการกักขังและการพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดคดี โดยยังไม่มีหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบและ ขาดการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมในการดำเนินโครงการต่าง ๆ อาทิ โครงการตามแนวทางชุมชนเชิงสมานฉันท์ (Restorative Justice) โครงการตำรวจชุมชน (Community Policing) เป็นต้น โดยเป็นการสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและการดึงภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน กระบวนการยุติธรรม ถือได้ว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ ซึ่งจะเป็นแนวทางของกระบวนการยุติธรรมไทย ในอนาคต ทั้งนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นกระทรวงยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุดควรให้ ความสำคัญในเรื่องดังกล่าว

**มติที่ประชุม** เห็นชอบในหลักการและมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานความร่วมมือกับ หน่วยงาน ต่างๆ ในกระบวนการยุติธรรม และรายงานความคืบหน้าให้คณะกรรมการฯ ทราบต่อไป

### 5.3 กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการเรียกประกันหรือ หลักประกันการปล่อยตัวชั่วคราวผู้ต้องหาในชั้นสอบสวน พ.ศ. 2549

ด้วยมาตรา 110 วรรคสาม แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา แก้ไข เพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ 22) พ.ศ. 2547 บัญญัติให้การเรียกประกันหรือหลักประกัน จะเรียกจนเกินควรแก่กรณีมิได้ ทั้งนี้ ให้เป็นตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวงหรือข้อบังคับของประธานศาลฎีกา แล้วแต่กรณี ซึ่งกระทรวง ยุติธรรมได้ดำเนินการออกกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการเรียกประกันหรือ หลักประกันการปล่อยตัวชั่วคราวผู้ต้องหาในชั้นสอบสวน พ.ศ. 2549 โดยได้ประกาศใช้เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2549

กระทรวงยุติธรรม โดยสำนักงานกิจการยุติธรรม ได้ประชุมกับหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง ในวันที่ 27 มีนาคม พ.ศ.2550 เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเรียกประกันและ หลักประกันการปล่อยตัวชั่วคราวผู้ต้องหาในชั้นสอบสวนและส่งเสริมให้มีการปฏิบัติที่มีมาตรฐาน ซึ่งที่ ประชุมมีความเห็นร่วมกันว่าให้มีการประกาศและเผยแพร่แนวทางปฏิบัติในการเรียกประกันหรือ หลักประกันการปล่อยตัวชั่วคราวผู้ต้องหาในชั้นสอบสวน

(รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุมวาระ 5.3)

### ประเด็นอภิปราย

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางถึงหลักการของการให้ประกันตัวผู้ต้องหาว่า เจ้าพนักงานควรคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้ต้องหาเป็นสำคัญ เนื่องจากผู้ต้องหาซึ่งมิได้ถูกพิจารณาว่าเป็นผู้กระทำผิด ดังนั้นในการให้ประกันตัวผู้ต้องหา เจ้าพนักงานต้องเรียกหลักประกันให้เหมาะสมกับพฤติการณ์แห่งคดี ทั้งนี้ควรนำหลักการดังกล่าวไปเพิ่มเติมเนื้อหาในรายละเอียดของบทนำ (Introduction) ในส่วนหลักการของการให้ประกันตัว

**มติที่ประชุม** เห็นชอบในหลักการของร่างประกาศฯ โดยให้เพิ่มเติมเนื้อหาของหลักการให้ประกันตัวในส่วนของบทนำตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมพร้อมให้นำไปประกาศใช้ต่อไป

### 5.4 การแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อจัดการประชุมทางวิชาการระดับชาติว่าด้วยงานยุติธรรม ครั้งที่ 5

ด้วยทางกระทรวงยุติธรรมจะจัดการประชุมทางวิชาการระดับชาติว่าด้วยงานยุติธรรม ครั้งที่ 5 ที่ได้มีการจัดขึ้นเป็นประจำทุกปี เพื่อเป็นการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรม โดยฝ่ายเลขานุการฯ ขอความเห็นชอบให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อจัดการประชุมทางวิชาการระดับชาติว่าด้วยงานยุติธรรม ครั้งที่ 5 ขึ้น เพื่อจัดเตรียมความพร้อมในส่วนองงานด้านวิชาการและพิธีการและส่วนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และให้การประชุมดังกล่าวสำเร็จลุล่วงเป็นไปตามวัตถุประสงค์ต่อไป

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการดังกล่าว และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการเสนอรายชื่อคณะกรรมการเพื่อจัดการประชุมทางวิชาการระดับชาติว่าด้วยงานยุติธรรมครั้งที่ 5 ต่อประธานเพื่อพิจารณาลงนามต่อไป

**เลิกประชุม** เวลา 12.00 น.

พันตำรวจโท 

(พงษ์ธร รัญญศิริ)

ผู้อำนวยการกองงานคณะกรรมการการยุติธรรมแห่งชาติ

ผู้ตรวจงานการประชุม



(นายวิศิษฐ์ วิศิษฐ์สรอรรถ)

ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

เลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

ผู้ตรวจงานการประชุม