



คณะกรรมการปฏิรูปตัวชี้วัดประสิทธิภาพ
กระบวนการยุติธรรมทางอาญา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐

รายงานการประชุม

คณะกรรมการปฏิรูปตัวชี้วัดประสิทธิภาพ

กระบวนการยุติธรรมทางอาญา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐

วันศุกร์ที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมกระทรวงยุติธรรม ๑ ชั้น ๙ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษาฯ เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ

ผู้มาประชุม

- | | | |
|----|--|------------------|
| ๑. | รองปลัดกระทรวงยุติธรรม
นางกรรณิการ์ แสงทอง | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. | ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม
นางสาวสุพจี รุ่งโรจน์
ผู้พิพากษาศาลชั้นต้นประจำสำนักประธานศาลฎีกา | อนุกรรมการ |
| ๓. | ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
นายเดชอุดม วีระวานิช
อธิบดีอัยการ สำนักงานนโยบาย ยุทธศาสตร์และงบประมาณ | อนุกรรมการ |
| ๔. | ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
พลตำรวจตรี โชคชัย เหลืองอ่อน
รองผู้บัญชาการสำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ | อนุกรรมการ |
| ๕. | ผู้แทนสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย
พันโทปณต แสงทับทิม
ผู้อำนวยการสำนักบริหาร | อนุกรรมการ |
| ๖. | ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
นางสาววิลาวัลย์ ตาน้อย
ผู้อำนวยการกองเผยแพร่และสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ | อนุกรรมการ |
| ๗. | ผู้แทนสำนักงานสถิติแห่งชาติ
นางสาวจินตนา ศิลปวุฒิ
ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาบุคลากร | อนุกรรมการ |
| ๘. | ผู้แทนสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย
นางสาวสิรินันท์ เดชะคุปต์
นักวิจัยฝ่ายกฎหมายเศรษฐกิจ | อนุกรรมการ |

- | | | |
|-----|--|----------------------------|
| ๙. | ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
นางสาวนัยนา คงสาหร่าย
ผู้เชี่ยวชาญด้านพัฒนารายได้และการกระจายรายได้ | อนุกรรมการ |
| ๑๐. | นายวิพล กิติทัศนาศรชัย
อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด | อนุกรรมการ |
| ๑๑. | นายทวีชัย เจริญเศรษฐศิลป์
ผู้อำนวยการฝ่ายวิจัย สถาบันอนาคตศึกษาเพื่อการพัฒนา | อนุกรรมการ |
| ๑๒. | นายบัณฑิต เศรษฐสิโรตม์
ผู้อำนวยการสถาบันธรรมรัฐเพื่อการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม | อนุกรรมการ |
| ๑๓. | ศาสตราจารย์สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล
อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ | อนุกรรมการ |
| ๑๔. | ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
นายวัลลภ นาคบัว | อนุกรรมการ |
| ๑๕. | ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม
นางศิวากร คุรัตน์เวช
รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| ๑๖. | ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม
พันตำรวจตรี ชวนัสต์ เจนการ
ผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาข้อมูลกระทรวงยุติธรรม | อนุกรรมการและช่วยเลขานุการ |
| ๑๗. | ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม
นายณัฐวุฒิ อินทร์เนตร
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ | อนุกรรมการและช่วยเลขานุการ |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | | |
|----|--|-----------|
| ๑. | ผู้ทรงคุณวุฒิ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พันตำรวจโท ดร.เกษมศานต์ โชติชาครพันธุ์ | ติดตามการ |
| ๒. | ผู้ทรงคุณวุฒิ
ดร.เกียรติอนันต์ ล้วนแก้ว | ติดตามการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | |
|----|------------------------------|------------------------|
| ๑. | นายไชยสุวัฒน์ ฤงเงิน | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๒. | นางสาวกมลชนก ดุริยประภกิจ | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๓. | นางสาวมยุรา สุขทรัพย์ | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๔. | นางสาวกัลยา ถ้ำทอง | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๕. | นางสาววิจิตร ฐานัสสกุล | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๖. | นายภิศเดช พุกจินดา | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๗. | นางสาวธัญราภินันท์ วีระณรงค์ | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๘. | นางสาวสรสิริ ชื่นจันทร์ | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๙. | นายอรรถเดช โคกก้ายาน | สำนักงานกิจการยุติธรรม |

๑๐. นางสาวธรรพร เตชฤทธิพิทักษ์	สถาบันเพื่อการยุติธรรม แห่งประเทศไทย
๑๑. พลตำรวจโทณัฐวุฒิ ชมเชย	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๑๒. พลตำรวจโทสพงษ์ มีอนันต์	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ได้มีคำสั่งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ แต่งตั้งคณะกรรมการปฏิรูปตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ซึ่งมีปลัดกระทรวงยุติธรรมหรือรองปลัดกระทรวงยุติธรรมที่ได้รับมอบหมายเป็นประธานอนุกรรมการ โดยการประชุมในครั้งนี้ เป็นการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องเพื่อทราบ

ความเป็นมาและคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการปฏิรูปตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

ฝ่ายเลขานุการได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.) ได้เห็นความสำคัญของปัญหาตัวชี้วัดประสิทธิภาพในกระบวนการยุติธรรมไทย ที่ไม่มีความเสถียร ต่างหน่วยต่างทำ ไม่สะท้อนประสิทธิภาพของกระบวนการยุติธรรมที่แท้จริง และไม่มีตัวชี้วัดกลางสำหรับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ดังนั้นจึงมอบหมายให้คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม จัดทำแนวทางและแผนการปฏิรูปประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญาโดยใช้การประเมินเป็นตัวชี้วัดขึ้น แผนดังกล่าวประกอบด้วยแนวทางการปฏิรูป ๓ ส่วน ได้แก่ ๑. การปฏิรูปกระบวนการกำหนดตัวชี้วัด ๒. การปฏิรูปกระบวนการจัดเก็บ รวบรวม บริหารจัดการและข้อมูลสถิติ และ ๓. การปฏิรูปการใช้ประโยชน์ตัวชี้วัด และเสนอต่อคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย (คณะรัฐมนตรี สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) พิจารณา ซึ่งได้ให้ความเห็นชอบ และมอบหมายให้กระทรวงยุติธรรมเป็นหน่วยงานขับเคลื่อนการดำเนินงานการปฏิรูปตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญาโดยใช้การประเมินเป็นตัวชี้วัด โดยมีสำนักงานกิจการยุติธรรม (สกธ.) ซึ่งเป็นฝ่ายเลขานุการของ กพยช. เป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลัก

สกธ. ได้ศึกษารายงานการปฏิรูปการประเมินประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญาของไทย ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม และศึกษาเอกสารเพิ่มเติมการจัดทำตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญาจากแหล่งต่างๆ ประกอบด้วย ๑) ดัชนีวัดหลักนิติธรรม (Rule of Law Index) ตามโครงการส่งเสริมความยุติธรรมทั่วโลก (World Justice Project: WJP) ๒) ตัวชี้วัดหลักนิติธรรมของสหประชาชาติ (UN Rule of Law Indicators) ๓) ตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) และ ๔) โครงการศึกษาวิจัย พัฒนาการด้านสถิติและตัวชี้วัดกระบวนการยุติธรรมทางอาญาและการสำรวจความคิดเห็นประชาชนและนักปฏิบัติเกี่ยวกับคุณค่ากระบวนการยุติธรรมทางอาญา จัดโดยสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (TIJ) และได้จัดทำโครงการการปฏิรูปตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญาขึ้น พร้อมด้วยร่างกรอบตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการ

ยุติธรรมทางอาญา เสนอต่อคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ซึ่งเป็นไปตาม
ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

ในการนี้ กพยช. ได้ให้ความเห็นชอบ และมีคำสั่งที่ ๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐
แต่งตั้งคณะกรรมการปฏิรูปตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา เพื่อทำหน้าที่ขับเคลื่อนการปฏิรูป
ตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ซึ่งได้มีการประชุมในวันนี้

นายวิพล กิตติทัศนาศรัย อนุกรรมการ ในฐานะที่มีบทบาทในคณะกรรมการ
ปฏิรูปการเพิ่มประสิทธิภาพในการอำนวยความสะดวกยุติธรรมเพื่อประชาชน และเป็นผู้ร่างโครงการการปฏิรูป
ประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญาโดยใช้การประเมินเป็นตัวชี้วัด นั้น สืบเนื่องจากสถาบันเพื่อการยุติธรรม
แห่งประเทศไทย (TIJ) ได้จัดทำรายงานการศึกษาวิจัยด้านตัวชี้วัดประสิทธิภาพในกระบวนการยุติธรรมไทย
โดยจัดทำโครงการชื่อ “สายวัดรอบเอว กระบวนการยุติธรรม” มีวัตถุประสงค์เพื่อชี้ให้เห็นถึงปัญหาของ
กระบวนการยุติธรรมไทยที่ยังขาดเครื่องมือสำหรับวัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมสำหรับใช้เป็นข้อมูล
สำคัญในการพัฒนาหน่วยงาน ซึ่งควรเปิดโอกาสให้ประชาชน และหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมมีส่วนร่วม
ในการกำหนดตัวชี้วัด โดยการศึกษาวิจัยดังกล่าวได้จัดทำขึ้น ก่อนที่ สปท. จะมีคำสั่งให้ตัวชี้วัดเป็นวาระการ
ปฏิรูปประเทศ

สิ่งที่ สปท. คาดหวังจากการทำงานของคณะกรรมการปฏิรูปตัวชี้วัดประสิทธิภาพ
กระบวนการยุติธรรมทางอาญาชุดนี้ คือ การกำหนดตัวชี้วัดต้องเกิดจากการมีส่วนร่วมของหน่วยงาน
ในกระบวนการยุติธรรม สามารถตอบโจทย์การทำงานของหน่วยงาน สะท้อนให้เห็นถึงกระบวนการยุติธรรม
ไทยทั้งระบบ และสามารถชี้คุณค่าที่หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมยอมรับและปฏิบัติร่วมกันได้

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

แนวทางการขับเคลื่อนการปฏิรูปตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรม
ทางอาญา และร่างกรอบตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอแนวทางการขับเคลื่อนการปฏิรูปตัวชี้วัดประสิทธิภาพ
กระบวนการยุติธรรมทางอาญาตามข้อเสนอของ สปท. ดังนี้

๑) แนวทางการปฏิรูปกระบวนการกำหนดตัวชี้วัด คือ การกำหนดตัวชี้วัดต้อง
สอดคล้องกับหลักการปฏิรูปของ สปท. และสอดคล้องกับตัวชี้วัดที่มีอยู่ของหน่วยงานไทยและหน่วยงาน
ในระดับสากล โดยเปิดโอกาสให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ปฏิบัติงาน และประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดตัวชี้วัด

๒) แนวทางการปฏิรูปกระบวนการจัดเก็บ รวบรวม บริหารจัดการและข้อมูลสถิติ
เกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรม ต้องมีการพัฒนาศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (ศูนย์ DXC) ให้เป็น
ศูนย์กลางในการรวบรวมสถิติและสามารถวิเคราะห์ข้อมูลที่แสดงตัวชี้วัดที่เป็นมาตรฐานได้

๓) แนวทางการปฏิรูปการใช้ประโยชน์จากตัวชี้วัด ต้องมีการนำผลจากตัวชี้วัดไปใช้
แก้ไขปรับปรุงจุดอ่อนทั้งในระดับปฏิบัติและระดับนโยบายได้จริง

โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๐ จะมีการดำเนินการเพื่อกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพ
กระบวนการยุติธรรมทางอาญาให้แล้วเสร็จ และมีการพัฒนาศูนย์ DXC เพื่อให้มีความพร้อมที่จะดำเนินการ
เก็บรวบรวมสถิติเพื่อการวิเคราะห์ได้ในปี ๒๕๖๑ ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอร่างกรอบตัวชี้วัดฯ
จำนวน ๗ ชุด ประกอบด้วย ๑๓๗ ตัวชี้วัด เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

/ประเด็น...

ประเด็นอภิปราย

• แนวทางการปฏิรูปกระบวนการกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

- ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ให้ข้อเสนอแนะดังนี้

(๑) การดำเนินงานด้านการปฏิรูปตัวชี้วัดควรมีการกำหนดแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนและสอดคล้องกับแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑ รวมถึงมีการกำหนดเป้าหมายของตัวชี้วัดฯ ให้ชัดเจน มีการทบทวนเปรียบเทียบกับตัวชี้วัดสากล เพื่อหาจุดอ่อน - จุดแข็งของกระบวนการยุติธรรมไทย

(๒) การกำหนดตัวชี้วัด ต้องเกิดจากการมีส่วนร่วมของทุกหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม โดยให้ทุกหน่วยงานเป็นผู้ร่วมกำหนดตัวชี้วัดของตนเอง เพื่อให้ได้ตัวชี้วัดร่วมที่ทุกหน่วยงานยอมรับร่วมกัน และสามารถเชื่อมโยงกับนโยบายการทำงานของหน่วยงานต่างๆ ได้ ทั้งนี้ตัวชี้วัดร่วมควรมีการกำหนดหน่วยงานที่รับผิดชอบด้วย

(๓) ควรมีการสำรวจสภาพปัญหาของการจัดทำตัวชี้วัด และฐานข้อมูลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อวิเคราะห์ว่าข้อมูลของหน่วยงานสามารถตอบโจทย์ด้านกระบวนการยุติธรรมและสามารถใช้เป็นฐานข้อมูลกลางได้มากน้อยเพียงใด

- นายบัณฑิต เศรษฐสิโรตม์ อนุกรรมการ ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรมีการทบทวนตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ ข้อกำหนดในร่างพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการปฏิรูปประเทศ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) เป้าหมายที่ ๑๖ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ รวมถึงต้องมีความเชื่อมโยงกันระหว่าง ๑) ตัวชี้วัดในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ๒) ตัวชี้วัดที่เชื่อมโยงกับการปฏิรูปประเทศ และ ๓) ตัวชี้วัดของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ซึ่งความเชื่อมโยงเหล่านี้จะเป็นองค์ประกอบสำคัญในการสนับสนุนการกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา โดยภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ควรเร่งดำเนินการเรื่องกระบวนการกำหนดตัวชี้วัดให้เกิดความชัดเจน และในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ เริ่มดำเนินการขับเคลื่อนกระบวนการจัดเก็บ รวบรวม บริหารจัดการและข้อมูลสถิติเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมทางอาญาตามแผนการดำเนินงานของฝ่ายเลขานุการ

- ศ.สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล อนุกรรมการ ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรเพิ่มเติมตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับสภาพนายความ เนื่องจากสภาพนายความเป็นหน่วยงานหนึ่งในกระบวนการยุติธรรม

- นายวัลลภ นาคบัว อนุกรรมการ ให้ข้อเสนอแนะว่ากรอบตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญาที่ฝ่ายเลขานุการได้ยกร่างขึ้น ยังขาดความเชื่อมโยงเรื่องความเป็นมาและเหตุผล ฝ่ายเลขานุการควรจัดทำข้อมูลเพิ่มเติม และจัดทำ checklist เพื่อให้เห็นถึงความสอดคล้องระหว่างตัวชี้วัดกับรัฐธรรมนูญ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) เป้าหมายที่ ๑๖ รวมถึงแผนอื่นๆ ที่มีความสำคัญ และอาจจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ ที่มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันหารือเพื่อกำหนดกรอบตัวชี้วัดที่ชัดเจน

- นายวิพล กิตติพัฒนาสรชัย อนุกรรมการ ให้ข้อเสนอแนะว่าควรจัดตั้งคณะทำงานเพื่อทำหน้าที่โดยตรงในการขับเคลื่อนกระบวนการกำหนดตัวชี้วัด และกระบวนการจัดเก็บ รวบรวม บริหารจัดการและข้อมูลสถิติเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรม โดยคณะทำงานทั้ง ๒ ชุด ต้องดำเนินการขับเคลื่อนพร้อมกันและมีความเชื่อมโยงกัน โดยมีองค์ประกอบของผู้แทนจากทุกหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

• แนวทางการปฏิรูปกระบวนการจัดเก็บ รวบรวม บริหารจัดการและข้อมูลสถิติเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรม

- ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเรื่องความพร้อมของการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปฯ อาทิเช่น หน่วยงานบางหน่วยงานมีข้อจำกัดในการเผยแพร่ข้อมูลต่อหน่วยงานอื่น และอาจมีปัญหาเรื่องความพร้อมของกระบวนการจัดเก็บ รวบรวม ข้อมูลฯ เช่น กระบวนการจัดเก็บข้อมูลผ่าน DXC

การปรับระบบการทำงานของหน่วยงานให้เป็นระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ (e-office) อาจไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในปี ๒๕๖๐ นอกจากนี้ มีข้อเสนอแนะว่า กระบวนการจัดเก็บ รวบรวม บริหารจัดการและข้อมูลสถิติเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรม ควรทำงานคู่ขนานกับกระบวนการกำหนดตัวชี้วัด เพื่อประโยชน์ต่อการวิเคราะห์งบประมาณที่จะต้องใช้ในการขับเคลื่อนการทำงานในอนาคต

- นายทวีชัย เจริญเศรษฐศิลป์ อนุกรรมการ ให้ข้อเสนอแนะว่าควรมีการจัดเก็บข้อมูลแบบ Micro-data ซึ่งเป็นการจัดเก็บข้อมูลในเชิงลึก ที่จะประโยชน์ต่อการจัดลำดับความสำคัญของการกำหนดนโยบาย

• **แนวทางการใช้ประโยชน์จากตัวชี้วัด**

การปฏิรูปการใช้ประโยชน์จากตัวชี้วัดควรบรรจุอยู่ในแผนและขั้นตอนการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมของชาติ เพื่อให้สามารถดำเนินไปสู่การปฏิบัติได้

นายบัณฑิต เศรษฐสิโรตม์ อนุกรรมการ เสนอต่อที่ประชุมว่า เมื่อคณะอนุกรรมการปฏิรูปตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญากำหนดความชัดเจนของประเด็นดังต่อไปนี้ คือ ๑) ตัวชี้วัดร่วมของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ๒) กระบวนการจัดเก็บ รวบรวม และ ๓) การปรับระบบการทำงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่กำหนด ได้แล้ว สามารถเสนอประเด็นดังกล่าวให้คณะกรรมการเตรียมการปฏิรูปประเทศ ช่วยผลักดันในการทำงานขั้นต่อไปได้

มติที่ประชุม ๑. เห็นชอบ กรอบแนวทางการขับเคลื่อนการปฏิรูปตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญาที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ โดยให้มีการทบทวนและศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการกำหนดตัวชี้วัดฯ ซึ่งต้องสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) เป้าหมายที่ ๑๖ รวมถึงแผนอื่นๆ ที่มีความสำคัญ

๒. ให้แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อทำหน้าที่ขับเคลื่อนการกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

ประธานอนุกรรมการได้มีการกำหนดการประชุมคณะอนุกรรมการปฏิรูปตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญาครั้งต่อไป ในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๐ โดยฝ่ายเลขานุการจะแจ้งวัน เวลาและสถานที่จัดการประชุมให้ทราบต่อไป

เลิกประชุมเวลา ๑๐.๓๐ น.

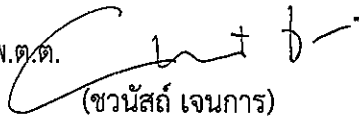


(นายณัฐวุฒิ อินทร์เนตร)

นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ

ผู้จัดรายงานการประชุม

อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

พ.ต.ต. 
(ชวันส์ถ์ เจนการ)

ผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาข้อมูลกระบวนการยุติธรรม
อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ



(นางศิวากร คุร์ตันเวช)

รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
อนุกรรมการและเลขานุการ