



คณะอนุกรรมการปฏิรูปตัวชี้วัดประสิทธิภาพ
กระบวนการยุติธรรมทางอาญา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐

รายงานการประชุม

คณะอนุกรรมการปฏิรูปตัวชี้วัดประสิทธิภาพ

กระบวนการยุติธรรมทางอาญา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐

วันจันทร์ที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมกระทรวงยุติธรรม ๑ ชั้น ๙ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษาฯ เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ

ผู้มาประชุม

- | | | |
|----|---|------------------|
| ๑. | รองปลัดกระทรวงยุติธรรม
นางกรรณิการ์ แสงทอง | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. | ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม
นางสาวสุพจี รุ่งโรจน์
ผู้พิพากษาศาลชั้นต้นประจำสำนักประธานศาลฎีกา | อนุกรรมการ |
| ๓. | ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
นายเดชอุดม วีระวานิช
อธิบดีอัยการ สำนักงานนโยบาย ยุทธศาสตร์และงบประมาณ | อนุกรรมการ |
| ๔. | ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
พลตำรวจตรี โชคชัย เหลืองอ่อน
รองผู้บัญชาการสำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ | อนุกรรมการ |
| ๕. | ผู้แทนสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย
นายกิตติภูมิ เนียมหอม
หัวหน้ากลุ่มโครงการประสานนโยบาย | อนุกรรมการ |
| ๖. | ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
นางสาววิลาวลัย ตาน้อย
ผู้อำนวยการกองเผยแพร่และสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ | อนุกรรมการ |
| ๗. | ผู้แทนสำนักงานสถิติแห่งชาติ
นางสาวจินตนา ศิลปวุฒิ
ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาบุคลากร | อนุกรรมการ |
| ๘. | ผู้แทนสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย
นางสาวสิรพันธ์ เดชะคุปต์
นักวิจัยฝ่ายกฎหมายเศรษฐกิจ | อนุกรรมการ |

- | | | |
|-----|---|-------------------------------|
| ๙. | ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
นางสาวมนต์ทิพย์ สัมพันธ์วงศ์
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ | อนุกรรมการ |
| ๑๐. | นายวิพล กิติทัศน์าสรายชัย
อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด | อนุกรรมการ |
| ๑๑. | นายทวีชัย เจริญเศรษฐศิลป์
ผู้อำนวยการฝ่ายวิจัย สถาบันอนาคตศึกษาเพื่อการพัฒนา | อนุกรรมการ |
| ๑๒. | นายเกียรติอนันต์ ล้วนแก้ว
ผู้ช่วยรองอธิการบดีส่วนงานวิจัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต | อนุกรรมการ |
| ๑๓. | ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
นายวัลลภ นาคบัว | อนุกรรมการ |
| ๑๔. | ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม
นางศิวากร คุรัตน์เวช
รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| ๑๕. | ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม
พันตำรวจตรี ชวนัสต์ เจนการ
ผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาข้อมูลกระทรวงยุติธรรม | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๖. | ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม
นายณัฐวุฒิ อินทร์เนตร
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | | |
|----|--|-----------|
| ๑. | ผู้ทรงคุณวุฒิ
นายบัณฑิต เศรษฐสิโรตม์ | ติตราชการ |
| ๒. | ผู้ทรงคุณวุฒิ
ศาสตราจารย์สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล | ติตราชการ |
| ๓. | ผู้ทรงคุณวุฒิ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พันตำรวจโท ดร.เกษมศานต์ โชติชาครพันธุ์ | ติตราชการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | |
|-----|------------------------------------|---|
| ๑. | นางสาวพูนทรัพย์ นรมิตร | สำนักงานศาลยุติธรรม |
| ๒. | พ.ต.อ. ธีรวุฒิ กิ่งวรรณ | สำนักงานตำรวจแห่งชาติ |
| ๓. | นางสาวธรรพร เตชฤทธิพิทักษ์ | สถาบันเพื่อการยุติธรรม
แห่งประเทศไทย |
| ๔. | นางสาวชญาภา ยงค์ศรี | สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม |
| ๕. | นางสาวกนกพร ดวงเสาร์ | มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต |
| ๖. | นางสาวสุพรรณนิภา จันทร์จิรานูวัฒน์ | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๗. | นางสาวกมลชนก ดุริยประกิจ | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๘. | นางสาวมยุรา สุขทรัพย์ | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๙. | นางสาวกัลยา ถ้ำทอง | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๑๐. | นางสาวรวิธร ฐานัสสกุล | สำนักงานกิจการยุติธรรม |

๑๑. นายภิศเดช พุกจินดา	สำนักงานกิจการยุติธรรม
๑๒. นางสาวสรรสิริ ชื่นจันทร์	สำนักงานกิจการยุติธรรม
๑๓. นางสาวสรญา ผิวงาม	สำนักงานกิจการยุติธรรม
๑๔. นายอรรถเดช โคกก่ายาน	สำนักงานกิจการยุติธรรม
๑๕. นางสาวเมทิตา อังศุเมธ	สำนักงานกิจการยุติธรรม
๑๖. นายสุฒากร ศิริพันธ์	สำนักงานกิจการยุติธรรม
๑๗. นางสาวฐิตานันท์ ศรีภัทรานุสรณ์	สำนักงานกิจการยุติธรรม
๑๘. นางสาวอรณิชา วิสารทสกุล	สำนักงานกิจการยุติธรรม
๑๙. นางสาวสุกัญญา สุริวงค์	สำนักงานกิจการยุติธรรม

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๐ ฝ่ายเลขานุการได้จัดส่งรายงานผลการประชุมคณะอนุกรรมการปฏิรูปตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ ให้แก่ผู้เข้าร่วมประชุมเป็นการล่วงหน้าแล้ว โดยไม่มีผู้แทนขอแก้ไข อย่างไรก็ตาม ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติขอแก้ไขรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม ๒ ท่าน ได้แก่ พันตำรวจโทณัฐวุฒิ ชมเชย และพันตำรวจโทภัสพงษ์ มีอนันต์

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม โดยให้ฝ่ายเลขานุการแก้ไขตามที่ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติทักท้วง

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการปฏิรูปตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐

๓.๑ ผลการทบทวนและศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

สืบเนื่องจากการประชุมคณะอนุกรรมการปฏิรูปตัวชี้วัดฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ มีมติให้ฝ่ายเลขานุการศึกษาทบทวนข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อทำการกำหนดตัวชี้วัดซึ่งต้องสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) เป้าหมายที่ ๑๖ และแผนอื่นๆ ที่มีความสำคัญนั้น ฝ่ายเลขานุการได้มีการศึกษาทบทวนข้อมูลดังกล่าว และได้ศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมเรื่องนโยบายภาครัฐที่สำคัญ ร่างยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี และแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๒ และแนวคิดการจัดทำแผนฉบับที่ ๓ ซึ่งผลจากการศึกษาข้อมูลและแนวคิดต่างๆ เหล่านี้ นำไปสู่การจัดทำร่างตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญาที่ฝ่ายเลขานุการได้ยกร่างขึ้น

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๒ ผลการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อทำหน้าที่ขับเคลื่อนการกำหนดตัวชี้วัด ประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

การประชุมคณะอนุกรรมการปฏิรูปตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ มีมติให้แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อทำหน้าที่ขับเคลื่อนการกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา โดยประธานคณะอนุกรรมการฯ ได้มีคำสั่งที่ ๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๐ แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อจัดทำตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ประกอบด้วยนายวิพล กิตติทัศนาศรัย เป็นประธานคณะทำงาน ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน ๙ ท่าน และผู้แทนหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม จำนวน ๑๐ ท่าน เป็นคณะทำงาน

คณะทำงานเพื่อจัดทำตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ได้มีการประชุมเมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ณ โรงแรมเบสท์ เวสเทิร์น จังหวัดนนทบุรี มีผู้เข้าร่วมการประชุมจำนวน ๓๒ ท่าน โดยที่ประชุมเห็นชอบต่อการกำหนดหัวใจหลักของการปฏิรูปเพื่อจัดทำตัวชี้วัด ๔ ประการ คือ “เข้าถึง เทียบตรง รวดเร็ว ประสิทธิภาพ” และการกำหนดหัวใจลำดับรอง คือ “โปร่งใส ตรวจสอบได้ เชื่อมั่น” และมีมติให้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อการจัดทำตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

ในการนี้ ได้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อการจัดทำตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ระหว่างวันที่ ๒๙ - ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ณ โรงแรมไมด้า ทวารวดี แกรนด์ จังหวัดนครปฐม โดยมีนายวิพล กิตติทัศนาศรัย เป็นประธานการประชุม และมีผู้เข้าร่วมประชุมจากคณะทำงานผู้เชี่ยวชาญด้านการกำหนดตัวชี้วัด และผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำตัวชี้วัด รวมจำนวน ๕๐ ท่าน ซึ่งผู้เข้าร่วมประชุมได้ระดมความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะต่อร่างตัวชี้วัดที่ฝ่ายเลขานุการได้ยกร่างขึ้น ทั้ง ๓ ชุดตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดชุดที่ ๑ ด้านความสงบสุข (๒ ตัวชี้วัด) ตัวชี้วัดชุดที่ ๒ ด้านกระบวนการยุติธรรม (๒๗ ตัวชี้วัด) และตัวชี้วัดชุดที่ ๓ ภาคประชาชน (๓ ตัวชี้วัด) รวม ๓๒ ตัวชี้วัด และได้ให้ข้อเสนอแนะแนวทางการกำหนดตัวชี้วัดเพิ่มเติม คือ ควรเพิ่มตัวชี้วัดด้านความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรมของประชาชน ตัวชี้วัดการใช้เทคโนโลยีเป็นกลไกเพื่อสร้างความเชื่อมั่นด้านกระบวนการยุติธรรมให้กับประชาชน และควรหลีกเลี่ยงตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ การกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรม

ผลจากการประชุมคณะทำงานและการประชุมเชิงปฏิบัติการ ฝ่ายเลขานุการได้ปรับแก้ร่างตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา โดยได้จัดทำร่างตัวชี้วัดแบ่งออกเป็น ๓ ชุดตัวชี้วัด (รวม ๗๓ ตัวชี้วัด) ดังนี้

- ชุดที่ ๑ ตัวชี้วัดกระบวนการยุติธรรม (๖๐ ตัวชี้วัด)
- ชุดที่ ๒ ตัวชี้วัดระดับผลกระทบของกระบวนการยุติธรรมทั้งระบบต่อสังคม (๓ ตัวชี้วัด)
- ชุดที่ ๓ ตัวชี้วัดภาคประชาชน (๑๐ ตัวชี้วัด)

ในการนี้ ได้กลั่นกรองตัวชี้วัดที่เหมาะสมกับการใช้เป็นตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา โดยได้มีการคัดเลือกตัวชี้วัดเพียง ๙ ตัวชี้วัด ดังนี้

- ตัวชี้วัดที่ ๑ อัตราการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของผู้ต้องขังระหว่างการพิจารณา
- ตัวชี้วัดที่ ๒ ร้อยละผลคดีที่สอดคล้องกันในแต่ละชั้นตอน
- ตัวชี้วัดที่ ๓ ระยะเวลาในการดำเนินคดี

/- ตัวชี้วัด...

- ตัวชี้วัดที่ ๔ อัตราการกระทำผิดซ้ำ
- ตัวชี้วัดที่ ๕ การประเมินความโปร่งใส
- ตัวชี้วัดที่ ๖ การประเมินมาตรฐานการตรวจสอบได้
- ตัวชี้วัดที่ ๗ การประเมินสมรรถนะของหน่วยงาน
- ตัวชี้วัดที่ ๘ อัตราการรับรู้สิทธิพื้นฐานในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม (Justice Literacy)
- ตัวชี้วัดที่ ๙ การตรวจประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ (Observation)

จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณา

ประเด็นอภิปราย

- ชุดตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

- ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการให้ข้อเสนอแนะว่า ตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ควรเป็นตัวชี้วัดในภาพใหญ่ที่ทุกหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมสามารถนำไปกำหนดตัวชี้วัดย่อยของหน่วยงานได้ และควรคิดกรอบการกำหนดตัวชี้วัดให้ชัดเจน พิจารณาให้ได้ว่าปัญหาของกระบวนการยุติธรรมคืออะไร โดยให้พิจารณาที่เป้าหมายใหญ่ก่อนและพิจารณา ลงมาในเป้าหมายย่อยตามลำดับ

- ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรมให้ข้อเสนอแนะว่า ฝ่ายเลขานุการควรมีกรอบที่ชัดเจนในการจัดทำตัวชี้วัดรวม ตัวชี้วัดรวมจะต้องไม่ส่งผลกระทบต่อตัวชี้วัดที่มีอยู่ของหน่วยงาน เป็นตัวชี้วัดที่เป็นกลาง และเป็นสิ่งที่สะท้อนถึงสถานการณ์กระบวนการยุติธรรมของไทยในปัจจุบันได้ นอกจากนี้ ควรย่อนดูอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ เพื่อพิจารณาว่าตัวชี้วัดที่กำหนดนั้นมีความเหมาะสมหรือไม่ เช่น เรื่องความเที่ยงตรง ซึ่งเป็นเรื่องการใช้ดุลยพินิจของเจ้าพนักงาน อาจเกินจากขอบเขตหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ ที่ควรมุ่งให้ความสำคัญกับตัวชี้วัดที่นำไปขับเคลื่อนการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานมากกว่า

- ผู้แทนสำนักงานอัยการให้ข้อเสนอแนะว่า ควรมีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานของตัวชี้วัดที่ชัดเจน

- ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้ข้อเสนอแนะว่า ควรจัดทำข้อมูลที่แสดงถึงความเชื่อมโยงระหว่างตัวชี้วัดกับข้อมูลหรือแผนต่างๆ ที่มีความสำคัญ เช่น รัฐธรรมนูญ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ SDGs เป้าหมายที่ ๑๖

- ผู้แทนสำนักงานสถิติแห่งชาติให้ข้อเสนอแนะว่า เนื่องจากปีนี้องค์การสหประชาชาติให้ความสำคัญกับ SDGs ในเป้าหมายที่ ๑๖.๒ และ ๑๖.๕ ดังนั้น การจัดทำตัวชี้วัดจึงควรนำไปเป้าหมายดังกล่าวมาเป็นแนวทางเพื่อกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญาด้วย

- นายทวีชัย เจริญเศรษฐศิลป์ อนุกรรมการ ให้ข้อเสนอแนะว่า การกำหนดตัวชี้วัดควรแบ่งออกเป็น ๒ ระดับ คือ ตัวชี้วัดในภาพรวม และตัวชี้วัดในระดับหน่วยงาน อีกทั้ง ควรศึกษาเพื่อกำหนดค่ามาตรฐานกลาง (Benchmark) ขององค์กรอื่นๆ เพื่อเปรียบเทียบมาตรฐานตัวชี้วัดในระดับสากลด้วย

- นายวิพล กิตติทัศนาศรัย อนุกรรมการ ได้ชี้แจงเรื่องการจัดทำตัวชี้วัดว่า ตามแนวคิดของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.) ตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้น ควรเป็นตัวชี้วัดใหม่ที่มีความแตกต่างจากตัวชี้วัดของก.พ.ร. มีการรวบรวมจัดเก็บข้อมูลที่เป็นอิสระ และเก็บข้อมูลจากการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนให้น้อยลง

- นายวัลลภ นาคบัว อนุกรรมการ ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

แนวทางการปฏิรูปตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญาของ สปท. คือ ต้องไม่เป็นตัวชี้วัดที่ต่างหน่วยต่างทำ เป็นตัวชี้วัดภาพรวมของกระบวนการยุติธรรม และเป็นตัวชี้วัดที่ไม่ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น ดังนั้น ฝ่ายเลขานุการควรทบทวนตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นว่าเป็นตัวชี้วัดที่ตอบโจทย์ของสปท. หรือไม่ และศึกษาตัวชี้วัดของก.พ.ร. เพิ่มเติม เพื่อพิจารณาว่าตัวชี้วัดด้านใดในกระบวนการยุติธรรมที่ต้องเพิ่มเติม

เป้าหมายในการดำเนินงานขณะนี้ขาดความชัดเจน ทำให้กรอบระยะเวลาการทำงานเปลี่ยนแปลง ดังนั้น ในเบื้องต้นฝ่ายเลขานุการควรนำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ฉบับที่ ๑๒) มายึดโยงเป็นแนวทางในการจัดทำตัวชี้วัด

ควรตั้งทีมงานนักวิชาการช่วยในการระดมความคิดเห็นเพื่อกำหนดกรอบตัวชี้วัด โดยมีคณะทำงานฯ ติดตามผลการทำงานอย่างใกล้ชิด ทั้งนี้ เนื่องจากตัวชี้วัดต้องมีการทบทวนและจัดทำตัวชี้วัดใหม่ จึงขอถอนวาระที่ ๔.๒ เรื่องกระบวนการจัดทำ เก็บรวบรวมข้อมูลสถิติกระบวนการยุติธรรม และวาระที่ ๕. เรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ออกไปก่อน

- ประธานอนุกรรมการสอบถามว่า หากฝ่ายเลขานุการไปศึกษาข้อมูลเพิ่มเติม จะส่งผลกระทบต่อกรอบการดำเนินงานที่วางไว้เดิมหรือไม่ และให้ข้อเสนอแนะว่าฝ่ายเลขานุการควรกำหนดเป้าหมายการจัดทำตัวชี้วัดให้ชัดเจนโดยพิจารณาที่เป้าหมายใหญ่เป็นลำดับแรก และทบทวนตัวชี้วัดที่ยกร่างขึ้น โดยสอบถามผู้ปฏิบัติงานจริงด้านกระบวนการยุติธรรมด้วย รวมถึงเรียบเรียงข้อมูลในการนำเสนอให้เป็นลำดับขั้นตอนที่ชัดเจน

- นายวัลลภ นาคบัว อนุกรรมการ แจ้งว่าสามารถปรับการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งต่อไปเป็นเดือนกันยายนได้

มติที่ประชุม

ให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการ ดังนี้

๑. นำข้อเสนอแนะจากที่ประชุมเรื่องกระบวนการกำหนดตัวชี้วัด และวิธีการจัดเก็บข้อมูล มาปรับปรุงกระบวนการกำหนดตัวชี้วัดและชุดตัวชี้วัดที่ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำขึ้นให้เป็นลำดับขั้นตอน เห็นความชัดเจนของความเชื่อมโยงระหว่างตัวชี้วัดกับตัวชี้วัดสากล กฎหมาย และแผนยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง และตอบโจทย์ข้อเสนอของสปท. อย่างชัดเจน

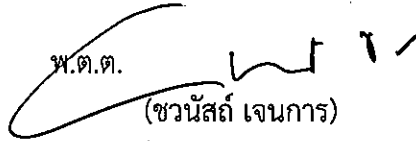
๒. พิจารณาจัดหานักวิชาการที่มีความเชี่ยวชาญในการระดมความคิดเห็น เพื่อปรับปรุงกระบวนการกำหนดตัวชี้วัด และชุดตัวชี้วัด โดยมีคณะทำงานฯ ติดตามผลการทำงานอย่างใกล้ชิด

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๐ น.



(นายณัฐวุฒิ อินทร์เนตร)

นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ
อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จกรายงานการประชุม

พ.ต.ต. 
(ชวน์สัถ์ เจนการ)

ผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาข้อมูลกระบวนการยุติธรรม
อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัตรายงานการประชุม



(นางศิวากร คุรัตน์เวช)

รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
อนุกรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม