



คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

รายงานการประชุม

คณะอนุกรรมการด้านการปฏิรูปการพัฒนามาตรการต่อผู้กระทำผิดอาญาแทนการควบคุมตัว

โดยการมีส่วนร่วมขององค์กรวิชาชีพและชุมชน

ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒

วันอังคารที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมกระทรวงยุติธรรม ๒ ชั้น ๘ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ (อาคารเอ)

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์พิเศษวิชาญ วิชาญสุรอรอด | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
พลตำรวจตรี มนต์ ศิกษมัต | อนุกรรมการ |
| ๓. ผู้แทนกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
นางอัจฉริยา ทวีสุข | อนุกรรมการ |
| ๔. ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข
นายปิยะวัฒน์ ศิลปรัศมี | อนุกรรมการ |
| ๕. ผู้แทนกระทรวงแรงงาน
นายอภิศักดิ์ แก้วสูงเนิน | อนุกรรมการ |
| ๖. ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ
นายณัทชัย ใจเย็น | อนุกรรมการ |
| ๗. ผู้แทนกรมคุมประพฤติ
นางนุสรา วงษ์สุวรรณ | อนุกรรมการ |
| ๘. ผู้แทนกรมราชทัณฑ์
นายชัยบุญ ชัยสิริเจริญพันธ์ | อนุกรรมการ |
| ๙. ผู้แทนกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน
นายอภิชาติ จารุศิริ | อนุกรรมการ |
| ๑๐. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
นางสาวพรทิพย์ แจ่มพงษ์ | อนุกรรมการ |
| ๑๑. ผู้แทนกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ
นางสาวเอมอร เสี่ยงใหญ่ | อนุกรรมการ |
| ๑๒. ผู้แทนกรมการปกครอง
นายฉัตรชัย พลสังข์ | อนุกรรมการ |

- | | |
|--|-------------------------------|
| ๑๓. ผู้แทนกรมพระธรรมบุญ
พลเอก ธานินทร์ ทุนทุสวัสดิ์ | อนุกรรมการ |
| ๑๔. ผู้แทนสภานายความในพระบรมราชูปถัมภ์
นายภากร ชัชวาลวงศ์ | อนุกรรมการ |
| ๑๕. ผู้แทนหน่วยงานสหวิชาชีพและชุมชน
นางสาวจินตนา สิงขรอาจ | อนุกรรมการ |
| ๑๖. ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
นายวัลลภ นาคบัว | อนุกรรมการ |
| ๑๗. นางอุษา จันทลอย บุญเปี่ยม | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| ๑๘. นางสุภัทรา ปกาสิทธิ์ วัชรธรรม์สิขิตต์ | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๙. นางประชุมภร นนท์ธีระสวัสดิ์ | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|--------------------------------|-----------|
| ๑. นายศุภกิจ แยมประชา | ติตราชการ |
| ๒. นายณรงค์ ศรีระสันต์ | ติตราชการ |
| ๓. รศ. อภิญา เวชยชัย | ติตราชการ |
| ๔. อาจารย์สุนทร สุนทรธรรมาวงศ์ | ติตราชการ |
| ๕. รศ. เดชา สังขวรรณ | ติตราชการ |
| ๖. นายกอบเกียรติ กสิวิวัฒน์ | ติตราชการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| ๑. นายวุฒิชัย วงศ์จิโรจน์ | มูลนิธิพันธกิจเรือนจำ |
| ๒. นางสาวพรพิมล สายวาริรัตน์ | สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม |
| ๓. นางสาวดาริกา ยวงค์ | สำนักงาน ป.ป.ส. |
| ๔. นายอดิศักดิ์ จันทวิรัช | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๕. นางสาวอิสริยา สันติธรรม | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๖. นางสาวทิพยาภา วรรณทอง | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๗. นางสาวธณวรรณ มะม่วงแก้ว | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๘. นางสาวอุมาพร ฉิมจีว | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๙. นางสุพิชฌาย์ ญาณวรสิทธิ์เดช นุชทัต | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๑๐. นางสาวปริยานุช สันติวงษ์ | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๑๑. นางวันทีนีย์ โกเมศ | สำนักงานกิจการยุติธรรม |

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒
ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการด้านการปฏิรูปการ
พัฒนามาตรการต่อผู้กระทำผิดอาญาแทนการควบคุมตัวโดยการมีส่วนร่วมขององค์กรวิชาชีพและชุมชน
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ส่งให้อนุกรรมการทุกท่านพิจารณาแล้ว ในขั้นนี้ผู้แทน
สำนักงานศาลยุติธรรมขอแก้ไขถ้อยคำในรายงานการประชุม ในส่วนระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา
ประเด็นอภิปรายข้อ ๑.๑ การปล่อยตัวชั่วคราว บรรทัดที่ ๕ จากเดิม ให้กับศาลในการพิพากษาต่อไป
เปลี่ยนเป็น ให้กับศาลในการปล่อยชั่วคราวต่อไป และข้อ ๑.๒ มาตรการลงโทษระดับกลาง บรรทัดที่ ๓ จาก
เดิม ต่างประเทศอยู่บ้าน เปลี่ยนเป็น ต่างประเทศอยู่บ้าน

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา
แนวทางการนำมาตรการลงโทษระดับกลาง (Intermediate sanctions) มาใช้
แทนการควบคุมตัวผู้กระทำผิดอาญาโดยการมีส่วนร่วมขององค์กรวิชาชีพและชุมชนในประเทศไทย
ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แถลงต่อที่ประชุมว่า มติที่ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/
๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ที่ประชุมเห็นชอบให้ฝ่ายเลขานุการฯ พัฒนารายละเอียดในการนำ
มาตรการลงโทษระดับกลาง (Intermediate Sanctions) ของต่างประเทศมาปรับใช้ในประเทศไทย เพิ่มเติม
จากมาตรการที่มีอยู่เดิม และทบทวนกระบวนการเข้ามามีส่วนร่วมขององค์กรวิชาชีพและชุมชนในการใช้
มาตรการอื่นแทนการควบคุมตัวผู้กระทำผิดอาญาในประเทศไทยและต่างประเทศ โดยฝ่ายเลขานุการฯ ได้
ทำการศึกษาทบทวนข้อมูลมาตรการลงโทษระดับกลาง (Intermediate Sanctions) ของต่างประเทศใน ๕
ประเทศ ได้แก่ ประเทศอังกฤษ ประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศออสเตรเลีย ประเทศนิวซีแลนด์ และประเทศ
สิงคโปร์ พร้อมทั้งการเปรียบเทียบแนวคิดมาตรการลงโทษระดับกลางกับมาตรการรอกการลงโทษ รอกการ
กำหนดโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ของประเทศไทย พบว่า มาตรการลงโทษระดับกลางใน
ต่างประเทศมีความใกล้เคียงกับเงื่อนไขที่ศาลกำหนดตามมาตรา ๕๖ หลายมาตรการ อย่างไรก็ตาม
มีมาตรการที่ประเทศไทยยังไม่ได้นำมาใช้อย่างชัดเจนและสามารถนำมาปรับใช้สำหรับประเทศไทยได้
๓ มาตรการ ได้แก่

- ๑) การคุมประพฤติแบบเข้มงวด (Intensive Supervision Probation)
- ๒) บ้านกึ่งวิถี (Halfway house/ Community Residential Centers (CRCs))
- ๓) การลงโทษแบบฝึกวินัยค่ายทหาร (Boot Camp)

ซึ่งในต่างประเทศกำหนดวิธีการและแนวทางการใช้มาตรการดังกล่าวไว้ ดังมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสาร
ประกอบการประชุมวาระที่ ๓ ตารางที่ ๒

/สำหรับ...

สำหรับการเข้ามามีส่วนร่วมขององค์กรวิชาชีพและชุมชนในการใช้มาตรการลงโทษระดับกลางในต่างประเทศ พบว่าโดยทั่วไปแล้ววิชาชีพจะเข้ามามีส่วนร่วมใน ๒ กระบวนการ ตั้งแต่ก่อนพิจารณาคดีของศาลและภายหลังศาลพิพากษา ซึ่งในขั้นตอนก่อนการพิจารณาคดีของศาล สหวิชาชีพจะสามารถเข้ามาให้คำแนะนำ (guidance) ในแบบรายงานการสืบเสาะเพื่อเป็นข้อมูลประกอบให้กับศาลในการรับฟังข้อมูลเฉพาะเกี่ยวกับตัวผู้กระทำผิด การประเมินความต้องการรายบุคคล (need assessment) ก่อนที่ศาลจะพิจารณาและพิพากษาลงโทษได้อย่างเหมาะสมเฉพาะราย โดยเฉพาะคดีที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชนคดีเกี่ยวกับผู้หญิง ผู้ที่มีสภาพปัญหาทางจิต สำหรับขั้นตอนภายหลังจากศาลมีคำพิพากษาให้ลงโทษระดับกลางแล้วนั้น นักสังคมสงเคราะห์หรือทีมสหวิชาชีพจะเข้ามามีบทบาทอีกในเรื่องการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูตามเงื่อนไขต่างๆ ตามมาตรการลงโทษที่ผู้กระทำผิดได้รับ

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอหลักการสำคัญเพื่อนำมาตรการลงโทษระดับกลางมาใช้ในประเทศไทย ดังนี้

๑. แนวความคิด กำหนดเป็นโทษระดับกลางเน้นการบังคับโทษและการบำบัดฟื้นฟู
 ๒. เงื่อนไขในการใช้มาตรการลงโทษระดับกลาง
 - ๒.๑ ใช้แทนโทษจำคุก ที่กำหนดจำคุกไม่เกิน ๕ ปี
 - ๒.๒ ให้สหวิชาชีพเข้ามามีส่วนร่วมในการให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นประกอบรายงานสืบเสาะให้ศาลพิจารณาก่อนการกำหนดโทษเพื่อประเมินผู้กระทำผิด และวางแผนการบำบัดฟื้นฟูผู้กระทำความผิด
 - ๒.๓ ผู้กระทำความผิดต้องยินยอมในการใช้มาตรการลงโทษระดับกลาง
 - ๒.๔ เป็นการกระทำความผิดครั้งแรก
 - ๒.๕ ไม่เคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน
 - ๒.๖ เป็นการกระทำโดยประมาทหรือไม่เจตนา
 - ๒.๗ ไม่มีพฤติการณ์เป็นอาชญากร
 - ๒.๘ พิจารณาจากรายงานสืบเสาะจากพนักงานคุมประพฤติและความเห็นประกอบจากสหวิชาชีพ
 - ๒.๙ พิจารณาจากสาเหตุการกระทำความผิด และการพยายามบรรเทาผลร้ายที่เกิดขึ้น
 ๓. กรณีฝ่าฝืนคำสั่งหรือเงื่อนไขตามมาตรการลงโทษระดับกลาง ศาลอาจสั่งให้ใช้มาตรการต่างๆ ได้ ดังนี้
 - ๓.๑ ยกเลิกหรือเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขหรือเพิ่มเติมเงื่อนไขใหม่มาแทน/เพิ่มระยะเวลาโทษเดิม
 - ๓.๒ ยกเลิกและใช้โทษทางเลือกอื่น หรือ
 - ๓.๓ จำคุก
 ๔. หน่วยงานติดตามและบังคับโทษระดับกลาง
 - ๔.๑ กรมคุมประพฤติ
 - ๔.๒ กรมราชทัณฑ์
- ฝ่ายเลขานุการฯ ขอให้คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบหรือให้ข้อเสนอแนะในการนำมาตรการลงโทษระดับกลาง (Intermediate Sanctions) มาปรับใช้ในประเทศไทย ดังนี้

๑. กำหนดมาตรการทางกฎหมาย

๑.๑ กำหนดประเภทการลงโทษเพิ่มเติมนอกเหนือจากโทษ ๕ สถาน ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๘ เพื่อให้ศาลมีโทษทางเลือกอื่นนอกเหนือจากโทษจำคุก กักขังและโทษปรับ โดยใช้มาตรการลงโทษระดับกลาง ซึ่งประกอบด้วย ๓ รูปแบบ ดังนี้

๑.๑.๑ การคุมประพฤติแบบเข้มงวด (Intensive Supervision Probation)

๑.๑.๒ การใช้บ้านกึ่งวิถี (Half Way House)

๑.๑.๓ การลงโทษแบบฝึกวินัยค่ายทหาร (Boot Camp)

ทั้งนี้ควรกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมโดยจัดทำร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่..) ให้มีวิธีการอื่นแทนการลงโทษจำคุกและกักขัง พ.ศ. มาตรา ๑๘/๑ กำหนดเพิ่มเติมประเภทมาตรการลงโทษระดับกลางและรูปแบบวิธีการในการใช้โทษดังกล่าว

๑.๒ กำหนดแนวทางพิจารณาของศาลในกรณีมีการกระทำผิดเงื่อนไขโทษระดับกลาง เพื่อการเพิ่มเติมเงื่อนไขหรือเปลี่ยนโทษ แบ่งเป็น ๒ แนวทาง ดังนี้

แนวทางที่ ๑

๑.๒.๑ ตักเตือนผู้กระทำความผิด หรือ

๑.๒.๒ เปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมเงื่อนไข ระยะเวลา หรือ

๑.๒.๓ ยกเลิกคำตัดสินเดิมและตัดสินใหม่โดยอาจกำหนดโทษมาตรการอื่น

แทน

แนวทางที่ ๒

๑.๒.๑ ตักเตือนผู้กระทำความผิด หรือ

๑.๒.๒ เปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมเงื่อนไข ระยะเวลา หรือ

๑.๒.๓ ยกเลิกคำตัดสินเดิมและตัดสินใหม่โดยอาจกำหนดโทษมาตรการอื่น

แทน หรือ

๑.๒.๔ จำคุก

ทั้งนี้ควรกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมไว้ในร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่..) ให้มีวิธีการอื่นแทนการลงโทษจำคุกและกักขัง พ.ศ. มาตรา ๑๘/๕ กำหนดการเพิ่มโทษหรือเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขกรณีมีการฝ่าฝืนหรือทำผิดเงื่อนไขมาตรการลงโทษระดับกลาง

๑.๓ กำหนดให้สหวิชาชีพและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม โดยให้ศาลสามารถสั่งให้หน่วยงานสหวิชาชีพที่เกี่ยวข้องเข้ามาร่วมได้ใน ๒ ขั้นตอน ประกอบด้วย

๑.๓.๑ ขั้นตอนก่อนการพิจารณาพิพากษา โดยให้เข้ามาร่วมให้ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะประกอบในรายงานการสืบเสาะเพื่ออธิบายภูมิหลังและพฤติกรรมของผู้กระทำความผิด เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาใช้มาตรการทางเลือกของศาล

๑.๓.๒ ขั้นตอนหลังจากพิพากษาลงโทษระดับกลางแล้ว โดยมีคำสั่งให้สหวิชาชีพและชุมชนเข้ามาร่วมในการวางแผนและบำบัดฟื้นฟูผู้กระทำความผิด

โดยแนวทางที่สหวิชาชีพจะเข้ามามีส่วนร่วมนั้นสามารถพิจารณาได้ ๒ แนวทาง ได้แก่

๑) กรณีเฉพาะคดีที่ผู้กระทำความผิดมีลักษณะพิเศษ ประกอบด้วย เด็กและเยาวชน ผู้กระทำความผิดคดียาเสพติด กลุ่มผู้ป่วยทางจิต ผู้หญิง และกลุ่มพิเศษอื่นๆ หรือ

๒) กรณีศาลเห็นสมควรให้เข้ามามีส่วนร่วม

ทั้งนี้ควรกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมไว้ในร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่...) ให้มีวิธีการอื่นแทนการลงโทษจำคุกและกักขัง พ.ศ. มาตรา ๑๘/๖ และ ๑๘/๗ กำหนดให้สหวิชาชีพและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการใช้มาตรการลงโทษระดับกลาง

๒. มาตรการทางบริหาร

มอบหมายกรมคุมประพฤติ กรมราชทัณฑ์ และสำนักงานศาลยุติธรรมรับผิดชอบภารกิจการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อเตรียมความพร้อมในด้านต่างๆ ในการรองรับกระบวนการนำมาตรการลงโทษระดับกลางมาใช้

(รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุมวาระที่ ๓)

ประเด็นอภิปราย

ที่ประชุมได้อภิปรายถึงผลการศึกษา กรอบแนวคิดและข้อเสนอ ดังที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ เกี่ยวกับรูปแบบการใช้มาตรการลงโทษระดับกลางแทนการควบคุมตัวผู้กระทำผิดอาญาที่สามารถนำมาปรับใช้สำหรับประเทศไทย และแนวทางการมีส่วนร่วมขององค์กรสหวิชาชีพและชุมชนต่อการใช้มาตรการลงโทษระดับกลางแล้ว เห็นชอบด้วยในหลักการที่จะนำมาใช้ในประเทศไทย โดยมีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โดยสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๑. แนวคิดการนำมาตรการลงโทษระดับกลางมาใช้เป็นโทษในประเทศไทย

- แนวคิดการคุมประพฤติแบบเข้มงวด (Intensive supervision probation) ที่ประชุมได้มีมติการอภิปรายถึงหลักการหรือแนวทางปฏิบัติที่มีความแตกต่างกันอย่างไ้กับการคุมประพฤติของประเทศไทย เนื่องจากปัจจุบันประเทศไทยมีการใช้มาตรการคุมประพฤติอยู่ด้วยแล้ว ซึ่งหลักการคุมประพฤติที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันถือเป็นเงื่อนไขประการหนึ่งสำหรับผู้ที่ถูกการลงโทษหรือการกำหนดโทษ และยังไม่ได้ถือเป็นโทษเฉพาะ โดยศาลอาจกำหนดเงื่อนไขต่างๆ ประกอบการคุมประพฤติ เช่น การให้มารายงานตัวกับพนักงานคุมประพฤติ อย่างไรก็ตาม วิธีการตามแนวคิดการคุมประพฤติแบบเข้มงวด ที่ถือเป็นมาตรการลงโทษระดับกลางนั้น จะมีการกำหนดเงื่อนไขให้ผู้กระทำผิดมารายงานตัวกับเจ้าพนักงานเป็นประจำโดยมีช่วงเวลาที่ถี่ขึ้น มีการกำหนดให้เข้าหลักสูตรการบำบัดฟื้นฟู หรือการเก็บปัสสาวะเพื่อตรวจสอบสารเสพติดเป็นประจำ ซึ่งจะมีความเข้มงวดมากกว่า ทั้งนี้ เนื่องจากเงื่อนไขผู้กระทำผิดจะถูกศาลพิพากษาใช้มาตรการคุมประพฤติตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๕๖ ยังมีความแตกต่างอยู่บางประการกับ ข้อเสนอการใช้โทษระดับกลางตามแนวคิดการคุมประพฤติแบบเข้มงวด จึงควรจะต้องพิจารณาแนวทางหรือหลักเกณฑ์ให้การกำหนดประเภทการลงโทษมีความสอดคล้องกัน

- การใช้บ้านกึ่งวิถี (Half way house) ปัจจุบันกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์มีที่รองรับที่เรียกชื่อเดียวกันว่าบ้านกึ่งวิถี แต่มีภารกิจในด้านการดูแลผู้พวยด้านจิตเวช ซึ่งอาจมีเป้าประสงค์แตกต่างจากบ้านกึ่งวิถีตามมาตรการลงโทษระดับกลาง ฉะนั้นหากต้องการพัฒนาบ้านกึ่งวิถีให้สามารถรองรับกับการใช้บังคับโทษตามแนวคิดมาตรการลงโทษระดับกลาง อาจจะต้องพิจารณากำหนดแนวทาง ภารกิจ หรือกำหนดการใช้ชื่อเรียกให้ชัดเจนและไม่ซ้ำซ้อนกัน

- การลงโทษแบบฝึกวินัยค่ายทหาร (Boot Camp) ถือเป็นวิธีการลงโทษทางวินัยเพื่อฝึกและพัฒนาลักษณะนิสัยผู้กระทำผิด ซึ่งจะต้องอาศัยการดำเนินการแบบต่อเนื่องเพื่อให้ผู้กระทำผิดเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้อย่างยั่งยืน และลดโอกาสที่ผู้กระทำผิดจะทำความผิดซ้ำ โดยแนวคิดการฝึกวินัยแบบค่ายทหารเป็นที่นิยมในประเทศสหรัฐอเมริกา ฉะนั้นควรศึกษาแนวทางความสำเร็จหรือสถิติในการใช้การฝึกวินัยค่ายทหารเพิ่มเติมให้ชัดเจนขึ้น

/การกำหนด...

- การกำหนดหลักเกณฑ์เพิ่มเติมว่ามาตรการลงโทษระดับกลางมาตรการใดเหมาะสมกับผู้กระทำความผิดประเภทใดบ้าง ที่ประชุมเห็นควรให้ฝ่ายเลขานุการฯ ศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมโดยพัฒนาเป็นหลักเกณฑ์และประเภทผู้กระทำความผิดที่จะต้องถูกลงโทษตามมาตรการลงโทษระดับกลางในแต่ละรูปแบบ ไม่ว่าจะเป็นการคุมประพฤติแบบเข้มงวด การใช้บ้านกึ่งวิถี การฝึกวินัยค่ายทหาร ทั้งนี้ เมื่อมีการลงโทษระดับกลางแต่ละประเภทแล้วประการสำคัญจะต้องกำหนดหน่วยงานรับผิดชอบในการบริหารโทษ (Case Management) สำหรับการใช้มาตรการลงโทษระดับกลางแต่ละรูปแบบด้วย เพื่อให้การควบคุมและติดตามการลงโทษหรือการให้ความเห็นหรือข้อเสนอต่อศาลในการบังคับใช้ตามคำพิพากษาลงโทษเป็นไปตามเจตนารมณ์

- ที่ประชุมเห็นด้วยกับการนำมาตรการลงโทษระดับกลาง ๓ มาตรการ ประกอบด้วย การคุมประพฤติแบบเข้มงวด บ้านกึ่งวิถี การฝึกวินัยค่ายทหาร มาใช้เป็นโทษเพิ่มเติมในประเทศไทย อย่างไรก็ตาม การพิจารณามาตรการอื่นเพิ่มเติมนอกเหนือจากมาตรการข้างต้น อาจมีความจำเป็น เพื่อเพิ่มโทษทางเลือกให้กับศาลสามารถพิจารณาโทษได้เหมาะสมตามการกระทำผิดมากยิ่งขึ้น เช่น การทำงานบริการสาธารณะ การส่งตัวไปรับการรักษาบำบัดฟื้นฟู เพื่อช่วยให้การพิจารณาคดีของศาลได้หลายช่องทางมากขึ้น

- แนวทางการนำมาตรการลงโทษระดับกลางมาใช้ในประเทศไทย ที่ประชุมเห็นควรให้มีการแก้ไขกฎหมาย โดยจัดทำร่างแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติประมวลกฎหมายอาญาลบปีที่ .. (พ.ศ.) กำหนดร่างมาตรา ๑๘/๑ เพิ่มเติมมาตรการลงโทษระดับกลาง แนวคิด หลักเกณฑ์และวิธีการใช้มาตรการลงโทษระดับกลาง พร้อมนาร่างกฎหมายดังกล่าวมาจัดประชุมประชาพิจารณ์รับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาหรือความจำเป็นในการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานภาคประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

๒. การเข้ามามีส่วนร่วมขององค์กรวิชาชีพและชุมชนในการใช้มาตรการลงโทษระดับกลาง

- ในปัจจุบันประเทศไทยมีแนวทางในการช่วยเหลือผู้กระทำความผิดที่เป็นกลุ่มพิเศษหลายแนวทาง โดยมีสหวิชาชีพในสาขาต่างๆ เข้ามาให้การสนับสนุนและช่วยเหลือ สำหรับในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม การให้ความช่วยเหลือผู้กระทำความผิดในคดีอาชญากรรม หรือผู้ป่วยด้านจิตเวช จำเป็นจะต้องพิจารณาให้บุคลากรทางการแพทย์ จิตแพทย์เข้ามามีส่วนร่วมนอกเหนือจากนักจิตวิทยา และนักสังคมสงเคราะห์ ทั้งนี้การเพิ่มอัตรากำลังนักจิตวิทยาหรือนักจิตวิทยาคลินิกเข้ามาช่วยลดภาระของจิตแพทย์ก็เป็นเรื่องที่จะต้องพิจารณา

- การเข้ามามีส่วนร่วมของสหวิชาชีพในการใช้มาตรการลงโทษระดับกลาง สหวิชาชีพที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะแพทย์ จิตแพทย์ นักจิตวิทยา นักสังคมสงเคราะห์ ควรเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะประกอบรายงานการสืบเสาะ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาใช้มาตรการทางเลือกของศาล รวมถึงอาจเป็นผู้ให้ความช่วยเหลือในด้านชุมชน/สังคม/สภาพแวดล้อมหลังจากผู้กระทำความผิด/ผู้ป่วยกลับเข้าสู่สังคมตามปกติ เพื่อลดความเสี่ยงต่อการกระทำผิดซ้ำ ซึ่งต้องมีการกำหนดแนวทางการเข้ามามีส่วนร่วม ขั้นตอนและกระบวนการในการให้คำแนะนำ รวมทั้งความเหมาะสมของผู้กระทำความผิดแต่ละคนอย่างชัดเจน โดยที่ประชุมมีความเห็นว่าควรนำรูปแบบมาตรการลงโทษระดับกลางโดยการมีส่วนร่วมของสหวิชาชีพตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ

มติที่ประชุม

เห็นชอบหลักการสำคัญ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้นำมาตรการลงโทษระดับกลางใน ๓ รูปแบบ ประกอบด้วย การคุมประพฤติแบบเข้มงวด (Intensive supervision probation) บ้านกึ่งวิถี (Half way house) และการลงโทษแบบฝึกวินัยค่ายทหาร (Boot Camp) และมาตรการอื่น มาใช้เป็นโทษทางเลือกอื่นแทนการลงโทษจำคุก

๒. เห็นชอบแนวทางการกำหนดให้สหวิชาชีพและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการใช้มาตรการลงโทษระดับกลางใน ๒ ขั้นตอนประกอบด้วย ขั้นตอนก่อนและหลังการพิจารณาพิพากษาของศาล ในการให้ข้อคิดเห็นประกอบรายงานให้กับศาล และการวางแผนบำบัดฟื้นฟูผู้กระทำความผิด

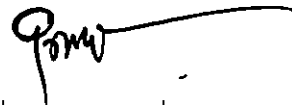
ทั้งนี้ ที่ประชุมมอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการยกร่างแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา ตามหลักการที่ที่ประชุมเห็นชอบ และจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเพื่อประกอบการพัฒนา ร่างกฎหมายดังกล่าวให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่นๆ
ไม่มี

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.



(นางสุภัทรา ปากสิทธิ์ วัชรตม์สิกขดิตต์)
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการพิเศษ
อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นางอุษา จันพลอย บุญเปี่ยม)
ผู้อำนวยการกองนโยบายและประสานแผนกระบวนการยุติธรรม
อนุกรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม