



คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

รายงานการประชุม

คณะอนุกรรมการพัฒนาและส่งเสริมการวิจัยในกระบวนการยุติธรรม

ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓

วันศุกร์ที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมกิจการยุติธรรม ๑ (JA๑) ชั้น ๙ อาคารรัฐประศาสนภักดี

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม
นางสาววรมน รามางกูร | อนุกรรมการ |
| ๓. ผู้แทนสำนักงานศาลปกครอง
นางสาวสุรางคณา หิรัญวัฒนสิน | อนุกรรมการ |
| ๔. ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
นายสรรพัชญ์ รัชตะวราณ | อนุกรรมการ |
| ๕. ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
พันตำรวจเอกคลัง เสถียรธนะเศรษฐ์ | อนุกรรมการ |
| ๖. ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ
นางอมรรัตน์ ฤทธิพลเดช | อนุกรรมการ |
| ๗. ผู้แทนสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ
นางสาวธรรมภรณ์ ประภาสะวัตติ | อนุกรรมการ |
| ๘. ผู้แทนสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย
นางสาวโสมนัส เจือศรีกุล | อนุกรรมการ |
| ๙. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
นางศิริสา ไชยหมาน | อนุกรรมการ |
| ๑๐. ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งประธานอนุกรรมการให้ความเห็นชอบ
นางสาวสิริพร พิทยโสภณ | อนุกรรมการ |
| ๑๑. ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
นายวัลลภ นาคบัว | อนุกรรมการ |

- | | |
|---------------------------------|-------------------------------|
| ๑๒. นางชัตติยา รัตนติลก | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| ๑๓. นางสาวสุวดี ไทลิ่งทอง | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๔. นางประชุมภร นนทีธีระสวัสดิ์ | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|---|-----------|
| ๑. นายเดชา สังขวรรณ | ติตราชการ |
| ๒. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม | ติตราชการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---------------------------------|------------------------|
| ๑. นางสาวปริยานุช จริงจิตร | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๒. นางสาวจิตติยา พุกเกษมธำนันท์ | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๓. นางสาวรัตนาวรรณ หอมเนียม | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๔. นางสาวกัลยา ถ้ำทอง | สำนักงานกิจการยุติธรรม |

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าได้อนุมัติตราชการ ไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้
จำนวน ๒ ท่าน ได้แก่ นายเดชา สังขวรรณ และผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และ
นวัตกรรม

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๒

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ การเปลี่ยนแปลงระบบงบประมาณวิจัยและนวัตกรรมของประเทศ

ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้มีการจัดตั้งกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมขึ้น ซึ่งมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการส่งเสริม สนับสนุน และกำกับการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ การวิจัยและการสร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อให้การพัฒนาประเทศเท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลกและ
ราชการอื่นตามที่มีกฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ
นวัตกรรม หรือส่วนราชการที่สังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งประกอบด้วย ๖
หน่วยงาน (๑) สำนักงานรัฐมนตรี (๒) สำนักงานปลัดกระทรวง (๓) กรมวิทยาศาสตร์บริการ (๔) สำนักงานการวิจัย
แห่งชาติ (๕) สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ และ (๖) สถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นส่วนราชการ ส่งผลให้มีการ

/ปรับเปลี่ยน...

ปรับเปลี่ยนระบบวิจัยและนวัตกรรมของประเทศ โดยปฏิรูป ๓ เรื่องสำคัญ ได้แก่ การบริหารจัดการ (Administrative Reform) กฎหมายที่เกี่ยวข้อง (Regulatory Reform) และการจัดงบประมาณ (Budgeting Reform) พร้อมทั้งมีแนวทางการกำหนดนโยบายและจัดสรรทุนวิจัย โดยแบ่งผู้เกี่ยวข้องในระบบวิจัยเป็น ๔ กรอบ ได้แก่ (๑) กำหนดนโยบาย ได้แก่ สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สอวช.) (๒) กำหนดงบประมาณและบริหารกองทุน ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) (๓) ให้ทุนวิจัย ได้แก่ หน่วยงานบริหารจัดการโปรแกรม (Program Management Unit : PMU) ประกอบด้วย สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร องค์การมหาชน สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข และ (๔) ทำวิจัย ได้แก่ มหาวิทยาลัยและสถาบันวิจัย โดยกำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) มีอำนาจหน้าที่ในการขับเคลื่อนระบบวิจัยและนวัตกรรมของประเทศทุกสาขาการวิจัย

การจัดสรรงบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖ ประกอบด้วย ๒ แนวทาง ได้แก่

๑. Fundamental Fund ประกอบด้วย ๒ ช่องทาง คือ

๑.๑) Basic Research/Institutional Capacity

๑.๒) Basic-Function Fund

๒. Strategic Fund

• Competitive Funding

จากการปรับเปลี่ยนระบบงบประมาณวิจัยและนวัตกรรมของประเทศ ทำให้การเสนอของบประมาณด้านการวิจัยและนวัตกรรมจากเดิมต้องเสนอผ่านสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) เปลี่ยนเป็นเสนอผ่านสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยสำนักงานงบประมาณจะจัดสรรงบประมาณผ่านกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และกองทุนฯ จะจัดสรรงบประมาณให้กับหน่วยงาน ทั้งนี้ จากการปฏิรูปดังกล่าวจะเห็นว่าหน่วยงานที่มีหน้าที่กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และพิจารณาการจัดทำคำของบประมาณ คือ สกสว. ดังนั้น กระทรวงยุติธรรมในฐานะหน่วยงานที่ขับเคลื่อนงานด้านกระบวนการยุติธรรมได้มีหนังสือส่งถึง สกสว. เพื่อจัดส่งกรอบการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๕ และประเด็นสำคัญที่สอดคล้องกับการขับเคลื่อน (ร่าง) แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๕ ให้ สกสว. ด้วยแล้วเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ต่อไป

ประเด็นอภิปราย

๑. หน่วยงานบริหารจัดการโปรแกรม (Program Management Unit : PMU) ซึ่งอยู่ภายใต้สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา (สอวช.) ประกอบด้วย สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สนช.) สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร องค์การมหาชน (สวก.) สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนากำลังคน และทุนด้านการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม (บพค.) หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (บพข.) และหน่วยบริหารและจัดการทุนวิจัยและนวัตกรรมด้านการพัฒนาระดับพื้นที่ (บพท.) ซึ่งในแต่ละ PMU จะมีบทบาทหน้าที่เป็นหน่วยงานจัดการทุนวิจัย การติดตามและประเมินผลงานวิจัย

๒. จากการปรับเปลี่ยนการเสนอขอรับงบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศจากเดิมต้องเสนอผ่านสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) เปลี่ยนเป็นเสนอผ่านสำนักงานคณะกรรมการ

/ส่งเสริม...

ส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งทำให้การเสนอของบประมาณด้านการวิจัยและนวัตกรรมตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ หน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรมต้องดำเนินการจัดส่งข้อเสนอการวิจัยและจัดทำคำของบประมาณให้กับ สกสว. แผนการจัดส่งให้สำนักงานการวิจัยแห่งชาติตามอย่างเดิม

๓. แนวทางการจัดทำข้อเสนอการวิจัยเพื่อเสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กำหนดให้ข้อเสนอการวิจัยที่เสนอของบประมาณต้องมีความสอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๗๐ ซึ่งมีการกำหนดโปรแกรมและเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญไว้ (Objectives and Key Results : OKRs) แต่พบว่ามีกำหนดโปรแกรมและ OKRs ด้านกระบวนการยุติธรรมยังไม่ชัดเจน จึงส่งผลให้การดำเนินงานวิจัยด้านกระบวนการยุติธรรมมีลักษณะที่ไม่บูรณาการ กระจัดกระจาย และไม่สามารถส่งผลกระทบ (Impact) ในระดับประเทศได้ ซึ่งหากมีการกำหนดโปรแกรมและ OKRs ด้านกระบวนการยุติธรรมที่ชัดเจนขึ้นแล้ว จะส่งผลให้เกิดการพัฒนาองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรมที่สอดคล้องกับเป้าหมายตามแผนปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรมและกฎหมาย รวมถึงยังสร้างองค์ความรู้ด้านการวิจัยที่สอดคล้องกับแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕) ดังนั้น กระทรวงยุติธรรมในฐานะหน่วยงานที่ขับเคลื่อนงานวิจัยด้านกระบวนการยุติธรรม จึงได้มีหนังสือส่งถึง สกสว. เพื่อจัดส่งกรอบการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ และประเด็นสำคัญที่สอดคล้องกับการขับเคลื่อน (ร่าง) แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ ให้ สกสว. ใช้ประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๒ รายงานความคืบหน้าชุดโครงการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาการกระทำผิดซ้ำ (การป้องกันอาชญากรรมหลังเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม)

ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าจากมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาและส่งเสริมการวิจัยในกระบวนการยุติธรรม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๑ ได้เห็นชอบการจัดทำชุดโครงการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาการกระทำผิดซ้ำ (การป้องกันอาชญากรรมหลังเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม) พร้อมทั้งให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามแนวทางการขับเคลื่อนชุดโครงการวิจัยต่อไป

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานความคืบหน้าการดำเนินงานชุดโครงการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาการกระทำผิดซ้ำ ดังนี้

๑. โครงการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาการกระทำผิดซ้ำ ได้รับสนับสนุนทุนวิจัยจากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) จำนวนทั้งสิ้น ๒๔,๒๐๐,๐๐๐ บาท (ยี่สิบสี่ล้านสองแสนบาทถ้วน) มีระยะเวลาดำเนินการภายใน ๑ ปี ๘ เดือน เริ่มดำเนินการตั้งแต่วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ มีที่ปรึกษาโครงการวิจัยประกอบด้วย ๑) ศาสตราจารย์พิเศษวิศิษฎ์ วิศิษฎ์สรอรรถ ปลัดกระทรวงยุติธรรม ๒) ศาสตราจารย์สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล ๓) นายวัลลภ นาคบัว ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม โดยมีนางอุษา จันทลอยบุญเปี่ยม ผู้อำนวยการกองนโยบายและประสานแผนกระบวนการยุติธรรม เป็นหัวหน้าแผนกิจกรรม ซึ่งโครงการวิจัยย่อยภายใต้โครงการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาการกระทำผิดซ้ำ ทั้ง ๑๐ โครงการ เป็นการดำเนินการวิจัยร่วมกับสถาบันการศึกษา โดยกำหนดให้มีระยะเวลาดำเนินการ ๒๗๐ วัน นับตั้งแต่ลงนามสัญญาให้ทุน แบ่งการส่งงานเป็น ๔ งวดงาน มีกำหนดแล้วเสร็จในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๓ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาางวดที่ ๒ โดยผู้ตรวจสอบทางวิชาการ

๗๒. โครงการ...

๒. โครงการวิจัยย่อยภายใต้โครงการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาการกระทำผิดซ้ำ จำนวน ๒ โครงการ ได้แก่ ๑) การพัฒนาโปรแกรมบำบัดแก้ไขฟื้นฟูเด็กและเยาวชนผ่านกีฬา ๒) การนำร่องเพื่อพัฒนามาตรฐานเรือนจำและโปรแกรมบำบัดแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดทางเพศเพื่อลดการกระทำผิดซ้ำ ได้รับสนับสนุนทุนจากจากสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (TIJ) จำนวนทั้งสิ้น ๔,๓๗๐,๐๐๐ บาท (สี่ล้านสามแสนเจ็ดหมื่นบาทถ้วน) มีระยะเวลาดำเนินการภายใน ๑๘ เดือน เริ่มดำเนินการตั้งแต่วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔ โดยมีนางชัตติยา รัตนติลก ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนากระบวนการยุติธรรมเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ ซึ่งเป็นการดำเนินการวิจัยร่วมกับสถาบันการศึกษา โดยกำหนดให้มีระยะเวลาดำเนินการ ๔๕๐ วัน นับตั้งแต่ลงนามสัญญาจ้างที่ปรึกษา แบ่งการส่งงานเป็น ๕ งวดงาน มีกำหนดแล้วเสร็จในเดือนมีนาคม ๒๕๖๔ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาางวดที่ ๑ โดยกรรมการตรวจรับพัสดุว่าด้วยการจ้างที่ปรึกษา

● ประเด็นอภิปราย

๑. การดำเนินการจัดทำชุดโครงการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาการกระทำผิดซ้ำ (การป้องกันอาชญากรรมหลังเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม) ได้มีการนำผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหรือผู้ที่ปฏิบัติงาน (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้องกับโครงการวิจัยอื่นๆ เข้าร่วมในการศึกษาวิจัยด้วย ซึ่งทำให้เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงาน ดังนี้ (๑) นักวิจัยสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย (๒) Stakeholder มีความเข้าใจรายละเอียดการปฏิบัติงาน และสามารถถ่ายทอดให้กับทีมวิจัยได้เป็นอย่างดี (๓) Stakeholder สามารถนำข้อค้นพบที่ได้จากการศึกษาวิจัยไปพัฒนาแนวทางการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ

๒. เพื่อให้รายงานการวิจัยมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น เห็นควรให้ฝ่ายเลขานุการนำร่างรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์จัดส่งให้คณะอนุกรรมการเพื่อให้ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้วย ก่อนจัดทำรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์

มติที่ประชุม รับทราบ มอบหมายฝ่ายเลขานุการจัดส่งร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ให้อนุกรรมการฯ ร่วมให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ก่อนจัดทำรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ กรอบการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการพัฒนาและส่งเสริมการวิจัยในกระบวนการยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ คณะอนุกรรมการพัฒนาและส่งเสริมการวิจัยในกระบวนการยุติธรรม ได้มีการประชุมคณะอนุกรรมการฯ จำนวน ๔ ครั้ง โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

๑. การจัดทำชุดโครงการวิจัยด้านการพัฒนากระบวนการยุติธรรมตามแนวทางการป้องกันอาชญากรรม ซึ่งแบ่งเป็น ๓ กรอบ ได้แก่

๑.๑ การป้องกันอาชญากรรมก่อนเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม (ชุดโครงการวิจัย เพื่อป้องกันกลุ่มเสี่ยงที่จะก่ออาชญากรรม) ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันกลุ่มเสี่ยงที่จะก่ออาชญากรรมและไม่เกิดเป็นผู้กระทำผิดรายใหม่

๑.๒ การป้องกันอาชญากรรมระหว่างเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม (ชุดโครงการวิจัย เพื่อการหันเหผู้กระทำผิดออกจากกระบวนการยุติธรรม) ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนากฎหมาย/มาตรการ/วิธีการ เพื่อหลีกเลี่ยงการใช้โทษจำคุกกับผู้กระทำผิด

โดยฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการพัฒนาชุดโครงการวิจัย (ชุดโครงการวิจัยเพื่อป้องกันกลุ่มเสี่ยงที่จะก่ออาชญากรรมและชุดโครงการวิจัยเพื่อการหันเหผู้กระทำผิดออกจากกระบวนการยุติธรรม) และจัดทำข้อเสนอชุดโครงการวิจัยดังกล่าว เสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาและประเมินผลงานวิจัยของกระทรวงยุติธรรม และจัดส่งข้อเสนอดังกล่าวไปยัง สกสว. เพื่อพิจารณาเสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว

๑.๓ การป้องกันอาชญากรรมหลังเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม (ชุดโครงการวิจัย เพื่อแก้ไขปัญหาการกระทำผิดซ้ำ) มีเป้าหมายการวิจัยเพื่อลดอัตราการกระทำผิดซ้ำ โดยคณะอนุกรรมการฯ ได้มีมติเห็นชอบให้ดำเนินการและขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการศึกษาวิจัย

๒. แนวทางการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้มีการจัดทำแนวทางการนำงานวิจัยด้านกระบวนการยุติธรรมไปใช้ประโยชน์ (Guideline) เพื่อกำหนดแนวทางการนำงานวิจัยที่แล้วเสร็จให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตามวัตถุประสงค์ โดยผลงานวิจัยที่จะสามารถนำไปสู่การใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมนั้น จะต้องเป็นผลงานวิจัยที่ดี มีคุณภาพ ตรงต่อความต้องการของหน่วยงาน และต้องส่งผลกระทบต่อสังคมในวงกว้าง (Impact) ทั้งนี้ ในการประชุม กพยช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๒ ได้มีมติรับทราบแนวทางดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนให้ที่ประชุมทราบว่าเพื่อขับเคลื่อนผลการดำเนินงานของอนุกรรมการฯ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงได้กำหนดแผนและวาระการประชุมไว้จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ (ก.พ. ๖๓)

วาระเพื่อพิจารณา ๑. กรอบดำเนินงานของคณะอนุกรรมการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

๒. แผนการขับเคลื่อนแนวทางการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ (พ.ค. ๖๓)

วาระเพื่อพิจารณา ๑. แผนการขับเคลื่อนแนวทางการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ (ต่อเนื่อง)

ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ (ส.ค. ๖๓)

วาระเพื่อพิจารณา ๑. ข้อเสนอจากผลการวิจัยภายใต้ชุดโครงการวิจัยด้านลดการกระทำผิดซ้ำ

ประเด็นอภิปราย

๑. กระทรวงยุติธรรมได้จัดส่งข้อเสนอการวิจัยของกระทรวงยุติธรรมเพื่อเสนอของบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยเสนอขอของบประมาณ

/ภายใต้...

ภายใต้แผนงาน “การคุ้มครองสิทธิมนุษยชนในกระบวนการยุติธรรม” ประกอบด้วย ๒ ชุดโครงการวิจัย (ชุดโครงการวิจัยเพื่อป้องกันกลุ่มเสี่ยงที่จะก่ออาชญากรรมและชุดโครงการวิจัยเพื่อการหันเหผู้กระทำผิดออกจากกระบวนการยุติธรรม) และ ๑๒ โครงการวิจัยเดี่ยว รวมงบประมาณทั้งสิ้น ๗๒,๗๒๓,๑๖๐ บาท (เจ็ดสิบล้านเจ็ดแสนสองหมื่นสามพันหนึ่งร้อยหกสิบบาทถ้วน) และได้มีการจัดลำดับความสำคัญ (Priority) ของข้อเสนอการวิจัยไปแล้ว

๒. ผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการฯ ทุกเรื่องจะมีการรายงานและเสนอผ่านคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรม (กพยช.) เพื่อนำไปสู่การขับเคลื่อนต่อไป ทั้งนี้ ในส่วนของกระทรวงยุติธรรมจะมีการขับเคลื่อนแนวทางการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ผ่านคณะกรรมการพิจารณาและประเมินผลงานวิจัยของกระทรวงยุติธรรมด้วย

๓. การขับเคลื่อนแนวทางการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ควรมีการกำหนดวิธีการโดยให้มีการเชื่อมโยงกับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบ กรอบการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการพัฒนาและส่งเสริมการวิจัยในกระบวนการยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

● แผนการขับเคลื่อนแนวทางการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าจากมติที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมการวิจัยในกระบวนการยุติธรรม ครั้งที่๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๒ เห็นชอบการจัดทำแนวทางการนำงานวิจัยด้านกระบวนการยุติธรรมไปใช้ประโยชน์ (Guideline) เพื่อใช้ขับเคลื่อนงานวิจัยไปสู่การพัฒนาปรับปรุงกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม พร้อมทั้งมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปปรับปรุงแนวทางฯ ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น แล้วนำกลับมารายงานคณะอนุกรรมการฯ ทราบในครั้งต่อไป

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงแนวทางการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ตามมติดังกล่าว โดยการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) เพิ่มเติมเข้าไปในแนวทางการนำงานวิจัยด้านกระบวนการยุติธรรมไปใช้ประโยชน์ และได้นำเสนอในการประชุมคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๒ ทราบด้วยแล้ว พร้อมทั้งได้ดำเนินการศึกษาแนวทางการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ของหน่วยงานด้านการวิจัย สามารถสรุปได้ ดังนี้

๑. สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ได้แบ่งการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย เป็น ๔ ด้าน ได้แก่ ๑) การใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ ๒) การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย สาธารณะ ๓) การใช้ประโยชน์เชิงชุมชน และพื้นที่ ๔) การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ซึ่งมีการส่งเสริมและผลักดันให้มีการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ตั้งแต่ต้นทาง กลางทาง และปลายทาง

๒. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) ได้แบ่งการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย เป็น ๕ ด้าน ได้แก่ ๑) การใช้ประโยชน์ด้านนโยบาย ๒) ด้านสาธารณะ ๓) ด้านพาณิชย์ ๔) ด้านชุมชนและพื้นที่ และ ๕) ด้านวิชาการ ซึ่งมีการส่งเสริมและผลักดันให้มีการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ผ่านรูปแบบ/วิธีการต่าง ๆ เช่น การตีพิมพ์เผยแพร่ทางวิชาการในรูปแบบของรายงานฉบับสมบูรณ์หรือบทความ การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่าง ๆ

ในการ...

สถานการณ์และการดำเนินงานตามแนวทางการนำงานวิจัยด้านกระบวนการยุติธรรมไป

	ผู้ให้ทุน	นักวิจัย	ทีม
ก่อนการวิจัย	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดเกณฑ์การพิจารณาข้อเสนอการวิจัย - กำหนดประเด็นสำคัญในการขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ ให้ สทท. เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัย <p>ข้อจำกัด ไม่มีประเด็นด้านกระบวนการยุติธรรมที่ชัดเจน</p> <p>ข้อเสนอ ควรมีการจัดส่งประเด็นการวิจัย หรือ Flag ship ด้านกระบวนการยุติธรรมให้ สทท. เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัย</p>	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ร่วมจัดทำโครงการวิจัย - มีแผนการนำงานวิจัยเมื่อเสร็จแล้วส่งไปทำการปฏิบัติที่ชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วม - กำหนดในการวิจัยและแผนเมื่อแล้วเสร็จไป - สทท. มีการนำผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำ TOR โครงการ <p>ข้อเสนอ จัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>
ระหว่างการวิจัย	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดให้มีคณะกรรมการ/ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อตรวจสอบคุณภาพงานวิจัย - การควบคุมคุณภาพงานวิจัย * วช. มีการติดตามรายไตรมาส และกำหนดให้มีผู้ตรวจจอบทวิชาการ * สทท. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับ และ Peer Review 	<ul style="list-style-type: none"> - รายงานความก้าวหน้าต่อผู้ให้ทุนตามกำหนดเวลา - มี Project Management รับผิดชอบการบริหารจัดการชุดโครงการวิจัย <p>ข้อเสนอ</p> <ul style="list-style-type: none"> - นักวิจัยควรมีองค์ความรู้ด้านระเบียบวิธีวิจัยควบคู่ไปกับทักษะด้านการบริหารโครงการวิจัย - พัฒนาศักยภาพอบรมนักวิจัยในกระบวนการยุติธรรม - ส่งเสริมจริยธรรมนักวิจัยและความสำคัญของวิจัยไม่牟ประโยชน์ - การดำเนินการนำเสนอผลงานวิจัยในรูปแบบคลิปวิดีโอ และการส่งงานวิจัยให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการนำผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ผู้ตรวจจอบทวิชาการ และเป็นนักวิจัยร่วม <p>ข้อเสนอ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ส่งเสริมคำนิยมและทัศนคติในการให้ความ - การจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างแผนก/ผลงานวิจัย
หลังการวิจัย	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดให้มีการนำผลงานวิจัยในรูปแบบของ Infographic หรือ One Concept Paper - กำหนดให้เขียนบทความวิจัยเพื่อเผยแพร่ผ่านวารสารวิชาการ <p>ข้อจำกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> - การนำเสนองานวิจัยผ่าน Website ยังไม่มีการรวบรวมงานวิจัยด้านกระบวนการยุติธรรมโดยเฉพาะ - นักวิจัยไม่ทราบถึงแหล่งฐานข้อมูลวารสาร และเวทีวิชาการในการนำเสนอผลงานวิจัยทั้งของไทยและต่างประเทศ - การจัดทำฐานข้อมูลการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เพื่อการรวบรวมงานวิจัยของกระทรวงยุติธรรมเท่านั้น 	<ul style="list-style-type: none"> - นักวิจัยยังขาดการนำเสนอที่ในการจัดทำบทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary) หรือ Infographic หรือ One Concept Paper หรือคลิปวิดีโอที่สามารถเข้าใจได้ง่าย - ผลงานวิจัยที่มีอยู่ในปัจจุบันไม่สอดคล้องกับนโยบายหรือนโยบายของหน่วยงานผู้บริหาร รวมทั้งไม่ทันต่อสถานการณ์ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมในปัจจุบัน - การดำเนินงานวิจัยใช้ระยะเวลาค่อนข้างนาน ทำให้ข้อค้นพบที่ได้จากการวิจัยไม่ทันต่อความต้องการของผู้บริหารหรือการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น <p>ข้อจำกัด</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีแนวทางเพื่อผลักดันแนวทางที่ได้จากการ <p>ข้อจำกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> - รูปแบบงานวิจัยในปัจจุบันยังไม่เป็นลักษณะองค์การ หรือ Stakeholder จึงทำให้ไม่เกิด - กระบวนการรายงาน/ส่งต่อข้อเสนอของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังไม่มีความชัดเจน

ในการประชุมครั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เสนอแนวทางการนำงานวิจัยด้านกระบวนการยุติธรรมไปใช้ประโยชน์ในช่วงหลังการวิจัยเสร็จสิ้น ประกอบไปด้วยแนวทาง ๔ ขั้นตอน ดังนี้

๑. การนำเสนองานวิจัย (Hard Copy) ซึ่งมีข้อจำกัดในการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ได้แก่ การนำเสนองานวิจัยผ่าน Website ทางวิชาการต่างๆ ในปัจจุบันยังไม่มีกรรวบรวมงานวิจัยด้านกระบวนการยุติธรรมโดยเฉพาะ แต่เป็นการรวบรวมงานวิจัยในภาพรวมของด้านสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และกฎหมาย

๒. การเผยแพร่งานวิจัย ซึ่งมีข้อจำกัดในด้านการจัดทำวารสารด้านกระบวนการยุติธรรมมีจำนวนน้อย และยังไม่เป็นที่รู้จักมากนัก ซึ่งวารสารวิชาการโดยส่วนใหญ่เป็นวารสารทางด้านสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และกฎหมาย ซึ่งหัวข้อด้านกระบวนการยุติธรรมเป็นเพียงส่วนหนึ่งของวารสารเท่านั้น และงานประชุมสัมมนาวิชาการที่เป็นเวทีเฉพาะด้านกระบวนการยุติธรรมยังมีค่อนข้างน้อย

๓. การส่งต่องานวิจัยให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ซึ่งมีข้อจำกัดด้านงานวิจัยด้านกระบวนการยุติธรรมจำนวนมากที่ยังไม่มีการนำงานวิจัยนั้นๆ มาทบทวนวิเคราะห์เนื้อหาองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยเพื่อนำไปสู่การนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม

๔. การนำเสนอผลงานวิจัยให้กับผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจในการกำหนดนโยบาย ซึ่งมีข้อจำกัด โดยเป็นเพียงการส่งเอกสารรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ให้กับผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แต่ยังไม่ชัดเจนแนวทางในการนำเสนอในรูปแบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ถึงแนวทางการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ที่ทำให้ผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจในการกำหนดนโยบาย ได้รับทราบและให้ความสำคัญกับงานวิจัย

ดังนั้น เพื่อให้การขับเคลื่อนการนำงานวิจัยด้านกระบวนการยุติธรรมไปใช้ประโยชน์ (หลังการวิจัย) ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำข้อเสนอให้คณะอนุกรรมการฯ พิจารณา ดังนี้

/๑) ให้สำนักงาน...

๑. ให้สำนักงานกิจการยุติธรรมเป็นหน่วยงานกลางในการรวบรวมงานวิจัยด้านกระบวนการยุติธรรมเพื่อเผยแพร่ผ่าน Website และกำหนดให้มีการรวบรวมงานวิจัยด้านกระบวนการยุติธรรมโดยเฉพาะ รวมทั้งเป็นผู้ดำเนินการติดตามการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

๒. ส่งเสริมให้หน่วยงานที่มีการจัดประชุมสัมมนาวิชาการให้ความสำคัญและกำหนดให้มีหัวข้อด้านกระบวนการยุติธรรมเป็นหัวข้อหลักในการประชุมสัมมนา หรือมีการจัดเวทีการประชุมสัมมนาวิชาการด้านกระบวนการยุติธรรมโดยเฉพาะ

๓. จัดทำฐานข้อมูลการนำงานวิจัยด้านกระบวนการยุติธรรมไปใช้ประโยชน์เพื่อให้ความครอบคลุมถึงงานวิจัยของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ด้วย

๔. การจัดทำแผนการจัดกิจกรรมสัญจร โดยอ้างอิงจากฐานข้อมูลการนำงานวิจัยด้านกระบวนการยุติธรรมไปใช้ประโยชน์ เพื่อให้การเผยแพร่งานวิจัยมีความเหมาะสมกับหน่วยงานและครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายโดยจัดกิจกรรมสัญจร ปีงบประมาณละ ๒ ครั้ง

ประเด็นอภิปราย

ที่ประชุมได้ร่วมกันอภิปราย โดยสามารถแบ่งประเด็นการอภิปรายได้ ดังนี้

๑. แนวทางการนำงานวิจัยด้านกระบวนการยุติธรรมไปใช้ประโยชน์

๑.๑ การนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ (หลังการวิจัย) ประกอบด้วย ๔ ขั้นตอน ได้แก่

๑) การนำเสนอ (Hard copy) ๒) การเผยแพร่ โดยการจัดทำฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และการเผยแพร่ผ่านเวทีประชุมสัมมนาให้กับบุคคลที่มีความสนใจ ๓) การส่งต่อให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (Stakeholder) ซึ่งสามารถแบ่งได้เป็น ๒ กลุ่ม ได้แก่ (๑) ภายในกระทรวงยุติธรรม (๒) หน่วยงานภายนอกกระทรวงยุติธรรม เช่น ศาล อัยการ ตำรวจ รวมไปถึง NGOs ที่เป็นองค์กรในการขับเคลื่อนการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นต้น ๔) การกำหนดนโยบาย โดยเป็นการจัดกิจกรรมสัญจรเพื่อนำเสนอผลงานให้กับผู้บริหารหรือผู้กำหนดนโยบาย โดยทั้ง ๔ ขั้นตอนดังกล่าว ควรจะมีการกำหนดให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในงานวิจัย ตั้งแต่ระดับผู้บริหารไปจนถึงผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งการมีส่วนร่วมในงานวิจัยจะสามารถนำไปสู่การปรับ Mindset ของผู้ปฏิบัติงานและนำไปสู่การพัฒนากระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพ รวมถึงสามารถปรับเปลี่ยนแนวทางการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ทั้ง ๔ ขั้นตอนได้ตามความเหมาะสม โดยเป็นการดำเนินการทั้งหมดหรือขั้นตอนใดขั้นตอนหนึ่งก่อนก็ได้ โดยมีการเทียบเคียงกับการดำเนินงานของหน่วยงานด้านการวิจัยอื่นๆ ได้แก่ สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เป็นต้น ทั้งนี้ อาจพิจารณาถึงการนิยามของคำว่า “การส่งต่อ” หรืออาจปรับใช้คำอื่นที่แสดงถึงกระบวนการในการส่งเสริมให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้ชัดเจนขึ้น

๑.๒ การจัดทำงานวิจัยด้านกระบวนการยุติธรรม ไม่ควรให้ความสำคัญในการกำหนดคณะกรรมการ/ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อตรวจสอบคุณภาพงานวิจัยเท่านั้น แต่ควรมุ่งเน้นการสร้างแรงจูงใจให้คนทำงานวิจัยมีความต้องการและความมุ่งมั่นในการทำงานวิจัยที่มีคุณภาพและสามารถแก้ปัญหาด้านกระบวนการยุติธรรมของประเทศได้

๑.๓ การจัดฝึกอบรม (Training Program) ในหน่วยงานต่างๆ เช่น การอบรมของศาล อัยการ ตำรวจ เป็นต้น ควรมีการนำแนวคิด/กิจกรรมใหม่ๆ เพิ่มเติมในหลักสูตรของการฝึกอบรมที่นอกเหนือจากการอบรมด้านวิชาชีพ

๑.๔ นอกจากการจัดกิจกรรมวิจัยสัญจรเพื่อนำเสนอผลงานวิจัยให้นำไปสู่การกำหนดนโยบายและเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด (Legitimization) แล้ว ยังสามารถใช้วิธีการแต่งตั้งคณะกรรมการนโยบาย ซึ่งประกอบไปด้วยผู้แทนจากหน่วยงานต่างๆ (Policy idea) เพื่อพิจารณาและกำหนดนโยบายต่างๆ ในการพัฒนาประเทศ หากนโยบายนั้นๆ มีความเกี่ยวข้องกับหน่วยงานใด ให้ผู้แทนจากหน่วยงานนั้น ผลักดันและขับเคลื่อนให้นำไปสู่การกำหนดนโยบายระดับประเทศต่อไป

๑.๕ การเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านกระบวนการยุติธรรมให้กลุ่มเป้าหมายต่างๆ ได้แก่ หน่วยงานภาคเอกชน NGOs และประชาชน ให้สามารถเข้าถึง เข้าใจได้ง่าย และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม ควรต้องมีรูปแบบ/กิจกรรมการนำเสนองานวิจัยที่น่าสนใจ เช่น มีการจัดทำเป็นรูปแบบคลิปวิดีโอ, Infographic, One Concept Paper, การจัดกิจกรรมวิจัยสัญจร, การจัดกิจกรรม Workshop และการเสวนาผู้ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย เป็นต้น เพื่อทำให้กลุ่มเป้าหมายเกิดความตระหนัก และสร้างแรงจูงใจในการให้ความสำคัญกับการจัดทำงานวิจัยด้านกระบวนการยุติธรรม รวมไปถึงหากงานวิจัยใดตรงกับสถานการณ์ปัจจุบันที่เป็นประเด็นทางสังคมที่สำคัญ (Hot Issue) สามารถนำเสนองานวิจัยผ่านการแถลงข่าวเพื่อทำให้ประชาชนให้ความสนใจ และเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน โดยสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) มีสื่อมวลชนซึ่งสามารถให้ความร่วมมือกับหน่วยงานในการนำเสนอข่าวที่เป็นประเด็นทางสังคมร่วมกันได้ อีกทั้ง ในปัจจุบันการจัดทำงานวิจัยในรูปแบบ Policy Paper เป็นรูปแบบงานวิจัยที่นำองค์ความรู้ที่ได้มีการศึกษาวิจัยไว้แล้ว รวมถึงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้ที่เกี่ยวข้อง และนำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อให้ได้ข้อเสนอทางนโยบายที่สามารถนำไปใช้แก้ปัญหาได้อย่างทันสถานการณ์ ซึ่งถือเป็นช่องทางหนึ่งที่สามารถผลักดันการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้

๑.๖ ส่งเสริมให้ Stakeholder มีส่วนร่วมในการศึกษาวิจัยทุกขั้นตอน ซึ่งนอกจากเป็นการทำให้การเข้าถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้องเป็นไปได้ง่ายขึ้นแล้ว ยังทำให้ Stakeholder รู้สึกถึงความไว้วางใจ (Commitment) และให้ความสำคัญกับงานวิจัยดังกล่าวและขับเคลื่อนงานวิจัยไปสู่การปฏิบัติต่อไป อีกทั้ง การกำหนดกลุ่ม Stakeholder ควรมีความครอบคลุมในทุกกลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ได้แก่ หน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานภาคเอกชน NGOs และภาคประชาชน เพื่อให้งานวิจัยสามารถนำไปสู่การใช้ประโยชน์ได้อย่างทั่วถึงและเป็นรูปธรรม

๑.๗ ในปัจจุบันการสนับสนุนให้มีการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบายสามารถดำเนินการโดยผ่านกลไกของคณะกรรมการต่างๆ ที่มีหน้าที่พิจารณา สอบสวน หรือการศึกษาเรื่องใดๆ ที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ โดยนักวิจัยสามารถนำเสนองานวิจัยที่เกี่ยวข้องในรูปแบบของ Infographic, Policy Brief และคลิปวิดีโอ เพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลในการประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการต่างๆ เหล่านี้ได้ เช่น การนำเสนอองค์ความรู้ที่ได้จากงานวิจัยผ่านสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ซึ่งทำหน้าที่สนับสนุนการดำเนินงานในภาพรวมของแต่ละสภา ทั้งในระดับคณะกรรมการ และในระดับสมาชิกสภา ซึ่งจะนำไปสู่การกำหนดนโยบายให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

๑.๘ ควรมีหน่วยงานกลางในการจัดทำฐานข้อมูล (Data Base) งานวิจัยด้านกระบวนการยุติธรรมเพื่อเผยแพร่ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น Website ห้องสมุด เป็นต้น โดยอาจมีการจัดตั้งเป็นคณะทำงานโดยประกอบด้วยผู้แทนจากหน่วยงาน บรรณารักษ์ห้องสมุด ซึ่งมีความเชี่ยวชาญด้าน Data Science หรือผู้ที่เกี่ยวข้องต่างๆ มาร่วมกันดำเนินการเพื่อจัดทำฐานข้อมูลด้านกระบวนการยุติธรรมที่กลุ่มเป้าหมายสามารถเข้าถึงได้ง่าย รวมไปถึงการรวบรวมประเด็นการศึกษาค้นคว้าที่หน่วยงานมีความต้องการให้มีการศึกษาวิจัย เพื่อให้ นักวิจัยสามารถดำเนินการวิจัยได้ตรงต่อความต้องการของหน่วยงาน และหน่วยงานสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม

๑.๙ การเผยแพร่รายงานวิจัยนอกจากจะเป็นการเผยแพร่รายงานวิจัยภายในประเทศแล้ว ยังสามารถนำงานวิจัยไปเผยแพร่ในเวทีการประชุมระหว่างประเทศได้ เช่น สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (TIJ) ได้มีการดำเนินการยกย่องข้อดีต่างๆ (Solution) ตามนโยบายของรัฐบาลไทย โดยใช้ข้อมูลจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาสนับสนุนและอ้างอิงในการยกย่องข้อดีดังกล่าวด้วย โดยทำที่สุดข้อดีดังกล่าวก็จะนำมาบังคับใช้ในประเทศไทยต่อไป อาทิ ข้อกำหนดกรุงเทพฯ (Bangkok Rules) เป็นต้น

๑.๑๐ การพัฒนากระบวนการยุติธรรมโดยการให้ภาคส่วนต่างๆ ทั้งภาคส่วนเอกชน NGOs และภาคประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ จะเป็นการส่งเสริมให้การพัฒนากระบวนการยุติธรรมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดย TIJ ได้มีการจัดกิจกรรมโดยทดลองให้ Programmer นำฐานข้อมูลจาก Website ของสำนักงาน ป.ป.ช. และศาลฎีกา เพื่อนำข้อมูลด้านการทุจริตคอร์รัปชันมาทำการวิเคราะห์ (Data Analysis) โดยใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งทำให้ได้ข้อสรุปและข้อเสนอทางนโยบายได้อย่างชัดเจนด้วยระยะเวลาที่จำกัด

๑.๑๑ ควรมีการนำเสนอภาพความเชื่อมโยงแนวทางการนำงานวิจัยด้านกระบวนการยุติธรรมไปใช้ประโยชน์ ตั้งแต่กระบวนการก่อนการวิจัย ระหว่างการวิจัย และหลังการวิจัย

๑.๑๒ การจัดทำแนวทางการนำงานวิจัยด้านกระบวนการยุติธรรมไปใช้ประโยชน์ (หลังการวิจัย) ควรมีการกำหนดระยะเวลา (Timeline) และเป้าหมายของการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน เพื่อทำให้เกิดการขับเคลื่อนการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม

๒. ประเด็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาแนวทางการนำงานวิจัยด้านกระบวนการยุติธรรมไปสู่การใช้ประโยชน์

๒.๑ การประเมินผลงานวิจัยเพื่อนำไปสู่การนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ต้องมีการประเมินผล ๓ ระยะ ได้แก่ การประเมินผลก่อนการวิจัย การประเมินผลระหว่างการวิจัย การประเมินผลหลังการวิจัย โดยหากมุ่งเน้นตั้งแต่ในส่วนของการประเมินผลก่อนการวิจัย โดยการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดประเด็นปัญหาการวิจัยที่ตรงต่อความต้องการของหน่วยงานเพื่อให้สามารถนำงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์ได้นั้น ยังต้องมีการพิจารณาเพิ่มเติมด้วยว่าหากโครงการวิจัยดังกล่าวดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วจะสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง ซึ่งจะเป็นการกลั่นกรองโครงการวิจัยที่จะได้รับงบประมาณ รวมไปถึงลดความเสี่ยงของโครงการวิจัยที่จะไม่นำไปใช้ประโยชน์อีกทางหนึ่งด้วย

๒.๒ การดำเนินการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ จะมีผลผลิต (Output) ที่เป็นรูปธรรมและชัดเจน แต่ในการดำเนินการวิจัยด้านสังคมและกฎหมาย จะมีผลผลิต (Output) ที่เป็นนามธรรมหรือยังไม่เห็นผลในทันที ซึ่งปัจจัยที่จะสนับสนุนให้การดำเนินการวิจัยด้านสังคมและกฎหมายมีผลผลิตที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมคือ กำหนดให้ผู้บริหารหรือเจ้าของทุนต้องมีหน้าที่ในการนำเสนอผลงานวิจัย (Saleman) ให้กับผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจในการกำหนดนโยบายได้รับทราบ เข้าใจและเห็นความสำคัญของผลงานวิจัย เพื่อนำไปสู่การผลักดันผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ด้วย เช่น นักวิจัยได้นำเสนอแนวคิดให้กับผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจในการกำหนดนโยบาย สำหรับการสนับสนุนให้ผู้พันโทชทุกคนมีงานทำ โดยใช้วิธีการจัดตั้งหน่วยธุรกิจ (Business Unit) เพื่อให้พันโทชได้มีการฝึกวิชาชีพ และเป็นกำลังในการผลิตเพื่อสร้างรายได้ให้กับเรือนจำโดยมีส่วนแบ่งให้กับนักโทษ หากผู้บริหารหรือผู้กำหนดนโยบายเห็นถึงความสำคัญ ก็จะสามารถผลักดันแนวคิดและสนับสนุนให้มีการดำเนินการวิจัยดังกล่าวต่อไป

๒.๓ ศาสนาพุทธธรรม มีแนวทางการเผยแพร่งานวิจัย ดังนี้

๒.๓.๑ ห้องสมุดศาสนาพุทธธรรมในปัจจุบันมีนโยบายในการให้ความสำคัญกับการให้บริการแบบ E-Book รวมไปถึงมีการเชื่อมโยงฐานข้อมูลกับมหาวิทยาลัยต่างๆ มากกว่า ๑๐ แห่ง และยังมีนโยบายในการขยายการเชื่อมโยงไปยังมหาวิทยาลัยอื่นๆ ต่อไป

๒.๓.๑ สถาบันวิจัยและพัฒนาที่พัฒนาศักดีจะนำผลงานวิจัยที่ตรงกับนโยบายของผู้บริหารในหัวเวลานั้นๆ มานำเสนอและสนับสนุนเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน รวมถึงศาสนาพุทธธรรมจะมีการคัดเลือกศาลที่มีแนวทางการปฏิบัติงานที่ดีที่สุด (Best Practice) จากศาลทั่วประเทศ ทั้งในด้านการให้บริการประชาชน การอำนวยความสะดวก การเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม เช่น วิธีการส่งหมายศาล การเพิ่มช่องทางโดยการใช้ QR code ในการให้พยานตอบกลับการเข้าร่วมการให้ปากคำในชั้นศาล เป็นต้น เพื่อนำมาเป็นตัวอย่างและประชาสัมพันธ์ให้ศาลทั่วประเทศนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ

๒.๔ ประเทศไทยมียุทธศาสตร์ชาติที่ให้ความสำคัญด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม เพื่อนำมาสู่การสนับสนุนและขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ โดยแนวทางการจัดสรรงบประมาณด้านการวิจัยจะมุ่งเน้นงานวิจัยทางวิทยาศาสตร์ซึ่งจะมีผลผลิต (Output) ที่เป็นรูปธรรมและชัดเจน มากกว่าการจัดทำงานวิจัยด้านกระบวนการยุติธรรมซึ่งเป็นการวิจัยทางด้านสังคมศาสตร์ ซึ่งมีผลผลิต (Output) ที่เป็นนามธรรมหรือยังไม่เห็นผลในทันที จากทิศทางการจัดสรรงบประมาณดังกล่าวทำให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.) ได้มีการปรับเปลี่ยนแนวทางในการจัดทำงานวิจัยจากการจัดทำงานวิจัยทางด้านสังคมศาสตร์ ที่มุ่งเน้นการป้องกันอาชญากรรม ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเท่านั้น แต่ในปัจจุบัน หน่วยงานภายใต้ สตช. ได้มีการจัดทำงานวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์มากขึ้น เช่น สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ (สพฐ.) โรงเรียนนายร้อยตำรวจ สถาบันนิติเวชวิทยา โรงพยาบาลตำรวจ เป็นต้น ซึ่งการจัดทำงานวิจัยดังกล่าวทำให้เห็นถึงเป้าหมาย และผลผลิต (Output) ที่เป็นรูปธรรมและสามารถนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้จริง จึงส่งผลให้ สตช. ได้รับการจัดสรรงบประมาณด้านการวิจัยเพิ่มมากขึ้น

๒.๕ แนวทางการจัดทำงานวิจัย สามารถแบ่งแนวทาง ได้ดังนี้

๒.๕.๑ แนวทางการจัดทำงานวิจัยด้านกฎหมาย โดยอ้างอิงตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ แบ่งได้ ๒ ประเภท คือ

(๑) การจัดทำงานวิจัยด้านกฎหมายใหม่ โดยก่อนการตรากฎหมายทุกฉบับ ต้องมีการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง และวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบและครบถ้วนตามแนวทางการจัดทำร่างกฎหมาย เช่น ความคุ้มค่า ต้นทุน เป็นต้น ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่าควรจะมีการตรากฎหมายดังกล่าวหรือไม่ และควรมีรูปแบบอย่างไร

(๒) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายที่ได้มีการประกาศใช้ไปแล้ว โดยให้ประเมินว่าการบังคับใช้กฎหมายได้ผลตรงตามวัตถุประสงค์ของการตราภาษะนั้นมากน้อยเพียงใด คุ้มค่ากับภาระที่เกิดขึ้นแก่รัฐและประชาชนหรือไม่ หรือมีผลกระทบอื่น อันก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมแก่ประชาชนหรือไม่ เพียงใด โดยการประเมินจะต้องมีการดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ในทุกๆ ๕ ปี

โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายในแต่ละฉบับควรมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ เพื่อให้มีกฎหมายเพียงเท่าที่จำเป็นเท่านั้น

๒.๕.๒ แนวทางการจัดทำงานวิจัยด้านกระบวนการยุติธรรม ซึ่งให้ความสำคัญกับการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ โดยคำนึงจากกลุ่มเป้าหมายที่จะนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ซึ่งประกอบไปด้วยผู้กระทำผิด ผู้เสียหาย และประชาชน/สังคมทั่วไป โดยมีเป้าหมายในการในการจัดทำงานวิจัย ได้แก่ Good Life Model, Health care เป็นต้น

๒.๖ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้มีการกำหนดทิศทางและขับเคลื่อนด้านการวิจัยของประเทศ โดยผ่านแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ SDGs ซึ่งมีระบบ eMENSCR เป็นระบบในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยกำหนดให้แต่ละหน่วยงานจะต้องเป็นผู้ดำเนินการรวบรวมและจัดทำรายละเอียดข้อมูล แผนงาน/โครงการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนปฏิรูปประเทศ ดังนั้น หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมสามารถรวบรวมและจัดทำรายละเอียดของข้อมูลแผนงาน/โครงการที่มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนปฏิรูปประเทศเพื่อเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลของ eMENSCR ได้เพื่อให้เกิดความครอบคลุมและเป็นฐานข้อมูลกลางของประเทศได้ต่อไป

๒.๗ แนวทางการจัดสรรงบประมาณด้านการวิจัยในรูปแบบที่เรียกว่า Block Grant และ Multi – year Budgeting ซึ่งเป็นการจัดสรรงบประมาณเป็นวงเงินรวม ให้หน่วยงานสามารถบริหารงบประมาณได้อย่างอิสระ ยืดหยุ่นและมีประสิทธิภาพ แผนงานสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องจนบรรลุผลสำเร็จ เพื่อตอบโจทย์วิจัยที่เป็นวาระสำคัญของประเทศ โดยการจัดสรรงบประมาณ ๑ – ๓ ปี ต่อเนื่อง โดยต้องมีการวางแผนการดำเนินงานในแต่ละปีที่แตกต่างกัน รวมถึงต้องมีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน เช่น ในการจัดทำชุดโครงการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาการกระทำผิดซ้ำ โดยการดำเนินงานในปีที่ ๑ การศึกษาวิจัยจะทำให้ได้ผลผลิต (Output) ของโครงการ ในปีที่ ๒ จะต้องเป็นการนำไปทดลองใช้ (Sandbox/Pilot) และในปีที่ ๓ มีการจัดทำ Action Plan พร้อมกำหนดเป้าหมายของโครงการเป็นตัวชี้วัดที่ชัดเจน เช่น กำหนดว่าจำนวนผู้กระทำผิดซ้ำลดลงร้อยละ ๑๐ และสามารถกลับไปดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุข เป็นต้น

มติที่ประชุม: เห็นชอบแผนการขับเคลื่อนแนวทางการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ (กระบวนการหลังการวิจัย) โดยมอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ ดังนี้

๑. ปรับปรุงแผนการขับเคลื่อนฯ ตามข้อสังเกตของที่ประชุม โดยเพิ่มเติมรูปแบบ/กิจกรรมการนำเสนองานวิจัยที่น่าสนใจ เช่น การจัดทำ Policy Brief การจัดกิจกรรม Workshop การเสวนา ผู้ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย นอกจากนี้ควรคำนึงถึงการกำหนดให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในงานวิจัยมากขึ้น ทั้งหน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานภาคเอกชน NGOs และภาคประชาชน

๒. นำเสนอภาพความเชื่อมโยงแนวทางการนำงานวิจัยด้านกระบวนการยุติธรรมไปใช้ประโยชน์ ตั้งแต่กระบวนการก่อนการวิจัย ระหว่างการวิจัย และหลังการวิจัย

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ
ไม่มี

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๐ น.



(นางประชুমกร นนท์ธีระสวัสดิ์)
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นางสาวสุวดี ไหลพิงทอง)
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการพิเศษ
อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัดรายงานการประชุม

ชัตติยา รัตน์ดิลก .

(นางชัตติยา รัตน์ดิลก)
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนากระบวนการยุติธรรม
อนุกรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม