



คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

รายงานการประชุม

คณะอนุกรรมการพัฒนาความรู้และส่งเสริมคุณธรรมแก่บุคลากรในงานยุติธรรม

ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒

วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมกิจการยุติธรรม ๑ (JA1) ชั้น ๙ สำนักงานกิจการยุติธรรม

ผู้มาประชุม

- | | | |
|----|---|------------------|
| ๑. | นายธวัชชัย ไทยเขียว
รองปลัดกระทรวงยุติธรรม | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. | ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม
นางสุณี บุญญะโสภิต
ผู้ช่วยเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม | อนุกรรมการ |
| ๓. | ผู้แทนสำนักงานศาลปกครอง
นางสาวธรรมรังสี วรรณโก
ที่ปรึกษาสำนักงานศาลปกครอง | อนุกรรมการ |
| ๔. | ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
นายจรินทร์ ตันชัชวาล
อัยการผู้เชี่ยวชาญ สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ | อนุกรรมการ |
| ๕. | ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
พ.ต.อ. ณรงค์เดช กมลบุตร
รองผู้บังคับการฯปฏิบัติราชการแทน จเรตำรวจ สำนักงานจเรตำรวจ | อนุกรรมการ |
| ๖. | ผู้แทนสำนักงานประมาณ
นางอมรรัตน์ ฤทธิพลเดช
นักวิเคราะห์งบประมาณชำนาญการพิเศษ
กองจัดทำงบประมาณด้านความมั่นคง ๒ | อนุกรรมการ |
| ๗. | ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
นายสุทนต์ ฉื้อยพุก
นิติกรชำนาญการพิเศษ รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านนิติการ
ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสำนักนิติการ | อนุกรรมการ |
| ๘. | ผู้แทนกระทรวงยุติธรรม
นางสาวฉวีวรรณ แสนทวี
ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาบุคลากรกระทรวงยุติธรรม | อนุกรรมการ |

/๙. ผู้แทนสภา...

- | | | |
|-----|--|-----------------------------------|
| ๙. | ผู้แทนสหภาพนายความ
นายทัศนัย ไชยแขวง
อุปนายกฝ่ายต่างประเทศ | อนุกรรมการ |
| ๑๐. | ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
นายวิมลภ นาคบัว | อนุกรรมการ |
| ๑๑. | ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรมที่ได้รับมอบหมาย
นางสาวสุพรรณิ ประเสริฐทองกร
รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม | อนุกรรมการและ
เลขานุการ |
| ๑๒. | ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรมที่ได้รับมอบหมาย
นายชาติรี จันทรพิชญ์
ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม | อนุกรรมการและ
ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๓. | ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรมที่ได้รับมอบหมาย
นางสาวกนกวรรณ ขวัญดี
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ | อนุกรรมการและ
ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | | |
|----|---|-----------|
| ๑. | ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
นางสาวปราณีมาศ บุญสิทธิ์
ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมจริยธรรม | ติดภารกิจ |
| ๒. | ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
นางดารุณีย์ เผ่าสุวรรณ
ผู้อำนวยการกองเผยแพร่และสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบ
ราชการ (ผู้อำนวยการสูง) ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบ
ราชการ ๓ | ติดภารกิจ |
| ๓. | ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
นายประหยัด พวงจำปา
รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. | ติดภารกิจ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | |
|----|-------------------------|------------------------|
| ๑. | นายไชยสุวัฒน์ ฤงเงิน | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๒. | นางสาวสุทิสรา น้อมรักษา | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๓. | นายอดิศักดิ์ จันทวิรัช | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๔. | นางสาวสุดาทิพย์ ผิวสุข | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๕. | นางสาวทิพยาภา วรรณทอง | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๖. | นางสาวกัลยา ถ้ำทอง | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๗. | นางสาวอุมมาพร ฉิมจิว | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๘. | นางสาวธณวรรณ มะม่วงแก้ว | สำนักงานกิจการยุติธรรม |

/เริ่มประชุม...

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ประธานอนุกรรมการแจ้งที่ประชุมทราบว่า การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการพัฒนาความรู้และส่งเสริมคุณธรรมแก่บุคลากรในงานยุติธรรม มีความคืบหน้าในการดำเนินงานไปเป็นอย่างมาก ซึ่งต้องขอขอบคุณในความร่วมมือของคณะอนุกรรมการทุกท่านที่ได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานต่างๆ ในช่วงที่ผ่านมา ทั้งนี้การดำเนินงานส่วนหนึ่งที่จะต้องมีการพัฒนาต่อไป และอีกส่วนหนึ่งที่จะต้องดำเนินการติดตามในส่วนที่ได้มีมติให้ดำเนินการไปแล้ว

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๒

ตามที่ได้มีการประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาความรู้และส่งเสริมคุณธรรมแก่บุคลากรในงานยุติธรรม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ วันศุกร์ที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมกระทรวงยุติธรรม ๑ ชั้น ๙ กระทรวงยุติธรรมนั้น ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำและส่งรายงานการประชุมให้คณะอนุกรรมการฯ พิจารณารับรองเรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีคณะอนุกรรมการฯ ได้มีการขอแก้ไขและเพิ่มเติมข้อความ ดังนี้

- ผู้แทนจากสำนักงาน ก.พ. ขอแก้ไขข้อความ หน้า ๘ ประเด็นอภิปราย บรรทัดที่ ๒๗ จากข้อความเดิมแก้ไขเป็น “ผู้แทนสำนักงาน ก.พ. ให้ข้อเสนอแนะต่อที่ประชุมว่า ร่างพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๖ วรรคสาม กำหนดมาตรฐานทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ๗ ประการ ขณะนี้ผ่านความเห็นชอบจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติแล้ว และอยู่ระหว่างการนำร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวขึ้นทูลเกล้าฯ ถวาย เพื่อประกาศใช้กฎหมาย และจากการพิจารณาคำนิยามร่วมๆ ตามที่เสนอ ส่วนใหญ่สอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ แต่อาจมีคำนิยามบางเรื่องที่ยังกำหนดไว้ไม่ครอบคลุม เช่น จิตสาธารณะ การดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดีและรักษาภาพลักษณ์ของทางราชการ จึงควรมาตราฐานทางจริยธรรมฯ มาพิจารณากำหนดแนวทางเพื่อส่งเสริมให้บุคลากรในกระบวนการยุติธรรม มีคุณธรรม จริยธรรม ตามร่างพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ด้วย” และ

- หน้า ๘ บรรทัดที่ ๓๘ ในส่วนของมติที่ประชุม จากข้อความเดิม “ร่างพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม แก้ไขเป็น “ร่างพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ.”

- ฝ่ายเลขานุการขอเพิ่มเติมข้อความในหน้าที่ ๙ บรรทัดที่ ๕ จากข้อความเดิม ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา เป็น ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา การส่งเสริมคำนิยามร่วม คุณธรรม จริยธรรมให้แก่บุคลากรในกระบวนการยุติธรรม เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชน

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เพิ่มเติมและแก้ไขข้อความดังกล่าวในรายงานการประชุมแล้ว จึงขอนำเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒

/ระเบียบวาระที่ ๓...

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ สรุปผลการดำเนินงานคณะอนุกรรมการพัฒนาความรู้และส่งเสริมคุณธรรม แก่บุคลากรในงานยุติธรรม

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานสรุปผลการดำเนินงาน แบ่งออกเป็น ๒ เรื่อง ดังนี้

๓.๑ การพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนของสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา

สืบเนื่องจากการประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาความรู้และส่งเสริมคุณธรรม แก่บุคลากรในงานยุติธรรม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ คณะอนุกรรมการฯ ได้ให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับการผลักดันการบรรจุ หัวข้อวิชาลงในหลักสูตรการเรียนการสอนฯ โดยอาจพิจารณาเสนอแนวทางต่อที่ประชุมอธิการบดีหรือคณบดี ของสาขาวิชานิติศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ และคณะสังคมศาสตร์ ซึ่งเป็นสาขาวิชาที่มีการผลิตบัณฑิตเพื่อเข้าสู่ กระบวนการยุติธรรม โดยให้บรรจุหัวข้อวิชาที่เป็นองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรมไว้ในหมวดวิชาบังคับ จำนวน ๒ หัวข้อวิชา คือ ๑) กระบวนการยุติธรรมและกฎหมายในชีวิตประจำวัน และ ๒) หลักสิทธิมนุษยชน คุณธรรม จริยธรรม และหลักธรรมาภิบาล โดยฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการประสานตามหนังสือ ที่ ยธ ๐๔๐๓/๓๗๗ ลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๒ เพื่อขอเสนอแนวทางการดำเนินงานดังกล่าวฯ เข้าสู่การพิจารณา ของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว นั้น

ทั้งนี้ ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ได้มีการประชุมสามัญ ทปอ. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๒ ณ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาและ เห็นชอบให้มหาวิทยาลัย/สถาบันสมาชิก ทปอ. จัดส่งข้อมูลการเตรียมบุคลากรก่อนเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม ในส่วนของการบรรจุหัวข้อวิชาที่เป็นองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรมของสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา และ ทปอ.ได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลดังกล่าวฯ เพื่อส่งต่อให้แก่สำนักงานกิจการยุติธรรม โดยมีมหาวิทยาลัย/ สถาบัน จัดส่งข้อมูลเกี่ยวกับการบรรจุหัวข้อวิชาที่เป็นองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรมมายัง ทปอ. จำนวน ๑๓ แห่ง รายละเอียดปรากฏตามหนังสือที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ที่ ทปอ. ๖๒/๐๔๘๐ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๒ เรื่องจัดส่งข้อมูลการเตรียมบุคลากรก่อนเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม : การบรรจุหัวข้อที่เป็น องค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรมของสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา ซึ่งจากข้อมูลที่ ทปอ.ได้ดำเนินการ รวบรวม และจัดส่งข้อมูลมายังสำนักงานกิจการยุติธรรม จำนวน ๑๓ แห่ง พบว่ามี ๒ แห่งที่ได้ดำเนินการบรรจุ หัวข้อวิชาที่มีชื่อตรงตามมติคณะรัฐมนตรี โดยบรรจุลงในวิชาภาคบังคับ (วิชาแกน) เรียบร้อยแล้ว คือ มหาวิทยาลัยศิลปากร และมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ จะดำเนินการติดตาม รวบรวมข้อมูล ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม และนำมารายงานให้คณะอนุกรรมการฯ ทราบต่อไป

ประเด็นอภิปราย

ที่ประชุมฯ ได้อภิปรายและให้ข้อเสนอแนะ โดยสรุป ดังนี้

- ประธานอนุกรรมการ แจ้งต่อที่ประชุมฯ ว่าการดำเนินการในเรื่องของการบรรจุหัวข้อวิชา ลงในหลักสูตรการเรียนการสอนของสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา ได้รับคำแนะนำจากผู้แทนอธิการบดี ภาครัฐและภาคเอกชนในการประชุม กพยช. เสนอว่าสามารถดำเนินการได้โดยไม่ต้องรอรอบการปรับตามปกติ ซึ่งทางฝ่ายเลขานุการฯ ได้มีการติดตามผลไปยัง ทปอ. ซึ่งได้รับรายงานผลมาตามฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงาน ให้ทราบไปแล้วนั้น และขอหารือคณะอนุกรรมการฯ ว่าเห็นควรให้ฝ่ายเลขานุการฯ มีหนังสือแจ้งไปยังหน่วยงาน ในกระบวนการยุติธรรมเพื่อทราบเกี่ยวกับการดำเนินการตามมติ ครม.ว่าขณะนี้ไม่มีสถาบันการศึกษา/ มหาวิทยาลัยใดบ้างที่ดำเนินการตามมติแล้ว เพื่อใช้เป็นหลักฐานประกอบในการรับบุคลากรเข้าสู่หน่วยงาน และให้ดำเนินการส่งสำเนาหนังสือดังกล่าวนี้ แจ้งไปยัง สกอ. รวมทั้ง ทปอ.

/และมหาวิทยาลัย...

และมหาวิทยาลัย ๑๓ แห่งนี้ด้วย ซึ่งจะเป็นการกระตุ้นและเร่งการดำเนินการอีกทางหนึ่งด้วย ถือว่าอาจเป็น ยุทธศาสตร์ในการดำเนินการรูปแบบหนึ่ง จึงขอหารือท่านคณะกรรมการฯ ทุกท่านในประเด็นดังกล่าวนี้

- ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด ให้ข้อเสนอต่อที่ประชุมฯ ว่าตามที่ได้มีการแจ้งเวียนมติ ครม. เกี่ยวกับเรื่องการบรรจุหัวข้อวิชาที่เป็นองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรมในสถาบันการศึกษานั้น ทั้งนี้ จากการที่ตนเป็นผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ได้มีการหารือถึงเรื่องดังกล่าวนี้ในการ ประชุมของสภามหาวิทยาลัย ปรากฏว่าที่ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยต่างไม่ทราบถึงรายละเอียดของการแจ้งมติ ครม. ในเรื่องนี้ เนื่องมาจากการที่ สกอ. แจ้งเวียนเฉพาะในส่วนของ ทปอ. ทำให้กลุ่มราชภัฏไม่ได้รับข้อมูล โดยปัจจุบัน ราชภัฏส่วนใหญ่มีการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชานิติศาสตร์ด้วยเช่นเดียวกัน และโดยส่วนตัวแล้ว เห็นด้วยกับการดำเนินการตามที่ประธานฯ แจ้งว่าการปรับหลักสูตรการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษานั้น สามารถทำได้โดยไม่ต้องรอรอบการปรับตามปกติ เพราะเป็นการปรับเพื่อการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น และมีการ กระตุ้นมาจากส่วนกลาง จะช่วยสร้างความตระหนักให้แก่ผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัยได้ หากทางฝ่าย เลขาฯ ตรวจสอบข้อมูลแล้วว่าการแจ้งเวียนที่ผ่านมา แจ้งแต่เฉพาะ ทปอ. จึงขอเสนอให้แจ้งไปยัง ทปอ. ของมหาวิทยาลัยราชภัฏและมหาวิทยาลัยราชชมงคลเพิ่มเติมต่อไป

- ผู้แทนสภานายความ แจ้งต่อที่ประชุมฯ สำนักฝึกอบรมวิชาชีพว่าความของสภานายความ มีเกณฑ์กำหนดอยู่เบื้องต้น คือ วิชาว่าความ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งและพาณิชย์ และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาให้ครบถ้วนตามที่กำหนด ซึ่งก็เห็นด้วยในกรณีนี้ควรเพิ่มเติมเรื่อง จริยธรรม โดยอาจจะต้องนำเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการสภานายความต่อไป เพื่อให้มีความ สอดคล้องกับมติ ครม. ด้วย

มติที่ประชุม รับทราบ โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- มีหนังสือแจ้งไปยังหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับความคืบหน้าการดำเนินการเรื่องการบรรจุหัวข้อวิชาที่เป็นองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรมของ สถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา

- ส่งสำเนาหนังสือดังกล่าวไปยังไปยังสถาบันการศึกษา /สำนักงานคณะกรรมการ อุดมศึกษา/ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย/ที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ/ที่ประชุมอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เพื่อขอความร่วมมือในการเร่งรัดดำเนินการบรรจุหัวข้อวิชาที่เป็นองค์ความรู้ ด้านกระบวนการยุติธรรมในหลักสูตรการเรียนการสอน

๓.๒ การส่งเสริมค่านิยมร่วม คุณธรรม จริยธรรมให้แก่บุคลากรในกระบวนการยุติธรรม เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชน

ตามที่ คณะอนุกรรมการพัฒนาความรู้และส่งเสริมคุณธรรมแก่บุคลากรในงานยุติธรรม ได้มีการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๒ โดยมีมติเห็นชอบแนวทางการส่งเสริม ค่านิยมร่วม คุณธรรม จริยธรรมให้แก่บุคลากรในกระบวนการยุติธรรม เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชน รวมทั้งการพัฒนาเครื่องมือวัดความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการพัฒนาและส่งเสริมค่านิยมร่วมของบุคลากร ในกระบวนการยุติธรรม โดยมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ศึกษาร่างพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. เพื่อนำมาพัฒนาและปรับแนวทางดังกล่าวให้ครบถ้วนสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น นั้น ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการฯ โดยทำการศึกษาพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม

/พ.ศ.๒๕๖๒...

พ.ศ.๒๕๖๒ ซึ่งประกาศเมื่อวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๖๒ มาตรา ๕ ได้กำหนดหลักเกณฑ์การประพฤติปฏิบัติอย่างมีคุณธรรมของเจ้าหน้าที่รัฐซึ่งจะต้องประกอบด้วย (๑) ยึดมั่นในสถาบันหลักของประเทศอันได้แก่ ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (๒) ซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดีและรับผิดชอบต่อหน้าที่ (๓) กล้าตัดสินใจและกระทำในสิ่งที่ถูกต้องชอบธรรม (๔) คิดถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว และมีจิตสาธารณะ (๕) มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน (๖) ปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นธรรม และ (๗) ดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดีและรักษาภาพลักษณ์ของทางราชการ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ทำการศึกษาแล้วพบว่าแนวทางการส่งเสริมค่านิยมร่วม คุณธรรม จริยธรรมให้แก่บุคลากรในกระบวนการยุติธรรม เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชน มีความครอบคลุมและสอดคล้องตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ.๒๕๖๒ ทั้งนี้ เพื่อให้แนวทางดังกล่าวมีความชัดเจน และสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ฝ่ายเลขานุการฯ ได้พัฒนาและปรับปรุงแบบ/การดำเนินการที่ส่งเสริมค่านิยมร่วมฯ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยฝ่ายเลขานุการฯ จะนำเสนอแนวทางการส่งเสริมค่านิยมร่วมฯ นี้ เข้าสู่การพิจารณาของ คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ ในวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๒ เพื่อให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปเป็นแนวทางการดำเนินงานต่อไป และ หาก กพยช. มีมติ/ข้อเสนอแนะในส่วนที่เกี่ยวข้องประการใด ฝ่ายเลขานุการฯ จะนำมารายงานให้ คณะอนุกรรมการฯ ทราบต่อไป

ประเด็นอภิปราย ที่ประชุมได้อภิปรายและให้ข้อเสนอแนะ โดยสรุป ดังนี้

- ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม แจ้งต่อที่ประชุมทราบว่า สำนักงานศาลยุติธรรมได้มีการดำเนินการให้มีความสอดคล้องตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ.๒๕๖๒ มาตรา ๗ ซึ่งกำหนดว่า ต้องให้ภาครัฐมีการกำหนดมาตรฐานทางจริยธรรมในระดับเดียวกัน ทางสำนักงานศาลยุติธรรม ได้การดำเนินงาน แบ่งออกเป็น ๒ ส่วน คือ ส่วนแรกสำหรับข้าราชการตุลาการได้ทำการทบทวนประมวลจริยธรรมข้าราชการตุลาการ ซึ่งมี ๖ หมวด ๔๔ ข้อ พบว่ามีการกำหนดครบถ้วนเกินกว่าพระราชบัญญัติข้างต้น จึงไม่ได้มีการปรับแก้ไข แต่ในส่วนที่ ๒ สำหรับข้าราชการศาลยุติธรรม พนักงานราชการ และลูกจ้างประจำ เดิมมีจำนวน ๗ ข้อ จึงได้มีการปรับเพิ่มเติมให้สอดคล้อง เป็น ๕ หมวด ๒๕ ข้อ และประกาศใช้เป็นประมวลจริยธรรม เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ที่ผ่านมา

- ผู้แทนสำนักงานศาลปกครอง แจ้งต่อที่ประชุมว่า สำนักงานศาลปกครอง มีจริยธรรม สำหรับตุลาการศาลปกครอง ๑๔ ข้อ และระเบียบข้าราชการฝ่ายศาลปกครองว่าด้วยประมวลจริยธรรมของ เจ้าหน้าที่สำนักงานศาลปกครอง ปี พ.ศ.๒๕๕๕ จำนวน ๒๘ ข้อ ซึ่งมีเนื้อหาที่ครอบคลุมตามพระราชบัญญัติดังกล่าว แต่จะรับไปดำเนินการตรวจสอบให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น

มติที่ประชุม รับทราบ และเห็นชอบให้นำแนวทางการส่งเสริมค่านิยมร่วม คุณธรรม จริยธรรมให้แก่บุคลากร ในกระบวนการยุติธรรม เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชน เสนอต่อการพิจารณาของคณะกรรมการพัฒนา การบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ ในวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๒ ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพด้านผู้บังคับใช้กฎหมาย

สืบเนื่องจากคณะอนุกรรมการพัฒนากฎหมายและการบังคับใช้ ได้ดำเนินการจัดทำแนวทางการพัฒนากฎหมายและการบังคับใช้ ๔ ด้านสำคัญ ประกอบด้วย ด้านที่ ๑ การพัฒนากฎหมายด้านกระบวนการยุติธรรม ให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ ด้านที่ ๒ การพัฒนาประสิทธิภาพเพื่อให้เกิด

/ประสิทธิผล...

ประสิทธิผลในการบังคับใช้กฎหมาย ด้านที่ ๓ การเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้และสร้างวัฒนธรรมการยอมรับให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ ด้านที่ ๔ การบูรณาการงบประมาณด้านการพัฒนากฎหมายและการบังคับใช้ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการพัฒนากฎหมายและการบังคับใช้ร่วมกันพิจารณาในส่วนของ ด้านที่ ๒ การพัฒนาประสิทธิภาพเพื่อให้เกิดประสิทธิผลในการบังคับใช้กฎหมาย ซึ่งประกอบด้วย ส่วนที่ ๑ การเพิ่มประสิทธิภาพด้านตัวบทบัญญัติของกฎหมาย ส่วนที่ ๒ การเพิ่มประสิทธิภาพด้านผู้ปฏิบัติงานบังคับใช้กฎหมาย ส่วนที่ ๓ การเพิ่มประสิทธิภาพ ด้านผู้ถูกบังคับใช้กฎหมาย และส่วนที่ ๔ การกำกับ ดูแลติดตาม และประเมินผลด้านการบังคับใช้กฎหมาย พบว่า ส่วนที่ ๒ เรื่องการเพิ่มประสิทธิภาพด้านผู้ปฏิบัติงานบังคับใช้กฎหมาย มีความสอดคล้องกับการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการพัฒนาความรู้และส่งเสริมคุณธรรมแก่บุคลากรในงานยุติธรรม ซึ่งได้กำหนดแนวทางการพัฒนา บุคลากรในกระบวนการยุติธรรมภายใต้แนวคิด “เก่ง ดี มีสุข และบูรณาการ” จึงเห็นชอบให้นำขอบเขต และสาระสำคัญของมิติดังกล่าว ส่งต่อให้คณะอนุกรรมการพัฒนาความรู้และส่งเสริมคุณธรรมและบุคลากรในงานยุติธรรมเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ทั้งนี้ จากการประชุมคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ หรือ กยช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๑ ได้มีมติเห็นชอบในแนวทางการเผยแพร่กฎหมาย และสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชน และหน่วยงานภาครัฐ โดยมอบหมายให้คณะอนุกรรมการพัฒนาความรู้และส่งเสริมคุณธรรมแก่บุคลากรในงานยุติธรรม ดำเนินการจัดทำหลักสูตรฝึกอบรม (หลักสูตรประจำ/หลักสูตรวงรอบ) เพื่อให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมาย โดยเฉพาะกฎหมายใหม่ และแก้ไขเพิ่มเติม

จากการประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาความรู้และส่งเสริมคุณธรรมแก่บุคลากรในงานยุติธรรม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบแนวทางการจัดทำหลักสูตรฝึกอบรมให้แก่ผู้บังคับใช้กฎหมาย โดยมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ตรวจสอบข้อมูลประเด็นปัญหาและอุปสรรคของหน่วยงานที่มีการออกกฎหมายใหม่หรือแก้ไขเพิ่มเติมที่ยังไม่ได้ดำเนินการจัดฝึกอบรมหรือให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ รวมทั้งควรพิจารณาจัดกลุ่มเนื้อหาของกฎหมายที่มีความสอดคล้องหรือเชื่อมโยงกันเพื่อจัดทำเนื้อหาของความรู้ของกฎหมายในภาพรวม

ฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการพัฒนาความรู้และส่งเสริมคุณธรรมแก่บุคลากรในงานยุติธรรมได้พิจารณาแล้วเห็นว่า จำนวนกฎหมายใหม่หรือกฎหมายที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมมีจำนวนมากและการจัดหลักสูตรฝึกอบรมให้แก่ผู้บังคับใช้กฎหมายแต่เพียงอย่างเดียว อาจจะไม่ครอบคลุมและเหมาะสมกับข้อกฎหมายและผู้บังคับใช้กฎหมายของแต่ละหน่วยงานได้ทั้งหมด ดังนั้นเพื่อให้การพัฒนาความรู้ให้กับบุคลากรผู้บังคับใช้กฎหมายเป็นระบบ ต่อเนื่อง และมีความหลากหลาย สำนักงานกิจการยุติธรรม ในฐานะฝ่ายเลขานุการฯ จึงได้จัดทำโครงการเพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพด้านผู้บังคับใช้กฎหมายขึ้น โดยโครงการดังกล่าวนี้เป็นการศึกษาร่วมกับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) โดยหัวหน้าคณะ คือ รศ.พ.ต.ท.ร.เกษมศานต์ โชติชาครพันธ์ ผู้อำนวยการหลักสูตรปริญญาตรีบัณฑิต ทางรัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรนานาชาติ) คณะรัฐประศาสนศาสตร์ และคณะนักวิจัย มีวัตถุประสงค์ในการศึกษา รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมายและกฎหมายใหม่ หรือที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อจัดทำแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพด้านผู้บังคับใช้กฎหมายที่มีความสอดคล้องเหมาะสมกับบริบทแวดล้อมและการพัฒนาบุคลากรในปัจจุบัน จากการศึกษาข้อมูลเบื้องต้น ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาเห็นว่าเพื่อให้การดำเนินงานมีความชัดเจนและเป็นรูปธรรม จึงเห็นควรจัดทำโครงการศึกษาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพผู้บังคับใช้กฎหมายนี้ โดยมีขอบเขตการดำเนินงาน ดังนี้

/๑) ดำเนินการ...

๑) ดำเนินการศึกษา รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมาย กฎหมายใหม่ หรือที่แก้ไขเพิ่มเติม เช่น จำนวนกฎหมายใหม่หรือที่แก้ไขเพิ่มเติม ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการเพื่อสร้างการรับรู้ หรือการบังคับใช้ในทางปฏิบัติ เป็นต้น จากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม หน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๒) วิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมาย สรุป จัดทำแนวทางการจัดหมวดหมู่ของกฎหมาย กฎหมายใหม่และที่แก้ไขเพิ่มเติม และจัดทำแนวทางหรือเครื่องมือในการพัฒนาประสิทธิภาพด้านผู้บังคับใช้กฎหมาย

๓) จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ (Work Shop) จำนวน ๑ ครั้ง เพื่อระดมความคิดเห็น รับฟังข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการขับเคลื่อนภารกิจและปัญหาอุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมาย/กฎหมายใหม่หรือที่แก้ไขเพิ่มเติมแนวทางหรือเครื่องมือในการพัฒนาประสิทธิภาพด้านผู้บังคับใช้กฎหมาย โดยมีกลุ่มเป้าหมาย คือ ๑) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย และกระบวนการยุติธรรม ๒) บุคลากรจากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม หน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย หน่วยงานที่มีการออกกฎหมายใหม่/และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

๔) ผลที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินโครงการในครั้งนี้ คือ แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพด้านผู้บังคับใช้กฎหมาย ซึ่งจะนำไปส่งต่อให้หน่วยงานด้านกฎหมาย กระบวนการยุติธรรม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้นำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาบุคลากรผู้ปฏิบัติงานด้านการบังคับใช้กฎหมาย หรือผู้เกี่ยวข้อง และจะส่งผลให้การบังคับใช้กฎหมายของประเทศไทยมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

ประเด็นอภิปราย ที่ประชุมได้อภิปรายและให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

- ประธานอนุกรรมการ แจ้งต่อที่ประชุมว่าการจัดทำแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพด้านผู้บังคับใช้กฎหมายตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอมานี้ เป็นผลผลิตของอนุกรรมการพัฒนากฎหมายและการบังคับใช้ ซึ่งได้ส่งต่อเรื่องของการพัฒนาบุคลากรมาให้คณะอนุกรรมการพัฒนาความรู้ฯ ดำเนินการต่อทางสำนักงานกึ่งการยุติธรรมในฐานะฝ่ายเลขฯฯ จึงได้จัดจ้างให้สถาบันการศึกษาเข้ามาทำการศึกษาค้นคว้าเพื่อประกอบการขับเคลื่อนการดำเนินงานในระยะต่อไป และจึงนำผลการศึกษาที่ได้มาเข้าสู่การพิจารณาของการประชุมในครั้งต่อไป ทั้งนี้ในส่วนของงบประมาณนั้น ทางสำนักงานกึ่งการยุติธรรม ได้จัดสรรงบประมาณรองรับการดำเนินงานในส่วนนี้ไว้เรียบร้อยแล้ว

- ผู้แทนสำนักงานศาลปกครอง ให้ข้อเสนอแนะต่อที่ประชุมว่า ฝ่ายเลขานุการฯ ควรกำหนดกรอบการศึกษาให้ชัดเจน เนื่องจากกฎหมายมีจำนวนมาก และหลากหลาย เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานก็มีจำนวนมาก และหลายระดับชั้น ดังนั้นควรกำหนดกรอบการศึกษาและผลสำเร็จของงานให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

- ผู้อำนวยการสำนักงานกึ่งการยุติธรรม แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า จากโจทย์ที่เราได้รับมาจากคณะอนุกรรมการพัฒนากฎหมายและการบังคับใช้นั้น เราต้องมีหลักสูตรสำหรับการพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมในด้านกฎหมาย ทั้งที่มีอยู่เดิม และกฎหมายใหม่ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งในทางปฏิบัติ นั้น ถึงแม้จะมีการกำหนดออกมาเป็นหลักสูตรแล้ว แต่ก็อาจจะเป็นข้อสังเกตต่อไปว่า ใครจะเป็นผู้จัดทำโครงการเรื่องความร่วมมือของผู้เข้ารับการอบรม เรื่องงบประมาณในการจัดอบรม ดังนั้นสิ่งที่ทำได้ในขณะนี้ คือการจัดลำดับตามความสำคัญที่เป็น Core Function, Functional หรือเรื่องที่เป็นกฎหมายใหม่ แต่มีหน่วยงานรับผิดชอบแล้ว ดังนั้น ทางฝ่ายเลขานุการฯ จึงพยายามกำหนดให้ทางคณะผู้ศึกษาวิจัย ช่วยทำการศึกษารีวิว ไม่ใช่แค่เพียงการให้ สกธ. จัดดำเนินการหลักสูตรใหม่แต่เพียงอย่างเดียว เช่น หลักสูตรของทางโรงเรียนนายร้อยตำรวจ มีการเรียนการสอน ๔-๕ ปี นั้น เพียงพอหรือไม่ อย่างไร หรือควรมีวิธีการ

/กระบวนการ...

กระบวนการอย่างไร ที่จะกำหนดเข้าไปเป็นหลักสูตรประจำ การเลื่อนระดับตามชั้นของตำรวจ ควรมีการอัปเดตองค์ความรู้อย่างไร ใช้เครื่องมืออย่างไร เป็นต้น ซึ่งก็อาจมีข้อจำกัดในเรื่องเวลาในการดำเนินการ และเรื่องงบประมาณ แต่ถ้าสามารถนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้ เข้าอนุกรรมการฯ เพื่อพิจารณาเพื่อให้ความชัดเจนยิ่งขึ้น ก็อาจจะต่อเนื่องไปถึงการ Implement ต่อไปโดยในส่วนแรกที่ทางฝ่ายเลขาฯ ได้นำเสนอนี้ เป็นกรอบการศึกษาเบื้องต้น มาให้ที่ประชุมพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ เพื่อให้ทางคณะผู้ศึกษาวิจัยได้รับข้อสังเกตจากที่ประชุมโดยตรง

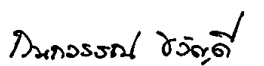
- ประธานอนุกรรมการ แจ้งต่อที่ประชุมว่ารัฐบาลมีความคาดหวังต่อเรื่องการสร้างการรับรู้เป็นอย่างมาก แต่ทั้งนี้บางเรื่องเป็นกฎหมายเฉพาะหน่วยงาน ระดับผู้ปฏิบัติงานซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับประชาชน บางเรื่องกระทบสิทธิ์ของประชาชน มีทั้งกฎหมายเก่า กฎหมายใหม่และที่แก้ไขเพิ่มเติม แต่ทั้งนี้ ปัญหาที่ผ่านมาก็คือ ประชาชนไม่รับรู้ถึงกฎหมายต่างๆ นี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยงานที่มีกฎหมายใหม่ออกมานั้น ได้มีการดำเนินการไปแล้วหรือไม่ อย่างไร สำหรับโครงการศึกษาเรื่องแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพด้านผู้บังคับใช้กฎหมายนี้ จึงเป็นการทำงานที่จะได้ออกมาเป็นกรอบแนวทางการศึกษาเบื้องต้น ว่าสิ่งใด เรื่องไหนควรทำ และใครเป็นผู้รับผิดชอบ ซึ่งทางคณะผู้ศึกษาวิจัยจะได้นำเสนอข้อมูลมาให้ทางฝ่ายเลขาฯ ซึ่งถ้ามีข้อเสนอแนะหรือแนวทางการดำเนินงานในระยะต่อไป ทางสำนักงานกิจการยุติธรรม ก็อาจมีการดำเนินงานในระยะต่อไป

- ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม ให้ข้อเสนอแนะต่อที่ประชุมว่าปัจจุบันทางสำนักงานศาลยุติธรรมมุ่งเน้นการใช้ Digital Transformation ดังนั้นจึงเห็นว่าทางคณะผู้ศึกษาวิจัยอาจจะเน้นไปถึงเรื่อง MOU ในเชิงดิจิทัล เพื่อการแชร์ข้อมูลระหว่างหน่วยงาน ซึ่งจะเป็นฐานข้อมูลที่เป็นประโยชน์ร่วมกัน โดยทางคณะผู้ศึกษาวิจัยอาจจะให้ข้อมูลว่าองค์ความรู้ หรือฐานข้อมูลใดที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลกันได้ระหว่างหน่วยงาน ในกระบวนการยุติธรรม หากสามารถดำเนินการได้ก็อาจจะช่วยให้ดำเนินการได้ตามเป้าหมายมากยิ่งขึ้น

- ผู้แทนสำนักงบประมาณ แจ้งต่อที่ประชุมว่าอาจขยายผลเชื่อมโยงไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ว่าอาจจะมีการเตรียมการในเรื่องงบประมาณของแต่ละหน่วยงานสำหรับการดำเนินงานในระยะต่อไป และเสนอให้มีการนำระบบเทคโนโลยีมาใช้ในการทำงานมากขึ้น

มติที่ประชุม เห็นชอบแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพด้านผู้บังคับใช้กฎหมาย และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อสังเกตและรับข้อเสนอแนะไปศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีมาช่วยในการพัฒนาและการเผยแพร่ความรู้ตามแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพด้านผู้บังคับใช้กฎหมาย

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.



(นางสาวกวนวรรณ ขวัญดี)

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ

ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายชาติรี จันทรพิชญ์)

ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม

ผู้จัดรายงานการประชุม



(นางสาวสุพรรณ ประเสริฐทองกร)

อนุกรรมการและเลขานุการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม