



## คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

### รายงานการประชุม

### คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

ครั้งที่ ๔/๒๕๕๖

วันพุธที่ ๒๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๖ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้อง BB - ๒๐๔ ชั้น ๒ โรงแรมเซ็นทราศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ แจ้งวัฒนะ

#### ผู้มาประชุม

- |     |   |                                     |
|-----|---|-------------------------------------|
| ๑.  | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม<br>นายชัยเกษม นิติสิริ                                      | รองประธานกรรมการ<br>ทำหน้าที่ประธาน |
| ๒.  | ปลัดกระทรวงการคลัง<br>นายปัญญา ฉายะจินดาวงศ์ (ผู้แทน)                                     | กรรมการ                             |
| ๓.  | ปลัดกระทรวงมหาดไทย<br>นายชำนาญวิทย์ เตรัตน์ (ผู้แทน)                                      | กรรมการ                             |
| ๔.  | ปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร<br>นางสาวดวงดาว เกียรติพิศาลสกุล (ผู้แทน)       | กรรมการ                             |
| ๕.  | อัยการสูงสุด<br>นายเดชอุดม วีระวานิช (ผู้แทน)   | กรรมการ                             |
| ๖.  | เจ้ากรมพระธรรมนูญ<br>พลตรีนิติ ตรีเพ็ญ (ผู้แทน)   | กรรมการ                             |
| ๗.  | ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ<br>พลตำรวจตรีประสิทธิ์ เฉลิมวุฒิศักดิ์ (ผู้แทน)                  | กรรมการ                             |
| ๘.  | เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา<br>นายนิพนธ์ ฮะกิมี่ (ผู้แทน)                                  | กรรมการ                             |
| ๙.  | เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน<br>พันตำรวจโทหญิงเอมอร ชัยบัวแดง (ผู้แทน) | กรรมการ                             |
| ๑๐. | เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด<br>นายวิฑูรย์ สุนทรขจิต (ผู้แทน)            | กรรมการ                             |
| ๑๑. | เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ<br>นางนิตยา กมลวิทนนิศา (ผู้แทน)      | กรรมการ                             |
| ๑๒. | เลขาธิการคณะรัฐมนตรี<br>นายอำนาจ พัวเวส (ผู้แทน)  | กรรมการ                             |
| ๑๓. | เลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง<br>นายดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม                                   | กรรมการ                             |

๑๔.	เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม นายชาญณรงค์ ปราณีจิตต์ (ผู้แทน)	กรรมการ
๑๕.	นายกสภาทนายความ นายพูลศักดิ์ บุญชู (ผู้แทน)	กรรมการ
๑๖.	ผู้แทนกระทรวงยุติธรรม นายธวัชชัย ไทยเขียว	กรรมการ
๑๗.	ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน นางสาวนงนารถ เพชรสม	กรรมการ
๑๘.	ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ นายธนา จานุสรณ์	กรรมการ
๑๙.	นายเจียม เสาวภา ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย	กรรมการ
๒๐.	ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม ผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริหารงานยุติธรรม	กรรมการ
๒๑.	คณบดีคณะนิติศาสตร์หรือเทียบเท่า สถาบันการศึกษาของรัฐ คณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ รองศาสตราจารย์ณรงค์ ใจหาญ	กรรมการ
๒๒.	คณบดีคณะนิติศาสตร์หรือเทียบเท่า สถาบันการศึกษาของเอกชน คณบดีคณะนิติศาสตร์ปริทัศน์ พนมยงค์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี วรรณทร์ (ผู้แทน)	กรรมการ
๒๓.	ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม นายวิทยา สุริยวงค์	เลขานุการ
๒๔.	รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม นายสมณ พรหมรส	ผู้ช่วยเลขานุการ

#### ผู้ไม่มาประชุม

๑.	นายกรัฐมนตรีนอร์หรือรองนายกรัฐมนตรีนอร์ที่นายกรัฐมนตรีนอร์มอบหมาย พลตำรวจเอกประชา พรหมนอก	তিরাজการ
๒.	ปลัดกระทรวงยุติธรรม นายกิตติพงษ์ กิตยารักษ์	তিরাজการ
๓.	เลขาธิการเนติบัณฑิตยสภา	তিরাজการ
๔.	เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	তিরাজการ
๕.	ศาสตราจารย์พิเศษ พลตำรวจเอก ดร.ฉ. โสสถิพันธุ์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านอาชญาวิทยา	তিরাজการ
๖.	รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม นายวัลลภ นาคบัว	তিরাজการ

/ผู้เข้าร่วมประชุม...

### ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายปิติพงศ์ เต็มเจริญ	กระทรวงยุติธรรม
๒. นายชาติรี จันทรพิบูล	สำนักงานกิจการยุติธรรม
๓. นางสาวดวงหทัย แนวนพนิช	สำนักงานกิจการยุติธรรม
๔. นายสายชล ยังรอด	สำนักงานกิจการยุติธรรม
๕. นายไชยสุวัฒน์ ฤงเงิน	สำนักงานกิจการยุติธรรม
๖. นางสาวปริญานุช จริงจิตร	สำนักงานกิจการยุติธรรม
๗. พันตำรวจตรีชวน์สส์ เจนการ	สำนักงานกิจการยุติธรรม
๘. นางสาวปริญานุช สันติวงษ์	สำนักงานกิจการยุติธรรม
๙. นางสาวชีวรัตน์ สุ่มงคล	สำนักงานกิจการยุติธรรม
๑๐. นายวิชชวุฒิ ศุภพิพัฒน์	สำนักงานกิจการยุติธรรม
๑๑. นางอัฐภิญญา ปานจันทร์	สำนักงานกิจการยุติธรรม

### เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๔๐ น.

#### ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

นายชัยเกษม นิตสิริ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม รองประธานกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ซึ่งทำหน้าที่ประธานกรรมการฯ ได้กล่าวว่า เนื่องจากประธานกรรมการฯ (พลตำรวจเอกประชา พรหมนอก รองนายกรัฐมนตรี) ดิตราชการไม่สามารถมาเป็นประธานในการประชุมครั้งนี้ได้ จึงได้มอบหมายให้ผมทำหน้าที่ประธานแทน

มติที่ประชุม รับทราบ

#### ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

นายวิทยา สุริยะวงศ์ ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรมในฐานะเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ได้ขอให้ที่ประชุมฯ พิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุม ๓๐๑ ตึกบัญชาการ ๑ ทำเนียบรัฐบาล ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดส่งรายงานการประชุมดังกล่าวให้คณะกรรมการฯ แล้วตามหนังสือคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ที่ ยธ ๐๙๐๒/๑๕๔ และ ๑๕๖-๑๕๗ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๖ โดยฝ่ายเลขานุการฯ ขอปรับปรุงแก้ไขในระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณาร่างแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๐ ในประเด็นอภิปราย หน้า ๑๓ ดังนี้

ข้อ ๑. บรรทัดที่ ๑ ข้อความเดิมคือ “แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ *ไม่มี* มาตรการทางกฎหมายรองรับในการบังคับใช้”...โดยเห็นควรเพิ่มเติมข้อมูลดังนี้ “*แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติมีกรอบเนื้อหาในภาพรวมครอบคลุมและชัดเจนแล้วในเรื่องวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และยุทธศาสตร์การดำเนินงาน...*”

ข้อ ๓. บรรทัดที่ ๑ ข้อความเดิมคือ “ฝ่ายเลขานุการฯ *ควรศึกษากรอบนโยบายที่สำคัญทางกระบวนการยุติธรรมที่ระบุในยุทธศาสตร์ประเทศ (Country Strategy)...*” โดยเห็นควรตัดคำว่า *ฝ่ายเลขานุการฯ ควรศึกษาออก*

/ข้อ ๔. เห็นควรเปลี่ยน...

ข้อ ๔. เห็นควรเปลี่ยนเป็นข้อความดังต่อไปนี้แทน คือ “การพัฒนาและบังคับใช้กฎหมายอย่างเสมอภาคและเป็นธรรม ถือว่ามีความสำคัญและส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของกระบวนการยุติธรรม โครงการหลักที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ที่ ๒ บางโครงการยังไม่ตอบสนองต่อกลไกในการบังคับใช้กฎหมายให้เป็นไปอย่างเสมอภาค และขาดโครงการปรับปรุงกฎหมายหลักที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาในชั้นสืบสวนสอบสวนและการพิจารณาคดี เช่น การบูรณาการฐานข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ต้องหาที่เข้าสู่การพิจารณาคดี เพื่อให้การพิจารณาของศาลมีความรวดเร็วมากขึ้น”

ข้อ ๕. เห็นควรเปลี่ยนเป็นข้อความดังต่อไปนี้แทน คือ “การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในระดับเป้าหมายการดำเนินงานตามแผนแม่บทฯ ต้องมีความชัดเจน เพื่อจะช่วยให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบ และสามารถดำเนินการได้อย่างสอดคล้อง รวมทั้งนำไปใช้ประโยชน์ในการติดตามประเมินผลอย่างเป็นรูปธรรม แม้ว่าจะได้กำหนดโครงการจัดทำตัวชี้วัดและติดตามประเมินผลไว้ในยุทธศาสตร์ที่ ๕ แล้ว แต่ในการจัดทำและเสนอแผนแม่บทฯ ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในระดับเป้าหมายไว้ก่อน”

ข้อ ๖. เห็นควรเปลี่ยนเป็นข้อความดังต่อไปนี้แทน คือ “ควรมีแผนภาพสรุปความเชื่อมโยงระหว่างเป้าหมาย ยุทธศาสตร์ แนวทางการดำเนินงานและโครงการสำคัญต่างๆ เพื่อให้มีความชัดเจนและเป็นระบบมากยิ่งขึ้น รวมทั้ง ควรมีการบูรณาการแผนงานและโครงการตามยุทธศาสตร์ระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น โครงการปรับปรุงประสิทธิภาพการบังคับคดี ซึ่งครอบคลุมภารกิจทั้งทางแพ่งทางอาญาและทางปกครอง แต่มีหน่วยงานที่รับผิดชอบมีเพียงกระทรวงยุติธรรม ยังขาดสำนักงานศาลปกครองร่วมรับผิดชอบจึงควรกำหนดหน่วยงานเจ้าภาพและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจนและครอบคลุมเพื่อประโยชน์ในการขับเคลื่อนโครงการให้มีประสิทธิภาพ รวมทั้งเพื่อเป็นข้อมูลในการขอรับการจัดสรรงบประมาณประจำปีด้วย”

ข้อ ๗. เห็นควรเปลี่ยนเป็นข้อความดังต่อไปนี้แทน คือ “ปัญหาการค้ำมนุษย์เป็นเรื่องที่เจ้าพนักงานในกระบวนการยุติธรรมทุกระดับต้องให้ความตระหนักและสนใจมากขึ้น เนื่องจากประเทศไทยถูกประเมินโดยรัฐบาลสหรัฐอเมริกาให้อยู่ในกลุ่มประเทศ Tier 2-Watch List คือเป็นประเทศที่ถูกจับตามองเกี่ยวกับเรื่องนี้เป็นพิเศษมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๓, ๒๕๕๔ และ ๒๕๕๕ และถูกเตือนว่ายังไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานสากลขั้นต่ำว่าด้วยการขจัดปัญหาการค้ำมนุษย์เพราะการจับกุมคดีเกี่ยวกับการค้ำมนุษย์ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ที่ยังเป็นปัญหาหนักหน่วงอยู่ที่อาจจะถูกลดอันดับให้อยู่ในกลุ่มประเทศ Tier ๓ นั้นหมายความว่า ประเทศไทยอาจเป็นประเทศที่ถูกมาตรการกีดกันด้านการค้าจากประเทศสหรัฐอเมริกาได้”

และขอเพิ่มเติมมติที่ประชุม ดังนี้ “เห็นชอบกรอบเนื้อหาของแผนแม่บทฯ ในภาพรวมในเรื่องวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายและยุทธศาสตร์การดำเนินงาน โดยขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำความเห็นและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปปรับปรุงเนื้อหาของแผนแม่บทฯ ในส่วนของตัวชี้วัดความสำเร็จในการดำเนินงาน แนวทางดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ต่างๆ โครงการหลักที่จะรองรับ และหน่วยงานรับผิดชอบให้ครอบคลุมและชัดเจนยิ่งขึ้น และให้นำเสนอต่อที่ประชุมฯ เพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป”

นอกจากนี้ ผู้แทนเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม นายชาญณรงค์ ปราณจิตรต์ ได้ขอแก้ไขระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ ในหัวข้อ ๕.๓ ข้อหารือในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับศาลยุติธรรม หน้า ๑๖ บรรทัดที่ ๑๖ เป็นข้อความดังนี้ “นายชัยเกษม นิติสิริ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ในฐานะ

รองประธานกรรมการฯ ได้แจ้งว่ามีการประสานเพื่อขอเข้าพบประธานศาลฎีกาเพื่อหารือในปัญหาเร่งด่วน ๓ ประการ”

และขอแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อหาในบรรทัดที่ ๓๘ เป็นข้อความ ดังนี้ “ทั้งนี้ ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม แลงงว่า ปัญหาเรื่องการค้ำนุษย์อยู่ระหว่างการหารือกับกระทรวงการต่างประเทศถึงแนวทางที่เหมาะสมในการดำเนินการ ซึ่งมีอยู่หลายแนวทาง ส่วนคดีในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เดิมมีการใช้คำช้ดทอผู้ต้องหาด้วยกันเป็นพยาน และศาลยกฟ้องในหลายคดี ทำให้ปัจจุบัน ฝ่ายสอบสวนระมัดระวังในเรื่องนี้มากขึ้น การฟ้องคดีในลักษณะนี้จึงลดลง และปัจจุบันคดีส่วนใหญ่ ศาลสามารถพิพากษาแล้วเสร็จภายใน ๖ เดือน ส่วนประเด็นอื่นจะประสานกับเลขาธิการประธานศาลฎีกาเพื่อกระบวนการนัดหมายต่อไป”

### ประเด็นอภิปราย

ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม ผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริหารงานยุติธรรม ได้ขอให้ฝ่ายเลขานุการไปเพิ่มเติมรายละเอียดในประเด็นอภิปรายเรื่องนโยบายด้านป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ในวาระที่ ๓.๒ โครงการสำรวจข้อมูลการกระทำผิดซ้ำของผู้ที่เคยตกเป็นผู้ต้องหาในคดีอาญา ในประเด็นที่ได้เสนอให้คณะกรรมการฯ ออกเป็นนโยบายและให้ผู้ว่าราชการจังหวัดรับไปดำเนินการเรื่องการป้องกันและปราบปรามปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่

### มติที่ประชุม

๑. รับรองรายงานการประชุมตามที่ได้มีการแก้ไข
๒. มอบหมายฝ่ายเลขานุการไปปรับปรุงรายงานการประชุมตามข้อสังเกตของศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม

### ระเบียบวาระที่ ๓

#### เรื่องเพื่อพิจารณา

(ร่าง) แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๐

นายสมณ พรหมรส รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม ผู้ช่วยเลขานุการฯ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สำนักงานกิจการยุติธรรมได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๐ และนำเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติพิจารณา ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๖ ที่ผ่านมา ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการฯ ได้มีมติให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไข (ร่าง) แผนแม่บทฯ และนำเสนอให้คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติพิจารณาอีกครั้งนั้นบัดนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ เสร็จเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอ(ร่าง) แผนแม่บทฯ เพื่อให้คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติพิจารณา ดังนี้

#### ๑. สรุปสาระสำคัญของ (ร่าง) แผนแม่บทฯ

##### ๑) (ร่าง) วิสัยทัศน์

“การบริหารงานยุติธรรมที่มีประสิทธิภาพตามมาตรฐานสากล สร้างความเป็นธรรมและประชาชนพึงพอใจ”

##### ๒) ตัวชี้วัดความสำเร็จในการดำเนินงานระดับเป้าหมาย

ตัวชี้วัดที่ ๑ ความพึงพอใจในการเข้ารับบริการและความศรัทธาเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

ตัวชี้วัดที่ ๒ ข้อร้องทุกข์และร้องเรียนของประชาชนในการที่เจ้าหน้าที่ไม่  
บังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจังหรือโดยเสมอภาค

ตัวชี้วัดที่ ๓ สถิติอาชญากรรมต่างๆ ที่เกิดขึ้น

ตัวชี้วัดที่ ๔ จำนวนคดีที่ขึ้นสู่ศาล

๓) ร่าง) เป้าหมาย

เป้าหมายที่ ๑ การให้บริการประชาชนของหน่วยงานในกระบวนการ  
ยุติธรรม เป็นไปด้วยความสะดวก รวดเร็วและมีค่าใช้จ่ายเหมาะสม

เป้าหมายที่ ๒ ประชาชนสามารถเข้าถึงการให้บริการของหน่วยงาน  
ยุติธรรมได้อย่างเท่าเทียม

เป้าหมายที่ ๓ หน่วยงานยุติธรรมมีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเสมอภาค  
และเป็นธรรม

เป้าหมายที่ ๔ ปริมาณคดีที่ขึ้นสู่ศาลลดลง

๔) ร่าง) ยุทธศาสตร์การดำเนินงาน

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาประสิทธิภาพระบบการให้บริการประชาชน  
มีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานยุติธรรมมีระบบการทำงานที่ทันสมัย  
เป็นมาตรฐานสากล และสามารถให้บริการประชาชนได้อย่างรวดเร็วและถูกต้อง ประชาชนสามารถเข้าถึง  
การให้บริการได้สะดวกและทั่วถึง ช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายของหน่วยงานยุติธรรมและภาคประชาชน

โดยนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการทำงาน ขยายและปรับปรุง  
สถานที่ให้บริการของหน่วยงานในพื้นที่ต่างๆ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับประชาชนและรองรับปริมาณคดี  
ที่มากขึ้น สนับสนุนกองทุนยุติธรรมให้เพียงพอกับความต้องการของประชาชน และพัฒนาระบบแก้ไขฟื้นฟู  
ผู้กระทำผิดให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาและบังคับใช้กฎหมายอย่างเสมอภาคและเป็นธรรม  
มีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างวินัยและจิตสำนึกในการเคารพและปฏิบัติ  
ตามกฎหมาย ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากฎหมายให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์และความต้องการ  
ของประชาชน รวมทั้ง ส่งเสริมให้มีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเป็นธรรม

โดยเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วน มีส่วนร่วมในการเสนอหรือปรับปรุงแก้ไข  
กฎหมายอย่างสะดวกและจริงจัง ปรับปรุงกฎหมายต่างๆ ที่มีปัญหาในทางปฏิบัติ รวมทั้งจัดทำกฎหมาย  
ที่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนและกฎหมายที่รองรับตามข้อตกลงระหว่างประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การส่งเสริมกระบวนการยุติธรรมทางเลือกและการมีส่วนร่วม  
ในงานยุติธรรม

มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงความยุติธรรมที่หลากหลายและทั่วถึง  
รวมทั้งให้ภาคเอกชน และองค์กรปกครองท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในงานยุติธรรม

โดยกำหนดเป็นนโยบายร่วมกันที่จะนำรูปแบบของกระบวนการยุติธรรม  
ทางเลือกต่างๆมาใช้ และปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย เพื่อรองรับการดำเนินงานในทุกขั้นตอน รวมทั้งเปิดโอกาส  
ให้องค์กรท้องถิ่น ภาคเอกชน ประชาชน เข้ามามีบทบาทและมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาบุคลากรและเผยแพร่องค์ความรู้ในงานยุติธรรม  
มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาบุคลากรในงานยุติธรรมให้มีความรู้ ความ  
เชี่ยวชาญและแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน มีคุณธรรม และมีจิตสำนึกให้บริการ รวมทั้งสร้างองค์ความรู้และ  
นวัตกรรมเพื่อการพัฒนางานยุติธรรมของประเทศ

โดยพัฒนากลไก...

โดยพัฒนากลไกคัดเลือกและสรรหาบุคลากรอย่างเป็นระบบ ผูกอบรมอย่างต่อเนื่อง จัดทำมาตรฐานค่าตอบแทนของบุคลากรให้เป็นธรรมและสอดคล้องกับระดับค่าครองชีพของประเทศรวมทั้งส่งเสริมกระบวนการศึกษาวิจัยที่มีคุณภาพ และมีฐานข้อมูลการศึกษาวิจัยด้านงานยุติธรรมที่ทันสมัย สามารถเข้าถึงได้โดยสะดวกและรวดเร็ว

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การขับเคลื่อนและบูรณาการการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีกลไกประสาน ติดตามและขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ รวมทั้งสร้างการรับรู้ เข้าใจและยอมรับในแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

โดยจัดตั้งคณะอนุกรรมการเฉพาะในส่วนกลาง ทำหน้าที่ประสาน ติดตามและขับเคลื่อนการดำเนินงานในแต่ละยุทธศาสตร์ ซึ่งรับผิดชอบโดยผู้บริหารของหน่วยงานหลักที่เกี่ยวข้องและคณะอนุกรรมการระดับจังหวัด ทำหน้าที่ประสาน บูรณาการ ติดตามและขับเคลื่อนการดำเนินงาน โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน พร้อมทั้งจัดทำตัวชี้วัดความสำเร็จในการดำเนินงาน เพื่อติดตามประเมินผล และรายงานความคืบหน้าต่อ คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติอย่างต่อเนื่อง

**กิจกรรมการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ต่างๆ ของแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๗ - ๒๕๖๐** ซึ่งเกี่ยวข้องกับส่วนต่างๆ ดังนี้

ประชาชน/สังคม

- การให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายและขั้นตอนกระบวนการยุติธรรมเพื่อให้รับรู้สิทธิหน้าที่ เข้าถึงและมีส่วนร่วมในกระบวนการยุติธรรมได้อย่างทั่วถึง และเท่าเทียม
- การเสริมสร้างวินัยและให้รู้หน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติตามกฎหมาย รวมทั้งปกป้องการกระทำที่ละเมิดกฎหมาย
- การสร้างจิตสำนึกให้แก่ประชาชนเกี่ยวกับงานยุติธรรม
- การสนับสนุนให้องค์กรท้องถิ่นและผู้นำชุมชนเข้ามามีบทบาทในการช่วยเหลือ และแก้ไขข้อขัดแย้งที่เกิดขึ้นในชุมชนได้ด้วยตนเอง

หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

- ขยายและปรับปรุงสถานที่ให้บริการประชาชนให้ครอบคลุมพื้นที่ต่างๆ
- ปรับปรุงการให้บริการที่สะดวก รวดเร็ว ทันสมัยโดยการนำระบบ

เทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้

- จัดให้มีงานไกล่เกลี่ยประนอมข้อพิพาทในทุกชั้นตอน
- สนับสนุนกองทุนยุติธรรมให้เพียงพอกับความต้องการของประชาชน
- พัฒนาระบบการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดให้มีประสิทธิภาพ
- พัฒนาศูนย์กลางในกระบวนการยุติธรรมให้มีคุณธรรม ความรู้

ความสามารถ และจิตสำนึกในการให้บริการประชาชน

การปรับปรุงกฎหมายให้ทันสมัยและส่งเสริมการบังคับใช้กฎหมายให้มี

ประสิทธิภาพ

- พระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ.๒๕๕๓

- พระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๔๕

- ร่างพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

/- ร่างพระราชบัญญัติ...

- ร่างพระราชบัญญัติมาตรการแทนการฟ้องคดีอาญา พ.ศ. ....
- อนุบัญญัติต่างๆ เพื่อรองรับกฎหมายว่าด้วยการป้องกันปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินในการก่อการร้าย
- การกำหนดมาตรการลงโทษระดับกลาง (Intermediate Punishment)
- ทบทวนประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา
- การเปิดช่องทางให้ประชาชนติดตามและตรวจสอบการบังคับใช้กฎหมายของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมผ่านสื่อออนไลน์

#### การบริหารจัดการเพื่อขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ โดยดำเนินการ ดังนี้

- ๑) กำหนดหน่วยงานรับผิดชอบหลักในแต่ละยุทธศาสตร์
- ๒) จัดให้มีคณะอนุกรรมการระดับจังหวัดเพื่อประสานและขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนแม่บทฯ
- ๓) จัดทำตัวชี้วัดความคืบหน้าและความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนแม่บทฯ
- ๔) รายงานผลความคืบหน้าในการดำเนินงานต่อคณะรัฐมนตรีและสาธารณชนอย่างต่อเนื่อง
- ๕) การสนับสนุนและผลักดันให้มีการดำเนินงานหรือจัดสรรงบประมาณแก่โครงการต่างๆ ที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทฯ

#### การเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน โดยดำเนินการ ดังนี้

- จัดให้มีกลไกความร่วมมือกับหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายเพื่อรวมตัวเป็นตำรวจอาเซียน (Asean Police)
- พัฒนาระบบฐานข้อมูลและเชื่อมโยงข้อมูลร่วมกันระหว่างหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายในประเทศกลุ่มอาเซียน
- สนับสนุนงานของสถาบันอนุญาโตตุลาการเพื่อให้การระงับข้อพิพาทเป็นไปในแนวทางเดียวกับนานาอารยประเทศ
- สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ระดับสูงของกลุ่มประเทศอาเซียน
- สนับสนุนการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับงานยุติธรรมและกระบวนการยุติธรรมเพื่อรองรับสู่มาตรฐานสากล

#### ประเด็นอภิปราย

ที่ประชุมได้มีการอภิปราย สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม ผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริหารงานยุติธรรม ได้อภิปรายว่า เรื่องการป้องกันและปราบปรามปัญหาอาชญากรรม มีผู้เสนอให้มีการกำหนดเป็นนโยบายที่สำคัญและมีตัวชี้วัดด้านการป้องกันและปราบปรามปัญหาอาชญากรรมในระดับจังหวัด โดยให้ผู้ว่าราชการจังหวัดและเจ้าพนักงานปกครองเข้ามารับผิดชอบดำเนินการร่วมกับตำรวจ เนื่องจากปัญหาอาชญากรรมในแต่ละจังหวัดมีความแตกต่างกัน ประกอบกับในจังหวัดมีกลไก คือ คณะกรรมการจังหวัด ที่มีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน และหัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัดจากกระทรวงต่างๆ ร่วมเป็นกรรมการที่จะสามารถสนับสนุนการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี อันส่งผลต่อการลดปัญหาอาชญากรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ...



ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ชี้แจงว่า ในยุทธศาสตร์ ๑ การพัฒนาประสิทธิภาพระบบการให้บริการประชาชน ได้กำหนดแนวทางการดำเนินงาน คือ การพัฒนางานด้านป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมและการบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพ โดยกำหนดให้มีการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมร่วมกันระหว่างตำรวจ ฝ่ายปกครอง และทหาร เพื่อสำรวจพื้นที่เสี่ยงต่ออาชญากรรมและการกระทำผิด เฝ้าระวังและวิเคราะห์สถานการณ์ที่เอื้อหนุน วางแผนและการเข้าปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยให้มีความรับผิดชอบร่วมกัน อย่างไรก็ตาม หากจะกำหนดให้การป้องกันปัญหาอาชญากรรมเป็นนโยบายเร่งด่วนในขณะนี้ อาจส่งผลกระทบต่อปฏิบัติงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เนื่องจากยังไม่มีความพร้อมทั้งด้านอัตรากำลัง งบประมาณ และเครื่องมืออุปกรณ์ต่างๆ ทั้งนี้ที่ประชุม จึงเสนอให้กระทรวงมหาดไทยเป็นหน่วยงานระดับรองที่รับผิดชอบร่วมกับหน่วยงานหลัก เพื่อให้เกิดความครอบคลุมมากยิ่งขึ้น โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดร่วมรับผิดชอบดำเนินการ

๒. ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ให้ความเห็นว่า เรื่องการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดในแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ มีผู้เสนอให้มีการกำหนดตัวชี้วัดทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ โดยตัวชี้วัดเชิงปริมาณสามารถกำหนดเป็นผลผลิต (Out put) ผลลัพธ์ (Out come) หรือผลกระทบ (Impact) เพื่อให้เกิดความชัดเจนและเชื่อมโยงไปสู่การขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ ในระดับพื้นที่หรือระดับจังหวัด และผลักดันให้มีการกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ของแต่ละจังหวัดหรือภูมิภาค เช่น การตั้งเป้าหมายในเรื่องการบังคับใช้กฎหมายอย่างเสมอภาคและเป็นธรรม อาจจะกำหนดเป็นสัดส่วนร้อยละของสถิติด้านอาชญากรรมที่ลดลง

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็นดังกล่าวเพิ่มเติมว่า การกำหนดเป้าหมายในเชิงปริมาณ โดยเฉพาะในเรื่องสถิติอาชญากรรมนั้น อาจไม่ตอบสนองต่อวิสัยทัศน์ของแผนแม่บทฯ ที่กำหนดให้การบริหารงานยุติธรรมมีประสิทธิภาพตามมาตรฐานสากล สร้างความเป็นธรรมและประชาชนพึงพอใจได้ เนื่องจาก สถิติต่างๆ ที่มีการจัดเก็บและรายงาน อาจก่อให้เกิดการสร้างข้อมูลเท็จและจะส่งผลกระทบต่อ การให้บริการประชาชนในที่สุด จึงควรกำหนดตัวชี้วัดในเชิงคุณภาพไว้ด้วย เช่น ความพึงพอใจและความศรัทธาเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม ซึ่งพิจารณาได้จากการบริหารจัดการและเร่งรัดคดีให้เกิดความรวดเร็วตั้งแต่ขั้นของตำรวจ อัยการ และศาล รวมถึงการตัดสินใจคดีที่ถูกต้องเป็นธรรม เป็นต้น ซึ่งในส่วนนี้สามารถวัดได้โดยใช้วิธีวิจัยเชิงสำรวจจากประชาชน โดยแบ่งเป็นหลายระดับและนำมาเปรียบเทียบได้ อย่างไรก็ดี ควรให้หน่วยงานที่รับผิดชอบหลัก ไปพิจารณากำหนดตัวชี้วัดด้วยตนเอง และนำเสนอให้คณะกรรมการพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง โดยเฉพาะตัวชี้วัดในเชิงปริมาณว่าควรลดลงเท่าใด

๓. ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้อภิปรายเพิ่มเติมว่า สำหรับยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาและบังคับใช้กฎหมายอย่างเสมอภาคและเป็นธรรมที่กำหนดให้มีการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากฎหมายให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์ต่างๆ เนื่องจากแผนแม่บทฉบับนี้ มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ประเทศ (Country Strategy) ในยุทธศาสตร์ที่ ๒ เรื่องการลดความเหลื่อมล้ำ (Inclusive Growth) จึงควรเพิ่มรายละเอียดข้อมูลในส่วนที่มอบหมายให้กระทรวงยุติธรรมดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงกฎหมายในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม รวมถึงการกำหนดแนวทางการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร ซึ่งจะก่อให้เกิดการขับเคลื่อนในเชิงปฏิบัติ สำหรับเรื่องการปรับปรุงแก้ไขประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม ผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านบริหารงานยุติธรรม เห็นควรให้ระบุประเด็นการแก้ไขว่า จะดำเนินการแก้ไขในส่วนใด ซึ่งเรื่องนี้มีคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาตามมติคณะรัฐมนตรี ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ดำเนินการอยู่แล้ว

๔. คณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้มีข้อสังเกตเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานเรื่องส่งเสริมบทบาทประเทศไทยในเวทีโลกในด้านการเสริมสร้างหลักนิติธรรม ซึ่งยังไม่ได้มีการกำหนดแผนงานและโครงการรองรับ ประธานกรรมการฯ ชี้แจงว่า ในเรื่องนี้ กระทรวงยุติธรรมและสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (สท.) จะเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ โดยคณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันอังคารที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๖ ได้มีมติเห็นชอบให้รัฐบาลไทยรับเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมระดับนานาชาติภายใต้ชื่อ “Bangkok Dialogue on the Rule of Law : Investing in the Rule of Law for the Post-2015 Development Agenda” ในช่วงเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๖ เป็นความร่วมมือดำเนินการระหว่างกระทรวงยุติธรรม และ สท. มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและแสดงจุดยืนของไทยในการเสริมสร้างหลักนิติธรรม ความยุติธรรม และความมั่นคง ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน และพระเจ้าหลานเธอ พระองค์เจ้าพัชรกิติยาภา ประธานคณะกรรมการที่ปรึกษาพิเศษ จะทรงเข้าร่วมและกล่าวปาฐกถาพิเศษในพิธีเปิดการประชุมด้วย นอกจากนี้ ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๔ เรื่องการพัฒนาบุคลากรและการสร้างองค์ความรู้ในงานยุติธรรม ได้กำหนดโครงการเสริมสร้างเครือข่ายด้านงานยุติธรรมระหว่างผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ระดับสูงของกลุ่มประเทศอาเซียน และโครงการวิจัยเรื่องตัวชี้วัดหลักนิติธรรม ซึ่งมีเจ้าภาพหลัก คือ สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย

๕. คณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ อภิปรายว่า ในส่วนของยุทธศาสตร์ที่ ๓ แนวทางการดำเนินงานเรื่อง การเปิดโอกาสให้องค์กรท้องถิ่น ภาคเอกชน ประชาชน และสื่อมวลชนเข้ามามีบทบาทและมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ยังไม่ได้กำหนดความชัดเจนว่าจะเข้ามามีส่วนร่วมในระดับใด และเป็นบทบาทของส่วนราชการใดที่จะสนับสนุนให้ภาคเอกชนและประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการยุติธรรม ดังนั้น จึงอาจกำหนดแนวทางในส่วนนี้ให้เกิดความชัดเจนมากยิ่งขึ้น ซึ่งประธานกรรมการฯ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ได้กำหนดให้กระทรวงยุติธรรม ดำเนินการในเรื่องยุติธรรมชุมชน คือ การให้ประชาชนรวมกลุ่มเพื่อเข้ามาสนับสนุนงานด้านกระบวนการยุติธรรม เช่น ในเรื่องการไกล่เกลี่ยประณอมข้อพิพาท การให้ความรู้ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม รวมถึงการประสานกับทุกภาคส่วนต่างๆ ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล ทั้งนี้ ได้มีแนวคิดที่จะให้องค์การบริหารส่วนจังหวัด และองค์การบริหารส่วนตำบล เข้ามาร่วมสนับสนุน ไม่ว่าจะในเรื่องงบประมาณ สถานที่ และอุปกรณ์ นอกจากนี้ ในยุทธศาสตร์ที่ ๓ การส่งเสริมกระบวนการยุติธรรมทางเลือกและการมีส่วนร่วมในงานยุติธรรม ได้กำหนดให้มีโครงการจัดตั้งและขยายเครือข่ายยุติธรรมสู่หมู่บ้านและชุมชนไว้ด้วยแล้ว

๖. ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ได้อภิปรายว่า แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ควรมีประเด็นเรื่องโครงสร้างองค์กร ทั้งในส่วนของหน่วยงานองค์กร และคณะกรรมการต่างๆ ซึ่งจะเป็นองค์ประกอบในการขับเคลื่อน โดยนำมาเชื่อมโยงกับกลไกต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และอาจนำนโยบายของรัฐบาลที่ได้แถลงต่อรัฐสภาในประเด็นการจัดการปัญหาอาชญากรรมมาจำกัดขอบเขตของหน่วยงานที่รับผิดชอบ ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้ชี้แจงว่า เนื่องจากแผนแม่บทฯ มีความเกี่ยวข้องกับแผนแม่บทในเรื่องอื่นๆ และแผนยุทธศาสตร์ของแต่ละหน่วยงาน หากนำข้อมูลทั้งหมดมาบรรจุไว้ในแผนแม่บทฯ จะส่งผลให้มีรายละเอียดข้อมูลของแผนแม่บทนี้มากเกินไป

๗. ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้เสนอความเห็นว่าการขับเคลื่อนแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติไปสู่การปฏิบัติ ควรยึดโยงกับยุทธศาสตร์ประเทศซึ่งถือได้ว่าเป็นวาระแห่งชาติที่ต้องเร่งรัดดำเนินการ และจะเชื่อมโยงไปสู่การจัดสรรงบประมาณของส่วนราชการทั้งในระดับกระทรวงจนถึงระดับจังหวัด ดังนั้น ในรายละเอียดของแผนแม่บทฯ อาจกำหนดกรอบเป็น ๒ ส่วนคือ ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ประเทศ และความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องเร่งรัดดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์ประเทศ เพื่อให้หน่วยงานที่รับผิดชอบหลักและหน่วยงานในระดับรองลงมา

/สามารถกำหนด...

สามารถกำหนดโครงการสำคัญ (Flagship Project) เพื่อจะขอรับจัดสรรงบประมาณต่อไป ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการชี้แจงว่า ในการจัดทำแผนและโครงการสำคัญ ได้คำนึงถึงความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ประเทศ และความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องเร่งรัดดำเนินการ รวมทั้งความต้องการของประชาชนไว้ด้วยแล้ว ซึ่งแม้ว่านโยบายรัฐบาลหรือยุทธศาสตร์ประเทศจะเปลี่ยนไป แผนก็ยังคงดำเนินการต่อไปได้บนพื้นฐานของความต้องการของประชาชน ซึ่งเป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติฉบับนี้ อย่างไรก็ตาม ในการนำเสนอแผนแม่บทฯ ต่อคณะรัฐมนตรี จะสรุปเนื้อหาของแผนว่ามีความสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลหรือยุทธศาสตร์ประเทศอย่างไรให้ชัดเจน

๘. ประธานกรรมการฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า การวิเคราะห์สภาพปัญหาอุปสรรคของแผนแม่บทฯ ฉบับที่ผ่านมาซึ่งระบุว่า ไม่มีสภาพบังคับให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมนำไปใช้ โดยหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมยังคงให้ความสำคัญกับแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงานมากกว่าแผนแม่บทฯ ทั้งนี้ หากพิจารณาจากวัตถุประสงค์ของพระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๙ มาตรา ๒๐ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องไปพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ให้สอดคล้องกับแผนแม่บทฯ โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดสรรงบประมาณสนับสนุน เห็นว่า แผนฉบับนี้สามารถมีผลบังคับใช้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ กล่าวคือ หน่วยงานต้องนำไปพิจารณาดำเนินการ รวมทั้งต้องจัดสรรงบประมาณของหน่วยงานต่างๆ เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานตามแผนแม่บทฯ ได้

๙. ประธานกรรมการฯ มีข้อสังเกตว่าการจัดสรรงบประมาณ สำหรับแผนงานโครงการที่กำหนดในกรอบของแผนแม่บทฯ ฉบับนี้ ควรให้มีการผลักดันให้ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการ ส่วนโครงการต่างๆ ของส่วนราชการที่ไม่ได้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการ ก็ดำเนินการขอรับจัดสรรงบประมาณไปตามปกติ ทั้งนี้ ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ ได้ชี้แจงว่า แผนงานหรือโครงการประจำของส่วนราชการ จะต้องแสดงความเชื่อมโยงในภาพรวมของแผนแม่บทฯ และแผนยุทธศาสตร์ของประเทศเพื่อประโยชน์ในการขอรับการจัดสรรงบประมาณด้วย

๑๐. ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ชี้แจงให้ที่ประชุมทราบว่า ปัจจุบันมีจำนวนคดีที่เข้าสู่การพิจารณาคดีของศาลจำนวนมาก และระยะเวลาในการพิจารณาคดีก็เพิ่มขึ้น ทำให้ประชาชนหรือคู่กรณีที่มาฟ้องคดี ไม่สามารถได้รับบริการได้อย่างรวดเร็ว เสียเวลารอคอยและก่อให้เกิดภาระค่าใช้จ่ายจำนวนมาก ตามมา ซึ่งสอดคล้องกับผลสำรวจความต้องการของประชาชนที่อยากให้การพิจารณาคดีในชั้นศาลเป็นไปด้วยความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งเป้าหมายของแผนแม่บทฯ ประธานกรรมการฯ จึงเห็นควรกำหนดแนวทางเร่งรัดการพิจารณาพิพากษาคดีให้เป็นไปด้วยความรวดเร็วไว้ในแผนแม่บทฯ ด้วย

๑๑. ผู้แทนอัยการสูงสุด ขอเพิ่มเติมรายละเอียดโครงการก่อสร้างสำนักงานอัยการในส่วนภูมิภาคและกรุงเทพมหานคร เพื่อรองรับการจัดตั้งศาลยุติธรรมและศาลปกครอง ตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ และผู้แทนสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ขอแจ้งข้อมูลเพิ่มเติมในประเด็นการพัฒนาและปรับปรุงกฎหมายให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ ที่สำนักงานฯ อยู่ระหว่างการยกร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่..) พ.ศ. .... และอนุบัญญัติต่างๆ ซึ่งจะได้ประสานฝ่ายเลขานุการฯ ในรายละเอียดต่อไป

๑๒. เลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง ได้เสนอความเห็นที่เห็นว่า สำคัญสำคัญของแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ต้องมองสภาพปัญหาและอุปสรรคของกระบวนการยุติธรรมในแนวทางเดียวกัน และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปกำหนดเป็นทิศทางการทำงาน เช่น การพิจารณาเร่งรัดคดี โดยอาจแยกเป็นกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ทางแพ่ง และทางปกครอง ซึ่งในแต่ละประเภทจะมีกลุ่มเป้าหมายและปัญหาที่แตกต่างกัน สำหรับตัวชี้วัดในแผนแม่บทควรกำหนดว่าจะบริหารจัดการกระบวนการยุติธรรมสำหรับประชาชนอย่างไร โดยคำนึงถึงวัตถุประสงค์ในแต่ละยุทธศาสตร์ สำหรับการวัดผลตามตัวชี้วัดให้

/พิจารณาว่า...

พิจารณาว่าบรรลุวัตถุประสงค์ต่างๆ หรือไม่ ในส่วนแผนงาน โครงการ ขอให้แต่ละแต่ละหน่วยงานไปพิจารณา และแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อให้เกิดความครบถ้วนสมบูรณ์ต่อไป

๑๓. ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เห็นว่า ในบทสรุปผู้บริหาร หน้า ๑ บรรทัดที่ ๖ ให้ตัดเนื้อหา “เช่น โทษของผู้กระทำความผิดข้อหาค้ายาเสพติด ต้องประหารชีวิตโดยไม่มีข้อลดหย่อนหรือการอภัยโทษ เป็นต้น” ออกไป

มติที่ประชุม ๑. เห็นชอบในหลักการของ (ร่าง) แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๗ - ๒๕๖๐ โดยให้ฝ่ายเลขานุการพิจารณาปรับปรุงตามข้อสังเกตของที่ประชุม และประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อตรวจสอบในรายละเอียดของแนวทางและโครงการให้เกิดความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

๒. เมื่อได้ปรับปรุงตามข้อสังเกตแล้ว ให้แจ้งเวียนคณะกรรมการฯ พิจารณาอีกครั้ง ก่อนเสนอ คณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ  
ไม่มี

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๐๕ น.



(นายสายชล ยังรอด)

ผู้อำนวยการกองงานคณะกรรมการการยุติธรรมแห่งชาติ

ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายวิทยา สุริยะวงศ์)

ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

เลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม