



คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม

รายงานการประชุม

คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม

ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐

วันศุกร์ที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมบีบี ๒๐๖ โรงแรมเซ็นทารา ศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์
แจ้งวัฒนะ กรุงเทพฯ

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|------------------|
| ๑. นายทวีศักดิ์ กอนันต์กุล | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. รองปลัดกระทรวงยุติธรรม
นายรัชชัย ไทยเขียว | อนุกรรมการ |
| ๓. ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม
นางอรภิญญา ดีผดุง
ผู้ตรวจราชการสำนักงานศาลยุติธรรม | อนุกรรมการ |
| ๔. ผู้แทนสำนักงานศาลปกครอง
นางปิยดา จิตต์จำนงค์
ที่ปรึกษาสำนักงานศาลปกครอง | อนุกรรมการ |
| ๕. ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
นางสาวชุตติภักดิ์ เงินเจือ
นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ | อนุกรรมการ |
| ๖. ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
พล.ต.ต.นิรันดร เหลี่ยมศรี
ผู้บังคับการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกลาง | อนุกรรมการ |
| ๗. ผู้แทนสำนักงานประมาณ (CIO)
นายเสนีย์ ชีพทองคำ
ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ | อนุกรรมการ |

/๘.ผู้แทน...

๘. ผู้แทนกรมการปกครอง
นายธีระพล ผุดผ่องใส
นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ
อนุกรรมการ
๙. ผู้แทนสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์
นางไอรดา เหลืองวิไล
รองผู้อำนวยการสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์
อนุกรรมการ
๑๐. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
นายฉัตรชัย ยอดอุดม
ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
อนุกรรมการ
๑๑. ผู้แทนสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
นายศิวิชัย ชาวบางงาม
ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ
อนุกรรมการ
๑๒. ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภกร กังพิศดาร
ผู้เชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเครือข่ายคอมพิวเตอร์และความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ
อนุกรรมการ
๑๓. ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
นายวัลลภ นาคบัว
อนุกรรมการ
๑๔. รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม (CIO)
นางสาวดวงหทัย แนวพนิช (แทน)
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนาระบบงานยุติธรรม
อนุกรรมการและ
เลขานุการ
๑๕. ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม
นางสาทิมา ทองศรีจันทร์
นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ
ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ผู้แทนกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ติตราชการ
๒. ผู้แทนสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์
ติตราชการ
๓. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
ติตราชการ
๔. ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
ติตราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายกิตติวงศ์ ศุภชัยศิริกุล
ที่ปรึกษาโครงการ DXC

สำนักงานศาลยุติธรรม

๒. นางสมปอง สุมโนทยาน

นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๓. พ.ต.ท.หญิง สมใจ อันไชยะ

รองผู้กำกับการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกลาง

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๔. พ.ต.ท.หญิง สุทิสรา รัตนเทวมาศย์

รองผู้กำกับกองทะเบียนประวัติอาชญากร

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๕. ร.ต.ท.นิธาน พรหมณะ

สารวัตร ฝ่ายกองทะเบียนประวัติอาชญากร ๑ กองทะเบียน

ประวัติอาชญากร

สำนักงานกิจการยุติธรรม

๖. นายคณพล ชื่นอารมณ

ที่ปรึกษาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

๗. นายไชยสุวัฒน์ ฤงเงิน

นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการพิเศษ

๘. นางสาวเสาวรส ยนต์โยธินกุล

นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ

๙. นางสาวมยุรา สุขทรัพย์

นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ

๑๐. นางสาวสุพรรณิกา จันทร์จิรานวัฒน์

นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ

๑๑. นางสาววิจิตร ฐานัสสกุล

นักวิชาการยุติธรรม

๑๒. นายนพพล จิตรภักดี

เจ้าหน้าที่โครงการ DXC

๑๓. นางสาวภารวี อรรถกร

เจ้าหน้าที่โครงการ DXC

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๑/๒๕๖๐ เรื่อง การแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายเพื่ออำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจ มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ ซึ่งมีหลายข้อที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายแพ่งและพาณิชย์และในส่วนของหน้าที่ของหน่วยงานภาครัฐจะปรากฏในข้อ ๑๗ คือ “ในกรณีที่กฎหมาย กฎ หรือระเบียบใดกำหนดให้ผู้ขอรับอนุมัติ อนุญาต หรือใบอนุญาต หรือผู้ยื่นขอจดทะเบียน หรือจดทะเบียน หรือผู้แจ้ง ต้องใช้เอกสารที่ทางราชการออกให้แก่ผู้นั้นเพื่อประกอบการพิจารณาหรือดำเนินการ ให้เป็นหน้าที่ของผู้มีอำนาจอนุมัติ อนุญาต ออกใบอนุญาต รับจดทะเบียน รับจดทะเบียน หรือรับแจ้งนั้นที่จะต้องดำเนินการให้หน่วยงานที่ออกเอกสารราชการเช่นว่านั้นส่งข้อมูลหรือสำเนาเอกสารดังกล่าวมาเพื่อประกอบการพิจารณาหรือดำเนินการ ในกรณีที่ผู้มีอำนาจดังกล่าวประสงค์ได้สำเนาเอกสารนั้นจากผู้ขอรับอนุมัติ อนุญาต หรือใบอนุญาต หรือผู้ยื่นขอจดทะเบียนหรือจดทะเบียน หรือผู้แจ้ง ให้ผู้มีอำนาจนั้นเป็นผู้จัดทำสำเนาเอกสารดังกล่าวเอง เพื่อประโยชน์แห่งการนี้ห้ามมิให้เรียกเก็บค่าใช้จ่ายที่เกิดจากการทำสำเนาเอกสารดังกล่าวจากผู้ขอรับอนุมัติ อนุญาตหรือใบอนุญาต หรือผู้ยื่นขอจดทะเบียนหรือจดทะเบียน หรือผู้แจ้ง” ซึ่งมีเป้าหมายเพื่อลดสำเนาเอกสาร

/แต่หาก...

แต่หากต้องการสำเนาภาระค่าใช้จ่ายหรือการตรวจสอบข้อมูลเป็นหน้าที่ของหน่วยงานผู้ให้บริการ และหากสามารถดำเนินการได้จะสอดคล้องกับเป้าหมาย SDGs โดยภาครัฐจะต้องมีการปรับกระบวนการใหม่ และควรเชื่อมโยงหรือเรียกตรวจสอบข้อมูลจากส่วนราชการอื่นด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

รองปลัดกระทรวงยุติธรรม ได้แจ้งที่ประชุมว่า ปัจจุบันกระทรวงยุติธรรมได้ดำเนินการเรื่องระบบ Cloud และนายกรัฐมนตรีมีนโยบายให้หน่วยงานจัดทำแผนอัตรา กำลังรองรับ ๒๐ ปี ให้เสร็จภายใน ธันวาคม ๒๕๖๐ ซึ่งกระทรวงยุติธรรมได้สั่งการให้ทุกหน่วยงานจัดทำ Protocol โดยใช้งานที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน และวิเคราะห์ว่าจะนำระบบ IT เข้าไปสนับสนุนกระบวนการใดบ้าง โดยจะวางแผนการจัดทำสถาปัตยกรรมองค์กร (EA) ซึ่งระบุมาตรฐานครุภัณฑ์ใหม่ งานบริการต่างๆ จะให้บริการผ่านระบบ Internet ทั้งสิ้น ซึ่งจะส่งผลให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่ายขึ้น และมีกรณีตัวอย่างที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการภาครัฐ คือ ในเรื่องของการค้าตรง กรณีประชาชนไปจดทะเบียนตั้งบริษัท กระทรวงพาณิชย์มีหน้าที่ในการรับตั้งบริษัททั่วไป แต่ถ้าเป็นลักษณะขายตรงหรือค้าตรงต้องไปสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคและต้องไปจดทะเบียนผู้เสียภาษี กระทรวงการคลัง หรือถ้ามีอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องอีกก็ต้องดำเนินการอีก โดยในอนาคตควรมี การให้บริการแบบจุดเดียวคือสามารถยื่นแล้วครั้งเดียวสามารถดำเนินการได้ครบทุกแบบ ถึงแม้ว่าการดำเนินการตาม พรบ. อำนวยความสะดวก และคำสั่ง คสช. จะเกิดขึ้น ก็จะเป็นเพียงการลดเอกสารเท่านั้นจึงควรดำเนินการในการให้บริการแบบจุดเดียวด้วยในอนาคต และคณะอนุกรรมการ IT ให้ข้อเสนอหรือแนวทางจะเป็นประโยชน์อย่างมากซึ่งจะนำไปสู่การเป็น Connected Government ตามนโยบายรัฐบาล

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒

รับรองรายงานการประชุม

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ได้จัดส่งรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๙ ให้คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาแล้ว เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๐

ทั้งนี้ที่ประชุมมีข้อแก้ไข ดังนี้

หน้าที่ ๙ ฝ่ายเลขานุการฯ ขอแก้ไขรายชื่อผู้มาประชุม ข้อ ๑. โดยใช้ชื่อ "นายทวีศักดิ์ กอนันตกุล" แทน "ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี" ประธานอนุกรรมการ

หน้าที่ ๑๑ ฝ่ายเลขานุการฯ ขอแก้ไขระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม เปลี่ยนจาก "วันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๙" เป็น "๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๙"

หน้าที่ ๑๒ ฝ่ายเลขานุการฯ ขอแก้ไขข้อ ๓.๒ โครงการพัฒนากระบวนการยุติธรรม อิเล็กทรอนิกส์ National Single Window on Justices (NSWJ) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ในส่วนของสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (สรอ.) ดังนี้

สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (สรอ.) ได้พัฒนาและเปิดตัวบริการ Gov Channel ซึ่งเป็นศูนย์กลางข้อมูลและบริการภาครัฐเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนและผู้ประกอบการในการเข้าถึง

/ข้อมูล...

ข้อมูลและบริการอิเล็กทรอนิกส์ของภาครัฐได้จากจุดเดียวเรียบร้อยแล้ว โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธานในการเปิดตัวบริการที่ทำเนียบรัฐบาล ทั้งนี้ Gov Channel ที่เปิดให้บริการอยู่ในปัจจุบัน ประกอบด้วย ๓ ช่องทางหลัก ได้แก่

- ช่องทางที่ ๑ เป็นแหล่งรวม Service ทั้งหมดของหน่วยงานภาครัฐที่ให้บริการประชาชนหรือภาคธุรกิจผ่านเว็บไซต์

- ช่องทางที่ ๒ เป็น application กลางที่รวม mobile application ทั้งหมดของหน่วยงานภาครัฐไว้ที่เดียวกัน เพื่อให้ง่ายต่อการค้นหา และดาวน์โหลดไปใช้บริการได้อย่างสะดวก และน่าเชื่อถือ

- ช่องทางที่ ๓ เป็นช่องทางการใช้งานบริการผ่านตู้ Kiosk สำหรับอำนวยความสะดวกประชาชน ในการเข้าถึงบริการเฉพาะบุคคลด้วยบัตรประชาชนเพียงใบเดียว เช่น ข้อมูลสิทธิประโยชน์สวัสดิการที่ประชาชนควรได้รับ เป็นต้น บริการเหล่านั้น ประชาชนอาจจะไม่สะดวกใช้บริการผ่านช่องทางที่ ๑ หรือ ๒ หรือช่องทางปกติของหน่วยงานภาครัฐ

เพื่อให้ Gov Channel สามารถให้บริการได้ครอบคลุมและตอบโจทย์ความต้องการของประชาชนมากขึ้น สรอ.กำลังอยู่ระหว่างการปรับปรุงบริการในระยะที่ ๒ ซึ่งจะมีการจำแนกบริการต่างๆ ใหม่เป็น ๓ ประเภท ได้แก่

- บริการข้อมูลที่หน่วยงานภาครัฐเผยแพร่หรือข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในแต่ละภาคส่วน
- บริการ e-Service ที่ผู้รับบริการสามารถทำ transaction ผ่านช่องทางนี้ได้
- บริการ My Gov เป็นบริการเฉพาะบุคคลที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลของตนเองและสถานะการให้บริการจากหน่วยงานต่างๆ ผ่านช่องทางนี้ได้

ดังนั้น Service ของ NSWJ สามารถที่จะเชื่อมโยงมาที่บริการในประเภทต่างๆ ของ Gov Channel ในช่วงต้นได้ ที่ประชุมจึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหารือกันว่า จะเชื่อมโยงบริการของ NSWJ และบริการของหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเพิ่มใน Gov Channel ได้อย่างไร และให้มีการวางแผนการจัดทำสถาปัตยกรรมองค์กร (EA) รวมถึงการหาแนวทางในการพัฒนาทักษะบุคลากรด้านดิจิทัลด้วย

หน้าที่ ๑๓ ฝ่ายเลขานุการฯ ขอแก้ไขในส่วนของผู้แทนสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (สรอ.) ดังต่อไปนี้

ผู้แทนสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ (สรอ.) แจ้งว่า

- สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (สรอ.) ยังได้ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐในการดำเนินการโครงการ Smart Service ซึ่งเป็นโครงการปรับปรุง e-Service ของหน่วยงานที่เข้าร่วมโครงการให้สามารถให้บริการกับประชาชนหรือภาคธุรกิจได้ โดยไม่จำเป็นต้องขอสำเนาบัตรประชาชนหรือสำเนาทะเบียนบ้านจากผู้รับบริการอีกต่อไป

- สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (สรอ.) ได้มีการจัดตั้ง Thailand Digital Government Academy แล้วตั้งแต่เดือนกรกฎาคม ๒๕๕๙ เพื่อทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางในการพัฒนาบุคลากรภาครัฐด้านดิจิทัล และจะมีการกำหนด digital skill set ที่จำเป็นสำหรับบุคลากรภาครัฐร่วมกับสำนักงาน กพ. และนำ digital skill set เหล่านั้นไปออกแบบหลักสูตรอบรมที่เหมาะสมสำหรับบุคลากรภาครัฐแต่ละตำแหน่งต่อไป

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม

/ระเบียบวาระ...

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ การดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) และคณะอนุกรรมการภายใต้ กพยช.

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานต่อที่ประชุมถึงภาพรวมการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) และคณะอนุกรรมการภายใต้ กพยช. ดังนี้

กพยช. ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อทำหน้าที่พิจารณาและกำหนดแนวทางการบริหารงานยุติธรรมในด้านต่างๆ โดยในปัจจุบันมีคณะอนุกรรมการ จำนวน ๑๐ คณะ ซึ่งการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการในแต่ละคณะจะมีภารกิจที่มีความเชื่อมโยงและสนับสนุนการทำงานระหว่างกันและไม่ทับซ้อนกัน และรองรับภารกิจตามที่ กพยช. มอบหมายเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการพัฒนากระบวนการยุติธรรมร่วมกัน โดยมีคณะอนุกรรมการที่มีความเชื่อมโยงกับคณะอนุกรรมการไอทีในหลายคณะ เช่น

๑. คณะอนุกรรมการประสานและพัฒนาระบบงานยุติธรรม ซึ่งโดยภารกิจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการจะต้องประสานข้อมูลและการดำเนินงานกับคณะอนุกรรมการไอทีโดยเฉพาะในด้านบูรณาการแผนงานงบประมาณด้านการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาประสิทธิภาพการอำนวยความสะดวกยุติธรรม

๒. คณะอนุกรรมการปฏิรูปตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา มีหน้าที่สำคัญในการกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญาที่เหมาะสมกับกรอบตัวชี้วัดกระบวนการยุติธรรมไทย รวมถึงกำหนดแนวทางในการจัดเก็บ รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องตามตัวชี้วัด ซึ่งโดยภารกิจหน้าที่จะต้องเชื่อมโยงข้อมูลและการดำเนินงานกับคณะอนุกรรมการไอทีในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเครื่องมือหรือกลไกในการขับเคลื่อนการดำเนินงานในการจัดเก็บสถิติข้อมูลตัวชี้วัด โดยผ่านศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (ศูนย์DXC) เป็นกลไกหลัก

๓. คณะอนุกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติว่าด้วยงานคุ้มครองประพฤติกฎและยุติธรรมชุมชน มีภารกิจหลักในการกำหนดกรอบทิศทางการดำเนินงานคุ้มครองประพฤติกฎและยุติธรรมชุมชน รวมทั้งการบูรณาการการแก้ไขฟื้นฟู ติดตามดูแล ช่วยเหลือและสงเคราะห์ผู้กระทำผิดในชุมชน เพื่อขับเคลื่อนให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์การพัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน รวมทั้งการบูรณาการกับหน่วยงานในพื้นที่เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามภารกิจให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์อย่างเป็นรูปธรรม โดยการประสานความร่วมมือกับคณะอนุกรรมการไอทีในการสนับสนุนการพัฒนาเครือข่าย และสนับสนุนการขับเคลื่อนการดำเนินงานยุติธรรมชุมชน หรือเป็นช่องทางในการเชื่อมโยงบริการภาครัฐสู่ประชาชนในพื้นที่ โดยใช้กลไกการขับเคลื่อนผ่านศูนย์ DXC เป็นช่องทางสำคัญในการเชื่อมโยงและสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านยุติธรรมชุมชน

ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม แจ้งต่อที่ประชุมเพิ่มเติมถึงที่มาของการนำเสนอเรื่องความเชื่อมโยงของอนุกรรมการภายใต้ กพยช. มาจากข้อสั่งการของปลัดกระทรวงยุติธรรมเพื่อสร้าง

/ความเชื่อมโยง...

ความเชื่อมโยงการทำงานและส่งต่องานระหว่างคณะอนุกรรมการต่างๆ ซึ่งในปีที่ผ่านมามีประเด็นเรื่องความทับซ้อนและความไม่ชัดเจนของการขอบประมาณภายใต้กรอบบูรณาการของกระทรวงดิจิทัล และได้มีการนำเสนอต่อ กพยช. ทราบแล้วว่าการบูรณาการงบประมาณด้านไอทีกระบวนการยุติธรรม จะนำเสนอให้คณะอนุกรรมการไอทีเป็นผู้ขับเคลื่อน ซึ่งจะได้นำเสนอเนื้อหารายละเอียดในวาระ ๔.๑ และเรื่องที่ ๒ เรื่องตัวชี้วัด เป็นเรื่องของกรอบของสภาพัฒนาประเทศ ซึ่งมีมติว่าในการขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรม หากมีการพิจารณาตัวชี้วัดซึ่งไม่ใช่รายหน่วยงานแต่จะเป็นการวัดจาก output และ outcome โดยไปถอดบทเรียนจากต่างประเทศ ซึ่งตามเอกสารประกอบจะเป็นการดูในหลาย มิติ โดย สำนักงาน ก.พ.ร. คิดว่าควรเป็นตัวชี้วัดร่วม ซึ่งจะเป็นการสังเคราะห์ร่วมและถ่ายทอดให้เกิดการดำเนินงานเพื่อตอบโจทย์เป้าหมาย ซึ่งจะมีส่วนเกี่ยวข้องกับคณะอนุกรรมการนี้คือเมื่อคณะอนุกรรมการตัวชี้วัดได้จัดทำ Template แล้ว และกลไกในการจัดเก็บข้อมูลเพื่อตอบว่าเสร็จหรือไม่เสร็จ อาจจะใช้กลไก DXC หรือ กลไกด้านไอทีอื่นๆ ซึ่งคณะอนุกรรมการชุดนี้จะมีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการ ทั้งนี้คณะอนุกรรมการตัวชี้วัดได้มีการประชุมไปแล้ว ๑ ครั้ง ซึ่งจะมีการจัดตั้งคณะทำงานภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๐ ต้องสรุปได้ว่ามีตัวชี้วัดใด จัดเก็บอย่างไร ได้ผลอย่างไร และจะนำไปสู่การปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมอย่างไร สำหรับเรื่องที่ ๓ คณะอนุกรรมการคุ้มครองประพฤติกฎหมายและยุติธรรมชุมชน ซึ่งด้านไอทีจะไปช่วยเสริมมิติการส่งต่อการให้บริการของทุกหน่วยงานกระบวนการยุติธรรมได้ง่ายขึ้น สะดวกขึ้น เร็วขึ้นอย่างไร ซึ่งทั้ง ๓ คณะอนุกรรมการจะมีการเชื่อมต่อกับคณะอนุกรรมการไอที นอกจากนี้ยังมีในเรื่องการวิจัยและนวัตกรรม ซึ่งอาจส่งหัวข้องานวิจัยที่สนับสนุนการดำเนินการตามเป้าหมายได้

ประเด็นอภิปราย

- ประธานอนุกรรมการ ได้สอบถามฝ่ายเลขานุการฯ ว่าได้มีการศึกษาหรือไม่ว่าตัวชี้วัดทั้ง ๖๘ ตัว จะเลือกวิธีการเก็บข้อมูลจริงๆ ก็ตัว และสามารถนำไปสู่การคำนวณเพื่อให้เกิดตัวชี้วัดทั้ง ๖๘ ตัวนี้ได้ หากมีการศึกษาวิเคราะห์หัวว่าจริงๆ แล้วเราเก็บเพียงแค่ ๑๒ ตัว แต่สามารถนำไปปรุงแต่งให้เกิดตัวชี้วัดทั้ง ๖๘ ตัวได้ ซึ่งจะทำให้สามารถตอบคำถามได้ทุกเวที

นอกจากนี้ประธานอนุกรรมการได้ให้ข้อสังเกตต่อที่ประชุมว่า หาก TIJ วิเคราะห์ข้อมูลจำเป็นที่จะต้องติดตามโดยกำหนดและสามารถติดตามได้มีอะไรบ้างที่จะสามารถตอบคำถาม ๖๘ ตัวชี้วัดได้ และมาดูว่า ระบบ DXC สามารถเป็นแกนกลางในการขนส่งข้อมูลไปมา และสามารถวัดได้จากระบบ DXC จะแบ่งเบาภาระการติดตามโดยอาจวัดบางตัวชี้วัด ซึ่งสามารถผลิตรายงานได้เป็นรายวัน รายสัปดาห์ รายเดือน รายปี หากระบบ DXC ดำเนินการได้จะเป็นระบบสาธิตให้รัฐบาลเห็นตัวอย่างการดำเนินการแบบ Thailand ๔.๐

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่าในเรื่องการเก็บสถิติตัวชี้วัด ควรกำหนดโจทย์วิจัยให้สถาบัน TIJ ศึกษาวิจัยว่าข้อมูลตัวไหนที่ Automate หรือคำนวณได้แบบอัตโนมัติ และควรอยู่ในแผนการบูรณาการงบประมาณปี ๒๕๖๒ นี้

๓.๒ ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบถึงผลการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๙ ดังนี้

๑. การหารือแนวทางการเชื่อมต่อบริการ GOV CHANNEL

- สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (สรอ.) ได้มีการเชิญประชุมร่วมกันระหว่าง ๓ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานกิจการยุติธรรม (สจร.) สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (สพธอ.) และ สรอ. เพื่อหารือแนวทางการเชื่อมต่อบริการที่จะต้องสอดคล้องกัน โดยเพิ่ม NSWJ เป็นช่องทางที่ ๔ รวมทั้งการวางแผนสถาปัตยกรรมองค์กร (EA) และแนวทางการพัฒนาทักษะให้แก่บุคลากร เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๐

ผู้แทน สรอ. ได้แจ้งเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่าสำหรับการวาง Architecture ของ e-Service ภาครัฐ ทางสรอ. ได้วางตัว Conceptual Design ไว้เบื้องต้นแล้ว แต่ยังคงต้องการเก็บข้อมูลเพิ่มเติมรวมถึงข้อมูลจากในที่ประชุมก็ต้องนำไปเป็นส่วน Input และต้องนำไปวิเคราะห์เพิ่มเติมด้วย ซึ่งในขณะนี้ อยู่ระหว่างการปรับปรุงเพื่อให้เห็นภาพรวมของเซอร์วิสภาครัฐที่ควรจะมี ที่จะให้ Gov Channel เป็นช่องทางในการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน รวมถึงภาครัฐกิจด้วย ในการเข้าถึงตัวข้อมูลและบริการทางอิเล็กทรอนิกส์จากภาครัฐ ซึ่งอยู่ในแผนที่จะดำเนินการ

๒. การบูรณาการโครงการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ และแนวทางการพัฒนาประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒

- ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ปรับกรอบปฏิทินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้ดำเนินการแล้วเสร็จภายในเดือนตุลาคม รวมทั้งให้โครงการที่เข้าเกณฑ์ของกระทรวงดิจิทัลให้เสนอต่อคณะที่กระทรวงดิจิทัลเป็นเจ้าภาพ และโครงการที่เข้าเกณฑ์ของกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมให้เสนอต่อคณะที่สำนักงานกิจการยุติธรรมเป็นเจ้าภาพ โดยรายละเอียดจะนำเสนอในวาระเพื่อพิจารณา ๔.๑

๓. การเชื่อมโยงระบบ DXC กับ MOI Linkage Center

- มีการลงนามบันทึกความร่วมมือการบูรณาการฐานข้อมูลประชาชนและการบริการภาครัฐ (MOI Linkage Center) และศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (Data Exchange Center) ระหว่างกระทรวงมหาดไทยและกระทรวงยุติธรรม เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๐ ที่โรงแรมเซ็นทรา ศูนย์ราชการฯ โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย มอบหมายให้ท่านนรภัทร ปลอดภัย ที่ปรึกษาด้าน การบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ เป็นผู้แทนในการลงนาม และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม มอบปลัดกระทรวงยุติธรรม ซึ่งมอบหมายให้ท่านวัลลภ นาคบัว ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม เป็นผู้แทนในการลงนาม

สำหรับกรอบแนวทางการดำเนินงานการบูรณาการฐานข้อมูลประชาชน และการบริการภาครัฐ กระทรวงมหาดไทย ซึ่งศูนย์ MOI Linkage Center จะทำหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางในการเชื่อมโยงฐานข้อมูลประชาชนของส่วนราชการ รวมทั้งทำหน้าที่เป็นเกตเวย์ ที่จะให้บริการข้อมูลตามที่ส่วนราชการร้องขอ ให้บริการข้อมูลประชาชนและการบริการ และในส่วนของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (Data Exchange Center) กระทรวงยุติธรรม จะทำหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางในการเชื่อมโยงฐานข้อมูลประชาชนด้านกระบวนการยุติธรรม (Justice Information Linkage Center) และทำหน้าที่เป็นผู้ให้บริการข้อมูล (Gate Way) ตามที่ส่วนราชการ ด้านกระบวนการยุติธรรมร้องขอให้บริการข้อมูลประชาชนด้านกระบวนการยุติธรรม

ทั้งนี้ รูปแบบของกรอบแนวทางการดำเนินงานและรูปแบบสถาปัตยกรรม การเชื่อมโยงทั้งสองหน่วยงานร่วมกันกำหนดและสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม

๔. การจัดตั้งศูนย์การบริหารอัตลักษณ์บุคคลแห่งชาติ

- สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้นำเสนอร่างแนวทางและกรอบระยะเวลา ในการจัดตั้งศูนย์การบริหารอัตลักษณ์บุคคลแห่งชาติ ในการประชุมคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาแนวทางการจัดตั้งฐานข้อมูลอัตลักษณ์บุคคลแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๐ ซึ่งคณะอนุกรรมการมีมติเห็นชอบตามร่างที่เสนอ รวมทั้งได้มีการพิจารณาร่างคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ในเรื่องของการจัดตั้งคณะกรรมการ และการดูแลบริหารการจัดตั้งศูนย์ โดยร่างคำสั่งของสำนักนายกรัฐมนตรี ได้มอบหมายให้สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติเป็นหน่วยงานในการรับผิดชอบ รวบรวมและนำเสนอร่างคำสั่ง ต่อคณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลด้านความมั่นคง ซึ่งเป็นคณะกรรมการชุดใหญ่เพื่อพิจารณาต่อไป ในส่วนของกระทรวงยุติธรรม ทางกระทรวงยุติธรรมได้มอบหมายให้สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงในเรื่องของข้อมูลอัตลักษณ์บุคคล เป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลังจากการดำเนินการในระยะต่อไป เพื่อให้แผนการจัดตั้งศูนย์อัตลักษณ์ฯ เป็นไปอย่างสอดคล้องและขับเคลื่อนไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งในเรื่องนี้หากมีความคืบหน้าและมีภารกิจที่เกี่ยวข้องกับคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ฝ่ายเลขานุการฯ จะนำเรียนต่อคณะอนุกรรมการทราบต่อไป

ประเด็นอภิปราย

- ประธานอนุกรรมการ ได้ให้ข้อสังเกตว่าควรจัดทำหัวข้อมาตรฐานของการดำเนินงาน (Process) และระบุรายละเอียดในแต่ละขั้นตอนการดำเนินงานจะต้องเกี่ยวข้องกับข้อมูลทางการของหน่วยงานใด เป็นข้อมูลอะไร และหน่วยงานใดเป็นผู้รับผิดชอบข้อมูลตามกฎหมาย ซึ่งหน่วยงานอื่นจำเป็นต้องขอข้อมูลนั้นหรือไม่ และเอกสารที่เกี่ยวข้องมีอะไรบ้าง เช่น ข้อมูลมีกี่ตัว ข้อมูลแต่ละตัวนั้นใครเป็นผู้รับผิดชอบหลัก ใครเป็นผู้ใช้ และเวลาจะใช้งานจะต้องขอข้อมูลกันอย่างไร ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ เช่น เชื่อมต่อกันด้วย https หรือใช้วิธีเว็บเซอร์วิส ควรทำข้อตกลงกันว่ามีช่องทาง และจบลงด้วยการทำ API ทั้งฝั่งผู้ให้และผู้รับ เพื่อจะสามารถทำข้อมูลทางด้านเทคนิคต่อได้ รวมถึงด้าน Security ซึ่งต้องกำหนดว่าฝั่งผู้ให้ต้องได้รับเอกสารที่เป็นทางการจากผู้ขอ ในเอกสารควรระบุข้อมูลชื่อผู้ใช้งานของหน่วยงานผู้ขอใช้งาน เพื่อจะได้ส่งไปในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ และควรทำแบบมีขั้นตอนที่ชัดเจนในทุกๆ MOU ซึ่งจะช่วยให้งานทางด้านเทคนิคสำเร็จได้เร็ว และประหยัดค่าใช้จ่าย เพราะมีข้อกำหนดที่ชัดเจน ในส่วนของการเขียนโปรแกรมก็ได้รับประโยชน์ ทั้งฝั่งผู้ให้และผู้รับ และทั้งสองฝั่งควรมีการเก็บ log ไฟล์ เพื่อเก็บข้อมูลสำหรับการตรวจสอบและสอบสวนหากมีการทำพลาดหรือทุจริตเกิดขึ้น

นอกจากนี้วิธีการบันทึกข้อมูลการประชุมที่จะต้องร่วมมือกันระหว่างหน่วยงาน ถ้าต้องถึงจุดที่ข้อมูลต้องไหลส่งต่อกันไปมา จะต้องเดินไปอีกก็ก้าว อย่างเช่น ยกตัวอย่างทะเบียนราษฎรไม่ยอมรับ API ที่ง่ายกว่าที่ของทะเบียนราษฎรทำ สรอ.อาจจะไปทำหน้าที่เป็น Middle Ware เป็นตัวแปลงระหว่าง DXC และบัตรประชาชน ง่ายกว่าที่จะต่อตรงกับทะเบียนราษฎร ซึ่งสามารถทำเป็นข้อตกลงได้ว่าฝั่งผู้ให้กับผู้รับสามารถ Match กันได้หรือไม่ ถ้าไม่สามารถทำได้ต้องมีคนกลางแต่ประเด็นคือ ทุกหน่วยที่เกี่ยวข้องกัน มีข้อตกลงชัดเจน ทั้งในแง่ของความเข้าใจ อำนาจหน้าที่การเข้าถึงข้อมูล อำนาจหน้าที่ทางเทคนิค รวมถึงในแง่ของการตรวจสอบและความปลอดภัย ที่ได้เสนอไปนั้นเปรียบเสมือนเครื่องมือทำงาน เอกสารที่ทำข้อตกลงร่วมกันสามารถแนบท้าย

/เป็นสเปค...

เป็นสเปคเพื่อนำไปทำซอฟต์แวร์ได้ เพื่อให้ทีมพัฒนาสามารถไปถึงจุดหมายปลายทางได้เร็ว หน้าที่ของคณะกรรมการคือทำให้หน่วยงานตกลงกันอย่างมีขั้นตอนจนถึงขั้นสุดท้ายเพื่อให้เปิดบริการได้

- **ผู้แทน สรอ.** ชี้แจงเกี่ยวกับการดำเนินงานในรูปแบบที่จะสามารถทำให้ระบบเชื่อมต่อกันเพิ่มเติมว่า **แนวทางที่ ๑** ได้ประสานหารือกับหน่วยงานที่จำเป็นต้องเชื่อมโยงกับเลข ๑๓ หลัก และมีความพร้อมที่จะให้บริการเสริมเซอร์วิสแบบ Smart Service คือไม่ใช่สำหรับประชาชนแล้วสามารถลงมือทำได้เลย ส่วนของข้อสรุปที่ว่า API ของทะเบียนราษฎร หน่วยงานอื่นยากที่จะเชื่อมต่อหรือไม่ ไม่ขอสรุปแบบนั้น แต่มีเฉพาะบางหน่วยงานที่จะขอเชื่อมบางหน่วยงานขอเรียกใช้ผ่าน API ของสรอ. ในการเชื่อมโยงฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร แต่กรณี DXC คือใช้ API ของสรอ. คู่กับเว็บเซอร์วิสของทางทะเบียนราษฎร ซึ่งทำงานคู่กัน ซึ่งปัจจุบันหน่วยงานภาครัฐมีหลายทางเลือกในการดำเนินการ **แนวทางที่ ๒** คือ ผลักดันในเชิงนโยบายเพื่อให้งานในส่วนนี้มีการเติบโตอย่างก้าวกระโดด

- **รองปลัดกระทรวงยุติธรรม** แจงต่อที่ประชุมว่าได้รับการประสานจากสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ (สนว.) เพื่อของบประมาณเรื่องศูนย์อัตลักษณ์ฯ ซึ่งเห็นด้วยกับประธานเรื่องการออกแบบขั้นตอนทั้งหมดที่เกี่ยวข้อง จะมีความชัดเจนว่าใครเกี่ยวข้องกับส่วนงานใดในการทำงานก็จะรวดเร็ว เริ่มต้นแบบวิธีการ ๔.๐ ไปเลย วางระบบในเชิงอิเล็กทรอนิกส์ตั้งแต่เริ่มต้น ในอนาคตจะสามารถต่อยอดเรื่องการเชื่อมโยงข้อมูลบุคคลกันได้อย่างมีมาตรฐาน ผูกให้ฝ่ายเลขานุการฯ ไปหารือร่วมกับ สนว. เรื่องการเขียนคำขอของงบประมาณ

- **ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม** เสนอว่าต้องทำ check list ๗ items ในการหารือเรื่องการเชื่อมต่อข้อมูลตั้งแต่ ๒ หน่วยงานขึ้นไป ควรจะมี platform ของ ๗ ข้อเป็นเรื่องของขั้นตอนกระบวนการข้อมูล หน่วยงานรับผิดชอบ การขอใช้งานอิเล็กทรอนิกส์ API Security และ Log File ต้องทำออกมาเป็น Package ทั้งหมดเพื่อจะได้ให้เห็นถึงวิธีคิดในเชิงเทคนิคนำกระบวนการฯ ซึ่งเข้าใจว่าทางผู้ทรงคุณวุฒิได้แนะนำให้ทางฝ่ายเลขานุการฯ ทำร่วมกับ Gov Channel ให้เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

- **ประธานอนุกรรมการ** ให้ข้อสังเกตว่าการคิดแบบ ๔.๐ แท้จริงเป็นหลักการคิดโดยยึดหลักประชาชนเป็นคนออกค่าใช้จ่ายด้วย เช่น การเก็บข้อมูลบุคคล เช่น รูปพื้น วิธีที่ดีที่สุดคือให้เจ้าตัวและครอบครัวเป็นคนเก็บเองเวลาเครื่องบินตก หรือมีเหตุการณ์ทางครอบครัวก็จะนำข้อมูลมาให้ สนว. ตรวจสอบ แต่หากจะต้องออกกฎหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลส่วนบุคคล มาเก็บไว้ที่หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งอาจต้องใช้งบประมาณจำนวนมากและอาจไม่ประสบความสำเร็จ ทั้งนี้ควรทดลองก่อนว่าถ้ามีการให้ยืมใช้เครื่องมือในการจัดบันทึกการพูดคุย ถ้าหาก ๗ ข้อนี้ เขียนออกมาแล้วไม่เข้าใจงานก็จะไม่สามารถดำเนินการต่อได้ แต่หากทำความเข้าใจกันรู้เรื่องโอกาสสำเร็จก็มีสูง

มติที่ประชุม รับทราบผลการดำเนินงาน โดยให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ การจัดทำงบประมาณบูรณาการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ฝ่ายเลขานุการได้ชี้แจงที่ประชุมเนื่องจากเป็นวาระที่สี่เนื่องจากการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๙ ที่มีมติให้สำนักงานกิจการยุติธรรม

/เป็นผู้ประสาน...

เป็นผู้ประสานงานหลักของการบูรณาการโครงการงบประมาณ ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยปรับกรอบปฏิทินปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ให้มีการดำเนินการภายในเดือนตุลาคม ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้มีการปรับปรุงแก้ไขกรอบบูรณาการเพิ่มเติมรวมทั้งกรอบระยะเวลาและแนวทางในการดำเนินงาน ซึ่งขอบเขตเดิมจากมติที่ประชุมครั้งที่ผ่านๆ มา ได้มีการเสนอให้รวบรวมเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาโครงการบูรณาการในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเป็นเจ้าภาพ ในส่วนนี้ขอแก้ไขเนื่องจากมีการเสนอคณะกรรมการพิจารณาที่เป็นแผนงานบูรณาการปฏิรูปกฎหมายและพัฒนากระบวนการยุติธรรมที่มีสำนักงานกิจการยุติธรรมเป็นเจ้าภาพ โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

กรอบบูรณาการด้านการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม

๑. ยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๗๙)
๒. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔)
๓. แผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
๔. แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔)
๕. แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ
๖. แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม
๗. ผลการประเมินศักยภาพของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

เป้าหมายความสำเร็จการบูรณาการงบประมาณ ปี ๒๕๖๒

๑. การเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับภาครัฐและประชาชนที่เกี่ยวข้องกับงานยุติธรรมในระดับพื้นที่
๒. การจัดทำฐานข้อมูลและพัฒนาระบบการประเมินประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมด้วยตัวชี้วัดคุณภาพกระบวนการยุติธรรม
๓. การเชื่อมโยงฐานข้อมูลด้านอัตลักษณ์บุคคล
๔. การจัดทำ ปรับปรุง แก้ไข กฎหมาย เพื่อรองรับการทำงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

แนวทางการดำเนินงาน

๑. วิเคราะห์ความต้องการทางด้านข้อมูลในกระบวนการยุติธรรม และกำหนดข้อมูลที่จำเป็นสำหรับการบริหารงานกระบวนการยุติธรรม พร้อมปรับเปลี่ยนการจัดเก็บข้อมูลจากเอกสารไปสู่ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์
๒. พัฒนาระบบบูรณาการข้อมูลโดยลดความซ้ำซ้อนหรือกระบวนการที่ล่าช้า ลดการใช้เอกสารและเพิ่มช่องทางการให้บริการทางดิจิทัล
๓. พัฒนาระบบการประเมินประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมด้วยตัวชี้วัดคุณภาพกระบวนการยุติธรรม และมีกระบวนการกำหนดตัวชี้วัดเป็นระบบเปิด ให้สามารถเป็นเครื่องมือให้รัฐบาลและประชาชนติดตามตรวจสอบคุณภาพและประสิทธิภาพของกระบวนการยุติธรรมได้ทั้งในระยะกลางและระยะยาว
๔. ปรับปรุงกฎหมายให้เอื้อต่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในกระบวนการยุติธรรม

/สำหรับ...

สำหรับกรอบระยะเวลาและขั้นตอนการจัดทำงบประมาณ ได้กำหนดให้สอดคล้องกับอนุกรรมการชุดอื่นๆ ภายใต้ กพยช. โดยประมาณเดือนพฤษภาคมคณะอนุกรรมการทุกชุดจะต้องกำหนดกรอบการจัดทำงบประมาณการบูรณาการแต่ละด้านเพื่อส่งให้คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติพิจารณาต่อไป

ประเด็นอภิปราย

- ผู้แทนสำนักงบประมาณ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดทำงบประมาณ ดังนี้

๑. ความสำคัญในการพิจารณางบประมาณมีลักษณะดังนี้ งบประมาณที่ขึ้น คือภารกิจปกติทางด้านยุทธศาสตร์ คืองบประมาณที่เป็นนโยบายของกระทรวงและหน่วยงาน และที่สำคัญที่สุดคือ งบประมาณด้านแผนบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ คืองบที่รัฐบาลให้ความสำคัญเป็นงานที่เกี่ยวข้องหลักๆ เช่นทางด้านไอที จึงขอให้เน้นเรื่องการพิจารณาความเกี่ยวข้อง เรื่องที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมกับงานของกระทรวง ควรจะนำเข้าไปอยู่ในแผนบูรณาการด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม และสำหรับงบบูรณาการควรจะมีเป้าหมาย แนวทาง และตัวชี้วัดโดยเฉพาะในด้านเทคโนโลยีที่ชัดเจน เรียงลำดับความสำคัญ ให้สอดคล้องกัน เพื่อให้การดำเนินงานสามารถดำเนินไปพร้อมกันอย่างต่อเนื่องและสำเร็จได้พร้อมกัน

๒. สำหรับประเด็นด้านความพร้อม จะต้องพิจารณาว่าถ้าเป็นโครงการใหญ่ๆ ที่งบเกิน ๑๐๐ ล้านบาทหรือไม่ ถ้าเกินต้องผ่านการพิจารณาจากกระทรวงดิจิทัลมาก่อน และต้องมีข้อมูลประกอบให้กับสำนักงบประมาณ รวมทั้งรายละเอียดของแผน และความพร้อมของราคาของส่วนงานต่างๆ หากดำเนินการไม่ทันก็จะไม่สามารถนำเสนอในงบประมาณนั้นได้ จึงเสนอให้เพิ่มแนวทางในส่วนของคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการบริหารงานที่กำหนดไว้ ทั้งเรื่องผู้ประสานงานการทำแผนฯ การพิจารณาโครงการในแต่ละเรื่องว่าจะอยู่ในการบูรณาการใด และถ้าลำดับรองลงมาไม่ได้เข้าแผนงบบูรณาการ ก็ควรไปอยู่ในแผนงบประมาณเชิงยุทธศาสตร์ และนอกเหนือจากนั้นก็เป็นการบรรจุไว้ในแผนพื้นฐานตามปกติ ยกตัวอย่างหากมีการขอรับการเปลี่ยนแปลงเครื่องคอมพิวเตอร์ทดแทน อาจจะสามารถนำไปอยู่ในส่วนของแผนยุทธศาสตร์หรือบูรณาการก็ได้ ถ้าทั้งหมดเป็นงานที่เกี่ยวข้องกันและต้องทำ จะมีเกณฑ์การเปลี่ยนอยู่ อย่างเช่นตามของปีงบประมาณก็คือ ๗ ปี สรุปคือควรแยกเป็นแนวทางที่ชัดเจนในการของบประมาณ

๓. กรอบระยะเวลา ของการจัดทำค่าของบประมาณที่เกี่ยวข้องกับส่วนอื่นๆ จะต้องวางแผนให้สอดคล้องกันหรือดำเนินการคู่ขนานกันไป หมายถึง โครงการของหน่วยงานต้องดำเนินการผ่านขั้นตอนของหน่วยงานแล้วสามารถนำไปเสนอเข้าคณะกรรมการ ๑๐๐ ล้านได้เลย แต่ถ้าอยู่ในระหว่างกระบวนการที่ก้ำกึ่ง สามารถทำคู่ขนานได้ แต่อย่างไรก็ตามคืออยากให้หน่วยงานมีความพร้อมมากที่สุด ซึ่งควรจะรีบดำเนินการให้เสร็จเพื่อเข้าสู่คณะกรรมการต่อไป ส่วนชุดคณะกรรมการ ๑๐๐ ล้าน มีนโยบายว่าในช่วงการตั้งงบประมาณจะมีการพิจารณาค่อนข้างบ่อย เพราะต้องการให้มีการผ่านการพิจารณามาก่อน ข้อเสนอคือสามารถทำคู่ขนานกันได้ กรอบของปี ๖๒ คือถ้าหากมีโครงการก็สามารถส่งเข้าคณะกรรมการพิจารณาเป็นคู่ขนานพร้อมกันได้ และสำหรับในส่วนของการบวงเงินที่พิจารณาไปเมื่อเดือนมกราคมเป็นเพียงกรอบเบื้องต้น แต่การทำค่าจริงเมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ยังสามารถขออนอกกรอบได้ ให้รอผลจากที่กระทรวงยุติธรรม เสนอไปแล้วได้รับการพิจารณาจากคณะกรรมการร้อยล้านแล้ว ซึ่งถ้าได้ผลสรุปจากคณะกรรมการเมื่อไหร่ ก็จะแจ้งเวียนไปให้หน่วยงานที่รับผิดชอบทราบอีกครั้ง เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตั้งงบ

- **ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม** ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า เนื่องจากเรื่องนี้เป็นเรื่องใหม่ โดยที่ผ่านมาฝ่ายเลขานุการฯ ใช้เป็นกลไกในการติดตามงบประมาณของแต่ละหน่วย แต่ไม่ได้มีการบูรณาการกัน ดังนั้นจะต้องมีการปรับให้สอดคล้องกับการทำคำขอของงบประมาณที่เน้นในเรื่องของการดำเนินการทางยุทธศาสตร์ซึ่งเป็นแนวคิด ที่ดี โดยสรุปในเบื้องต้น ดังนี้

- คณะทำงานควรแยกให้ชัดว่าเป็นงบประมาณประเภทใด ที่ควรเข้ากรอบแผนปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม กับโครงการใดที่ควรส่งต่อไปยัง DE เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาและมีความชัดเจนตั้งแต่ต้น

- ขั้นตอนทั้งหมดควรจะผ่านขั้นตอนตามปกติในการของงบประมาณด้านไอที คือ ต้องผ่านคณะกรรมการ ของ CIO กระทรวงมาก่อน ส่วนถ้าหากเกิน ๑๐๐ ล้าน ก็จะทำคู่ขนานในเชิงกระบวนการถัดไป ในส่วนที่ฝ่ายเลขานุการจะรับพิจารณาโครงการ คือโครงการที่เสนอเข้างบบูรณาการผ่านขั้นตอนปกติของ CIO กระทรวงหรือไม่ ถ้ายังไม่ผ่านทางฝ่ายเลขานุการสามารถส่งกลับได้

- เรื่องกรอบระยะเวลาในการวิเคราะห์ในปี ๖๒ เป้าหมายที่ประสงค์ของโครงการบูรณาการควรมีแค่เป้าหมายเดียว ซึ่งเป้าหมายในเชิงบูรณาการควรวัดได้ว่าสามารถตอบสนองผลลัพธ์หรือผลผลิตอย่างไร ในส่วนนี้ฝ่ายเลขานุการขอรับเป็นข้อสังเกต แต่หากที่ประชุมจะพิจารณาให้เน้นเรื่องสำคัญ เช่น Open and Connected Government ด้านกระบวนการยุติธรรม หรือเน้นเรื่องประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน และกลไกด้านไอทีด้านอื่นๆ เพิ่มเข้ามา แต่ไม่ควรจะเป็น ๔ เรื่องทั้งหมด เพื่อให้โครงการสามารถวัดผลได้ตามเป้าหมาย ในส่วนนี้ฝ่ายเลขานุการฯ ขอนำไปปรับอีกครั้ง

- **รองปลัดกระทรวงยุติธรรม** ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่าควรกำหนดปฏิทินให้ชัดเจน เพราะแผนงานมีการดำเนินการที่ซ้อนกันอยู่ ได้แก่ การดำเนินการของคณะจัดทำแผนบูรณาการไอที ซึ่งอยู่ภายใต้แผนใหญ่ของคณะบูรณาการแผนงานกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม และภายใต้ CIO หน่วยงานที่มีคณะกรรมการ ๑๐๐ ล้าน จึงต้องมีการประสานกันให้ชัดเจนว่าคณะกรรมการ ๑๐๐ ล้าน สามารถทำคู่ขนานไปพร้อมๆ กันอย่างไร หากทำในส่วนนี้เสร็จแล้วถึงจะนำมาเข้าคณะอนุกรรมการชุดนี้แล้วนำไปเข้าคณะปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมบูรณาการชุดใหญ่ต่อไป

- **ประธานอนุกรรมการ** ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- ควรมีการทำบันทึกในเรื่องของการดำเนินการของงบประมาณให้ชัดเจนในเรื่องการนำโครงการเข้าตามขั้นตอน ผ่านการพิจารณาจาก CIO ของกระทรวงก่อน เพราะถ้าหากชัดเจนมาตั้งแต่เริ่ม พอนำมาเข้าคณะบูรณาการ การดำเนินการก็จะสามารถทำได้เร็ว และสามารถทำคู่ขนานไปที่คณะกรรมการ ๑๐๐ ล้าน ได้อีกด้วย ซึ่งเน้นว่าให้พยายามผ่านคณะกรรมการ CIO ของแต่ละกระทรวงให้แล้วเสร็จก่อนและแจ้งคณะกรรมการชุดต่อไปว่าพร้อมที่จะนำข้อมูลมาเข้าที่ประชุม ก็จะสามารถดำเนินการได้ทันกระบวนการตามปีปฏิทินการของงบประมาณได้

- ให้ปรับแก้ไข วัตถุประสงค์และเป้าหมาย ในส่วนของวัตถุประสงค์ควรยกเรื่องการผลักดันทางด้านยุทธศาสตร์กระบวนการยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว และแม่นยำ โดยประชาชนต้องสัมผัสได้ และเรื่องที่ต้องบูรณาการคือ บริการที่มอบให้กับประชาชนได้ จึงเกิดการบูรณาการขึ้น เพื่อเร่งให้

โครงการสามารถเดินหน้าไปตามจังหวะเวลาที่เหมาะสมและในแต่ละปีสามารถรวบรวมเป็นงบบูรณาการให้สำนักงานฯ มองเห็นแนวทางในการพัฒนาระยะยาวของระบบได้ ซึ่งการบูรณาการปีถัดไปปริมาณงานควรลดลงครึ่งหนึ่งเพราะมีเนื้องานมาดำเนินการในปีที่สองได้ โดยเป้าหมายให้ไปวิเคราะห์จากกรอบ ๗ ข้อที่กล่าวมาข้างต้น ซึ่งสิ่งสำคัญที่สุดคือแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ให้นำ ๕ ข้อที่สอดคล้องกับ ๔ ข้อ มากำหนดเป้าหมาย และควรมีกระบวนการใดบ้าง เช่น กรมศุลกากรลดระยะเวลาการส่งออกของสินค้าจาก ๕ วัน เหลือ ๓ วัน กระทรวงต่างประเทศลดระยะเวลาการทำหนังสือเดินทางให้ประชาชน ซึ่งจะเน้นเรื่องกระบวนการที่ใช้ให้กำหนดให้ชัดเจนเวลาทำข้อตกลงร่วมกันต้องเอากระบวนการตั้งแต่ต้นจนจบยึดตามประสบการณ์ของประชาชน และหน่วยงานภาคเอกชน สรุปคือ ให้ระบุกระบวนการลงไปเป้าหมายให้ชัดเจน เพื่อให้การดำเนินการสามารถพัฒนาไปได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยมีกรอบระยะเวลาที่ชัดเจน ในการนำเสนอก็สามารถทำได้ชัดเจนในปีต่อไป ด้วย สิ่งสำคัญคือ ควรนำเรื่องเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมนำหน้าและแสดงความชัดเจนในเรื่องนั้นๆ ส่วนเรื่องเทคโนโลยีเป็นเครื่องมือเป็นการจัดการ สำหรับเรื่องกระบวนการควรจัดลำดับความเร่งด่วนให้มีความสำคัญในเรื่องที่ประชาชนสามารถสัมผัสได้ การเขียนเป้าหมายสามารถนำศักยภาพที่แท้จริงจากกระทรวงดิจิทัลมาได้เลย ส่วนเป้าหมายอันสุดท้ายระดับการจัดอันดับของประเทศไทยเพื่อยกระดับของกระบวนการยุติธรรมในระดับประเทศให้ดีขึ้นได้

- ควรมีการบูรณาการอย่างจริงจัง โดยเอาเป้าหมายและยุทธศาสตร์เป็นตัวตั้ง คัดเลือกความเร่งด่วนอย่างจริงจัง แนะนำให้ขอความร่วมมือจาก TIJ มาศึกษาเรื่องตัวชี้วัดที่สามารถมารวมกับยุทธศาสตร์เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ออกมาเป็นขั้นตอนการดำเนินงาน

● ฝ่ายเลขานุการฯ ขอความอนุเคราะห์ให้ผู้แทนหน่วยงานทุกหน่วย ในคณะอนุกรรมการช่วยเป็นตัวแทนในการนำร่องการจัดทำงบบูรณาการ ซึ่งทุกหน่วยสามารถกลับไปเตรียมข้อมูลล่วงหน้าได้ เนื่องจากมีการคัดแยกอย่างชัดเจนว่าเรื่องใดควรเข้าคณะกรรมการชุดใด หากเป็นเรื่องไอที ขอให้มาผ่านคณะกรรมการชุดนี้ก่อนเพื่อให้เห็นภาพรวมในงบบูรณาการ และยังมีงบในส่วนย่อยๆ เช่น งบไอที งบวิจัย งบบุคลากร งบกฎหมาย ในส่วนของไอทีจะต้องผ่านคณะ CIO ของกระทรวงตรวจสอบมาก่อนตามขั้นตอน

มติที่ประชุม เห็นชอบกรอบการดำเนินงานตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ โดยให้นำข้อสังเกตเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และกรอบระยะเวลา มาปรับให้สอดคล้องกับปฏิทินของคณะกรรมการอื่นๆ ได้แก่ คณะกรรมการจัดการระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐที่มูลค่ามากกว่า ๑๐๐ ล้านบาท คณะกรรมการของกระทรวงยุติธรรม เป็นต้น

๔.๒ การขยายเครือข่ายศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (ศูนย์ DXC) :

เกณฑ์การเข้าร่วมและการขอเข้าร่วมเครือข่ายของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอเกณฑ์การเข้าร่วมเครือข่าย DXC และการขอเข้าร่วมเครือข่ายของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ดังนี้

สำนักงานกิจการยุติธรรมได้ดำเนินการจัดตั้งศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (Data Exchange Center : DXC) มาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางการเชื่อมโยงฐานข้อมูลของหน่วยงานผ่านเครือข่ายภาครัฐ (GIN) พร้อมให้บริการสืบค้นและรายงานผลให้กับผู้ใช้งาน (User) ที่มีสิทธิ โดยสามารถใช้ระบบผ่านทางเว็บไซต์ www.thaidxc.org ซึ่งในปัจจุบันมีหน่วยงานเครือข่ายที่ร่วมลงนามข้อตกลง

/ความร่วมมือ...

ความร่วมมือ จำนวน ๑๙ หน่วยงาน และมีฐานข้อมูลที่มีการแลกเปลี่ยนกัน ๑๘ ฐานข้อมูล และสถิติการใช้งาน เพิ่มขึ้นเรื่อยๆ โดยในปี พ.ศ.๒๕๕๙ มีจำนวนการใช้งาน ๑,๖๐๒,๑๘๐ ครั้ง และผู้ใช้งานจำนวน ๒,๖๘๙ คน

เนื่องจากในปัจจุบันมีหน่วยงานที่แจ้งความประสงค์ประสานขอเข้าร่วมเครือข่าย ศูนย์ DXC มาอย่างต่อเนื่อง โดยมีหน่วยงานที่ส่งหนังสือแจ้งความประสงค์อย่างเป็นทางการแล้ว ได้แก่ สำนักข่าวกรองแห่งชาติ (ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๙) และอีก ๒ หน่วยงานได้แก่ หน่วยข่าวกรองทางทหาร กรมประมง และสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (อยู่ระหว่างรอเสนอที่ประชุมคณะทำงานฯ เพื่อพิจารณาตามขั้นตอน) รวมทั้งมีอีกหลายหน่วยงานที่ประสานสอบถามแนวทางการเข้าร่วมเครือข่าย ดังนั้นเพื่อให้สามารถรองรับการขยายเครือข่าย และหน่วยงานต่างๆ ที่เพิ่มมากขึ้นในอนาคต ฝ่ายเลขานุการฯ จึงขอเสนอขั้นตอนและเกณฑ์การพิจารณาหน่วยงาน เข้าร่วมเครือข่ายศูนย์ DXC ดังนี้

ขั้นตอนการเข้าร่วมเครือข่าย

๑. หน่วยงานที่ประสงค์จะเข้าร่วม แจ้งความประสงค์โดยจัดทำเป็นหนังสือถึงฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมและแนบแบบฟอร์มการขอเข้าร่วมเครือข่ายศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (ศูนย์ DXC) สามารถดาวน์โหลดได้จาก www.thaidxc.org

๒. ฝ่ายเลขานุการฯ รวบรวมข้อมูลและนำเสนอต่อที่ประชุมคณะทำงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม

๓. คณะทำงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมพิจารณากรณี รับเข้าร่วม นำเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม เพื่อพิจารณาต่อไป กรณี ไม่รับเข้าร่วม ให้ฝ่ายเลขานุการฯจัดทำหนังสือแจ้งไปยังหน่วยงานที่ประสงค์จะเข้าร่วม

๔. คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมพิจารณากรณี รับเข้าร่วม ให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำบันทึกข้อตกลง (MOU) กรณี ไม่รับเข้าร่วม ให้ฝ่ายเลขานุการฯจัดทำหนังสือแจ้งไปยังหน่วยงานที่ประสงค์จะเข้าร่วม

เกณฑ์การพิจารณา

๑. ต้องเป็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมและมีภารกิจหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดอย่างชัดเจน

๒. กรณีเป็นหน่วยงานอื่นๆ แต่มีภารกิจที่เกี่ยวข้องกับการสืบสวน สอบสวน หรือดำเนินคดี ต่างๆ ให้ คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาเป็นรายๆ ไป

ทั้งนี้ สำนักข่าวกรองแห่งชาติ ได้แจ้งความประสงค์เพื่อขอเข้าร่วมเครือข่าย DXC ฝ่ายเลขานุการฯได้นำเข้าพิจารณาในการประชุมคณะทำงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ และที่ประชุมคณะทำงานฯ ได้พิจารณาเหตุผลความจำเป็น รวมถึงภารกิจอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติข่าวกรองแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๒๘ มาตรา ๔

/ประเด็น...

ประเด็นอภิปราย

- ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ขอให้ตรวจสอบอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการชุดนี้ว่าอยู่ในอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ให้พิจารณาหรือไม่อย่างไร และให้ข้อสังเกตว่านอกจากเกณฑ์การพิจารณาในเรื่องภารกิจความจำเป็นแล้ว ซึ่งบางหน่วยงานอาจจะขอใช้ข้อมูลเพียงอย่างเดียว ควรพิจารณาถึง MOU ของหน่วยงานที่มีการให้ข้อมูลด้วยว่าได้มีข้อตกลงอะไรไว้แล้วบ้าง มีขอบเขตอะไรบ้าง และการใช้งานนี้ต้องแก้ไข MOU หรือไม่

- รองปลัดกระทรวงยุติธรรม ให้ความเห็นว่าคณะอนุกรรมการ IT เป็นคณะที่ให้นโยบาย ในภาพใหญ่และถ้าเกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม หรือถ้าไม่เกี่ยวแต่มีส่วนที่สามารถใช้ร่วมกัน และเป็นประโยชน์ได้ขอให้คณะทำงานฯ พิจารณา

- ประธานอนุกรรมการ เสนอให้ขั้นตอนการพิจารณารับหน่วยงานเข้าร่วมเครือข่ายในขั้นตอนที่ ๔ ควรดำเนินการทุก ๖ เดือน โดยให้คณะทำงานพิจารณาและรายงานให้คณะอนุกรรมการทราบหน่วยงานเป็นเครือข่ายเพิ่มจำนวนเท่าไร และเป็นเจ้าของข้อมูลอะไรที่จะมาสนับสนุนงานของหน่วยงานอื่น และขอใช้ข้อมูลใดบ้างจากหน่วยงานอื่น รวมทั้งเป็นเจ้าของกระบวนการอะไรบ้าง และในขั้นตอนที่ ๓ ให้คณะทำงานพิจารณาและเสนอหัวหน้าหน่วยราชการต่อไป และสำหรับการเสนอแบบฟอร์มเพื่อการจัดทำ MOU ควรระบุว่ากระบวนการอะไรที่จำเป็นต้องใช้ข้อมูลและใช้ข้อมูลของหน่วยใดบ้าง เจ้าของข้อมูลต้องรับรู้รับทราบ และต้องแก้ไขเอกสารความร่วมมือทั้งหมดแต่ทำอย่างไรจึงจะแก้ไขได้สะดวก

- ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้ข้อคิดเห็นโดยอ้างถึงพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยวิธีการแบบปลอดภัยในการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกาศคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เรื่องมาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของระบบสารสนเทศตามวิธีการแบบปลอดภัย พ.ศ.๒๕๕๕ และประกาศคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เรื่องรายชื่อหน่วยงานหรือองค์กร หรือส่วนงานของหน่วยงานหรือองค์กรที่ถือเป็นโครงสร้างพื้นฐานสำคัญของประเทศ ซึ่งต้องกระทำวิธีการแบบปลอดภัยในระดับเคร่งครัด พ.ศ.๒๕๕๙ ซึ่งได้กำหนดมาตรฐานการรักษาความปลอดภัยของระบบสารสนเทศตามวิธีการแบบปลอดภัยในระดับพื้นฐาน ระดับกลาง ระดับเคร่งครัดและได้กำหนดรายชื่อหน่วยงานที่ถือเป็นโครงสร้างพื้นฐานสำคัญของประเทศซึ่งต้องกระทำตามวิธีการแบบปลอดภัยในระดับเคร่งครัด ดังนั้นจึงมีประเด็นเสนอที่ประชุม ดังนี้

๑. ในการพิจารณาการเข้าร่วมเครือข่าย DXC ควรกำหนดเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำด้านความปลอดภัย โดยหน่วยงานในเครือข่าย DXC ควรจัดทำแผนตามมาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของระบบสารสนเทศตามวิธีการปลอดภัยในระดับที่หน่วยงานถูกกำหนดไว้ตามประกาศคณะกรรมการธุรกรรม ทางอิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้เนื่องจากระดับการรักษาความปลอดภัยของแต่ละหน่วยงานอาจจะไม่เท่ากัน จึงควรกำหนดระดับการรักษาความปลอดภัยขั้นต่ำในการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกัน ซึ่งในระยะยาวจะสามารถป้องกันการโจมตีฐานข้อมูลที่มีความสำคัญในประเทศ

๒. ควรมีการตรวจสอบระดับความปลอดภัยของศูนย์ DXC และการเชื่อมต่อระหว่างหน่วยงานต่างๆ อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้งและต่อเนื่อง ทั้งนี้ ศูนย์ DXC ไม่ได้ถูกกำหนดรายชื่อเป็นหน่วยงานที่ถือเป็นโครงสร้างพื้นฐานสำคัญของประเทศซึ่งต้องกระทำตามวิธีการแบบปลอดภัยในระดับเคร่งครัด แต่ควรมี

/การกำหนด...

การกำหนดมาตรฐานกลางหรือข้อกำหนดต่างๆ (Security Baseline) สำหรับหน่วยงานที่จะเชื่อมต่อ ทั้งนี้ หน่วยงานที่ได้มีการเชื่อมโยงแล้วควรจัดทำแผนและกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการในการจัดทำตามมาตรฐาน หรือข้อกำหนดดังกล่าว อย่างไรก็ตามสำหรับหน่วยงานที่ได้ดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวแล้วยังพบว่ามี ปัจจัยในเรื่องการบริหารความเสี่ยงของผู้บริการแต่ละหน่วยงาน ซึ่งมีผลกระทบต่อระดับการรักษาความปลอดภัย อีกด้วย

- ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ศูนย์ DXC ได้ดำเนินการจัดทำแผน และส่งกระทรวงดิจิทัล ซึ่งยังไม่ผ่านอยู่ระหว่างกระทรวงดิจิทัลแจ้งให้ปรับปรุงเรื่องใดบ้าง สำหรับการเชื่อมโยง ข้อมูลของหน่วยงานต่างๆ ได้ดำเนินการตามมาตรฐานต่างๆ และในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ นี้ มีการตรวจประเมินความปลอดภัยตามมาตรฐาน โดยจะเริ่มดำเนินการปลายเดือนเมษายน ๒๕๖๐ นี้ และหากดำเนินการเรียบร้อยแล้ว จะนำเสนอผลการตรวจประเมินต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการ IT ต่อไป

- ประธานอนุกรรมการ ให้ข้อสังเกตว่าเรื่องระบบความปลอดภัยควรจัดทำเป็น ประเด็นให้คณะอนุกรรมการ IT รับรู้ และวางแผนการดำเนินการจัดทำให้เกิดความสมบูรณ์ เพราะการรักษา ความปลอดภัยของระบบเป็นสิ่งสำคัญ หากถูกโจมตีจะส่งผลกระทบต่อการใช้งานและผู้ใช้บริการอย่าง รุนแรง จึงขอให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำด้านความปลอดภัย (Security Baseline) ในการเข้าร่วมเครือข่าย DXC โดยอาจจัดทำเป็นเอกสารไว้อ้างอิงหรือสื่อสารกับหน่วยงานต่างๆ โดยหากมี ข้อสงสัยขอให้หารือกับ ดร.ศุภกร กังพิสสาร ต่อไป และสำหรับแบบฟอร์มการขอเข้าร่วมเครือข่าย DXC ขอให้ ดำเนินการเพิ่มในส่วนของการระบุกระบวนการของหน่วยงานที่จำเป็นต้องใช้ข้อมูล และใช้ข้อมูลของหน่วย ใดบ้าง รวมทั้งเพิ่มเติมในส่วนของการรักษาความปลอดภัยด้วย

นอกจากนี้ขอให้สำนักงานกิจการยุติธรรมพิจารณานำเรื่อง DXC และ NSWJ นำเรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเพื่อทำรายงานต่อนายกรัฐมนตรี ซึ่งจะเป็นการยกระดับของ Connected Government ตามนโยบายของรัฐบาล สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างคุ้มค่า ลดระยะเวลาการปฏิบัติงาน ได้ หากสามารถกำหนดแผนระยะ ๓ - ๕ ปี ของกระบวนการยุติธรรมที่มีการเชื่อมโยงกันด้วยอิเล็กทรอนิกส์ จะส่งผลกระทบต่อจัดทำแผนบูรณาการงบประมาณด้วย ทั้งนี้หากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมสามารถนำเสนอ เข้าที่ประชุมคณะรัฐมนตรีก็จะสามารถผลักดันขับเคลื่อนได้เป็นอย่างดี

มติที่ประชุม เห็นชอบให้สำนักข่าวกรองแห่งชาติเข้าร่วมเครือข่าย DXC สำหรับในการเข้าร่วม ครั้งต่อไปให้คณะทำงานฯ เป็นผู้กลั่นกรองแล้วจึงเสนอให้คณะอนุกรรมการฯ รับทราบ ทั้งนี้ ให้เพิ่มส่วนของความ พร้อมด้าน Security ขั้นต่ำของหน่วยงาน ในแบบฟอร์มการขอเข้าร่วมเครือข่าย DXC และทบทวนข้อตกลงเพื่อให้ ความครอบคลุมข้อมูลที่จำเป็นต้องใช้ในกระบวนการยุติธรรม

๔.๓ การปรับปรุงองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม

ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอการปรับปรุงองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ของคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม เพื่อให้การดำเนินงานของ คณะอนุกรรมการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ครอบคลุมภารกิจอำนาจหน้าที่ และสอดคล้องกับสถานการณ์ และเป้าหมายการดำเนินงาน ดังนี้

/ปรับ...

ปรับ /แก้ไข	เดิม	ใหม่
อนุกรรมการและฝ่ายเลขานุการ	-	๑๕. ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ เป็นอนุกรรมการ
	๑๗. รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม (CIO) เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ	๑๘. รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม (CIO) เป็นอนุกรรมการ
		๑๙. ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรมที่ได้รับมอบหมาย เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ
	๑๘. ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม เป็นอนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ	๒๐. ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรมที่ได้รับมอบหมาย จำนวนไม่เกิน ๒ คน เป็นอนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๙. ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรมที่ได้รับมอบหมายจำนวน ๑ คน เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ		
แก้ไขข้อความ	๗. ผู้แทนกระทรวงเทคโนโลยีและการสื่อสาร	๗. ผู้แทนกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
	๑๕. ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ ให้ความเห็นชอบ จำนวน ๒ คน	๑๖. ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งประธานอนุกรรมการให้ความเห็นชอบ จำนวน ๒ คน
เพิ่มเติมข้อความในอำนาจหน้าที่	๔. ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับนโยบายและแนวทางการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรม	๔. ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับนโยบายและแนวทางการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม มาตรฐานที่เกี่ยวข้องและการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ในการบริหารงานเพื่อรองรับนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรม

มติที่ประชุม
ต่อไป ดังนี้

เห็นชอบการปรับปรุงองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ เพื่อนำเสนอต่อ กพยช.พิจารณา

๑. เห็นชอบการปรับองค์ประกอบอนุกรรมการและฝ่ายเลขานุการ ได้แก่

๑.๑ เพิ่มองค์ประกอบ จำนวน ๑ ท่าน ได้แก่ ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ เป็นอนุกรรมการ

/๑.๒ปรับ...

๑.๒ ปรับองค์ประกอบ

- รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม (CIO) เป็นอนุกรรมการ
- ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรมที่ได้รับมอบหมาย เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ
- ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรมที่ได้รับมอบหมาย จำนวนไม่เกิน ๒ คน เป็นอนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๒. เห็นชอบการปรับแก้ไขข้อความ – ชื่อกระทรวงและที่มาของผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

- ๒.๑ ผู้แทนกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
- ๒.๒ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเทคโนโลยีสารสนเทศซึ่งประธานอนุกรรมการให้ความเห็นชอบ จำนวน ๒ คน

๓. เห็นชอบการเพิ่มเติมข้อความในอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับนโยบายและแนวทางการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง และการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ในการบริหารงานเพื่อรองรับนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรม

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

กำหนดการประชุมครั้งถัดไป วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.



(นางสาวทิมา ทองศรีจันทร์)

นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ

ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้จัดรายงานการประชุม



(นางสาวดวงหทัย แนวนพนิช)

ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีและการสื่อสารกระบวนการยุติธรรม

ผู้ตรวจรายงานการประชุม