



คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม

รายงานการประชุม

คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒

วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมกระทรวงยุติธรรม ๑ ชั้น ๙ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษาฯ ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|------------------|
| ๑. ดร.ทวิศักดิ์ กอนันตกุล | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม
นางสาวณัชชา วรวัฒนเมธีกุล
ผู้ตรวจราชการ สำนักงานศาลยุติธรรม | อนุกรรมการ |
| ๓. ผู้แทนสำนักงานศาลปกครอง
นางสาวกลิ่นแก้ว นพวงศ์ ณ อยุธยา
ผู้อำนวยการสำนักพิเคราะห์การสารสนเทศ | อนุกรรมการ |
| ๔. ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
นายรัชต์เทพ ดีประหลาด
ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารกิจการ สำนักงานอัยการสูงสุด | อนุกรรมการ |
| ๕. ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
พล.ต.ต.สรพล สรสกุลชัย
ผู้บังคับการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกลาง | อนุกรรมการ |
| ๖. ผู้แทนกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
นางสมศรี หอกันยา
ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร | อนุกรรมการ |
| ๗. ผู้แทนสำนักงานประมาณ
นางอรุณศรี บุญสม
รักษาการนักวิชาการคอมพิวเตอร์เชี่ยวชาญ | อนุกรรมการ |

/๘.ผู้แทน...

๘. ผู้แทนกรมการปกครอง (CIO) อนุกรรมการ
นางสาวลักขณา อภิติปัญญา
นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ
รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการส่วนบริหารและพัฒนาเทคโนโลยีการทะเบียน
๙. ผู้แทนสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.) อนุกรรมการ
นายวิบูลย์ ภัทรพิบูล
รองผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล
๑๐. ผู้แทนสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ อนุกรรมการ
นายสรณันท์ จิระสุรัตน์
รองผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์
๑๑. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ อนุกรรมการ
นายนักสิทธิ์ อึ้งสกุล
นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ
๑๒. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด อนุกรรมการ
นายนิยม เต็มศรีสุข
เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
๑๓. ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ อนุกรรมการ
นายมารุต บุรณรัช
นักวิจัยอาวุโส
๑๔. ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ อนุกรรมการ
นายدنุพล ชื่นอารมณ
ที่ปรึกษาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและกระบวนการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม
๑๕. ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ อนุกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภกร กังพิศดาร
ผู้เชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเครือข่ายคอมพิวเตอร์และความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ
๑๖. รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม (CIO) อนุกรรมการและ
เลขานุการ
นางสาวนันทรีศม์ เทพดลไชย
๑๗. ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม อนุกรรมการและ
ผู้ช่วยเลขานุการ
นางสาทิมา ทองศรีจันทร์
นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ

๑๘. ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม
นางสาวจิตติยา พุกษามะธานันท์
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการพิเศษ

อนุกรรมการและ
ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. รองปลัดกระทรวงยุติธรรม
๒. ผู้แทนสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
๓. ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
๔. ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรมที่ได้รับมอบหมาย/อนุกรรมการและเลขานุการ

ติตราชการ
ติตราชการ
ติตราชการ
ติตราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๑. พันตำรวจเอก อัมภักดิ์ ม่วงศรี

ผกก.กลุ่มงานบริหารจัดการระบบฐานข้อมูล ศทก.

สำนักงานศาลยุติธรรม

๒. นางสมปอง สุมโนทยาน

นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

๓. นางสาวชมเชย ภัทรปรกรณ์ศรี

ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ

๔. นายธนาวิษ ลิ้มวัฒนา

นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ

กรมการปกครอง

๕. นายชลอ อินทพันธุ์

นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ

สำนักงานกิจการยุติธรรม

๖. นางสาวอรรฉรณ์ ปานคง

เลขานุการกรม รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองงาน

คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

๗. นางสาวเสาวรส ยนต์โยธินกุล

นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ

๘. นางสาวปทุมณฑาทิ จงอรียตระกูล

นักวิชาการยุติธรรมปฏิบัติการ

๙. นางสาวอิสริยา สันติธรรม

นักวิชาการยุติธรรมปฏิบัติการ

๑๐. นายศุภณัฐ สงวนสัตย์

ผู้นำเสนอรระบบ BI

๑๑. นายวิษณุ พุกประสิทธิ์

ผู้นำเสนอรระบบ BI

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
-ไม่มี-

/ระเบียบวาระ...

**ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
กระบวนการยุติธรรม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ วันศุกร์ที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๒**

คณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ได้มีการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ วันศุกร์ที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมกระทรวงยุติธรรม ๑ ชั้น ๙ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษาฯ เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ฝ่ายเลขานุการ ได้จัดทำรายงานการประชุมดังกล่าว พร้อมส่งให้อุทธรณ์การทุกท่านพิจารณาแล้ว เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๒ ซึ่งไม่มีอนุกรรมการท่านใดขอแก้ไขรายงานดังกล่าว

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
กระบวนการยุติธรรม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

**๓.๑ ผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
กระบวนการยุติธรรม เรื่อง แนวทางอันเนื่องมาจากกฎหมายใหม่**

ฝ่ายเลขานุการได้รายงานผลการจัดสัมมนาการเตรียมความพร้อมและแนวทางการดำเนินการอันเนื่องมาจากกฎหมายใหม่เพื่อรองรับการบังคับใช้กฎหมายกับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุม Magic ๓ ชั้น ๒ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น เพื่อให้บุคลากรในสังกัดกระทรวงยุติธรรม และหน่วยงานในเครือข่ายของศูนย์ DXC มีความรู้ความเข้าใจ และมีการเตรียมความพร้อมการดำเนินการอันเนื่องมาจากกฎหมายใหม่เพื่อรองรับการบังคับใช้ โดยได้รับเกียรติจากผู้เชี่ยวชาญกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม นางสมศรี หอกันยา ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และนายณัฐ พงศ์ศรี นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ บรรยายเรื่อง พ.ร.บ. การรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒ นายชยวัช อดิแพทย์ ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย บรรยายเรื่อง พ.ร.บ. คຸ້ມครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ และผู้เชี่ยวชาญจากสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล นางสาวอภินิห์พร อังคกุลเศรษฐ์ รองผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล บรรยายเรื่อง พ.ร.บ. การบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งมีหน่วยงานเข้าร่วมทั้งสิ้น ๒๘ หน่วยงาน ประกอบด้วย (๑)กรมคุมประพฤติ (๒)กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน (๓)กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ (๔)สำนักงานกิจการยุติธรรม (๕)กรมบังคับคดี (๖)กรมราชทัณฑ์ (๗) กรมสอบสวนคดีพิเศษ (๘) สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ (๙) สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม (๑๐)สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (๑๑)กอ.รমন.ภาค ๔ สน. (๑๒)สำนักงาน ป.ป.ส. (๑๓)สำนักงาน ป.ป.ท. (๑๔)สำนักงาน ปปง. (๑๕)สำนักข่าวกรองแห่งชาติ (๑๖)กรมการปกครอง (๑๗)กรมการขนส่งทางบก (๑๘)สำนักงบประมาณ (๑๙)สำนักงานประกันสังคม (๒๐)สำนักงานอัยการสูงสุด (๒๑)สำนักงานศาลปกครอง (๒๒)กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (๒๓)กรมประมง (๒๔)ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (๒๕)สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (๒๖)สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน (๒๗)สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และ (๒๘)หน่วยข่าวกรองทางทหาร

โดยผู้เข้าร่วมสัมมนาได้มีความรู้ความเข้าใจเพิ่มเติมทั้งในส่วนการทำมาตรฐานด้านดิจิทัลของหน่วยงาน การประเมินความเสี่ยง ของผลกระทบหากเกิดข้อผิดพลาด แผนรับมือและการซักซ้อมกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน วิธีการเลือกหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ (Critical Information Infrastructure : CII)

/การเตรียมการ...

การเตรียมการที่หน่วยงานจะต้องตรวจสอบข้อมูลในระบบของตนเองว่ามีบริการอะไร มีกี่บริการ มีข้อมูลอะไร มีบริการไหนที่ได้รับข้อยกเว้น มีการจัดเก็บอย่างไร มีสิทธิและข้อจำกัดอะไร ทั้งหมดนี้เป็นส่วนหนึ่งในเรื่องการจัดทำ Data Governance ที่ทุกหน่วยงานต้องดำเนินการ ตาม พ.ร.บ.การบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒ และในส่วนสาระสำคัญของ พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ จะต้องมีการดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย ทั้งในส่วนของ การเก็บ รวบรวม ใช้และการเปิดเผยข้อมูล เท่าที่จำเป็นต่อการนำข้อมูลไปใช้ตามวัตถุประสงค์ และต้องจัดให้มีการกำกับดูแลข้อมูลเพื่อการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล โดยเคร่งครัด ซึ่งระหว่างการจัดสัมมนาได้มีการตอบข้อซักถาม ทำให้เกิดความเข้าใจ และความกระจำแก่ผู้เข้ารับการสัมมนาเป็นอย่างมาก โดยสรุปภาพรวมการประเมินการสัมมนาดังกล่าวอยู่ในระดับดี

ฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมแผนการดำเนินการอันเนื่องมาจากกฎหมายใหม่ตามข้อสังเกตคณะกรรมการฯ ที่นำเสนอคณะกรรมการฯ ในคราวประชุมครั้งที่ผ่านๆ มา มีประเด็นที่เกี่ยวข้องจำนวน ๑๕ ประเด็น จาก ๔ พรบ. ดังนี้

๑. จัดเก็บข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ (Traffic Log) สอดคล้องกับข้อกำหนด ๙๐ วัน ถึง ๒ ปี (ปัจจุบัน DXC จัดเก็บ Log ๓ ปี ย้อนหลัง)

- พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.๒๕๕๐ และ พ.ศ.๒๕๖๐ มาตรา ๒๖ สถานะ “ดำเนินการแล้ว”

๒. แนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศสำนักงานกิจการยุติธรรม ประกอบด้วยรายละเอียดของแผนรองรับสถานการณ์ฉุกเฉินที่อาจเกิดขึ้นกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานกิจการยุติธรรม (IT Contingency Plan)

- พ.ร.บ. การรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๔๔ สถานะ “ดำเนินการแล้ว”

๓. แนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศสำนักงานกิจการยุติธรรมของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) และสอดคล้องกับข้อกำหนดใน พรบ.

- พ.ร.บ. การรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๔๔ สถานะ “ดำเนินการแล้ว”
- พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๔๐(๒) สถานะ “ดำเนินการแล้ว”
- พ.ร.บ. การบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ.๒๕๖๒ มาตรา ๑๐(๑) สถานะ “ดำเนินการแล้ว”

๔. จัดทำแนวทาง มาตรการ แผนปฏิบัติการ หรือโครงการเกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ให้ สอดคล้องและเป็นไปตามนโยบายและแผนแม่บทความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติที่จะประกาศใหม่

- พ.ร.บ. การรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๔๕ สถานะ “ยังไม่ได้ดำเนินการ”
- พ.ร.บ. การบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ.๒๕๖๒ มาตรา ๑๒(๕) สถานะ “ยังไม่ได้ดำเนินการ”

๕. หลังจาก พรบ. ประกาศอย่างเป็นทางการแล้ว

ในกรณีที่จัดให้ DXC เป็นหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศต้องแจ้งรายชื่อผู้รับผิดชอบตามแนวทาง มาตรการ แผนปฏิบัติการ หรือโครงการเกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ หรือผู้รับผิดชอบในพื้นที่ต่อสำนักงานเพื่อพิจารณาแต่งตั้งเป็นผู้รับผิดชอบการปฏิบัติงานในการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายภัยคุกคามทางไซเบอร์ และดำเนินการตาม พรบ. ที่กำหนด"

- พ.ร.บ. การรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๔๘-๕๗ สถานะ "ยังไม่ได้ดำเนินการ"

๖. ดำเนินการเกี่ยวกับการเก็บรวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลตามคำสั่งที่ได้รับจากผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลเท่านั้น

- พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๔๐(๑) สถานะ "ดำเนินการแล้ว"

๗. แต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงาน ผู้รับผิดชอบข้อมูลส่วนบุคคล

- พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๔๑ สถานะ "ยังไม่ได้ดำเนินการ"

๘. จัดให้มีมาตรการรักษาความมั่นคงปลอดภัยที่เหมาะสม เพื่อป้องกันการสูญหาย เข้าถึง ใช้ เปลี่ยนแปลง แก้ไข หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลโดยปราศจากอำนาจหรือโดยมิชอบ โดยการเข้ารหัสข้อมูล ระหว่างการส่งข้อมูลตั้งแต่ต้นทางจนถึงปลายทาง

- พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๔๐ (๒) สถานะ "ดำเนินการแล้ว"

๙. จัดทำและเก็บรักษาบันทึกการของกิจกรรมการประมวลผลข้อมูลไว้

- พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๔๐(๓) สถานะ "ดำเนินการแล้ว"

๑๐. จัดทำแนวปฏิบัติในกำกับดูแลข้อมูลส่วนบุคคลของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC)

- พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๒๙ สถานะ "อยู่ระหว่างดำเนินการ ในปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๓"

๑๑. ทำการวัดผลการบริหารจัดการข้อมูล

- พ.ร.บ. การบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ.๒๕๖๒ มาตรา ๘ สถานะ "ยังไม่ได้ดำเนินการ"

๑๒. การบูรณาการข้อมูลภาครัฐและการทำงานให้มีความสอดคล้องกันและเชื่อมโยงเข้าด้วยกัน

- พ.ร.บ. การบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ.๒๕๖๒ มาตรา ๔ และ ๕ สถานะ "ดำเนินการแล้ว"

๑๓. ทบทวนแผนปฏิบัติการหรือแผนงาน นโยบาย และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัลของหน่วยงานของรัฐ โดยต้องจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผน นโยบาย และแนวปฏิบัติดังกล่าว อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

- พ.ร.บ. การบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ.๒๕๖๒ มาตรา ๑๒(๗) สถานะ "ดำเนินการแล้ว"

๑๔. ดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนระดับชาติที่เกี่ยวข้องในแผนพัฒนาระบบรัฐบาลดิจิทัล มีการจัดทำระบบบูรณาการข้อมูลดิจิทัลระหว่างกัน

- พ.ร.บ.การบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ.๒๕๖๒ มาตรา ๘ สถานะ “อยู่ระหว่างดำเนินการในปี ๒๕๖๒ – ๒๕๖๓”

๑๕. จัดทำข้อมูลตามภารกิจให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลดิจิทัล โดยเป็นข้อมูลที่มีความสมบูรณ์เชื่อถือได้ และสามารถใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความถูกต้องและเป็นปัจจุบัน สามารถแลกเปลี่ยนกับหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นและนำไปประมวลผลต่อไปได้

- พ.ร.บ.การบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ.๒๕๖๒ มาตรา ๑๒(๑) สถานะ “ยังไม่ได้ดำเนินการ”

ประเด็นอภิปราย

ที่ประชุมได้มีประเด็นอภิปราย ดังนี้

๑. ประธานอนุกรรมการ ได้ให้ข้อสังเกตว่าควรเพิ่มเติมรายละเอียดของสถานะ “ดำเนินการแล้ว” ระบุวิธีการดำเนินงานและให้มีการตรวจสอบความถูกต้องของวิธีการดำเนินงาน โดยผู้ตรวจสอบควรมาจากหน่วยงานอื่น เพื่อให้เกิดความโปร่งใส ตรวจสอบได้ อีกทั้งการจัดทำแผนการดำเนินการอันเนื่องมาจากกฎหมายใหม่ที่ฝ่ายเลขานุการจัดทำร่างมานั้น สามารถให้ทุกหน่วยงานนำไปเป็นตัวอย่างและร่วมกันจัดประชุมย่อยระดมความคิด หาแนวทางร่วมกัน โดยมีกระทรวง DE เข้ามาเป็นผู้กำกับดูแล หรือหากมีการจัดอบรม อยากรวบรวมกลุ่มเครือข่าย DXC และคณะอนุกรรมการชุดนี้เป็น Sandbox ร่วมกับหน่วยงาน สพอ. และ สพร. ที่จะต้องร่วมกันชี้แนะแนวทางไปสู่การปฏิบัติด้วย สำหรับในส่วนของตารางสรุปแผนการดำเนินการอันเนื่องมาจากกฎหมายใหม่ ขอให้เพิ่มเติมสถานะ “ยังไม่ได้ดำเนินการ” โดยให้แยกออกเป็น มีแผนแล้วรอดำเนินการ หรือยังไม่มีแผน และมีการทบทวนทุก ๖ เดือน เพื่อเป็นการติดตามการดำเนินการ

๒. ผู้ทรงคุณวุฒิ (ดร.ศุภกร กังพิศตาร) ได้ให้ข้อสังเกตในการจัดทำมาตรฐานสากล เช่น ISO27001 หรือ ISO/IEC 27032:2012 Guidelines for cybersecurity และหากฝ่ายเลขานุการต้องการข้อมูลเพิ่มเติมก็พร้อมที่จะสนับสนุนและให้คำปรึกษา

๓. ผู้แทนสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ได้ให้ข้อสังเกตว่ากรอบ ISO27001 เป็นมาตรฐานที่ขอรับการรับรองหรือกระบวนการตรวจที่เป็นสากล ซึ่งในปี ๒๕๖๓ (๒๐๒๐) จะมีมาตรฐานเรื่องข้อมูลส่วนบุคคล เพิ่มเติม ได้แก่ ISMS : Information Security Management System และ ISO/IEC 27552 Privacy Information Management ซึ่งเป็น certified standard เหมือนกันและขอเสนอให้ดำเนินการไปพร้อมกัน

๔. ผู้แทนสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.) ได้ชี้แจงว่าพร้อมที่จะสนับสนุนการดำเนินงานให้แผนการดำเนินการอันเนื่องมาจากกฎหมายใหม่ สามารถขับเคลื่อนไปได้อย่างต่อเนื่อง เพราะมีความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่ทาง สพร. กำลังดำเนินการในปัจจุบัน

๕. ผู้แทนกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ชี้แจงว่าปัจจุบันกระทรวงดิจิทัลฯ มีการอบรมให้ความรู้กับหน่วยงานและมีงบประมาณบางส่วนสนับสนุนการจัดทำมาตรฐานให้หน่วยงานรัฐ ซึ่งสามารถขอรับการสนับสนุนได้

/มติที่ประชุม...

มติที่ประชุม รับทราบ มอบฝ่ายเลขานุการประสานร่วมกับ สพร. สพธอ. และกระทรวงดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจและสังคมหารือร่วมกันเพื่อชี้แนะแนวทางไปสู่การปฏิบัติ ของหน่วยงานในเครือข่าย เพื่อดำเนินการตามแผนการดำเนินการอันเนื่องมาจากกฎหมายใหม่ และนำเสนอ กพยช. เพื่อทราบ ต่อไป

๓.๒ ความคืบหน้าการดำเนินการขับเคลื่อนศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม DXC ให้มีประสิทธิภาพ

ฝ่ายเลขานุการได้รายงานความคืบหน้าการดำเนินการตามแนวทางการขับเคลื่อนศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ให้มีประสิทธิภาพ ภายใต้กรอบแนวทางในการดำเนินงานของศูนย์ DXC แบ่งเป็น ๒ ส่วนคือ ส่วนที่ ๑ กรอบการดำเนินงานของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม ส่วนที่ ๒ กรอบโครงสร้าง

สำนักงานกิจการยุติธรรมในฐานะฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการดังนี้

การเชื่อมโยงข้อมูล (Connected Government)

สำนักงานกิจการยุติธรรมมีหนังสือขอเชื่อมโยงข้อมูลจากบริการระบบ MOI Linkage Center ไปยังหน่วยงานต่างๆ ตามแผนแล้ว โดยผลการเชื่อมโยง มีดังนี้

หน่วยงานอนุญาตให้เข้าใช้และเชื่อมโยงข้อมูล จำนวน ๗ หน่วยงาน ดังนี้ กระทรวงมหาดไทย (ข้อมูลใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (ป.๔) / ข้อมูลผู้ขออนุญาต หนังสือผ่านแดนทั้งหมด / ข้อมูลทะเบียนสมรส / ข้อมูลทะเบียนหย่า) ,เอกสารแสดงสิทธิที่ดิน ,ข้อมูลทะเบียนบุคคลต่างด้าว กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (ข้อมูลทะเบียนเด็กแรกเกิด) กระทรวงแรงงาน (ฐานข้อมูลการพัฒนาฝีมือแรงงาน,ฐานข้อมูลแรงงานต่างด้าว) กรมการกงสุล (ข้อมูลรายการประวัติหนังสือเดินทาง) สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (ข้อมูลสิทธิการรักษาพยาบาล) ป.ป.ช. (ข้อมูลผู้ถูกกล่าวหา คดีด้านการทุจริต) กรมประมง (ข้อมูลคดี ประมงผิดกฎหมาย และอยู่ระหว่างการพิจารณาขอข้อมูล จำนวน ๓ หน่วยงาน ดังนี้ กระทรวงศึกษาธิการ (ข้อมูลนักเรียน – นักศึกษา / ข้อมูลวุฒิการศึกษา (๒๕๕๖)) กรมการปกครอง (ข้อมูลใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (ป.๔) / ข้อมูลผู้ขออนุญาต หนังสือผ่านแดนทั้งหมด / ข้อมูลทะเบียนสมรส / ข้อมูลทะเบียนหย่า) กรมที่ดิน (เอกสารแสดงสิทธิที่ดิน) ไม่พร้อมให้เชื่อมโยง จำนวน ๑ หน่วยงาน ได้แก่ กรมการกงสุล (ข้อมูลรายการประวัติหนังสือเดินทาง)

๑. การให้บริการต่างๆ (Digital Government)

สำนักงานกิจการยุติธรรมได้ดำเนินการพัฒนาระบบวิเคราะห์ข้อมูลยุติธรรม จัดทำแนวทางปฏิบัติ DGF (Data Governance Framework) ปรับปรุง/แก้ไข ให้เป็นไปตาม framework และตรวจสอบ/เปรียบเทียบการดำเนินการของศูนย์ DXC กับ framework ดังนี้

- พัฒนาระบบวิเคราะห์ข้อมูลจากข้อมูลผู้พันโทษ และผู้กลับมากระทำผิดซ้ำในกลุ่มภารกิจด้านพัฒนาพฤตินิสัย อยู่ระหว่างการพัฒนาระบบที่ใช้ software tableau ในการจัดทำระบบวิเคราะห์ข้อมูล มีแนวทางในการประมวลผลที่ใช้ค่านิยมของการกระทำผิดซ้ำ คือ “จำนวนเด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวจากกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน และผู้ถูกคุมประพฤติที่พ้นจากการคุมประพฤติด้วยดี และนักโทษเด็ดขาดที่ได้รับการปล่อยตัว และถูกจับกลับเข้าระบบงานของกระทรวงยุติธรรม” โดยใช้ข้อมูลจากกรมราชทัณฑ์มีข้อมูลประมาณ ๕ ล้านรายการ ข้อมูลไม่สมบูรณ์ประมาณ ๑๖% กรมคุมประพฤติ มีข้อมูลประมาณ ๑ ล้านรายการ และกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน มีข้อมูลประมาณ ๑ แสนรายการ ข้อมูลไม่สมบูรณ์ประมาณ ๑,๐๐๐ รายการ ซึ่งข้อมูลที่ยังไม่สมบูรณ์ส่วนใหญ่จะเป็นเลข ๑๓ หลัก ซึ่งต้องดำเนินการส่งต่อให้เจ้าของข้อมูลทำการ Cleansing Data ซึ่งมีการ Update Data ทุกสัปดาห์ โดยข้อมูลล่าสุด วันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๒

- จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเตรียมความพร้อมและแนวทางการดำเนินการอันเนื่องมาจากกฎหมายใหม่เพื่อรองรับการบังคับใช้กฎหมายกับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม
- จัดทำแนวทางปฏิบัติธรรมาภิบาลข้อมูลของ DXC V.2.0 เพื่อเป็นแนวปฏิบัติพื้นฐานในการดำเนินการกำกับดูแลบริหารจัดการศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ที่มีการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงาน ตามแนวทางปฏิบัติ DGF (Data Governance Framework) และปรับปรุงแก้ไขตามข้อสังเกตคณะกรรมการ

๒. ตัวชี้วัดกระทำผิดซ้ำ (Big Data)

สำนักงานกิจการยุติธรรมได้พัฒนาระบบจัดเก็บตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา โดยพัฒนาระบบ BI (Business Intelligence) เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา โดยอยู่ระหว่างพัฒนาระบบ BI (Business Intelligence) วิเคราะห์ข้อมูลตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา จำนวน ๓ ตัวชี้วัด ดังนี้

- A1 สัดส่วนการคุ้มครองดูแล ผู้เสียหาย/เหยื่ออาชญากรรมและชดเชยความเสียหาย โดยได้รับการชดเชยเยียวยาจากภาครัฐมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น (AD)
- A2 จำนวนผู้ถูกจับกุม และภายหลังได้รับการปล่อยตัว เนื่องจากมีการพิสูจน์ว่าไม่มี ความผิด ที่ได้รับเงินชดเชยเยียวยาจากภาครัฐ (AD)
- RE1 ร้อยละของผู้พ้นโทษที่กลับมากระทำผิดซ้ำลดลง (AD)

ฝ่ายเลขานุการ ได้นำเสนอระบบ BI ในส่วนข้อมูลผู้พ้นโทษ และผู้กลับมากระทำผิดซ้ำในกลุ่มภารกิจด้านพัฒนาพฤตินิสัย ต่อที่ประชุม โดยนำเสนอการเรียกดูข้อมูลแยกออกตามมิติต่างๆ ซึ่งผู้ใช้งานสามารถเลือกเข้าไปดูเป็นรายปีปฏิทิน และปีงบประมาณ สถานะข้อมูลล่าสุดคือ วันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์ในระบบเป็นการรวมของข้อมูลทั้ง ๓ หน่วยงาน ในตารางเดียวกัน ซึ่งระบบจะสามารถแสดงข้อมูลแยกตามมิติต่างๆ เช่น จำนวนผู้กระทำผิดซ้ำ ปีที่แสดงข้อมูล เพศ อายุ สัญชาติ ฐานความผิด การศึกษา มีการแสดงภาพเป็นรายภูมิภาค โดยมีการแสดงอัตราการกระทำผิดซ้ำ แยกตามหน่วยงาน

ประเด็นอภิปราย

ที่ประชุมได้มีประเด็นอภิปราย ดังนี้

๑. ประธานอนุกรรมการ ได้มีข้อสังเกตการให้ค่าสีระบบ BI (Business Intelligence) ว่าต้องมีความหมาย กล่าวคือหากสีเข้มก็หมายถึงปริมาณมาก เป็นต้น การนำข้อมูลมาวิเคราะห์ควรนำเข้าได้โดยอัตโนมัติ เพื่อลดความซ้ำซ้อน และผิดพลาด ลดงานเจ้าหน้าที่ด้วย ทั้งนี้ NECTEC โดยนายมารุต บุณรัช ได้ทำข้อมูลคนจน แต่เป็นข้อมูลที่ไม่สามารถนำมาเปิดเผยได้ จึงอยากให้มี DXC ประสานกับ NECTEC เพื่อนำข้อมูลทั้ง ๒ ส่วนมาวิเคราะห์ร่วมกันโดยตัดส่วนของข้อมูลส่วนบุคคล เลข ๑๓ หลักออก

๒. ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ ให้ข้อสังเกตว่าโครงของระบบทำออกมาได้ดีที่สามารถตอบโจทย์ตัวชี้วัดทั้ง ๓ ได้ แต่ควรมีรูปแบบเพื่อเป็นรูปแบบกลางในการนำเข้าข้อมูลให้หน่วยงานอื่นนำเข้าข้อมูลประมวลผลเพิ่มในอนาคต

๓. ผู้แทนสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.) ให้ข้อสังเกตว่าในการพัฒนาระบบ BI ควรที่จะสามารถสนับสนุนการทำนาย (predict) เพื่อประกอบการตัดสินใจได้ด้วย ซึ่งในตอนนี สพร.

มีชุดข้อมูลที่เป็น social data หากทีม DXC มีความสนใจก็สามารถนำมาวิเคราะห์ในระบบความเชื่อมโยงของข้อมูลได้ คาดว่าน่าจะหาแนวโน้มการกระทำผิดซ้ำเชิงพื้นที่ได้ อาจจะได้มุมมองใหม่ๆ

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๓ แนวทางความร่วมมือระหว่างศูนย์ DXC และสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่องการประเมินระดับ OSS (One Stop Service) ของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

ฝ่ายเลขานุการได้รายงานที่ประชุมว่า ตามมติคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ร่วมกับสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สพร.) ดำเนินการเรื่องการประเมินระดับ OSS : One Stop Service ของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้กำหนดเป็นวาระเพื่อพิจารณาแนวทางความร่วมมือระหว่างศูนย์ DXC กับ สพร. และบรรจุเป็นแผนการประชุมของคณะอนุกรรมการฯ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ นำเสนออนุกรรมการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้วนั้น ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ติดตามการพัฒนาระบบบริการดิจิทัลภาครัฐและเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว OSS ที่สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เป็นผู้รับผิดชอบหลัก โดยหลักเกณฑ์การตรวจประเมินเป็นส่วนหนึ่งภายใต้พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งกำหนดให้หน่วยงานดำเนินการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูล จัดทำข้อมูลและบริการในรูปแบบดิจิทัล พร้อมทั้งเปิดเผยข้อมูลภาครัฐในรูปแบบดิจิทัล สนับสนุนหน่วยงานภาครัฐให้มีการแลกเปลี่ยนเชื่อมโยงข้อมูลกันและมีศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกลาง โดยนายวิบูลย์ ภัทรพิบูล ผู้แทน สพร. ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า สพร. ได้มีการยกร่างกรอบ One Stop Service และภายหลังที่พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศใช้ จะมีการทบทวนอีกครั้ง โดยในการดำเนินงานนั้นจะต้องดำเนินการจัดตั้งศูนย์กลางบริการภาครัฐ และศูนย์บริการดิจิทัลภาครัฐและเบ็ดเสร็จ ที่อยู่ระหว่างการทบทวนกรอบเพื่อเสนอคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลพิจารณาในครั้งถัดไป จึงขอเรียนที่ประชุมว่าจะดำเนินการภายหลังจากคณะกรรมการมีมติได้รับความเห็นชอบแล้ว

ประเด็นอภิปราย

ที่ประชุมได้มีประเด็นอภิปราย ดังนี้

ประธานอนุกรรมการ ได้มีข้อสังเกตในเรื่องของการประเมินว่า ควรใช้ Definitions เดิมในการประเมินระดับ OSS (One Stop Service) ของหน่วยงานได้ โดยให้ สพร. ร่วมประชุมกับ ทีม DXC แล้วแจกแจงสถานะของระบบตามเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้ เมื่อมีการประชุมคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลแล้วขอให้ สพร. นำเรียนที่ประชุมอีกครั้ง เพื่อให้สามารถประเมินระดับ OSS (One Stop Service) ของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ไปสู่การเป็นระบบ OSS ๔.๐ ที่ต้องมีระบบที่รวบรวมแบบฟอร์มของหน่วยงานต่างๆ และ Integrate แบบฟอร์มในครั้งเดียว ไม่มีการกรอกข้อมูลซ้ำ แล้วกระจายข้อมูลไปยังหน่วยงานออกใบอนุญาตต่างๆ โดยสามารถแนบข้อมูลไปพร้อมกันจึงมีความจำเป็นต้องเชื่อมโยงข้อมูล ทั้งนี้จึงขอให้ ทีม สพร. และทีม DXC ร่วมกันประเมินระบบออกมาในรูปแบบของตารางสถานภาพของระบบ พร้อมแผนการดำเนินงานไปสู่ OSS ๔.๐

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ ผลการจัดทำ Data Governance Framework : DGF ของศูนย์ DXC

ฝ่ายเลขานุการ ได้แจ้งที่ประชุมว่า จากการประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบ

/เทคโนโลยี...

เทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๒ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบแนวปฏิบัติบริหารจัดการข้อมูล (Data and Information Management Guideline) เวอร์ชัน ๑.๐ และเห็นควรให้มีการปรับปรุงแนวปฏิบัติเพื่อนำไปขยายผลการพัฒนาคุณภาพข้อมูลของหน่วยงานต่อไป โดยในการประชุมดังกล่าวได้มีข้อสังเกต ดังนี้ ๑. ตารางการกำหนดชั้นความลับยังไม่ตรงกับเอกสารสรุปการแบ่งชั้นความลับของข้อมูลที่ใช้ในการฝึกอบรมที่มีเพียง สาธารณะ ลับ ลับมาก ลับที่สุด จึงเห็นควรให้ปรับข้อมูลให้ถูกต้องตรงกัน ๒. ยังไม่ได้ระบุวิธีการจัดเก็บและกำหนดสิทธิผู้เข้าใช้งาน Log และแนะนำให้ปรับแผนภาพขั้นตอนการตรวจสอบ Log ในส่วนของ Back-end ๓. ให้จัดทำวงจรการบริหารงานคุณภาพ (PDCA)

ฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการ ดังนี้

แก้ไขแนวปฏิบัติ ตามข้อสังเกตคณะกรรมการฯ โดยมีรายละเอียด คือ

๑) ปรับปรุงตารางการกำหนดชั้นความลับของฐานข้อมูลที่อยู่ในระบบ DXC ทั้งหมดให้ถูกต้องสอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริง

๒) ระบุวิธีการจัดเก็บและการกำหนดสิทธิผู้เข้าใช้งาน และปรับปรุงแผนภาพขั้นตอนการตรวจสอบ Log ในส่วนของ Back-end ให้มีขั้นตอนของการบันทึกและรายงานผลการดำเนินการ และขั้นตอนการบันทึก Knowledge Management

๓) จัดทำวงจรการบริหารงานคุณภาพ (PDCA) ในการบริหารจัดการข้อมูลของระบบ DXC

นอกจากนี้ยังดำเนินการปรับปรุงแนวปฏิบัติเพิ่มเติม ดังนี้

๑) ปรับปรุงตารางการกำหนดสิทธิการเข้าถึงข้อมูล (Access list) ของแต่ละฐานข้อมูลให้ครบถ้วน

๒) จัดทำ META Data ของฐานข้อมูลที่อยู่ในระบบ DXC ทั้งหมด

๓) ทำการเปลี่ยนชื่อเอกสารเป็น “แนวทางปฏิบัติธรรมาภิบาลข้อมูลของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) เวอร์ชัน ๒.๐

๔) จัดทำ Backbone ของระบบ DXC โดยแบ่งเป็นหมวดหมู่ของข้อมูล ดังนี้

๔.๑) ข้อมูลทั่วไปหรือข้อมูลสนับสนุน

ข้อมูลที่เชื่อมโยงเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ได้แก่ ข้อมูลทะเบียนราษฎร ข้อมูลภาพใบหน้าทะเบียนผู้ประกันตน ประวัติการจ้างงาน ทะเบียนการเลือกสถานพยาบาล ทะเบียนใบอนุญาตขับขี่ ทะเบียนยานพาหนะ ทะเบียนผู้มีรายได้น้อย ทะเบียนนิติบุคคล ประวัติบุคคลสูญหาย ข้อมูลคนหาย ข้อมูลศพนินรนาม ข้อมูลศพไร้ญาติ

ข้อมูลที่อยู่ระหว่างการเชื่อมโยง ได้แก่ สุตบัตร ทะเบียนเด็กแรกเกิด สิทธิประกันสุขภาพ ทะเบียนบุคคลต่างด้าว ทะเบียนแรงงานต่างด้าว การพัฒนาฝีมือแรงงาน

ข้อมูลที่มีความประสงค์เชื่อมโยงเพิ่ม ได้แก่ ข้อมูลนักเรียน นักศึกษา วุฒิการศึกษา ทะเบียนอาวุธปืน ใบอนุญาต การครองครองกรรมสิทธิ์ที่ดินและห้องชุด ประวัติหนังสือเดินทาง ข้อมูลการเข้าออกประเทศ ลายพิมพ์นิ้วมือ ภาพใบหน้า DNA ข้อมูลนิติเวช รายชื่อผู้มีอิทธิพลและค้ายาเสพติด ทะเบียนผู้พิการ ข้อมูลสุขภาพทั่วไป จิตเวช ข้อมูลทรัพย์สิน สถานะการเงินและความเคลื่อนไหวทางบัญชี ทะเบียนข้อมูลจิตอาสา 904 ข้อมูลที่อยู่ปัจจุบัน

๔.๒) ข้อมูลการดำเนินคดี

ข้อมูลที่เชื่อมโยงเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ได้แก่ ประกาศสืบจับ หมายจับคดีพิเศษ ผู้กระทำผิดกฎหมาย ประวัติยาเสพติด ประวัติคดี ปง. ข้อมูลคดีรถหาย

/ข้อมูลที่อยู่...

ข้อมูลที่อยู่ระหว่างการเชื่อมโยง ได้แก่ ทะเบียนประวัติอาชญากร ข้อมูลลายนิ้วมือ ผู้ต้องหา คดีประมงผิดกฎหมาย ผู้ถูกกล่าวหาคดีด้านการทุจริต

ข้อมูลที่มีความประสงค์เชื่อมโยงเพิ่ม ได้แก่ ข้อมูลการสอบสวน (ข้อมูลการกระทำผิด ข้อมูลการแจ้งความ ข้อมูลการจับกุม ข้อมูลการสอบสวนและคำให้การ) การประกันตัว การไกล่เกลี่ยคดี ความเห็นของพนักงานสอบสวน จำนวนคำฟ้อง ประวัติบุคคลพันโทฯ หมายจับและการถอนหมายจับ การถอนคำร้องทุกข์

๔.๓) ข้อมูลการพิจารณาคดี

ปัจจุบันยังไม่มีเชื่อมโยงข้อมูล แต่มีความจำเป็นต้องเชื่อมโยง ภายในปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ กับสำนักงานศาลยุติธรรม ได้แก่ ข้อมูลการดำเนินคดีของอัยการ ข้อมูลการสั่งคดีของพนักงานอัยการ ผลคดีจาก สนง.อัยการ การประกันตัว การนัดสืบพยาน คำให้การของโจทก์จำเลยและพยาน รายงานการสืบเสาะ คำพิพากษา คำพิพากษาอุทธรณ์ คำพิพากษากฎีกา การไกล่เกลี่ยคดี การถอนฟ้อง

๔.๔) ข้อมูลการบังคับโทษ ลงโทษ

ข้อมูลที่เชื่อมโยงเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ได้แก่ ผู้ถูกคุมประพฤติ (เด็ก ผู้ใหญ่) เด็กและเยาวชนผู้กระทำผิด ผู้ต้องขัง ข้อมูลบุคคลล้มละลาย

ข้อมูลที่อยู่ระหว่างการเชื่อมโยง - ไม่มี -

ข้อมูลที่มีความประสงค์เชื่อมโยงเพิ่ม ได้แก่ ข้อมูลผู้ถูกประหารชีวิต ข้อมูลผู้ถูกริบทรัพย์สิน ข้อมูลผู้ถูกโทษปรับ ข้อมูลผู้ถูกกักขัง การพักการลงโทษ การลดวันต้องโทษ การอภัยโทษ รายชื่อบุคคลห้ามออกนอกประเทศ

๔.๕) ข้อมูลการช่วยเหลือเยียวยา

ข้อมูลที่เชื่อมโยงเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ได้แก่ กองทุนยุติธรรม ทะเบียนขอความช่วยเหลือทางด้านการเงิน (จำเลย) ทะเบียนขอความช่วยเหลือทางด้านการเงิน (ผู้เสียหาย) ผู้ร้องทุกข์

ข้อมูลที่อยู่ระหว่างการเชื่อมโยง - ไม่มี -

ข้อมูลที่มีความประสงค์เชื่อมโยงเพิ่ม ได้แก่ การฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด ทะเบียนทนายความ

๔.๖) ข้อมูลการติดตามสงเคราะห์หลังปล่อย

ข้อมูลที่เชื่อมโยงเป็นที่เรียบร้อยแล้ว - ไม่มี -

ข้อมูลที่อยู่ระหว่างการเชื่อมโยง - ไม่มี -

ข้อมูลที่มีความประสงค์เชื่อมโยงเพิ่ม ได้แก่ การเตรียมความพร้อมก่อนปล่อย การส่งต่อการติดตามสงเคราะห์หลังปล่อย

ประเด็นอภิปราย

ที่ประชุมได้มีประเด็นอภิปราย ดังนี้

๑. ประธานอนุกรรมการฯ ได้ให้ข้อสังเกตว่า Data Governance Framework เป็นการกำหนดธรรมาภิบาลข้อมูลในระดับประเทศ ส่วนการกำหนดในระดับหน่วยงานควรใช้คำว่า แนวทางปฏิบัติธรรมาภิบาลข้อมูลของแต่ละหน่วยงานแทน เช่น แนวทางปฏิบัติธรรมาภิบาลข้อมูลของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) เป็นต้น โดยที่ภาคผนวกจะสะท้อนการดำเนินการจริง ดังนั้น ขอให้แต่ละหน่วยงานกลับไปตรวจสอบข้อมูลที่อยู่ในความรับผิดชอบของตนเอง เนื่องจากข้อมูลเหล่านั้นจะเป็นส่วนหนึ่งของแนวทางปฏิบัติธรรมาภิบาลข้อมูลของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) และปัจจุบันถึงแม้ยังไม่มีคณะกรรมการ

/การศึกษา...

การรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ และยังไม่มีการรอบในการดำเนินงาน แต่หน่วยงานในเครือข่าย ศูนย์ DXC ควรร่วมมือกันนำข้อกำหนดในกฎหมายใหม่มาวิเคราะห์และช่วยเหลือกันในการลงมือปฏิบัติ เพื่อลด แรงงานและระยะเวลาในการดำเนินการลง ซึ่งอาจใช้วิธีการประชุมย่อยตามกลุ่มที่ถูกมอบหมายในแต่ละเรื่องเป็น ครั้งๆ ไป โดยไม่ต้องจัดประชุมใหญ่ รวมถึงขอความร่วมมือจากผู้แทนกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม คอยให้การสนับสนุนการดำเนินงานในครั้งนี้ด้วย โดยหลังจากมีการจัดตั้งคณะกรรมการการรักษาความมั่นคง ปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ และออกแนวปฏิบัติความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์เป็นที่เรียบร้อยแล้วให้นำแนวปฏิบัติ ดังกล่าวมาเปรียบเทียบกับแนวปฏิบัติของศูนย์ DXC อีกครั้ง โดยหากต้องมีการปรับปรุงแก้ไข ก็อาจจะมีเพียง เล็กน้อยเท่านั้น ซึ่งจะช่วยลดเวลาในการดำเนินการลง และสามารถนำเสนอต่อ กพยช. พิจารณาได้รวดเร็วยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ประธานได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การแต่งตั้งและการกำหนดผู้รับผิดชอบข้อมูลนั้น สามารถ ดำเนินการได้โดยไม่ต้องรอการจัดตั้งคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ

๒. ผู้ทรงคุณวุฒิ (ดร.ศุภกร กังพิศดาร) ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า การจะปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ นั้น จำเป็นต้องมีการจัดทำนโยบาย การจัดทำแผน การกำหนดผู้ดูแลข้อมูลในเรื่องของความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Cyber Security) โดยเฉพาะ การตรวจสอบและประเมินความเสี่ยง ซึ่งการดำเนินการดังกล่าว ควรนำ มาตรฐานสากลมาใช้ เช่น ISO๒๗๐๐๑ แต่เนื่องจาก ISO๒๗๐๐๑ จะมุ่งเน้นในส่วนของข้อมูลเป็นหลัก ดังนั้น จึงควรนำ ISO๒๗๐๓๒ ซึ่งเป็น Guideline ในการทำเรื่องของ Cyber Security โดยเฉพาะ ซึ่งจะมุ่งเน้นในเรื่อง ของระบบโครงสร้างพื้นฐาน มาปรับใช้งานร่วมด้วย เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงานมากที่สุด สำหรับ ในส่วนของ Data Management Blog ที่ทางฝ่ายเลขานุการนำมาใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการข้อมูล ของศูนย์ DXC นั้นสอดคล้องกับแนวทางที่ สพร. จัดทำ Data Governance Framework หรือไม่

๓. ผู้แทนสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.) ได้ชี้แจงว่า สพร. ได้ศึกษา มาตรฐานสากลหลายมาตรฐาน ซึ่ง Data Management blog เป็นหนึ่งในมาตรฐานที่ได้ทำการศึกษา นอกจากนี้ ยังให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า เนื่องจากศูนย์ DXC มีการบริหารจัดการข้อมูลเป็นจำนวนมาก และต้องมีปฏิสัมพันธ์ กับหน่วยงานเป็นจำนวนมากเช่นเดียวกัน ดังนั้น แนวทางปฏิบัติจำเป็นต้องมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของแต่ละ หน่วยงานตาม PDCA Life Cycle ที่ท่านประธานได้แนะนำไว้ ดังนั้น ควรมีการกำหนดลงไปเป็นขั้นตอนของการ ตรวจสอบ (Audit) ด้วย เพื่อให้มีการดำเนินการอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม

๔. ผู้แทนสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรมีการจัดทำ Data Reference Table เพิ่มเติมนอกเหนือจากการจัดทำ Data Dictionary และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า การจัดทำ Data Reference Table ควรจัดเก็บเป็นรหัสแทนการเก็บเป็นตัวอักษร (Full Text)

๕. ผู้แทนกรมการปกครอง ได้ชี้แจงแนวทางการจัดทำ Data Reference Table ของกรมการ ปกครองว่า ปัจจุบันกรมการปกครองมีการกำหนดรหัสในระดับจังหวัด อำเภอ ตำบล และหมู่บ้าน เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ประกอบด้วยรหัสจำนวน ๘ หลัก พร้อมทั้งชื่อภาษาอังกฤษกำกับไว้ทั้งหมด เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มลด จังหวัดจะมีการปรับปรุงแก้ไขข้อมูลอย่างเป็นปัจจุบัน จึงเรียนแจ้งให้ที่ประชุมทราบ เพื่อเป็นประโยชน์ในการขอ ข้อมูลไปใช้งานในอนาคต โดยปัจจุบันเปิดให้ดาวน์โหลดข้อมูลดังกล่าวผ่านทางเว็บไซต์เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

๖. ประธานอนุกรรมการ ได้ชี้แจงให้ที่ประชุมทราบว่า ปัจจุบันอยู่ระหว่างการดำเนินการร่วมกับ กพร. ในการกำหนด Digital Data Reference เพื่อให้การพัฒนาาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของประเทศไทย มีแหล่งอ้างอิง (Data Reference Table) ทั้งนี้ ประธานได้ขอความร่วมมือ สพร. สพรธ. และ NECTEC ในการ กำหนด Data Reference Table ของศูนย์ DXC เพื่อเป็นประโยชน์ในการบริหารงานยุคธรรมต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบแนวทางปฏิบัติธรรมาภิบาลข้อมูลของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) เวอร์ชัน ๒.๐ และเห็นควรให้ส่งแนวทางปฏิบัติดังกล่าว พร้อมทั้งเอกสารภาคผนวก ให้กับคณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมและหน่วยงานเจ้าของข้อมูล พิจารณาผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์ไฟล์ และแจ้งกลับฝ่ายเลขานุการฯ เพื่อปรับปรุงหากมีข้อแก้ไข ทั้งนี้ เอกสารดังกล่าว ห้ามเผยแพร่ ให้ใช้งานเฉพาะคณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมเท่านั้น โดยให้ใส่ลายน้ำกำกับไว้ และมอบหมายฝ่ายเลขานุการรายงานให้ กพยช. ทราบต่อไป

๔.๒ การผลักดันยุทธศาสตร์ที่ ๕ เพื่อขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมด้วยดิจิทัลตามแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติฉบับใหม่

ฝ่ายเลขานุการ ได้รายงานสถานการณ์ความคืบหน้าของแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติฉบับใหม่ว่า คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ได้มีมติเห็นชอบร่างแผนแม่บทการบริหารงานงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๕) ตามที่สำนักงานกิจการยุติธรรม ในฐานะเลขานุการเสนอ และประธานกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (พลอากาศเอกประจิน จั่นตอง) ได้ลงนามในหนังสือที่ ยธ ๐๙๐๒/๑๒๘๒ ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เสนอร่างแผนแม่บทดังกล่าวไปยังสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อพิจารณากลับกรองตามแนวทางการเสนอแผนเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี โดยขณะนี้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมอยู่ระหว่างการเตรียมการเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเพื่อตามขั้นตอนในการเสนอแผนเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

ร่างแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ นี้ ประกอบด้วยยุทธศาสตร์ ๕ ด้าน คือ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมด้านกฎหมายกระบวนการยุติธรรม ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การส่งเสริมและพัฒนากระบวนการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาททั้งทางอาญา ทางแพ่งและพาณิชย์ และทางปกครอง ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนากฎหมายและระบบบริหารงานยุติธรรม ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิด และยุทธศาสตร์ที่ ๕ การขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมด้วยดิจิทัล ซึ่งในยุทธศาสตร์ที่ ๕ นี้ เป็นแผนการดำเนินการทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศโดยเฉพาะ มีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการทำงานของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม และมีเป้าหมาย เพื่อการบริหารจัดการกระบวนการยุติธรรมมีประสิทธิภาพมากขึ้นด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ประกอบด้วย ๓ แนวทาง ได้แก่

แนวทางการพัฒนาที่ ๑ พัฒนาระบบดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน และการบริหารราชการเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานและการตัดสินใจ

ช่องว่าง (Gap Analysis) ของแนวทางการพัฒนาที่ ๑

๑) ข้อมูลที่จำเป็นเพื่อการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ลดขั้นตอน ลดค่าใช้จ่าย และเสริมสร้างความโปร่งใส ของหน่วยงาน รวมถึงข้อมูลจำเป็นของกระบวนการยุติธรรมสำหรับการส่งต่อหรือให้บริการกับหน่วยงานอื่นๆ เพื่อการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล อาจยังไม่มีครบถ้วนสมบูรณ์

๒) ข้อมูลจำเป็นและสำคัญในกระบวนการยุติธรรมยังไม่ถูกจัดเก็บในรูปแบบดิจิทัลหรือจัดเก็บเป็นดิจิทัลแล้วแต่ยังขาดความสมบูรณ์ ถูกต้อง และทันสมัยของข้อมูล ซึ่งทำให้ไม่อาจใช้ประโยชน์ของข้อมูลเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน หรือการตัดสินใจในเชิงนโยบายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

/๓)การคุ้มครอง...

๓) การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งหน่วยงานผู้เก็บรวบรวม ใช้ และเปิดเผยจะต้องดำเนินการตามแนวทางของพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยเคร่งครัด

ขั้นตอนการพัฒนา

๑. ปรับเปลี่ยนการจัดเก็บข้อมูลจากเอกสารไปสู่ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ทั้งข้อมูลของหน่วยงาน และข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมอย่างค่อยเป็นค่อยไป

๒. กำหนดรูปแบบแนวทางระเบียบการใช้และการจัดเก็บข้อมูลของหน่วยงานต่างๆ รวมทั้งพิจารณาบทบาทภารกิจของหน่วยงานในการจัดทำระบบฐานข้อมูล

๓. ดำเนินการออกแบบและพัฒนาระบบฐานข้อมูล เพื่อนำไปสู่การทำงาน

๔. ออกแบบและพัฒนาระบบวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ เพื่อการวางแผนและตัดสินใจในการบริหารงานยุติธรรม เช่น BI เป็นต้น

๕. จัดทำแนวทางปฏิบัติธรรมาภิบาลข้อมูลของหน่วยงาน ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒

แนวทางการพัฒนาที่ ๒ บูรณาการและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงาน และจัดให้มีศูนย์กลางการแลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัลเพื่อสนับสนุนกระบวนการยุติธรรม

การวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) ของแนวทางการพัฒนาที่ ๒

การแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงาน ยังคงมีช่องว่างที่ทำให้การไหลของข้อมูลและการส่งต่อหรือให้บริการกับหน่วยงานอื่นๆ ยังไม่สามารถทำให้เกิดการแลกเปลี่ยน หรือบูรณาการข้อมูลตั้งแต่กระบวนการเริ่มต้นจนถึงกระบวนการสุดท้ายได้ ซึ่งอาจทำให้ไม่สามารถกำหนดทิศทางการปรับปรุงกระบวนการทำงาน (Process Redesign) ที่มีประสิทธิภาพได้

ขั้นตอนการพัฒนา

๑. สร้างมาตรฐานและข้อตกลงร่วมกันในการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงาน เพื่อกำหนดรหัสอ้างอิงต่างๆ ถึงตัวบุคคลในกระบวนการยุติธรรม

๒. ดำเนินการออกแบบ และพัฒนาโดยเริ่มจัดทำเป็นระบบต้นแบบหรือนำร่อง อาจทำเป็นครั้งละสองหน่วยงาน เพื่อลดความซับซ้อนในการประสานงานและเพิ่มโอกาสในการประสบความสำเร็จ

๓. การสร้างระบบข้อมูลที่เป็นผลผลิตของหน่วยงาน การเผยแพร่ และการสร้างเครือข่ายผู้ใช้ประโยชน์จากข้อมูล

แนวทางการพัฒนาที่ ๓ พัฒนามาตรการระบบการรักษาความมั่นคงปลอดภัยข้อมูล

การวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) ตามแนวทางการพัฒนาที่ ๓

เนื่องจากการประกาศใช้พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งได้กำหนดมาตรการและแนวทางที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการในหลายประการ จึงมีความจำเป็นที่หน่วยงานต่างๆ จะต้องเตรียมความพร้อมของตนเพื่อให้สามารถดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนดได้โดยหัวข้อหลักที่สำคัญที่จะต้องคำนึงถึง ได้แก่ เรื่องนโยบายการจัดการความมั่นคงของข้อมูลในองค์กร Security Policy การเล็งเห็นถึงความสำคัญของนโยบายฯ และการให้การสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูงเพื่อให้มีการนำนโยบายฯ

/ไปใช้อย่าง...

ไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ เรื่องการจัดตั้งหน่วยงานขึ้นเพื่อประสานงานและดำเนินงานด้านการดูแลรักษาความมั่นคงของข้อมูล Organizational of Information Security ตลอดจนการบริหารจัดการด้านความมั่นคงของข้อมูลภายในองค์กร และการประสานงานทั้งภายในและภายนอกองค์กร และเรื่องการจัดทำทะเบียนทรัพย์สิน Asset Management การจัดจำแนกประเภทของข้อมูลตามระดับความสำคัญ การควบคุมการเข้าถึงข้อมูลแต่ละประเภท และการควบคุมทรัพย์สินด้านสารสนเทศขององค์กร ซึ่งข้อมูลของหน่วยงานต่างๆ มีหลายประเภท การปกป้องข้อมูล (Information) จะเข้มงวดมากหรือน้อย ขึ้นอยู่กับความเสี่ยง โดยการแบ่งแยกข้อมูล กล่าวคือ ข้อมูลใดที่มีความเสี่ยงสูงย่อมต้องมีมาตรการปกป้องเข้มงวดกว่าข้อมูลที่มีความเสี่ยงต่ำ เช่น Username และ Password สำหรับเข้าสู่ระบบสารสนเทศขององค์กร ต้องมีมาตรการปกป้องที่เข้มงวดมากกว่าข้อมูลทั่วไปที่ประกาศในเว็บไซต์องค์กร ซึ่งในปัจจุบันศูนย์การแลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (Data Exchange Center : DXC) ได้จัดให้มีระบบการรักษาความมั่นคงปลอดภัย ตามแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศในเบื้องต้น อย่างไรก็ตามในทางมาตรฐานสากลแล้ว มาตรฐานระบบการรักษาความมั่นคงปลอดภัยที่เป็นที่ยอมรับ คือ ISO ๒๗๐๐๑ ซึ่ง DXC มีแผนที่จะยกระดับมาตรการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้วย ISO ๒๗๐๐๑ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ นี้ แต่อย่างไรก็ตาม ศูนย์การแลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (Data Exchange Center : DXC) เป็นเพียงศูนย์การแลกเปลี่ยนข้อมูลในกระบวนการยุติธรรม หน่วยงานผู้เป็นเจ้าของข้อมูลจึงมีความจำเป็นในการยกระดับมาตรการระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยให้เป็นไปตามมาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับ

ขั้นตอนการพัฒนา

๑. จัดทำมาตรการและแนวทางที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการ ตามพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒
๒. จัดตั้งกลไกบริหารติดตามและประเมินด้านต่างๆ เช่น คณะกรรมการประเมินการรักษาความมั่นคงปลอดภัยเทคโนโลยีสารสนเทศร่วมกับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม
๓. จัดหาและพัฒนาระบบเพื่อการเสริมสร้างความมั่นคงปลอดภัย
๔. ฝึกอบรมบุคลากรให้ได้รับความรู้เรื่องระบบรักษาความปลอดภัยระบบ เพื่อสร้างความตระหนัก

ฝ่ายเลขานุการ ได้นำเสนอแนวทางการดำเนินการเพื่อผลักดันยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมด้วยดิจิทัล ดังนี้

๑. เร่งพัฒนาให้หน่วยงานต่างๆ ในกระบวนการยุติธรรมมีการจัดทำข้อมูลเป็นระบบดิจิทัลในรูปแบบที่ครบถ้วน สมบูรณ์ เพื่อประโยชน์ในการบูรณาการ การปฏิบัติหน้าที่และการตัดสินใจในเชิงนโยบาย
๒. เร่งพัฒนาให้หน่วยงานจัดทำ Data Governance Framework ตามแนวทางของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เพื่อพัฒนากระบวนการและคุณภาพในการจัดเก็บ การใช้และการเข้าถึง ที่สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลดิจิทัล และการนำไปสู่การแลกเปลี่ยนข้อมูลภายใต้กรอบแนวคิด Government Data Exchange (GDx)
๓. เร่งพัฒนามาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยให้เป็นไปตามมาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับ และมีการกำกับติดตาม ให้ความรู้อย่างต่อเนื่อง
๔. มอบหมายคณะทำงานไปพิจารณาแผนการดำเนินงานตามข้อ ๑-๓ เพื่อใช้เป็นแนวทางการขับเคลื่อนและกรอบการขอรับการจัดสรรงบประมาณต่อไป

/ประเด็นอภิปราย...

ประเด็นอภิปราย

ที่ประชุมได้มีประเด็นอภิปราย ดังนี้

๑. ผู้แทนสำนักงานศาลปกครอง ได้เสนอข้อคิดเห็นว่า ปัจจุบันสำนักงานศาลปกครองได้เปิดตัวระบบศาลอิเล็กทรอนิกส์ (e-Court) ซึ่งเป็นระบบในการฟ้องคดี เพื่อการบริหารจัดการข้อมูลในการฟ้องคดีในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ แต่ขณะเดียวกัน การปฏิบัติงานจริงเอกสารในทางคดียังใช้งานกระดาษอยู่เป็นจำนวนมาก ดังนั้น ในเรื่องการดำเนินการทางด้านคดีความ หากมีการทำ MOU หรือความร่วมมือต่างๆ ของหน่วยงานราชการร่วมกับการสร้างข้อมูลหรือระบบที่เป็นดิจิทัลใช้งานระหว่างกัน จะตอบสนองแนวทางการพัฒนาของรัฐบาล อันจะส่งเสริมการเป็นรัฐบาลดิจิทัลอย่างแท้จริง จึงต้องการให้มีความร่วมมืออย่างเป็นทางการ

๒. ประธานอนุกรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า นับเป็นเรื่องที่สำคัญมาก เนื่องจากหลายหน่วยงานไม่สามารถก้าวข้ามปัญหาดังกล่าวไปได้ ซึ่งพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้กำหนดประเด็นดังกล่าวมากยิ่งขึ้น โดยให้หน่วยงานภาครัฐจัดทำข้อมูลให้เป็นดิจิทัล โดยให้สร้างความมั่นใจในการจัดทำเอกสารและการลงลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ ที่สามารถตรวจสอบตัวตนได้ ซึ่งเป็นหน้าที่ของ สพอ. ในการจัดทำระบบ Electronic Document ที่สร้างความเชื่อมั่นด้านความปลอดภัยและสามารถพิสูจน์ตัวตนให้กับผู้ใช้งานได้ ดังนั้น หากระบบของศาล สามารถยอมรับการจัดทำเอกสารและการลงลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้ คาดว่าเจ้าของข้อมูลที่ต้องการเชื่อมโยงข้อมูลมีความยินดีที่จะให้เชื่อมโยงข้อมูลเป็นที่แน่นอน หากมีการทำ MOU หรือความร่วมมือต่างๆ กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้วต้องการการสนับสนุนทางด้านเทคนิค คาดว่าจะสามารถดำเนินการไปถึงขั้นนั้นได้ แต่อย่างไรก็ดี การดำเนินการทุกอย่างต้องมีมาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับได้มาใช้เป็นพื้นฐานของการดำเนินการ เช่น SSL HTTPS เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีประเด็นเรื่องของการทำ Digital Signature ที่ต้องมีระบบ Public Key Infrastructure (PKI) ซึ่งจะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อ การออกใบรับรองระบบมีราคาไม่สูงจนเกินไป เนื่องจากหน่วยงานราชการไม่ต้องการสูญเสียงบประมาณมากนักในการจัดทำระบบดังกล่าว ซึ่งหวังเป็นอย่างยิ่งว่ากระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมจะช่วยในเรื่องนี้ได้เป็นอย่างมาก และขอให้ฝ่ายเลขานุการจัดทำแผนย่อยในการดำเนินการดังกล่าวต่อไป

๓. ผู้ทรงคุณวุฒิ (ดร.ศุภกร กังพิศดาร) ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า จากประสบการณ์การดำเนินงานกับภาคเอกชนที่ดำเนินการกันอย่างแพร่หลาย คือการนำข้อกำหนดใน General Data Protection Regulation (GDPR) มาปฏิบัติใช้ ซึ่งหากสามารถปฏิบัติตามมาตรฐาน GDPR ได้ ก็จะสอดคล้องกับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ ไปโดยปริยาย แต่สำหรับประเด็นที่หลายหน่วยงานกำลังให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่งคือ ความปลอดภัยของข้อมูล (Data Security) และ การเก็บรักษาข้อมูล (Data Retention) ซึ่งระบบ DXC ต้องสามารถระบุได้ว่าข้อมูลใดเป็นข้อมูลส่วนบุคคล (Personal Information) หรือข้อมูลใดเป็นข้อมูลที่อ่อนไหว (Sensitive Information) ดังนั้น จึงต้องมีการจัดทำ Data Classification เพื่อให้ดำเนินการปกป้องข้อมูลได้อย่างถูกต้องเหมาะสม ซึ่งแนวทางในการปกป้องข้อมูล เช่น Anonymization, Pseudonymization, Tokenization, Encryption, Data Masking เป็นต้น หากนำแนวทางดังกล่าวไปเพิ่มเติมในเอกสารแนวทางปฏิบัติธรรมาภิบาลข้อมูลของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) จะทำให้เอกสารดังกล่าวสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

๔. ประธานอนุกรรมการ ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรนำข้อเสนอแนะจาก ดร.ศุภกร ไปปรับปรุงข้อเสนอของฝ่ายเลขานุการข้อ ๑-๓ ต่อไป นอกจากนี้ ประธานมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้หน่วยงานต่างๆ จดทะเบียน Domain เป็น “.th” เมื่อมีระบบเกิดขึ้นและต้องการใช้ Certificate ควรซื้อ Certificate สำหรับ Domain “.th” เนื่องจากเมื่อใดก็ตามที่ประเทศไทยถูกตัดออกจากระบบอินเทอร์เน็ตนอกประเทศ Domain

Name ที่เป็น “.th” จะยังคงใช้งานได้ และเนื่องจากระบบ DNS หรือระบบรักษาความปลอดภัย จะมีความปลอดภัยกว่าเนื่องจากพัฒนาโดยคนไทยเอง

๕. รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า จะให้ฝ่ายเลขานุการจัดส่ง PDF สรุป Data Classification ของศูนย์ DXC ให้ในภายหลัง ซึ่งเพื่อให้เกิดความปลอดภัย อาจจะใช้วิธีการเข้ารหัสไฟล์ดังกล่าวด้วย เนื่องจากเอกสารดังกล่าวมีการจัดทำไว้แล้ว แต่ไม่สามารถแจกจ่ายในที่ประชุมได้ และแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ระบบ DXC จะย้าย Domain เป็น “.th” ภายในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๒

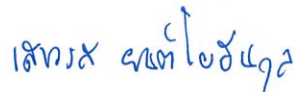
๖. ผู้แทนสำนักงานศาลปกครอง (นางสาวกลิ่นแก้ว นพวงศ์ ณ อยุธยา) เสนอแนะให้ฝ่ายเลขานุการจัดทำปฏิทินการทำงาน (Timeline) ในการดำเนินงานของกลุ่มย่อย เพื่อให้เกิดการลงมือปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบข้อเสนอทั้ง ๔ ประเด็นที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ ในการดำเนินการเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการผลักดันยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมด้วยดิจิทัล และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการจัดทำแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับการพัฒนาดังกล่าว เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเตรียมความพร้อมในการดำเนินการได้ ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

- ไม่มี -

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.



(นางสาวเสาวรส ยนต์โยธินกุล)

ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นางสาวทิมา ทองศรีจันทร์)

อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม