



คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

รายงานการประชุม

คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.)

ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑

วันจันทร์ที่ ๒๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ เวลา ๑๐.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมกระทรวงยุติธรรม ๑ ชั้น ๙ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษาฯ ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ

ผู้มาประชุม

- | | | |
|----|--|---------------|
| ๑. | รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง | ประธานกรรมการ |
| ๒. | ปลัดกระทรวงการคลัง นายพงษ์เทพ เกฐาพันธ์ (ผู้แทน) ผู้ช่วยปลัดกระทรวงการคลัง | กรรมการ |
| ๓. | ปลัดกระทรวงมหาดไทย นายไตรภพ วงศ์ไตรรัตน์ (ผู้แทน) ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย | กรรมการ |
| ๔. | ปลัดกระทรวงยุติธรรม ศาสตราจารย์พิเศษวิศิษฏ์ วิศิษฏ์สรอรรถ | กรรมการ |
| ๕. | ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม นาวาอากาศเอก สมศักดิ์ ขาวสุวรรณ์ (ผู้แทน) รองปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม | กรรมการ |
| ๖. | อัยการสูงสุด นายเชิดศักดิ์ ทิรัญสิริสมบัติ (ผู้แทน) รองอัยการสูงสุด | กรรมการ |
| ๗. | เจ้ากรมพระธรรมนูญ พลตรีนพพร โควิทกุล (ผู้แทน) ผู้ช่วยเจ้ากรมพระธรรมนูญ | กรรมการ |
| ๘. | ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ พลตำรวจตรีมนัส ศิกษมัต (ผู้แทน) ผู้บังคับการกองคดีอาญา | กรรมการ |

| | | |
|-----|---|---------|
| ๙. | เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา นายวรรณชัย บุญบำรุง (ผู้แทน) รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา | กรรมการ |
| ๑๐. | เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ นายวรวิทย์ สุขบุญ | กรรมการ |
| ๑๑. | เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน นายวิทยา นิตธีธรรม (ผู้แทน) ผู้อำนวยการกองนโยบายและยุทธศาสตร์ | กรรมการ |
| ๑๒. | เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด นายนิยม เต็มศรีสุข | กรรมการ |
| ๑๓. | เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นางสาววรรณ พลิกามิน (ผู้แทน) ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และการวางแผนพัฒนาทางสังคม | กรรมการ |
| ๑๔. | เลขาธิการคณะรัฐมนตรี นายธีระพงษ์ วงศ์ศิวัชวิลาส | กรรมการ |
| ๑๕. | เลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง นายอดิโชค ผลดี รองเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง รักษาการในตำแหน่งเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง | กรรมการ |
| ๑๖. | เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม นายสรราชู เบญจกุล | กรรมการ |
| ๑๗. | เลขาธิการเนติบัณฑิตยสภา หม่อมราชวงศ์ ประเดิมสวัสดิ์ สวัสดิวัตน์ (ผู้แทน) ผู้อำนวยการกองบริการ | กรรมการ |
| ๑๘. | นายกสภาทนายความ ว่าที่ร้อยตรี ดร.ถวัลย์ รุยาพร | กรรมการ |
| ๑๙. | ผู้แทนกระทรวงยุติธรรม นายธวัชชัย ไทยเขียว รองปลัดกระทรวงยุติธรรม | กรรมการ |
| ๒๐. | ผู้แทนสำนักงานประมาณ นางวิยดา ไชติรัตนะศิริ รองผู้อำนวยการสำนักงานประมาณ | กรรมการ |
| ๒๑. | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกระบวนการยุติธรรม ศาสตราจารย์สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล | กรรมการ |
| ๒๒. | คณบดีคณะนิติศาสตร์หรือเทียบเท่า สถาบันการศึกษาของรัฐ อาจารย์ไพสิฐ พาณิชย์กุล (ผู้แทน) ผู้ช่วยอธิการบดี คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ | กรรมการ |

| | | |
|----------------|---|-----------------------------|
| ๒๓. | คณบดีคณะนิติศาสตร์หรือเทียบเท่า สถาบันการศึกษาของเอกชน นางณัชชัญญา ทองจันทร์ (ผู้แทน) ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ | กรรมการ |
| ๒๔. | ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม นายวัลลภ นาคบัว | เลขานุการ |
| ๒๕. | รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม นางสาวนันทร์ศรี เทพตลไชย | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๖. | รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม นางสาวสุพรรณิ ประเสริฐทองกร | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้ไม่มาประชุม

| | | |
|----|---|----------|
| ๑. | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย ศาสตราจารย์อุดม รัฐอมฤต | তিরাকการ |
| ๒. | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ศาสตราจารย์พิเศษกิตติพงษ์ อรุณีพัฒน์พงศ์ | তিরাকการ |
| ๓. | ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน | তিরাকการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

| | | |
|-----|---------------------------------|---|
| ๑. | นายวันชัย รุจนวงศ์ | กรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม |
| ๒. | คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ | กรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม |
| ๓. | นางสุธาทิพย์ จุลมนต์ ทิศนชัยกุล | ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม |
| ๔. | นางสาวดวงดาว เกียรติพิศาลสกุล | คณะทำงานรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม |
| ๕. | นางสาวกอบสิริ เอี่ยมสุรีย์ | กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม |
| ๖. | พันตำรวจเอกอกุฎฐ์ ศรีเสื่อขาม | สำนักงานตำรวจแห่งชาติ |
| ๗. | พันตำรวจเอกธานินทร์ สีนลา | สำนักงานตำรวจแห่งชาติ |
| ๘. | นายมนินทร์ สุทธิวัฒนานิติ | สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม |
| ๙. | นายปัญญาภรณ์ วารายานนท์ | สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม |
| ๑๐. | นายถวิล โอทอง | กระทรวงมหาดไทย |
| ๑๑. | นายไพรัตน์ ทรัพย์อนันต์ | กระทรวงมหาดไทย |
| ๑๒. | นายกิตติพงษ์ อรุณวัตร | กระทรวงมหาดไทย |
| ๑๓. | นายชาติรี จันทร์เพ็ญ | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๑๔. | นางอุษา จันทลอย บุญเปี่ยม | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๑๕. | นายไชยสุวัฒน์ ฤกษ์เงิน | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๑๖. | นางประทุมกร นนทีธระสวัสดิ์ | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๑๗. | นางสาวกนกวรรณ ชวัญดี | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๑๘. | นางสาวกมลชนก ดุริยประกิจ | สำนักงานกิจการยุติธรรม |

| | |
|------------------------------|------------------------|
| ๑๙. นางสาวรุ่งนภา ศรีตะปัญญา | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๒๐. นางสาวทิพย์ภา วรรณทอง | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๒๑. นางสาวอิสริยา สันติธรรม | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๒๒. นางสาวกุลฉัตร พรหมณโชติ | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๒๓. นางสาวกัลยา ถ้ำทอง | สำนักงานกิจการยุติธรรม |

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ในฐานะประธานกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ได้กล่าวต้อนรับและขอบคุณกรรมการทุกท่านที่เข้าร่วมการประชุม และได้กล่าวว่าการประชุมในครั้งนี้มีประเด็นสำคัญหลายประเด็น โดยเฉพาะในเรื่องของการสร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรมที่จะต้องพยายามเร่งรัดให้เกิดผลสัมฤทธิ์ภายในปี ๒๕๖๒

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๑

ฝ่ายเลขานุการได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า รายงานการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๑ ที่ฝ่ายเลขานุการได้จัดส่งไปยังคณะกรรมการฯ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๑ นั้น ได้รับการประสานจากกรรมการเพื่อขอแก้ไขและปรับถ้อยคำในรายงานการประชุม ดังนี้

๑. นางชุตติมา หาญเผชิญ รองเลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ขอแก้ไขและปรับถ้อยคำในรายงานการประชุม หน้า ๖๑ ข้อ ๔ ข้อความเดิม “... หากจะพิจารณาในเรื่องนี้ก็เพื่อการศึกษารูปแบบ หรือแนวทางที่จะเพิ่มค่าตอบแทนที่เป็นตัวเงิน และไม่ใช้ตัวเงิน” ขอแก้ไขเป็น “...ในเรื่องนี้ เห็นว่ามีความจำเป็นที่จะต้องศึกษารูปแบบ หรือแนวทางที่จะเพิ่มค่าตอบแทนทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงิน ที่มีอยู่ของบุคลากรที่อยู่ในกระบวนการยุติธรรมทั้งระบบ”

๒. พันตำรวจเอก คมกฤษ ใสสืบข่าว รองผู้บังคับการกองคดีอาญา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ขอแก้ไขและปรับถ้อยคำในรายงานการประชุม หน้า ๓๓ ข้อ (๔) ข้อความเดิม “(๔) ในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการแก้ไขระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าด้วยประมวลระเบียบการตำรวจไม่เกี่ยวกับคดี ลักษณะที่ ๓๒ การพิมพ์ลายนิ้วมือ เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ไม่ให้เปิดเผยประวัติของคดีอาญาที่มีข้อหาว่าเด็กหรือเยาวชนกระทำความผิดและคดีตามกฎหมายว่าด้วยการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด โดยกำหนดให้มีการเพิ่มเติม บทที่ ๔ การคัดแยกและทำลายแผ่นพิมพ์ลายนิ้วมือ และรายการประวัติหรือบัญชีประวัติ ข้อ ๔.๒ มีกฎหมายหรือระเบียบของทางราชการกำหนดให้ดำเนินการตรวจสอบประวัติการกระทำความผิดเพื่อประกอบการพิจารณากรณีเป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดีของบุคคลที่จะบรรจุเข้ารับราชการหรือแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในองค์กรหรือหน่วยงานของรัฐ ยกเว้นผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๘๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๕๕ มาตรา ๔๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งกฎหมายหรือระเบียบทางราชการอื่นที่กำหนดไว้ในทำนองเดียวกันกับข้างต้น” แต่อย่างไรก็ดี กรณีดังกล่าวนี้ครอบคลุมเฉพาะการปกปิดประวัติการกระทำความผิด

/ทางอาญา ...

ทางอาญาของเด็กและเยาวชนในการบรรจุเข้ารับราชการหรือแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในองค์กรหรือหน่วยงานของรัฐเท่านั้น”

ขอแก้ไขเป็น “(๔) ในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้มีการแก้ไขระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าด้วยประมวลระเบียบการตำรวจไม่เกี่ยวกับคดี ลักษณะที่ ๓๒ การพิมพ์ลายนิ้วมือ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๖๗-ปรยกคศ-ณ-วันที่ ๒๗/ สิงหาคม ๒๕๖๗ และประกาศใช้บังคับแล้วนับแต่จันประภาศ เป็นต้นไป โดยกำหนดให้มีการเพิ่มเติม บทที่ ๔ การคัดแยกและทำลายแผ่นพิมพ์ลายนิ้วมือ และรายการประวัติหรือบัญชีประวัติ ข้อ ๔.๒ มีกฎหมายหรือระเบียบของทางราชการกำหนดให้ดำเนินการตรวจสอบประวัติการกระทำผิด เพื่อประกอบการพิจารณากรณีเป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดีของบุคคลที่จะบรรจุเข้ารับราชการหรือแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสำคัญในองค์กรหรือหน่วยงานของรัฐแต่ทั้งนี้ห้ามมิให้มีการเปิดเผยเมื่อมีกฎหมายกำหนดไว้เป็นการเฉพาะ เช่น กฎหมายว่าด้วยศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว กฎหมายว่าด้วยการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด เป็นต้น”

○ **มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุมตามที่ได้มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ รายงานความคืบหน้าการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรมภายใต้กรอบการขับเคลื่อนภารกิจของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.)

ฝ่ายเลขานุการได้รายงานความคืบหน้าการดำเนินการโดยมีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

○ **๑. การจัดทำกฎหมายตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม** มีกฎหมายที่ต้องดำเนินการจัดทำตามแผนปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรมที่ต้องจัดทำขึ้นใหม่และแก้ไขเพิ่มเติม จำนวน ๔๑ ฉบับ แบ่งเป็นร่างกฎหมายที่ต้องจัดทำตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม ร่างกฎหมายที่มีความเกี่ยวข้องกับกระทรวงยุติธรรมและส่วนราชการอื่น จำนวน ๑๓ ฉบับ โดยบางฉบับเป็นกรณีที่กระทรวงยุติธรรมเป็นเจ้าของภาพเพียงหน่วยงานเดียว และบางฉบับเป็นร่างกฎหมายที่ต้องร่วมดำเนินการกับส่วนราชการอื่น และร่างกฎหมายที่คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรมหรือส่วนราชการอื่นเป็นผู้ดำเนินการ จำนวน ๒๘ ฉบับ ซึ่งปัจจุบันอยู่ในระหว่างการจัดทำทั้ง ๔๑ ฉบับ

๒. การดำเนินกิจกรรมตามแผนการปฏิรูปประเทศที่มีความจำเป็นเร่งด่วน (Quick Win) ของคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม โดยมีกิจกรรมสำคัญมีจำนวน ๔ โครงการ ได้แก่

๒.๑ โครงการรับแจ้งความทุกท้องที่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ดำเนินการกิจกรรมดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว โดยได้มีหนังสือเวียนเรื่อง แนวทางปฏิบัติในการรับคำร้องทุกข์หรือกล่าวโทษในความผิดอาญานอกเขตอำนาจพนักงานสอบสวน ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ และเรื่อง ชักซ้อมการปฏิบัติในการรับคำร้องทุกข์หรือกล่าวโทษความผิดอาญานอกเขตอำนาจพนักงานสอบสวน ซึ่งครอบคลุมการดำเนินการโครงการรับแจ้งความทุกท้องที่แล้ว แต่ยังมีประชาชนมาใช้บริการเป็นจำนวนน้อย ซึ่งอาจเกิดจากการขาดการประชาสัมพันธ์ ระยะเวลาต่อไปอาจมุ่งเน้นไปที่การสร้างการรับรู้โครงการดังกล่าวที่ภาคประชาชนเพื่อให้รู้สิทธิของตนเอง

๒.๒ โครงการห้ามนำผู้ต้องหาออกแถลงข่าวต่อสื่อมวลชน อยู่ระหว่างการดำเนินการแก้ไขระเบียบของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๒.๓ โครงการทนายความอาสาประจำสถานีตำรวจ คณะกรรมการขับเคลื่อนและเร่งรัดการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๑ โดยมี นายกอบศักดิ์ ภูตระกูล รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน ได้มีการพิจารณาเรื่องการจัดให้มีทนายความทุกสถานีตำรวจ ซึ่งมีผู้แทนจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมชี้แจง ได้แก่ ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผู้แทนสภาทนายความในพระบรมราชูปถัมภ์ และผู้แทนกระทรวงยุติธรรม โดยผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ชี้แจงความเป็นมา แนวทางการดำเนินงาน และความจำเป็นในการดำเนินการโครงการให้ที่ประชุมพิจารณา กล่าวคือ การดำเนินโครงการจัดให้มีทนายความอาสาทุกสถานีตำรวจเป็นไปตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ ๘๘/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๑ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเพื่อดำเนินกิจกรรมการปฏิรูปประเทศที่สำคัญและเร่งด่วนภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ ดังนั้น เพื่อให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมและเป็นไปด้วยความเรียบร้อย คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปจึงได้มีคำสั่งที่ ๕/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๑ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนโครงการทนายความอาสาประจำสถานีตำรวจ โดยมีองค์ประกอบจากผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ สภาทนายความ สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง โดยมีสำนักงานตำรวจแห่งชาติทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการ และได้มีประชุมหารือ ๒ ครั้งเมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๑ และวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๑ มีสาระสำคัญสรุป ดังนี้

(๑) การจัดทนายความอาสาประจำสถานีตำรวจ มีสภาทนายความในฐานะองค์กรผู้ประกอบวิชาชีพตามพระราชบัญญัติทนายความ พ.ศ.๒๕๒๘ เป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบดำเนินการ

(๒) กำหนดช่วงเวลาให้คำปรึกษา ๒ ช่วง ได้แก่ ให้คำปรึกษา ๑ ช่วงเวลา คือ ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. (๑ กะ) และให้คำปรึกษา ๒ ช่วงเวลา คือ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. และ ๑๖.๓๐ - ๒๓.๓๐ น. (๒ กะ)

(๓) กำหนดจำนวนสถานีตำรวจที่มีทนายความอาสาในระยะแรก ๑๕๐ สถานี จำแนกเป็น ๒ กรณี ได้แก่ สถานีตำรวจที่มีคดีสูง แบ่งเป็นสถานีตำรวจที่มีคดีเกินกว่า ๑,๐๐๐ คดีต่อปี จำนวน ๑๐๐ สถานี ให้มีช่วงเวลาให้คำปรึกษา ๑ กะ และสถานีตำรวจที่มีคดีเกินกว่า ๒,๐๐๐ คดีต่อปี จำนวน ๒๕ สถานี ให้มีช่วงเวลาให้คำปรึกษา ๒ กะ และสถานีตำรวจประจำจังหวัดที่มีคดีสูงที่สุดในจังหวัดที่ไม่เข้าเกณฑ์การจำแนกแรก จำนวน ๒๕ สถานี ให้มีช่วงเวลาให้คำปรึกษา ๑ กะ

(๔) ให้สภาทนายความฯ ขอรับการสนับสนุนงบประมาณค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานผ่านสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม

ทั้งนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนและเร่งรัดการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาลได้มีมติเห็นควรให้กระทรวงยุติธรรมเป็นหน่วยงานหลักในการบริหารจัดการงบประมาณเพื่อดำเนินการโดยให้หารือร่วมกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ สภาทนายความในพระบรมราชูปถัมภ์ และอนุกรรมการขับเคลื่อนโครงการทนายความอาสาประจำสถานีตำรวจ ภายใต้คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ โดยให้จัดทำข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อคำนวณความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการดังกล่าวว่าจะสามารถช่วยลดค่าใช้จ่ายในการนำคดีขึ้นสู่ศาลได้เพียงใด ทั้งนี้ ให้พิจารณาแนวทางการจัดให้มีการบริหารให้คำปรึกษาทางคดีผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้วย โดยให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาภายใน ๒ เดือน โดยกระทรวงยุติธรรมได้มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ ยธ๐๒๐๐๘.๓/๕๒๕๙ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๑ ถึงสำนักงบประมาณนำความกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาสนับสนุนงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นเพื่อเป็นเงินอุดหนุนให้แก่สภาทนายความ ในพระบรมราชูปถัมภ์ อันเป็นไปภายใต้บทบัญญัติกฎหมายมาตรา ๙ (๒) แห่งพระราชบัญญัติทนายความ พ.ศ. ๒๕๒๘ เพื่อดำเนินโครงการทนายความอาสาประจำสถานีตำรวจ ภายใต้

แผนการปฏิรูปประเทศที่มีความจำเป็นเร่งด่วน (Quick Win) เป็นจำนวนเงิน ๗๒,๓๑๕,๖๐๐ บาท (เจ็ดสิบล้านสามแสนหนึ่งหมื่นห้าพันหกร้อยบาทถ้วน) เรียบร้อยแล้ว

๓. การแต่งตั้งผู้แทนจากกระทรวงยุติธรรมเข้าร่วมเป็นองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานที่อยู่ในภารกิจของคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม จากการประชุมหารือระหว่างรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมและประธานกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม-เมื่อวันที่ ๒๒-ถึง ๒๓-๒๕๖๑-ที่ประชุมได้มีมติที่จะดำเนินการศึกษาและระดมความคิดเห็นร่วมกันเพื่อแสวงหาแนวทางแก้ไขปัญหาดังแต่ต้นทางของกระบวนการยุติธรรมเพื่อนำไปสู่การจัดทำกฎหมายตามแผนการปฏิรูปประเทศที่มีประสิทธิภาพและสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างแท้จริง จึงเห็นควรให้มีการแต่งตั้งผู้แทนจากกระทรวงยุติธรรมเข้าร่วมเป็นอนุกรรมการในการจัดทำกฎหมายร่วมกับคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรมด้วย ทั้งนี้ คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรมได้มีหนังสือคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรมที่ นร ๑๑๐๑ (กปป ๐๔)/๕๕ ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๑ แจ้งคำสั่งคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรมที่ ๑/๒๕๖๑ เรื่อง ปรับปรุงองค์ประกอบคณะอนุกรรมการเพื่อช่วยดำเนินการตามมาตรา ๑๘ (๓) แห่งพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๑ แต่งตั้งบุคคลเป็นคณะอนุกรรมการฯ เพิ่มเติม ๒ คน ได้แก่ ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรมหรือผู้แทนและผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และแต่งตั้งนายธนบูรณ์ เกียรติกมลเศ เป็นผู้ช่วยเลขานุการโดยสำนักงานกิจการยุติธรรมได้มีหนังสือสำนักงานกิจการยุติธรรม ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๙๐๔/๑๘๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๑ แจ้งรายชื่อผู้แทนเข้าร่วมเป็นอนุกรรมการฯ เพื่อร่วมดำเนินการแล้ว โดยคณะอนุกรรมการฯ กำหนดให้มีการประชุมหารือทุกวันพฤหัสบดี ทั้งนี้ ความคืบหน้าในข้อ ๑ และ ๒ นั้น ฝ่ายเลขานุการได้มีหนังสือนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อทราบความคืบหน้าการดำเนินงานดังกล่าวโดยสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้นำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีทราบแล้วเมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๑

ประเด็นอภิปราย

ที่ประชุมได้มีประเด็นอภิปราย ดังนี้

๑. ประธานกรรมการ ได้แจ้งต่อที่ประชุมเบื้องต้นในประเด็นการรับแจ้งความทุกท้องที่ว่าทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้หารือกับกรมสอบสวนคดีพิเศษในประเด็นของการรับแจ้งความและการประสานงานระหว่างหน่วยงานให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้นและเพื่อเป็นการให้ความเชื่อมั่นว่าสถานีตำรวจจะสามารถรับแจ้งความได้ทุกที่โดยไม่มีข้อติดขัด

๒. นางสุรชาติพิทย์ จุลมนต์ ทักษณชัยกุล ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม (ผู้ให้ข้อมูล) ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมเกี่ยวกับโครงการทนายความอาสาประจำสถานีตำรวจว่าผู้ที่รับผิดชอบหลักในโครงการดังกล่าวคือสหภาพทนายความซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับของกระทรวงยุติธรรม ซึ่งสหภาพทนายความได้รับหลักการและได้จัดทำงบประมาณที่คาดว่าจะต้องใช้ในการดำเนินโครงการเรียบร้อยแล้ว และในการประชุมคณะกรรมการปฏิรูปฯ ครั้งที่ผ่านมาสหภาพทนายความได้แจ้งว่ายังไม่ได้รับความอนุเคราะห์ในส่วนของงบประมาณ และขณะนี้อยู่ระหว่างการประสานกับสำนักงานงบประมาณ

๓. นายกสภทนายความ การดำเนินโครงการทนายความอาสาประจำสถานีตำรวจนั้นได้มีการประชุมหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง กระทรวงยุติธรรม รวมถึงคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนโครงการทนายความอาสาประจำสถานีตำรวจภายใต้คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศครบถ้วนเรียบร้อยแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินงานขั้นตอนสุดท้ายคือกระทรวงยุติธรรมจะนำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาเรื่องงบประมาณต่อไป

๔. ปลัดกระทรวงยุติธรรม กระทรวงยุติธรรมได้ส่งเรื่องขอรับการสนับสนุนงบประมาณโครงการทนายความอาสาประจำสถานีตำรวจไปยังสำนักงานงบประมาณเรียบร้อยแล้วและได้รับแจ้งว่าจะต้องนำประเด็นดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีก่อน ซึ่งขณะนี้กระทรวงยุติธรรมได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลและจะเร่งรัดดำเนินการเสนอสำนักงานงบประมาณโดยเร็วต่อไป

๕. เลขาธิการคณะรัฐมนตรี การพิจารณาอนุมัติงบประมาณของโครงการทนายความอาสาประจำสถานีตำรวจ-จำนวน ๗๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท นั้น เป็นวงเงินที่อยู่ในอำนาจของนายกรัฐมนตรี ทั้งนี้ สามารถประสานกับสำนักงานงบประมาณและเสนอนายกรัฐมนตรีพิจารณาได้โดยไม่ต้องผ่านคณะรัฐมนตรี

๖. ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ คณะกรรมการขับเคลื่อนและเร่งรัดการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล (กขร.) ได้เสนอเรื่องโครงการทนายความอาสาประจำสถานีตำรวจให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา และคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นควรให้กระทรวงยุติธรรมเป็นหน่วยงานหลักในการบริหารจัดการงบประมาณเพื่อดำเนินการ โดยให้หารือกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ สภานายความ และคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนโครงการทนายความอาสาประจำสถานีตำรวจ ภายใต้คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และจัดทำข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อคำนวณความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการดังกล่าวว่าจะสามารถช่วยลดค่าใช้จ่ายในการนำคดีขึ้นสู่ศาลได้เพียงใด ทั้งนี้ ให้พิจารณาแนวทางการจัดให้มีการบริการให้คำปรึกษาทางคดีผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้วย โดยให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาภายใน ๒ เดือน สำหรับการขอรับการจัดสรรงบประมาณควรพิจารณาทบทวนให้มีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่เหลือที่จะดำเนินการภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ และขอรับการจัดสรรงบประมาณตามวงเงินดังกล่าวต่อไป

๗. ผู้แทนผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้มีหนังสือเวียนเรื่อง แนวทางปฏิบัติในการรับคำร้องทุกข์หรือกล่าวโทษในความผิดอาญานอกเขตอำนาจพนักงานสอบสวน ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ และ เรื่องซักซ้อมการปฏิบัติในการรับคำร้องทุกข์หรือกล่าวโทษความผิดอาญานอกเขตอำนาจพนักงานสอบสวนให้ทุกหน่วยถือปฏิบัติ นอกจากนี้ในส่วนของโครงการทนายความอาสาประจำสถานีตำรวจนั้น สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้เตรียมความพร้อมให้สถานีตำรวจเป้าหมายในระยะแรก ๑๕๐ สถานี เรียบร้อยแล้ว

๘. ประธานกรรมการ ได้สอบถามเกี่ยวกับโครงการห้ามนำผู้ต้องหาออกแถลงข่าวต่อสื่อมวลชน และได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าในกรณีของคดียาเสพติดและกรณีคดีข่มขืนกระทำชำเรา นั้นอาจจะให้สังคมได้เห็นว่า เป็นตัวอย่างที่ไม่ดีไม่ควรปฏิบัติตาม และในบางกรณีที่มีความเชื่อมโยงถึงเหยื่อหรือผู้เสียหายนั้น ก็อาจจะให้ประชาชนได้เห็นว่า ถ้าตกเป็นเหยื่อจะได้รับทราบช่องทางในการร้องเรียน แต่ในขณะเดียวกันด้านสิทธิมนุษยชนมองว่าเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน จึงอยากจะทำให้เกิดความชัดเจนในทางปฏิบัติและในคราวต่อไปอยากให้นำประเด็นนี้มาหารือกันให้การปฏิบัติเป็นไปตามกฎหมายและไม่ละเมิดสิทธิมนุษยชน

๙. นายวันชัย รุจนวงศ์ กรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม (ผู้ให้ข้อมูล) ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมเพิ่มเติมว่า คณะกรรมการปฏิรูปประเทศมีวาระห้าปี และมีประเด็นต่าง ๆ ที่กำหนดให้ดำเนินการภายในระยะเวลาดังกล่าว มีกฎหมายที่ต้องจัดทำขึ้นใหม่และแก้ไขเพิ่มเติม จำนวน ๔๑ ฉบับ โดยกระทรวงยุติธรรมเป็นผู้รับผิดชอบในการเสนอกฎหมายมีความเกี่ยวข้องกับกระทรวงยุติธรรมสำหรับกฎหมายในส่วนที่ครอบคลุมหลายหน่วยงานจะต้องหาเจ้าภาพหรือไม่ คณะกรรมการปฏิรูปประเทศต้องเป็นคนร่างและเสนอกฎหมายดังกล่าว ดังนั้น จึงอยากจะขอความร่วมมือจากทางกระทรวงยุติธรรมให้ความอนุเคราะห์พิจารณาส่งผู้แทนของกระทรวงยุติธรรมเข้าร่วมเป็นคณะอนุกรรมการซึ่งจะทำให้การดำเนินงานราบรื่นและเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

๑๐. คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ กรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม (ผู้ให้ข้อมูล) ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมเพิ่มเติมว่ามีแผนการปฏิรูปประเทศที่ผ่านการพิจารณาแล้ว เป็นแผนยุทธศาสตร์ชาติ มีเรื่องที่ยังไม่ได้เป็นกฎหมายแต่ได้กำหนดเป็นแนวทางและได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเรียบร้อยแล้ว เช่น แผนปฏิรูปนิติวิทยาศาสตร์นั้นจะอย่างไรให้สามารถเชื่อมต่อและดำเนินการร่วมกับกระทรวงยุติธรรมได้

มติที่ประชุม ๑. รับทราบความคืบหน้าการดำเนินกิจกรรมตามแผนการปฏิรูปประเทศที่มีความจำเป็นเร่งด่วน (Quick Win) จำนวน ๓ เรื่อง ได้แก่ โครงการรับแจ้งความทุกท้องที่ โครงการห้ามนำผู้ต้องหาออกแถลงข่าวต่อหน้าสื่อมวลชน และโครงการทนายความอาสาประจำสถานีตำรวจ

๒. มอบหมายฝ่ายเลขานุการประสานกระทรวงยุติธรรมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการและติดตามกิจกรรมตามแผนปฏิรูปประเทศที่มีความจำเป็นเร่งด่วน รวมทั้งประเด็นอภิปรายของคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม

๓.๒ ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.)

ฝ่ายเลขานุการ ได้รายงานความคืบหน้าผลการดำเนินการตามมติ กพยช. ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๑ จำนวน ๖ เรื่อง (เรื่องเพื่อทราบจำนวน ๒ เรื่อง และเรื่องเพื่อพิจารณาจำนวน ๔ เรื่อง) ดังนี้

๑. เรื่องเพื่อทราบ จำนวน ๒ เรื่อง

๑.๑ สรุปลสาระสำคัญ “เวทีสาธารณะว่าด้วยหลักนิติธรรมและการพัฒนาที่ยั่งยืน” เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ที่ประชุมมีมติรับทราบ และมอบหมายฝ่ายเลขานุการประสานสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (TIJ) รับประเด็นที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ ดังนี้

๑) การจัดตั้งคณะกรรมการบูรณาการเพื่อการขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมตามมาตรฐานสากล โดยให้มีฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการระดับชาติที่เกี่ยวข้องในด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมร่วมเป็นคณะกรรมการ เพื่อพิจารณาแนวทางการขับเคลื่อนหลักนิติธรรม (Rule of Law) ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ รวมทั้ง ศึกษาการดำเนินการในต่างประเทศมาปรับใช้ให้เหมาะสม

๒) ประสานและรวบรวมสรุปลผลการสัมมนาที่สำคัญของหน่วยงานในกระทรวงยุติธรรม มอบให้สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทยเพื่อพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

๓) ประสานข้อมูลตัวอย่าง (Case Study) ถอดบทเรียนการจัดการปัญหาคนกับป่า การส่งเสริมการเคารพกฎกติกาในชุมชนจากคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สำหรับการขับเคลื่อนในพื้นที่

๔) การสื่อสารกับประชาชน เนื่องจากการบริโภคสื่อ (Hate Speech) การบิดเบือนข้อมูลและสร้างสถานการณ์นำไปสู่การสร้างความไม่เชื่อมั่นต่อกระบวนการยุติธรรม

ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้มีหนังสือถึงสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (TIJ) จำนวน ๒ ฉบับ ได้แก่ (๑) หนังสือที่ ยธ ๐๙๐๒/๑๖๑๓ ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๑ เพื่อแจ้งมติ กพยช. และ (๒) หนังสือที่ ยธ ๐๙๐๒/๑๙๒๕ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๑ เพื่อส่งสรุปลผลการสัมมนาที่สำคัญของกระทรวงยุติธรรม ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการจะได้ติดตามและรายงานความคืบหน้าในโอกาสต่อไป

๑.๒ ความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ ระหว่างเดือน พฤษภาคม – ปัจจุบัน ที่ประชุมมีมติรับทราบ และมอบหมายคณะอนุกรรมการและฝ่ายเลขานุการดำเนินการ ดังนี้

๑) ให้ฝ่ายเลขานุการประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ได้รับจัดสรรงบประมาณด้านการวิจัย ในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้พิจารณาทบทวนหรือปรับปรุงโครง/หัวข้อวิจัย ให้สอดคล้องกับกรอบการวิจัยเพื่อพัฒนาระบบงานการยุติธรรม-พ.ศ.-๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ และติดตามความคืบหน้าเพื่อรายงานอนุกรรมการ และกพช. ทราบ ต่อไป

ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้จัดประชุมคณะกรรมการพิจารณาและประเมินผลงานวิจัยกระทรวงยุติธรรม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๑ เพื่อแจ้งให้หน่วยงานที่ได้รับจัดสรรงบประมาณพิจารณาทบทวนหรือปรับปรุงโครง/หัวข้อวิจัยตามมติดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และจะติดตามผลการจัดทำผลงานวิจัยที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณให้เป็นไปตามแผนการดำเนินงานต่อไป

๒) ให้คณะอนุกรรมการพัฒนาความรู้และส่งเสริมคุณธรรมแก่บุคลากรในงานยุติธรรมทบทวนกรอบการดำเนินงานโดยให้มุ่งเน้นการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมให้แก่บุคลากรในกระบวนการยุติธรรม

ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้กำหนดวาระ เรื่อง “การส่งเสริมค่านิยมร่วมคุณธรรมและจริยธรรมให้แก่บุคลากรในกระบวนการยุติธรรมเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชน” เป็นวาระเพื่อพิจารณาของการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ (เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๑) เรียบร้อยแล้ว ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบแนวทางการส่งเสริมค่านิยมร่วม คุณธรรม จริยธรรมให้แก่บุคลากรในกระบวนการยุติธรรมเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชน และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมในการเชื่อมโยงข้อมูลด้านความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรมกับตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรม และประเด็นอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ทราบถึงปัญหาและความชัดเจนในการแก้ไขปัญหา รวมทั้งควรมีการพัฒนาเครื่องมือหรือกลไกการแก้ปัญหาในภาพรวม ตลอดจนศึกษาองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องที่ส่งผลต่อความเชื่อมั่นของประชาชน

๒. เรื่องเพื่อพิจารณา จำนวน ๔ เรื่อง ดังนี้

๒.๑ การปกปิดประวัติการกระทำความผิดอาญาของเด็กและเยาวชน และการจัดการข้อมูลประวัติการกระทำความผิดในกรณีทั่วไป ที่ประชุมมีมติมอบหมายฝ่ายเลขานุการนำกลับไปทบทวนและศึกษาเพิ่มเติมในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑) การปกปิดประวัติการกระทำความผิดอาญาของเด็กและเยาวชน ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการตามมาตรา ๘๔ แห่ง พ.ร.บ. ศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

๒) การจัดการข้อมูลประวัติการกระทำความผิดในกรณีทั่วไป ควรมีกฎหมายกลาง หรือแก้ไขประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ในเรื่องของวิธีการจัดเก็บ หน่วยงานที่จัดเก็บ การเปิดเผย การลบหรือการทำลาย การอ้างอิง การปรับปรุงข้อมูลประวัติ การรักษาความปลอดภัย และการเชื่อมโยงและบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้มีหนังสือประชาสัมพันธ์ให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเรื่องการปกปิดประวัติการกระทำความผิดอาญาของเด็กและเยาวชนตามข้อ ๑) เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๑ สำหรับข้อ ๒ คณะอนุกรรมการพัฒนากฎหมายและการบังคับใช้ ได้บรรจุเรื่องดังกล่าวเป็นวาระการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๒.๒ สถานการณ์ความเชื่อมั่นต่อกระบวนการยุติธรรม ที่ประชุมมีมติ มอบหมายคณะกรรมการพัฒนากฎหมายและการบังคับใช้ศึกษาเพิ่มเติมตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของที่ประชุม ดังนี้

๑) ดำเนินการศึกษากระบวนการยุติธรรมทั้งระบบตั้งแต่ขั้นก่อนการ พิจารณาคดี ระหว่างการพิจารณาคดี และการบังคับโทษ ว่ามีประเด็นใดบ้างที่สังคมยังไม่เชื่อถือ และประเด็น ใดบ้างที่ยังเป็นข้อบกพร่องของพระธรรมนูญยุติธรรมที่ต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขทั้งในเชิงปริมาณและ คุณภาพ เช่น ด้านกฎหมาย สภาพการปฏิบัติงานในพื้นที่จริง ข้อจำกัดขององค์กรและข้อเรียกร้องของสังคม เป็นต้น

๒) พิจารณาหาแนวทางแก้ไขปัญหาตามข้อค้นพบที่ได้โดยจะต้อง ครอบคลุมทั้งทางด้านเจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงาน/เหยื่อ/จำเลย และประเด็นที่สังคมให้ความสำคัญเพื่อทำให้ ประชาชนเกิดความเชื่อมั่นต่อกระบวนการยุติธรรม

๓) ควรมีกลไกในการชี้แจงข้อเท็จจริงและให้ข้อมูลที่ถูกต้องในการ สื่อสารกับประชาชนที่เหมาะสมกับช่วงเวลา

ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้นำข้อสังเกตของ กพยช. เข้าสู่การประชุม คณะอนุกรรมการพัฒนากฎหมายและการบังคับใช้ จำนวน ๒ ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ ๖ และ ๗/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ และวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๑ และจะมีการประชุมในครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ วันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๒ ซึ่งจะได้นำเสนอในโอกาสต่อไป

๒.๓ รายงานผลการดำเนินโครงการจัดทำตัวชี้วัดประสิทธิภาพ กระบวนการยุติธรรมทางอาญา ที่ประชุมมีมติมอบหมายคณะกรรมการปฏิรูปตัวชี้วัดประสิทธิภาพ กระบวนการยุติธรรมทางอาญา รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ ดังนี้

๑) การกำหนดตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์ (ET๑) ตัวชี้วัด เจริญกลยุทธ์ (A๑ E๑ G๑๑) การจัดเก็บรวบรวมบริหารจัดการข้อมูลสถิติ ควรจะมีเครื่องมือในการจัดเก็บตัวชี้วัด ของหน่วยงาน ควรแบ่งวิธีการคำนวณเป็น ๒ ค่า คือ ค่ามาตรฐานกลาง และค่ามาตรฐานเฉพาะทาง ทั้งนี้ควร กำหนดมาตรฐานแต่ละตัวชี้วัดโดยอ้างอิงจากมาตรฐานสากลที่เกี่ยวข้อง เช่น SDG WJP เป็นต้น การใช้ ประโยชน์จากตัวชี้วัด

๒) ให้สอบทานตัวชี้วัดให้มีความสอดคล้องกับตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์ ชาติ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติดำเนินการ

๓) เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จให้เสนอประธาน กพยช. พิจารณา เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้จัดหานักวิชาการผู้เชี่ยวชาญเพื่อร่วมกันศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับกำหนดค่ามาตรฐาน ในส่วนของการสอบทานตัวชี้วัดให้มีความสอดคล้องกับตัวชี้วัด ตามยุทธศาสตร์ชาติ อยู่ระหว่างศึกษาข้อมูลตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์ชาติ ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ทั้งนี้ จะได้นำเสนอคณะกรรมการฯ ในวันจันทร์ที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๒ และ จะได้นำเสนอประธาน กพยช. พิจารณาเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

๒.๔ แนวทางการสร้างขวัญกำลังใจและแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ ของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ และ มอบหมายคณะกรรมการพัฒนาความรู้และส่งเสริมคุณธรรมแก่บุคลากรในงานยุติธรรมรับข้อสังเกต โดยเฉพาะในประเด็นการพัฒนาระบบค่าตอบแทนของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมโดยให้มีการ

เปรียบเทียบระบบค่าตอบแทนของภาครัฐกับภาคเอกชน และศึกษาภาวะความกดดันจากการทำงาน
ในกระบวนการยุติธรรม

ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้นำข้อสังเกตของ กพยช. เข้าสู่การประชุมคณะอนุ
กรรมการฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ โดยคณะอนุกรรมการฯ มีมติรับทราบตามที่
ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ ซึ่งฝ่ายเลขานุการอยู่ระหว่างการประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไป

ประเด็นอภิปราย

ที่ประชุมได้มีประเด็นอภิปราย ดังนี้

๑. ประธานกรรมการ ได้เน้นย้ำในประเด็นของการปกปิดประวัติการกระทำความผิด
อาญาของเด็กและเยาวชนให้ดำเนินการให้ครอบคลุมและตรงประเด็น ส่วนในกรณีเด็กกระทำความผิดที่ต้อง
เข้าสู่กระบวนการพัฒนาพฤตินิสัยก็ควรให้โอกาสในการศึกษา การพัฒนาอาชีพ รวมถึงการดูแลทางด้าน
ร่างกายและจิตใจเพื่อที่จะได้มีชีวิตใหม่ที่ดี รวมถึงเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดและต่อมาศาลพิจารณายกฟ้อง
แต่เมื่อมีประวัติอาชญากรติดตัวแล้วจะทำอย่างไรให้เด็กและเยาวชนที่ก้าวผิดคิดพลาดเหล่านี้ได้รับโอกาส
ในการศึกษาและการทำงานที่ดี ไม่มีปัญหาในการกลับตัวและการใช้ชีวิตในสังคม ส่วนในประเด็นเรื่อง
สถานการณ์ความเชื่อมั่นต่อกระบวนการยุติธรรม ได้เน้นย้ำให้แก้ไขปัญหที่ส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่น
ในกระบวนการยุติธรรม โดยให้กำหนดเป็นแผนระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว และกำหนดหน่วยงาน
รับผิดชอบดำเนินการให้ชัดเจน รวมถึงควรกำหนดมาตรการกำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหาหรือข้อมูลผ่านสื่อ
ของบุคคลกลุ่มต่าง ๆ ทั้งนายความ บุคคลหรือองค์กรที่มีลักษณะเป็นการสร้างกระแส ชี้นำ หรือบิดเบือน
ที่ส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม

มติที่ประชุม รับทราบผลการดำเนินงาน และมอบหมายให้คณะอนุกรรมการพัฒนากฎหมายและ
การบังคับใช้รับประเด็นไปพิจารณาดำเนินการ ดังนี้

๑. แนวทางการปกปิดประวัติการกระทำความผิดอาญาของเด็กและเยาวชน
ควรพิจารณาถ้อยคำว่าระหว่างปกปิดหรือห้ามมิให้เปิดเผยหรือนำประวัติการกระทำความผิดอาญาของเด็ก
หรือเยาวชนไปพิจารณาให้เป็นผลร้ายหรือเป็นการเลือกปฏิบัติอันไม่เป็นธรรมแก่เด็กและเยาวชน รวมถึงการ
จัดเก็บประวัติอาชญากรรมของเด็กและเยาวชนไว้เพื่อประโยชน์ต่อกระบวนการยุติธรรม แต่ไม่เปิดเผยเป็นการ
ทั่วไปเพื่อให้โอกาสเด็กและเยาวชนได้มีโอกาสด้านการศึกษาและการประกอบอาชีพ

๒. สถานการณ์ความเชื่อมั่นต่อกระบวนการยุติธรรม ควรกำหนดแนวทางการ
ดำเนินงานให้ครอบคลุมทุกมิติ ดังนี้

(๑) มาตรการกำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหาหรือข้อมูลผ่านสื่อของบุคคล
กลุ่มต่าง ๆ ที่มีลักษณะเป็นการสร้างกระแส ชี้นำ หรือบิดเบือนอันจะนำมาซึ่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่น
ในกระบวนการยุติธรรม โดยอาจพิจารณาให้มีหน่วยงานกลางหรือคณะทำงานชี้แจงข้อมูลในประเด็นที่
ประชาชนยังไม่มีคามเชื่อมั่นโดยเร็ว

(๒) มาตรการกำกับดูแลนายความที่ประพฤติตนไม่เหมาะสมในการ
ประกอบวิชาชีพ รวมถึง มาตรการกำกับดูแลบุคคลหรือองค์กรที่ให้คำปรึกษาหรือให้ความช่วยเหลือทาง
กฎหมายที่อาจส่งผลกระทบต่อกระบวนการยุติธรรม

/ (๓) ในการแก้ไข...

(๓) ในการแก้ไขปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม ให้กำหนดเป็นแผนระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว และกำหนดหน่วยงานรับผิดชอบดำเนินการให้ชัดเจน

๓.๓ ความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ ระหว่างเดือน สิงหาคม - ปัจจุบัน ฝ่ายเลขานุการได้รายงานการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการฯ จำนวน ๕ คณะ ระหว่างเดือนสิงหาคมจนถึงปัจจุบัน โดยมีวาระพิจารณาที่สำคัญ ดังนี้

๑. คณะอนุกรรมการประสานและพัฒนาระบบงานยุติธรรม การประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ (วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๑)

(๑) การขับเคลื่อนกรอบแนวทางการป้องกันอาชญากรรม

๒. คณะอนุกรรมการพัฒนากฎหมายและการบังคับใช้

๒.๑ การประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ (วันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑)

(๑) รายงานผลการดำเนินงานของอนุกรรมการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งประกอบด้วย ๓ กรอบแนวทาง ได้แก่ กรอบที่ ๑ การพัฒนากฎหมายด้านกระบวนการยุติธรรมให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ ทั้งนี้ กพยช. ได้มีมติรับทราบ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๑ มีความคืบหน้าการดำเนินงานที่สำคัญตามข้อเสนอของคณะอนุกรรมการฯ ดังนี้ (๑) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้เสนอร่าง พ.ร.บ. หลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยมีสาระสำคัญสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานด้านการพัฒนากฎหมายด้านที่ ๑ ที่คณะอนุกรรมการฯ เสนอ (๒) สาขากฎหมายที่ต้องพัฒนาทั้ง ๕ สาขา เป็นประเด็นกฎหมายที่ต้องดำเนินการตามแผนปฏิรูปประเทศทั้ง ๑๑ ด้านแล้ว กรอบที่ ๒ การพัฒนาประสิทธิภาพเพื่อให้เกิดประสิทธิผลในการบังคับใช้กฎหมาย ทั้งนี้ กพยช. ได้มีมติเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๙ ประกอบไปด้วย โดยการพัฒนาเครื่องมือการประเมินกฎหมายและติดตามประเมินผล หรือ Law Enforcement Indicators หรือ LEI ปัจจุบันอยู่ระหว่างการนำเครื่องมือประเมินผลการบังคับใช้กฎหมายไปทดลองประเมินกฎหมาย จำนวน ๓ ฉบับ ได้แก่ พ.ร.บ. กองทุนยุติธรรมฯ พ.ร.บ.ค่าตอบแทนผู้เสียหายและค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญาฯ พ.ร.บ. การคุ้มครองพยานในคดีอาญาฯ ซึ่งจะได้นำเสนอความคืบหน้าการดำเนินงานต่อไป กรอบที่ ๓ การเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้และสร้างวัฒนธรรมการยอมรับให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ (มติ ครม. วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๐) ทั้งนี้ กพยช. ได้มีมติรับทราบ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๑ มีความคืบหน้าการดำเนินงานที่สำคัญ ได้แก่ จัดทำคู่มือแนวทางการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ การพัฒนาเว็บไซต์ “รู้กฎหมาย” (<http://lamp.oja.go.th/>) รวมทั้งจัดทำชุดความรู้ด้านกฎหมายในลักษณะ Box set ส่งไปยังสำนักงานยุติธรรมจังหวัด จำนวน ๘๑ แห่ง จำนวน และศูนย์ยุติธรรมจังหวัด ๑,๐๒๔ ศูนย์ โดยระยะต่อไปจะได้มีการติดตามและประเมินผลแนวทางการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐเพื่อนำมาปรับปรุงแนวทางการเผยแพร่กฎหมายตามมติคณะรัฐมนตรีให้มีประสิทธิภาพต่อไป

(๒) กรอบดำเนินงานของคณะอนุกรรมการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

๒.๒ การประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๑ (วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๑)

(๑) สถานการณ์ความเชื่อมั่นต่อกระบวนการยุติธรรม

(๒) สถานการณ์ความเชื่อมั่นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของทนายความ

๓. คณะอนุกรรมการพัฒนาและส่งเสริมการวิจัยในกระบวนการยุติธรรม
การประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ (วันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๑)

(๑) กรอบการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

(๒) การจัดทำชุดโครงการวิจัยด้านการพัฒนากระบวนการยุติธรรม
(ชุดโครงการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาการกระทำผิดซ้ำ)

๔. คณะอนุกรรมการพัฒนาความรู้และส่งเสริมคุณธรรมแก่บุคลากรในกระบวนการยุติธรรม
การประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ (วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๑)

(๑) รายงานผลการดำเนินงานของอนุกรรมการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ ประกอบด้วย ๓ กรอบแนวทาง ได้แก่ กรอบที่ ๑ “เก่ง” การพัฒนาองค์ความรู้ ทักษะ และทัศนคติของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม กพยช. ได้มีมติเห็นชอบในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ กรอบที่ ๒ “ดี” การส่งเสริมค่านิยมร่วม คุณธรรม จริยธรรมให้แก่บุคลากรในกระบวนการยุติธรรม กพยช. ได้มีมติเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๑ กรอบที่ ๓ “มีสุข” การสร้างขวัญกำลังใจและแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม กพยช. ได้มีมติเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๑

(๒) กรอบการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

(๓) การส่งเสริมค่านิยมร่วม คุณธรรม จริยธรรมให้แก่บุคลากรในกระบวนการยุติธรรมเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชน

(๔) การจัดทำหลักสูตรฝึกอบรมให้แก่ผู้บังคับใช้กฎหมาย

๕. คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม
การประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ (วันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๑)

(๑) แนวทางการขับเคลื่อนศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม DXC
ให้มีประสิทธิภาพ

(๒) โครงการบูรณาการงบประมาณด้านเทคโนโลยีสารสนเทศปี พ.ศ. ๒๕๖๓

ประเด็นอภิปราย

ที่ประชุมได้มีประเด็นอภิปราย ดังนี้

๑. ประธานกรรมการ ได้มีข้อสังเกตในเรื่องการนำเอกสารรายงานผลการดำเนินงานของอนุกรรมการพัฒนากฎหมายและการบังคับใช้ ไปใช้ให้เกิดประโยชน์หรือให้สามารถนำไปอ้างอิงทางวิชาการได้ รวมถึงควรจะนำเสนอให้ชัดเจนว่าในการบังคับใช้กฎหมายนั้นมีประเด็นใดบ้างที่ดำเนินการแล้วได้ผลหรือไม่ได้ผลอย่างไร ติดขัดเรื่องอะไรและจะต้องปรับปรุงแก้ไขอย่างไร รวมถึงในการพัฒนาและบังคับใช้กฎหมายนั้นมีหน่วยงานใดเกี่ยวข้องตรงส่วนไหนบ้าง และแต่ละส่วนดำเนินการร่วมกันอย่างไร เมื่อดำเนินการเสร็จแล้วเกิดผลกระทบอะไรบ้าง ประเมินผลการบังคับใช้แล้วเป็นอย่างไรติดขัดเรื่องอะไร เพื่อให้เอกสารเกิดความสมบูรณ์ หน่วยงานสามารถนำไปเผยแพร่และใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องได้

๒. ปลัดกระทรวงยุติธรรม ได้ชี้แจงกรอบการดำเนินงานของอนุกรรมการพัฒนากฎหมายและการบังคับใช้เพิ่มเติมโดยเฉพาะในกรอบที่ ๓ เรื่องการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้และสร้างวัฒนธรรมการยอมรับกฎหมายให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ ว่าสามารถแบ่งออกเป็น ๒ ส่วนคือ (๑) คนไม่ปฏิบัติตามกฎหมายเนื่องจากสาเหตุแห่งการไม่รู้กฎหมาย จะต้องทำอย่างไรให้ประชาชนรับรู้กฎหมาย และมีแนวทางการติดตามประเมินผลว่าหน่วยงานที่ออกกฎหมายได้เผยแพร่ให้ประชาชนรับรู้มากน้อย

/เพียงใด ...

เพียงใด (๒) คนไม่ปฏิบัติตามกฎหมายทั้งที่รู้ว่ากฎหมายบัญญัติว่าเป็นความผิด คือการขาด Culture of Lawfulness และเกี่ยวข้องกับการเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมาย

๓. ผู้แทนกระทรวงยุติธรรม ได้ชี้แจงเพิ่มเติมเกี่ยวกับความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการพัฒนาความรู้และส่งเสริมคุณธรรมแก่บุคลากรในงานยุติธรรมว่าในส่วนของการส่งเสริมค่านิยมร่วมของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมนั้นได้ผ่านความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีเรียบร้อยแล้ว นอกจากนี้ยังมีการจัดทำหลักสูตรส่งเสริมเป็นกรอบแนวทางให้ทุกส่วนราชการที่เกี่ยวข้องนำไปยึดถือปฏิบัติ โดยอยู่ในขั้นตอนของการติดตามประเมินผลว่าหน่วยงานได้นำไปดำเนินการหรือไม่อย่างไร และได้เพิ่มเติมข้าราชการตุลาการเป็นกลุ่มเป้าหมายตามมติ กพยช. เรียบร้อยแล้ว ส่วนในประเด็นการเตรียมบุคลากรก่อนเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมนั้นได้ผลักดันให้มีการบรรจุหัวข้อวิชาที่เป็นองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรมของสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา ในสาขาวิชานิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ สังคมศาสตร์ เป็นต้น โดยได้ประสานความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ซึ่งทาง สกอ. ได้ออกประกาศและแจ้งให้สถาบันอุดมศึกษาในสังกัดทราบ และหากมีมหาวิทยาลัยใดดำเนินการเรียบร้อยแล้ว สกอ. จะแจ้งให้ทางสำนักงานกิจการยุติธรรมทราบเป็นระยะ สำหรับปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานในเรื่องนี้ คือทางมหาวิทยาลัยจะมีวงรอบของการพัฒนาหลักสูตร การปรับปรุงหลักสูตร สำหรับบางมหาวิทยาลัยจึงต้องรอให้ถึงการปรับปรุงหลักสูตรรอบใหม่ โดยประมาณ ๓-๔ ปี ซึ่งทางคณะอนุกรรมการฯ จะได้หารือเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวต่อไป

นอกจากนี้ยังมีกรอบที่สามในเรื่องการพัฒนาระบบค่าตอบแทนของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ ได้มีมติให้ส่งเรื่องไปให้ทางคณะกรรมการพิจารณาโครงสร้างหน่วยงานและระบบค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐ พิจารณาดำเนินการต่อไป ส่วนในเรื่องของการคัดเลือกบุคคลต้นแบบด้านการส่งเสริมค่านิยมร่วมของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม เพื่อยกย่องเกียรติคุณและมอบรางวัลนั้นอยู่ระหว่างการประสานงานและศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับขั้นตอนการเสนอรางวัล

ประเด็นสุดท้ายเป็นการดำเนินงานที่รับต่อมาจากคณะอนุกรรมการพัฒนาและบังคับใช้กฎหมาย คือ การจัดทำหลักสูตรฝึกอบรมให้แก่ผู้บังคับใช้กฎหมาย ได้มีการหารือกันว่าหน่วยงานที่เป็นเจ้าของกฎหมายใหม่นั้นได้ดำเนินการเผยแพร่กฎหมายให้เจ้าหน้าที่ที่จะต้องเป็นผู้บังคับใช้กฎหมายได้รับทราบหรือไม่ รวมถึงงบประมาณในการดำเนินงาน โดยทางอนุกรรมการฯ จะได้รวบรวมข้อมูลดังกล่าวและอาจจัดทำเป็นแนวทางหรือข้อเสนอแนะส่งให้หน่วยงานหลักที่รับผิดชอบกฎหมายนั้นดำเนินการเผยแพร่ต่อไป

๔. ศาสตราจารย์สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกระบวนการยุติธรรม ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปรับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยว่าตามหลักการแล้ว คณะกรรมการการอุดมศึกษาจะกำหนดให้มหาวิทยาลัยจะต้องปรับปรุงหลักสูตรทุก ๕ ปี แต่ในทางปฏิบัติถ้าทางมหาวิทยาลัยต้องการจะปรับปรุงหลักสูตรก็สามารถทำได้โดยไม่ต้องรอให้ถึงวงรอบ ๕ ปี หรือกรณีที่ไม่สามารถปรับเนื้อหาหลักสูตรได้ทันทีก็อาจจะพิจารณาปรับวิธีการเรียนการสอน โดยสามารถประสานกับทางมหาวิทยาลัยให้ดำเนินการได้

๕. ผู้แทนคณบดีคณะนิติศาสตร์หรือเทียบเท่า สถาบันการศึกษาของเอกชน ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปรับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยว่าสามารถทำได้โดยไม่ต้องรอกำหนด ๕ ปีของการปรับปรุงหลักสูตรใหญ่ โดยถ้ามีวาระเร่งด่วนหรือมีความจำเป็นก็สามารถทำเรื่องเสนอต่อฝ่ายวิชาการของมหาวิทยาลัยและเสนอเข้าสภามหาวิทยาลัยพิจารณาได้

๖. ผู้แทนคณะบดีคณะนิติศาสตร์หรือเทียบเท่า สถาบันการศึกษาของรัฐ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยขอนแก่นและมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้ทำความร่วมมือในการปรับหลักสูตรการเรียนการสอนของคณะนิติศาสตร์ ซึ่งจะได้นำรายละเอียดหัวข้อวิชาดังกล่าวนี้เสนอในที่ประชุมร่วมกันระหว่าง ๓ มหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป

๗. เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมในประเด็นการปรับปรุงหลักสูตรของมหาวิทยาลัยว่าสามารถดำเนินการได้โดยทางฝ่ายเลขานุการที่ยังชี้แจงให้ทางมหาวิทยาลัยเห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องปรับปรุงหลักสูตรให้มีการบรรจุหัวข้อวิชาที่เป็นองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรมโดยที่ไม่ต้องรอให้ครบกำหนดระยะเวลา ๕ ปี

๘. ประธานกรรมการ การพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมนั้น นอกจากจะมุ่งเน้นให้บุคลากรมีคุณธรรมจริยธรรมแล้วควรพัฒนาศักยภาพให้ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ เป็นบุคลากรที่มีความรู้คู่คุณธรรม รวมถึงการสร้างขวัญกำลังใจและการจัดสวัสดิการที่ดีและเพียงพอเพื่อป้องกันการคอร์รัปชันและเพื่อให้การพัฒนาบุคลากรเป็นไปอย่างครบวงจร สำหรับในส่วนของ การปรับการนำเสนอผลการดำเนินงานของอนุกรรมการพัฒนาความรู้และส่งเสริมคุณธรรมแก่บุคลากรในงานยุติธรรมนั้น ควรจัดทำเป็นข้อเสนอภาพใหญ่ของประเทศในลักษณะแผนงานหรือยุทธศาสตร์ และให้ผู้มีอำนาจให้ความเห็นชอบหรือพิจารณาอนุมัติหลักการ เพื่อให้หน่วยงานสามารถใช้เป็นเอกสารอ้างอิงในการขอรับการจัดสรรงบประมาณและการขออัตรากำลังได้

๙. ผู้แทนอัยการสูงสุด การดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้กับบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมนั้น หนึ่งในวิธีที่จะได้ผลคือจะต้องนำเอาระบบคุณธรรม จริยธรรมบรรจุลงไปเป็นส่วนหนึ่งของระบบงานเรียกว่าหลักการ To do ซึ่งจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถปฏิบัติงานได้ถูกต้องตามหลักคุณธรรม และอีกส่วนหนึ่งคือการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาปรับใช้ เช่น การใช้เทคโนโลยีในการรับ - จ่ายเงินผ่านทางธนาคาร เป็นต้น

๑๐. ประธานกรรมการ กระบวนการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมต้องเริ่มตั้งแต่ในวัยเด็กโดยให้เป็นการเรียนรู้แบบธรรมชาติ ซึ่งทางกระทรวงยุติธรรมได้จัดทำโครงการโรงเรียนยุติธรรมอุปถัมภ์โดยเน้นกิจกรรมที่เป็นธรรมชาติให้สามารถดูแลตัวเองให้รอดพ้นจากภัยสังคมได้ รวมถึงการมีวินัยในตนเอง เช่น การต่อแถวเข้าคิว การทิ้งขยะ การไม่เอารีดเอาเปรียบเพื่อน เป็นต้น ซึ่งถ้าสร้างได้ตั้งแต่ในวัยเด็กก็จะทำให้เด็กเติบโตเป็นผู้ใหญ่ที่มีคุณธรรมจริยธรรมต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบผลการดำเนินงาน และมอบหมายคณะอนุกรรมการพัฒนากฎหมายและการบังคับใช้ และคณะอนุกรรมการพัฒนาความรู้และส่งเสริมคุณธรรมแก่บุคลากรในงานยุติธรรม ปรับวิธีการนำเสนอผลงานโดยเน้นผลสำเร็จของการดำเนินงานที่เป็น highlight ปัญหาอุปสรรคหรือข้อขัดข้องที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้พร้อมแนวทางการแก้ไขปัญหา และระบุหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือต้องนำไปปฏิบัติโดยอาจจัดทำในลักษณะแผนงาน เพื่อให้มีการมอบหมายการดำเนินงานที่ชัดเจนและเพื่อให้หน่วยงานสามารถใช้เป็นเอกสารอ้างอิงในการขอรับการจัดสรรงบประมาณและการขออัตรากำลังได้

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ แผนการประชุม กพยช. ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒

ฝ่ายเลขานุการได้รายงานว่าจากมติ กพยช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๑ ที่ได้เห็นชอบแผนการประชุมคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ โดยมีเป้าหมายผลงานจำนวน ๑๒ เรื่อง จากแผนการประชุม จำนวน ๔ ครั้ง นั้นได้มีผลการดำเนินการดังนี้

๑. การดำเนินงานของ กพยช.

๑) แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ และแนวทางการขับเคลื่อน กพยช. มีมติเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ขณะนี้อยู่ระหว่างปรับปรุงตามข้อสังเกตที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้มีหนังสือที่ นร ๑๑๑๑/๓๒๗๘ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ แจ้งข้อมูลและความเห็นในประเด็นสำคัญ ดังนี้ (๑) สศช. โดยคณะอนุกรรมการด้านพัฒนาเสริมสร้างศักยภาพทุนมนุษย์และกำรสร้างโอกาสความเสมอภาคทางสังคม ได้พิจารณาร่างแผนแม่บทฯ ฉบับที่ ๓ เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ โดยมีมติเห็นชอบในหลักการร่างแผนแม่บทฯ สำหรับใช้เป็นกรอบทิศทางการบูรณาการการพัฒนาระบบการยุติธรรมของประเทศ โดยมีข้อเสนอแนะให้เพิ่มเติมในประเด็นต่าง ๆ เช่น การกำหนดประเด็นเชิงยุทธศาสตร์ ควรให้ความสำคัญกับประเด็นที่เป็นปัญหาหลัก (Main Point) ของกระบวนการยุติธรรม การส่งเสริมงานวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการยุติธรรม ควรมีการศึกษาถอดรูปแบบและนำมาขยายผลรูปแบบการดำเนินงานที่ประสบความสำเร็จ การมีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทาง ควรกำหนดให้มีผู้เชี่ยวชาญให้ลักษณะสหวิชาชีพเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการยุติธรรม การกำหนดมาตรการทางสังคมเพื่อส่งเสริมทัศนคติที่ดีต่อผู้พ้นโทษโดยกำหนดมาตรการจูงใจให้ภาคเอกชนรับผู้พ้นโทษเข้าทำงาน การติดตามและประเมินผล การกำหนดตัวชี้วัดภาพรวมเป็นเพียงการประเมินความคิดเห็น ความรู้สึกของประชาชน ยังไม่สะท้อนถึงความสำเร็จของแผน จึงควรกำหนดตัวชี้วัดภาพรวมที่สามารถสะท้อนผลลัพธ์การดำเนินงานที่ชัดเจน เป็นต้น (๒) สศช. ได้จัดส่งร่างแผนแม่บทฯ ฉบับที่ ๓ ให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อประโยชน์ต่อการนำไปประกอบการจัดเตรียมร่างแผนแม่บทฯ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้เมื่อแผนแม่บทฯ ได้แผนยุทธศาสตร์ชาติมีผลบังคับใช้แล้วหน่วยงานเจ้าของแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ จะต้องดำเนินการปรับปรุงเนื้อหาสาระของแผนให้สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติต่อไป

๒) รายงานข้อเสนอแนวทางการพัฒนากฎหมายและการบังคับใช้ กพยช. และคณะรัฐมนตรีมีมติ ดังนี้

๒.๑ มติ กพยช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๑
รับทราบ กรอบที่ ๑ การพัฒนากฎหมายด้านกระบวนการยุติธรรมให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ

๒.๒ มติ กพยช. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ วันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๙
เห็นชอบ กรอบที่ ๒ การพัฒนาประสิทธิภาพเพื่อให้เกิดประสิทธิผลในการบังคับใช้กฎหมาย

๒.๓ มติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๐ เห็นชอบ
แนวทางเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ (กรอบที่ ๓ การเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้และสร้างวัฒนธรรมการยอมรับให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ)

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการจะขับเคลื่อนและรายงานความคืบหน้า
ในโอกาสต่อไป

๓) แนวทางการพัฒนาและส่งเสริมการวิจัย กพยช. มีมติเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ วันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๑

๔) กรอบแนวทางการวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการยุติธรรม พ.ศ ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ กพยช. มีมติเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑

๕) การคัดเลือกบุคคลต้นแบบด้านการส่งเสริมค่านิยมร่วมของบุคลากร
ในกระบวนการยุติธรรม กพยช. มีมติเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ วันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๑ ทั้งนี้
อยู่ระหว่างศึกษาเพิ่มเติมตามข้อสังเกตเกี่ยวกับขั้นตอนการเสนอรางวัล

/๖) การจัดทำ...

๖) การจัดทำหลักสูตรกลางเพื่อพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม กพยช. มีมติเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ทั้งนี้ อยู่ระหว่างการติดตาม ประเมินผล

๗) การสร้างขวัญกำลังใจและแรงจูงใจให้แก่บุคลากรในกระบวนการ ยุติธรรม กพยช. มีมติเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ วันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๑ ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการ จะได้ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แก่ สำนักงาน ก.พ. กรมบัญชีกลาง และสำนักงานงบประมาณ เพื่อดำเนินการตามแนวทางดังกล่าวต่อไป

๘) แนวทางการขับเคลื่อนศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ให้มีประสิทธิภาพ กพยช. มีมติเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ วันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๑ ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการจะนำเสนอ กพยช. พิจารณา และนำเสนอ ครม.ต่อไป

๙) การปฏิรูปตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา กพยช. มีมติเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ วันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๑ ทั้งนี้ อยู่ระหว่างการสอบทานตัวชี้วัด ให้มีความสอดคล้องกับตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์ชาติของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ โดยจะได้นำเสนอคณะกรรมการฯ ในวันจันทร์ที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๒ และจะได้เสนอประธาน กพยช. พิจารณาเพื่อเสนอ ครม. ต่อไป

๑๐) การแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการปฏิรูปการพัฒนามาตรการ ต่อผู้กระทำผิดอาญาแทนการควบคุมตัวโดยการมีส่วนร่วมขององค์กรวิชาชีพและชุมชน กพยช. มีมติเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ วันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๑ ขณะนี้อยู่ระหว่างการศึกษาและจัดทำข้อเสนอการ พัฒนามาตรการต่อผู้กระทำผิดอาญาแทนการควบคุมตัว (Non – custodial measures) ในประเทศไทย

๑๑) แผนการประชุม กพยช. ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ กพยช. มีมติ เห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ วันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๑ ซึ่งกพยช. ได้พิจารณาเห็นชอบครบ ๑๒ เรื่อง ตามแผนการประชุม

๑๒) รายงานประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ กพยช. มีมติเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ วันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๑ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบแล้วเมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑

นอกจากนี้ยังมีผลงานเพิ่มเติมมากกว่าที่กำหนดไว้ในแผนการประชุม คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่

๑) การปกปิดประวัติการกระทำผิดอาญาของเด็กและเยาวชน และ การจัดการข้อมูลประวัติการกระทำผิดในกรณีทั่วไป กพยช. มีมติมอบหมายอนุกรรมการพัฒนากฎหมาย และการบังคับใช้ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ วันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๑ โดยฝ่ายเลขานุการได้บรรจุเป็น วาระการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ และ กพยช. ในปีงบประมาณ ๒๕๖๒

๒) สถานการณ์ความเชื่อมั่นต่อกระบวนการยุติธรรม กพยช. มีมติ มอบหมายอนุกรรมการพัฒนากฎหมายและการบังคับใช้ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ วันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๑ ทั้งนี้ อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพัฒนากฎหมายและการบังคับใช้ และจะได้รายงาน ให้ กพยช. ทราบต่อไป

/๒. การดำเนินการ...

๒. การดำเนินการของคณะอนุกรรมการ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ มีคณะอนุกรรมการ ภายใต กพยช. จำนวน ๘ คณะ โดยมีผลการดำเนินงานตามกรอบอำนาจหน้าที่และแผนการประชุม อนุกรรมการ ดังนี้

| กรอบการดำเนินงาน | การดำเนินงานในปี ๒๕๖๑ | การดำเนินงานในปี ๒๕๖๒ |
|---|--|---|
| คณะอนุกรรมการประสานและพัฒนาระบบงานยุติธรรม | | |
| กรอบที่ ๑ การจัดทำร่างแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๕) | มติ กพยช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เห็นชอบ | ๑. ปรับปรุงตามข้อสังเกตของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ๒. ขับเคลื่อนและรายงานความคืบหน้า |
| กรอบที่ ๒ การขับเคลื่อนกรอบแนวทางการป้องกันอาชญากรรมประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ - ๒๕๖๒ (มติ ครม.วันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๐) | ฝ่ายเลขานุการได้ลงพื้นที่ให้ความรู้ด้านการป้องกันอาชญากรรมแก่ประชาชน และผลิตสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่แนวทางการป้องกันอาชญากรรมสำหรับประชาชน และการเฝ้าระวัง รวมทั้งการดูแลตนเองและครอบครัวอย่างไม่ให้ตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม | จัดทำแนวทางการขับเคลื่อนกรอบการป้องกันอาชญากรรมในระดับ กพยจ. และเสนอ กพยช. ในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ |
| คณะอนุกรรมการพัฒนากฎหมายและการบังคับใช้ | | |
| กรอบที่ ๑ การพัฒนากฎหมายด้านกระบวนการยุติธรรมให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ | มติ กพยช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๑ รับทราบ | ติดตามและรายงานความคืบหน้า |
| กรอบที่ ๒ การพัฒนาประสิทธิภาพเพื่อให้เกิดประสิทธิผลในการบังคับใช้กฎหมาย | มติ กพยช. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ วันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๙ เห็นชอบ | |
| กรอบที่ ๓ การเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้และสร้างวัฒนธรรมการยอมรับให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ (มติ ครม. วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๐) | มติ กพยช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ วันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๑ รับทราบผลการดำเนินงานในเรื่องดังกล่าว | |

/กรอบการดำเนินงาน ...

| กรอบการดำเนินงาน | การดำเนินงานในปี ๒๕๖๑ | การดำเนินงานในปี ๒๕๖๒ |
|--|---|---|
| กฎหมายรายประเด็น | (๑) การปกป้องประวัติการกระทำความผิด อาญาของเด็กและเยาวชนและการจัดการ ข้อมูลประวัติการกระทำผิดในกรณีทั่วไป (๒) สถานการณ์ความเชื่อมั่นในกระบวนการ ยุติธรรม | ประเด็น (๑) - (๒) บรรจุเป็นวาระ การพิจารณาของ คณะอนุกรรมการฯ |
| คณะอนุกรรมการพัฒนาและส่งเสริมการวิจัยในกระบวนการยุติธรรม | | |
| แนวทางการพัฒนาและ ส่งเสริมงานวิจัย | มติ กพยช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ วันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๑ เห็นชอบ | ฝ่ายเลขานุการ (อนุวิจัยฯ) ได้จัดทำชุดโครงการวิจัยเพื่อแก้ไข ปัญหาการกระทำผิดซ้ำโดยจะ ผลักดันให้มีการดำเนินการในปี ๒๕๖๒ |
| กรอบแนวทางการวิจัยเพื่อ พัฒนากระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๕ | มติ กพยช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เห็นชอบ | |
| คณะอนุกรรมการพัฒนาความรู้และส่งเสริมคุณธรรมแก่บุคลากรในงานยุติธรรม | | |
| กรอบที่ ๑ “เก่ง” การพัฒนา องค์ความรู้ ทักษะ และ ทัศนคติของบุคลากรใน กระบวนการยุติธรรม | มติ กพยช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เห็นชอบ | ติดตามการจัดทำหลักสูตรกลาง และรายงานผลการดำเนินงาน |
| กรอบที่ ๒ “ดี” การส่งเสริม ค่านิยมร่วม คุณธรรม จริยธรรมให้แก่บุคลากรใน กระบวนการยุติธรรม | มติ กพยช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ วันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๑ เห็นชอบ เรื่อง การคัดเลือกบุคคลต้นแบบ ด้านการส่งเสริมค่านิยมร่วมของบุคลากร ในกระบวนการยุติธรรม การดำเนินการอื่น ๆ ของฝ่ายเลขานุการ ๑. จัดทำคู่มือแนวทางการดำเนินงานด้าน การส่งเสริมค่านิยมร่วม คุณธรรม จริยธรรม แก่บุคลากรในกระบวนการยุติธรรม ๒. แนวทางการคัดเลือกบุคคลต้นแบบ ด้านการส่งเสริมค่านิยมร่วมของบุคลากร ในกระบวนการยุติธรรม | คัดเลือกบุคคลต้นแบบและจัด มอบรางวัล |
| กรอบที่ ๓ “มีสุข” การสร้าง ขวัญกำลังใจและแรงจูงใจใน การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร ในกระบวนการยุติธรรม | มติ กพยช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ วันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๑ เห็นชอบ | ประสานงานกับหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงาน ก.พ. กรมบัญชีกลาง และสำนัก งบประมาณ เพื่อดำเนินการตาม แนวทางดังกล่าว |

| กรอบการดำเนินงาน | การดำเนินงานในปี ๒๕๖๑ | การดำเนินงานในปี ๒๕๖๒ |
|--|---|--|
| คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม | | |
| กรอบที่ ๑ การขับเคลื่อนศูนย์ DXC ให้มีประสิทธิภาพ | มติ กพยช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ วันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๑ เห็นชอบและมอบหมายฝ่ายเลขานุการให้ | ฝ่ายเลขานุการ (อนุโอทีฯ) จะพิจารณากำหนดรายละเอียดเพิ่มเติมในการประชุมครั้งที่ |
| | แจ้งเวียนกรรมการขอความเห็น และรายงานผลการพิจารณาของกรรมการให้ประธาน กพยช. รับทราบ ทั้งนี้ ประธาน กพยช. ได้รับทราบเมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๑ | ๕/๒๕๖๑ วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๑ โดยจะเสนอ กพยช. พิจารณา และนำเสนอ ครม.ต่อไป |
| กรอบที่ ๒ การขับเคลื่อนแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ | มติ กพยช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้ผนวกแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมเข้าไว้ในยุทธศาสตร์ที่ ๕ ของแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ | อยู่ระหว่างปรับปรุงตามข้อสังเกตของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และจะนำมารายงานให้ทราบในการประชุมครั้งต่อไป |
| คณะอนุกรรมการกำหนดยุทธศาสตร์และแผนงานในการเตรียมความพร้อมและรองรับการจัดตั้งศาลชั้นต้นและแผนกคดีในศาลยุติธรรม | | |
| กรอบที่ ๑ การจัดทำกรอบอัตรากำลังของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมเพื่อรองรับการจัดตั้งศาลชั้นต้นและแผนกคดีในศาลยุติธรรม | มติ กพยช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ วันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๑ รับทราบ | รอประกาศแผนการจัดตั้งศาลชั้นต้นและแผนกคดีในศาลยุติธรรมของสำนักงานศาลยุติธรรม |
| กรอบที่ ๒ การจัดทำแผนงบประมาณของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่จะขอรับจัดสรรเพื่อรองรับการจัดตั้งศาลชั้นต้นและแผนกคดีในศาลยุติธรรม | มติอนุกรรมการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เห็นชอบกรอบงบประมาณของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม | |
| คณะอนุกรรมการปฏิรูปตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา | | |
| กรอบที่ ๑ ปฏิรูปกระบวนการกำหนดตัวชี้วัด กรอบที่ ๒ ปฏิรูปกระบวนการจัดเก็บ รวบรวม บริหารจัดการและข้อมูลสถิติ กรอบที่ ๓ ปฏิรูปการใช้ประโยชน์ตัวชี้วัด | มติ กพยช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ วันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๑ เห็นชอบ | อยู่ระหว่างดำเนินการ และนำเสนอคณะอนุกรรมการฯ ในวันจันทร์ที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๒ และจะได้เสนอประธาน กพยช. พิจารณาเพื่อเสนอ ครม. ต่อไป |

/จากผลการ ...

จากผลการดำเนินการใน ปี ๒๕๖๑ ที่ผ่านมา และเพื่อให้การขับเคลื่อนและติดตาม การดำเนินการตามมติ กพยช. เป็นไปอย่างต่อเนื่องและเกิดผลเป็นรูปธรรม ฝ่ายเลขานุการจึงได้จัดทำแผน การประชุมคณะกรรมการและอนุกรรมการ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ โดยได้กำหนดเป้าหมายและวาระ การประชุม กพยช. จำนวน ๖ ครั้ง มีวาระเพื่อพิจารณา จำนวน ๘ เรื่อง เรื่องเพื่อทราบจำนวน ๑๐ เรื่อง รวมทั้งแผนการประชุมคณะอนุกรรมการทั้ง ๗ คณะ รวมทั้งสิ้น ๑๘ ครั้ง

ประเด็นอภิปราย

ที่ประชุมได้มีประเด็นอภิปราย ดังนี้

๑. เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรมได้มีกำหนดเปิดทำการ ศาลแขวงเชียงรายและศาลแขวงบางบอน ในวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๒ และนอกจากนี้สถานีวิทยุแห่งชาติ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบการจัดตั้งศาล จำนวน ๖ ศาล ได้แก่ ศาลแพ่งตลิ่งชัน ศาลอาญาตลิ่งชัน ศาลแพ่ง พระโขนง ศาลอาญาพระโขนง ศาลแพ่งมีนบุรี ศาลอาญามีนบุรี สำหรับศาลจังหวัดมีนบุรีที่มีปริมาณคดี จำนวนมากนั้น คณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมได้มีมติเห็นควรให้เปิดศาลแขวงมีนบุรีขึ้นเพื่อช่วยในการ พิจารณาคดีที่อยู่ในอำนาจของศาลแขวงมีความรวดเร็วมากยิ่งขึ้น ในส่วนภาพรวมของการบริหารจัดการนั้น คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมได้มีประกาศเปลี่ยนแปลงสถานที่ตั้งของศาลฎีกาโดยจะย้ายที่ทำการ กลับไปยังสนามหลวง ในวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๒ ซึ่งได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเรียบร้อยแล้ว และ ศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษที่ตั้งอยู่ที่สนามหลวงเดิมก็จะย้ายที่ทำการมาแทนที่ศาลฎีกา นอกจากนี้ยังมีแผน ที่จะปรับปรุงสถานที่ทำการศาลแขวงพระนครเหนือโดยจะย้ายที่ทำการมาที่ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา เป็นการชั่วคราว

สำหรับในประเด็นเกี่ยวกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศนั้น ประธานศาลฎีกาได้ออก ข้อบังคับว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการออกคำสั่งหรือหมายอาญา โดยได้กำหนดให้แก้ไขเพิ่มเติม เกี่ยวกับคำร้องขอออกหมายจับโดยการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการดำเนินงานเพื่อประโยชน์ในการ บันทึกรายชื่อข้อมูลและการเชื่อมโยงข้อมูล จากเดิมที่ตำรวจมีคำร้องขอหมายศาลด้วยการใส่ซองปิดผนึกประทับ ตราลับเปลี่ยนเป็นการจัดทำคำร้องผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และศาลก็จัดเก็บผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้ เพื่อความสะดวกในการค้นหาข้อมูลและลดภาระในการจัดเก็บเอกสารของศาลด้วย นอกจากนี้ยังได้ประสาน กับทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติและสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองในกรณีที่ศาลที่คำสั่งอนุญาตให้ปล่อยตัว ชั่วคราวและกำหนดเงื่อนไขห้ามเดินทางออกนอกประเทศ จากเดิมที่เป็นการส่งจดหมายไปยังสำนักงาน ตรวจคนเข้าเมืองซึ่งบางครั้งไม่ทันการนั้น จึงได้พัฒนาระบบเมื่อศาลมีคำสั่งแล้วสามารถเชื่อมโยงข้อมูลไปยัง ด่านตรวจคนเข้าเมืองทั่วประเทศก็จะสามารถทำให้การบังคับตามคำสั่งศาลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างสำนักงานตำรวจแห่งชาติดำเนินการปรับระบบรองรับการดำเนินการดังกล่าว

นอกจากนี้ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงยุติธรรม คือ การคุมประพฤติ ซึ่งได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีในเรื่องฐานข้อมูลของผู้ถูกคุมประพฤติและการใช้เครื่องควบคุมตัวอิเล็กทรอนิกส์ (EM) ในกรณีที่มีความจำเป็นเพื่อใช้ประโยชน์ร่วมกันซึ่งทางศาลก็มีนโยบายให้ใช้เครื่องมือดังกล่าวให้เกิดประโยชน์ สูงสุด

๒. ผู้แทนกระทรวงยุติธรรม กระทรวงยุติธรรมได้หารือกับสำนักงานศาลยุติธรรมในเรื่องของการปล่อยตัวชั่วคราวที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนยุติธรรมก็จะใช้เครื่องควบคุมตัวอิเล็กทรอนิกส์ (EM) เช่นกัน ส่วนในเรื่องระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการวางเงินประกันนั้นอยู่ระหว่างสำนักงานศาลยุติธรรมแก้ไขระเบียบเพียงเล็กน้อยส่วนทางระบบของธนาคารได้ประสานงานและเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานเรียบร้อยแล้ว

๓. ประธานกรรมการได้ฝากประเด็นให้ฝ่ายเลขานุการนำไปพิจารณาเพิ่มเติมการ ดังนี้

(๑) การให้บริการข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ควรไปตรวจสอบกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แก่ พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ร่าง พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. และ ร่าง พ.ร.บ.การรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. เพื่อให้แนวทางในการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานหรือบุคคลมีความชัดเจนและเป็นไปตามกฎหมาย

(๒) อนุกรรมการที่เกี่ยวข้องกับไกล่เกลี่ยและกระบวนการอนุญาโตตุลาการซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการยุติธรรมที่จะสามารถช่วยลดปริมาณคดีที่ขึ้นสู่ศาล ซึ่งมีทั้งในส่วนของตำรวจ ศาล กระทรวงยุติธรรม ฝ่ายปกครอง โดยให้ศึกษาถึงขอบเขตการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผลของการดำเนินงาน มาตรการต่าง ๆ ที่จะจัดการในกรณีที่มีการฝ่าฝืน เป็นต้น

(๓) แนวทางการปกปิดประวัติการกระทำความผิดอาญาของเด็กและเยาวชน ควรพิจารณาลดข้อห้ามระหว่างปกปิดหรือห้ามมิให้เปิดเผย จะทำอย่างไรไม่ให้เกิดผลกระทบต่อเด็กและเยาวชนเพื่อเปิดโอกาสให้เด็กและเยาวชนได้มีชีวิตที่ดี มีโอกาสในการศึกษาและการประกอบอาชีพ

(๔) การกำหนดมาตรการกำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหาหรือข้อมูลผ่านสื่อของบุคคลกลุ่มต่าง ๆ ที่อาสาเข้ามาช่วยสังคมที่มีลักษณะเป็นการสร้างกระแส ชี้นำ บิดเบือน ละเมิดอำนาจศาล ผิดหลักคุณธรรมจริยธรรม ซึ่งมีผลกระทบต่อความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม โดยอาจพิจารณาให้มีหน่วยงานกลางที่เข้มแข็งและบูรณาการระหว่างหน่วยงานต่างที่เกี่ยวข้องในการชี้แจงข้อมูลผ่านสื่อด้วยความถูกต้องและรวดเร็ว

๔. เลขานุการสำนักงานศาลยุติธรรม การให้ข้อมูลผ่านสื่อของบุคคลกลุ่มต่าง ๆ รวมถึงบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมนั้นควรจะมีระบบรายงานการกระทำดังกล่าวเข้าสู่คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติให้ได้รับทราบด้วย เนื่องจากเป็นประเด็นที่สังคมให้ความสนใจ และอาจจะเป็นมาตรการที่จะกำกับดูแลบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่ไปให้ข้อมูลข่าวสารที่บิดเบือน ชี้นำ ตัดสินถูกผิดด้วยตนเองและทำให้ประชาชนเชื่อได้

๕. นายกสภานายความ สภานายความได้ดำเนินการตามข้อบังคับสภานายความว่าด้วยมรรยาทนายความและได้ประชาสัมพันธ์ให้ทนายความมีความระมัดระวังในการให้ข้อมูล ซึ่งในประเด็นเรื่องการให้ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อนั้นควรจะต้องหารือเพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหาพร้อมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๖. ผู้แทนอัยการสูงสุด การสร้าง Respond Time ที่รวดเร็วของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการให้ข้อมูลที่ถูกต้องกับสื่อนั้นจะสามารถหยุดการเผยแพร่ข่าวไม่เป็นความจริงได้ หรืออาจพิจารณาจัดตั้งเป็นหน่วยงานกลางเพื่อทำหน้าที่ให้ข้อมูลต่อสื่อมวลชนด้วยความรวดเร็วก็จะสามารถรับมือกับความเร็วของสังคมออนไลน์ได้

๗. ปลัดกระทรวงยุติธรรม ในประเด็นการจัดตั้งทีมงานกลาง/หน่วยงานกลางในการให้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องผ่านสื่ออันคณะกรรมการพัฒนาและบังคับใช้กฎหมายอยู่ระหว่างการพิจารณาในรายละเอียดว่าจะจัดทำออกมาในรูปแบบใด นอกจากนี้ในประเด็นของการเชื่อมโยงข้อมูลนั้นมีศูนย์ DXC เป็นศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อประโยชน์ในการทำคดีเป็นหลัก แต่ในขั้นตอนของการปฏิบัติงาน เช่น การส่งหมายจับไปยังหน่วยต่าง ๆ หรือการมี Respond Time จะเป็นการยกระดับการทำงาน ซึ่งในกระทรวงยุติธรรมนอกจากกรมคุมประพฤติแล้วการส่งหมายหรือการส่งคำพิพากษาของศาลยังมีความเกี่ยวข้องกับการทำงานของกรมราชทัณฑ์ซึ่งก็จะได้พัฒนาแนวทางการดำเนินงานต่อไปโดยให้สำนักงานกิจการยุติธรรมที่ดูแลระบบฐานข้อมูลอยู่ช่วยพิจารณาว่ามีประเด็นใดบ้างที่จะต้องแก้ไขเพิ่มเติม

มติที่ประชุม เห็นชอบแผนการประชุม กพยช. ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ และมอบหมายฝ่ายเลขานุการรับประเด็นต่างๆ ไปปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานของอนุกรรมการในด้านที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑. ศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แก่ พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐, ร่าง พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. และร่าง พ.ร.บ.การรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. เพื่อให้การกำหนดมาตรการในการแลกเปลี่ยนข้อมูลมีความชัดเจนและเป็นไปตามกฎหมาย

๒. ศึกษาสถานการณ์/สถิติ/สภาพปัญหาของการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาท และการอนุญาโตตุลาการในปัจจุบัน ว่าสามารถยุติข้อพิพาทหรือมีส่วนช่วยลดปริมาณคดีที่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรมได้หรือไม่อย่างไร รวมถึงขอบเขตการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ตำรวจ ศาล กระทรวงยุติธรรม ฝ่ายปกครอง เป็นต้น

๓. แนวทางการปกปิดประวัติการกระทำความผิดอาญาของเด็กและเยาวชน ควรพิจารณาถ้อยคำว่าระหว่างปกปิดหรือห้ามมิให้เปิดเผยหรือนำประวัติการกระทำความผิดอาญาของเด็กหรือเยาวชนไปพิจารณาให้เป็นผลร้ายหรือเป็นการเลือกปฏิบัติอันไม่เป็นธรรมแก่เด็กและเยาวชน รวมถึงการจัดเก็บประวัติอาชญากรรมของเด็กและเยาวชนไว้เพื่อประโยชน์ต่อกระบวนการยุติธรรม แต่ไม่เปิดเผยเป็นการทั่วไปเพื่อให้โอกาสเด็กและเยาวชนได้มีโอกาสในการศึกษาและการประกอบอาชีพ

๔. สถานการณ์ความเชื่อมั่นต่อกระบวนการยุติธรรม ควรกำหนดแนวทางการดำเนินงานให้ครอบคลุมทุกมิติ ดังนี้

(๑) มาตรการกำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหาหรือข้อมูลผ่านสื่อของบุคคลกลุ่มต่าง ๆ ที่มีลักษณะเป็นการสร้างกระแส ชี้นำ หรือบิดเบือนอันจะนำมาซึ่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม โดยอาจพิจารณาให้มีหน่วยงานกลางหรือคณะทำงานชี้แจงข้อมูลในประเด็นที่ประชาชนยังไม่มีคามเชื่อมั่นโดยเร็ว

(๒) มาตรการกำกับดูแลนายความที่ประพฤติไม่เหมาะสมในการประกอบวิชาชีพ รวมถึง มาตรการกำกับดูแลบุคคลหรือองค์กรที่ให้คำปรึกษาหรือให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายที่อาจส่งผลกระทบต่อกระบวนการยุติธรรม

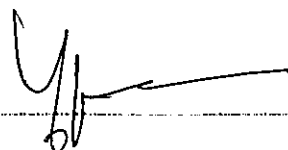
(๓) ในการแก้ไขปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม ให้กำหนดเป็นแผนระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว และกำหนดหน่วยงานรับผิดชอบดำเนินการให้ชัดเจน

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ
ไม่มี

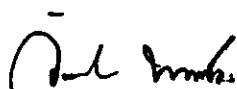
เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.



(นางสาวมลชนก ดุริยประกิจ)
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ
ผู้จตรายงานการประชุม



(นายไชยสุวัฒน์ อุงเงิน)
ผู้อำนวยการกองงานคณะกรรมการพัฒนาการ
บริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ
ผู้จตรายงานการประชุม



(นายวัลลภ นาคบัว)
ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
เลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม