



คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ กระบวนการยุติธรรม

รายงานการประชุม

คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม

ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘

วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เวลา ๑๔.๐๐ น.

ณ ห้องประชุม Jasper Room โรงแรมริชมอนด์ สไตลิส คอนเวนชั่น โฮเทล จังหวัดนนทบุรี

ผู้มาประชุม

- | | | |
|-----|---|------------------|
| ๑. | นายทวีศักดิ์ กอนันต์กุล | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. | รองปลัดกระทรวงยุติธรรม (CIO)
นายกอบเกียรติ กสิวิวัฒน์ | อนุกรรมการ |
| ๓. | ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม
นายพิสิษฐ นิ่งน้อย | อนุกรรมการ |
| ๔. | ผู้แทนสำนักงานศาลปกครอง
นางปิยดา จิตต์จำนงค์ | อนุกรรมการ |
| ๕. | ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
นายรัชต์เทพ ดีประหลาด | อนุกรรมการ |
| ๖. | ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
พลตำรวจตรีปิยะ ต๊ะวิชัย | อนุกรรมการ |
| ๗. | ผู้แทนกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
นายธีรวุฒิ ธงภักดิ์ | อนุกรรมการ |
| ๘. | ผู้แทนกรมการปกครอง
นายศุภลักษณ์ ปรีดิเชมรัตน์ | อนุกรรมการ |
| ๙. | ผู้แทนสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์
นางไอรดา เหลืองวิไล | อนุกรรมการ |
| ๑๐. | ผู้แทนสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์
นายสันต์ทศน์ สุริยันต์ | อนุกรรมการ |
| ๑๑. | ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
นายฉัตรชัย ยอดอุดม | อนุกรรมการ |
| ๑๒. | ผู้แทนสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
นายศิวัช ชาวบางงาม | อนุกรรมการ |

- | | |
|---|-----------------------------------|
| ๑๓. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
นางอุไรวรรณ สถานานนท์ | อนุกรรมการ |
| ๑๔. ผู้ทรงคุณวุฒิ
ศาสตราจารย์พิเศษ วิศิษฐ์ วิศิษฐ์สรอรรถ | อนุกรรมการ |
| ๑๕. ผู้ทรงคุณวุฒิ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภกร กังพิศदार | อนุกรรมการ |
| ๑๖. ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
นายพลิชฐ์ อัสววัฒนาพร | อนุกรรมการ |
| ๑๗. รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
นายสมณั พรหมรส | อนุกรรมการและ
เลขานุการ |
| ๑๘. ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม สำนักงาน
กิจการยุติธรรม
นายदनุพล ชื่นอารมณั | อนุกรรมการและ
ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๙. เจ้าหน้าที่สำนักงานกิจการยุติธรรม
นางสาทิมา ทองศรีจันทร์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|-------------------------|-----------|
| ๑. ผู้แทนสำนักงานประมาณ | ติตราชการ |
|-------------------------|-----------|

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---|--------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ วุฒิพงศ์ อารีกุล | มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เขมะทัต วิภาตะวานิช | มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| ๓. นายกิตติวงศ์ ศุภชัยศิริ | ที่ปรึกษาโครงการ DXC |
| ๔. นางเข็มทอง เกตุหลิม | สำนักงานศาลยุติธรรม |
| ๕. นางสาวชนิษฐา อวยพร | สำนักงานศาลยุติธรรม |
| ๖. นางอรภิญญา ดีผดุง | สำนักงานศาลยุติธรรม |
| ๗. นางสาวชุตติภคั เงินเจือ | สำนักงานอัยการสูงสุด |
| ๘. นายรุ่งธรรม เทียมระกิก | สำนักปลัดกระทรวงยุติธรรม |
| ๙. นางมัญชุศา ฉิมนอก ทอมป์สัน | สำนักปลัดกระทรวงยุติธรรม |
| ๑๐. นางสาวธิดาทิพย์ หอมมะลิ | สำนักปลัดกระทรวงยุติธรรม |
| ๑๑. นายชัชวาล ศิริสิงห์ไชย | สำนักปลัดกระทรวงยุติธรรม |
| ๑๒. พ.ต.อ.โสฬส พิณจศักดิ์ | สำนักงานตำรวจแห่งชาติ |
| ๑๓. พ.ต.อ.พจน์ พอร์ตี้ | สำนักงานตำรวจแห่งชาติ |
| ๑๔. ร.ต.ท.วันดีศ ธนกุลนันท์ | สำนักงานตำรวจแห่งชาติ |
| ๑๕. พ.ต.ท.หญิง ฦปภา แพงวงษ์ | สำนักงานตำรวจแห่งชาติ |
| ๑๖. พ.ต.ท.นิธาน พรหมณะ | สำนักงานตำรวจแห่งชาติ |
| ๑๗. พ.ต.ท.หญิง สมใจ อันไชยะ | สำนักงานตำรวจแห่งชาติ |
| ๑๘. นายสายชล ยังรอด | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๑๙. นางสาวอรรวรรณ ปานคง | สำนักงานกิจการยุติธรรม |

/๒๐.นางสาว...

๒๐.นางสาวฉนวนวรรณ ท้วนยิ้ม	สำนักงานกิจการยุติธรรม
๒๑.นางสาวเสาวรส ยนต์โยธินกุล	สำนักงานกิจการยุติธรรม
๒๒.นางสาวมยุรา สุขทรัพย์	สำนักงานกิจการยุติธรรม
๒๓.นางสาววิจิตร ฐานันท์สกุล	สำนักงานกิจการยุติธรรม
๒๔.นางสาววิดารัตน์ ศรีสวัสดิ์	สำนักงานกิจการยุติธรรม
๒๕.นายณพล จิตรภักดี	สำนักงานกิจการยุติธรรม
๒๖.นายธนิช ธนกรไพศาล	สำนักงานกิจการยุติธรรม
๒๗.นางสาวชมพูนุช ทองตุ้ม	สำนักงานกิจการยุติธรรม

เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

นายสมณ พรหมรส รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม ในฐานะเลขานุการ คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ได้ขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรอง รายงานการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๘ ซึ่งฝ่ายเลขานุการ ได้ จัดส่งรายงานการประชุมดังกล่าวให้คณะอนุกรรมการพิจารณา ตามหนังสือคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ที่ ยธ ๐๙๑๓/๑๔๑ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๘

ประเด็นขอแก้ไข

หน้าที่ ๕ แก้ไขจาก “ /๑๓.ผู้แทน... ”	เป็น “ /๑๓.ผู้ทรงคุณวุฒิ... ”
หน้าที่ ๗ แก้ไขจาก “ Web Service ”	เป็น “ web service ”
หน้าที่ ๕ แก้ไขจาก “ นางสาวอุไรวรรณ ”	เป็น “ นางอุไรวรรณ ”
หน้าที่ ๘ แก้ไขจาก “ E-Court ”	เป็น “ e-Court ”
หน้าที่ ๑๐ แก้ไขจาก “ Finger Print ”	เป็น “ Fingerprint ”
หน้าที่ ๑๒ แก้ไขจาก “ Data Encription ”	เป็น “ Data Encyption ”
หน้าที่ ๑๓ แก้ไขจาก “ ซอฟต์แวร์ ”	เป็น “ ซอฟต์แวร์ ”

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๘ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ แก้ไขรายงานตามข้อเสนอของที่ประชุมฯ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ คำสั่งคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมครั้งที่ ๒-๕/๒๕๕๘
ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๘

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๘ เห็นชอบให้มีการปรับปรุงองค์ประกอบ และแต่งตั้งคณะกรรมการ ภายใต้คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ทั้งนี้ ประธานกรรมการฯ ได้ลงนามในคำสั่ง คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ที่ ๒ - ๕/๒๕๕๘ เรื่อง ปรับปรุงองค์ประกอบและ แต่งตั้งอนุกรรมการฯ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๘ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

/๑.คำสั่งที่ ๒/๒๕๕๘...

๑. คำสั่งที่ ๒/๒๕๕๘ เรื่อง ปรับปรุงองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของ คณะอนุกรรมการในคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

๒. คำสั่งที่ ๓/๒๕๕๘ เรื่อง ปรับปรุงองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและบูรณาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

๓. คำสั่งที่ ๔/๒๕๕๘ เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการพัฒนานโยบายและ ประสานงานกระบวนการยุติธรรมจังหวัดชายแดนภาคใต้

๔. คำสั่งที่ ๕/๒๕๕๘ เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการกำหนดนโยบายขับเคลื่อน และสร้างการรับรู้ด้านกฎหมาย

ทั้งนี้ ในการปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยี สารสนเทศกระบวนการยุติธรรมตามคำสั่งคณะกรรมการฯ ที่ ๒/๒๕๕๘ ได้เพิ่มผู้แทนสำนักงานพัฒนาธุรกรรม ทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) เป็นอนุกรรมการด้วย

มติที่ประชุม

รับทราบ

๓.๒ นโยบายเร่งด่วน ๖ ประเด็นตามแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

พ.ศ.๒๕๕๘-๒๕๖๑

ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอนโยบายเร่งด่วน ๖ ประเด็นตามแผนแม่บทการบริหารงาน ยุติธรรมแห่งชาติที่อาจมีความเกี่ยวข้องกับคณะกรรมการฯ โดยมีความเป็นมา ดังนี้

๑. พระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๙ ได้กำหนดให้ คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ จัดทำแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางประสานความร่วมมือในการบริหารงานยุติธรรมระหว่างหน่วยงานของรัฐและองค์กร ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานยุติธรรมให้เป็นไปอย่างสอดคล้องและมีการพัฒนาอย่างเป็นระบบ ทั้งนี้ แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ.๒๕๕๘-๒๕๖๑) ได้รับความเห็นชอบจาก คณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๘ และประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๘

๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ในฐานะรองประธานกรรมการฯ ได้จัดให้มี การประชุมหารือกับประธานอนุกรรมการชุดต่างๆ ภายใต้คณะกรรมการฯ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เพื่อพิจารณาแนวทางขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ ในการกำหนดทิศทางการพัฒนาระบบ บริหารงานยุติธรรมและขับเคลื่อนแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติให้เกิดผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม และมอบหมายให้สำนักงานกิจการยุติธรรมในฐานะฝ่ายเลขานุการไปกำหนดประเด็นสำคัญเพื่อขับเคลื่อน กระบวนการยุติธรรมอย่างมีประสิทธิภาพ

๓. สำนักงานกิจการยุติธรรมได้รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ จากแผนแม่บทฯ นโยบายรัฐบาล สถิติข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ในกระบวนการยุติธรรม ความคิดเห็นจากประชาชน/หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องและสถานการณ์การบริหารงานยุติธรรม เป็นกรอบในการพิจารณากำหนดเป็นนโยบายเร่งด่วน ๖ ประเด็น

๔. ในคราวการประชุมคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้เห็นชอบการดำเนินงานตามนโยบายเร่งด่วนตามแผนแม่บท บริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑ และคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบเรื่องนี้ เมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๘ ซึ่งประกอบด้วย

/นโยบาย...

นโยบายเร่งด่วนที่ ๑ การเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมให้แก่ประชาชน

แนวทางการกำหนดนโยบายและการแก้ไข

๑. พัฒนารูปแบบ วิธีการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ความรู้ทางกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับแต่ละกลุ่มเป้าหมาย หน่วยงานรับผิดชอบ สำนักงานกิจการยุติธรรมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๒. ผลักดันให้มีหลักสูตรการเรียนการสอนเพื่อให้ความรู้ทางกฎหมายและปลูกฝังการสร้างจิตสำนึกในการเคารพและปฏิบัติตามกฎหมายให้แก่เด็กและเยาวชนในทุกระดับ หน่วยงานรับผิดชอบ สำนักงานกิจการยุติธรรมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๓. มอบหมายให้คณะอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ รับผิดชอบในการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมให้แก่ประชาชน

นโยบายเร่งด่วนที่ ๒ มาตรการในการบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพ

แนวทางการกำหนดนโยบายและการแก้ไข

๑. พัฒนากลไก/เครื่องมือในการกำกับ ติดตามการบังคับใช้กฎหมายของหน่วยงานภาครัฐ และแก้ไขกฎหมายที่ล้าสมัย หน่วยงานรับผิดชอบ สำนักงานกิจการยุติธรรมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๒. เพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้มีความเข้มข้นมากยิ่งขึ้น รวมทั้งดำเนินการลงโทษทางวินัยกับเจ้าหน้าที่ที่กระทำการทุจริต หรือละเว้นการกระทำตามหน้าที่อย่างจริงจัง หน่วยงานรับผิดชอบ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ

๓. เพิ่มประสิทธิภาพในการลงโทษทางวินัยกับเจ้าหน้าที่โดยพัฒนากลไกให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการทางวินัย หน่วยงานรับผิดชอบ สำนักงาน ก.พ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๔. มอบหมายให้คณะอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติรับผิดชอบในการพัฒนามาตรการบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพและทันต่อเหตุการณ์

นโยบายเร่งด่วนที่ ๓ พัฒนาระบบการบริการของหน่วยงานของรัฐให้มีประสิทธิภาพ สะดวก รวดเร็ว

แนวทางการกำหนดนโยบายและการแก้ไข

๑. กำหนดมาตรฐานการดำเนินคดีและระยะเวลาเสร็จสิ้นของการดำเนินคดี หน่วยงานรับผิดชอบ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

๒. นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการบริการประชาชน หน่วยงานรับผิดชอบ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

๓. พัฒนาเครื่องมือ หรือสร้างกลไกในการติดตามประเมินผลการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานรับผิดชอบ สำนักงาน ก.พ.ร.และสำนักงานกิจการยุติธรรม

๔. มอบหมายให้คณะอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติรับผิดชอบในการพัฒนาระบบการบริการของหน่วยงานของรัฐให้มีประสิทธิภาพ สะดวก รวดเร็ว

นโยบายเร่งด่วนที่ ๔ พัฒนาระบบแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำความผิดและการช่วยเหลือดูแลผู้พ้นโทษ

แนวทางการกำหนดนโยบายและการแก้ไข

๑. พัฒนาระบบงานจำแนก ควบคุม บำบัด แก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำความผิดให้เหมาะสมกับประเภทความผิด หน่วยงานรับผิดชอบ กรมราชทัณฑ์ กรมคุมประพฤติ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

๒. ประชาสัมพันธ์ เพื่อปรับทัศนคติของสังคมที่มีต่อภาพลักษณ์ของผู้พ้นโทษ หน่วยงานรับผิดชอบ กรมราชทัณฑ์ กรมคุมประพฤติ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

๓. พัฒนาให้มีองค์กรเพื่อดูแล ช่วยเหลือ ให้คำปรึกษา ฟื้นฟูแก่ผู้พ้นโทษโดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดหางาน หรือสนับสนุนเงินทุนเพื่อประกอบอาชีพ หน่วยงานรับผิดชอบ สำนักงานกิจการยุติธรรม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๔. มอบหมายให้คณะอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติรับผิดชอบในการพัฒนาระบบแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำความผิดและการช่วยเหลือดูแลผู้พ้นโทษ

นโยบายเร่งด่วนที่ ๕ พัฒนาระบบกระบวนการยุติธรรมทางเลือกให้มีประสิทธิภาพ

แนวทางการกำหนดนโยบายและการแก้ไข

๑. ปรับปรุงแก้ไขกฎหมายใกล้เคียงและประนีประนอมข้อพิพาท โดยให้ใช้เป็นกระบวนการยุติธรรมทางเลือก หน่วยงานรับผิดชอบ สำนักงานกิจการยุติธรรมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๒. ส่งเสริมและเปิดโอกาสให้ชุมชนและประชาชน เป็นเจ้าของในการดำเนินงานด้านกระบวนการยุติธรรมทางเลือก หน่วยงานรับผิดชอบ สำนักงานกิจการยุติธรรมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๓. เร่งรัดและผลักดันกฎหมายที่เกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมทางเลือกให้มีมาตรฐานและมีผลบังคับใช้โดยเร็ว หน่วยงานรับผิดชอบ สำนักงานกิจการยุติธรรมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๔. มอบหมายให้คณะอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติรับผิดชอบในการติดตาม ประเมินผล การดำเนินงานด้านกระบวนการยุติธรรมทางเลือก

นโยบายเร่งด่วนที่ ๖ การพัฒนาระบบการป้องกันอาชญากรรมให้มีประสิทธิภาพ

แนวทางการกำหนดนโยบายและการแก้ไข

๑. กำหนดให้การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมเป็นเรื่องสำคัญเร่งด่วนที่ต้องมีการบูรณาการและดำเนินการอย่างจริงจัง หน่วยงานรับผิดชอบ กระทรวงมหาดไทย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๒. เร่งรัดการจัดการปัญหาการค้ำมนุษย์และแรงงานต่างด้าว ปัญหายาเสพติด โดยเพิ่มความเข้มงวดในการเฝ้าระวังและตรวจสอบ รวมทั้งจัดให้มีหน่วยเฉพาะกิจรับผิดชอบ เพื่อขับเคลื่อนการจัดการปัญหาให้มีประสิทธิภาพ เป็นเอกภาพและมีความเป็นรูปธรรม หน่วยงานรับผิดชอบ กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงมหาดไทย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๓. กำหนดให้มีมาตรการในการจัดระเบียบสังคม การควบคุมและขจัดแหล่งมั่วสุม แหล่งอบายมุขต่างๆ ที่มีแนวโน้มยั่วยุให้เกิดอาชญากรรมหรือการกระทำความผิด อย่างเป็นระบบและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง หน่วยงานรับผิดชอบ กระทรวงมหาดไทย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๔. ปรับปรุงสภาพแวดล้อม ผังเมือง ชุมชนและอาคารให้เอื้ออำนวยต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงานให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ หน่วยงานรับผิดชอบ กระทรวงมหาดไทย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรุงเทพมหานครและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๕. ประชาสัมพันธ์เชิงรุก โดยการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่างๆ เพื่อเผยแพร่และ สร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับประชาชนและสังคม ถึงสถานการณ์ ความรุนแรง ความเสียหายที่เกิดขึ้นจากปัญหาอาชญากรรม

๖. เปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้าถึงข้อมูลข่าวสาร วิธีการ และเข้ามามีส่วนร่วมในมาตรการการป้องกัน เฝ้าระวัง/แก้ไขปัญหาอาชญากรรมต่างๆ อาทิ คู่มือในการป้องกัน/ระวังภัยจากอาชญากรรม การเข้าร่วมเป็นสมาชิกเครือข่ายอาสาสมัครป้องกันอาชญากรรม/แจ้งเบาะแส กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานรับผิดชอบ กระทรวงมหาดไทย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรุงเทพมหานครและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๗. มอบหมายให้คณะอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติรับผิดชอบในการพัฒนาระบบการป้องกันอาชญากรรมให้มีประสิทธิภาพ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๓.๓ ครม.อนุมัติแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม พ.ศ.

๒๕๕๙-๒๕๖๒

สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรม ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ฉบับที่ ๒ พ.ศ.๒๕๕๙ - ๒๕๖๒ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม และคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ โดยคณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๘ เห็นชอบแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ฉบับที่ ๒ พ.ศ.๒๕๕๙ - ๒๕๖๒ แล้ว และมอบหมายให้ สกธ.ประสานการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำแผนและงบประมาณบูรณาการ ติดตามและประเมินผล รวมทั้งรายงานต่อคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติและคณะรัฐมนตรีอย่างต่อเนื่อง

มติที่ประชุม

รับทราบ

๓.๔ รายงานสถานะข้อมูลศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม

ฝ่ายเลขานุการได้รายงานสถานะข้อมูลศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม โดยมี ๑๘ ฐานข้อมูลที่เชื่อมโยงแล้ว ได้แก่ ข้อมูลทะเบียนราษฎร ข้อมูลประกาศสืบจับ ข้อมูลผู้กระทำผิดกฎหมาย ข้อมูลคดีรพช. ข้อมูลประวัติบุคคลสูญหาย ข้อมูลผู้ต้องขัง ข้อมูลประวัติคดียาเสพติด ข้อมูลผู้ถูกคุมประพฤติ (ผู้ใหญ่) ข้อมูลเด็กหรือเยาวชนผู้กระทำผิด ข้อมูลทะเบียนยานพาหนะ ข้อมูลใบอนุญาตขับขี่ ข้อมูลประวัติคดี ปปง. (คดีที่สิ้นสุดแล้ว) ข้อมูลบุคคลล้มละลาย ข้อมูลผู้ประกันตน ข้อมูลทะเบียนขอความช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้เสียหาย ข้อมูลทะเบียนขอความช่วยเหลือทางการเงินแก่จำเลย ข้อมูลกองทุนยุติธรรม และ ข้อมูลผู้ร้องทุกข์ และอีก ๑๖ ฐานข้อมูลที่อยู่ระหว่างการขอใช้และกำหนดนโยบายการใช้งาน ได้แก่ ข้อมูลการจ้างงาน ข้อมูลการเลือกสถานพยาบาล ข้อมูลทะเบียนอาวุธปืน คำพิพากษาและหมายจับ วันนัดการดำเนินคดีภายหลังฟ้องคดี ข้อมูลคดีที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานอัยการ ข้อมูลสังคม (ฟ้อง/ไม่ฟ้อง) ผู้ร้ายรายสำคัญของ สำนักงาน ป.ป.ส. ทะเบียนประวัติอาชญากร

ผู้ถูกคุมประพฤติเด็ก ฐานข้อมูลบุคคลสูญหาย ฐานข้อมูลศพไร้ญาติ ข้อมูลรายชื่อผู้ที่เข้ารับการตรวจ DNA รายชื่อผู้ต้องหาในคดีพิเศษ สถานะข้อมูลคดีพิเศษ ข้อมูลหมายจับคดีพิเศษ

มติที่ประชุม รับทราบและเสนอให้ฝ่ายเลขานุการฯ หาช่องทางนำเสนอระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล กระบวนการยุติธรรมให้กับคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติที่มีหัวหน้าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมเป็นกรรมการอยู่ด้วยแล้ว ในแบบ Real time เพื่อให้ทุกหน่วยทราบถึงเป้าหมายและประโยชน์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบันและอนาคต ซึ่งจะส่งผลให้การแก้ไขปัญหาอุปสรรคต่างๆ ที่ศูนย์ DXC ประสบอยู่จะได้รับความร่วมมือในการแก้ไขได้ดียิ่งขึ้นด้วย

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ แนวทางการบูรณาการข้อมูลลายพิมพ์นิ้วมือ Fingerprint ประเด็นอภิปราย

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยกระทรวงยุติธรรมจัดทำโครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการฐานข้อมูลกลางลายพิมพ์นิ้วมือมาตรฐานกระทรวงยุติธรรม ระยะที่ ๑ และจัดทำเป็นเอกสารฉบับสมบูรณ์ (Final Report) เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอให้ รศ.ดร. วุฒิพงศ์ อารีกุล ในฐานะที่ปรึกษาโครงการฯ ได้รายงานสรุปให้คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ ถึงข้อกำหนดร่วมในการพัฒนาและใช้งานข้อมูลไบโอเมตริกในกระบวนการยุติธรรม เพื่อให้ประเทศไทยมีมาตรฐานการเก็บข้อมูลไบโอเมตริกและสามารถเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลไบโอเมตริกระหว่างหน่วยงานได้อย่างสมบูรณ์ และควรมีข้อตกลงร่วมและถือปฏิบัติร่วมกัน ดังนี้

๑. ประเภทของข้อมูลไบโอเมตริกและบูรณาการของข้อมูล

ควรกำหนดให้ “ลายพิมพ์” และ “ใบหน้า” เป็นพื้นฐานข้อมูลไบโอเมตริกสำหรับประเทศที่ต้องเก็บอย่างมีหลักการ มีมาตรฐาน ถูกต้องและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ ข้อมูลนี้ถือเป็นสำคัญที่ต้องเก็บรักษาเป็นอย่างดีมีการป้องกันมิให้ถูกโจรกรรม เปลี่ยนแปลงหรือนำไปใช้ประโยชน์ใดๆ นอกเหนือจากธุรกรรมที่ถูกต้องและมีกฎหมายรองรับ

๒. มาตรฐานร่วม

ควรกำหนดมาตรฐานข้อมูลไบโอเมตริกและข้อมูลประกอบ เช่น ชื่อ นามสกุล ที่อยู่ เลขประจำตัวประชาชน โดยให้ทุกหน่วยงานยึดถือเป็นมาตรฐานเดียว และร่วมกันใช้มาตรฐานนี้ในการพัฒนาระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ทุกหน่วยงานสามารถใช้ข้อมูลร่วมกันและเชื่อมโยงถึงกันได้

๓. การใช้ข้อมูลร่วมกัน

ควรกำหนดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ทั้งที่เป็นผู้เก็บและบันทึกข้อมูล ผู้ใช้ข้อมูลและบริหารจัดการดูแลรักษาฐานข้อมูล) สามารถบันทึก อ่านและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกันได้ตามภาระหน้าที่และความรับผิดชอบของหน่วยงานนั้น โดยมีกำหนดมาตรฐานในการแลกเปลี่ยนข้อมูลไบโอเมตริกและข้อมูลประกอบ ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ของประเทศ

๔. ความมั่นคงปลอดภัย

ควรเก็บรักษาข้อมูลไบโอเมตริกต้นฉบับ ข้อมูลประกอบ และฐานข้อมูล ในที่ที่มีความมั่นคงปลอดภัยตามความเหมาะสมทั้งทางกายภาพและบนโลกไซเบอร์

๕. การสื่อสารกับผู้ที่เกี่ยวข้อง

ควรกำหนดให้ทุกหน่วยงานที่มีการกระทำกับข้อมูลไบโอเมตริกและข้อมูลประกอบปฏิบัติตามกฎหมาย ต้องแจ้งถึงความจำเป็นในการเก็บข้อมูล การนำข้อมูลไปใช้ และการบริหารจัดการข้อมูล ทั้งนี้เพื่อให้ผู้ที่ถูกเก็บข้อมูลไบโอเมตริก และสาธารณะมีความเข้าใจในเจตนาของการเก็บและการนำข้อมูลไปใช้งาน

๖. การตั้งกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ

ควรจัดตั้งกลุ่มผู้เชี่ยวชาญไบโอเมตริก เพื่อศึกษาพัฒนาการของมาตรฐานไบโอเมตริกสากลและการนำมาปรับใช้อย่างเหมาะสมภายในประเทศ

๗. การจัดหาทรัพยากร

ควรมีการกำหนดมาตรฐานในการจัดหาและพัฒนาระบบสารสนเทศให้เป็นหนึ่งเดียวทั้งประเทศเพื่อลดความซ้ำซ้อนในการจัดหาอุปกรณ์และซอฟต์แวร์ที่ไม่สามารถทำงานเข้ากันได้

๘. ความเป็นส่วนตัว

ต้องมีความรู้ความเข้าใจและคำนึงถึงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับความเป็นส่วนตัวและกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ในการเก็บรักษาและป้องกันข้อมูลไบโอเมตริก

สำหรับในส่วนของการ Matching ทีมที่ปรึกษาได้นำเสนอผลรายงานการศึกษาของ NISC ที่ให้กับรัฐบาลสหรัฐฯ เพื่อประเมินความแม่นยำของระบบ Matching Finger Print ซึ่งผลของรายงานการศึกษาได้ข้อสรุป ดังนี้

๑. จากรายงานผลการศึกษาระบบ Matching Finger Print ของบริษัทฯ ที่มีความน่าเชื่อถืออยู่ในอันดับต้นๆ คือ NEC, 3M, Cogen และ Sagem

๒. การเพิ่มจำนวนลายนิ้วมือในการ Matching จะเพิ่มความแม่นยำมากขึ้น

๓. ในการค้นหาลายนิ้วมือจะใช้เทคนิค Indexing ซึ่งการเพิ่มจำนวนลายนิ้วมือในการค้นหาจะใช้เวลาในการค้นหามากขึ้น แต่ไม่ใช่การเพิ่มขึ้นในเชิงเส้น กล่าวคือ การค้นหา ๑๐ ลายนิ้วมือไม่ได้หมายความว่าต้องใช้เวลาเพิ่มขึ้น ๑๐ เท่าจากการค้นหาเพียงลายนิ้วมือเดียว

๔. ระบบที่มีประสิทธิภาพสูงจะใช้เวลา Enroll นานกว่าระบบที่มีประสิทธิภาพต่ำ

ความเห็นที่ประชุม

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธานอนุกรรมการฯ ได้ชี้แจงถึงวัตถุประสงค์ของการศึกษารั้งนี้ เพื่อต้องการหามาตรฐานของภาษาในการแลกเปลี่ยน หน่วยวัด และความเข้าใจ และความแม่นยำความเสถียรของแต่ละเทคโนโลยีที่แตกต่างกัน เพื่อให้อนุกรรมการฯ ได้รับรู้ร่วมกันถึงความแตกต่างของเทคโนโลยี ซึ่งระบบนี้เป็นระบบที่สำคัญต่อกระบวนการยุติธรรม ต้องมีการวิเคราะห์

๒. ทีมที่ปรึกษาได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่าวัตถุประสงค์ที่นำเสนอระบบของอเมริกา เนื่องจากรายงานจากระบบของอเมริกาที่นำมาเสนอ มีวิธีการค้นหาในปริมาณที่มากด้วยเวลาที่จำกัด และตรวจประวัติการกระทำผิด ต้องมีการประเมินความแม่นยำและรวดเร็ว ดังนั้น จึงมีการนำบริษัทผู้ผลิตซอฟต์แวร์ชนิดนี้ทั้งหมดมาทดสอบให้ได้ผลิตภัณฑ์ที่ถูกต้องแม่นยำรวดเร็วจริง ซึ่งสามารถยึดเป็นแนวทางในการศึกษาได้ในระดับหนึ่ง ว่าผลิตภัณฑ์ไหนมีประสิทธิภาพดี

๓. รองปลัดกระทรวงยุติธรรม ให้ความเห็นเรื่องข้อพิจารณา ในส่วนของซอฟต์แวร์ว่าไม่ควรเสนอเป็นการเฉพาะเจาะจงว่าต้องเป็นไปตามที่ปรึกษานำเสนอ ขอให้ฝ่ายเลขาฯ ปรับแก้ไขไม่ควรมีข้อสรุปเป็นการเฉพาะเจาะจง ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ชี้แจงว่า เป็นการขอหารือและให้ที่ประชุมให้ความเห็นไม่ได้เป็นการระบุว่าจะเห็นชอบตามที่ทีมที่ปรึกษานำเสนอ

๔. ผู้แทนสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ชี้แจงว่าได้รับหนังสือคำสั่งแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการฐานข้อมูลด้านความมั่นคง โดยมีคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาแนวทางการจัดตั้งฐานข้อมูลอัตลักษณ์บุคคลแห่งชาติ จึงได้หารือกับกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และเห็นควรส่งให้คณะอนุกรรมการฯ ชุดนี้เป็นผู้พิจารณา เพราะมีบทบาทและอำนาจหน้าที่ตรงตามวัตถุประสงค์ จึงอาจส่งเรื่องนี้ให้คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาแนวทางการจัดตั้งฐานข้อมูลอัตลักษณ์บุคคลแห่งชาติเป็นผู้พิจารณาเจ้าภาพหลัก

๕. ประธานอนุกรรมการฯ ให้ข้อเสนอแนะกับที่ประชุมในเรื่องความสำเร็จในการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ในการทำงานว่า ในทางวิชาการให้ดูองค์ประกอบหลัก 3 เรื่อง คือ 1. Technology 2. Process 3. People ถ้าจัดงบประมาณลง เทคโนโลยี แต่ไม่จัดการกระบวนการและผู้เกี่ยวข้อง ก็จะได้สิ่งที่ดี แต่ทำงานไม่ได้ ดังนั้นเรื่องซอฟต์แวร์เป็นทางของเทคโนโลยี สำหรับซอฟต์แวร์ที่เป็น Top Three เป็นราคาซอฟต์แวร์ที่ราคาแพงกว่าสิบเท่าของซอฟต์แวร์ที่แยกว่าน้อยหนึ่งและต้องเสียค่าใช้จ่ายในการอบรมบุคลากรและจัดระบบ workflow

๖. ผู้ทรงคุณวุฒิ ศาสตราจารย์พิเศษวิศิษฏ์ วิศิษฏ์สรอรรถ ได้ให้ความเห็นเรื่องข้อกำหนดร่วมการใช้งานข้อมูลไปโอเมตริกในกระบวนการยุติธรรม น่าจะเป็นเรื่องที่คณะอนุกรรมการฯ ให้ความเห็นชอบได้ และขอเสนอในเรื่องความชอบด้วยกฎหมายที่จะใช้เป็นพยานหลักฐานไว้ด้วย ซึ่งถ้าไม่มีจะใช้ไม่ได้ ซึ่งต้องเพิ่มเติมเป็นข้อ 8 เรื่องความเป็นส่วนตัว และความชอบเรื่องกฎหมาย จะทำให้มีความครบถ้วน สำหรับประเด็นเรื่องหน่วยงานที่จะรับผิดชอบในการบูรณาการ ไม่ได้หมายความว่าหน่วยงานนั้นต้องเก็บเอง ขึ้นอยู่ว่ากระบวนการ หน่วยใดที่เข้าถึงข้อมูลนั้นมาก ก็เป็นคนเก็บ เช่น ตำรวจต้องเก็บลายพิมพ์นิ้วมือ และมีการเข้าถึงกระบวนการมาก ก็ไม่ต้องย้ายข้อมูลไปเก็บที่อื่น และสำหรับในเรื่องซอฟต์แวร์ ถ้าเห็นว่าซอฟต์แวร์ที่จำเป็นควรจะเป็นระดับนั้น แต่หน่วยงานที่ใช้อยู่ยังไม่ถึง ก็ต้องมีการวางแผนในการปรับเปลี่ยนไปใช้เทคโนโลยีที่ดีกว่าภายใต้กรอบที่มีอยู่ และหน่วยงานที่รับผิดชอบการบูรณาการ ต้องวิเคราะห์ว่าทำอย่างไรให้เกิดการพัฒนาไปถึงและให้เกิดการเชื่อมโยงกันได้ ซึ่งไม่ได้เป็นคนเก็บข้อมูลเองหรือไปดำเนินการเอง แต่เป็นหน่วยงานที่สนับสนุนให้หน่วยงานที่ดำเนินการอยู่ สามารถยกระดับตัวเองได้

๗. ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้เสนอที่ประชุมให้มีเจ้าภาพหลักเพื่อการของบประมาณในการดำเนินการ เพราะเรื่องไบโอเมตริก เป็นเรื่องที่ทุกๆหน่วยงานเริ่มให้ความสำคัญมากขึ้น ซึ่งเห็นว่าคณะอนุกรรมการชุดนี้ได้ดำเนินการมาไกลจนสามารถสรุปผลการวิจัยในเบื้องต้นได้แล้ว จึงอยากให้มีเจ้าภาพหลัก ซึ่งอาจจะเป็นสำนักงานกิจการยุติธรรมหรือกระทรวงยุติธรรมก็ได้ จะได้มีเซนเตอร์ในการประสานงานและบูรณาการทั้งหมด

๘. ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่ายังไม่สามารถดำเนินการหรือตัดสินใจขอรับเป็นเจ้าภาพหลักในเรื่องนี้ได้ในขณะนี้ ทั้งนี้ ควรรอผลประชุมของคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาแนวทางการจัดตั้งฐานข้อมูลอัตลักษณ์บุคคลแห่งชาติก่อนว่าจะเป็นไปได้ในทิศทางใดและอย่างไร รวมทั้ง ยังอาจต้องเสนอเรื่องนี้เข้าที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาตัดสินใจสั่งการอย่างเป็นทางการให้ชัดเจนอีกครั้ง

มติที่ประชุม

๑. ให้มีข้อกำหนดร่วม เพื่อใช้ถือปฏิบัติร่วมกันในการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนที่มีมาตรฐานสำหรับข้อมูลไบโอเมตริกระหว่างหน่วยงานได้อย่างสมบูรณ์

๒. ขอให้อนุกรรมการฯ ที่ร่วมเป็นคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาแนวทางการจัดตั้งฐานข้อมูลอัตลักษณ์บุคคลแห่งชาติ ช่วยนำเสนอการศึกษาและแนวทางการดำเนินงานในเรื่องนี้ แจ้งให้ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจฯ ได้รับทราบ

๓. ในส่วนของการกำหนดเจ้าภาพหลักในการบูรณาการข้อมูลลายพิมพ์นิ้วมือ หรือ Fingerprint ขอให้สำนักงานกิจการยุติธรรมพิจารณาดูแนวทางในการขับเคลื่อนดำเนินการไปพลางก่อน โดยเห็นควรให้รอการกำหนดนโยบายและทิศทางในการดำเนินการในเรื่องนี้จากคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาแนวทางการจัดตั้งฐานข้อมูลอัตลักษณ์บุคคลแห่งชาติว่าเป็นประการใดและอย่างไร แล้วค่อยมาพิจารณาเรื่องนี้อีกครั้งหนึ่ง

๔.๒ การพัฒนาโครงการนำร่องกระบวนการยุติธรรมอิเล็กทรอนิกส์ National Single Window on Justices (NSWJ)

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอหลักการทำงานของ National Single Window on Justice (NSWJ) ให้ที่ประชุมรับทราบ ถึงที่มา วัตถุประสงค์ หลักการทำงาน และแนวการดำเนินงาน สามารถสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

โครงการนำร่องกระบวนการยุติธรรมอิเล็กทรอนิกส์ National Single Window on Justices (NSWJ) เป็นการยกระดับศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) เพื่อให้บริการการส่งต่อเชื่อมโยงและใช้ข้อมูลร่วมกันในกระบวนการยุติธรรมในรูปแบบที่เป็นสากล โดยมีมาตรฐานตามสถาปัตยกรรมเชิงบริการในรูปแบบ Service Oriented Architecture (SOA) โดยจะเป็นการขยายบริการเพิ่มเติมจากเดิมที่มีอยู่ให้สามารถรองรับในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ทั้งระบบ และส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการส่งต่อข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์กับหน่วยงานหลัก เช่น สถานีโรงพักต้นแบบ สำนักงานอัยการ ศาล และราชทัณฑ์ เพื่อพัฒนากระบวนการให้รวดเร็ว สะดวก เกิดความโปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยทุกหน่วยงานจะได้รับประโยชน์และ สามารถช่วยลดค่าใช้จ่ายและระยะเวลาที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำ การจัดเก็บ และการจัดส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการกระบวนการยุติธรรมได้

/การพัฒนา...

การพัฒนากระบวนการบูรณาการข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ จะทำให้เกิดประโยชน์ในการเชื่อมต่อระบบสารสนเทศต่างๆ ของหน่วยงานที่เข้าร่วมโครงการศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรมให้เข้ากันได้อย่างมีประสิทธิภาพและความปลอดภัยตามหลักสถาปัตยกรรมเชิงบริการ (SOA) โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาให้เป็นระบบ Portal สามารถเชื่อมโยงข้อมูลสารสนเทศจากหน่วยงานต่างๆ ภายใต้โครงการฯ ให้สามารถเรียกดูได้ในจุดเดียวในลักษณะที่เป็นเว็บทำสำหรับองค์กร โดยข้อมูลที่ได้จากหน่วยงานที่ร่วม MOU ทั้ง ๑๙ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด กรมราชทัณฑ์ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมคุมประพฤติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงาน ป.ป.ส. สำนักงาน ปง. กรมการปกครอง กรมการขนส่งทางบก สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้า ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ กรมบังคับคดี สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงานประกันสังคม

เป้าหมาย

๑. มีโครงสร้างพื้นฐานสำหรับรองรับการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศของหน่วยงานต่างๆ ที่ทำการเชื่อมโยงข้อมูลกระบวนการยุติธรรมในอนาคตตามมาตรฐานของ Service Oriented Architecture (SOA)

๒. มีระบบ Enterprise Portal สามารถเชื่อมโยงและส่งผ่านข้อมูลสารสนเทศจากหน่วยงานต่างๆ ภายใต้โครงการให้สามารถเรียกดูได้ในจุดเดียวในลักษณะที่เป็นเว็บทำสำหรับองค์กร

๓. มีระบบการให้บริการข้อมูลกับหน่วยงานภายใต้กระบวนการยุติธรรมในลักษณะเว็บเซอร์วิส (Web Service) ตามแนวทางสถาปัตยกรรมเชิงบริการ ทำให้กระบวนการส่งข้อมูลมีประสิทธิภาพและเป็นมาตรฐานมากขึ้น

๔. มีแนวทางการประยุกต์ใช้ระบบสารสนเทศ เพื่อการส่งต่อข้อมูลในกระบวนการยุติธรรม (National Single Window on Justices) ที่มีประสิทธิภาพ

๕. มีระบบนำร่องการส่งต่อข้อมูลระหว่างตำรวจและอัยการ

๖. มีระบบให้บริการเว็บเซอร์วิส (web service) ตามแนวทางสถาปัตยกรรมเชิงบริการ สำหรับหน่วยงานกลุ่มพฤตินิสัย ทำให้กระบวนการส่งข้อมูลมีประสิทธิภาพ และเป็นมาตรฐานมากขึ้น

๗. มีระบบติดตามสถานะคดี และรายงานสถิติกระบวนการยุติธรรมและระบบการกระทำผิดซ้ำ

๘. มีนโยบายการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลและระบบสารสนเทศที่มีมาตรฐานสำหรับการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงาน

๙. มีข้อมูลและเอกสารที่เป็นไปตามมาตรฐานสากล สำหรับใช้ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์

๑๐. มีสถาปัตยกรรมองค์กรระยะที่ ๒ และ Roadmap สำหรับ ศูนย์บริการข้อมูลกระบวนการยุติธรรมในปี พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๓

ความเห็นที่ประชุม

๑. ประธานอนุกรรมการฯ ได้เสริมหลักการทำงานและวัตถุประสงค์ของ NSW ที่จะทำให้การทำงานของหน่วยงานที่เข้าร่วมโครงการทั้งหมด อติโนมิตีมากขึ้น ในหลักการ Service Oriented Architecture (SOA) เช่น หากต้องการเปิดบริการร้านอาหาร จะต้องมีการติดต่อหน่วยงานหลากหลาย ซึ่งกระบวนการของ SOA จะช่วยสนับสนุนให้การทำงานในกระบวนการตั้งแต่ต้นจนจบที่ประชาชนต้องติดต่อ วางแผนร่วมกันให้ทำงานต่อกันได้ ให้มีความสะดวกรวดเร็ว มากขึ้น ซึ่งในแง่ของระบบกระบวนการยุติธรรม อาจจะทำ Pilot สัก 1 ตัวอย่างที่อาจจะไม่ครบทุกหน่วยงานแต่เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นค่อนข้างบ่อย และประชาชนได้ประโยชน์จากบริการนี้ และสาธิตให้ผู้บริหารรับทราบ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็จะได้รับทราบและเตรียมตัวในเรื่องมาตรฐานและซอฟต์แวร์ที่เหมือนกัน

๒. ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกร กังพิศดาร ได้ให้ข้อเสนอแนะถึงโครงการ NSW ปี ๒๕๕๙-๒๕๖๑ ว่ามีแต่การดำเนินการขับเคลื่อน Infrastructure และ Application แต่ยังไม่มีการขับเคลื่อน กระบวนการให้มีการใช้งานระบบมากขึ้น โดยอาจมีการจัดสรรงบประมาณในการรณรงค์ให้ความรู้เพื่อให้มีการใช้งานระบบเพื่อตอบโจทย์ตามวัตถุประสงค์โครงการ ซึ่งจะทำให้มีน้ำหนักในการของบประมาณในปีต่อไป

๓. ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ชี้แจงเพิ่มเติมถึงจำนวนการเข้าใช้งานระบบหากมีการดำเนินโครงการในปี ๒๕๕๙ จำนวน Transaction ต่อปี จะเป็นจำนวนตัวเลขผู้ต้องขังและจำนวนผู้เข้าเยี่ยมในหลักแสน ประกอบกับ Case การส่งผ่านข้อมูลพฤตินิสัย ทั่วประเทศ ในกรณีตอบประชาชนเจ้าของคดีที่เป็นอีกกรณีที่เป็นเป้าหมาย ที่สามารถตอบสนองคดีของหน่วยงานพฤตินิสัยทั่วประเทศ

๔. รองปลัดกระทรวงยุติธรรม ให้ข้อเสนอแนะ ถึงการใช้งานระบบ DXC ว่า ด้านนโยบายผู้บริหารรับรู้รับทราบแล้วว่ามีประโยชน์ แต่ในด้านปฏิบัติ มีการรับรู้ถึงระบบใหม่ และระบบมีประโยชน์ในกระบวนการทำงานของผู้ปฏิบัติหรือไม่ ซึ่งถ้าหากรู้แล้วและไม่เกิดประโยชน์ ก็จะไม่ใช้งานระบบ สิ่งเหล่านี้จะเป็นตัวกำหนดการใช้งานระบบ

๕. ประธานอนุกรรมการฯ ได้เสริมเรื่องจำนวน Transaction หน่วยงานทั้ง ๓ หน่วยงาน ที่จะเกิดขึ้น ต้องรับรู้รับทราบทั้งในระดับผู้บริหารและผู้ปฏิบัติ ซึ่งจะทำให้เกิดการใช้งานจริง

๖. ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ชี้แจงปัญหาการใช้งานที่ผ่านมา ได้แก่ข้อมูลจากหน่วยงานที่ให้ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ ประกอบกับเจ้าหน้าที่ดูแลระบบของหน่วยงาน ก็ไม่ได้มีการประสานและดำเนินการ แจก User ขาดการประชาสัมพันธ์ ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ไม่รู้ ซึ่งในขณะนี้กระทรวงยุติธรรมได้ออกระเบียบคำสั่งให้เจ้าหน้าที่ของกลุ่มภารกิจพัฒนาพฤตินิสัยที่รับผิดชอบเข้า ต้องมีการตรวจสอบจากระบบ DXC ทุกคน

๗. นอกจากนี้ ระบบของหน่วยงานยังไม่เป็น web service จึงทำให้ต้องเข้าระบบ DXC ๑ ครั้ง และระบบหน่วยงานอีกครั้ง แต่เมื่อมีการพัฒนาโครงการในปี ๒๕๕๙-๒๕๖๐ ระบบของหน่วยงานกลุ่มภารกิจพัฒนาพหุตินิสัยจะเป็น web service สามารถส่งผ่านข้อมูลจาก DXC เข้าระบบหน่วยงานได้เลย โดยไม่ต้องทำ ๒ รอบ ดังนั้นนอกจากตรวจสอบและรู้ข้อมูลในการทำงานแล้วยังสามารถวินิจฉัยได้ว่าจะต้องดำเนินการอย่างไรต่อในกรณีที่เป็นเด็กและผู้ใหญ่ และลดระยะเวลาในการทำงาน ซึ่งมั่นใจว่าจะทำให้จำนวน Transaction จะต้องเพิ่มเป็นล้านครับ

๘. ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มติในการประชุมครั้งที่ผ่านมามีคณะกรรมการฯ ขอความร่วมมือให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ช่วยเป็นเจ้าภาพในการจัดทำมาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรมนั้น แต่เนื่องด้วยสำนักงานกิจการยุติธรรม (สจธ.) จะต้องขับเคลื่อนระบบ NSWJ นำร่องให้เกิดเป็นรูปธรรม จึงขอให้ สจธ. เข้าร่วมดำเนินการจัดทำมาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรมด้วยอีกหน่วยงานหนึ่ง

มติที่ประชุม ๑) เห็นชอบในหลักการและแนวทางในการพัฒนาระบบ DXC ไปสู่การให้บริการในรูปแบบ Single window (NSWJ) รวมทั้ง ข้อเสนอแนวทางการพัฒนา NSWJ ปีงบประมาณ ๒๕๕๙ โดยเริ่มดำเนินการกับหน่วยงานกลุ่มภารกิจพัฒนาพหุตินิสัยของกระทรวงยุติธรรม ซึ่งประกอบด้วยกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมคุมประพฤติ และกรมราชทัณฑ์

๒) ส่วนการจัดทำมาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรมมอบให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์(องค์การมหาชน) ร่วมกับสำนักงานกิจการยุติธรรมเป็นผู้ดำเนินการตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

ผู้แทน สรอ. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบถึงการแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาแนวทางการจัดตั้งฐานข้อมูลอัตลักษณ์บุคคลแห่งชาติ สภาความมั่นคงแห่งชาติ (สมช.) ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลด้านความมั่นคงขึ้น และคณะกรรมการฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาแนวทางการจัดตั้งฐานข้อมูลอัตลักษณ์บุคคลแห่งชาติ เพื่อกำหนดแนวทางการจัดตั้งฐานข้อมูลอัตลักษณ์บุคคล โดยให้มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- ศึกษา พิจารณาแนวทางแก้ไขปัญหา และอุปสรรคการบูรณาการข้อมูลอัตลักษณ์บุคคล เพื่อสนับสนุนการจัดตั้งฐานข้อมูลอัตลักษณ์บุคคลแห่งชาติ

- พิจารณาให้ข้อเสนอแนะในการวางแนวทางการบูรณาการข้อมูลอัตลักษณ์บุคคล และจัดตั้งฐานข้อมูลอัตลักษณ์บุคคลแห่งชาติ เพื่อเสนอแนะคณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลด้านความมั่นคง

- เชิญเจ้าหน้าที่ บุคคล หน่วยงานหรือภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง มาชี้แจงให้ข้อเท็จจริงและความคิดเห็น เพื่อประกอบการดำเนินงานได้ตามความจำเป็น

- แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อช่วยปฏิบัติงานได้ตามความจำเป็น

/ให้คณะ...


- ให้คณะกรรมการ ตามคำสั่งนี้ เบิกจ่ายเบี้ยประชุมให้เป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยเบี้ยประชุมกรรมการ พ.ศ.๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเบิกจ่ายจากงบประมาณของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจแห่งชาติ

- ปฏิบัติงานอื่นใดตามที่รองนายกรัฐมนตรี /ประธานกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลด้านความมั่นคง หรือคณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลด้านความมั่นคงมอบหมายให้

สั่ง ณ วันที่ ๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยจะจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการเฉพาะกิจฯ ในวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ที่ทำเนียบรัฐบาล

ที่ประชุมคณะกรรมการฯ ได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดเตรียมนำเสนอการทำงานของระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ให้กับคณะกรรมการฯ ได้พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป ในวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๘ เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการนำเสนอในระดับนโยบายที่อาจจะต้องเชิญหัวหน้าหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มารับรู้รับทราบและขอความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคต่อการพัฒนาระบบฯ

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.



(นางสาวทิมา ทองศรีจันทร์)
นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ
ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายสมณ พงษ์มรส)
รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
เลขานุการคณะกรรมการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม