



คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
กระบวนการยุติธรรม

รายงานการประชุม

คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม
ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙

วันอังคารที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ เวลา ๑๖.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมบีบี ๒๐๖ โรงแรมเซ็นทราศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์
แจ้งวัฒนะ กรุงเทพฯ

ผู้มาประชุม

- | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
นายวิศักดิ์ กอนันต์กุล | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม
นางอรภิญญา ติမ်ดุง | อนุกรรมการ |
| ๓. ผู้แทนสำนักงานศาลปกครอง
นางปิยดา จิตต์จำนงค์ | อนุกรรมการ |
| ๔. ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
นายรัชต์เทพ ติประหลาด | อนุกรรมการ |
| ๕. ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
พลตำรวจตรีปิยะ ต๊ะวิชัย | อนุกรรมการ |
| ๖. ผู้แทนกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
นายธีรวุฒิ ธงภักดิ์ | อนุกรรมการ |
| ๗. ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ (CIO)
นายเสนีย์ ชีพทองคำ | อนุกรรมการ |
| ๘. ผู้แทนกรมการปกครอง
นายสุชาติ ธานีรัตน์ | อนุกรรมการ |

/๙.ผู้แทน...

๙. ผู้แทนสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์
นางไอรดา เหลืองวิไล อนุกรรมการ
๑๐. ผู้แทนสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์
นายวรรณวิทย์ อาชุนุต อนุกรรมการ
๑๑. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
นายฉัตรชัย ยอดอุดม อนุกรรมการ
๑๒. ผู้แทนสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
นายศิวัช ชาวบางงาม อนุกรรมการ
๑๓. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
นางอุไรวรรณ สถานานนท์ อนุกรรมการ
๑๔. ผู้ทรงคุณวุฒิ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภกร กังพิศดาร อนุกรรมการ
๑๕. ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
นายวัลลภ นาคบัว อนุกรรมการและ
เลขานุการ
๑๖. ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม
สำนักงานกิจการยุติธรรม อนุกรรมการและ
ผู้ช่วยเลขานุการ
นายदनุพล ชื่นอารมณ์
๑๗. ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม
นางสาทิมา ทองศรีจันทร์ ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. รองปลัดกระทรวงยุติธรรม (CIO) ติดรชาการ
๒. ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ติดรชาการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายกิตติวงศ์ ศุภชัยศิริกุล ที่ปรึกษาโครงการ DXC
๒. นางสมปอง สุมโนทยาน สำนักงานศาลยุติธรรม
๓. นางสาวชุตติภักดิ์ เงินเจือ สำนักงานอัยการสูงสุด
๔. พ.ต.ท.หญิง สมใจ อันไชยะ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๕. ร.ต.ท.หญิง ชุตติมา หล้าจันทร์ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๖. ร.ต.ท.ติลก อินนุรักษ์ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

- | | |
|-------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| ๗. พ.ต.ท.นิธาน พรหมณะ | สำนักงานตำรวจแห่งชาติ |
| ๘. ว่าที่ พ.ต.ต.หญิง เบญญาภา ทองเมืองหลวง | สำนักงานตำรวจแห่งชาติ |
| ๙. นางสาวชนิษฐา หลิมวาณิชย์ | สำนักงานคณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามยาเสพติด |
| ๑๐. นางอุษา จันทพลอย บุญเปี่ยม | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๑๑. พ.ต.ต.ชวน์สร์ เจนการ | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๑๒. นายไชยสุวัฒน์ ฤงเงิน | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๑๓. นางสาวเสาวรส ยนต์โยธินกุล | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๑๔. นายชัยชาญ ไชยรังสีนันท์ | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๑๕. นางสาวมยุรา สุขทรัพย์ | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๑๖. นางสาววิจิตร ฐานัสสกุล | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๑๗. นายภิศเดช พุกจินดา | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๑๘. นายสุฒาการ ศิริพันธ์ | สำนักงานกิจการยุติธรรม |

เริ่มประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ไม่มี

มติที่ประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม
ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดส่งรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ ไปยังคณะอนุกรรมการฯ พร้อมหนังสือเชิญประชุมในครั้งนี้อย่างถูกต้อง
ขอให้ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม
ที่ประชุมมีข้อแก้ไขดังนี้
หน้าที่ ๙ “สำนักงานอัยการสูงสุด” เป็น “สำนักงานอัยการสูงสุด”

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ ทั้งนี้ หากคณะอนุกรรมการฯ มีข้อแก้ไขในภายหลังสามารถประสานมายังฝ่ายเลขานุการ เพื่อพิจารณาปรับปรุงต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม

ตามที่คณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมได้มีการจัดประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๙ และมอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามมติที่ประชุม ในกรณีนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ขอสรุปผลที่สำคัญ ดังต่อไปนี้

๑. ข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรีด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ผลการดำเนินการ มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการปฏิรูปกิจการตำรวจ โดยมีปลัดกระทรวงยุติธรรมเป็นประธาน และสำนักงานกิจการยุติธรรมเป็นฝ่ายเลขานุการ ซึ่งจะมีการประชุมหารือครั้งแรกในวันจันทร์ที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๙

๒. การนำเสนอข้อมูลต่อคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

- เรื่องการขอใช้ภาพใบหน้าจากฐานข้อมูลกรมการปกครองของหน่วยงานกระบวนการยุติธรรม ผลการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอวาระเพื่อพิจารณาต่อคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๙

- เรื่องแนวทางการบูรณาการข้อมูลระหว่างระบบ MOI Linkage Center กระทรวงมหาดไทย กับ ระบบ DXC กระทรวงยุติธรรม มติที่ประชุม จากการประชุมของ ๓ หน่วยงาน เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๙ สำนักงานกิจการยุติธรรม กรมการปกครอง และสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ มีมติที่ประชุมเห็นชอบในหลักการแนวทางการบูรณาการข้อมูลระหว่างระบบ MOI Linkage Center กระทรวงมหาดไทย กับ ระบบ DXC กระทรวงยุติธรรม เพื่อจัดทำ Diagram การเชื่อมโยงระบบ และข้อตกลงร่วมกันในการให้บริการระบบ API ของ สรอ. รวมทั้ง ข้อมูลพื้นฐานที่มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลอยู่บนระบบ DXC ที่สามารถให้บริการกับประชาชนผ่านระบบ MOI และเพื่อรายงานเป็นแผนยุทธศาสตร์ชาติ (โดยรายละเอียดขอนำเสนอในวาระการประชุมที่ ๔.๒ เรื่องการเชื่อมโยงระบบ DXC กับ MOI Linkage Center)

ข้อสังเกต

การขอภาพใบหน้าสามารถดำเนินการได้ ๒ ช่องทาง ได้แก่ หน่วยงานแจ้งความประสงค์ไปถึงกระทรวงมหาดไทย และ รวบรวมเพื่อเสนอเข้า ครม. หรือ คณะอนุกรรมการฯ เป็นผู้รวบรวม เสนอต่อ กพยช. และเสนอเข้า ครม. ตามลำดับ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๓.๒ การดำเนินการศูนย์ข้อมูลอัตลักษณ์แห่งชาติ

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาแนวทางการจัดตั้งฐานข้อมูลอัตลักษณ์บุคคลแห่งชาติเมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ มอบหมายให้กระทรวงยุติธรรมเป็นเจ้าภาพหลักในการดำเนินการจัดตั้งศูนย์การบริหารอัตลักษณ์บุคคล เพื่อพิจารณาการบูรณาการข้อมูลอัตลักษณ์บุคคลให้เป็นมาตรฐานเดียวกันและสามารถใช้ประโยชน์ร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

/ในการ...

ในการหารือฝ่ายเลขาธิการคณะกรรมการเฉพาะกิจฯ ได้จัดทำแนวทางการดำเนินการบริหารศูนย์ข้อมูลอัตลักษณ์บุคคลแห่งชาติ (NIMC) ซึ่งประกอบไปด้วยงานสองด้านคือ ด้านกฎหมายคือการจัดทำร่างพรบ.ข้อมูลอัตลักษณ์แห่งชาติ และด้านการจัดตั้งศูนย์บริหารอัตลักษณ์บุคคลแห่งชาติ

มติที่ประชุม **รับทราบ**

๓.๓ การปฏิรูปกฎหมาย กระบวนการยุติธรรมและการปฏิรูปกิจการตำรวจ

ด้วยคณะกรรมการประสานงานระหว่างสภานิติบัญญัติแห่งชาติและสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ มีหน้าที่ประสานงานกับ ครม. สนช. และ สปท. เพื่อให้การปฏิรูปประเทศเป็นไปด้วยความเรียบร้อย โดยในส่วนของกระบวนการปฏิรูประบบราชการ กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ได้แต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อศึกษาแผนการปฏิรูปกิจการตำรวจ

คณะกรรมการพิจารณาเห็นควรเร่งรัดแก้ไขหรือทำการปฏิรูปกิจการตำรวจเพื่อการบังคับใช้กฎหมายและอำนวยความสะดวกให้มีประสิทธิภาพ โดยเห็นควรให้การดำเนินการปฏิรูปเรื่องระบบการรับแจ้งความและสอบสวนด้วยระบบ CRIMES และระบบติดตามตัวผู้ถูกปล่อยตัวชั่วคราว Electronic Monitoring มาใช้ในงานสอบสวนและบริการประชาชน รวมทั้งให้มีการศึกษาเกี่ยวกับการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการคดีในกระบวนการยุติธรรม

ด้วยคณะกรรมการกฤษฎีกา กฎหมาย กระบวนการยุติธรรมและกิจการตำรวจ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ แต่งตั้งอนุกรรมการพิจารณาศึกษาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมประกอบด้วย

ศาสตราจารย์พิเศษภัทรศักดิ์ วรณแสง	ประธานคณะกรรมการ
นายฉัตรชัย ปิยสมบัติกุล	รองประธานคณะกรรมการ
นายสรวิศ ลิ้มปริงซี่	อนุกรรมการ
นายโชคชัย ทิฐิกัจจธรรม	อนุกรรมการ
พลตำรวจตรี ศิริพงษ์ ตีมลา	อนุกรรมการ
พันตำรวจเอก ไพบุลย์ น้อยหุ่น	อนุกรรมการ
นายदनุพล ชื่นอารมณ	อนุกรรมการ
ดร. สรนนท์ จิวะสุรติ	อนุกรรมการ
นายชาลี ดิษฐลักษณะ	อนุกรรมการ
พันตำรวจโท ดร. เกษมศานต์ โชติชาครพันธุ์	อนุกรรมการและเลขานุการ
พลตำรวจโท ดำรงค์ศักดิ์ กิตติประภัสร์	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ

โดยมีอำนาจหน้าที่ พิจารณาแนวทางการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมต่อคณะกรรมการ เพื่อพิจารณาและรายงานต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ข้อสังเกต

- ร่างพระราชบัญญัติการบริหารงานกระบวนการยุติธรรมแห่งชาติด้วยระบบข้อมูล

/เทคโนโลยี...

เทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ ... มีบางภารกิจที่เหมือนกับสำนักงานกิจการยุติธรรม

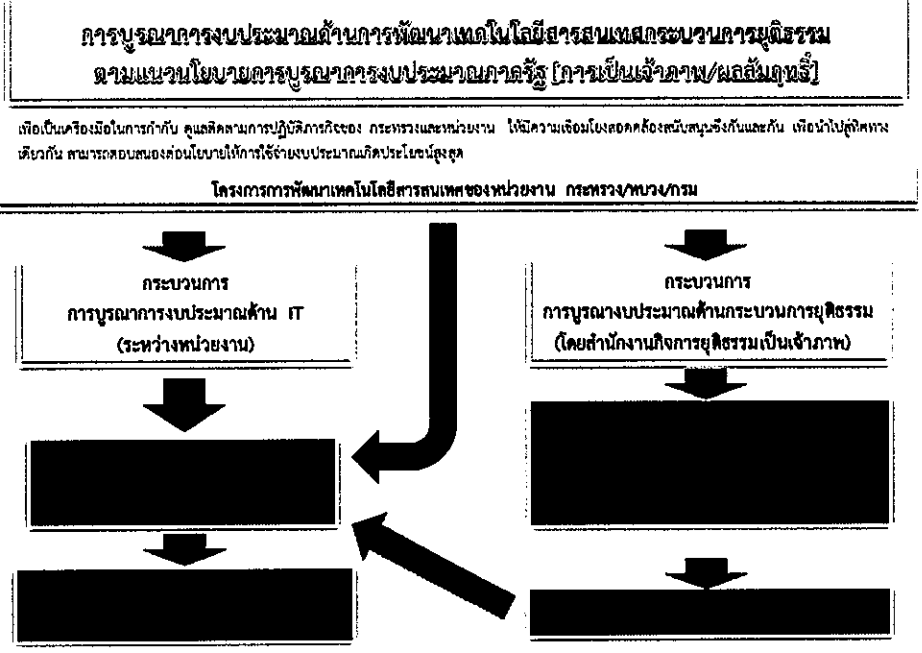
- สกธ. จะทำการศึกษา ติดตาม วิเคราะห์ผลกระทบต่างๆและมานำเสนอต่อ คณะอนุกรรมการอีกครั้ง

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ การบูรณาการงบประมาณด้านการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ กระบวนการยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐-๒๕๖๑

ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอผลการบูรณาการที่เป็นภารกิจของสำนักงานในการขับเคลื่อน การบูรณาการงบประมาณพ.ศ.๒๕๖๐ พบปัญหาอุปสรรคผลการเสนอของงบประมาณจากการบูรณาการ จากโครงการหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ทั้งหมด ๒๓ โครงการ ผลการพิจารณาจากสำนักงบบมีการจัดสรร ให้เพียง ๘ โครงการ ฝ่ายเลขฯฯ จึงได้มีการจัดประชุมคณะทำงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการ ยุติธรรม เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙ เพื่อหารือรับทราบข้อเท็จจริง โดยสรุป มีสาระสำคัญคือ บางหน่วยงาน ไม่ได้ส่งคำขอยไปยังสำนักงบประมาณ บางหน่วยงานมีการปรับงบประมาณในส่วนของ IT ที่มีการบูรณาการแล้ว บางหน่วยงานได้รับจัดสรรแต่น้อยมาก เพราะมีการบูรณาการไอทีภาครัฐ จึงเห็นว่าควรไปใช้ร่วมกัน และบางหน่วยงานได้รับจัดสรรเนื่องจากเป็นโครงการที่สอดคล้องกับนโยบายภาครัฐ บางหน่วยงานนำโครงการ เข้าคณะกรรมการที่มีการบูรณาการภาครัฐที่มีการจัดตั้งใหม่ในปีนี ไม่ผ่านการบูรณาการของสำนักงานกิจการ ยุติธรรม จึงไม่มีความชัดเจน และไม่สามารถยืนยันได้ว่าการบูรณาการที่ดำเนินการนั้นมีประสิทธิภาพต่อไอที กระบวนการยุติธรรมได้จริง ดังนั้น ทางฝ่ายเลขานุการจึงได้มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนัก งบประมาณ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อวางแนวทาง ขั้นตอนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับการบูรณาการงบประมาณ ปรากฏรายละเอียดตามแผนภาพ ดังนี้



/จากภาพ...

จากภาพ การขับเคลื่อนการบูรณาการด้านไอที ต้องสอดรับกับการบูรณาการงบประมาณ โดยปกติโครงการด้านไอทีของหน่วยงานกระทรวง ทบวง กรม ทั้งหมด จะต้องผ่านการบูรณาการภาพรวมของรัฐ แล้วโครงการทั้งหมดจะถูกส่งไปที่กระทรวงไอซีที เพราะกระทรวงไอซีทีเป็นเจ้าภาพในการบูรณาการงบประมาณของประเทศ และส่งต่อไปสำนักงบประมาณ โดยผ่านการชี้แจงต่อคณะกรรมการกฤษฎีกา ก่อนเข้า ครม. เพื่ออนุมัติจัดสรรเงินงบประมาณ แต่ในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ มีการจัดตั้งคณะกรรมการพิจารณาการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อรวบรวมจัดสรรหมวดหมู่ของงบประมาณในแต่ละด้าน ตามยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนภารกิจของหน่วยงาน ซึ่งในกระบวนการยุติธรรมปี ๖๐ นี้ สำนักงานกิจการยุติธรรม เป็นเจ้าภาพในการบูรณาการด้านกฎหมายและการพัฒนากระบวนการยุติธรรม จึงมีการดำเนินการตามขั้นตอน ซึ่งมีโครงการด้านไอทีอยู่ในการบูรณาการนี้ หลายร้อยล้าน ซึ่งไม่ได้ผ่านกระบวนการบูรณาการแผนงานโครงการด้านไอทีกระบวนการยุติธรรมซึ่ง ที่ฝ่ายเลขานุการดำเนินการ จึงเป็นประเด็นในการพิจารณาในวันนี้ว่าในกรอบการบูรณาการด้านกฎหมายและการพัฒนากระบวนการยุติธรรม ขอให้เพิ่มแผนงานโครงการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเข้าไว้ด้วย

ข้อสังเกต

ผู้แทนกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้เรียนแจ้งที่ประชุมถึงความเป็นมาของการบูรณาการงบประมาณด้านไอที ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ที่ได้เริ่มบูรณาการกันมาเนื่องจาก ครม. มีมติให้บูรณาการด้านไอทีของประเทศ โดยในปีแรกก็เกิดปัญหาเช่นเดียวกัน คือมีการนำงบลงทุน งบดำเนินการ งบอื่นๆ ที่ไม่เกี่ยวข้องเข้ามามากมาย จนทำให้งบประมาณที่มีการบูรณาการมากถึงเกือบ ๒ หมื่นล้านบาท จึงทำให้เป็นประเด็นในการชี้แจงต่อคณะกรรมการกฤษฎีกาว่าไม่ตอบโจทย์ตามเป้าหมาย ไม่เกิดการบูรณาการไอทีของประเทศที่แท้จริง ต่อมาปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้มีการหารือร่วมกับสำนักงบประมาณว่าทำอย่างไรจึงจะตอบโจทย์แก้ไขปัญหาจากปีที่ผ่านมา มีการวางกรอบไว้คือ แผนพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy : DE) ๔ ประเด็นหลักเท่านั้น แต่ก็ยังเกิดปัญหาไม่ครอบคลุมงบประมาณด้านไอที ในปี ๖๐ ที่ตกหล่น แผนงานโครงการด้านไอทีไป โดยที่จริงแล้วได้มีการตั้งคณะกรรมการพิจารณาการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบไปด้วย ๑๙ แผนงานที่มีแผนงานด้านไอทีชัดเจนในปี ๕๙ แต่ปี ๖๐ ไม่มีแผนด้านไอที มี ๖ ยุทธศาสตร์ ๒๕ แผนงานย่อย ซึ่งแผนงานย่อยเป็นเพียงแค่แผนเศรษฐกิจดิจิทัล ที่กระทรวงไอซีทีพิจารณาได้แค่แผน DE เท่านั้น จึงมีแผนงานโครงการที่ส่งมาจากหน่วยงาน กระทรวง ทบวง กรม อยู่เพียง ๙ กระทรวง ๓๒ หน่วยงาน งบวงเงิน ๔ พันล้านบาท ซึ่งจะเห็นว่าขัดแย้งกับภาพที่ฝ่ายเลขานุการนำเสนอ คือ บูรณาการด้านไอทีไม่มีแล้วมีแต่บูรณาการด้าน DE แทน และส่วนแผนงานโครงการด้านไอทีต่างๆ จะถูกนำไปแฝงอยู่ในแผนงานบูรณาการ ๒๕ แผนงานย่อย ของหน่วยงานหลักที่รับไป ซึ่งด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม อยู่ในแผนงานย่อย ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งก็ยังมีปัญหาเหมือนเดิมคืองบประมาณได้ไอทีที่กระจัดกระจายอยู่ของแต่ละกระทรวง กรม ใครเป็นคนรวบรวม และดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งกระบวนการขั้นตอนต่างๆ ในแต่ละปีนั้น แปรผันไปตามนโยบายของรัฐบาล

ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม เสนอความเห็นต่อที่ประชุม ในส่วนของการบูรณาการแผนงานโครงการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมนั้น สำนักงานกิจการยุติธรรม ดำเนินการอยู่แล้วและพบปัญหาอย่างเดียวกันว่าบูรณาการกันจริงมั๊ย หรือแค่นำงบประมาณของแต่ละหน่วยมา

/เรียงกัน...

เรียงกันอย่างเดียว แต่กลไกในการขับเคลื่อน สกธ.กับสำนักงานประมาณที่ดูแลกระทรวงยุติธรรม ได้มีการกลั่นกรองกับทุกหน่วยกันก่อนถึงรายละเอียดโครงการ ความซ้ำซ้อน ก่อนเสนอสำนักงาน ดังนั้นในปี ๖๑ สำนักงานกิจการยุติธรรม คิดว่างบประมาณการดำเนินงานโครงการด้านไอที ในส่วนกระบวนการยุติธรรม ก็สามารถอยู่รวมผนวกในการบูรณาการด้านกฎหมายและการพัฒนากระบวนการยุติธรรม ที่สำนักงานกิจการยุติธรรมเป็นเจ้าภาพ และมีแผนแม่บทการบริหารงานกระบวนการยุติธรรม และแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมที่รับผิดชอบเป็นตัวกำหนดแนวทางทั้ง ๒ แผน โดยจะมีที่เลี้ยงเป็นสำนักงานประมาณ และกระทรวงไอซีที และขยับกรอบปฏิทินให้เร็วขึ้น โดยจะมีบอร์ดคณะกรรมการพิจารณาการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยมีท่านรองนายกรัฐมนตรี นายวิษณุ เครืองาม เป็นประธาน และสำนักงานประมาณเป็นฝ่ายเลขานุการหลัก ก็จะกลั่นกรองในขั้นนี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยจะนำไปจัดทำแผนแนวทางการปฏิบัติการปฏิบัติการในการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการของคณะทำงานฯ ที่จังหวัดเพชรบุรี ให้ละเอียดอีกครั้ง

ผู้แทนสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ เสนอความเห็น ว่าในการอนุมัติแผน (Digital Economy:DE) ของ กรม. ได้มีการอนุมัติแผน (Digital Government : DG) ด้วย ดังนั้นการมองภาพแผนบูรณาการด้านไอทีควรมองทั้ง ๒ แผน เพราะในแผน DG กำหนดไว้ชัดเจนว่าเป็นเรื่องของบูรณาการการทำงานบูรณาการข้อมูล และนโยบายสำคัญของรัฐบาล หมายถึงงบประมาณที่จะสนับสนุนโครงการก็จะต้องเป็นงบประมาณบูรณาการ

ผู้แทนสำนักงานประมาณ ในปี ๖๐ รัฐบาลให้ความสำคัญกับการบูรณาการงบประมาณ ซึ่งจะเห็นว่ามีแยกประเภท หมวดหมู่ไว้ ในกรณีของการบูรณาการด้านไอที เดิมในปี ๕๙ ใช้คำว่า แผนพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ซึ่งมีงบประมาณที่ได้จากการบูรณาการประมาณ ๑ หมื่น ๙ พันล้านบาท เกิดปัญหาดังที่ผู้แทนกระทรวงไอซีทีกล่าว จึงมีความเห็นเช่นเดียวกับ สรอ. ที่ควรมีการบูรณาการด้วยกรอบแนวทางทั้ง ๒ แผน คือ (Digital Economy : DE) และแผน (Digital Government : DG) โดยหลักการ จะมีการนำเสนอ กรม. ให้เห็นขอการบูรณาการประจำปี โดยมีการจัดตั้ง กรรมการในแต่ละด้าน โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นคนขับเคลื่อนกำหนด ดังนั้น หากจะแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในปีต่อไป ก็ควรจะกำหนดกรอบไว้ทั้ง ๒ แผน และกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัดให้ครอบคลุม ซึ่งหลักเกณฑ์ในการพิจารณาของสำนักงานที่จะให้หรือไม่นั้น อยู่ที่โครงการต้องมีความพร้อมในการดำเนินการ เช่น บางโครงการที่เกิน ๑๐๐ ล้านบาทก็ต้องไปผ่านกระทรวงไอซีที ก่อนซึ่งถ้ายังไม่ผ่าน ก็จะไม่สามารถพิจารณาได้ และรายละเอียดต้องครบถ้วน ต้องมีการประมาณราคา กำหนดคุณสมบัติชัดเจน และสามารถดำเนินการได้ในไตรมาสแรก ดังนั้นปฏิทิน ก็จะต้องมีการปรับให้รวดเร็วขึ้นและมีความพร้อมมากขึ้น ซึ่งคาดว่าในปี ๖๐ นี้ ในช่วงประมาณเดือนตุลาคม สำนักงานประมาณจะต้องเสนอ กรม. ให้เห็นขอรับการจัดทำแผนบูรณาการ ดังนั้นปฏิทินต้องปรับจากเดือนพฤศจิกายน เป็น สิงหาคม - ตุลาคม และเดือนพฤศจิกายน ต้องเสร็จเตรียมเสนอแล้วและจัดทำค่าของจริงในเดือนกุมภาพันธ์ รวมทั้งให้จัดลำดับความสำคัญด้วย เพื่อการพิจารณาให้ได้รับการจัดสรรเป็นลำดับต้นๆ

มติที่ประชุม

เห็นชอบ แนวทางการการบูรณาการงบประมาณด้านการพัฒนาระบบเทคโนโลยี

สารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ โดยมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการดังนี้

๑. เพิ่มกรอบการบูรณาการงบประมาณด้าน IT ให้มีแผนบูรณาการด้าน (Digital Economy : DE) และแผน (Digital Government : DG) ทั้ง ๒ แผนไว้เป็นกรอบการพิจารณา และนำเข้าเป็นส่วนหนึ่งของการบูรณาการแผนงานการปฏิรูปกฎหมายและพัฒนากระบวนการยุติธรรม ตามนโยบายและยุทธศาสตร์แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม
๒. ปรับปฏิทินให้เป็นไปตามปฏิทินงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑
๓. มอบฝ่ายเลขานุการจัดทำรายละเอียดขั้นตอนการปฏิบัติอย่างละเอียดในการประชุมเชิงปฏิบัติการ คณะทำงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมที่จะจัดขึ้นในปลายเดือน สิงหาคม ๒๕๕๙ นี้ และนำมาเสนอที่ประชุมครั้งต่อไป

๔.๒ การเชื่อมโยงระบบ DXC กับ MOI Linkage Center

ตามที่คณะอนุกรรมการฯ มอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการหารือร่วมกันระหว่าง ๓ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานกิจการยุติธรรม กรมการปกครอง และสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อร่วมพิจารณาแนวทางที่ชัดเจนในหลักการบูรณาการข้อมูลระหว่างระบบ MOI Linkage Center กระทรวงมหาดไทย กับ ระบบ DXC กระทรวงยุติธรรม เพื่อจัดทำ Diagram การเชื่อมโยงระบบ และข้อตกลงร่วมกันในการให้บริการระบบ API ของ สรอ. รวมทั้ง ข้อมูลพื้นฐานที่มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลอยู่บนระบบ DXC ที่สามารถให้บริการกับประชาชนผ่านระบบ MOI และเพื่อรายงานเป็นแผนยุทธศาสตร์ชาติ โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

เป้าหมาย

๑. เป็นต้นแบบการดำเนินงานบูรณาการข้อมูลประชาชนและการบริการภาครัฐให้กับหน่วยงานด้านอื่นๆ เช่น ธุรกิจการค้า การศึกษา การสาธารณสุข การเกษตร และด้านอื่นๆ เพื่อส่งเสริมการเป็น Connected Government ตามนโยบายรัฐบาล โดยยึดหลักความคุ้มค่า
๒. ลดขั้นตอนในการเข้าถึงข้อมูลของประชาชน ลดภาระหน้าที่ให้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในเรื่องที่เปิดเผยได้ เพื่อส่งเสริมการปฏิบัติงานตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๑. MOI Linkage Center กรมการปกครอง มีหน้าที่ดังนี้
 - ๑.๑ เป็นหน่วยงานกลางในการเชื่อมโยงฐานข้อมูลประชาชนของส่วนราชการ (Population Information Linkage Center) และทำหน้าที่เป็นผู้ให้บริการข้อมูล (Gate Way) ตามที่ส่วนราชการร้องขอให้บริการข้อมูลประชาชนและการบริการภาครัฐ
 - ๑.๒ ดำเนินการพัฒนาระบบ AMI API หรือ Web Service API เพื่อให้และให้บริการของ DXC ผ่าน Query API ที่พัฒนาโดย สรอ.
 - ๑.๓ จัดการสิทธิการเข้าถึงข้อมูลประชาชนและการบริการภาครัฐและเก็บประวัติการเข้าถึงตาม พรบ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์

/๒.ศูนย์...

๒. ศูนย์ DXC สำนักงานกิจการยุติธรรม มีหน้าที่ดังนี้
 - ๒.๑ เป็นหน่วยงานกลางในการเชื่อมโยงฐานข้อมูลประชาชนด้านกระบวนการยุติธรรม (Justice Information Linkage Center) และทำหน้าที่เป็นผู้ให้บริการข้อมูล (Gate Way) ตามที่ส่วนราชการด้านกระบวนการยุติธรรมร้องขอให้บริการข้อมูลประชาชนด้านกระบวนการยุติธรรม
 - ๒.๒ ดำเนินการพัฒนาระบบ DXC API หรือ Web Service API เพื่อให้และใช้บริการของ MOI Linkage Center ผ่าน Query API ที่พัฒนาโดย สรอ.
 - ๒.๓ จัดการสิทธิการเข้าถึงข้อมูลประชาชนด้านกระบวนการยุติธรรมและเก็บประวัติการเข้าถึงตาม พรบ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์
๓. สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (สรอ.) มีหน้าที่ดังนี้
 - ๓.๑ สนับสนุนบริการด้านเครือข่าย ระหว่าง MOI Linkage Center กับ DXC และหน่วยงานอื่นๆ ที่ให้บริการข้อมูล โดยใช้ระบบเครือข่ายสื่อสารข้อมูลเชื่อมโยงหน่วยงานภาครัฐ (Government Information Network : GIN)
 - ๓.๒ ดำเนินการพัฒนาระบบ Query API เพื่อสนับสนุนการให้และใช้บริการของ MOI Linkage และ DXC
 - ๓.๓ พัฒนาระบบ Authentication API เพื่อตรวจสอบสิทธิการเข้าถึง และเก็บประวัติการเข้าถึงตาม พรบ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์
๔. หน่วยงานที่ให้บริการข้อมูลฝั่ง MOI Linkage Center
 - ๔.๑ จัดทำฐานข้อมูลประชาชนของตนเองตามอำนาจหน้าที่ โดยใช้เลขประจำตัวประชาชน ๑๓ หลัก เป็นดัชนีในการจัดเก็บข้อมูลและมีหน้าที่ปรับปรุงฐานข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน
 - ๔.๒ จัดทำระบบให้บริการตรวจสอบข้อมูล (Services) เพื่อรองรับการอ่านข้อมูลบัตรประชาชน (Read Only) จากระบบคอมพิวเตอร์ของสำนักทะเบียนกลาง กรมการปกครอง
 - ๔.๓ ปรับปรุงระบบการบริการประชาชน เพื่อรองรับการใช้บัตรประจำตัวประชาชนแบบอเนกประสงค์ (Smart Card) และเชื่อมโยงระบบคอมพิวเตอร์กับระบบคอมพิวเตอร์ของสำนักทะเบียนกลาง กรมการปกครอง เพื่อเรียกใช้ข้อมูลในการบริการประชาชนจากระบบฐานข้อมูลประชาชนของหน่วยงานต่างๆ ผ่านระบบคอมพิวเตอร์ของสำนักทะเบียนกลาง กรมการปกครอง ทดแทนการใช้สำเนาเอกสาร

- ๔.๔ เรื่องการค่าใช้จ่ายตามแนวทางดังกล่าวที่จะเกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙ หรือปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ ให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องพิจารณาปรับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณไปดำเนินการสำหรับค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณต่อไป ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามความจำเป็นและเหมาะสม
- ๔.๕ ดำเนินการปรับปรุงระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้รองรับการดำเนินการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลในการบูรณาการฐานข้อมูลประชาชนและการบริการภาครัฐ เพื่อช่วยเหลือประชาชนให้เกิดความมั่นคงและยั่งยืน
๕. หน่วยงานที่ให้บริการข้อมูลฝั่ง DXC
- ๕.๑ จัดทำฐานข้อมูลประชาชนของตนเองตามอำนาจหน้าที่ โดยใช้เลขประจำตัวประชาชน ๑๓ หลัก เป็นดัชนีในการจัดเก็บข้อมูลและมีหน้าที่ปรับปรุงฐานข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน
- ๕.๒ จัดทำระบบให้บริการตรวจสอบข้อมูล (Services) เพื่อรองรับการอ่านข้อมูลบัตรประชาชน (Read Only) จากระบบคอมพิวเตอร์ของสำนักทะเบียนกลาง กรมการปกครอง
- ๕.๓ ปรับปรุงระบบการบริการประชาชน เพื่อรองรับการใช้บัตรประจำตัวประชาชนแบบอเนกประสงค์ (Smart Card) และเชื่อมโยงระบบคอมพิวเตอร์กับระบบคอมพิวเตอร์ของสำนักทะเบียนกลาง กรมการปกครอง เพื่อเรียกใช้ข้อมูลในการบริการประชาชนจากระบบฐานข้อมูลประชาชนของหน่วยงานต่างๆ ผ่านระบบคอมพิวเตอร์ของสำนักทะเบียนกลาง กรมการปกครอง ทดแทนการใช้สำเนาเอกสาร
- ๕.๔ พัฒนาระบบการให้บริการข้อมูลประชาชนด้านกระบวนการยุติธรรมแบบ Web Service ในฝั่ง DXC
- ๕.๕ เรื่องการค่าใช้จ่ายตามแนวทางดังกล่าวที่จะเกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙ หรือปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ ให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องพิจารณาปรับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณไปดำเนินการสำหรับค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณต่อไป ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อจัดทำงบประมาณบูรณาการด้านการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมตามความจำเป็นและเหมาะสม
- ๕.๖ ดำเนินการปรับปรุงระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้รองรับการดำเนินการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลในการบูรณาการฐานข้อมูลประชาชนและการบริการภาครัฐ เพื่อช่วยเหลือประชาชนให้เกิดความมั่นคงและยั่งยืน

วิธีการใช้งาน

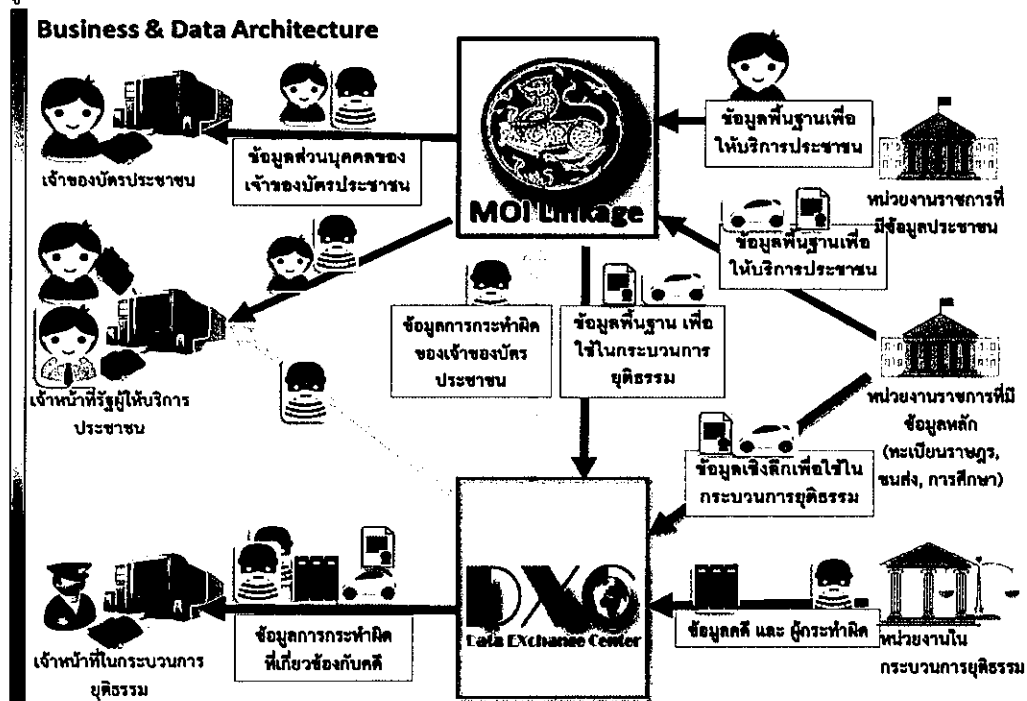
วิธีการใช้งานบริการข้อมูลภาครัฐระหว่าง MOI Linkage Center และ DXC แบ่งเป็น ๓ กลุ่ม ได้แก่

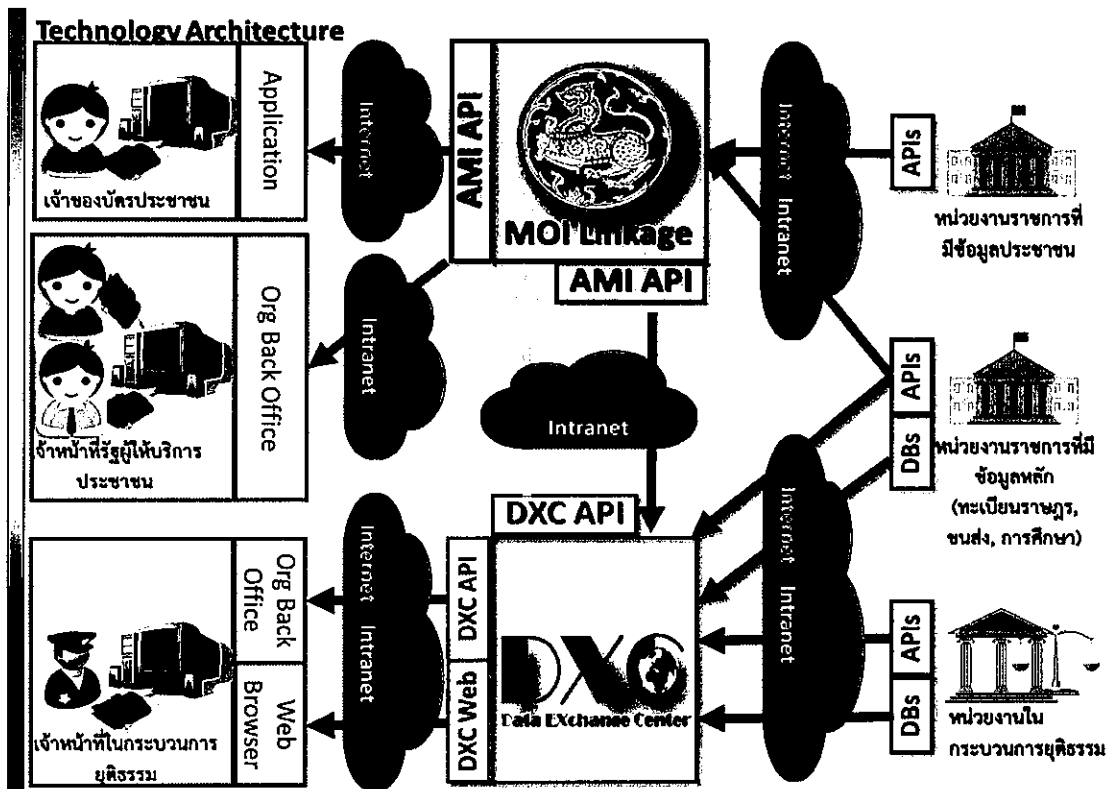
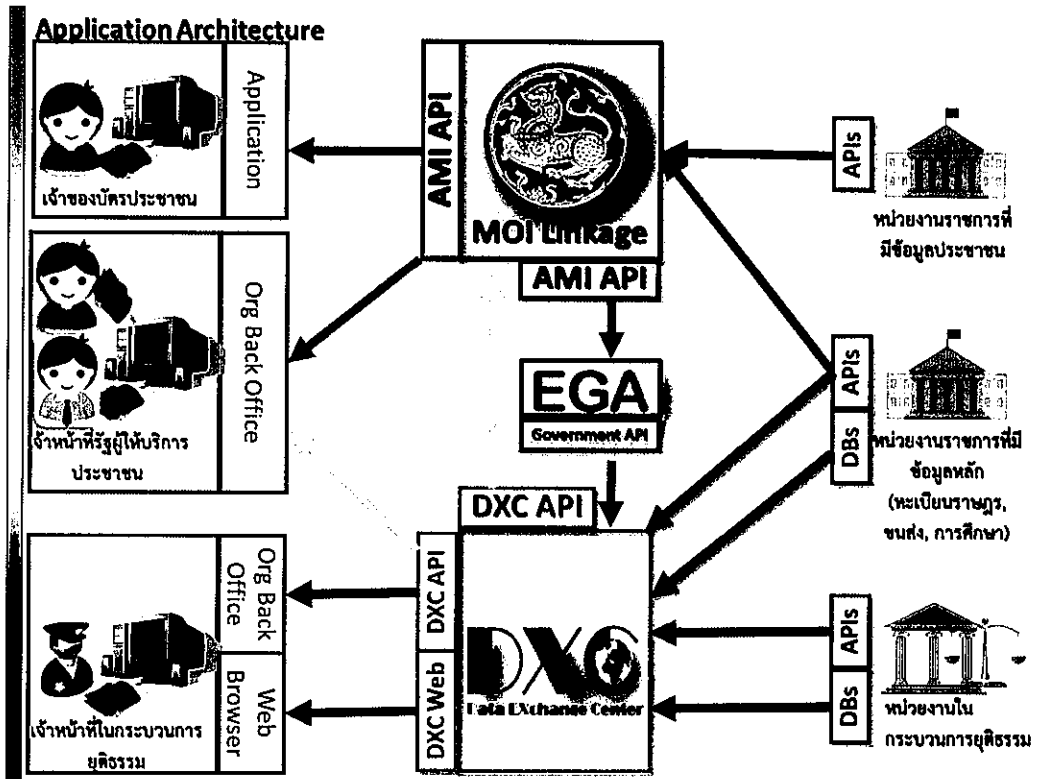
กลุ่มที่ ๑ การเรียกดูข้อมูลที่เก็บในหน่วยงานภาครัฐจากเจ้าของข้อมูล (พรบ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ มาตรา ๒๕) โดยเจ้าของข้อมูลใช้บัตรประชาชนเพื่อเรียกดูข้อมูลของตนเอง

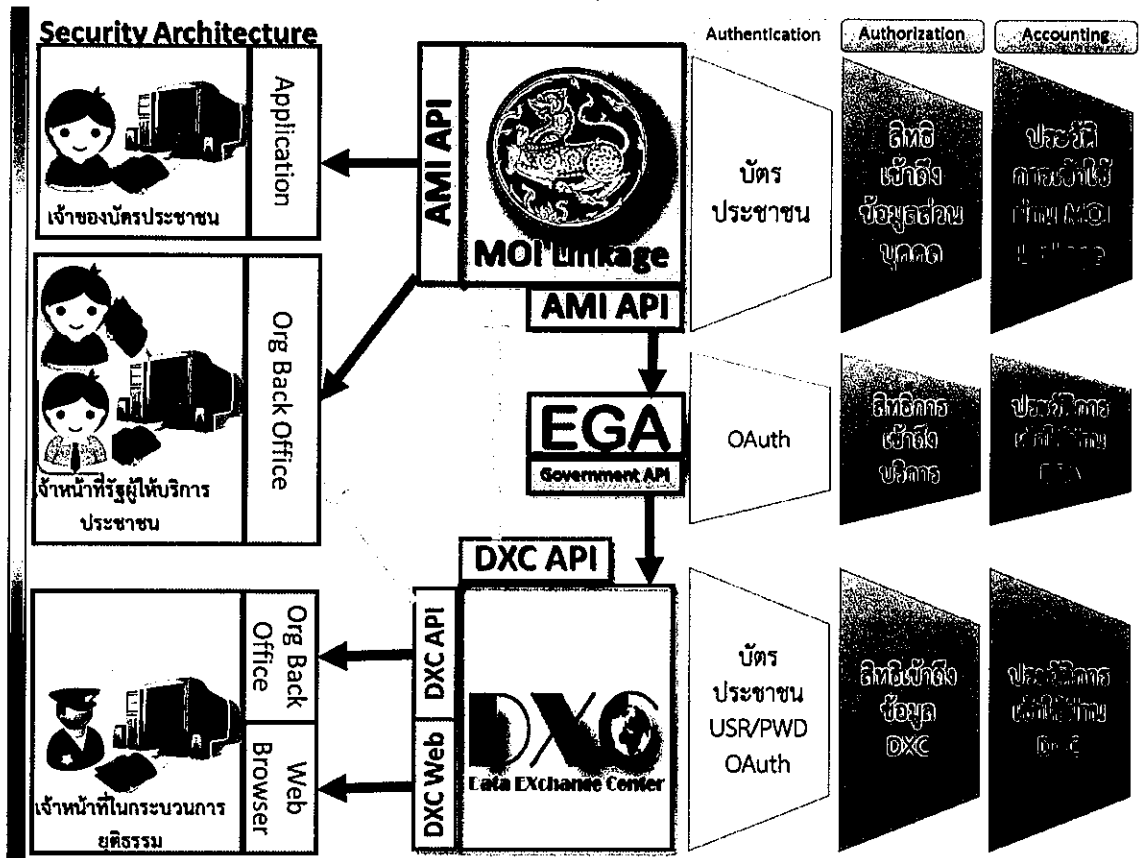
กลุ่มที่ ๒ การเรียกดูข้อมูลที่เก็บในหน่วยงานภาครัฐเพื่อการขออนุญาต การแจ้งหรือจดทะเบียนต่างๆ (พรบ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ มาตรา ๒๕ และ พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.๒๕๕๘) โดยเจ้าหน้าที่ภาครัฐสามารถเข้าถึงข้อมูลบุคคลอื่นได้เมื่อเจ้าของข้อมูลยินยอม

กลุ่มที่ ๓ การเรียกดูข้อมูลที่เก็บในหน่วยงานภาครัฐเพื่อการป้องกัน การสืบสวน การสอบสวน การฟ้องคดี และเพื่อดำเนินการวางแผน หรือการสถิติหรือสำมะโนต่างๆ (พรบ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๒๔ (๓) (๖) และ (๘)) โดยผู้เข้าถึงข้อมูลบุคคลอื่นได้ต้องมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายเท่านั้น

รูปแบบสถาปัตยกรรมการเชื่อมโยง (Architecture)







ผู้แทน สรอ. ได้นำเสนอ การให้บริการเครือข่าย GIN กับ DXC ซึ่งมี ๑๓ หน่วยงานซึ่งเชื่อมโยงกันแล้ว โดยดำเนินการเป็น Visual Private Network ระหว่าง MOI Linkage Center กับ DXC

บริการของ สรอ. ที่สนับสนุนการเชื่อมโยงระหว่าง MOI Linkage Center กับ DXC สามารถแบ่งได้เป็น ๒ ส่วน ได้แก่ ส่วนระบบของกรมการปกครอง ส่วนการติดต่อกับกรมการปกครอง ส่วน EGA Web Service ส่วนระบบของหน่วยงานเรียกใช้งาน ส่วน Application Center ส่วน eGov Develop Site

ข้อสังเกต

ผู้แทนกรมการปกครอง

เดิมหน่วยงานต่างๆ ได้ใช้ข้อมูลทะเบียนราษฎรผ่าน AMI API ต่อมาได้มีการดำเนินการเรื่อง MOI Linkage Center ซึ่งได้เพิ่มการเรียกใช้ข้อมูลของหน่วยงานต่างๆ ได้มากขึ้น โดย Linkage Center เป็นตัวกลางในการเรียกข้อมูลมาให้บริการและยังคงให้บริการผ่านช่องทางเดิม ทั้งนี้ต้องผ่านการพิจารณาสิทธิการเข้าถึงจากคณะทำงาน Linkage Center ด้านกฎหมาย ซึ่งหากดำเนินการเชื่อมโยงระหว่าง Linkage Center กับ DXC ได้จะเป็นการดำเนินงานที่สามารถแสดงถึงการเป็น Connected Government และการบูรณาการข้อมูลได้ อย่างเป็นรูปธรรม

/ทั้งนี้...

ทั้งนี้ขอแนะนำเรียนผลจากการดำเนินการใช้งานข้อมูลของ Linkage Center ที่ผ่านมาในเรื่องการทำหนังสือผ่านแดนชั่วคราว (Border Pass) ปรากฏว่า สามารถตรวจเจอหมายจับ แต่ยังคงติดขัดในเรื่องการวางแผนทางการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่เมื่อตรวจพบเจอหมายจับจะต้องทำอย่างไรบ้าง

ประธาน

กรณีกลุ่มผู้ใช้งานที่แบ่งออกเป็น ๓ กลุ่มนี้ หน่วยงานใดจะเป็นผู้กำหนดว่าเจ้าหน้าที่คนใดอยู่กลุ่มใด และวิธีดำเนินการให้สิทธิเป็นอย่างไร

ผู้แทนกรมการปกครอง

สำหรับในส่วนของ Linkage Center ในการพิจารณาเรื่องข้อมูลที่แลกเปลี่ยนกัน จะมีคณะทำงานด้านกฎหมาย ที่มีรองอธิบดีกรมการปกครองเป็นประธานคณะทำงาน และมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ นักกฎหมายจากกระทรวงต่างๆ โดยมีหน้าที่พิจารณาด้านกฎหมายเกี่ยวกับการอำนาจหน้าที่และความจำเป็นในการใช้ข้อมูลของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งได้มีการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง มีข้อมูลที่สามารถแลกเปลี่ยนได้แล้ว ๑๓ ข้อมูล

ผู้แทน สพรอ.

ขอให้พิจารณาในรายละเอียดเกี่ยวกับ Data Privacy และ การร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.... ซึ่งอยู่ขั้นตอนของสภา ประกอบการดำเนินการด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบ แนวทางการเชื่อมโยงระบบ DXC กับ MOI Linkage Center ทั้งด้านเป้าหมาย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง วิธีการใช้งาน และรูปแบบสถาปัตยกรรมตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอ ทั้งนี้ ในส่วนของรายละเอียดและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ มอบให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำไปพิจารณาดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการคณะทำงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมที่จะจัดขึ้นในปลายเดือนสิงหาคม ๒๕๕๙ นี้

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

แนวทางการดำเนินงานของคณะอนุกรมฯ ประจำปี ๒๕๖๐

ข้อสังเกต

สำนักงานกิจการยุติธรรมในฐานะฝ่ายเลขานุการ จะดำเนินการปรับรูปแบบการประชุมอนุกรรมการฯ โดยกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจน ให้สอดคล้องกับแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งแผนต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเช่น แผนเศรษฐกิจดิจิทัล แผนรัฐบาลดิจิทัล ฯลฯ โดยจะจัดทำปฏิทินการประชุมประจำปี ๒๕๖๐

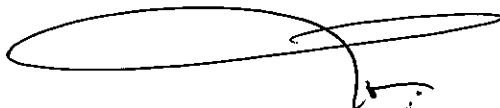
/มติที่ประชุม...

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๙.๐๐ น.



(นางสาทิมา ทองศรีจันทร์)
นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ
ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายตनुพล ชื่นอารมณ)
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม
อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม