



คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม

รายงานการประชุม

คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑

วันอังคารที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมกระทรวงยุติธรรม ๒ ชั้น ๘ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|------------------|
| ๑. ดร.ทวีศักดิ์ กอนันต์กุล | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. รองปลัดกระทรวงยุติธรรม
นายรัชชัย ไทยเขียว
รองปลัดกระทรวงยุติธรรม | อนุกรรมการ |
| ๓. ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม
นางสาวณัชชา วรวัฒน์เมธีกุล
ผู้ตรวจราชการ สำนักงานศาลยุติธรรม | อนุกรรมการ |
| ๔. ผู้แทนสำนักงานศาลปกครอง
นางปิยดา จิตต์จำนงค์
ที่ปรึกษาสำนักงานศาลปกครอง | อนุกรรมการ |
| ๕. ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
นายรัชต์เทพ ดีประหลาด
ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารกิจการสำนักงานอัยการสูงสุด | อนุกรรมการ |
| ๖. ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
พล.ต.ต.พรชัย ชันดี
รองผู้บัญชาการสำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร | อนุกรรมการ |
| ๗. ผู้แทนกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
นางสมศรี หอกันยา
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ | อนุกรรมการ |

/๘.ผู้แทนสำนัก...

๘. ผู้แทนสำนักงบประมาณ
นายเสนีย์ ชีพทองคำ
ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ
อนุกรรมการ
๙. ผู้แทนกรมการปกครอง
นายสุชาติ ธานีรัตน์
ผู้อำนวยการส่วนบริหารและพัฒนาเทคโนโลยีการทะเบียน
อนุกรรมการ
๑๐. ผู้แทนสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล
นางไอรดา เหลืองวิไล
รองผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล
อนุกรรมการ
๑๑. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
นายฉัตรชัย ยอดอุดม
รองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
อนุกรรมการ
๑๒. ผู้แทนสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
นายศิวัช ชาวบางงาม
ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ
อนุกรรมการ
๑๓. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
นายนิยม เต็มศรีสุข
รองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
อนุกรรมการ
๑๔. ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ
นางญาณวรรณ สินธุภิญโญ
ผู้อำนวยการฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ
อนุกรรมการ
๑๕. ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
นายตฤพล ชื่นอารมณ
ที่ปรึกษาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและกระบวนการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม
อนุกรรมการ
๑๖. ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
นายวัลลภ นาคบัว
ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
อนุกรรมการ
๑๗. รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม (CIO)
นางสาวนันท์ศรี เตพตลไชย
รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
อนุกรรมการ

๑๘. ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม นายสายชล ยังรอด ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านนโยบายและแผน	อนุกรรมการและ เลขานุการ
๑๙. ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม นางสาวทิมา ทองศรีจันทร์ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ	อนุกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๐. ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม นางสาวเสาวรส ยนต์โยธินกุล นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ	อนุกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ไม่มาประชุม	
๑. ผู้แทนสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์	ติตราชการ
๒. ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	ติตราชการ
ผู้เข้าร่วมประชุม	
สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม	
๑. นางสาวชญาภา ยงค์ศรี	นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ
สำนักงานศาลยุติธรรม	
๒. นางสมปอง สุมโนทยาน	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	
๓. พ.ต.ท.หญิง สมใจ อันไชยะ	รองผู้กำกับกรกลุ่มงานจัดการฐานข้อมูล ศูนย์เทคโนโลยี สารสนเทศกลาง
๔. พ.ต.ท.หญิง ปวีณา มีมอญ	สารวัตรกลุ่มงานจัดการระบบฐานข้อมูล ศูนย์เทคโนโลยี สารสนเทศกลาง
๕. ร.ต.อ.รวี ทองปาน	รองสารสารวัตรกลุ่มงานจัดการระบบฐานข้อมูล ศูนย์เทคโนโลยี สารสนเทศกลาง
สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล	
๖. นายนพดล แก้วคำ	นักวิเคราะห์ธุรกิจอาวุโส
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	
๗. นางสาวลักษมี พงษ์พิพัฒน์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ
๘. นายราชน บุนยรัตน์พันธ์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ
สำนักงานกิจการยุติธรรม	
๙. นายไชยสุวัฒน์ ฤงเงิน	ผู้อำนวยการกองงานคณะกรรมการพัฒนาการบริหาร งานยุติธรรมแห่งชาติ

๑๐. นายอดิศักดิ์ จันทวีรัช	นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ
๑๑. นางสาวสุพรรณิกา จันทร์จิรานุวัฒน์	นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ
๑๒. นางสาวกมลชนก คุริยประกิจ	นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ
๑๓. นายณัฐ นันติ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ
๑๔. นางสาวทิพยาภา วรรณทอง	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
๑๕. นางสาวน้ำทิพย์ ฉิมสุด	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ
๑๖. นางสาวกุลฉัตร พราหมณ์โชติ	นักวิชาการยุติธรรมปฏิบัติการ
๑๗. นางสาวอิสริยา สันติธรรม	นักวิชาการยุติธรรมปฏิบัติการ
๑๘. นางสาวกัลยา ถ้ำทอง	นักวิชาการยุติธรรม
๑๙. นางสาววิธร ฐานัสสกุล	นักวิชาการยุติธรรม

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
กระบวนการยุติธรรม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ วันจันทร์ที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๑

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยี
สารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ พร้อมส่งให้อุทธรณ์การฯ ทุกท่านพิจารณาแล้ว เมื่อวันที่
๑๔ มีนาคม ๒๕๖๑ ซึ่งไม่มีอุทธรณ์การฯ ท่านใดขอแก้ไขรายงานดังกล่าว

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
กระบวนการยุติธรรม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ ผลการประชุมคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติที่เกี่ยวข้อง
กับคณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม และผลการดำเนินงาน
คณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม รอบ ๖ เดือน

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ชี้แจงผลการประชุมคณะกรรมการฯ ให้ที่ประชุมรับทราบ ดังต่อไปนี้

๓.๑.๑ ผลการประชุมคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติที่เกี่ยวข้อง
กับคณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
กระบวนการยุติธรรม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๑ คณะกรรมการฯ พิจารณานำแนวทาง
ขับเคลื่อนศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ให้มีประสิทธิภาพ โดยมีมติเห็นชอบและได้นำเสนอ

/ผลการพิจารณา...

ผลการพิจารณาดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๑ และที่ประชุมคณะกรรมการฯ มีมติเห็นชอบในหลักการ และให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับประเด็นข้อสังเกตเพิ่มเติมจากคณะกรรมการฯ และปรับปรุงการดำเนินงาน โดยฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ เรียบร้อยแล้ว

๓.๑.๒ ผลการดำเนินงานคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
กระบวนการยุติธรรม รอบ ๖ เดือน (ตุลาคม ๒๕๖๐ – มีนาคม ๒๕๖๑)

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอกรอบแนวทางการดำเนินงานคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบ
เทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ๓ ด้าน ประกอบไปด้วย

(๑) การขับเคลื่อนแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ

แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ ๒๕๖๒ – ๒๕๖๕ ได้ผนวกกับแผนแม่บท
การบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์ที่ ๕ การขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมด้วยดิจิทัล

(๒) การขับเคลื่อนศูนย์ DXC ให้มีประสิทธิภาพ

สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้ดำเนินงานตามแนวทางการขับเคลื่อนศูนย์แลกเปลี่ยน
ข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ให้มีประสิทธิภาพ ในปี ๒๕๖๑ ตามมติคณะกรรมการฯ โดยมีสถานะ
การดำเนินงาน คือ ด้านการเชื่อมโยงข้อมูล Connected Government, ด้านการให้บริการต่างๆ Digital
Government และด้านตัวชี้วัดกระทำผิดซ้ำ Big Data ซึ่งในทางปฏิบัติจะต้องมีการประกาศใช้นโยบาย
และแนวทางปฏิบัติ โดยมี ๓ นโยบายสำคัญ ที่เป็นองค์ประกอบหลักในการขับเคลื่อนศูนย์ DXC ดังนี้

- ด้านธรรมาภิบาลข้อมูล
- ด้านความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูล
- ด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

ซึ่งนโยบายและแนวทางปฏิบัติดังกล่าว อยู่ภายใต้การดูแลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
คือ สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สพร.) สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (สพธอ.) และกระทรวง
ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

(๓) การบูรณาการงบประมาณด้านเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เสนอโครงการที่ผ่านการพิจารณาไปยังคณะกรรมการจัดทำ
งบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ฯ โดยมีการพิจารณากรอบแนวทาง เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐
และนำเข้าพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ฯ เมื่อวันที่
๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ซึ่งที่ประชุมฯ ได้มีมติเห็นชอบค่าของงบประมาณ ๒๕๖๒ ทั้งหมด ๑๕ โครงการ
จาก ๘ หน่วยงาน งบประมาณรวมทั้งสิ้น ๒๗๐,๔๖๕,๔๐๐ บาท (สองร้อยเจ็ดสิบล้านสี่แสนหกหมื่นห้าพันสี่ร้อย
บาทถ้วน)

ทั้งนี้ สำนักงบประมาณได้พิจารณางบประมาณ โครงการเบื้องต้นแล้วมีโครงการ
ที่ผ่าน Pre-Ceiling จำนวน ๖ โครงการ จาก ๕ หน่วยงาน งบประมาณรวม ๑๕๒,๓๒๔,๙๐๐ บาท (หนึ่งร้อย
ห้าสิบล้านสามแสนสองหมื่นสี่พันเก้าร้อยบาทถ้วน) ดังนี้

ที่	หน่วยงาน	โครงการ	งบประมาณ เสนอपुर	งบประมาณผ่าน Pre-ceiling
			(บาท)	(บาท)
รวมทั้งสิ้น			๒๗๐,๔๖๕,๕๐๐	๑๕๒,๓๒๔,๙๐๐
๑	กรมคุมประพฤติ	โครงการนำเครื่องมือติดตามตัวอิเล็กทรอนิกส์มาใช้กับผู้กระทำผิด	๘๕,๑๘๒,๕๐๐	๖๘,๔๗๕,๐๐๐
		โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อจำแนกความเสี่ยงและสภาพปัญหาความจำเป็นและความต้องการ	๓,๙๑๕,๕๐๐	๐
		โครงการพัฒนาระบบการเชื่อมต่อข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	๓,๐๐๘,๐๐๐	๐
รวม			๖,๙๒๓,๕๐๐	๖๘,๔๗๕,๐๐๐
๒	กรมพินิจและ คุ้มครองเด็กและ เยาวชน	โครงการยกระดับการบูรณาการข้อมูลภาครัฐและบริการประชาชนของกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนระยะที่๒ (ระบบงานคดีแพ่งสำหรับเด็กและระบบงานคดีอาญาฯ (เพิ่มเติม))	๒๒,๑๘๙,๐๐๐	๐
		รวม	๒๒,๑๘๙,๐๐๐	๐
๓	กรมคุ้มครอง สิทธิและ เสรีภาพ	โครงการบูรณาการและเชื่อมโยงข้อมูลการขอรับการสนับสนุนในการช่วยเหลือเยียวยาระหว่างสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	๘,๓๐๒,๑๐๐	๗,๙๓๕,๒๐๐
		รวม	๘,๓๐๒,๑๐๐	๗,๙๓๕,๒๐๐
๔	สถาบันนิติ วิทยาศาสตร์	โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลกลางในการจัดเก็บและสืบค้นข้อมูลบุคคลสูญหายคนนิรนามและศพนิรนามเพื่อต่อขยายระบบเพิ่มเติม	๒๖,๖๓๕,๘๐๐	๐
		รวม	๒๖,๖๓๕,๘๐๐	๐
๕	สำนักงานกิจการ ยุติธรรม	โครงการพัฒนาระบบข้อมูลเพื่อการพัฒนากระบวนการยุติธรรม	๓๓,๕๐๐,๐๐๐	๓๑,๕๒๔,๐๐๐
		โครงการจัดทำระบบการบริหารงานเชิงยุทธศาสตร์แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒	๒,๕๐๐,๐๐๐	๒,๒๔๒,๐๐๐
		โครงการศึกษารายละเอียดการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลยุติธรรมแห่งชาติและหน่วยงานบริการศูนย์ข้อมูลยุติธรรมแห่งชาติ ประจำปี ๒๕๖๒	๒,๐๐๐,๐๐๐	๐
รวม			๓๘,๐๐๐,๐๐๐	๓๓,๗๖๖,๐๐๐

ที่	หน่วยงาน	โครงการ	งบประมาณ เสนอपुर	งบประมาณผ่าน Pre-ceiling
			(บาท)	(บาท)
๖	สำนักงานตำรวจ แห่งชาติ	โครงการบูรณาการ การตรวจรับรอง พยานหลักฐานทางอิเล็กทรอนิกส์ ตำรวจภูธร จังหวัดพิจิตร	๑๐,๐๐๐,๐๐๐	๐
		โครงการตรวจดีเอ็นเอจากสิ่งส่งตรวจในคดี ความผิดทางเพศเพื่อทำฐานข้อมูลผู้ล่วงละเมิด ทางเพศที่ยังไม่สามารถระบุตัวบุคคล	๑๐,๐๐๐,๐๐๐	๐
		โครงการจัดหาระบบตรวจสอบและวิเคราะห์ภาพ และวิดีโอที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด (Video Analytics)	๗๕,๑๑๕,๐๐๐	๐
รวม			๙๕,๑๑๕,๐๐๐	๐
๗	ปพท.	โครงการบูรณาการฐานข้อมูลการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต.	๘,๐๐๐,๐๐๐	๗,๓๖๕,๐๐๐
		โครงการประสานงานการร้องเรียนการทุจริตและ การแจ้งผล	๑๐,๐๐๐,๐๐๐	๐
รวม			๑๘,๐๐๐,๐๐๐	๗,๓๖๕,๐๐๐
๘	กรมสอบสวนคดี พิเศษ	เครือข่ายบูรณาการป้องกันอาชญากรรมด้าน สิ่งแวดล้อม	๕๕,๓๐๐,๐๐๐	๓๔,๗๘๓,๗๐๐
รวม			๕๕,๓๐๐,๐๐๐	๓๔,๗๘๓,๗๐๐

ประเด็นอภิปราย

๑. ประธานในที่ประชุมขอให้คณะอนุกรรมการฯทำความเข้าใจในหัวข้อ ๓ นโยบายสำคัญที่เป็นองค์ประกอบหลักในการขับเคลื่อนศูนย์ DXC โดยเฉพาะนโยบายด้านธรรมาภิบาลข้อมูล ซึ่งครอบคลุมหัวข้ออื่นๆ ทั้งด้านความมั่นคง และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล โดยต้องเน้นให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดวาระอภิปรายในเรื่องธรรมาภิบาลข้อมูล เพื่อให้คณะอนุกรรมการฯ มีความเข้าใจเรื่องธรรมาภิบาลข้อมูลอย่างแท้จริง เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติในฐานะหน่วยงานของรัฐเพื่อกำกับควบคุมหน่วยงานของรัฐเอง และหน่วยงานเอกชนอย่างถูกต้อง ในการจัดการข้อมูล การป้องกันข้อมูลรั่วไหล และการนำข้อมูลไปใช้ผิดประเภท

๒. ผู้แทนกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้นำเสนอประเด็นเรื่องการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลในที่ประชุมว่า เนื่องจากการที่สหภาพยุโรป (EU) ได้ประกาศใช้กฎหมายสำหรับการคุ้มครองข้อมูลของพลเมือง ที่เรียกว่า General Data Protection Regulation (GDPR) ทำให้ประเทศไทยมีความจำเป็นต้องมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลด้วยเช่นกัน เพื่อบังคับใช้ในประเทศไทยโดยในพระราชกฤษฎีกากำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๔๙ และพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ ยังไม่ครอบคลุมในการคุ้มครองข้อมูล

/ส่วนบุคคล...

ส่วนบุคคลเพียงพอ ดังนั้นกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมจึงได้มีการจัดทำร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลขึ้นมาใหม่ และได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี และผ่านการทำประชาพิจารณ์เรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างขั้นตอนของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจสอบ เพื่อเตรียมประกาศใช้ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบและมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการฯ ในการพิจารณาจัดทำนโยบายและแนวทางวิปฏิบัติด้านธรรมาภิบาล ด้านความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูล และด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล เพื่อดำเนินการต่อไป

๓.๒ ผลการประชุมคณะกรรมการการกฎหมาย กระบวนการยุติธรรมและกิจการตำรวจ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

คณะกรรมการการกฎหมาย กระบวนการยุติธรรมและกิจการตำรวจสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สว (สนช)(กมธ ๒) ๐๐๑๐/๑๔๙๐ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๑ เรียนเชิญผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรมเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการฯ เพื่อให้ข้อมูล และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการสนับสนุนภารกิจของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ประเภทข้อมูล รูปแบบการจัดเก็บข้อมูล แนวทางหรือวิธีการในการแลกเปลี่ยนเชื่อมโยงข้อมูล หน่วยงานกลางที่จะกำกับดูแลการบูรณาการข้อมูลสารสนเทศ ตลอดจนสภาพปัญหา และอุปสรรคในการดำเนินงานของหน่วยงานกับเรื่องดังกล่าว

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ ได้นำเสนอรายงานพิจารณาศึกษา เรื่องแนวทางการจัดตั้งหน่วยงานกลางในการจัดการสารสนเทศในกระบวนการยุติธรรมไทยของคณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษา ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ที่มีศาสตราจารย์พิเศษภัทรศักดิ์ วรรณแสง เป็นประธาน คณะอนุกรรมการฯ โดยคณะอนุกรรมการฯ มีข้อเสนอแนวทาง ๔ แนวทาง ได้แก่

- แนวทางที่ ๑ รูปแบบหน่วยงานสารสนเทศกลางในลักษณะของส่วนราชการระดับสำนัก (ต่ำกว่ากรม) ในกำกับของ สำนักงานกิจการยุติธรรม
- แนวทางที่ ๒ รูปแบบหน่วยงานสารสนเทศกลางในลักษณะของส่วนราชการระดับกรมหรือสำนัก (ต่ำกว่ากรม) ในสังกัดกระทรวงยุติธรรม
- แนวทางที่ ๓ รูปแบบหน่วยงานสารสนเทศกลางในลักษณะของส่วนราชการในกำกับของสำนักงานศาลยุติธรรม
- แนวทางที่ ๔ รูปแบบหน่วยงานสารสนเทศกลางในลักษณะขององค์การมหาชนในกำกับของกระทรวงยุติธรรม

ประธานที่ประชุมฯ ได้สอบถามความเห็นของผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สภานายความ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงาน ก.พ.ร. กรมคุมประพฤติ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมราชทัณฑ์ และสำนักงานกิจการยุติธรรม ทั้งนี้ รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม เป็นผู้นำเสนอผลการดำเนินงานของ DXC ที่ผ่านมา ประกอบด้วย ความเป็นมา ภารกิจหน้าที่ และผลการดำเนินงาน

ที่ประชุมคณะกรรมการฯ เห็นชอบกับการมีหน่วยงานสารสนเทศกลางเพื่อกำกับดูแลการบูรณาการข้อมูลกระบวนการยุติธรรม โดยในเบื้องต้นมีความเห็นเป็น ๒ แนวทาง คือ

- แนวทางที่ ๑ รูปแบบหน่วยงานสารสนเทศกลางในลักษณะของส่วนราชการระดับสำนัก (ต่ำกว่ากรม) ในกำกับของ สำนักงานกิจการยุติธรรม

/แนวทางที่...

- แนวทางที่ ๒ รูปแบบหน่วยงานสารสนเทศกลางในลักษณะของส่วนราชการในกำกับของสำนักงานศาลยุติธรรม

ที่ประชุมคณะกรรมการฯ มีมติให้ คณะอนุกรรมการฯ รับประเด็นข้อสังเกตในที่ประชุมไปศึกษาและวิเคราะห์ จัดทำข้อเสนอเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคข้อขัดข้อง พร้อมนำเสนอ วิธีแก้ปัญหา และแนวทางปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ประเด็นอภิปราย

ผู้แทนจากสำนักงานศาลยุติธรรมให้ความเห็นในกรณีหน่วยงานสารสนเทศกลางในแนวทางที่ ๑ หรือแนวทางที่ ๓ มีทั้งข้อดีและข้อด้อย ไม่ว่าจะอยู่สังกัดใดขอให้บูรณาการและขับเคลื่อนให้เกิดประโยชน์ร่วมกัน โดยกรณีแนวทางที่ ๑ จะต่อยอดจากเดิม กรณีแนวทางที่ ๓ จะมีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการดำเนินการจาก DXC อย่างมาก เนื่องจากสำนักงานศาลยุติธรรมเป็นองค์กรอิสระภายใต้รัฐธรรมนูญมีระเบียบกฎเกณฑ์และกฎหมายต่างจากสำนักงานกิจการยุติธรรม ซึ่งเป็นหน่วยงานภายในสังกัดของกระทรวงยุติธรรม

รองปลัดกระทรวงยุติธรรมได้ให้ความเห็นว่า สำนักงานศาลยุติธรรม มีสถานะความน่าเชื่อถือทางสังคมสูง ทำให้ปัญหาอุปสรรคเดิมในการขอความร่วมมือ หรือเสนอกฎหมายใดๆ อาจกระทำได้อย่างง่ายดายในปัจจุบัน แต่การดำเนินการดังกล่าวให้คำนึงถึงการบริหารจัดการ ทั้งนี้สำนักงานกิจการยุติธรรมเป็นหน่วยงานกลางในการชี้ทิศทางของกระบวนการยุติธรรมผ่านช่องทางคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

ผู้แทนจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้ข้อสังเกตว่า เห็นด้วยกับแนวทางที่ ๑ ที่หน่วยงานสารสนเทศกลางอยู่ภายใต้สังกัดของสำนักงานกิจการยุติธรรม เหมือนเดิม เนื่องด้วยสำนักงานกิจการยุติธรรมได้ดำเนินการในส่วนของ DXC มาเป็นเวลานานทำให้มีบุคลากรมีความเชี่ยวชาญ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๓.๓ (ร่าง) แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ และแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล

พระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๙ มาตรา ๑๘ ได้กำหนดให้คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติจัดทำแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติขึ้น โดยสำนักงานกิจการยุติธรรม ในฐานะฝ่ายเลขานุการได้จัดทำแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติมาแล้วสองฉบับ ได้แก่ แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๒๕๕๕) และฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑)

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำร่างแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕) โดยดำเนินการผ่านขั้นตอนต่างๆ ได้แก่ การวิเคราะห์ สถานการณ์และสภาพแวดล้อม ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งการรับฟังความคิดเห็น จากภาคส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะจาก ภาคประชาชนทั่วประเทศ และคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ได้มีมติเห็นชอบกรอบทิศทางในการจัดทำร่างแผนแม่บทฯ ฉบับที่ ๓ เมื่อคราวการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๐ ซึ่งร่างแผนแม่บทมีเป้าหมายสูงสุด คือ (๑) เพื่อให้การบริหารงานยุติธรรมมีธรรมาภิบาลและความโปร่งใส (๒) เพื่อให้สังคมมีความสงบเรียบร้อย ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และมียุทธศาสตร์ในการดำเนินการทั้งสิ้น ๕ ด้าน ดังนี้

(๑) ยุทธศาสตร์ที่ ๑ : การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และการมีส่วนร่วมด้านกฎหมาย กระบวนการยุติธรรม

(๒) ยุทธศาสตร์ที่ ๒ : การส่งเสริมและพัฒนากระบวนการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาท ทั้งทางอาญา ทางแพ่งและพาณิชย์ และทางปกครอง

(๓) ยุทธศาสตร์ที่ ๓ : การพัฒนากฎหมายและระบบบริหารงานยุติธรรม

(๔) ยุทธศาสตร์ที่ ๔ : พัฒนาระบบการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิด

(๕) ยุทธศาสตร์ที่ ๕ : การขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมด้วยดิจิทัล

ทั้งนี้ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอ (ร่าง) แผนแม่บทบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๕) เข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ โดยที่ประชุมฯ มีมติเห็นชอบในหลักการตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ และมอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อสังเกตไปพิจารณาปรับปรุงในประเด็นต่างๆ ดังนี้

๑. การผนวกแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมเข้าไว้ในยุทธศาสตร์ที่ ๕ ของแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๓

๒. รายละเอียดของแผนแม่บทเห็นควรให้ปรับปรุงเช่น บทเกริ่นนำของแผนแม่บทฯ กล่าวโดยเฉพะเจตนารมณ์ในการจัดทำแผนควรเน้นย้ำคำที่สำคัญ ได้แก่ ความเป็นธรรม ความเสมอภาค การลดความเหลื่อมล้ำ ความรวดเร็ว การมีส่วนร่วม และความมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เห็นความเชื่อมโยงของแผนแม่บทกับแผนระดับชาติ

๓. พิจารณาจัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) หรือโครงการเพื่อการดำเนินการตามแผนแม่บท ให้มีความชัดเจน

จากนั้นให้เสนอ (ร่าง) แผนแม่บทฯ ไปยังสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติตามมติคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณากลับกรองตามขั้นตอน ก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

ประเด็นอภิปราย

๑. ประธานฯ มีข้อสังเกตดังนี้

๑.๑ ประธานฯ ได้ขอแก้ไขข้อความจากเดิม “ยุทธศาสตร์ที่ ๓ : การพัฒนากฎหมายและระบบบริหารงานยุติธรรม” เป็น “ยุทธศาสตร์ที่ ๓ : การพัฒนากฎหมายและระบบบริหารงานยุติธรรม โดยใช้เทคโนโลยี”

๑.๒ ประธานฯ มีข้อสังเกตในส่วนของเนื้อหาใน “ยุทธศาสตร์ที่ ๕ : การขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมด้วยดิจิทัล” ควรจะใส่เนื้อหาที่เป็นการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ที่ ๑-๔ โดยเพิ่มกระบวนการที่ใช้ดิจิทัลเข้ามาเพื่อให้ตรงกับหัวข้อของยุทธศาสตร์

๑.๓ ประธานฯ มีข้อสังเกตผลกระทบของการละเมิดกฎหมายใน Cyber Space ซึ่งประเทศไทยยังไม่มีกฎหมายเพื่อป้องกันในกรณีละเมิดดังกล่าว ควรเชิญวิทยากรผู้มีความรู้มาบรรยายให้ความรู้ โดยคณะอนุกรรมการฯควรเป็นกลุ่มแรกที่เข้าฟังบรรยาย

๒. รองปลัดกระทรวงยุติธรรม มีข้อสังเกตเรื่องกฎหมายของประเทศไทยในปัจจุบันยังคงเป็นโทษทางอาญา โดยระบุโทษจำคุก มากกว่าที่จะบทลงโทษปรับตามแบบแนวทางของนานาชาติ ซึ่งในอนาคตควรจะมีการปรับเปลี่ยนแนวคิดดังกล่าวให้เป็นไปตามหลักสากล

มติที่ประชุม รับทราบและมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ เพิ่มเติมเนื้อหาในยุทธศาสตร์ที่ ๕ ให้สนับสนุนยุทธศาสตร์ทั้ง ๔

๓.๔ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินขอเข้าร่วมเครือข่าย DXC

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ผผ ๑๒/๒๕๑ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ขอเข้าร่วมเครือข่าย DXC เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของผู้ตรวจการแผ่นดิน โดยในการพิจารณาเข้าร่วมเครือข่าย มีขั้นตอนดังนี้

๑. หน่วยงานที่ประสงค์จะเข้าร่วม แจ้งความประสงค์โดยจัดทำเป็นหนังสือถึงฝ่ายเลขานุการฯ คณะทำงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมและแนบแบบฟอร์มการขอเข้าร่วมเครือข่ายศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (ศูนย์ DXC)

๒. ฝ่ายเลขานุการฯ รวบรวมข้อมูลและนำเสนอต่อที่ประชุมคณะทำงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม

๓. คณะทำงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมพิจารณาการเข้าร่วม หากรับเข้าร่วมให้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมเพื่อทราบ โดยมีเกณฑ์พิจารณา คือ ต้องเป็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรม และมีภารกิจหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดอย่างชัดเจน หรือหากกรณีเป็นหน่วยงานอื่นๆ แต่มีภารกิจที่เกี่ยวข้องกับการสืบสวน สอบสวน หรือดำเนินคดีต่างๆ ให้ คณะทำงานฯ พิจารณาเป็นรายๆ ไป

๔. หลังผ่านการพิจารณาให้เข้าร่วมแล้ว ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำบันทึกข้อตกลง (MOU) ให้หน่วยงานเข้าร่วมเครือข่ายร่วมลงนาม

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รวบรวมข้อมูลและนำเสนอต่อที่ประชุมคณะทำงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม พิจารณา ในการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ผู้แทนของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้ชี้แจงอำนาจหน้าที่ และเหตุผลความจำเป็นของการเข้าร่วมเครือข่าย เพื่อสนับสนุนการทำงานให้รวดเร็ว บริการประชาชน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้ง ยังพร้อมที่จะสนับสนุนข้อมูลวิธีการและขั้นตอนการร้องเรียน สรุปร้องเรียนแยกตามภูมิภาค หน่วยงาน ประเด็นเรื่องร้องเรียนที่สำคัญที่อยู่ในความสนใจ เพื่อให้หน่วยงานในเครือข่าย DXC ใช้ประโยชน์ต่อไป คณะทำงานฯ จึงมีมติเห็นชอบให้สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินเข้าร่วมเครือข่าย DXC และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการเสนอคณะอนุกรรมการฯ เพื่อทราบ ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ แนวทางการขับเคลื่อนศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม DXC ด้วย Big Data ระบบยุติธรรมที่โปร่งใส เทียบธรรม รวดเร็วขึ้น โดยใช้ระบบการเชื่อมโยงข้อมูลและเพิ่มประสิทธิภาพของเจ้าหน้าที่

ตามที่คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ได้มีมติ เห็นชอบแนวทางการขับเคลื่อนศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ให้มีประสิทธิภาพ โดยมีกรอบการดำเนินงาน ๓ ด้าน คือ ด้านที่ ๑ การเชื่อมโยงข้อมูล Connected Government ด้านที่ ๒ บริการต่างๆ Digital Government และด้านที่ ๓ Big Data กระบวนการยุติธรรม โดยแผนการดำเนินงานที่ได้ดำเนินการแล้ว และที่จะดำเนินการใน ๓ ปี (๒๕๖๑ – ๒๕๖๓) มีรายละเอียด ดังนี้

แผนการดำเนินงาน ปี ๒๕๖๑		แผนการดำเนินงาน ปี ๒๕๖๒	แผนการดำเนินงาน ปี ๒๕๖๓
ดำเนินการแล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ		
๑. การเชื่อมโยงข้อมูล Connected Government			
๑.๑ เชื่อมโยงฐานข้อมูลเพิ่มจำนวน ๕ ฐานข้อมูล ได้แก่		๑.๑ เชื่อมโยงข้อมูลจาก บริการระบบ MOI Linkage Center	๑.๑ เชื่อมโยงฐานข้อมูล เพิ่มจำนวน ๒ ฐานข้อมูล ได้แก่ สำนักงานศาล ยุติธรรม / สำนักงานศาล ปกครอง/ สำนักงานตรวจ คนเข้าเมือง
กระทรวงการคลัง และกระทรวงพาณิชย์	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ / สำนักงานอัยการสูงสุด / กระทรวงยุติธรรม		
	๑.๒ กำหนดนโยบายและข้อ ปฏิบัติด้านการแลกเปลี่ยน ข้อมูล ร่วมกับสำนักงาน พัฒนารัฐบาลดิจิทัล	๑.๒ กำหนดข้อปฏิบัติด้าน การแลกเปลี่ยนและบริการ ข้อมูลร่วมกับ สำนักงาน พัฒนารัฐบาลดิจิทัล	๑.๒ กำหนดข้อปฏิบัติด้าน การแลกเปลี่ยนและ บริการข้อมูลร่วมกับ สำนักงานพัฒนารัฐบาล ดิจิทัล
		๑.๓ จัดทำแผนพัฒนา Platform ด้านความมั่นคง ปลอดภัย	๑.๓ จัดทำ Platform กลาง ด้านธรรมาภิบาลข้อมูล
		๑.๔ พัฒนาศักยภาพด้าน การบริหารจัดการ Security	
๒. การให้บริการต่างๆ Digital Government			
	๑) กำหนดนโยบาย Solution เพื่อการจัดทำ Service Catalog	๑) พัฒนาการตาม Service Catalog	๑) พัฒนาการตาม Solution และ Service Catalog
	๒) พัฒนาระบบรายงานข้อมูล สำหรับการสืบเสาะกลุ่มพว คินิสัย	๒) พัฒนาระบบวิเคราะห์ ข้อมูลยุติธรรม	
	๓) พัฒนาระบบรายงานข้อมูล เพื่อการบริหาร MIS	๓) พัฒนาศักยภาพด้าน กฎหมายดิจิทัล	
	๔) ยกร่างการปรับแก้ กฎหมายที่เกี่ยวข้องด้านการ แลกเปลี่ยนข้อมูล		
	๕) เตรียมความพร้อมด้านการ บริหารจัดการความมั่นคง ปลอดภัย		

แผนการดำเนินงาน ปี ๒๕๖๑		แผนการดำเนินงาน ปี ๒๕๖๒	แผนการดำเนินงาน ปี ๒๕๖๓
ดำเนินการแล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ		
๓. ตัวชี้วัดกระทำผิดซ้ำ Big Data			
	๑) พัฒนาระบบประมวลผล อัตราร้อยละการกระทำผิดซ้ำ ของกลุ่มพฤติกรรมเสี่ยง	๑) พัฒนาระบบประมวลผล อัตราร้อยละการกระทำผิด ซ้ำของผู้พันพฤติกรรมเสี่ยง และ กลับมากระทำผิดซ้ำในคดี ยาเสพติด	๑) พัฒนาระบบจัดเก็บ ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ กระบวนการยุติธรรมทาง อาญา
	๒) เตรียมความพร้อมด้าน โครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยี สารสนเทศ	๒) พัฒนาระบบจัดเก็บ ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ กระบวนการยุติธรรมทาง อาญา	๒) พัฒนาแผนงาน โครงการให้สอดคล้องกับ แผนบูรณาการการทำงาน ด้านระบบจัดเก็บข้อมูล ของคณะทำงานเฉพาะกิจ
		๓) พัฒนาศักยภาพด้านการ วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อ สนับสนุนการปฏิบัติงาน	
		๔) พัฒนาแผนงานโครงการ ให้สอดคล้องกับแผนบูรณา การการทำงานด้านระบบ จัดเก็บข้อมูลของ คณะทำงานเฉพาะกิจ	
๔. ขับเคลื่อนด้านบทบาทหน้าที่และโครงสร้างของ ศูนย์ DXC			
	จัดเตรียมการขอปรับ โครงสร้างการบริหารงาน และการกำหนดอำนาจหน้าที่ และบทบาทของการกำกับ ดูแล	แก้ไขกฎกระทรวงการแบ่ง ส่วนราชการ จัดทำ รายละเอียด โครงสร้าง อัตรากำลัง	จัดสรรบุคลากรตาม โครงสร้าง และดำเนินการ ขับเคลื่อนศูนย์แลกเปลี่ยน ข้อมูลกระบวนการ ยุติธรรม DXC

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการจัดประชุมคณะทำงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เพื่อร่วมกันวิเคราะห์แนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจนในการขับเคลื่อน Big Data กระบวนการยุติธรรม ด้วยการระดมความคิดเห็นจากหน่วยงานทั้งจากในที่ประชุมฯ และผ่านแบบสำรวจออนไลน์ โดยมีประเด็น ดังนี้

(๑) การส่งเสริมให้ระบบ DXC มีการใช้งานเพิ่มขึ้น

ฝ่ายเลขานุการฯ มีข้อสรุป ดังนี้

- **ขาดศักยภาพและความพร้อมของหน่วยงาน**

- ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ได้แก่ Hardware / Network / Infrastructure

/ด้านข้อมูล...

- ด้านข้อมูล
- ด้านการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูล

แนวทางแก้ไขการดำเนินงาน ได้แก่

- ทำการประเมินศักยภาพเพื่อสนับสนุนการของบประมาณ
- การจัดทำ DXC Mobile App

- การใช้ประโยชน์จากระบบ DXC ให้ทั่วถึง

แนวทางแก้ไขการดำเนินงาน ได้แก่

- การจัดทำคลิปวิดีโอ/สื่อการสอนการใช้งาน
- การจัดอบรมการใช้งาน

- ด้านนโยบาย

- การเข้าถึงระบบ DXC ของแต่ละหน่วยงาน
- การจำกัดสิทธิ์ของเจ้าของข้อมูล

แนวทางแก้ไขการดำเนินงาน ได้แก่

- การจัดทำนโยบายและวิธีปฏิบัติ ๓ เรื่องสำคัญของศูนย์ DXC ได้แก่เรื่อง

ธรรมาภิบาลข้อมูล ด้านระบบรักษาความปลอดภัยข้อมูล และ ด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

(๒) การจัดเก็บข้อมูลให้เป็นระบบ Digital เพื่อให้สามารถนำข้อมูลมาจัดทำ Big Data กระบวนการยุติธรรม ผ่านศูนย์ DXC โดยวิธีการได้มาของข้อมูล คือ ให้นำหน่วยงานในการบวนการยุติธรรม ดำเนินการกำหนดบริการ เพื่อให้ข้อมูลที่สำคัญมีการจัดเก็บเป็นอิเล็กทรอนิกส์ อย่างน้อยหน่วยงานละ ๑ บริการ รวมทั้งให้มีการจัดทำรายละเอียดงบประมาณที่สอดคล้องกับประเด็นการจัดทำ Big Data เสนอฝ่ายคณะกรรมการบูรณาการด้านปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม โดยบริการที่สำคัญและเป็นประโยชน์ ประกอบด้วย

- บริการสืบค้นข้อมูลสำคัญของหน่วยงาน (สำหรับให้บริการเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงาน)
- บริการติดตามสถานะคดี (สำหรับให้บริการเจ้าหน้าที่ภาครัฐและประชาชนที่เกี่ยวข้องในคดี)
- บริการข้อมูลการรายงานการกระทำผิดซ้ำ
- บริการข้อมูลอำนวยความสะดวกยุติธรรม (สำหรับให้บริการประชาชน)

(๓) การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปสู่โจทย์ Big Data กระบวนการยุติธรรม เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจด้านนโยบายของผู้บริหาร

- เป้าหมาย : เพื่อจัดทำรายงาน/ข้อมูลเสนอต่อ กพยช. เพื่อกำหนดนโยบายต่างๆ

- โจทย์นำร่อง :

๑) วิเคราะห์ข้อมูลอัตราอาชญากรรมต่อจำนวนประชากร

๒) ค่าเฉลี่ยการรอพิจารณาคดี

๓) ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรม

Success Rate : อัตราคดีที่พนักงานสอบสวนกับพนักงานอัยการมีความเห็นตรงกัน

Fail Rate : อัตราคดีที่พนักงานสอบสวนกับพนักงานอัยการมีความเห็นไม่ตรงกัน

/และอัตราคดี...

และอัตราคดียาเสพติดหรือจำเลยที่ถูกจับกุมโดยไม่ได้กระทำความผิด

- ๔) วิเคราะห์ข้อมูลการกระทำผิดซ้ำชั้นจับกุม (Re-Arrest)
- ๕) วิเคราะห์สภาพผิดปกติด้านอื่นๆ ที่เกิดขึ้นในกระบวนการยุติธรรม

แผนการดำเนินงาน Big Data กระบวนการยุติธรรม ผ่านศูนย์ DXC ในช่วงระยะเวลา ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๖)

ปีที่ ๑-๒ นำร่องกระบวนการระบบอิเล็กทรอนิกส์ ด้านพฤตินิสัย

ผลลัพธ์ที่จะได้ คือ Big Data ด้านพฤตินิสัย โดยมีแผนดำเนินการดังนี้

- ประกาศนโยบาย ๓ เรื่องสำคัญ
- ลดการใช้กระดาษ ลดขั้นตอนกระบวนการ
- ทำข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัล

ปีที่ ๒-๓ ดำเนินการกระบวนการระบบอิเล็กทรอนิกส์ ด้านสถานะคดี

ผลลัพธ์ที่จะได้ คือ Big Data ด้านสถานะคดี โดยมีแผนดำเนินการดังนี้

- DXC มีการใช้งานสนับสนุนหน่วยงานได้เพิ่มขึ้น ๗๐%
- กระบวนการอิเล็กทรอนิกส์ ด้านสถานะคดี

ปีที่ ๓-๕ ดำเนินการกระบวนการระบบอิเล็กทรอนิกส์ ด้านอำนวยความสะดวก

ผลลัพธ์ที่จะได้ คือ Big Data ด้านอำนวยความสะดวก โดยมีแผนดำเนินการดังนี้

- กระบวนการอิเล็กทรอนิกส์ ด้านอำนวยความสะดวก สำหรับให้บริการประชาชน

ฝ่ายเลขานุการฯ ขอให้คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม พิจารณาให้ความเห็นชอบแนวทางการขับเคลื่อนศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม DXC ด้าน Big Data กระบวนการยุติธรรม ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอ เพื่อเสนอแนวทางรูปแบบการดำเนินการ และโจทย์การจัดทำ Big Data ต่อคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ต่อไป

ประเด็นอภิปราย

๑. ผู้แทนจากสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สพร.) ได้นำเสนอร่างกรอบการกำกับดูแลข้อมูล (Data Governance Framework) เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานเรื่องการจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ของประเทศ ต่อที่ประชุม ซึ่งร่างดังกล่าวฯ อยู่ระหว่างการเปิดให้มีประชาพิจารณ์ เพื่อปรับปรุงร่างฯ ดังกล่าวต่อไป

๒. ประธานฯ ได้เสนอให้มีการจัดทำแนวปฏิบัติตามกรอบ Framework โดยระบุว่า แต่ละหน่วยงานต้องทำอะไร ต้องทำอย่างไร และต้องทำเมื่อไหร่ โดยสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล จะดำเนินการจัด Workshop เฉพาะกลุ่มกระบวนการยุติธรรม และให้ประสานฝ่ายเลขานุการฯ เพื่อเตรียมการร่วมกัน

มติที่ประชุม

เห็นชอบแผนการดำเนินงาน Big Data กระบวนการยุติธรรม ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ

/เสนอ โดยต้องเพิ่ม...

เสนอ โดยต้องเพิ่มปริมาณการเข้าใช้ระบบ DXC ให้มีปริมาณเพิ่มมากขึ้นกว่าในปัจจุบัน และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ร่วมกับ สพร. เตรียมนัดการประชุม Workshop เรื่อง Data Governance เพื่อให้แนวทางการกำกับดูแลข้อมูลของ DXC สอดคล้องไปกับ Data Governance Framework ของ สพร. โดยเชิญคณะอนุกรรมการฯ เข้าร่วมในการประชุม Workshop ดังกล่าวด้วย

๔.๒ กรอบแนวทางการจัดทำบูรณาการแผนงานบูรณาการ การปฏิรูปกฎหมาย และพัฒนากระบวนการยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๔

สำนักงานกิจการยุติธรรม ในฐานะฝ่ายเลขานุการฯ การจัดทำบูรณาการแผนงานบูรณาการการปฏิรูปกฎหมายและพัฒนากระบวนการยุติธรรม ได้ดำเนินการยกร่างกรอบแนวทางการจัดทำบูรณาการแผนงานบูรณาการ การปฏิรูปกฎหมายและพัฒนากระบวนการยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๔ ร่วมกับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (NIDA) ซึ่งมีเป้าหมายแผนงานบูรณาการ เพื่อการประสานเชื่อมโยงการดำเนินงานด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมอย่างสอดคล้อง และสนับสนุนการขับเคลื่อนการบริหารงานยุติธรรมเพื่ออำนวยให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม โดยมีแนวทางการดำเนินงาน ๖ แนวทาง ประกอบด้วย

แนวทางที่ ๑ เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมด้านกฎหมาย กระบวนการยุติธรรม

แนวทางที่ ๒ ส่งเสริมและพัฒนากระบวนการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาท

แนวทางที่ ๓ พัฒนากฎหมายให้สามารถตอบสนองต่อบริบทการเปลี่ยนแปลงและความต้องการของสังคม

แนวทางที่ ๔ พัฒนาระบบบริหารงานยุติธรรม ทั้งกระบวนการก่อน ระหว่าง และหลังการดำเนินคดี

แนวทางที่ ๕ พัฒนาระบบการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิด

แนวทางที่ ๖ พัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรม

เพื่อให้การดำเนินงานของงบประมาณด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ภายใต้บูรณาการแผนงานบูรณาการการปฏิรูปกฎหมายและพัฒนากระบวนการยุติธรรมเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ฝ่ายเลขานุการฯ จึงขออารายละเอียดแนวทางที่มีความสอดคล้องกับการพัฒนาด้าน ซึ่งประกอบด้วยแนวทางย่อย ๔ แนวทาง ดังนี้

(๑) พัฒนาการจัดเก็บและการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมให้เป็นมาตรฐานเพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์ร่วมกันได้ (Big Data)

จะเป็นการปรับปรุงและพัฒนาการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมของแต่ละหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมให้มีมาตรฐาน และสามารถเชื่อมโยงข้อมูลสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมเพื่อการใช้ประโยชน์ร่วมกัน เช่น โครงการจัดทำมาตรฐานการจัดเก็บรวบรวม และเชื่อมต่อข้อมูลสารสนเทศโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

(๒) พัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีความพร้อมในการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล สำหรับงานยุติธรรม

โดยหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมร่วมกันพัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้มีความพร้อมต่อการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดเก็บ รวบรวม และเชื่อมต่อข้อมูลสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม เพื่อการใช้ประโยชน์ร่วมกัน เช่น โครงการพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อเพิ่มศักยภาพในการพัฒนาฐานข้อมูลในงานยุติธรรม

(๓) พัฒนาระบบข้อมูลระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมให้เข้าถึง ถูกต้อง ทันสมัย และใช้ประโยชน์ร่วมกันได้ (Connectivity)

หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมร่วมกันพัฒนาระบบฐานข้อมูลกลาง (Data Center) ของกระบวนการยุติธรรมให้มีความถูกต้อง ทันสมัย สามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ร่วมกันได้ เช่น โครงการพัฒนาศูนย์ข้อมูลกลางของเพื่อการบริหารจัดการระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมเพื่อการบริหารและการอำนวยความสะดวกยุติธรรม, โครงการเพื่อประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อรองรับการให้บริการประชาชน และโครงการพัฒนาระบบข้อมูลดิจิทัลเพื่อติดตามระบบงานแก้ไขฟื้นฟู

(๔) พัฒนารูปแบบและช่องทางให้บริการทางดิจิทัลเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการและข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมร่วมกันพัฒนาและเพิ่มรูปแบบ วิธีการ และช่องทางในการให้บริการทางดิจิทัลที่มีความหลากหลาย เข้าถึงได้ง่าย และมีความน่าเชื่อถือ เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน เช่น โครงการพัฒนาการให้บริการของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล, โครงการพัฒนาระบบแอปพลิเคชันบน Smart Devices ของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมเพื่อให้บริการประชาชน และโครงการพัฒนาการให้บริการของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

โดยฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการยกร่างกรอบระยะเวลาและขั้นตอนการจัดทำงบประมาณบูรณาการด้านพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนี้

กรอบระยะเวลา	ขั้นตอนการดำเนินการ	ความร่วมมือ	การดำเนินงาน/ติดตามผล
มิ.ย. - ก.ค. ๒๕๖๑	■ ประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมเพื่อพิจารณาร่างกรอบแนวทางการดำเนินงานและปรับปรุงกรอบแนวทาง		ครั้งที่ ๑

/หน่วยงานส่ง...

กรอบระยะเวลา	ขั้นตอนการดำเนินการ	ความร่วมมือ	การดำเนินงาน/ติดตามผล
สค. - กย. ๒๕๖๑	<ul style="list-style-type: none"> ■ หน่วยงานส่งโครงการในลักษณะบูรณาการ ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ■ คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาโครงการที่ผ่านเกณฑ์ตามกรอบบูรณาการฯ 	<ul style="list-style-type: none"> ■ คณะทำงานพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ กระบวนการยุติธรรม ■ คณะอนุกรรมการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ กระบวนการยุติธรรม 	<p>ดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ โครงการ เกิน ๑๐๐ ล้าน เสนอผ่านกระทรวง DE ■ ประชุมอนุ IT ครั้งที่ ๒ ■ แจ้งผลหน่วยงาน ■ กรอกแบบฟอร์มโครงการที่ได้รับการพิจารณา
ต.ค. ๒๕๖๑	<ul style="list-style-type: none"> ■ รวบรวมโครงการเสนอต่อคณะกรรมการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ แผนงานปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> ■ คณะอนุกรรมการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ กระบวนการยุติธรรม ■ คณะกรรมการพิจารณาโครงการในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ แผนงานกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> ■ สำนักงานกิจการยุติธรรม เข้าร่วมเป็นผู้แทนเสนอโครงการพัฒนากระบวนการบูรณาการ งบประมาณด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ กระบวนการยุติธรรม ต่อคณะกรรมการพิจารณาโครงการบูรณาการในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์

ประเด็นอภิปราย

๑. ผู้แทนจากสำนักงบประมาณได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

- แนวทางการของงบประมาณของงบบูรณาการฯ หากหน่วยงานต่างๆ ทราบแนวทางการดำเนินงานของหน่วยงานในแต่ละปีตามกรอบการดำเนินงานแล้ว ซึ่งจากเดิมเป็นการของงบประมาณโครงการในแต่ละปี ควรปรับเปลี่ยนเป็นการของงบประมาณรวมเพียงครั้งเดียวแบบผูกพันในรูปแบบแผนโครงการระยะยาวที่มีลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ชาติ และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี โดยต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก

- การเสนอขอโครงการฯ ต้องเป็นโครงการฯที่สามารถดำเนินการได้จริงเพื่อสอดคล้องกับพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑

/๒. ประธานฯ ได้ขอแก้ไข...

๒. ประธานฯ ได้ขอแก้ไขกรอบแนวทางดังนี้

▪ แนวทางการดำเนินงานที่ ๖ แนวทางย่อยที่ ๑ ปรับแก้ข้อความจากเดิม “พัฒนาการจัดเก็บและการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศของหน่วยงาน ในกระบวนการยุติธรรมให้เป็นมาตรฐาน เพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์ร่วมกันได้ (Big Data)” เป็น “พัฒนาการจัดเก็บและการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมให้เป็นมาตรฐานเพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์ร่วมกันได้ (Standard)”

▪ แนวทางการดำเนินงานที่ ๖ แนวทางย่อยที่ ๓ ปรับแก้ข้อความจากเดิม “พัฒนาฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมให้เข้าถึง ถูกต้อง ทันสมัย และใช้ประโยชน์ร่วมกันได้ (Connectivity)” เป็น “พัฒนาฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมให้เข้าถึง ถูกต้อง ทันสมัย และใช้ประโยชน์ร่วมกันได้ (Data integration)”

▪ ให้เพิ่มแนวทางย่อยที่ ๕ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ การขับเคลื่อนธรรมาภิบาลข้อมูล ด้านความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูล และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Data Governance)

มติที่ประชุม เห็นชอบกรอบแนวทางการจัดทำบูรณาการแผนงานบูรณาการ การปฏิรูป กฎหมาย และพัฒนากระบวนการยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๔ ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ และให้นำข้อสังเกตของคณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

-ไม่มี-

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๓๐ น.



(นางสาทิมา ทองศรีจันทร์)
อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายสายชล ยังรอด)
อนุกรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม