



คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ กระบวนการยุติธรรม

รายงานการประชุม

คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม

ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘

วันศุกร์ที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๘ เวลา ๑๕.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม บุชรัคัม โรงแรมอวานี เอเทรียม กรุงเทพฯ

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
นายทวีศักดิ์ กอนันต์กุล | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม
นายพิสิษฐ นิ่งน้อย | อนุกรรมการ |
| ๓. ผู้แทนสำนักงานศาลปกครอง
นางปิยดา จิตต์จำนง | อนุกรรมการ |
| ๔. ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
นายรัชต์เทพ ดีประหลาด | อนุกรรมการ |
| ๕. ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
พลตำรวจตรีปิยะ ต๊ะวิชัย | อนุกรรมการ |
| ๖. ผู้แทนกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
นายธีรภูมิ ธงภักดิ์ | อนุกรรมการ |
| ๗. ผู้แทนสำนักงานประมาณ
นายเสนีย์ ชีพทองคำ | อนุกรรมการ |
| ๘. ผู้แทนกรมการปกครอง
นายศุภลักษณ์ ปรีติเชมรัตน์ | อนุกรรมการ |
| ๙. ผู้แทนสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์
นางไอรดา เหลืองวิไล | อนุกรรมการ |
| ๑๐. ผู้แทนสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์
ดร.สรณันท์ จิระสุรัตน์ | อนุกรรมการ |

/๑๑. ผู้แทน...

- | | |
|--|----------------------------|
| ๑๑. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
นายฉัตรชัย ยอดอุดม | อนุกรรมการ |
| ๑๒. ผู้แทนสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
นายศิวัช ชาวบางงาม | อนุกรรมการ |
| ๑๓. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
นางอุไรวรรณ สถานานนท์ | อนุกรรมการ |
| ๑๔. ผู้ทรงคุณวุฒิ
ศาสตราจารย์พิเศษ วิศิษฐ์ วิศิษฐ์สรอรรถ | อนุกรรมการ |
| ๑๕. ผู้ทรงคุณวุฒิ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภกร กังพิศदार | อนุกรรมการ |
| ๑๖. รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
นายสมณ์ พรหมรส | อนุกรรมการและ
เลขานุการ |
| ๑๗. ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม
สำนักงานกิจการยุติธรรม
นายตฤพล ชื่นอารมณ | อนุกรรมการและ
เลขานุการ |
| ๑๘. เจ้าหน้าที่สำนักงานกิจการยุติธรรม
นายสาทิมา ทองศรีจันทร์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|--------------------------------------|-----------|
| ๑. รองปลัดกระทรวงยุติธรรม (CIO) | ติดราชการ |
| ๒. ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม | ติดราชการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-------------------------------------|-----------------------------|
| ๑. นายกิตติวงศ์ ศุภชัยศิริ | ที่ปรึกษาโครงการ DXC |
| ๒. นางสาวชนิษฐา อวยพร | สำนักงานศาลยุติธรรม |
| ๓. นางสาวชนิษฐา รอดปรีชา | สำนักงานศาลยุติธรรม |
| ๔. นางสาวชุตติภักดิ์ เงินเจือ | สำนักอัยการสูงสุด |
| ๕. นางสาวปิยนันท์ วงษ์กุล | สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม |
| ๖. นางสาวชนินาถ วิจิตรไพฑูรย์ | สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม |
| ๗. นางสาวน้ำทิพย์ ฉิมสุด | สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม |
| ๘. นางธิดาทิพย์ หอมมณี | สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม |
| ๙. นายอรรถโกวิท คงยี่ | สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม |
| ๑๐. พ.ต.อ.หญิง กฤติกา ชื่นจิตต์ | สำนักงานตำรวจแห่งชาติ |
| ๑๑. พ.ต.ท.หญิง สุทิสสา รัตนเวทมาตย์ | สำนักงานตำรวจแห่งชาติ |

๑๒. พ.ต.ท.กิตติศักดิ์ ตริรัตน์นนท์	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๑๓. พ.ต.ท.หญิง สมใจ อันไชยะ	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๑๔. พ.ต.ท.นิธาน พรหมณะ	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๑๕. ร.ต.ท.วัชรนติศ ธนกุลนันท์	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๑๖. นายสุชาติ ธานีรัตน์	กรมการปกครอง
๑๗. นายสุโชติทร์ เฉลิมช่วง	สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์
๑๘. นายสันติทณ สุริยันต์	สำนักงานพัฒนาธุรกรรม ทางอิเล็กทรอนิกส์
๑๙. นางวารีย์ ชัยทวีปพร	กรมพินิจและคุ้มครองฯ
๒๐. นางสาวอรรวรรณ ปานคง	สำนักงานกิจการยุติธรรม
๒๑. นางสาวเสาวรส ยนต์โยธินกุล	สำนักงานกิจการยุติธรรม
๒๒. นางสาวมยุรา สุขทรัพย์	สำนักงานกิจการยุติธรรม
๒๓. นางสาวพฤกษา พฤทธิสาวิกร	สำนักงานกิจการยุติธรรม
๒๔. นายนพพล จิตรภักดี	สำนักงานกิจการยุติธรรม
๒๕. นางสาวภาววี อรรถกร	สำนักงานกิจการยุติธรรม
๒๖. นายสาววิชญาดา เอี่ยมมา	สำนักงานกิจการยุติธรรม
๒๗. นายนฤพงษ์ เทียนทอง	สำนักงานกิจการยุติธรรม

เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
กระบวนการยุติธรรม ครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๘
ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม
คณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ที่ได้จัดทำและส่งรายงานการ
ประชุมคณะกรรมการฯ ให้กับคณะกรรมการฯ ได้พิจารณาพร้อมหนังสือเชิญประชุมล่วงหน้ามาแล้ว จึง
ขอให้คณะกรรมการฯ พิจารณารายงานการประชุมฯ โดยลำดับ

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
กระบวนการยุติธรรม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้
แจ้งเพิ่มเติมว่า หากคณะกรรมการฯ มีข้อแก้ไขในภายหลังสามารถประสานมายังฝ่ายเลขานุการฯ เพื่อพิจารณา
ปรับปรุงต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ ผลการประชุมคณะกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาแนวทางการ

จัดตั้งฐานข้อมูลอัตลักษณ์บุคคลแห่งชาติ

/สภาความมั่นคง...

สภาความมั่นคงแห่งชาติได้แต่งตั้งคณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลด้านความมั่นคงและแต่งตั้งคณะกรรมการชุดเฉพาะกิจขึ้น โดยมีมติที่ประชุมของคณะกรรมการดังกล่าวเห็นชอบ การจัดตั้งศูนย์อำนวยการปฏิบัติการ โดยเริ่มต้นเห็นควรให้เริ่มจากการจัดตั้งศูนย์ประสานงานการบริหารอำนวยการปฏิบัติการ โดยให้มีหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้เป็นฝ่ายเลขานุการของศูนย์การบริหารอำนวยการปฏิบัติการ ทำหน้าที่ผู้ประสานงานหลัก (Contact Point) ของแต่ละหน่วยงานที่มีข้อมูลอำนวยการปฏิบัติการในครอบครอง ผ่านทางช่องทางการติดต่อสื่อสารต่างๆ เพื่อบูรณาการข้อมูลที่เกี่ยวข้องก่อนนำไปสู่การพัฒนาเป็นศูนย์การบริหารอำนวยการปฏิบัติการที่มีระบบทางเทคนิครองรับโดยให้มีการกำหนดระยะเวลาการทำงานที่ชัดเจน เพื่อให้สำเร็จคล่องตัวได้ตามบัญชาของนายกรัฐมนตรี โดยมอบหมายให้กระทรวง ICT กระทรวงมหาดไทยและกระทรวงยุติธรรมไปพิจารณาความสามารถในการเป็นเจ้าภาพหลักการจัดตั้งศูนย์ประสานงานการบริหารอำนวยการข้อมูลอำนวยการปฏิบัติการและพัฒนาเป็นศูนย์บริหารอำนวยการปฏิบัติการต่อไป

ในส่วนของการดำเนินงานของศูนย์การบริหารอำนวยการปฏิบัติการนั้น ในเบื้องต้นเห็นควรมีการจัดตั้งเป็น ๓ ส่วนหลัก ได้แก่ ส่วนนโยบาย ส่วนประสานงาน ส่วนพัฒนาเทคนิค โดยจะหารือเพิ่มเติมในรายละเอียดในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เพื่อรับทราบความสามารถของกระทรวง ICT กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงยุติธรรม ในการเป็นเจ้าภาพหลัก พร้อมทั้งพิจารณากรอบระยะเวลาและแนวทางการดำเนินงานที่เหมาะสมในการจัดตั้งศูนย์การบริหารอำนวยการปฏิบัติการ

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๒ กรอบทิศทางการจัดทำงานงบประมาณในลักษณะบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปกฎหมายและพัฒนาระบบการยุติธรรม

คณะรัฐมนตรีได้มีมติ เมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๘ เห็นชอบตามข้อเสนอของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ในการกำหนดนโยบายเร่งด่วนภายใต้แม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๖๑ จำนวน ๖ ด้าน โดยให้สำนักงานกิจการยุติธรรมร่วมกับสำนักงานงบประมาณ ขับเคลื่อนดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นต้นไป ต่อมาคณะรัฐมนตรีเห็นชอบแนวทางการจัดทำงานงบประมาณและปฏิทินงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ รวมทั้งให้มีการจัดทำงานงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์และได้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ จำนวน ๖ คณะ โดยคณะกรรมการฯ คณะที่ ๖ ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ มีนายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรีเป็นประธานมีอำนาจหน้าที่จัดทำงานงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ด้านการปฏิรูปกฎหมายและพัฒนาระบบการยุติธรรม ในการนี้ สำนักงานกิจการยุติธรรมในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพหลัก จึงได้จัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้วเมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ กรอบแนวทาง ขั้นตอนและระยะเวลาในการจัดทำงานงบประมาณในลักษณะบูรณาการฯ โดยใช้หลักเกณฑ์พิจารณา คือ ต้องเป็นโครงการที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และสอดคล้องกับนโยบายเร่งด่วนภายใต้แม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๖๑ ทั้งนี้ มีโครงการที่เกี่ยวข้องกับพัฒนาระบบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ได้รับการพิจารณาบรรจุไว้ในแผนฯ รวม ๒ โครงการ คือ โครงการสถานีตำรวจลำสมัยของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และโครงการพัฒนาระบบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานศาลปกครอง ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายเร่งด่วนฯ ด้านพัฒนาระบบบริการหน่วยงานของรัฐให้มีประสิทธิภาพ สะดวก รวดเร็ว ทันสมัย

มติที่ประชุม รับทราบ

/ระเบียบวาระ...

ความเห็นที่ประชุม

๑. กรรมการปกครอง แจ้งเรื่องการสืบค้นข้อมูลบุคคลที่มีชื่อซ้ำกันเกิน ๒๐๐ คน ระบบจะล๊อค เพราะเกินโควต้าที่สามารถค้นได้ในแต่ละวัน ซึ่งเป็นข้อกำหนดของฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร ซึ่งควรมีการใส่เหตุผลและแจ้งเงื่อนไขเพิ่มเติมให้ผู้ใช้งานทราบ เช่น ใส่เพศ ใส่ช่วงอายุ เพื่อกำหนดขอบเขตการ ค้นหาให้แคบลง

๒. ประธานอนุกรรมการฯ ได้สอบถามฝ่ายเลขาฯ ในประเด็น หากต้องการรู้บุคคลที่จะพ้นโทษในเดือนธันวาคม ปี ๒๕๕๘ สามารถสอบถามได้หรือไม่ ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้ชี้แจงว่าระบบและข้อมูล ณ ปัจจุบัน ยังไม่สามารถตอบคำถามเรื่องสถิติได้ แต่พยายามยกระดับการพัฒนาข้อมูลในกลุ่มพฤตินิสัย ให้สอดคล้องและตอบสนองความต้องการของผู้ปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น

๓. ผู้ทรงคุณวุฒิ ศาสตราจารย์พิเศษวิชิต วิชาญ สรรพธร ได้ให้ความเห็นและเสนอแนะเรื่องการใช้ระบบ DXC ใน ๓ ประเด็นดังนี้

๓.๑ การใช้ข้อมูลเชิงสถิติเป็นเรื่องจำเป็นที่ต้องเร่งดำเนินการ ซึ่งในกรอบของ DXC ในขณะนี้สามารถใช้งานได้แล้ว แต่หน่วยงานต่างๆ ยังไม่เห็นประโยชน์เพราะคิดว่าทำงานแบบเดิมภาระน้อยกว่า ในส่วนของกระทรวงยุติธรรม ได้แก้ไขปัญหาด้วยการออกระเบียบให้ใช้งานข้อมูลผ่านระบบ DXC ในหน่วยงานกลุ่มพัฒนาพฤตินิสัย

๓.๒ DXC มีปัญหาในเรื่องข้อมูลที่หน่วยงานให้ทำการสืบค้น ส่วนใหญ่ยังไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ เช่น หากกรมพินิจต้องการทราบว่าเด็กที่มาอยู่ที่พินิจฯ เมื่อออกไปแล้ว ไปกระทำผิดซ้ำในกรณีของผู้ใหญ่หรือไม่ พอดตรวจสอบกับระบบ DXC ปรากฏว่าไม่พบข้อมูลดังกล่าว โดยข้อเท็จจริงพบว่าข้อมูลที่คุมประพฤติให้ เป็นข้อมูลที่คดีเสร็จแล้วและเป็นผู้ใหญ่เท่านั้น ทำให้ผลของการสืบค้นไม่ตรงตามต้องการ ดังนั้นระบบ DXC ควรสืบค้นจากข้อมูลที่สมบูรณ์ครบถ้วนและทันสมัย (Uptodate) ซึ่งต้องเป็นเรื่องในระดับนโยบายที่กระทรวงยุติธรรมและ สกธ. จะต้องร่วมกันดำเนินการในเรื่องนี้ต่อไป

๓.๓ ที่ผ่านมามีปริมาณการใช้งานระบบฯ ยังคงไม่มาก แต่หลังมีการขับเคลื่อนเรื่องระเบียบการใช้ระบบ DXC ฝ่ายเลขาฯ ควรรายงานเชิงวิเคราะห์เพิ่มเติมด้วยว่ามีมีการใช้ระบบมากขึ้นหรือไม่เพียงใด โดยมีเหตุผลประกอบในการใช้หรือไม่ใช้ และได้ปฏิบัติตามระเบียบหรือไม่ ซึ่งจะเป็นตัว Monitor เพื่อเร่งรัดทั้งด้านการพัฒนาและปรับปรุงระบบให้มีประสิทธิภาพและตรงตามความต้องการของผู้ใช้ (User) มากยิ่งขึ้น

๔. ที่ปรึกษาโครงการฯ อ.กิตติวงศ์ ได้ชี้แจงประเด็นเรื่องการเข้าถึงข้อมูลในระบบ DXC ว่าเป็นไปนโยบายของแต่ละหน่วยตามเงื่อนไขที่ตกลงกันในระหว่างการพัฒนา ระบบ DXC คือ หน่วยงานยินดีให้เข้าถึงข้อมูลได้ แต่ไม่ได้มีการทำ Data Policy มาให้ทาง DXC กำหนดว่าข้อมูลตัวไหน ใครผู้รับผิดชอบในการควบคุมหรือเป็นผู้อนุญาต และการอนุญาตให้หน่วยงานใด ใคร/ตำแหน่งอะไร เข้าถึงข้อมูลได้แค่ไหน ซึ่งจากผลการดำเนินการที่ผ่านมา การพัฒนาระบบฯ ดำเนินการผ่านคณะกรรมการที่มีเจ้าหน้าที่ศูนย์ IT เป็นผู้ประสานงาน จึงขาดความชัดเจนในเรื่อง Data Policy นี้

๕. ปัจจัยความสำเร็จของการพัฒนาระบบ DXC จะต้องได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่ร่วมโครงการในทุกด้าน โดยเฉพาะข้อมูลที่ให้บริการต้อง “พร้อมใช้” (สมบูรณ์ ครบถ้วน ทันสมัย) “พร้อมให้บริการ” (ทั้งในและนอกหน่วย) อย่างแท้จริง ตลอดจนข้อมูลที่จะขอเพิ่มเติมจากหน่วยงานเพื่อให้การบริการครบถ้วน ประกอบด้วย ข้อมูลทะเบียนอาวุธปืน ข้อมูลคนต่างด้าวของกรมการปกครอง ข้อมูลทะเบียน

ประวัติอาชญากรของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ข้อมูลการจ้างงานที่ไม่มีเงินสมทบ ข้อมูลสถานพยาบาล ของสำนักงานประกันสังคม ข้อมูลวันกำหนดการดำเนินคดีภายหลังฟ้อง ข้อมูลคดีที่อยู่ในระหว่างความรับผิดชอบ ข้อมูลสังกัดฟ้องไม่ฟ้องของสำนักงานอัยการสูงสุด ข้อมูลบุคคลสูญหาย ข้อมูลศพไร้ญาติ ของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ข้อมูลสถานะคดีตรวจสอบว่าพบคดีหรือไม่พบคดี ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ และข้อมูลของสำนักงานศาลปกครองที่จะมาเข้าร่วมเครือข่าย

๖. ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น ได้แก่ หน่วยงานส่วนใหญ่ยังไม่พร้อมในการรองรับ Webservice ข้อมูลที่จำเป็นในกระบวนการยุติธรรมยังไม่ครบถ้วน มีการปรับเปลี่ยนฐานข้อมูล ส่งผลการใช้ข้อมูลร่วมกันไม่ต่อเนื่อง เรื่องบุคลากรยังไม่มี Account และยังไม่ทราบการใช้งานระบบ ซึ่งปัญหาที่กล่าวมาข้างต้นจะดำเนินการประสานหน่วยงานเพื่อร่วมแก้ไขปัญหาให้แล้วเสร็จภายในปี ๒๕๕๙

๗. ประธานอนุกรรมการฯ เสนอแนะเกี่ยวกับ พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ในเรื่องคุณสมบัติของบุคคลหรือนิติบุคคล เวลามาติดต่อกับราชการว่าเคยมีประวัติหรือเป็นอะไรมาก่อนหรือไม่ ซึ่งสิ่งนี้เป็นจุดหนึ่งที่ระบบ DXC ต้องขยายให้เชื่อมโยงเพื่อสนับสนุน พรบ. ดังกล่าว การพัฒนาการบริการประชาชนที่เกี่ยวข้องต้องปฏิรูปด้วย Digital Economy และปฏิรูปข้อมูลเพื่อให้เกิด Connected Government ซึ่งเป็น ๒ เรื่องที่มีความสำคัญ อาจมีการปรับเปลี่ยนกฎหมายต่างๆ เพื่อรองรับให้ระบบทำแทนได้หมด และระบบ DXC เป็นอีกตัวอย่างของระบบที่ต้องใช้กลไกปฏิรูปเป็นตัวช่วยในการขับเคลื่อน ถึงแม้ว่าในเบื้องต้นจะเป็นการสร้างความร่วมมือในการแชร์ใช้ข้อมูลระหว่างหน่วยงาน

๘. ดังนั้น ในปี ๒๕๕๙-๒๕๖๐ ควรเป็นช่วงพัฒนาและปรับปรุงความต้องการให้สอดคล้องและคล่องตัวมากขึ้น โดยคำนึงถึงความปลอดภัยที่มีผลในการไปเชื่อมโยงกับข้อมูลบุคคลที่ต้องรักษาความมั่นคงและต้องมีการ Protect อย่างมาก เพราะเมื่อเข้าไปเกี่ยวข้องกับกรออกใบอนุญาต ข้อมูลต้องถูกต้อง ครบถ้วน ไม่เช่นนั้นจะเกิดความเสียหาย ดังนั้นหากหน่วยงานใดที่เกี่ยวข้องกับการออกใบอนุญาตและถูกบังคับตาม พรบ. การอำนวยความสะดวกฯ แล้ว ต้องใช้งานผ่านระบบ DXC ก็จะต้องวิเคราะห์ให้เป็นระบบ Service พร้อมกับการทำ Access Control List โดยเจ้าหน้าที่ทุกคนที่เกี่ยวข้อง ต้องมีรายละเอียดในการเข้าถึงระบบ เช่น ชื่อ หน่วยงาน สิทธิการดูข้อมูลอะไรที่ดูได้ ได้รับอนุมัติโดยใคร แบ่งเป็นตามหน่วยงานแบบเต็มรูปแบบ กำหนดให้ทุกครั้งที่มีการสืบค้นข้อมูล ต้องมีการเก็บ log ไว้ล่วงหน้า ซึ่งในเชิงเทคนิคแล้ว จะเป็น URL ประเภทยาวๆ ชนิดที่เข้าไม่ได้ แต่จะพิมพ์ QR Code ได้ เพราะถ้ามีสิทธิและเข้ามาค้นดูอีกครั้ง จะได้ Recode เดิมโดยไม่ต้องค้นใหม่ แต่ถ้าค้นในวันอื่น คำตอบจะเป็นอย่างอื่น ผลลัพธ์ที่ View วันนั้น ดูก็ครั้งก็จะเหมือนเดิม เป็นเรื่องทางเทคนิคในส่วน Data Security, Usability ซึ่งถ้าจะมีการกำหนดให้เป็นรูปแบบมาตรฐานใช้งานได้จริง ควรจัดตั้งเป็นคณะทำงานทางเทคนิคด้าน Security และ Policy ในอนาคต เพื่อช่วยออกแบบในเรื่องนี้ เพราะการที่เปิดให้แอดมินหน่วยงานมีสิทธิในการบริหาร User เอง ทุกคนจึงมีสิทธิ์เท่ากันหมด ทำให้ต้องมาตรวจมากขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับหน้าที่จริงๆ อายุการใช้งานของผู้ใช้งานก็เช่นเดียวกัน ต้องมีการกำหนดการอนุญาตเป็น Policy เพื่อรายงานต่อผู้บังคับบัญชา

๙. ผู้แทนสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ได้ชี้แจงเรื่อง พรบ.การอำนวยความสะดวกว่าจะเน้นไปที่หน่วยงานที่ต้องมีการออกใบอนุญาตทางราชการ แต่อาจจะมีข้อความบางส่วนที่ให้ความสำคัญในการให้บริการและอำนวยความสะดวกต่อประชาชน เลยอาศัย พรบ. นี้ไปพัฒนาระบบในส่วนอื่น แม้จะไม่ใช่เรื่องการออกใบอนุญาต เช่น การทำตัว Smart Services ที่ลดการทำสำเนาบัตรประชาชนหรือสำเนาทะเบียนบ้าน และการพัฒนากระบวนการทำงานในส่วนอื่นๆ โดยสาระสำคัญ มุ่งบังคับใช้การอนุญาต การจดทะเบียน หรือการแจ้งที่มีกฎหมาย หรือกฎกำหนดให้ต้องขออนุญาตจดทะเบียน ยกเว้นงาน

ของรัฐสภาและรัฐมนตรี การพิจารณาพิพากษาคดีของศาลและการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการพิจารณาคดี การบังคับคดีและการวางทรัพย์ การดำเนินงานตามกระบวนการยุติธรรมทางอาญา การอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยทรัพยากรธรรมชาติ ไม่รวมการอนุญาตตามกฎหมายสิ่งแวดล้อม การอนุญาตที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการทางทหารด้านยุทธการ รวมทั้งทางกฎหมายเกี่ยวกับการควบคุมยุทธภัณฑ์และกฎหมายว่าด้วยโครงการอาวุธของเอกชน

๑๐. ฝ่ายเลขานุการฯ มีประเด็นเรื่องข้อมูลแรงงานต่างด้าว เป็นข้อมูลสำคัญที่มีความต้องการ ซึ่งผู้แทนกรมการปกครอง ชี้แจงว่า ข้อมูลแรงงานต่างด้าวที่กรมการปกครอง มีฐานข้อมูลอยู่แล้ว โดยจะออกบัตรแบบเป็นแม่เหล็กให้ และมีการเก็บลายนิ้วมือ เพราะเคยเกิดกรณี ก่อคดีแล้วหนีกลับประเทศ และกลับเข้ามาใหม่ เปลี่ยนชื่อสกุลทุกอย่าง แต่พยานมั่นใจว่าเป็นคนก่อคดี ตำรวจจึงขอตรวจลายนิ้วมือมาตรวจสอบกับกรมการปกครอง ปรากฏว่าเป็นคนเดียวกัน ซึ่ง Service นี้ เปิดให้อยู่แล้วแต่ต้องทำ Application เขียน Code มารองรับ

๑๑. ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ชี้แจงกรณีขอข้อมูลทะเบียนประวัติอาชญากร เฉพาะสถานะ มี/ไม่มี ปัจจุบัน ระบบมีการเชื่อมโยงแล้ว แต่ความสมบูรณ์อาจไม่ถึง ๑๐๐% เพราะข้อมูลที่เป็นประวัติผู้ต้องโทษ คนที่มีประวัติเก่าแต่ไม่ได้ใส่เลข ๑๓ หลักไว้ในฐานข้อมูลเก่า จะไม่ปรากฏในฐานข้อมูล หรือแม้กระทั่งไปหาในฐานข้อมูล ก็ไม่สามารถตอบได้ว่าใช่หรือไม่ ก็ต้องเช็ครอบสองด้วยลายพิมพ์นิ้วมือ ๑๐ นิ้วอีกครั้งเพื่อความมั่นคง

มติที่ประชุม

๑. ให้ฝ่ายเลขานุการฯ ศึกษา ระบบ DXC ว่ามี Service หรือข้อมูลอะไรที่สามารถเอื้ออำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ รวมทั้งขอให้หน่วยงานที่ให้ข้อมูล ติดตามตรวจสอบหรือหามาตรการที่ทำให้ข้อมูลครบถ้วนถูกต้องและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะข้อมูลที่ต้องเกี่ยวข้องกับการออกใบอนุญาตต่างๆ เพื่อให้ระบบ DXC มีประโยชน์ในการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานให้กับภาครัฐ

๒. ข้อมูลที่ควรเพิ่ม/ขยายในการให้บริการ ได้แก่ ข้อมูลบุคคลต่างด้าว ข้อมูลทะเบียนประวัติอาชญากร เฉพาะสถานะ มี/ไม่มี จะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานที่จำเป็นต้องใช้เป็นอย่างมาก ทั้งนี้ มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ทหารหรือทางด้านเทคนิคกับเจ้าของข้อมูลในเรื่องข้อจำกัดเท่าที่จะให้ได้และดำเนินการเชื่อมโยงข้อมูลดังกล่าว

๓. มอบฝ่ายเลขานุการฯ นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการและผู้เข้าร่วมประชุมไปพิจารณาดำเนินการหรือประสานในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย

๔.๒ แผนงาน/โครงการสำคัญภายใต้แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๐

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอหลักเกณฑ์การพิจารณาแผนงาน/โครงการที่สำคัญภายใต้แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม พ.ศ.๒๕๖๐ มี ๔ ประการคือ ๑. ต้องเป็นโครงการที่สอดคล้องกับแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๙- ๒๕๖๒ ๒. เน้นแนวทางบูรณาการที่มีการเชื่อมโยงข้อมูลร่วมกัน ๓. เป็นโครงการที่หน่วยงานมีความพร้อมในการดำเนินงาน ๔. เป็นโครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท

/สำหรับโครงการ...

สำหรับโครงการที่จัดเรียงลำดับความสำคัญ ตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว ได้แก่

๑. โครงการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย อุปกรณ์รักษาความปลอดภัย และอุปกรณ์เครือข่ายเพื่อสนับสนุนการพิจารณา พินิจภาคดีและให้บริการประชาชนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ สำนักงานศาลปกครอง วงเงิน ๓๒.๙๙ ล้านบาท
๒. โครงการการนำเครื่องมือติดตามตัวอิเล็กทรอนิกส์มาใช้กับผู้กระทำผิดในระบบงานคุมประพฤติ กรมคุมประพฤติ วงเงิน ๙๐.๐๗ ล้านบาท
๓. โครงการปรับปรุงระบบคอมพิวเตอร์แม่ข่ายระบบสารสนเทศยาเสพติด (NIS) สำนักงาน ป.ป.ส. วงเงิน ๒๘ ล้านบาท
๔. โครงการจัดทำศูนย์ปฏิบัติการสำรอง (DR Site) กระทรวงยุติธรรม ระยะที่ ๒ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม วงเงิน ๓๕๖ ล้านบาท
๕. โครงการพัฒนาระบบไตสวนข้อเท็จจริง ของสำนักงาน ป.ป.ท. วงเงิน ๑๓ ล้านบาท
๖. โครงการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ทดแทน กรมพินิจคุ้มครองเด็กและเยาวชน วงเงิน ๔๕.๑๑ ล้านบาท
๗. โครงการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ทดแทนและเพิ่มเติมให้กับข้าราชการตามโครงสร้างใหม่ที่ได้รับการจัดสรร รวม ๕๖๕ เครื่อง สำนักงาน ปปท. วงเงิน ๑๒.๗๘ ล้านบาท
๘. โครงการจัดหาระบบจัดเก็บข้อมูลและเชื่อมโยงความสัมพันธ์ข้อมูล สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ วงเงิน ๓.๓๐ ล้านบาท
๙. โครงการจัดทำระบบให้บริการด้านนิติวิทยาศาสตร์ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (E-one Stop Service) สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ วงเงิน ๔.๔๕ ล้านบาท
๑๐. โครงการบูรณาการข้อมูลด้านนิติวิทยาศาสตร์ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ วงเงิน ๔.๘๖ ล้านบาท
๑๑. โครงการพัฒนาระบบเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบำบัดเด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน วงเงิน ๒.๑๕ ล้านบาท
๑๒. โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์เพื่อประกอบการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน วงเงิน ๗.๓๕ ล้านบาท
๑๓. โครงการทดแทนครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ ประจำปี ๒๕๖๐ สำนักงาน ปปง. วงเงิน ๔.๖๒ ล้านบาท
๑๔. โครงการติดตามผลความคืบหน้าการดำเนินคดี สำนักงานอัยการสูงสุด วงเงิน ๖๐ ล้านบาท
๑๕. โครงการปรับปรุงและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริการประชาชน สำนักงานอัยการสูงสุด วงเงิน ๑๐ ล้านบาท
๑๖. โครงการพัฒนาระบบการจัดเก็บเอกสารให้ได้รับมาตรฐานความปลอดภัยในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์สำนักงานคดีอิเล็กทรอนิกส์ สำนักงานอัยการสูงสุด วงเงิน ๙๐ ล้านบาท
๑๗. โครงการจัดหาลิขสิทธิ์โปรแกรมจัดการสำนักงาน สำนักงาน ปปท. วงเงิน ๔.๖๕ ล้านบาท
๑๘. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมสำหรับผู้บริหารระดับสูง (CIO) สำนักงานกิจการยุติธรรม วงเงิน ๓ ล้านบาท

๑๙. โครงการบำรุงรักษาเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและอินทราเน็ตภายใน ศอ.บต. ๓.๕๓ ล้านบาท
๒๐. โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรและเครือข่ายจังหวัดชายแดนภาคใต้ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ศอ.บต. วงเงิน ๑.๐๘ ล้านบาท
๒๑. โครงการพัฒนาระบบติดตามและประเมินผล กรมพินิจคุ้มครองเด็กและเยาวชน วงเงิน ๑ ล้านบาท
๒๒. โครงการจัดหาระบบป้องกันโปรแกรมไม่พึงประสงค์แบบรวมศูนย์ (Anti Virus) สำนักงาน ปปท. วงเงิน ๑.๔๓ ล้านบาท
๒๓. โครงการจัดอบรมกฎหมายเทคโนโลยีสารสนเทศ (สำหรับเจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติการ) สพฐอ. วงเงิน ๗ แสน ๔ หมื่นบาท

ความเห็นที่ประชุม

๑. ประธานอนุกรรมการฯ สอบถามโครงการ DR Site ของสำนักงาน ปลัดกระทรวงยุติธรรมว่ามีการดำเนินการอะไรบ้าง ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ชี้แจงว่าเป็นโครงการจัดตั้ง DR Site เพื่อรองรับให้กับหน่วยงานในกระทรวง โดยในปีแรกได้งบประมาณ ๓๐ กว่าล้าน ดำเนินการเกี่ยวกับอาคาร ส่วนที่เหลือคืออุปกรณ์เทคโนโลยี ที่เอมารองรับ DR Site ให้กับหน่วยงาน ๓๐๐ กว่าล้าน และได้จัดทำ Data Room แล้ว

๒. สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ได้เสนอแนะโครงการของ สำนักงานศาลปกครองที่เกี่ยวข้องเรื่องอุปกรณ์รักษาความปลอดภัย ว่าจะมีการประชุมพิจารณาการบูรณาการงบประมาณทางด้านความมั่นคงปลอดภัย ซึ่งจะมีบางส่วนที่เป็นบริการที่ทาง สพฐอ. ได้ดำเนินการ เช่น ดูแลบริหารจัดการ Website การวิเคราะห์ข้อมูลด้านความมั่นคงปลอดภัย และ โครงการของสำนักงานอัยการสูงสุดที่เกี่ยวกับการพัฒนาระบบการจัดเก็บเอกสารให้ได้รับมาตรฐานความปลอดภัยในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ สำนักงานคดีอิเล็กทรอนิกส์ โดยในเรื่องนี้ สพฐอ. ก็เป็นผู้ให้บริการอยู่ เพื่อให้เป็นมาตรฐานกลางในรูปแบบเดียวกัน จึงขอให้ทั้ง ๒ หน่วยงานพิจารณาในประเด็นดังกล่าว

๓. ผู้แทนสำนักงานศาลปกครอง ชี้แจงว่า ในโครงการดังกล่าวเป็นการจัดซื้อ อุปกรณ์ระบบรักษาความปลอดภัยในการตรวจจับผู้บุกรุกที่มีอายุการใช้งานเกิน ๕ ปี และซื้ออุปกรณ์จัดเก็บ ฐานข้อมูลตัวใหม่ที่มีอายุการใช้งานเกิน ๗ ปี และผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด ชี้แจงโครงการจัดเก็บ เอกสารให้เป็นมาตรฐานในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ เป็นการ Scan สำนวนคดีให้อยู่ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้เมื่อมีการร่างข้อกำหนดจะได้ดำเนินการประสานขอคำแนะนำกับสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทาง อิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้เกิดเป็นมาตรฐานเดียวกัน

๔. ประธานอนุกรรมการฯ ขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานทั้ง ๒ หน่วยงาน เพื่อขอคำแนะนำในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ สพฐอ. ในส่วนที่ต้องการใช้บริการของ สพฐอ. เพื่อให้เกิดการบูรณาการ และสอดคล้องกับนโยบาย

/มติที่ประชุม...

มติที่ประชุม
งบประมาณต่อไป

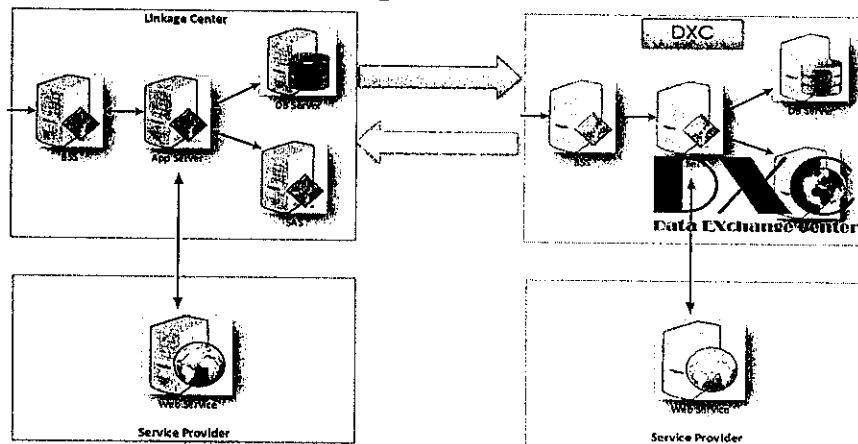
รับทราบและเห็นชอบในหลักการ และให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการนำเสนอต่อสำนัก

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

เรื่องการบูรณาการฐานข้อมูลประชาชนและการบริการภาครัฐ ของ
กระทรวงมหาดไทย

ผู้แทนกรมการปกครองได้นำเสนอต่อที่ประชุมในเรื่องการบูรณาการฐานข้อมูลประชาชนและการบริการภาครัฐว่า สืบเนื่องมาจากท่านนายกรัฐมนตรี ได้แต่งตั้งคณะทำงานขึ้นมาเพื่อทำระบบบูรณาการฐานข้อมูลประชาชนและการบริการภาครัฐ โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นประธาน ระบบนี้มีชื่อว่า LinkGate Center มีลักษณะใกล้เคียงกับระบบ DXC และได้เริ่มดำเนินการมาระยะพอสมควรแล้ว และเห็นว่าถ้านำสองระบบนี้มาเชื่อมโยงด้วยกันและสามารถนำมาแชร์ข้อมูลกันได้ ก็จะเกิดประโยชน์มาก จึงเกิดเป็นแนวคิดนี้ขึ้นมา ซึ่งระบบของกรมการปกครองในปัจจุบันเป็นระบบที่ให้บริการกับหน่วยงานภายนอกที่เชื่อมโยง ๑๒๔ หน่วยงานทั่วประเทศ เป็นระบบ one way คือให้อยู่ฝ่ายเดียว แต่เมื่อเกิดแนวคิดที่ท่านนายกรัฐมนตรีต้องการให้บูรณาการข้อมูล และจะอย่างไรให้ประชาชนได้รับบริการที่สะดวก รวดเร็ว และไม่ต้องรับภาระมาก เช่น ไม่ต้องนำเอกสารมาติดต่อจำนวนมาก ดังนั้น กรมการปกครองได้ปรับเปลี่ยนระบบ โดยบังคับให้สำนักระเบียบนยกเลิกการใช้เอกสาร และสามารถให้บริการประชาชนไปเดียวทำพาสสปอร์ตได้ เนื่องจากมีข้อมูลของประชาชนอยู่ในทะเบียนกลาง จึงไม่จำเป็นต้องให้ประชาชนนำสำเนาทะเบียนบ้าน สำเนาใบสมรส นำไปสู่แนวคิดให้ประชาชนถือบัตรใบเดียวแล้วอ่านข้อมูลจากบัตรประชาชน ทำให้การขอข้อมูลจากหน่วยงานด้วยกันเป็นลักษณะ two way เป็นการบริการ ๒ ลักษณะ ๑.เป็นลักษณะของการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงาน ๒. เรื่องของการช่วยเหลือประชาชนได้อย่างถูกต้อง และสามารถตรวจสอบประวัติส่วนบุคคลได้อย่างรวดเร็ว ครบถ้วน ทั้งเรื่องเป็นผู้มีรายได้น้อยหรือเคยมีประวัติการกระทำผิด เป็นต้น เพื่อใช้เป็นเงื่อนไขในการตรวจสอบให้เป็นหลักเกณฑ์ในการพิจารณาในการให้ความช่วยเหลือ โดยมีหลักการดังภาพ

Linkage/DXC Concept Diagram



จึงเป็นที่มาของการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม เพื่อขอความเห็นชอบในหลักการในการเชื่อมโยง ๒ ระบบนี้เข้าด้วยกัน

/ความเห็นที่ประชุม...

ความเห็นที่ประชุม

ประธานอนุกรรมการฯ ได้ให้ความเห็นว่า สมาชิกในระบบ Linkgate Center กับของ DXC มีหน่วยงานที่ร่วมกันอยู่พอสมควร และการได้สิทธิในการดูข้อมูลก็คือเจ้าของบัตรแสดงตัวตนเพื่อขอข้อมูลตนเองเพื่อประโยชน์ในเรื่องการทำธุรกรรมต่างกับหน่วยงานภาครัฐ และไม่ต้องมีเอกสารแนบต่อไป สามารถอำนวยความสะดวกได้มากขึ้น ซึ่งเป็นเรื่องที่น่ายินดีที่ได้มีการร่วมกันบูรณาการเพื่อประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชน

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการ และยินดีในการให้ความร่วมมือในการเชื่อมโยงข้อมูลทั้ง ๒ ระบบ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๓๐ น.

(นางสาทิมา ทองศรีจันทร์)
นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ
ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัดรายงานการประชุม

(นายสมณธ์ พรหมรส)
รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
เลขานุการคณะอนุกรรมการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม