

คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

รายงานการประชุม

คณะอนุกรรมการกำหนดยุทธศาสตร์และแผนงานในการเตรียมความพร้อมและรองรับ

การจัดตั้งศาลชั้นต้นและแผนกคดีในศาลยุติธรรม

ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖

วันอังคารที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๖ เวลา ๑๑.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.

ณ ห้องประชุม Lotus Suite 9 โรงแรม Centara Grand At Central World กรุงเทพฯ

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|---|
| ๑. นายรัชชัย ไทยเขียว
รองปลัดกระทรวงยุติธรรม | รองประธานอนุกรรมการ
ทำหน้าที่ประธานการประชุม |
| ๒. ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม
นายชาญณรงค์ ปราณจิตรต์ | อนุกรรมการ |
| ๓. ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
นางลัดดาวัลย์ สิ้นจรัญ | อนุกรรมการ |
| ๔. ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
พลตำรวจตรี ประสิทธิ์ เฉลิมวุฒิศักดิ์ | อนุกรรมการ |
| ๕. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
นางสาวนงนาถ เพชรสม | อนุกรรมการ |
| ๖. ผู้แทนสภานายความ
นายไสว จิตเพียร | อนุกรรมการ |
| ๗. ผู้แทนกรมคุมประพฤติ
นายพนนต์ สิ้นธนาวา | อนุกรรมการ |
| ๘. ผู้แทนกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน
นายอภิชาติ จารุศิริ | อนุกรรมการ |
| ๙. ผู้แทนกรมบังคับคดี
นายอรรถ อรรถานนท์ | อนุกรรมการ |

/๑๐ ผู้แทน ...

- | | |
|--|-----------------------------------|
| ๑๐. ผู้แทนกรมราชทัณฑ์
นายโสภณ อิติธรรมพฤษ์ | อนุกรรมการ |
| ๑๑. นายวิทยา สุริยะวงศ์
ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม | อนุกรรมการ |
| ๑๒. ผู้แทนสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม
นายโกลม พรมเพ็ง | อนุกรรมการ |
| ๑๓. นายวัลลภ นาคบัว
รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม | อนุกรรมการ
และเลขานุการ |
| ๑๔. นางสาวนันทศรี เทพชลไชย
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนากระบวนการยุติธรรม | อนุกรรมการ
และผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๕. นางสาววิจิตรภรณ์ อนุหนายนันท์
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ สำนักงานกิจการยุติธรรม | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|--|-----------|
| ๑. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ | ติตราชการ |
| ๒. ผู้แทนสำนักงานประมาณ | ติตราชการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|------------------------|---------------------------------|
| ๑. นายสายชล ยังรอด | นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการพิเศษ |
| ๒. นายอัสนีย์ สังขเนตร | นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการพิเศษ |
| ๓. นายวัฒนากร สันนุ้ย | นิติกรปฏิบัติการ |

เริ่มประชุม เวลา ๑๑.๑๕ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

สืบเนื่องจากกรณีที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๔๐ และพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ กำหนดให้สำนักงานศาลยุติธรรมมีอิสระในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ และการดำเนินการอื่น เป็นเหตุให้มีการแยกส่วนราชการของสำนักงานศาลยุติธรรมออกจากกระทรวงยุติธรรม ซึ่งนับแต่นั้นเป็นต้นมา สำนักงานศาลยุติธรรมได้เริ่มมีการจัดทำแผนการจัดตั้งศาลยุติธรรมประจำปีขึ้นโดยคณะกรรมการเตรียมการจัดตั้งศาลชั้นต้นและแผนกคดีในศาลยุติธรรม เพื่อรองรับปริมาณคดีที่เพิ่มขึ้นตลอดจนเพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนในพื้นที่ต่างๆ ได้อย่างทั่วถึง แต่การดำเนินการดังกล่าวของสำนักงานศาลยุติธรรมได้ส่งผลกระทบต่อความพร้อมของหน่วยงานอื่นๆ ในกระบวนการยุติธรรม

/แม้สำนักงาน ...

แม้สำนักงานศาลยุติธรรมจะได้มีการดำเนินการเพื่อให้มีการประสานงานและเตรียมความพร้อมก่อนที่จะมีการจัดตั้งและเปิดทำการศาลชั้นต้น ด้วยการเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปเข้าร่วมการประชุม เพื่อรับฟังปัญหา ข้อขัดข้อง ข้อคิดเห็น ตลอดจนข้อเสนอแนะของหน่วยงานต่างๆ แล้วก็ตามแต่ในทางปฏิบัติกลับไม่เกิดผลดังเช่นที่หน่วยงานต่างๆ คาดหวังและตามที่มีการประชุมปรึกษาหารือกันไว้ เนื่องจากหน่วยงานต่างๆ มีกระบวนการทำงานที่แยกต่างหากจากกัน เป็นผลให้ปัญหาข้อขัดข้องที่ประสบร่วมกัน คือ ด้านสถานที่ บุคลากร และงบประมาณ ไม่ได้รับการแก้ไขอย่างเป็นรูปธรรม

หน่วยงานที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจากการจัดตั้งและเปิดทำการของศาลยุติธรรม ได้แก่ กรมคุมประพฤติ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน และกรมราชทัณฑ์ ส่วนหน่วยงานที่ได้รับผลกระทบโดยอ้อม ได้แก่ กรมบังคับคดี สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด และสภานายความ ทั้งนี้เนื่องจากกรมคุมประพฤติ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน และกรมราชทัณฑ์ ต่างล้วนเป็นหน่วยงานที่มีความจำเป็นในการใช้อาคารสถานที่ บุคลากร และงบประมาณในการดำเนินการจำนวนมาก เพราะเป็นหน่วยงานที่มีลักษณะเฉพาะและมีลักษณะพิเศษแตกต่างกันไป แต่ด้วยข้อจำกัดในด้านต่างๆ ทำให้ทั้งสามหน่วยงานได้พยายามแก้ไขปัญหาดังกล่าวด้วยการเกลี้ยอัตรากำลังภายในหน่วยงาน การขอใช้สถานที่ตำรวจเป็นสถานที่ควบคุมตัวผู้ต้องขังชั่วคราว การใช้รถรับ – ส่งจากเรือนจำจังหวัดไปยังศาลจังหวัด ตลอดจนการจัดสรรงบประมาณตามจำนวนที่ได้รับเพื่อให้เกิดการใช้จ่ายอย่างประหยัดและคุ้มค่า ซึ่งการดำเนินการแก้ไขปัญหาลักษณะนี้เป็นผลให้ประชาชนกลายเป็นผู้ได้รับความเดือดร้อนเสียหายในทางอ้อมไปด้วย

จากปัญหาอุปสรรคการทำงานของเจ้าหน้าที่และประชาชนที่กล่าวมาข้างต้น กระทรวงยุติธรรม โดยผู้บริหารกระทรวงยุติธรรม ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นที่จะต้องมีการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหา หาแนวทางการดำเนินการและหาทางออกของปัญหาดังกล่าวร่วมกันระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมกับสำนักงานศาลยุติธรรม โดยเห็นควรให้มีการศึกษาภาพรวมในการจัดทำแผนระยะยาวกรณีการเปิดทำการศาลทุกประเภทที่กระทบต่อหน่วยงานอื่นในกระบวนการยุติธรรม

ดังนั้น สำนักงานกิจการยุติธรรมในฐานะฝ่ายเลขานุการฯ จึงได้เสนอต่อคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ให้มีการจัดตั้งคณะอนุกรรมการกำหนดยุทธศาสตร์และแผนงานในการเตรียมความพร้อมและรองรับการจัดตั้งศาลชั้นต้นและแผนกคดีในศาลยุติธรรม ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้มีมติในคราวการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ เห็นชอบให้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการดังกล่าว และประธานกรรมการ (ร้อยตำรวจเอกเฉลิม อยู่บำรุง) ได้ลงนามในคำสั่งคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ที่ ๒/๒๕๕๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการในคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องเพื่อทราบ

๒.๑ นโยบายและยุทธศาสตร์ของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติเป็นคณะกรรมการที่แต่งตั้งขึ้นภายใต้พระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ซึ่งมีนายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายเป็นประธานกรรมการ โดยมีกรรมการที่ประกอบไปด้วยผู้บริหารจากหน่วยงานต่างๆ ที่

/เกี่ยวข้อง ...

เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ เปรียบเสมือนสื่อกลางในการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม และเป็นกลไกขับเคลื่อนนโยบายด้านการพัฒนากระบวนการยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่ได้แถลงต่อรัฐสภาเมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๔ ที่ได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนากระบวนการยุติธรรมทั้งระบบให้มีความทันสมัยเท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงและสอดคล้องกับหลักประชาธิปไตย รวมถึงการบังคับใช้กฎหมายอย่างเสมอภาคเท่าเทียม โปร่งใส ถูกต้องตามหลักนิติธรรม อันจะเป็นรากฐานสำคัญที่ก่อให้เกิดมาตรฐานและประสิทธิภาพด้านกระบวนการยุติธรรม และนำมาซึ่งความเชื่อมั่นและศรัทธาของประชาชน

ดังนั้น เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติบรรลุเป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรม คณะกรรมการฯ จึงได้กำหนดยุทธศาสตร์ขับเคลื่อนคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

วิสัยทัศน์

พัฒนากระบวนการยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การขับเคลื่อนนโยบายด้านกระบวนการยุติธรรม

เป้าประสงค์

๑. เพื่อให้การพัฒนากระบวนการยุติธรรมมีความเป็นเอกภาพภายใต้การกำกับเชิงนโยบายระดับชาติ และทุกหน่วยงานสามารถทำงานได้อย่างสอดประสานและเข้าใจในเป้าหมายร่วมกัน

๒. เพื่อให้การพัฒนางานด้านกระบวนการยุติธรรมเกิดการประสานเชื่อมโยงของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยส่งเสริมให้เกิดการวางแผนและแก้ไขปัญหาอุปสรรคข้อขัดข้องต่างๆ ในกระบวนการยุติธรรมร่วมกัน

กลยุทธ์การดำเนินงาน

๑. การกำหนดนโยบายด้านกระบวนการยุติธรรมระดับชาติ

๒. การขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ

๓. การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทฯ ต่อคณะกรรมการและคณะรัฐมนตรี

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาประสิทธิภาพของกระบวนการยุติธรรม

เป้าประสงค์

๑. เพื่อพัฒนาระบบการดำเนินคดีให้มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว โปร่งใส ตรวจสอบได้

๒. เพื่อยกระดับประสิทธิภาพและมาตรฐานของกระบวนการยุติธรรมไทยให้เป็น

มาตรฐานสากล

๓. เพื่อให้การอำนวยความสะดวกยุติธรรม ทั้งในแง่ของ “การบังคับใช้กฎหมาย” และ “กระบวนการ” ดำเนินไปตามหลักของความเสมอภาค รวดเร็ว เท่าเทียมและไม่เลือกปฏิบัติ

๔. เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรมให้สามารถทันต่อกระแสการเปลี่ยนแปลงของสภาวการณ์ปัจจุบัน และความต้องการของสังคม

กลยุทธ์การดำเนินงาน

๑. การพัฒนาองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรม

๒. การพัฒนาระบบอำนวยความสะดวกยุติธรรม

๓. การเผยแพร่ข้อมูลและองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรม

/ยุทธศาสตร์ ...

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การสร้างและขยายเครือข่ายด้านกระบวนการยุติธรรม
เป้าประสงค์

๑. เพื่อสามารถเชื่อมโยงประสานกระบวนการในแต่ละหน่วยงานที่สามารถอำนวยความสะดวกยุติธรรมอย่างมีคุณภาพ
๒. เพื่อสร้างและพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมอันนำมาซึ่งความร่วมมือและการบูรณาการในงานร่วมกัน
๓. เพื่อเปิดโอกาสและเสริมสร้างบทบาทในชุมชนและประชาสังคมได้เข้ามามีส่วนร่วมตั้งแต่การป้องกันอาชญากรรม การระงับข้อพิพาทบางเรื่อง และร่วมรับรู้ปัญหาและแนวทางการดำเนินงานด้านกระบวนการยุติธรรม
๔. เพื่อส่งเสริมให้เกิดการรวมตัวในการสร้างเครือข่ายและดำเนินกิจกรรมด้านกระบวนการยุติธรรม

กลยุทธ์การดำเนินงาน

๑. การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
 ๒. การขยายเครือข่ายด้านกระบวนการยุติธรรมลงสู่ระดับพื้นที่
 ๓. การเสริมสร้างบทบาทของภาคประชาชน ชุมชน และภาคประชาสังคม
- ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ เห็นว่าในการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ ที่ผ่านมามีไม่ประสบความสำเร็จตามที่คาดหวังไว้ เนื่องจากมีปัจจัยที่เป็นอุปสรรคดังต่อไปนี้

๑. บทบาทของคณะกรรมการไม่มีสภาพบังคับให้ปฏิบัติตาม ทำให้หลายหน่วยงานไม่เห็นความสำคัญและไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควรส่งผลให้การพัฒนาระบบบริหารงานยุติธรรมของประเทศไทยขาดความเชื่อมโยงและขาดการบูรณาการ

๒. กรอบของงานด้านกระบวนการยุติธรรมมีขอบเขตที่กว้างขวางและทับซ้อนกับภารกิจงานในหลายด้าน รวมถึงมีมิติที่เป็นพลวัตร ซึ่งทำให้ในการขับเคลื่อนจำเป็นต้องมีการกำหนดทิศทางการดำเนินงานของคณะกรรมการอย่างชัดเจน

๓. หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมไม่ส่งเรื่องหรือประเด็นวาระให้คณะกรรมการพิจารณาส่งผลให้การกำหนดประเด็นวาระของฝ่ายเลขานุการเป็นไปด้วยความยากลำบาก รวมถึงไม่ส่งประเด็นหรือเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมให้คณะกรรมการพิจารณาให้ความเห็นเพื่อเสนอประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ดังนั้น เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน คณะกรรมการฯ จึงเห็นควรผลักดันโครงการเพื่อกำหนดการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ผ่านการนำเสนอแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๕๙ ซึ่งเป็นเครื่องมือหลักที่สำคัญ โดยมีรายละเอียดดังนี้

รูปแบบกิจกรรม

๑. การเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ และนำเสนอแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๕๙
๒. นิทรรศการแสดงผลงาน บทบาท อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

๓. การประชุมคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖

๔. การประชุมคณะอนุกรรมการ

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๑. บุคลากรในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้อง และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความเข้าใจเกี่ยวกับความเป็นมา บทบาท อำนาจหน้าที่ องค์กรประกอบ และผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

๒. บุคลากรในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้อง และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ตระหนักถึงความสำคัญของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติในฐานะกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมอย่างมีประสิทธิภาพ

๓. บุคลากรในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีความรู้และมีโอกาสร่วมในกระบวนการจัดทำแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๕๙)

๔. ส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่กระบวนการยุติธรรมไทย

มติที่ประชุม รับทราบ

๒.๒ มติของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติที่เกี่ยวข้องกับคณะอนุกรรมการกำหนดยุทธศาสตร์และแผนงานในการเตรียมความพร้อมและรองรับการจัดตั้งศาลชั้นต้นและแผนกคดีในศาลยุติธรรม

สืบเนื่องจากในคราวการประชุมคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการให้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการกำหนดยุทธศาสตร์และแผนงานในการเตรียมความพร้อมและรองรับการจัดตั้งศาลชั้นต้นและแผนกคดีในศาลยุติธรรม และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับปรุงองค์ประกอบคณะอนุกรรมการฯ ให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ที่ประชุมยังได้มีการอภิปรายถึงการพัฒนาประสิทธิภาพงานราชทัณฑ์ โดยเฉพาะประเด็นที่กระทบสิทธิขั้นพื้นฐานของผู้ต้องขัง การพัฒนามาตรการลดปริมาณคดีที่จะเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมกระแสหลัก การเพิ่มแนวทางการลงโทษอื่นๆ อาทิ การไกล่เกลี่ยประนีประนอมในคดีอาญา มาตรการจำคุกในสถานที่อื่นเฉพาะวันที่กำหนด

มติที่ประชุม รับทราบ

๒.๓ แผนการจัดตั้งศาลชั้นต้นและแผนกคดีในศาลยุติธรรมของสำนักงานศาลยุติธรรม

สืบเนื่องจากคณะกรรมการเตรียมการจัดตั้งศาลชั้นต้นและแผนกคดีในศาลยุติธรรมของสำนักงานศาลยุติธรรมมีการจัดทำแผนการจัดตั้งศาลยุติธรรมประจำปี ซึ่งในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ มีการประชุมร่วมกับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ๒ ครั้ง คือ เมื่อวันที่อังคารที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๕ และวันจันทร์ที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๕ โดยสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑. ในคราวการประชุมเมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๕ สำนักงานศาลยุติธรรมได้แจ้งให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมทราบ ดังนี้

๑.๑ ความคืบหน้ากรณีการจัดตั้งศาลจังหวัดพิษณุโลก สาขานครไทย และการเสนอขอจัดตั้งศาลชั้นต้นและแผนกคดีโดยหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม จำนวน ๑๒ แห่ง ได้แก่

- ศาลจังหวัดขอนแก่นบุรี จังหวัดกำแพงเพชร
- ศาลจังหวัดเชียงราย สาขาเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย
- ศาลจังหวัดเขมรราชู จังหวัดอุบลราชธานี
- ศาลแขวงระยอง จังหวัดระยอง
- ศาลแขวงพัทธยา จังหวัดชลบุรี
- ศาลจังหวัดพัทธยาแผนกคดีเยาวชนและครอบครัว จังหวัดชลบุรี
- ศาลจังหวัดภูเก็ตแผนกคดีเยาวชนและครอบครัว จังหวัดชัยภูมิ
- ศาลจังหวัดบัวใหญ่แผนกคดีเยาวชนและครอบครัว จังหวัดนครราชสีมา
- ศาลจังหวัดแม่ฮ่องสอนแผนกคดีเยาวชนและครอบครัว (สาขापาย)
- ศาลจังหวัดทุ่งสงแผนกคดีเยาวชนและครอบครัว จังหวัดนครศรีธรรมราช
- ศาลจังหวัดฝางแผนกคดีเยาวชนและครอบครัว จังหวัดเชียงใหม่
- ศาลจังหวัดแม่สอดแผนกคดีเยาวชนและครอบครัว จังหวัดตาก

๑.๒ การเปิดทำการศาลจังหวัด โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ สำนักงานศาลยุติธรรมได้จัดทำคำขอของงบประมาณก่อสร้างอาคารที่ทำการศาล (ที่มีพระราชบัญญัติจัดตั้ง) จำนวน ๓ แห่ง ได้แก่ ศาลจังหวัดชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ศาลจังหวัดเชียงคำ จังหวัดพะเยา และศาลจังหวัดพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ จะเปิดทำการศาลจังหวัดฮอด จังหวัดเชียงใหม่

๑.๓ กรณีศาลที่ยังไม่มีพระราชบัญญัติจัดตั้งและยังไม่มียังงบประมาณก่อสร้าง แต่อยู่ในแผนการจัดตั้งศาลจังหวัดของสำนักงานศาลยุติธรรม ได้แก่

- ศาลจังหวัดปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา
- ศาลจังหวัดสุโขทัยไกลก จังหวัดนราธิวาส
- ศาลจังหวัดตระการพืชผล จังหวัดอุบลราชธานี (อาจจัดตั้งเป็นศาลจังหวัดเขมรราชู แทน)
- ศาลจังหวัดพยัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม
- ศาลจังหวัดกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี
- ศาลจังหวัดคลองขลุง จังหวัดกำแพงเพชร

๒. ในคราวการประชุมเมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๕ สำนักงานศาลยุติธรรมได้แจ้งให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมทราบ ดังนี้

๒.๑ ความคืบหน้าของการก่อสร้างอาคารที่ทำการศาลจังหวัดฮอด จังหวัดเชียงใหม่ และศาลที่ได้รับงบประมาณก่อสร้างแล้ว ได้แก่ ศาลจังหวัดชุมแพ จังหวัดขอนแก่น และศาลจังหวัดเชียงคำ จังหวัดพะเยา ซึ่งทั้งสองศาลอยู่ระหว่างการจัดทำรูปแบบรายการและจัดหาผู้รับจ้างเพื่อดำเนินการก่อสร้าง โดยมีการประมาณการว่าจะก่อสร้างแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

๒.๒ การเปิดทำการศาลจังหวัด โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ จะมีการเปิดทำการศาลจังหวัดหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และศาลจังหวัดเวียงสระ จังหวัดสุราษฎร์ธานี และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ คาดว่าจะเปิดทำการศาลจังหวัด ๓ แห่ง ได้แก่ ศาลจังหวัดพิษณุโลก สาขานครไทย ศาลจังหวัดพิมาย จังหวัดนครราชสีมา และศาลจังหวัดวิเชียรบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์

/๒.๓ การเปิด ...

๒.๓ การเปิดทำการศาลแขวงในเขตกรุงเทพมหานคร โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ จะเปิดทำการศาลแขวง ๕ แห่ง ได้แก่ ศาลแขวงดอนเมือง ศาลแขวงประเวศ ศาลแขวงพญาไท ศาลแขวงบางบอน และศาลแขวงหนองจอก และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ คาดว่าจะเปิดทำการศาลแขวง ๔ แห่ง ได้แก่ ศาลแขวงบางกะปิ ศาลแขวงบางพลัด ศาลแขวงบึงกุ่ม และศาลแขวงคลองเตย

๒.๔ การเปิดทำการศาลจังหวัดแผนกคดีเยาวชนและครอบครัว โดยสำนักงานศาลยุติธรรมได้จัดทำคำขอตังงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ไว้ จำนวน ๖ แห่ง ได้แก่ ศาลจังหวัดฝางแผนกคดีเยาวชนและครอบครัว จังหวัดเชียงใหม่ ศาลจังหวัดแม่สอดแผนกคดีเยาวชนและครอบครัว จังหวัดตาก ศาลจังหวัดทองผาภูมิแผนกคดีเยาวชนและครอบครัว จังหวัดกาญจนบุรี ศาลจังหวัดเกาะสมุยแผนกคดีเยาวชนและครอบครัว จังหวัดสุราษฎร์ธานี ศาลจังหวัดตะกั่วป่าแผนกคดีเยาวชนและครอบครัว จังหวัดพังงา และศาลจังหวัดเบตงแผนกคดีเยาวชนและครอบครัว จังหวัดยะลา

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

การกำหนดยุทธศาสตร์และแผนการดำเนินงานในการเตรียมความพร้อมและรองรับการจัดตั้งศาลชั้นต้นและแผนกคดีในศาลยุติธรรม

สืบเนื่องจากกรณีที่สำนักงานศาลยุติธรรมมีการประสานกับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมโดยตลอดเกี่ยวกับการจัดตั้งศาลชั้นต้น เพื่อให้การปฏิบัติงานของศาลและหน่วยงานต่างๆ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย แต่ในทางปฏิบัติกลับมิได้เป็นเช่นนั้น ด้วยมีสาเหตุจากการไม่ได้รับงบประมาณในการดำเนินงานจากรัฐบาลตามที่หน่วยงานได้จัดทำคำขอของงบประมาณ เป็นผลให้หน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรมยังคงมีปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานเพื่อรองรับการจัดตั้งและเปิดทำการศาลชั้นต้น ซึ่งปัญหาที่สำคัญได้แก่ ปัญหาด้านบุคลากร ปัญหาด้านงบประมาณ และปัญหาด้านอาคารสถานที่ โดยหน่วยงานที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด คือ กรมคุมประพฤติ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน และกรมราชทัณฑ์ ส่วนหน่วยงานที่ได้รับผลกระทบโดยอ้อม ได้แก่ กรมบังคับคดี สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด และสภานายความ ทั้งนี้เนื่องจากกรมคุมประพฤติ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน และกรมราชทัณฑ์เนื่องจากหน่วยงานทั้งสามเป็นหน่วยงานที่มีลักษณะเฉพาะและมีลักษณะพิเศษแตกต่างกัน จึงมีความจำเป็นที่ต้องใช้บุคลากรจำนวนมาก ใช้งบประมาณสูง และต้องมีอาคารสถานที่เป็นของตนเอง ทั้งนี้เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ

ในการนี้ สำนักงานกิจการยุติธรรมในฐานะฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีทิศทางที่ชัดเจน มีความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกันระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม สามารถเป็นแนวทางให้หน่วยงานต่างๆ นำไปปฏิบัติได้จริง ตลอดจนเป็นไปในทิศทางเดียวกันและตรงกัน จึงเสนอให้มีการจัดทำแผนการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการฯ โดยให้คณะอนุกรรมการฯ เป็นผู้วางนโยบายและยุทธศาสตร์ในการดำเนินงานเพื่อกำหนดยุทธศาสตร์และแผนการดำเนินงานในการเตรียมความพร้อมและรองรับการจัดตั้งศาลชั้นต้นและแผนกคดีในศาลยุติธรรมต่อไป

/ประเด็น ...

ประเด็นอภิปราย

๑. เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนอย่างทั่วถึง มีประสิทธิภาพ และรองรับปริมาณคดีที่เพิ่มขึ้น หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมควรมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ร่วมกันในการแก้ปัญหาข้อขัดข้องในการบริหารงานเกี่ยวกับการขาดแคลนงบประมาณ อาคารสถานที่ และบุคลากร เพื่อเตรียมพร้อมรองรับการจัดตั้งศาลชั้นต้นและแผนกคดีในศาลยุติธรรม เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนาการบริการงานยุติธรรมแห่งชาติ แล้วนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติงบประมาณ ให้ทุกหน่วยงานได้รับอัตรากำลังและงบประมาณอย่างเพียงพอ

๒. การกำหนดยุทธศาสตร์และแผนงานของคณะอนุกรรมการฯ ควรนำหลักเกณฑ์ในการจัดตั้งศาลของสำนักงานศาลยุติธรรมมาพิจารณาเป็นหลัก เช่น จำนวนคดี ระยะทาง ความพร้อมของหน่วยงาน โดยฝ่ายเลขานุการฯ ควรประสานงานกับฝ่ายนโยบายและแผนของสำนักงานศาลยุติธรรม เพื่อกำหนดกรอบทิศทางการดำเนินงานร่วมกัน จัดเรียงลำดับความสำคัญ กำหนดแผนงานเป็นแผน ๓ ปี หรือแผน ๕ ปี แล้วนำข้อมูลเสนอคณะอนุกรรมการ

๓. ในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ สำนักงานศาลยุติธรรมมีแผนงานในการจัดตั้งศาลแขวงในกรุงเทพมหานคร เพื่อรองรับการพัฒนาของประเทศ ทั้งทางด้านการท่องเที่ยว การค้าขาย และการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน โดยการดำเนินการดังกล่าวหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่น่าจะต้องใช้งบประมาณเพิ่มขึ้น จึงไม่ได้รับผลกระทบจากการเปิดศาลดังกล่าว แต่การเตรียมความพร้อมของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมในการรองรับการจัดตั้งศาลชั้นต้นและแผนกคดีในศาลยุติธรรมในพ.ศ. ๒๕๕๗ ที่มีได้จัดตั้งในกรุงเทพมหานครอาจมีความจำเป็นต้องใช้งบประมาณ เนื่องจากแผนงานโครงการของส่วนราชการต่างๆ ได้ล่วงเลยระยะเวลาการขอรับการจัดสรรงบประมาณมาแล้ว ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ จะได้นำเหตุผลและความจำเป็นเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อรับความช่วยเหลือในการสนับสนุนจากงบกลาง

๔. สภาพนายความมีบทบาทภารกิจในการให้บริการประชาชน จำเป็นต้องมีสำนักงานในการติดต่อประสานงานกับประชาชน ซึ่งปัจจุบันมีจำนวน ๑๐๘ แห่ง และต้องจ่ายค่าเช่า ๕,๐๐๐ บาท/แห่ง สภาพนายความจึงได้รับผลกระทบด้านการขาดแคลนสถานที่และงบประมาณที่ไม่เพียงพอจากการจัดตั้งศาล อย่างไรก็ตามสภาพนายความพร้อมที่จะให้ความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ แต่เนื่องจากสภาพนายความเป็นหน่วยงานของรัฐแตกต่างกับนายความที่เป็นเอกชน รัฐจึงควรสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการดังกล่าวด้วย

มติที่ประชุม

๑. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานงานกับสำนักงานศาลยุติธรรมเกี่ยวกับแผนการดำเนินงานในการจัดตั้งศาลยุติธรรม เพื่อกำหนดกรอบทิศทางการดำเนินงานร่วมกัน

๒. ให้ทุกหน่วยงานรวบรวมประเด็นปัญหาที่เป็นอุปสรรคในการดำเนินงาน เพื่อส่งข้อมูลให้ฝ่ายเลขานุการฯ รวบรวมและกำหนดยุทธศาสตร์และแผนงานในการเตรียมความพร้อมและรองรับการจัดตั้งศาลชั้นต้นและแผนกคดีในศาลยุติธรรม

/ระเบียบ ...

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่นๆ

ประธานได้ขอความร่วมมือให้หน่วยงานที่แต่งตั้งผู้แทนถาวรมาเข้าร่วมประชุม เพื่อให้การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการฯ เป็นไปอย่างต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพ โดยกำหนดแผนงานและระยะเวลาการดำเนินงานที่ชัดเจน ซึ่งจะอยู่ภายใต้การกำกับหรือการติดตามงานโดยคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุม เวลา ๑๒.๓๐ น.



(นางสาววิรัตฐภรณ์ อนุหนายนน์)
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ
ผู้จัตรายงานการประชุม



(นางสวานันท์ศรัณี เทพตลไชย)
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนากระบวนการยุติธรรม
อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัตรายงานการประชุม



(นายวัลลภ นาคบัว)
รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
อนุกรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม