



## คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

### รายงานการประชุม

คณะอนุกรรมการกำหนดยุทธศาสตร์และแผนงานในการเตรียมความพร้อม  
และรองรับการจัดตั้งศาลชั้นต้นและแผนกคดีในศาลยุติธรรม

ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐

วันพุธที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๘.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมกระทรวงยุติธรรม ๒

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น ๘

ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร

### ผู้มาประชุม

- |   |                 |
|---|-----------------|
| ๑. ศาสตราจารย์พิเศษ วิศิษฐ์ วิศิษฐ์สรอรรถ<br>ปลัดกระทรวงยุติธรรม  | ประธานการประชุม |
| ๒. รองปลัดกระทรวงยุติธรรมที่ได้รับมอบหมาย<br>นางกรรณิการ์ แสงทอง  | อนุกรรมการ      |
| ๓. ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม<br>นางสาวรุจิวรรณ ผลัญชัย<br>ผู้อำนวยการสำนักแผนงานและงบประมาณ                 | อนุกรรมการ      |
| ๔. ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด<br>นายเดชอุดม วีระวานิช<br>อธิบดีอัยการ สำนักงานนโยบาย ยุทธศาสตร์ และงบประมาณ | อนุกรรมการ      |
| ๕. ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ<br>พันตำรวจเอก อุกฤษฏ์ ศรีเสือขาม<br>สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ                 | อนุกรรมการ      |
| ๖. ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ<br>นายพนม แผงฤทธิ์<br>นักวิเคราะห์งบประมาณชำนาญการพิเศษ                           | อนุกรรมการ      |
| ๗. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน<br>นางอรวรรณ คงชนขันติธร<br>นักทรัพยากรบุคคลเชี่ยวชาญ           | อนุกรรมการ      |
| ๘. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ<br>นางวิลาวัลย์ ตาน้อย<br>ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบราชการ ๒        | อนุกรรมการ      |

- |  |                               |
|--|-------------------------------|
| ๙. ผู้แทนสหภาพนายควม<br>นายภักดี บุษยะบุตรี<br>อุปนายกฝ่ายเทคโนโลยีและสารสนเทศ   | อนุกรรมการ                    |
| ๑๐. ผู้แทนกรมคุมประพฤติ<br>นายนนทจิตร เนตรพุกกณะ<br>ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคล                                  | อนุกรรมการ                    |
| ๑๑. ผู้แทนกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน<br>นางสาวดวงพร อุกฤษณ์<br>ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบงานยุติธรรมเด็กและเยาวชน | อนุกรรมการ                    |
| ๑๒. ผู้แทนกรมบังคับคดี<br>นางสาวรัตนาวดี สมบูรณ์<br>รองอธิบดีกรมบังคับคดี  | อนุกรรมการ                    |
| ๑๓. ผู้แทนกรมราชทัณฑ์<br>นายชำนาญ เล็กสกุล<br>หัวหน้ากลุ่มงานคดีและความรับผิดชอบทางละเมิด กองนิติการ                   | อนุกรรมการ                    |
| ๑๔. ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม<br>นายวัลลภ นาคบัว   | อนุกรรมการ                    |
| ๑๕. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์<br>สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม<br>นายโกมล พรหมเพ็ญ                             | อนุกรรมการ                    |
| ๑๖. รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรมที่ได้รับมอบหมาย<br>นางศิวากร คุรุตันเวช                                       | อนุกรรมการและเลขานุการ        |
| ๑๗. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและประสานแผนกระบวนการยุติธรรม<br>สำนักงานกิจการยุติธรรม<br>นายชาติรี จันทร์เพ็ญ              | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๘. ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรมที่ได้รับมอบหมาย<br>นางสาวปริยานุช จริงจิตร<br>นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการพิเศษ         | ผู้ช่วยเลขานุการ              |

#### ผู้เข้าร่วมประชุม

- |                                       |                        |
|---------------------------------------|------------------------|
| ๑. นางสาวฉันทพส รุ่งเรือง             | สำนักงานศาลยุติธรรม    |
| ๒. นางวาณี ภูววีรานินทร์              | กรมบังคับคดี           |
| ๓. นางสาวสนธญา ภูจำพล                 | กรมคุมประพฤติ          |
| ๔. ว่าที่ร้อยตรี ดลธรรม อ่วมแย้ม      | กรมคุมประพฤติ          |
| ๕. นางสาวปริยานุช สันติวงศ์           | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๖. นายอดิศักดิ์ จันทร์วิรัช           | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๗. นางสาวสุพรรณนิภา จันทร์จิรานุวัฒน์ | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๘. นางสาวอิสริยา สันติธรรม            | สำนักงานกิจการยุติธรรม |

๙. นายภิศเดช พุกจินดา

สำนักงานกิจการยุติธรรม

๑๐. นายพลกฤษ ลิ้มสกุลไพศาล

สำนักงานกิจการยุติธรรม

เริ่มประชุมเวลา ๐๘.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

ฝ่ายเลขานุการได้รายงานต่อที่ประชุมว่า รายงานการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ที่ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดส่งไปยังคณะอนุกรรมการฯ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๐ นั้น ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด และผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม ได้ขอแก้ไขรายงานการประชุมในระเบียบวาระที่ ๔ โดยฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว จึงขอให้ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

ร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดจำนวน เขตอำนาจ และวันเปิดทำการของศาลแขวง ในจังหวัดภูเก็ต พ.ศ. ....

ฝ่ายเลขานุการได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า สำนักงานศาลยุติธรรมได้เสนอร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดจำนวน เขตอำนาจ และวันเปิดทำการของศาลแขวง ในจังหวัดภูเก็ต พ.ศ. ... ซึ่งคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมมีมติเห็นชอบในหลักการของร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๐ โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

๑. กำหนดให้เปิดทำการศาลแขวงภูเก็ต ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๑ เป็นต้นไป
๒. กำหนดให้ในระหว่างที่ยังมิได้เปิดทำการศาลแขวงภูเก็ต ให้ศาลจังหวัดภูเก็ต มีเขตอำนาจตลอดถึงเขตอำนาจของศาลแขวงภูเก็ตด้วย
๓. กำหนดให้บรรดาคดีของท้องที่จังหวัดภูเก็ต ซึ่งค้างพิจารณาอยู่ในศาลจังหวัดภูเก็ต ในวันเปิดทำการศาลแขวงภูเก็ต ให้คงพิจารณาพิพากษาต่อไปในศาลจังหวัดภูเก็ต
๔. กำหนดให้บรรดาคดีของท้องที่ตามที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่ง ซึ่งอยู่ระหว่างที่ศาลจังหวัดภูเก็ตมีคำสั่งให้ผิดฟ้องหรือให้ชั่งผู้ต้องหาไว้ระหว่างสอบสวน แล้วแต่กรณี ในวันเปิดทำการศาลแขวงภูเก็ต ให้ศาลจังหวัดภูเก็ตมีอำนาจพิจารณาเกี่ยวกับการผิดฟ้องหรือชั่งระหว่างสอบสวนนั้นต่อไป

สำนักงานกิจการยุติธรรม ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการกำหนด ยุทธศาสตร์และแผนงานในการเตรียมความพร้อมและรองรับการจัดตั้งศาลชั้นต้นและแผนกคดีในศาลยุติธรรม ได้รับมอบหมายจากกระทรวงยุติธรรม ให้เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุมสำนักงานศาลยุติธรรม (ห้องประชุมเล็ก) อาคารศาลอาญา ชั้น ๑๒ ถนนรัชดาภิเษก โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้อง

ได้รับทราบ ...



ความเห็นชอบไว้ ทั้งนี้ คณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบาย กำลังคนภาครัฐ (คปร.) จะพิจารณาความเหมาะสมตามภารกิจของแต่ละหน่วยงานรับผิดชอบ ในส่วนของกรมราชทัณฑ์ที่เคยได้รับอัตรากำลังไปแล้วกว่า ๑,๗๐๐ อัตรา ซึ่งเป็นอัตรากำลังที่รองรับภารกิจจัดตั้งศาลด้วยส่วนหนึ่ง กรมราชทัณฑ์จึงต้องพิจารณาเกลี่ยอัตรากำลังในภาพรวม ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นต้องขอรับอัตรากำลังเพิ่มเติม กรมราชทัณฑ์ก็ต้องชี้แจงเหตุผลความจำเป็นที่ชัดเจน

ฝ่ายเลขานุการได้ขอให้ผู้แทนกรมราชทัณฑ์ กรมบังคับคดี และกรมคุมประพฤติ นำเสนอรายละเอียดที่เกี่ยวข้องในการขอจัดสรรอัตรากำลังเพื่อรองรับการจัดตั้งหน่วยงานตามศาล ดังนี้

๑. ผู้แทนกรมราชทัณฑ์ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมว่า ตามที่กรมราชทัณฑ์ได้รับจัดสรรอัตรากำลังแล้วกว่า ๑,๗๐๐ อัตรา ซึ่งได้พิจารณาเกลี่ยการจัดสรรอัตรากำลังรายเรือนจำ ดังนี้

- เรือนจำกลางสุราษฎร์ธานี (ศาลจังหวัดเวียงสระ) ไม่ขอจัดสรรเพิ่ม
- เรือนจำจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (ศาลจังหวัดหัวหิน) จัดสรรให้ ๑๑ อัตรา
- เรือนจำกลางนครราชสีมา (ศาลจังหวัดพิมาย) จัดสรรให้ ๑๓ อัตรา
- เรือนจำจังหวัดเพชรบูรณ์ (ศาลจังหวัดวิเชียรบุรี) จัดสรรให้ ๑๒ อัตรา
- เรือนจำกลางเชียงใหม่ (ศาลจังหวัดฮอด) จัดสรรให้ ๔ อัตรา
- เรือนจำอำเภอกู๋เขี้ยว (ศาลจังหวัดชุมแพ) จัดสรรให้ ๖ อัตรา
- เรือนจำอำเภอกิ่งเตี้ย (ศาลจังหวัดเขียงคำ) จัดสรรให้ ๘ อัตรา

ส่วนการขออัตรากำลังเพิ่มเติมเพื่อรองรับการจัดตั้งศาลชั้นต้นและแผนกคดีในศาลยุติธรรม (ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๖๐) กรมราชทัณฑ์ขอไปทบทวนความเหมาะสมในการขอรับการจัดสรรอัตรากำลังอีกครั้งหนึ่ง

๒. ผู้แทนกรมบังคับคดีได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมว่า กรมบังคับคดีได้จัดทำข้อมูลพื้นฐานตามอัตรากำลังที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ ซึ่งข้อมูลภารกิจของกรมบังคับคดีที่ส่งมายังฝ่ายเลขานุการ ๒ ด้าน ได้แก่ ๑) การบังคับคดีแพ่ง และ ๒) การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในชั้นบังคับคดี นั้นยังไม่ครบถ้วนตามภารกิจทั้งหมดที่กรมบังคับคดีดำเนินการ ทั้งนี้ ยังมีภารกิจที่เกี่ยวข้องกับคดีล้มละลายและคดีฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ตามคำสั่งศาล การชำระบัญชีตามคำสั่งศาล การวางทรัพย์ และการประเมินราคาทรัพย์สิน รวบรวมทรัพย์สินของลูกหนี้ในคดีล้มละลาย ตลอดจนการบริการประชาชนในกรณีที่มีการยื่นขอรับชำระหนี้ในส่วนภูมิภาคแทนส่วนกลางด้วย จะเห็นได้ว่าภารกิจของกรมบังคับคดีที่มีอยู่เป็นจำนวนมาก แต่อัตรากำลังมีน้อย ประกอบกับภาระงานด้านการเงินจำเป็นต้องมีนักวิชาการเงินและบัญชีอย่างน้อย ๒ คน (ฝ่ายรับและฝ่ายจ่าย) เพื่อเป็นการบริหารความเสี่ยงและป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน จึงทำให้ต้องจัดสรรบุคลากรในแต่ละตำแหน่งให้ครบทุกกระบวนการปฏิบัติงาน ถึงแม้ว่าปริมาณคดีในแต่ละจังหวัดจะมีจำนวนไม่เท่ากันก็ตาม

๓. ผู้แทนกรมคุมประพฤติได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมว่า อัตรากำลังขั้นพื้นฐานที่กรมคุมประพฤติกำหนดให้สำนักงานคุมประพฤติจังหวัดสาขาที่เปิดใหม่ มีจำนวน ๑๐ อัตรา โดยกรมคุมประพฤติมีความจำเป็นต้องใช้อัตรากำลังสำหรับสำนักงานคุมประพฤติที่เปิดดำเนินการใหม่ ๗ แห่ง จำนวน ๕๖ อัตรา ซึ่งปัจจุบันได้รับการจัดสรร จำนวน ๓๕ อัตรา ดังนั้น จึงมีความจำเป็นต้องขออัตรากำลังตั้งใหม่ จำนวน ๒๑ อัตรา ประกอบด้วย

- พนักงานคุมประพฤติชำนาญการ/ชำนาญการพิเศษ จำนวน ๔ อัตรา
- พนักงานคุมประพฤติปฏิบัติการ/ชำนาญการ จำนวน ๑๐ อัตรา
- เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน จำนวน ๒ อัตรา
- เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน/ชำนาญงาน จำนวน ๕ อัตรา

/ทั้งนี้ ...

ทั้งนี้ ขอให้ทางกรมคุมประพฤติได้นำข้อมูลปริมาณคดีของสำนักงานศาลยุติธรรมมาพิจารณาควบคู่การขออัตรากำลังดังกล่าวด้วย

### ประเด็นอภิปราย

๑. ผู้แทนสำนักงาน ก.พ. ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมว่า กรอบอัตรากำลังขั้นต่ำที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เป็นการพิจารณาอัตรากำลังของข้าราชการและพนักงานราชการเป็นหลัก กรณีการขออัตรากำลังของกรมบังคับคดี หากเป็นพนักงานหรือลูกจ้างทั่วไปจะต้องพิจารณาระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยลูกจ้างประจำของส่วนราชการ พ.ศ.๒๕๓๗ ประกอบการบริหารจัดการ ทั้งนี้ ควรพิจารณาในส่วนของภารกิจหลักที่จำเป็นต้องมีข้าราชการหรือพนักงานราชการในการปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองภารกิจหลักของกรมบังคับคดี

นอกจากนี้ ผู้แทนสำนักงาน ก.พ. ได้มีข้อสังเกตว่า จำนวนปริมาณงานของกรมบังคับคดีในส่วนที่รองรับศาลจังหวัด ๗ แห่ง ไม่สัมพันธ์กับกรอบอัตรากำลังที่เสนอขอรับการจัดการวางกรอบอัตรากำลังจะต้องคำนึงถึงภาระงานที่แตกต่างกันในระยะต้นของหน่วยงาน หากหน่วยงานในส่วนใดที่มีภาระงานยังไม่มากนัก ก็ไม่มีความจำเป็นต้องขอจัดสรรอัตรากำลังเต็มกรอบ อาจพิจารณาลดสัดส่วนจำนวนอัตรากำลังลงตามความเหมาะสม

๒. รองปลัดกระทรวงยุติธรรม ได้สอบถามผู้แทนสำนักงาน ก.พ. ถึงหลักการในการขอกรอบอัตรากำลังเพื่อสนับสนุนภารกิจของหน่วยงานราชการต่อคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบาย กำลังคนภาครัฐ (คปร.) ซึ่งผู้แทนสำนักงาน ก.พ. ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมว่า โดยหลักแล้ว คปร. จะพิจารณาจัดสรรอัตรากำลังในระดับผู้ปฏิบัติงานตำแหน่งชำนาญการลงมา ได้แก่ ระดับชำนาญการและปฏิบัติการในตำแหน่งประเภทวิชาการ และระดับชำนาญงานและปฏิบัติงานในตำแหน่งประเภททั่วไป ส่วนตำแหน่งระดับชำนาญการพิเศษ และตำแหน่งอื่นเหนือขึ้นไป จะเข้าสู่กระบวนการการกำหนดตำแหน่งแทน ดังนั้น ตำแหน่งที่ต้องมีการกำหนดตำแหน่งและประเมินค่างาน จะไม่เข้าเกณฑ์การพิจารณาของ คปร.

๓. ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า การขออัตรากำลัง โดยพิจารณาควบคู่กับปริมาณงานของหน่วยงานในกระทรวงยุติธรรมที่ต้องรองรับการจัดตั้งศาล อาจมีการแบ่งกลุ่มปริมาณงานออกเป็นช่วงชั้น เพื่อเป็นแนวทางในการเสนอขออัตรากำลังที่มีความสัมพันธ์กับปริมาณงานและลดหลั่นกันตามลำดับ ทั้งนี้ ผู้แทนสำนักงาน ก.พ. ได้สนับสนุนแนวทางที่ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรมเสนอ โดยอาจพิจารณาจัดกลุ่มปริมาณงานประกอบกับการหาค่าเฉลี่ยปริมาณงานย้อนหลัง ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ - ๒๕๖๐ เพื่อเป็นข้อมูลในการทอนสัดส่วนอัตรากำลังให้สอดคล้องกับจำนวนปริมาณงานที่มี ทั้งนี้ อาจขอความเห็นชอบในหลักการสำหรับการขออัตรากำลังเพิ่มเติมในอนาคตกรณีที่มีภาระงานเพิ่มขึ้น

๔. ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. ได้มีข้อสังเกตว่า การกำหนดอัตรากำลังพื้นฐาน ๖ - ๗ ตำแหน่งต่อการเปิดหน่วยงานแต่ละสาขาอาจไม่สามารถใช้ได้กับทุกพื้นที่ เนื่องจากปริมาณงานและจำนวนอัตรากำลังแต่ละแห่งไม่ได้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน บางสาขามีจำนวนบุคลากรมากกว่าปริมาณงาน บางสาขาขาดแคลนบุคลากรในการปฏิบัติงาน กระทรวงยุติธรรมจึงควรพิจารณาความคุ้มค่าของปริมาณอัตรากำลังกับปริมาณงานหลักของหน่วยงานแต่ละสาขา ตลอดจนการกำหนดตำแหน่งและการประเมินค่างานที่เหมาะสมของบุคลากรในหน่วยงานจังหวัดและหน่วยงานสาขาด้วย

/๕. ผู้แทนสำนักงาน ...

๕. ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า หน่วยงานในกระทรวงยุติธรรมที่จัดตั้งตามศาล ควรพิจารณาจัดลำดับความสำคัญของหน่วยงานโดยอิงกับปริมาณคดีของศาล ซึ่งศาลที่เปิดทำการมาเป็นระยะเวลาอันยาวนาน ปัจจุบันมีปริมาณคดีกว่า ๔,๐๐๐ คดี โดยจำนวนคดีแพ่งสูงกว่าคดีอาญา และมีแนวโน้มที่จะมีปริมาณคดีเพิ่มมากขึ้น ซึ่งผู้แทนกรมบังคับคดีมีข้อสังเกตว่า หากปริมาณคดีแพ่งมีจำนวนมากและมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นตามข้อมูลของสำนักงานศาลยุติธรรม ก็ย่อมกระทบต่อการดำเนินงานของกรมบังคับคดี ทั้งนี้ ผู้แทนสำนักงาน ก.พ. ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรพิจารณาข้อมูลปริมาณคดีของสำนักงานศาลยุติธรรมประกอบการจัดทำรายละเอียดขออัตรากำลังของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรมแจ้งว่าจะจัดส่งข้อมูลปริมาณคดีของสำนักงานศาลยุติธรรมมายังฝ่ายเลขานุการเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๖. ฝ่ายเลขานุการได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า การประชุมคณะอนุกรรมการในครั้งนี้เป็นการพิจารณาเพื่อจัดทำกรอบอัตรากำลังที่ชัดเจน เพื่อเสนอไปยังสำนักงาน ก.พ. และนำเข้าสู่การพิจารณาของ คปร. ซึ่งควรดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนมกราคม ๒๕๖๑ ในการนี้ ผู้แทนสำนักงาน ก.พ. ได้ให้ข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้องว่า กระบวนการขออัตรากำลังของการประชุมคณะอนุกรรมการชุดนี้ จะต้องเสนอเรื่องไปยัง อภท. กระทรวงเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ แล้วจึงส่งมติที่เกี่ยวข้องทั้งหมดไปยังสำนักงาน ก.พ. ในฐานะฝ่ายเลขานุการของ คปร. เพื่อเสนอ คปร. พิจารณาต่อไป อย่างไรก็ตาม ที่ประชุมควรพิจารณาในหลักการของการขออัตรากำลังที่ชัดเจนในเรื่องของ ๑) การจัดประเภทกลุ่มของหน่วยงานออกเป็นขนาดเล็ก กลาง ใหญ่ ตามภาระงานของแต่ละหน่วย และ ๒) การกำหนดอัตรากำลังขั้นต่ำที่ทอนลงมาจากภาระงาน และการวางโครงสร้างตำแหน่งที่มีความจำเป็นต้องใช้ข้าราชการ และพนักงานราชการของแต่ละหน่วย ซึ่งสำนักงาน ก.พ. จะไปพิจารณาในรายละเอียดอีกครั้งในการประชุมกลุ่มย่อยร่วมกับกรมบังคับคดี กรมราชทัณฑ์ กรมคุมประพฤติ และสำนักงานกิจการยุติธรรม ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการ ก่อนเสนอ อภท. กระทรวงให้ความเห็นชอบต่อไป

นอกจากนี้ ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม มีข้อสังเกตว่า ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ผ่านมามอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการเร่งดำเนินการในเรื่องดังกล่าวให้แล้วเสร็จภายในเดือนธันวาคม ๒๕๖๐ แต่เนื่องจากความไม่ชัดเจนของข้อมูลจึงล่วงเลยระยะเวลาที่กำหนด จะส่งผลกระทบต่อกระบวนการพิจารณาของ คปร. หรือไม่อย่างไร ในการนี้ ผู้แทนสำนักงาน ก.พ. ได้ให้ข้อมูลว่า หน่วยงานราชการต่างๆ อยู่ระหว่างจัดทำข้อมูลเช่นกัน ข้อมูลที่คณะอนุกรรมการชุดนี้พิจารณาจะแยกออกจากการพิจารณาการขออัตรากำลังเพื่อรองรับภารกิจภาพรวมของกระทรวง เนื่องจากเป็นภารกิจการบูรณาการเพื่อรองรับการจัดตั้งศาลตามมติคณะรัฐมนตรี

๗. ผู้แทนสภาทนายความ ได้มีข้อสังเกตว่า ประเด็นการพิจารณากรอบอัตรากำลังที่เน้นการบริหารงานบุคคล แต่ยังไม่ได้ให้ความสำคัญกับการนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการบริหารงาน หากนำระบบเทคโนโลยีมาสนับสนุนการบริหารงานบุคคล อาจทำให้ลดการใช้อัตรากำลังลงได้หลายตำแหน่งในอนาคต หากยุติธรรมจังหวัดมีบทบาทเป็นศูนย์กลางการบริหารงานในพื้นที่ ระบบเทคโนโลยีก็จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานและลดการใช้กำลังคนลงได้

ในการนี้ ผู้แทนสำนักงาน ก.พ. ได้สนับสนุนแนวคิดการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน ซึ่งจำเป็นต้องพิจารณาภาระงานที่ต้องใช้บุคลากรควบคู่กับระบบเทคโนโลยีให้เหมาะสมและไม่กระทบกับการปฏิบัติงาน อีกทั้งยังต้องคำนึงว่าการเพิ่มอัตรากำลังคือ การเพิ่มภาระด้านงบประมาณบุคลากรในภาพรวมของประเทศ หากหน่วยราชการร่วมกันประหยัดงบประมาณด้านบุคลากรโดยพัฒนาประสิทธิภาพระบบเทคโนโลยี ตลอดจนบูรณาการและสนับสนุน

/การดำเนินงาน ...

การดำเนินงานระหว่างหน่วยงานในจังหวัดเดียวกันได้ ก็จะช่วยลดการเพิ่มบุคลากรในการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ แบบฟอร์มของสำนักงาน ก.พ. ที่แต่ละหน่วยงานได้จัดส่งข้อมูลมา มีการระบุเรื่องการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นแนวทางประกอบการพิจารณาของ คปร. ด้วย

๘. ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด มีข้อสอบถามหน่วยงานในกระทรวงยุติธรรมว่า กรมบังคับคดี และกรมคุมประพฤติ มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการปฏิบัติงานหรือการรับคดีต่อเดือนของเจ้าหน้าที่หรือไม่ หากมีเกณฑ์มาตรฐานก็จะสามารถเห็นภาพรวมด้านอัตรากำลังที่ชัดเจนมากขึ้น ทั้งนี้ ผู้แทนกรมบังคับคดี ได้ให้ข้อมูลว่า ปริมาณคดีที่กรมบังคับคดีรับผิดชอบมีเป็นจำนวนมากและยังขาดบุคลากรในการปฏิบัติหน้าที่ อีกทั้งหน่วยงานจังหวัดและสาขาเปิดทำการโดยที่ไม่มีกรอบอัตรากำลังเพียงพอ จึงต้องเกลี้ยบุคลากรจากหน่วยงานจังหวัดซึ่งเป็นหน่วยบังคับบัญชาออกไปปฏิบัติหน้าที่ยังหน่วยงานสาขา อย่างไรก็ตาม กรมบังคับคดีพยายามนำระบบเทคโนโลยีเข้ามาสนับสนุนการดำเนินงานด้วยเช่นกัน แต่ในการปฏิบัติงานด้านคดีหรือเรื่องข้อกฎหมาย ยังไม่สามารถใช้ระบบเทคโนโลยีได้ เนื่องจากเป็นการสอบสวนและพิจารณาข้อเท็จจริงซึ่งจำเป็นต้องใช้บุคลากรในการดำเนินงาน

ในการนี้ ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. ได้มีข้อสังเกตในประเด็นระบบการบริหารงานของหน่วยงานจังหวัดและหน่วยงานสาขาว่า ควรระบุระบบวิธีการปฏิบัติงานระหว่างหน่วยงานจังหวัดและหน่วยงานสาขาให้ชัดเจนว่ายังขึ้นตรงในสายบังคับบัญชาเดียวกันหรือเป็นอิสระต่อกัน เพราะจะเกี่ยวพันไปถึงรูปแบบการบริหารและการดำเนินงานในจังหวัด ซึ่งจะส่งผลไปถึงโครงสร้างกรอบอัตรากำลัง การประเมินค่างานในอนาคตด้วย

๙. ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม ได้สรุปการพิจารณาหลักการเสนอขอกรอบอัตรากำลังของหน่วยงานในกระทรวงยุติธรรมเพื่อรองรับการจัดตั้งศาล ๗ แห่ง ดังนี้

๑) การพิจารณาปริมาณงาน ๓ ปีย้อนหลังทั้งในคดีแพ่งและคดีอาญา ในมิติของสำนักงานศาลยุติธรรม และหน่วยงานในกระทรวงยุติธรรม ซึ่งอาจนำเกณฑ์มาตรฐานในการทำงานมาพิจารณาประกอบเพื่อให้เกิดความชัดเจนขึ้น

๒) การนำกลไกด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาสนับสนุนการปฏิบัติงาน และทดแทนการใช้ทรัพยากรบุคคล

๓) กลไกการบริหารจัดการระหว่างหน่วยงานจังหวัด และหน่วยงานสาขา ว่ามีลักษณะการดำเนินการและมีความสัมพันธ์กันมากน้อยเพียงใด เพื่อพิจารณาการเกลี้ยอัตรากำลังระหว่างจังหวัดและสาขาที่มีความเหมาะสม

๔) การจัดประเภทกลุ่มของหน่วยงานสาขาที่จัดตั้งขึ้นใหม่ออกเป็นขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เพื่อเป็นเกณฑ์ในการกำหนดกรอบอัตรากำลังที่เหมาะสม

๕) การกำหนดอัตรากำลังขั้นต่ำ และตำแหน่งที่จำเป็นของหน่วยงานรายสาขา

อย่างไรก็ตาม การดำเนินงานในเรื่องการขอกรอบอัตรากำลังนี้อาจไม่มีความจำเป็นต้องเสนอคณะรัฐมนตรี เนื่องจากคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบและให้หลักเกณฑ์ขั้นต่ำมาเป็นแนวทางการดำเนินงานแล้ว จึงเน้นส่งต่อข้อมูลการขออัตรากำลังไปยังกระทรวงยุติธรรมเพื่อดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป ทั้งนี้ อาจนำเสนอ กพยช. เพื่อรับทราบผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง ในการนี้ ให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนมกราคม ๒๕๖๑

/มติที่ประชุม ...



**มติที่ประชุม** มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการ จัดประชุมอีกครั้งหนึ่ง ร่วมกับกรมบังคับคดี กรมคุมประพฤติ กรมราชทัณฑ์ และสำนักงาน ก.พ. เพื่อจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการจัดเตรียมกรอบอัตรากำลัง เพื่อรองรับการจัดตั้งศาลจังหวัดที่เปิดทำการตั้งแต่ ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๖๐ ให้ชัดเจน โดยพิจารณาใน ๕ มิติที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑) การพิจารณาปริมาณงาน ๓ ปีย้อนหลังทั้งในคดีแพ่งและคดีอาญา ในมิติของสำนักงานศาลยุติธรรม และหน่วยงานในกระทรวงยุติธรรม ซึ่งอาจนำเกณฑ์มาตรฐานในการทำงาน มาพิจารณาประกอบเพื่อให้เกิดความชัดเจนขึ้น

๒) การนำกลไกด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาสนับสนุนการปฏิบัติงาน และทดแทนการใช้ทรัพยากรบุคคล

๓) กลไกการบริหารจัดการระหว่างหน่วยงานจังหวัด และหน่วยงานสาขา ว่ามีลักษณะการดำเนินการและมีความสัมพันธ์กันมากน้อยเพียงใด เพื่อพิจารณาการเกลี่ยอัตรากำลังระหว่างจังหวัดและสาขาที่มีความเหมาะสม

๔) การจัดประเภทกลุ่มของหน่วยงานสาขาที่จัดตั้งขึ้นใหม่ออกเป็นขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เพื่อเป็นเกณฑ์ในการกำหนดกรอบอัตรากำลังที่เหมาะสม

๕) การกำหนดอัตรากำลังขั้นต่ำ และตำแหน่งที่จำเป็นของหน่วยงานรายสาขา ทั้งนี้ ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๑

เลิกประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.



(นางสาวปริยานุช สันติวงษ์)  
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ  
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายชาติรี จันทรพิญญ)  
ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและประสานแผน  
กระบวนการยุติธรรม  
อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางศิวากร คุรัตน์เวช)  
รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม  
อนุกรรมการและเลขานุการ  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม