



## คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

### รายงานการประชุม

คณะอนุกรรมการกำหนดยุทธศาสตร์และแผนงานในการเตรียมความพร้อม  
และรองรับการจัดตั้งศาลชั้นต้นและแผนกคดีในศาลยุติธรรม  
ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙

วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๕.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมกระทรวงยุติธรรม ๒

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น ๘  
ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร

### ผู้มาประชุม

- |   |                          |
|---|--------------------------|
| ๑. นายธวัชชัย ไทยเขียว<br>รองปลัดกระทรวงยุติธรรม                      | ทำหน้าที่ประธานการประชุม |
| ๒. ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม<br>นายภพ เอกพานิช                        | อนุกรรมการ               |
| ๓. ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด<br>นายเดชอุดม วีระวานิช                 | อนุกรรมการ               |
| ๔. ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ<br>พันตำรวจเอกอภิญญา ศรีเสือขาม        | อนุกรรมการ               |
| ๕. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน<br>นางอรวรรณ คงชนขันติธ   | อนุกรรมการ               |
| ๖. ผู้แทนสภานายความ<br>นายเกียรติศักดิ์ เหลืองอังกูร                  | อนุกรรมการ               |
| ๗. ผู้แทนกรมคุมประพฤติ<br>นายพนนต์ สิ้นธนูวา                          | อนุกรรมการ               |
| ๘. ผู้แทนกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน<br>นางรัชดาวรรณ ศิริไพบุลย์ | อนุกรรมการ               |
| ๙. ผู้แทนกรมบังคับคดี<br>จำเอกคำนน จันทร์น้อย                         | อนุกรรมการ               |
| ๑๐. ผู้แทนกรมราชทัณฑ์<br>นายไพฑูรย์ มงคลหัตถ์                         | อนุกรรมการ               |

- |   |                               |
|---|-------------------------------|
| ๑๑. รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม<br>นางศิวากร คูร์ตันเวช  | อนุกรรมการ                    |
| ๑๒. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์<br>สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม<br>นายโกลม พรหมเพ็ญ                  | อนุกรรมการ                    |
| ๑๓. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและประสานแผนกระบวนการยุติธรรม<br>สำนักงานกิจการยุติธรรม<br>นายชาติรี จันทรพิบูลย์ | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๔. ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม<br>นายอัสนีย์ สังขเนตร   | ผู้ช่วยเลขานุการ              |

### ผู้ไม่มาประชุม

- |  |           |
|--|-----------|
| ๑. ปลัดกระทรวงยุติธรรม                     | ติตราชการ |
| ๒. ผู้แทนสำนักงบประมาณ                     | ติตราชการ |
| ๓. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ | ติตราชการ |
| ๔. ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม       | ติตราชการ |

### ผู้เข้าร่วมประชุม

- |  |                                      |
|--|--------------------------------------|
| ๑. นายชิต ปาคำมา                       | กรมคุมประพฤติ                        |
| ๒. นางสาวฉันทพส รุ่งเรือง              | สำนักงานศาลยุติธรรม                  |
| ๓. นายวรวิทย์ การสุวรรณ                | สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม          |
| ๔. นายสุธีร์วัชร เจริญวงศ์             | สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม          |
| ๕. นายสุรกิจ เมืองแก้ว                 | บริษัท ธนารักษ์ พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด |
| ๖. นางสาวช้องตะวัน ส่องแสง             | บริษัท ธนารักษ์ พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด |
| ๗. นายไชยสุวัฒน์ ฤงเงิน                | สำนักงานกิจการยุติธรรม               |
| ๘. นายอดิศักดิ์ จันทวิรัช              | สำนักงานกิจการยุติธรรม               |
| ๙. นางสาวสุวดี ไหลพิงทอง               | สำนักงานกิจการยุติธรรม               |
| ๑๐. นางสุพิชฌาย์ ญาณวรสิทธิ์เดช นุชทัต | สำนักงานกิจการยุติธรรม               |
| ๑๑. นางสาววิจิตร ฐานัสสกุล             | สำนักงานกิจการยุติธรรม               |
| ๑๒. นางสาวธันย์นิชา วรรณไชยรัตน์       | สำนักงานกิจการยุติธรรม               |
| ๑๓. นายภิศเดช พุกจินดา                 | สำนักงานกิจการยุติธรรม               |

### เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ  
นายธวัชชัย ไทยเขียว รองปลัดกระทรวงยุติธรรม ได้แจ้งต่อที่ประชุมเพื่อทราบว่าเป็น  
เนื่องจากปลัดกระทรวงยุติธรรมติตราชการ ไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้ จึงได้มอบหมายให้ทำหน้าที่เป็น  
ประธานการประชุมวันนี้  
พร้อมกันนี้ ได้แจ้งว่าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการชุดนี้ จะยึดตามแผน  
การจัดตั้งศาลของสำนักงานศาลยุติธรรมเป็นหลักเพื่อดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๙

ประธานการประชุม ได้ให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้จัดส่งรายงานการประชุมดังกล่าวให้คณะกรรมการฯ พิจารณารับรองแล้ว ตามหนังสือคณะกรรมการกำหนดยุทธศาสตร์และแผนงานในการเตรียมความพร้อมและรองรับการจัดตั้งศาลชั้นต้นและแผนกคดีในศาลยุติธรรม ที่ ยธ ๐๙๐๒/๑๔๒๕, ที่ ยธ ๐๙๐๒/๑๔๒๖ และ ที่ ยธ ๐๙๐๒/๑๔๒๗ ลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๙ ซึ่งมีผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรมขอแก้ไข ในระเบียบวาระที่ ๓.๓ และวาระที่ ๔ ตามลำดับ โดยฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว

ทั้งนี้ ผู้แทนกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ขอแก้ไขเพิ่มเติมในส่วนของรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม จากเดิม “นายฐิติพันธ์ บัวแจ้ง” เป็น “นายชิตพันธ์ บัวแก้ว”

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓

เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ ความคืบหน้าการดำเนินการจัดตั้งและเปิดทำการศาลยุติธรรมและแผนกคดีในศาลยุติธรรมของสำนักงานศาลยุติธรรม

ฝ่ายเลขานุการได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สำนักงานศาลยุติธรรม ได้มีหนังสือแจ้งความคืบหน้าการดำเนินการจัดตั้งและเปิดทำการศาลยุติธรรมและแผนกคดีในศาลยุติธรรมของสำนักงานศาลยุติธรรม ดังนี้

๑) กำหนดการเปิดทำการศาลจังหวัดพิษณุโลก สาขานครไทย ศาลจังหวัดเชียงราย สาขาเวียงป่าเป้า และศาลจังหวัดมหาสารคาม สาขาพยัคฆภูมิพิสัย

สำนักงานศาลยุติธรรม ได้มีหนังสือที่ ศย ๐๑๕/๕๘๕๔๖ ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ แจ้งกำหนดการเปิดทำการศาลจังหวัดพิษณุโลก สาขานครไทย ศาลจังหวัดเชียงราย สาขาเวียงป่าเป้า และศาลจังหวัดมหาสารคาม สาขาพยัคฆภูมิพิสัย ในวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๐ โดยให้ศาลจังหวัดดังกล่าวมีอำนาจรับพิจารณาคดีแพ่ง ซึ่งเกิดในเขตท้องที่ที่กำหนด ดังต่อไปนี้ไว้พิจารณา

๑. คดีที่จำเลยมีภูมิลำเนาหรือมูลคดีเกิดขึ้นในเขตท้องที่ดังกล่าว  
๒. คดีที่เกี่ยวข้องด้วยอสังหาริมทรัพย์หรือสิทธิ์หรือประโยชน์อันเกี่ยวข้องกับอสังหาริมทรัพย์ที่อสังหาริมทรัพย์นั้นตั้งอยู่ในเขตท้องที่ดังกล่าว

๓. คดีร้องขอให้ผู้จัดการมรดกซึ่งเจ้ามรดกมีภูมิลำเนาหรือทรัพย์สินมรดกอยู่ในเขตท้องที่ดังกล่าว

ทั้งนี้ ศาลจังหวัดพิษณุโลก ศาลจังหวัดเชียงราย และศาลจังหวัดมหาสารคาม ยังมีอำนาจรับคดีแพ่งข้างต้นได้ โดยเป็นความสมัครใจของคู่ความในการยื่นคำฟ้องหรือคำร้องต่อศาลจังหวัดหรือศาลสาขาอย่างใดอย่างหนึ่งก็ได้

จากนั้น ประธานได้สอบถามที่ประชุมในเรื่องปัญหาอุปสรรคหรือข้อขัดข้องของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งที่ประชุมไม่มีข้อขัดข้องใดๆ

/๒) ร่าง ...

๒) ร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดจำนวน ที่ตั้ง เขตศาล และวันเปิดทำการ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค พ.ศ. .... และกำหนดการเปิดทำการศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค

สำนักงานศาลยุติธรรมได้จัดประชุมเพื่อรับฟังความเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดจำนวน ที่ตั้ง เขตศาล และวันเปิดทำการ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค พ.ศ. .... เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๙ ซึ่งมีผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม โดยสำนักงานศาลยุติธรรมชี้แจงว่าการกำหนดจำนวน ที่ตั้ง เขตศาล และวันเปิดทำการศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค พ.ศ. .... จะเป็นการจัดตั้งศาลคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกระจายไปในทุกภาค รวม ๙ แห่ง (ภาค ๑-ภาค ๙) โดยจะใช้อาคารที่ทำการเดิมของศาลที่จัดตั้งแล้วในจังหวัดซึ่งเป็นตัวแทนภาคตามการแบ่งเขตส่วนราชการของศาลยุติธรรมไปพลาง ก่อนที่จะมีการก่อสร้างอาคารที่ทำการถาวรซึ่งต้องใช้ระยะเวลา ๒-๓ ปี ยกเว้นภาค ๓ ที่ระยะแรกจะใช้อาคารที่ทำการของศาลในจังหวัดสุรินทร์ แต่อาคารที่ทำการถาวรจะมีการก่อสร้างในจังหวัดนครราชสีมา สำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สำนักงานศาลยุติธรรมได้จัดหาพื้นที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรมไปพร้อมด้วยแล้ว ทั้งนี้ที่ประชุมมีมติไม่ขัดข้องต่อร่างพระราชกฤษฎีกาฯ ดังกล่าว และสำนักงานศาลยุติธรรมจะได้เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ต่อมาสำนักงานศาลยุติธรรม ได้มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ ศย ๐๑๕/๖๒๕๗๕ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๙ แจ้งกำหนดการเปิดทำการศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค โดยแบ่งออกเป็น ๒ ระยะ ดังนี้

- ระยะที่ ๑ กำหนดวันเปิดทำการในวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๐ จำนวน ๗ แห่ง ได้แก่ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๑ ภาค ๓ ภาค ๔ ภาค ๕ ภาค ๖ ภาค ๘ และภาค ๙
- ระยะที่ ๒ กำหนดวันเปิดทำการในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๒ แห่ง ได้แก่ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๒ และภาค ๗

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการได้แจ้งข้อสังเกตในเรื่อง มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เรื่อง แผนงานในการเตรียมความพร้อมของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม เพื่อรองรับการจัดตั้งศาลชั้นต้นและแผนกคดีในศาลยุติธรรม ที่เห็นชอบในหลักการทั้ง ๔ ข้อ ตามที่คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติเสนอ และให้กระทรวงยุติธรรมรับความเห็นของสำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงบประมาณ ไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

#### ประเด็นอภิปราย/ข้อสังเกต

- การเปิดทำการศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ... เป็นนโยบายรัฐบาล โดยในระยะแรกสำนักงานศาลยุติธรรมจะใช้อาคารสถานที่ของศาลภาคซึ่งมีอยู่แล้วเป็นที่ทำการชั่วคราว โดยในแต่ละท้องที่จะมีที่ทำการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอยู่แล้ว และสามารถใช้อัตรากำลังเดิมของหน่วยงานนั้นๆ ได้ เว้นแต่สำนักงานอัยการสูงสุด ซึ่งตามพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓ กำหนดให้มีพนักงานอัยการไว้เป็นทนายแผ่นดินประจำศาลต่าง ๆ นอกจากศาลทหารตามกรอบอัตรากำลังที่คณะกรรมการอัยการ (ก.อ.) กำหนดตามความจำเป็นและเหมาะสม สำหรับการแบ่งหน่วยงานการจัดตั้งและกำหนดท้องที่ของภาค และการกำหนดอำนาจและหน้าที่ของหน่วยงานภายในของสำนักงานอัยการสูงสุด ต้องทำเป็นประกาศ ก.อ. ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณา เนื่องจากในการจัดตั้งสำนักงาน

อัยการเพื่อรองรับศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ... ต้องพิจารณาถึงโครงสร้างและอัตรากำลัง ที่ต้องเป็นระดับสำนักและระดับอธิบดีอัยการด้วย

- การของบประมาณปกติในการจัดตั้งหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมเพื่อรองรับ การเปิดทำการศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ... ไม่สามารถทำได้ทันกำหนดการเปิดทำการศาลฯ ทั้ง ๙ แห่งได้ เนื่องจากคาบเกี่ยวปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๑ ซึ่งงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ทุกหน่วยงานได้รับการจัดสรรแล้ว และในส่วนงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ก็ได้ผ่านขั้นตอนการพิจารณาค่าของ งบประมาณเบื้องต้น (preselling) แล้วด้วย ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเตรียมการขอรับการจัดสรร งบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ต่อไป

- การแก้ไขปัญหาข้อขัดข้องในการรองรับการจัดตั้งศาลชั้นต้นและแผนก คดีในศาลยุติธรรม ต้องดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เรื่อง แผนงานในการ เตรียมความพร้อมของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม เพื่อรองรับการจัดตั้งศาลชั้นต้นและแผนกคดี ในศาลยุติธรรม โดยได้กำหนดเรื่องกรอบอัตรากำลังขั้นต่ำไว้ชัดเจน ดังนั้นสำนักงาน ก.พ. จึงควรศึกษา วิเคราะห์ว่าในแต่ละปีมีผู้เกษียณอายุราชการเป็นจำนวนเท่าใด อัตรากำลังที่ว่างลงสามารถรองรับหน่วยงาน ที่จะจัดตั้งขึ้นใหม่ได้หรือไม่ อย่างไร ซึ่งอาจต้องเสนอให้ที่ประชุมคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบาย กำลังคนภาครัฐ (คปร.) พิจารณา

- ภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ช. มีความเกี่ยวข้องโดยตรงกับ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ... และสำนักงาน ป.ป.ท. เพิ่งได้รับอนุมัติอัตรากำลังใหม่ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ท. ควรต้องพิจารณาในเรื่องความพร้อมในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของศาลอาญาคดี ทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ... ที่จัดตั้งขึ้นใหม่ด้วย

- การจัดตั้งศาลใดๆ ในส่วนภูมิภาค สำนักงานศาลยุติธรรมควรเชิญผู้แทนหน่วยงาน ที่อยู่ในภูมิภาคหรือพื้นที่นั้นๆ เข้าร่วมประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นด้วย

- ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรมแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า หากหน่วยงานใดประสบ ปัญหาเรื่องสถานที่ทำการ สามารถแจ้งประสานสำนักงานศาลยุติธรรมทั้งในส่วนกลางและระดับพื้นที่ได้

มติที่ประชุม: รับทราบ

๓.๒ ความคืบหน้าการดำเนินงานจัดตั้งหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ตามแผนการจัดตั้งศาลชั้นต้นและแผนกคดีในศาลยุติธรรมของสำนักงานศาลยุติธรรม

ฝ่ายเลขานุการได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบถึงความคืบหน้าการจัดตั้งหน่วยงาน ในกระบวนการยุติธรรมตามแผนการจัดตั้งศาลชั้นต้นและแผนกคดีในศาลยุติธรรมของสำนักงานศาลยุติธรรม ในเรื่องการรองรับการเปิดทำการศาลจังหวัดเชียงคำ และแนวทางการก่อสร้างอาคารบูรณาการของกระทรวง ยุติธรรม ดังนี้

๑) การรองรับการเปิดทำการศาลจังหวัดเชียงคำ ในกรณีของกรมคุมประพฤติ และกรมบังคับคดี

สืบเนื่องจากคณะอนุกรรมการกำหนดยุทธศาสตร์และแผนงานในการเตรียม ความพร้อมและรองรับการจัดตั้งศาลชั้นต้นและแผนกคดีในศาลยุติธรรม ได้มีมติการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๙ เรื่อง การรองรับการเปิดทำการศาลจังหวัดเชียงคำ ในกรณีของกรมคุมประพฤติ และกรมบังคับคดี หากพื้นที่ที่ศาลยุติธรรมได้ให้การสนับสนุนเป็นการชั่วคราวแล้วไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ขอให้พิจารณาจัดหาพื้นที่เช่าโดยให้ดำเนินการขอรับจัดสรรงบประมาณงบดอกเบี้ยว ของกระทรวงยุติธรรมต่อไป

สำนักงานกิจการยุติธรรมจึงได้ประสานกรมบังคับคดีและกรมคุมประพฤติ เกี่ยวกับการดำเนินการตามมติที่ประชุมดังกล่าว ซึ่งกรมบังคับคดีได้ขอรับจัดสรรงบประมาณงบบุคลากรของกระทรวงยุติธรรม และได้รับการอนุมัติเรียบร้อยแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดหาพื้นที่เช่าสำนักงานสำหรับกรมคุมประพฤติ อยู่ระหว่างการดำเนินการพิจารณาขอความเห็นชอบจากคณะทำงานเตรียมการเปิดดำเนินการสำนักงานคุมประพฤติ

ทั้งนี้ ประธานได้สอบถามความคืบหน้าเพิ่มเติม ซึ่งผู้แทนกรมบังคับคดีแจ้งว่าจะดำเนินการเช่าพื้นที่เอง และไม่ขอใช้พื้นที่ที่สำนักงานศาลยุติธรรมให้การสนับสนุน ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาในเรื่องสัญญาเช่า ซึ่งน่าจะแล้วเสร็จทันตามกำหนดการเปิดทำการของศาลฯ ในเดือนเมษายน สำหรับกรมคุมประพฤติ สำนักงานศาลยุติธรรมได้สนับสนุนพื้นที่ชั่วคราวให้แล้ว และจะขอใช้พื้นที่เพิ่มเติม ซึ่งเดิมจะจัดสรรให้กับกรมบังคับคดี ในส่วนของกรมราชทัณฑ์ เบื้องต้นจะใช้เรือนจำอำเภอเทิงเป็นสถานที่ควบคุมผู้ต้องขังเพื่อรองรับการดำเนินงานของศาลจังหวัดเชียงคำ ส่วนแผนการดำเนินงานในระยะต่อไป จะมีการจัดตั้งเรือนจำขึ้นใหม่ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการขออนุญาตใช้พื้นที่สาธารณะ จำนวนประมาณ ๖๐ ไร่

## ๒) แนวทางการก่อสร้างอาคารบูรณาการของกระทรวงยุติธรรม

กระทรวงยุติธรรมได้มีคำสั่งที่ ๑๐๒/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๙ แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายละเอียดแผนระดมเงินทุนและแผนการก่อสร้างปรับปรุงอาคารบูรณาการกระทรวงยุติธรรม โดยมีนายธวัชชัย ไทยเขียว รองปลัดกระทรวงยุติธรรม เป็นประธานคณะทำงาน ซึ่งความคืบหน้าคณะทำงานได้มีการประสานการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ส่วนราชการภายในกระทรวงยุติธรรม กรมธนารักษ์ สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด กระทรวงต่างๆ บริษัท ธนารักษ์ พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด และสถาบันวิจัยนโยบายเศรษฐกิจการคลัง จัดทำแผนระดมเงินทุนและแผนการก่อสร้างปรับปรุงก่อสร้างอาคารบูรณาการกระทรวงยุติธรรมเสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งรายละเอียดของแผนฯ ดังกล่าวฝ่ายเลขานุการฯ จะนำเสนอในวาระเพื่อพิจารณาในลำดับถัดไป

### ประเด็นอภิปราย/ข้อสังเกต

- แผนการจัดตั้งหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ควรเริ่มต้นจากแผนการจัดตั้งศาลของสำนักงานศาลยุติธรรม แต่การกำหนดวันเปิดทำการศาล ควรผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ก่อนที่สำนักงานศาลยุติธรรมจะแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ ซึ่งเป็นการดำเนินงานคู่ขนานกันไปเพื่อที่ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะได้ร่วมกันพิจารณาและเตรียมแผนการรองรับในเรื่องการจัดตั้งหน่วยงาน สถานที่ทำการ อัตรากำลัง และงบประมาณไปพร้อมๆ กัน เพื่อให้ทันตามกำหนดการเปิดทำการของศาล

- จากการประชุมที่ผ่านมา มีข้อสังเกตว่า หากมีการจัดตั้งศาลขึ้นมาใหม่ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความต้องการให้มีที่ทำการอยู่ในพื้นที่เดียวกัน ซึ่งหากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังไม่สามารถหาพื้นที่ได้ สำนักงานศาลยุติธรรมจะยังไม่เปิดทำการศาลนั้นๆ

มติที่ประชุม:                      รับทราบ

### ๓.๓ หลักเกณฑ์การจัดตั้งหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมตามแผนการจัดตั้งศาลชั้นต้นและแผนกคดีในศาลยุติธรรม

ฝ่ายเลขานุการ ได้รายงานผลการศึกษาหลักเกณฑ์การจัดตั้งหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมตามแผนการจัดตั้งศาลชั้นต้นและแผนกคดีในศาลยุติธรรม ซึ่งเป็นการดำเนินงานตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการกำหนดยุทธศาสตร์และแผนงานในการเตรียมความพร้อมและรองรับการจัดตั้งศาลชั้นต้นและแผนกคดีในศาลยุติธรรม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๙ โดยสำนักงานกิจการยุติธรรมได้จัดจ้าง ดร.เกียรติอนันต์ ล้วนแก้ว คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ดำเนินโครงการสำรวจข้อมูล/ปัจจัยที่สามารถสะท้อนความคุ้มค่าในการลงทุนของภาครัฐในการจัดตั้งหน่วยงานเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน พร้อมจัดทำหลักเกณฑ์การจัดตั้งหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมตามแผนการจัดตั้งศาลชั้นต้นและแผนกคดีในศาลยุติธรรม เมื่อทำการประมวลผลการศึกษาทั้งหมด สามารถสรุปได้ว่า หลักเกณฑ์ในการจัดตั้งหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ที่เหมาะสมควรมีองค์ประกอบดังต่อไปนี้

- ๑) ความจำเป็นในการจัดตั้งอาคารหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม
  - จำนวนประชากรในเขตอำนาจศาลใหม่
  - จำนวนปริมาณคดีของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๓ ปีย้อนหลัง
  - ผลต่างระยะทางในการเดินทางจากอำเภอต่าง ๆ ในเขตอำนาจศาลใหม่ไปยังศาลเดิม และไปยังศาลใหม่
  - ผลต่างระยะเวลาในการเดินทางจากอำเภอต่าง ๆ ในเขตอำนาจศาลใหม่ไปยังศาลเดิม และไปยังศาลใหม่
- ๒) ภาระงบประมาณที่เกิดขึ้น
  - งบประมาณในการก่อสร้างอาคาร
  - งบประมาณที่เกิดขึ้นในแต่ละปี ได้แก่ งบลงทุน/งบครุภัณฑ์ งบบุคลากร งบบริหารจัดการ/งบดำเนินงาน
- ๓) ความคุ้มค่าของภาครัฐและภาคประชาชน
  - ผลประโยชน์จากการประหยัดค่าเดินทางของประชาชน
  - ผลประโยชน์จากการประหยัดเวลาในการเดินทางของประชาชน
  - ผลประโยชน์ที่สังคมได้รับ (Social Return on Investment)
  - ความคุ้มค่าในการจัดตั้งหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม (จุดคุ้มทุนในการจัดตั้ง)
- ๔) ความพร้อมของหน่วยงาน โดยพิจารณาจากความพร้อมของพื้นที่การก่อสร้าง
- ๕) ความเห็นชอบของหน่วยงาน คุณสมบัติทั้งหมดและผลการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของพื้นที่เป้าหมายควรผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้อง

/ประเด็น ...

### ประเด็นอภิปราย/ข้อสังเกต

- ฝ่ายเลขานุการได้ชี้แจงให้ที่ประชุมทราบว่า ผลการศึกษาหลักเกณฑ์การจัดตั้งหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมครั้งนี้ เป็นการศึกษาเบื้องต้นเพื่อชี้ให้เห็นถึงประเด็นที่จะต้องพิจารณาเมื่อวางแผนจะจัดตั้งหน่วยงานใหม่ ซึ่งไม่ครอบคลุมถึงการตั้งศาลยุติธรรมที่เป็นไปตามพระธรรมนูญศาลยุติธรรม และข้อมูลและวิธีการศึกษาวิจัยอาจจะยังไม่สมบูรณ์ตามที่ผู้วิจัยได้ตั้งข้อสังเกตไว้ เนื่องจากมีระยะเวลาการศึกษาจำกัด เพียง ๕๐ วัน อย่างไรก็ตาม หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมสามารถปรับประยุกต์ใช้เป็นแนวทางการวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการจัดตั้งหน่วยงาน

- ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรมให้ข้อสังเกตว่า การเก็บข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่ายังไม่เพียงพอ ควรนำปัจจัยอื่นๆ นอกจากปัจจัยในเรื่องระยะทางและระยะเวลามาวิเคราะห์ความคุ้มค่าการจัดตั้งหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม เนื่องจากเป็นลักษณะงานของกระบวนการยุติธรรมเกี่ยวข้องกับการอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้กับประชาชน ซึ่งอาจจะประเมินเป็นตัวเลขไม่ได้ เมื่อนำไปเปรียบเทียบกับภาคเอกชนที่มุ่งเน้นกำไร ดังนั้น เพื่อเป็นการพัฒนาหลักเกณฑ์ดังกล่าว สำนักงานศาลยุติธรรมยินดีที่จะให้ความร่วมมือกับการศึกษาวิจัยและประสานงานในระดับพื้นที่ร่วมกับคณะที่ปรึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- ผู้แทนสำนักงาน ก.พ. ให้ข้อสังเกตว่าหลักเกณฑ์ที่จะใช้ในการพิจารณา ควรต้องครอบคลุมเรื่องอัตรากำลัง งบประมาณ ลักษณะคดีที่ต้องมีกระบวนการทางศาล การวิเคราะห์เชิงลึกในแต่ละพื้นที่ เช่น ความพร้อมของพื้นที่ หน่วยงานเดิมที่มีอยู่ การคมนาคมขนส่ง ระบบสาธารณูปโภค แนวโน้มของประชากรในพื้นที่และประชากรแฝง ผู้ก่อคดีที่เป็นประชากรในพื้นที่หรือประชากรแฝง เป็นต้น รวมถึงการบริหารจัดการและระบบเทคโนโลยีที่อาจส่งผลให้ไม่จำเป็นต้องตั้งหน่วยงานขึ้นใหม่

- ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุดให้ข้อสังเกตว่า งานวิจัยชิ้นนี้ทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ ส่วนหลักเกณฑ์ในเรื่องปริมาณคดี ควรเป็นลักษณะคดีที่ต้องมีกระบวนการทางศาล ไม่รวมถึงคดีที่ฟ้องแล้วรับสารภาพ

- ผู้แทนสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม มีความเห็นว่าการจัดตั้งหน่วยงานใดๆ ขึ้นมาใหม่โดยไม่มีกระบวนการวิเคราะห์ความคุ้มค่าอย่างเป็นระบบ อาจทำให้เป็นภาระงบประมาณของประเทศ ดังนั้น เพื่อให้การบริหารงบประมาณของประเทศเกิดประโยชน์และอำนวยความสะดวกยุติธรรมแก่ประชาชนได้สูงสุด ฝ่ายบริหารต้องกำหนดเป็นหลักเกณฑ์การวิเคราะห์อย่างเป็นรูปธรรม

- ประธานให้ข้อสังเกตว่า การจัดตั้งหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมเพื่อรองรับการจัดตั้งศาลฯ หน่วยงานอาจขอรับการจัดสรรงบประมาณบูรณาการตามแผนงานบูรณาการปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมที่สำนักงานกิจการยุติธรรมเป็นเจ้าภาพหลัก เพื่อให้การจัดสรรงบประมาณเป็นไปในภาพรวม และมีทิศทางเดียวกัน

**มติการประชุม** - รับทราบผลการศึกษาหลักเกณฑ์การจัดตั้งหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมตามแผนการจัดตั้งศาลชั้นต้นและแผนคดีในศาลยุติธรรมของมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตยต์ตามที่ฝ่ายเลขานุการนำเสนอ

- มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อสังเกตจากที่ประชุม และนำเสนอคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติต่อไป



## ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

### ๔.๑ แผนระดมเงินทุนและแผนการก่อสร้างปรับปรุงอาคารบูรณาการกระทรวงยุติธรรม

ฝ่ายเลขานุการได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบถึงความคืบหน้าผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ในคราวการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ซึ่งเห็นชอบแนวทางการก่อสร้างอาคารบูรณาการของหน่วยงานในกระทรวงยุติธรรมตามข้อเสนอของคณะอนุกรรมการฯ และ กพยช. ได้มีมติมอบหมายให้กระทรวงยุติธรรมประสานบริษัท ธนารักษ์ พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ในการจัดทำรายละเอียดแผนระดมทุนและแผนการก่อสร้างปรับปรุงอาคารบูรณาการ

ซึ่งผลการดำเนินงาน กระทรวงยุติธรรมได้มีคำสั่งที่ ๑๐๒/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๙ แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายละเอียดแผนระดมทุนและแผนการก่อสร้างปรับปรุงอาคารบูรณาการกระทรวงยุติธรรม โดยมีนายธวัชชัย ไทยเขียว รองปลัดกระทรวงยุติธรรม เป็นประธานคณะทำงาน ซึ่งกระทรวงยุติธรรม ได้ร่วมกับ บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด และที่ปรึกษา (ดร.รพีสุภา หวังเจริญรุ่ง) ผู้ช่วยผู้อำนวยการสถาบันวิจัยนโยบายเศรษฐกิจการคลัง) จัดทำรายละเอียดแผนระดมทุนและแผนการก่อสร้างปรับปรุงอาคารบูรณาการกระทรวงยุติธรรม

ทั้งนี้ ประธานได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า จากการสำรวจข้อมูลอาคารสถานที่ทำการของหน่วยงานในกระทรวงยุติธรรม พบว่า ประมาณร้อยละ ๔๐-๕๐ เป็นอาคารเช่าซึ่งทำสัญญาเช่าปีต่อปีตามระเบียบการเบิกจ่ายงบประมาณ และมีประมาณร้อยละ ๒๐ ที่เมื่อครบสัญญาเช่าแล้วเอกชนไม่ให้เช่าต่อ เนื่องจากสามารถให้ผู้อื่นเช่าได้ในราคาสูงกว่าที่ให้หน่วยงานราชการเป็นผู้เช่า ซึ่งการแก้ไขปัญหานี้แต่ละหน่วยงานมีศักยภาพในการขอรับการจัดสรรงบประมาณไม่เท่าเทียมกัน จึงให้บริษัทธนารักษ์ พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ศึกษาวิเคราะห์และจัดทำรายละเอียดแผนระดมทุนและแผนการก่อสร้างปรับปรุงอาคารบูรณาการ โดยในการจัดทำแผนฯ ได้มีการหารือกับสำนักงบประมาณในเรื่องความสอดคล้องกับระเบียบและหลักเกณฑ์ต่างๆ ด้วยแล้ว

จากนั้น ผู้แทนกระทรวงยุติธรรมและบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ได้สรุปรายละเอียดของแผนฯ ให้ที่ประชุมพิจารณา ดังนี้

#### ๑. การกำหนดพื้นที่ตั้งโครงการและการดำเนินการจัดหาพื้นที่

กลุ่มที่ดินเป้าหมายที่จะก่อสร้างโครงการอาคารบูรณาการของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม จัดแบ่งกลุ่มตามความพร้อมที่จะส่งมอบให้ผู้รับเหมาดำเนินการเข้าพื้นที่ก่อสร้าง โดยแบ่งเป็น ๕ กลุ่ม ทั้งนี้ ตามกรอบแนวทางเดิม ระบุกลุ่มที่ดินเป้าหมายใน ๙๙ แปลง ๖๘ จังหวัด แต่จากข้อเท็จจริงที่ปรากฏที่ดินบางแห่งไม่สามารถก่อสร้างอาคารสำนักงานไปพร้อมกับอาคารบ้านพักได้ ในส่วนอาคารบ้านพักจึงต้องทำการก่อสร้างในที่ดินแปลงอื่น จึงทำให้ที่ดินเป้าหมายมีจำนวนเพิ่มขึ้น รวมจำนวน ๑๐๖ แปลง แบ่งการก่อสร้างเป็น ๒ ระยะ ดังนี้

งานก่อสร้างระยะ ๑ ใช้ระยะเวลาขออนุญาตการใช้ที่ดิน ๑๒ เดือน เพื่อส่งมอบให้ผู้รับเหมาดำเนินการก่อสร้าง ประกอบด้วยที่ดิน กลุ่มที่ ๑-๓ รวม ๕๕ แปลง (๔๘ จังหวัด) ดังนี้

กลุ่มที่ ๑ ที่ว่างของกรมธนารักษ์ หมายถึง พื้นที่ที่กรมธนารักษ์แจ้งว่า มีพื้นที่ราชพัสดุของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรมว่าง มีความพร้อมในการก่อสร้าง จำนวน ๒๕ แปลง (๒๓ จังหวัด)

/กลุ่มที่ ๒ ...

กลุ่มที่ ๒ ที่ว่างในความครอบครองหรือใช้ประโยชน์โดยหน่วยงานในสังกัด  
กระทรวงยุติธรรม อยู่ระหว่างประสานขออนุญาตการใช้ที่ดิน จำนวน ๒๐ แปลง (๒๐ จังหวัด)

กลุ่มที่ ๓ ที่ว่างในพื้นที่ของศูนย์ราชการ อยู่ระหว่างการประสานขออนุญาต  
การใช้ที่ดินจากศูนย์ราชการ จำนวน ๙ แปลง (๙ จังหวัด)

งานก่อสร้างระยะ ๒ ใช้ระยะเวลาขออนุญาตการใช้ที่ดิน ๒๔ เดือน เพื่อส่งมอบ  
ให้ผู้รับเหมาดำเนินการก่อสร้าง ประกอบด้วยที่ดิน กลุ่ม ๔-๕ รวม ๕๒ แปลง (๔๑ จังหวัด) ดังนี้

กลุ่มที่ ๔ ที่ว่างอยู่ระหว่างประสานขออนุญาตการใช้ที่ดินของหน่วยงานอื่น ๆ  
และเรือนจำตามมติคณะรัฐมนตรี อยู่ระหว่างประสานขออนุญาตการใช้ที่ดิน จำนวน ๑๒ แปลง (๑๐ จังหวัด)

กลุ่มที่ ๕ แปลงที่ดินเป้าหมาย อยู่ระหว่างประสานขออนุญาตการใช้ที่ดิน จำนวน  
๔๐ แปลง (๓๔ จังหวัด)

## ๒. วงเงินลงทุนและรายละเอียดค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างแต่ละกลุ่ม

การประมาณการค่าใช้จ่ายก่อสร้างโครงการฯ รวมทั้งสิ้นประมาณ  
๘,๐๒๘,๒๔๖,๓๑๓.๑๗ บาท พื้นที่ก่อสร้างรวม ๓๑๗,๕๒๙ ตารางเมตร รายละเอียด ดังนี้

งานก่อสร้างระยะ ๑ กลุ่มที่ ๑-๓ รวม ๕๔ แปลง (๔๘ จังหวัด)

- ก่อสร้างอาคารบูรณาการฯ ๕๔ แห่ง พื้นที่ก่อสร้างรวม ๙๗,๒๓๖ ตารางเมตร

- ก่อสร้างบ้านพักผู้บริหาร ๑๕๐ หลัง พื้นที่ก่อสร้างรวม ๑๖,๕๐๐ ตารางเมตร

- ก่อสร้างบ้านพักข้าราชการขนาด ๔๙ ตร.ม./ห้อง จำนวน ๑,๐๑๔ ห้อง

พื้นที่ก่อสร้างรวม ๔๙,๖๘๖ ตารางเมตร

รวมพื้นที่ก่อสร้างทั้งสิ้น ๑๖๓,๔๒๒ ตร.ม. ค่าก่อสร้างรวม ๔,๑๘๐.๗๙ ล้านบาท

ค่าก่อสร้างเฉลี่ย ๒๕,๕๘๓ บาท/ตารางเมตร

งานก่อสร้างระยะ ๒ กลุ่ม ๔-๕ รวม ๕๒ แปลง (๔๑ จังหวัด)

- ก่อสร้างอาคารบูรณาการฯ ๕๒ แห่ง พื้นที่ก่อสร้างรวม ๙๑,๘๖๑ ตารางเมตร

- ก่อสร้างบ้านพักผู้บริหาร ๑๔๐ หลัง พื้นที่ก่อสร้างรวม ๑๕,๔๐๐ ตารางเมตร

- ก่อสร้างบ้านพักข้าราชการขนาด ๔๙ ตร.ม./ห้อง จำนวน ๙๕๔ ห้อง

พื้นที่ก่อสร้างรวม ๔๖,๗๔๖ ตารางเมตร

รวมพื้นที่ก่อสร้างทั้งสิ้น ๑๕๔,๐๐๗ ตร.ม. ค่าก่อสร้างรวม ๓,๘๘๗.๔๖ ล้านบาท

ค่าก่อสร้างเฉลี่ย ๒๔,๙๘๒ บาท/ตารางเมตร

## ๓. แผนการก่อสร้างโครงการฯ

งานก่อสร้างระยะ ๑ แต่ละอาคารใช้ระยะเวลาก่อสร้าง ๒ ปี เริ่มก่อสร้าง  
ไตรมาส ๓ ปี ๒๕๖๐ ก่อสร้างเสร็จภายในปี ๒๕๖๒ ส่งมอบพื้นที่ให้กระทรวงยุติธรรมใช้งานตั้งแต่ มกราคม  
๒๕๖๓ เป็นต้นไป

งานก่อสร้างระยะ ๒ แต่ละอาคารใช้ระยะเวลาก่อสร้าง ๒ ปี เริ่มก่อสร้าง  
ไตรมาส ๓ ปี ๒๕๖๑ ก่อสร้างเสร็จภายในปี ๒๕๖๓ ส่งมอบพื้นที่ให้กระทรวงยุติธรรมใช้งานตั้งแต่ มกราคม  
๒๕๖๔ เป็นต้นไป

#### ๔. แนวทางการระดมทุนโครงการฯ

##### ๑) แนวทางการระดมทุนด้วยวิธีการแปลงสินทรัพย์เป็นหลักทรัพย์

###### ข้อดี

- ไม่เป็นการระงับประมาณการลงทุนพัฒนาโครงการ ในคราวเดียว
- เป็นการพัฒนาตลาดทุน ตลาดตราสารหนี้
- มีความเสี่ยงปานกลาง เนื่องจากระดมทุนจากตลาด และ ธพส.

เป็นผู้ดำเนินการ

- การจัดสรรงบประมาณของรัฐเพื่อชำระคืนเงินต้นและดอกเบี้ย อยู่ในรูปค่าเช่า ซึ่งถือเป็นค่าใช้จ่ายประจำปี จึงไม่นับรวมในตัวเลข Debt Services ของรัฐบาล

###### ข้อเสีย

- การพิจารณาโครงการ ไม่ผ่านกระบวนการจัดสรรงบประมาณโดยตรง จึงจำเป็นต้องกระทำอย่างระมัดระวัง รอบคอบ
- กระบวนการยุติธรรม ไม่มีบทบาทในการบริหารจัดการงานก่อสร้างโครงการโดยตรง
- รัฐมีภาระการจ่ายผลตอบแทนและคืนเงินต้นให้กับนักลงทุน ซึ่งรัฐต้องจัดสรรงบประมาณในรูปแบบค่าเช่าอาคารและพื้นที่ให้กับกระทรวงยุติธรรม เพื่อนำส่งให้ ธพส. นักลงทุนต่อไป
- มีต้นทุนดอกเบี้ยสูงกว่าการออกพันธบัตรรัฐบาลโดยตรง
- มีค่าใช้จ่ายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการเพิ่มขึ้น เช่น ค่า Underwriter ค่าใช้จ่ายในการทำ Credit Rating และค่าใช้จ่ายให้กับ Third Parties

##### ๒) แนวทางการระดมทุนด้วยการกู้ยืมจากธนาคารพาณิชย์

###### ข้อดี

- กรณีที่มีสภาพคล่องในประเทศมีอยู่มาก การกู้ในประเทศจะเป็นการดูดซับปริมาณเงินส่วนเกินในระบบ
- ดอกเบี้ยที่เกิดขึ้น จะเกิดต่อเมื่อมีการเบิกจ่ายเท่านั้น
- ธพส. เป็นผู้ควบคุมดูแล และดำเนินการก่อสร้างโครงการ
- ไม่มีความเสี่ยงด้านอัตราแลกเปลี่ยน

###### ข้อเสีย

- ก่อให้เกิดหนี้สาธารณะ เนื่องจาก ธพส. เป็นรัฐวิสาหกิจ
- ต้นทุนดอกเบี้ยในการระดมทุนค่อนข้างสูง แต่ยังต่ำกว่าแนวทางการแปลงสินทรัพย์เป็นหลักทรัพย์
- เนื่องจากเป็นการกู้ระยะยาว ธนาคารอาจจะคิดอัตราดอกเบี้ยลอยตัวตามดอกเบี้ยเงินฝาก ทำให้เกิดความเสี่ยงด้านอัตราดอกเบี้ย

### ๓) แนวทางการระดมทุนด้วยการใช้งบประมาณแผ่นดิน

#### ข้อดี

- การพิจารณาโครงการเป็นไปตามกระบวนการจัดสรรงบประมาณของรัฐบาล ส่งผลให้โครงการมีความโปร่งใส
- ไม่เกิดภาระดอกเบี้ยในการดำเนินโครงการ หรือหากมีก็ผ่านการคุ้มกันของรัฐบาลโดยตรง เช่น การออกพันธบัตรรัฐบาล ซึ่งมีต้นทุนอัตราดอกเบี้ยอยู่ในระดับต่ำ
- ไม่มีความเสี่ยงจากอัตราแลกเปลี่ยน
- ไม่มีค่าธรรมเนียมในการระดมทุน
- กระบวนการยุติธรรมไม่ต้องเสียค่าเช่าในการใช้อาคาร

#### ข้อเสีย

- การก่อสร้างของโครงการต้องใช้ระยะเวลานาน จนกว่าจะแล้วเสร็จทั้งโครงการ
- รัฐบาลต้องผูกพันภาระงบประมาณไม่น้อยกว่า ๕ ปี เพื่อให้การดำเนินโครงการ
- รัฐบาลและกระทรวงยุติธรรมอาจเสียโอกาสในการนำเงินไปใช้ในการดำเนินโครงการอื่น หากมีความจำเป็น
- อาจเกิดความเสียหายจากความผันผวนของค่าวัสดุก่อสร้าง ซึ่งจะส่งผลให้ต้นทุนของโครงการสูงขึ้น โดยเฉพาะในกรณีที่โครงการเป็นโครงการระยะยาว

### สรุปแนวทางการระดมทุนโครงการฯ

ที่ปรึกษาสถาบันวิจัยนโยบายเศรษฐกิจการคลัง ได้วิเคราะห์เปรียบเทียบแนวทางระดมทุนต่างๆ ดังกล่าว พบว่า การใช้งบประมาณที่ไม่มีต้นทุนทางการเงิน จะมีต้นทุนต่ำที่สุด สำหรับโครงการที่ระยะเวลาในการดำเนินการไม่เกิน ๕ ปี อย่างไรก็ตาม หากพิจารณาถึงต้นทุนทางการเงินที่อาจจะเกิดขึ้นจากการใช้งบประมาณ จะพบว่าความได้เปรียบของการใช้งบประมาณจะลดลง โดยการดำเนินโครงการโดยวิธีระดมทุนด้วยการแปลงสินทรัพย์เป็นหลักทรัพย์ จะมีความเหมาะสมและต้นทุนต่ำที่สุด สำหรับโครงการที่มีระยะเวลาดำเนินโครงการ ๒๐ ปี

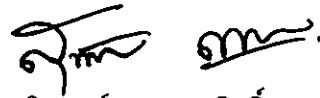
### ประเด็นอภิปราย/ข้อสังเกต

- แผนระดมเงินทุนและแผนการก่อสร้างปรับปรุงอาคารบูรณาการกระทรวงยุติธรรมนี้มีกรอบการดำเนินงานที่จะสร้างตามศาลจังหวัดที่จะเปิดทำการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๖๒ ตามหลักการที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙
- ประธานและผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรมมีความเห็นว่า ในอนาคต หากเป็นไปได้ หลังจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ แผนการก่อสร้างหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรมและสำนักงานอัยการสูงสุด ควรดำเนินการร่วมกันโดยใช้แนวทางที่ บริษัท ธนารักษ์ พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด นำเสนอ
- ประธานให้ข้อสังเกตว่า การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน จะทำให้เกิดกระบวนการงานขึ้นใหม่ และในขณะเดียวกันจะช่วยลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน รวมทั้งงบประมาณลงได้ เช่น การนำระบบศาลอิเล็กทรอนิกส์ (E-Court) มาใช้

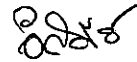
## มติที่ประชุม:

- เห็นชอบแผนระดมเงินทุนและแผนการก่อสร้างปรับปรุงอาคารบูรณาการ  
กระทรวงยุติธรรม ตามที่กระทรวงยุติธรรมและบริษัท ธนารักษ์ พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด นำเสนอ
- เห็นชอบให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อสังเกตจากที่ประชุม และเสนอคณะกรรมการ  
พัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติพิจารณาต่อไป

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๓๐ น.



(นางสุพิชฌาย์ ญาณวรสิทธิเดช นุชทัต)  
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ  
ผู้จตุรงานการประชุม



(นายอัสนีย์ สังขเนตร)  
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการพิเศษ  
ผู้ช่วยเลขานุการ  
ผู้ตรวจจตุรงานการประชุม



(นายชาติรี จันทรเพ็ญ)  
ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและประสานแผน  
กระบวนการยุติธรรม  
อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ  
ผู้ตรวจจตุรงานการประชุม