



ที่ ยธ ๐๙๐๒/ ๒๕๓๖

คณะกรรมการปฏิรูปกิจการตำรวจ
สำนักงานกิจการยุติธรรม
อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น ๙
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา
ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๘ ธันวาคม ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานการประชุมคณะกรรมการปฏิรูปกิจการตำรวจ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙

เรียน ศาสตราจารย์ ณรงค์ ใจหาญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙

ตามที่คณะกรรมการปฏิรูปกิจการตำรวจ ได้มีการจัดประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๙ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมกระทรวงยุติธรรม ๒ ชั้น ๘ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร นั้น

บัดนี้ ฝ่ายเลขานุการ ได้จัดทำรายงานการประชุมเสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางอุษา จันพลอย บุญเปี่ยม)

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนากระบวนการยุติธรรม
อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ฝ่ายเลขานุการ

กองงานคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๓๓๒๔ โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๙๓๐



คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

รายงานการประชุม

คณะอนุกรรมการปฏิรูปกิจการตำรวจ

ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙

วันพุธที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เวลา ๑๓.๔๕ น.

ณ ห้องประชุมกระทรวงยุติธรรม ๒ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น ๘
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษาฯ เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ

.....

ผู้มาประชุม

- | | | |
|----|---|------------------|
| ๑. | ปลัดกระทรวงยุติธรรม
นายชาญเชาวน์ ไชยานุกิจ | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. | ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
นายวาทีน ศรีตระกูล
รองอธิบดีอัยการ สำนักงานวิชาการ | อนุกรรมการ |
| ๓. | ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
พลตำรวจเอกสุเทพ เดชรักษา
รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ | อนุกรรมการ |
| ๔. | ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย
นายมานะ สิมมา
ผู้อำนวยการส่วนสอบสวนคดีอาญา | อนุกรรมการ |
| ๕. | ผู้แทนกระทรวงการคลัง
นางศิริพร เหลืองนวล
ที่ปรึกษาการคลัง | อนุกรรมการ |
| ๖. | ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
นายสุชัย งามจิตต์เอื้อ
ผู้อำนวยการกองกฎหมายการบริหารราชการแผ่นดิน | อนุกรรมการ |
| ๗. | ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
นางอรวรรณ คงขันติธ
นักทรัพยากรบุคคลเชี่ยวชาญ | อนุกรรมการ |
| ๘. | ผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ
นายมทิธร์ กลั่นนุรักษ์
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีพิเศษ | อนุกรรมการ |

/๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์...

- | | | |
|-----|---|-----------------------------------|
| ๙. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรณชฎา ศิริวรรณบุศย์ | อนุกรรมการ |
| ๑๐. | ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
นายวัลลภ นาคบัว | อนุกรรมการ |
| ๑๑. | ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรมที่ได้รับมอบหมาย
นางอุษา จันทลอย บุญเปี่ยม | อนุกรรมการ
และผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๒. | ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรมที่ได้รับมอบหมาย
นายวัฒนกร สันนัย | อนุกรรมการ
และผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | | |
|----|---|-----------|
| ๑. | ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม | ติตราชการ |
| ๒. | ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ | ติตราชการ |
| ๓. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์พันตำรวจโท เกษมศานต์ โชติชาครพันธุ์ | ติตราชการ |
| ๔. | ศาสตราจารย์ณรงค์ ใจหาญ | ติตราชการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | |
|----|---------------------------------------|--|
| ๑. | พลตำรวจตรีโสพรรณ ธนะโสธร | สำนักงานตำรวจแห่งชาติ |
| ๒. | พันตำรวจเอกกัมปนาท แสงเพ็ชร | สำนักงานตำรวจแห่งชาติ |
| ๓. | พันตำรวจเอกสมาน สุขหรั่ง | สำนักงานตำรวจแห่งชาติ |
| ๔. | พันตำรวจโทณัฐพล ผ่องสุขสกุล | สำนักงานตำรวจแห่งชาติ |
| ๕. | ร้อยตำรวจเอกหญิงพรนิภา อินทรเชียรศิริ | สำนักงานตำรวจแห่งชาติ |
| ๖. | ร้อยตำรวจโทหญิงนพรัตน์ มงคลลักษณ์ | สำนักงานตำรวจแห่งชาติ |
| ๗. | นางสาวสาวิตรี เฟ็งผาสุข | สำนักงานคณะกรรมการ
พัฒนาระบบราชการ |
| ๘. | นายสายชล ยังรอด | ผู้อำนวยการกองงาน
คณะกรรมการพัฒนาการ
บริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ |

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๔๕ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ไม่มี

มติที่ประชุม รับทราบ

/ระเบียบวาระที่ ๒...

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการปฏิรูปกิจการตำรวจ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๙
ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมและเรียนแจ้งให้คณะกรรมการฯ ทุกท่านพิจารณาแล้ว เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ในเบื้องต้น ไม่มีผู้ขอแก้ไขรายงานการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอผลการดำเนินการในกรอบการพัฒนาระบบการสอบสวน และการพัฒนางานด้านนิติวิทยาศาสตร์ต่อที่ประชุม ดังนี้

๑. คณะกรรมการปฏิรูปกิจการตำรวจ ได้พิจารณาเรื่อง การพัฒนาระบบการสอบสวนในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ โดยที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบกรอบแนวทางพัฒนาระบบงานสอบสวน และเห็นควรให้มีการจัดทำร่างกฎหมายบริหารงานสอบสวนขึ้นประกอบไปด้วย หมวดที่ ๑ การบริหารงานสอบสวน หมวดที่ ๒ การประสานการปฏิบัติงาน หมวดที่ ๓ พนักงานสอบสวน หมวดที่ ๔ งบประมาณ การเงิน การคลังหมวดที่ ๕ สถาบันเพื่อการสอบสวน หมวดที่ ๖ คณะกรรมการบริหารงานสอบสวน

๒. คณะกรรมการปฏิรูปกิจการตำรวจ ได้พิจารณาเรื่องการพัฒนา งานด้านนิติวิทยาศาสตร์ในการประชุมครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๙ โดยที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบข้อเสนอแนะในการพัฒนางานด้านนิติวิทยาศาสตร์ ประกอบไปด้วย

๒.๑. กำหนดขอบเขตการนำนิติวิทยาศาสตร์มาใช้ในการสอบสวน
ให้สอดคล้องกับร่างรัฐธรรมนูญ

๒.๒ การพัฒนาเทคโนโลยี เครื่องมือการปฏิบัติงาน

๒.๓ การพัฒนาศักยภาพของผู้ปฏิบัติงาน

๒.๔ การพัฒนามาตรฐานให้เป็นที่ยอมรับและเชื่อมั่น

๒.๕ การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาหน่วยงานที่ทำหน้าที่

ในงานนิติวิทยาศาสตร์

๒.๖ พัฒนากฎหรือระเบียบที่จำเป็นเพื่อสนับสนุนงาน

นิติวิทยาศาสตร์

ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำแผนผังปฏิรูปกิจการตำรวจ เพื่อประกอบการนำเสนอข้อมูล ให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

อีกทั้ง ฝ่ายเลขานุการได้เข้าสัมภาษณ์พลตำรวจเอก สุเทพ เดชรักษา รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเกี่ยวกับกรอบของการปฏิรูปด้านนิติวิทยาศาสตร์ โดยสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กำหนดกรอบยุทธศาสตร์การจัดระบบนิติวิทยาศาสตร์ของสำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจสังกัดสำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ ๔ ด้าน ได้แก่

ยุทธศาสตร์ด้านที่ ๑ พัฒนาระบบควบคุมคุณภาพการตรวจพิสูจน์หลักฐาน ของทุกหน่วยงานให้มีมาตรฐานและมีความน่าเชื่อถือ

ยุทธศาสตร์ด้านที่ ๒ กระจายหน่วยงานตรวจพิสูจน์พยานหลักฐานนิติวิทยาศาสตร์ ในส่วนภูมิภาคให้เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ตรวจพิสูจน์พยานหลักฐาน และปรับให้เป็น “งานนิติวิทยาศาสตร์เชิงรุก”

/ยุทธศาสตร์ด้านที่ ๓...

ยุทธศาสตร์ด้านที่ ๓ เพิ่มศักยภาพและเจ้าหน้าที่เก็บพยานหลักฐานในที่เกิดเหตุ
ในหน่วยงานระดับสถานีตำรวจ

ยุทธศาสตร์ด้านที่ ๔ พัฒนาระบบงานฐานข้อมูลและระบบการเชื่อมโยงข้อมูล
การตรวจพิสูจน์ด้านนิติวิทยาศาสตร์และทะเบียนประวัติอาชญากรให้สามารถสนับสนุนงานได้ทุกระดับ

เมื่อพิจารณาแล้วพบว่ากรอบยุทธศาสตร์การจัดระบบนิติวิทยาศาสตร์ของสำนักงาน
พิสูจน์หลักฐานตำรวจ สังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ๔ ด้าน มีความสอดคล้องและครอบคลุม
กับข้อเสนอแนะในการพัฒนางานด้านนิติวิทยาศาสตร์ของที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติการตำรวจ
ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการจะได้นำยุทธศาสตร์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติมาประกอบการพิจารณา
และการขับเคลื่อนการพัฒนางานด้านนิติวิทยาศาสตร์ต่อไป

ประเด็นอภิปราย

พันตำรวจเอกกัมปนาท ได้อภิปรายว่า เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๙
ฝ่ายเลขานุการได้เข้าประชุมหารือกับผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (พลตำรวจเอกสุเทพ เดชรักษา) เพิ่มเติม
เพื่อสร้างความเข้าใจที่ตรงกันในส่วนของการปฏิรูปงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ ภายหลังจากการหารือดังกล่าว
เมื่อพิจารณามติที่ประชุมอนุกรรมการปฏิบัติการตำรวจครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการพัฒนา
งานด้านนิติวิทยาศาสตร์ พบว่าข้อเสนอแนะในการพัฒนางานด้านนิติวิทยาศาสตร์ของอนุกรรมการปฏิรูป
กิจการตำรวจมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การจัดระบบนิติวิทยาศาสตร์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
ในยุทธศาสตร์ที่ ๑ มีมาตรฐาน ดังนั้น จึงขอเสนอภาพรวมการทำงานของสำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ
ต่อที่ประชุม เพื่อเป็นการแสดงให้เห็นถึงมาตรฐานการทำงานของสำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจในปัจจุบัน
และนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับกรอบยุทธศาสตร์การจัดระบบนิติวิทยาศาสตร์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ พัฒนาระบบควบคุมคุณภาพการตรวจพิสูจน์หลักฐาน
ของทุกหน่วยงานให้มีมาตรฐานและมีความน่าเชื่อถือ พิจารณาแล้วเห็นว่า สิ่งที่ทำให้พนักงานสอบสวน
และศาลส่งวัตถุพยานให้สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจตรวจพิสูจน์ คือ

(๑) เครื่องมือมีมาตรฐาน เครื่องมือวิทยาศาสตร์ที่ใช้ในกระบวนการ
ตรวจพิสูจน์ เป็นเครื่องมือที่มีความสลับซับซ้อน เทียงตรงแม่นยำ ก้าวหน้าทันสมัย และมีใช้ในทุกห้องปฏิบัติการ
ชั้นนำของโลก

(๒) บุคลากรมีมาตรฐาน ผู้ปฏิบัติงานต้องมีวุฒิปริญญาตรีขึ้นไป
ทางวิทยาศาสตร์ โดยจะต้องฝึกอบรมความรู้ในการตรวจพิสูจน์หลักฐานเฉพาะทาง รวมถึงเก็บคดีสะสม
ไม่น้อยกว่า ๑ ปี ตามเกณฑ์ที่กำหนดในแต่ละสาขา และต้องผ่านการสอบทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ
จากคณะกรรมการผู้ชำนาญ จึงได้รับการอนุมัติให้สามารถทำการตรวจพิสูจน์ได้ด้วยตนเอง

(๓) องค์กรมีมาตรฐาน ให้บริการด้านนิติวิทยาศาสตร์แก่ประชาชน
และกระบวนการยุติธรรมเป็นเวลายาวนานกว่า ๘๔ ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๔๗๕ ได้ปรับปรุงในเชิงระบบมา
โดยตลอด มีการสะสมชื่อเสียงจนเป็นที่น่าเชื่อถือ เป็นที่ศรัทธา และเป็นเสาหลักด้านนิติวิทยาศาสตร์ให้กับ
กระบวนการยุติธรรม สถาบันการศึกษาหรือองค์กรภาคีเครือข่ายทั้งในและต่างประเทศ มีการลงนามบันทึก
ข้อตกลง (MOU) กับองค์กรภายนอก เพื่อร่วมกันพัฒนามาตรฐานการตรวจพิสูจน์ให้มีความเชี่ยวชาญ
และทันสมัยมากยิ่งขึ้น เช่น การลงนามบันทึกข้อตกลงระหว่างสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
(สมอ.) กับสำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ เป็นต้น บุคลากรที่ปฏิบัติงานมีแรงจูงใจเกียรติและศักดิ์ศรี
ของความเป็นตำรวจนักวิทยาศาสตร์ ซึ่งประเมินค่าได้จากผลการตรวจพิสูจน์ที่มีความถูกต้องแม่นยำ

/(๔) มีมาตรฐาน...

(๔) มีมาตรฐานในการปฏิบัติแบบมืออาชีพ อิสระ โปร่งใส ปราศจากการชี้หน้า การปฏิบัติทุกขั้นตอนเป็นกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับของสากล สามารถตรวจสอบหรือกระทำซ้ำได้โดยที่ผลการตรวจพิสูจน์ไม่เปลี่ยนแปลง ทั้งนี้มีการฝึกอบรมให้กับตำรวจประเทศต่าง ๆ ในฐานะที่เป็นแม่แบบด้านนิติวิทยาศาสตร์ เช่น ตำรวจประเทศเมียนมาร์ ตำรวจประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ตำรวจประเทศมัลดีฟ เป็นต้น รวมถึงมีการจัดประชุมนิติวิทยาศาสตร์ ตำรวจอาเซียนโดยมีประเทศไทยเป็นเจ้าภาพเมื่อ พ.ศ. ๒๕๕๗ ที่ผ่านมา

การทำงานของสำนักงานพิสูจน์หลักฐานนั้น อาศัยการตรวจพิสูจน์ที่เป็น การปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์เป็นสำคัญ ผลการตรวจพิสูจน์พยานหลักฐานต่าง ๆ จะมีการจัดทำเป็นบันทึก การตรวจพิสูจน์หลักฐานประกอบไว้เสมอ ดังนั้น การขอให้ดำเนินการเปลี่ยนแปลงผลการตรวจพิสูจน์ จึงไม่สามารถกระทำได้ เพราะมีกระบวนการในการตรวจสอบการปฏิบัติงานในลักษณะของการตรวจสอบ ย้อนกลับไปยังขั้นตอนต่าง ๆ ที่ดำเนินการผ่านมาแล้วได้ เนื่องจากการตรวจพิสูจน์ที่เป็นปฏิบัติการ ทางวิทยาศาสตร์สามารถกระทำซ้ำได้ ผลการตรวจพิสูจน์ย่อมไม่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม

สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีแนวคิดในการจัดตั้งสภาวิชาชีพนิติวิทยาศาสตร์ และได้มีการจัดทำร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพนิติวิทยาศาสตร์ขึ้น เพื่อเป็นการควบคุมดูแลมาตรฐาน การปฏิบัติงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ให้มีความทัดเทียมกัน ทั้งในส่วนของตำรวจ โรงพยาบาล มหาวิทยาลัย หรือองค์กรอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานในส่วนนี้ รวมถึงสถาบันการศึกษาที่มีหลักสูตรการฝึกอบรม บุคลากรในการปฏิบัติงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ ย่อมต้องมีหลักสูตรที่เป็นมาตรฐานและได้รับการยอมรับเช่นกัน ทั้งนี้ ร่างพระราชบัญญัติที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติจัดทำขึ้นมีสาระสำคัญประกอบด้วย

หมวด ๑ นิติวิทยาศาสตร์สภา

หมวด ๒ สมาชิก

หมวด ๓ คณะกรรมการนิติวิทยาศาสตร์สภา

หมวด ๔ การดำเนินงานของคณะกรรมการ

หมวด ๕ การควบคุมการประกอบวิชาชีพนิติวิทยาศาสตร์

บทเฉพาะกาล

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ กระจายหน่วยงานตรวจพิสูจน์พยานหลักฐานนิติวิทยาศาสตร์ ในส่วนภูมิภาคให้เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ตรวจพิสูจน์พยานหลักฐาน และปรับให้เป็น “งานนิติวิทยาศาสตร์ เชิงรุก” เพื่อให้การบริการงานนิติวิทยาศาสตร์ครอบคลุมทุกด้าน มีกองพิสูจน์หลักฐานกลางในส่วนกลาง และมีศูนย์พิสูจน์หลักฐานกระจายอยู่ในส่วนภูมิภาค ๑๐ ศูนย์ ซึ่งมีศักยภาพในการตรวจพิสูจน์ ดังนี้

(๑) ด้านการตรวจสถานที่เกิดเหตุ

(๒) ด้านการตรวจพิสูจน์เอกสาร

(๓) ด้านการตรวจพิสูจน์อาวุธปืน

(๔) ด้านการตรวจพิสูจน์ทางเคมีฟิสิกส์

(๕) ด้านการตรวจพิสูจน์ยาเสพติด

(๖) ด้านการตรวจพิสูจน์ลายนิ้วมือแฝง

(๗) ด้านการตรวจพิสูจน์ดีเอ็นเอ

(๘) ด้านการตรวจพิสูจน์อาชญากรรมคอมพิวเตอร์

(๙) ด้านการทะเบียนประวัติ

ในปัจจุบัน...

ในปัจจุบันมีความพยายามในการพัฒนาศักยภาพการปฏิบัติงานของศูนย์พิสูจน์หลักฐานในส่วนภูมิภาค ให้มีความเท่าเทียมกับศูนย์ส่วนกลาง เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนอย่างเสมอภาคกัน

ในส่วนของงานนิติเวชของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ แพทย์นิติเวชของตำรวจประจำอยู่เฉพาะในหน่วยงานส่วนกลาง จึงมีการกระจายงานนิติเวชออกไปในระดับภาค โดยมีการให้บริการที่รวมถึงการผ่าชันสูตร การตรวจศพ การแยกธาตุ การตรวจวิเคราะห์ยาพิษ สารพิษ สารเคมีที่อาจเป็นสาเหตุของการตาย โดยตั้งอยู่ที่ภาค ๓ (จังหวัดอุบลราชธานี) ภาค ๔ (จังหวัดอุดรธานี) ภาค ๕ (จังหวัดเชียงราย) ภาค ๖ (จังหวัดพิษณุโลก) ภาค ๘ (จังหวัดสุราษฎร์ธานี) โดยสถานที่ตั้งของศูนย์ในระดับภาคจะไม่ซ้ำซ้อนกับที่ตั้งของสถาบันการศึกษาที่มีหลักสูตรการเรียนการสอนของคณะแพทย์ เพราะสถาบันดังกล่าวสามารถตรวจพิสูจน์ในส่วนของงานนิติเวชได้อยู่แล้ว ในระดับจังหวัดมีศูนย์ตรวจพิสูจน์ระดับจังหวัด และมีนักวิทยาศาสตร์ประจำอยู่ในทุกจังหวัด โดยมีศักยภาพในการตรวจสถานที่เกิดเหตุ และยาเสพติดเป็นหลัก เมื่อมีแนวคิดการปฏิรูประบบงานด้านนิติวิทยาศาสตร์เกิดขึ้น จึงมีแนวคิดในการขยายศักยภาพของศูนย์ตรวจพิสูจน์ระดับจังหวัดให้ครอบคลุมในเรื่องการตรวจลายนิ้วมือแฝง การตรวจอาวุธปืนให้มีความครอบคลุมและมีความเชี่ยวชาญ เพราะการตรวจพิสูจน์ดังกล่าวสามารถช่วยป้องกันการเกิดอาชญากรรมได้ เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนให้สามารถเข้ารับบริการที่หลากหลายได้ในพื้นที่ของตนเอง

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ เพิ่มศักยภาพและเจ้าหน้าที่เก็บพยานหลักฐานในที่เกิดเหตุ ในหน่วยงานระดับสถานีตำรวจ ทั้งหมด ๑๔๘๒ สถานี เพราะสถานีตำรวจเป็นหน่วยงานแรกที่ต้องบริการการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน จึงมีการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ตำรวจประจำสถานีทั้งในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติอย่างเข้มข้นเพื่อเพิ่มศักยภาพของผู้ปฏิบัติงาน

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาระบบงานฐานข้อมูลและระบบการเชื่อมโยงข้อมูล การตรวจพิสูจน์ด้านนิติวิทยาศาสตร์และทะเบียนประวัติอาชญากรให้สามารถสนับสนุนงานได้ทุกระดับ โดยจัดตั้ง “ศูนย์บริหารข้อมูลทางคดีและวิเคราะห์ด้านนิติวิทยาศาสตร์ (Forensic Case Management Center, FCMC)” ให้ครอบคลุมการปฏิบัติงาน มีระบบฐานข้อมูลนิติวิทยาศาสตร์ให้ครอบคลุมในทุกด้าน เพื่อสนับสนุนการสืบสวนสอบสวน รวมถึงมีระบบการเชื่อมโยงข้อมูลจากฐานข้อมูลนิติวิทยาศาสตร์ต่าง ๆ โดยมีนักวิทยาศาสตร์ที่มีความชำนาญเป็นศูนย์กลางในการวิเคราะห์ข้อมูลทางคดี ซึ่งมีการนำมาปฏิบัติแล้ว ในการทำงานในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ของไทย อย่างไรก็ตามสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีความเชื่อมั่นว่าประชาชนต้องได้รับการบริการงานด้านนิติวิทยาศาสตร์อย่างมีมาตรฐานแท้จริง

พลตำรวจเอกสุเทพฯ ได้อภิปรายว่า

(๑) สำนักงานตำรวจแห่งชาติไม่สามารถเข้าไปแทรกแซงการปฏิบัติงานของสำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจได้ เนื่องจากในการพิสูจน์หลักฐานต้องอาศัยวิธีการปฏิบัติงานทางนิติวิทยาศาสตร์ จึงไม่สามารถเปลี่ยนแปลงผลการตรวจพิสูจน์ดังกล่าวได้

(๒) ต้องมีการพัฒนาบุคลากร ให้มีความสามารถควบคู่ไปกับการมีเครื่องมือเครื่องใช้ ในการปฏิบัติงานที่ทันสมัย มีการจัดหาให้เหมาะสมและก้าวทันเทคโนโลยี รวมถึงรูปแบบของอาชญากรรมใหม่ ๆ อยู่เสมอ

(๓) หากมีการตั้งหน่วยงานเกี่ยวกับงานด้านนิติวิทยาศาสตร์เพิ่มเติมจะต้องสร้างให้หน่วยงานเหล่านั้นมีมาตรฐานเท่าเทียมกัน นอกจากนี้การขยายหน่วยงานพิสูจน์หลักฐานออกไปยังภูมิภาคต่าง ๆ ในปัจจุบันยังคงไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานให้บริการช่วยเหลือประชาชน จึงมีโครงการฝึกอบรมตำรวจตามสถานีตำรวจให้เป็นผู้ช่วยในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พิสูจน์หลักฐาน เช่น การรักษาสถานที่เกิดเหตุ ซึ่งจำเป็นต่อการได้มาซึ่งพยานหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ที่ถูกต้อง

/(๔) ควรมีการจัดตั้ง...

(๔) ควรมีการจัดตั้งสภาวิชาชีพขึ้นมาควบคุมดูแลมาตรฐานทั้งในเรื่องของการปฏิบัติงานและการศึกษาอบรมในสถาบันการศึกษา เพราะในปัจจุบันมีเพียงคณะกรรมการกำกับดูแลสังกัดอยู่ภายใต้สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจเท่านั้น

(๕) ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญากำหนดเกี่ยวกับการอำนวยความสะดวกเบื้องต้นในเรื่องของการชันสูตรพลิกศพเมื่อมีการตายผิดธรรมชาติเกิดขึ้นไว้แล้ว แต่หากต้องมีการเลือกหน่วยงานที่จะส่งไปทำการตรวจพิสูจน์ ย่อมเกิดปัญหาเรื่องอำนาจการตัดสินใจของพนักงานสอบสวนที่อาจไม่สอดคล้องกับการตัดสินใจของจำเลย ในการพิจารณาว่าควรส่งศพไปชันสูตรที่หน่วยงานใดนั้น ดังนั้น เพื่อไม่ให้เกิดความขัดแย้งกันเองของพยานหลักฐาน หากพัฒนาให้ทุกหน่วยงานที่ทำการตรวจพิสูจน์เป็นทีน่าเชื่อถือและมีมาตรฐานเท่าเทียมกันแล้ว เห็นควรให้อำนาจดังกล่าวยุติลงที่พนักงานสอบสวนก่อนเข้าสู่กระบวนการในชั้นศาลต่อไป

(๖) มีการนำข้อมูลทางนิติวิทยาศาสตร์มาประยุกต์ใช้กับงานสืบสวนสอบสวน เช่น การตรวจสอบหัวกระสุนว่าผ่านการยิงมาแล้วกี่ครั้ง ยิงที่ใดมาบ้าง ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างมากต่อการสืบสวนสอบสวนต่อไป

(๗) ควรมีการจัดโครงสร้างบุคลากรด้านนิติวิทยาศาสตร์รองรับไว้ล่วงหน้า เมื่อมีงบประมาณจะสามารถดำเนินการต่อไปได้ หรืออาจร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรวมถึงภาคเอกชนได้อีกทางหนึ่ง

ประธานฯ ได้อภิปรายว่า.

(๑) ร่างรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันบัญญัติไว้ชัดเจนในหมวดการปฏิรูปประเทศ มาตรา ๒๕๘ ง. ด้านกระบวนการยุติธรรม โดยใน (๒) บัญญัติว่า “...รวมทั้งกำหนดให้การสอบสวนต้องใช้ประโยชน์จากนิติวิทยาศาสตร์...” ดังนั้น เนื้อหาในพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติควรมีการปรับปรุงให้มีความสอดคล้องกับบทบัญญัติแห่งร่างรัฐธรรมนูญ โดยการจัดความสัมพันธ์ของงานนิติวิทยาศาสตร์ให้ควบคู่ไปกับอำนาจหน้าที่อื่น ๆ ของตำรวจ เช่น อำนาจการสืบสวนสอบสวนตามที่ร่างรัฐธรรมนูญบัญญัติไว้

(๒) ควรนำยุทธศาสตร์การจัดระบบนิติวิทยาศาสตร์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ทั้ง ๔ ด้าน รวมถึงข้อเสนอแนะจากการประชุมคณะอนุกรรมการปฏิรูปกิจการตำรวจครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เกี่ยวกับการพัฒนางานด้านนิติวิทยาศาสตร์มาสังเคราะห์รวมกันเป็นเนื้อหาด้านงานนิติวิทยาศาสตร์ โดยกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ

(๓) การบริหารงานบุคคลที่เป็นผู้ปฏิบัติงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ จะมีการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้สูงขึ้นในลักษณะเดียวกับพนักงานสอบสวน ดังนั้น ต้องยึดโยงกับการพัฒนาศักยภาพของพนักงานสอบสวนด้วย การทำงานของผู้ปฏิบัติงานด้านนิติวิทยาศาสตร์เป็นนักวิทยาศาสตร์โดยตรง เพียงแต่เป็นการทำงานของนักวิทยาศาสตร์ในฐานะตำรวจเท่านั้น

(๔) การขยายหน่วยงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ออกไปยังส่วนภูมิภาค การให้บริการในแต่ละส่วนขยายนี้น่าจะมีความแตกต่างกันได้ ส่งผลให้เครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงานของแต่ละหน่วยมีความแตกต่างกัน และไม่มีคามจำเป็นที่ทุกหน่วยจะต้องมีเครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงานเหมือนกัน แต่อย่างไรก็ดีภายใต้ความแตกต่างในการให้บริการนี้ ทุกบริการต้องเป็นการบริการทางด้านนิติวิทยาศาสตร์ที่ได้มาตรฐานตามสภาพของการปฏิบัติงานนั้น ๆ ด้วย

(๕) การเพิ่มจำนวนบุคลากรในงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ สามารถพัฒนาได้ด้วยการฝึกอบรมเพิ่มศักยภาพให้แก่บุคลากรที่มีอยู่แล้วให้มีความเชี่ยวชาญเพิ่มเติมและสามารถปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับงานนิติวิทยาศาสตร์ได้ การบริหารบุคลากรดังกล่าวสามารถแบ่งการบริหารจัดการเป็นลำดับขั้นตอน ตั้งแต่ชั้นปฐมภูมิ หุติยภูมิ และตติยภูมิ เป็นต้น ภาพรวมการบริหารจัดการบุคลากรของหน่วยงานราชการ

ในปัจจุบันนั้น...

ในปัจจุบันนั้น อาจมีการบริหารจัดการบุคลากรแนวใหม่เพิ่มเติมขึ้นมา ในรูปแบบของการปรับโครงสร้างให้มีความทำงานร่วมกับฝ่ายเอกชนมากขึ้น ในลักษณะของการจ้างผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านในส่วนนั้น ๆ มาปฏิบัติงานแทนหน่วยงานราชการ (Outsource)

(๖) การทำงานของคณะกรรมการปฏิรูปกิจการตำรวจของกระทรวงยุติธรรมนี้ ต้องสอดคล้องกับการดำเนินงานของคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย (คณะรัฐมนตรี สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) รวมถึงต้องมีการพิจารณาร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการด้วย

นางศิริพรฯ ได้อภิปรายว่า การกระจายหน่วยงานทางด้านนิติวิทยาศาสตร์ออกไปยังส่วนภูมิภาค อาจต้องมีการเพิ่มอัตรากำลังของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน รวมถึงอาจกระทบถึงเรื่องของงบประมาณ การเงินการคลังได้ เนื่องจากกระทรวงการคลังมีแนวโน้มนโยบายจำกัดการใช้จ่ายงบประมาณของภาครัฐให้เหมาะสมกับสถานะการเติบโตของเศรษฐกิจในปัจจุบัน เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ร้อยละ ๔๐ ของภาระค่าใช้จ่ายในปัจจุบันเป็นค่าใช้จ่ายของบุคลากรในภาครัฐ ซึ่งในทางทฤษฎีอาจเป็นการดำเนินนโยบายที่ผิดวินัยการเงินการคลังได้ เนื่องจากงบประมาณในส่วนดังกล่าวควรถูกนำมาใช้ในการบริหารและการพัฒนาประเทศมากกว่า ในการนี้ขอตั้งข้อสังเกตว่า หากมีการระบุในกฎหมายเรื่องการขยายหน่วยงานออกไปยังส่วนภูมิภาคแล้ว สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนต้องเป็นผู้เข้ามาพิจารณาในเรื่องอัตรากำลัง กระทรวงการคลังเป็นผู้พิจารณาเรื่องงบประมาณ ดังนั้น จึงควรพิจารณาเรื่องงบประมาณที่ต้องใช้ดำเนินการ หากมีการขยายหน่วยงานดังกล่าวไปยังส่วนภูมิภาคด้วย

ฝ่ายเลขานุการ ได้อภิปรายว่า ควรนำประเด็นยุทธศาสตร์การจัดระบบนิติวิทยาศาสตร์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติมาพิจารณาร่วมกันกับข้อเสนอแนะจากการประชุมคณะกรรมการปฏิรูปกิจการตำรวจ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ **เรื่องเพื่อพิจารณา**

ตามที่อนุกรรมการได้พิจารณากรอบแนวทางในการปฏิรูปกิจการตำรวจ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๙ และยังพิจารณาไม่แล้วเสร็จเกี่ยวกับกรอบการปฏิรูปกรอบที่ ๓ การพัฒนาอำนาจหน้าที่และภารกิจของตำรวจ กรอบที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารงานบุคคล และกรอบที่ ๕ การพัฒนาระบบค่าตอบแทน

ฝ่ายเลขานุการ ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับกรอบที่ ๓ การพัฒนาอำนาจหน้าที่และภารกิจของตำรวจ กรอบที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารงานบุคคล และกรอบที่ ๕ การพัฒนาระบบค่าตอบแทน โดยได้ศึกษาประเด็นข้อเสนอในการปฏิรูปกิจการตำรวจของคณะกรรมการคณะกรรมการสิทธิการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ การประชุมสัมมนา รวมถึงการศึกษาวิจัยโดยผู้ทรงคุณวุฒิต่างๆ

ในส่วนของกรอบที่ ๓ การพัฒนาอำนาจหน้าที่ของตำรวจ ฝ่ายเลขานุการ ได้ทำการศึกษาทบทวนอำนาจหน้าที่และภารกิจหลัก (Core Function) ของตำรวจ โดยพิจารณาจากพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๖ เป็นพื้นฐาน ฝ่ายเลขานุการจึงขอเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาทบทวนอำนาจหน้าที่และภารกิจหลักของตำรวจจากกฎหมายที่มีอยู่ในปัจจุบัน (legal framework approach) ร่วมกัน

/พระราชบัญญัติ...

พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๖ กำหนดอำนาจหน้าที่ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ดังนี้

- ๑) รักษาความปลอดภัยสำหรับองค์พระมหากษัตริย์ พระราชินี พระรัชทายาท ผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ พระบรมวงศานุวงศ์ ผู้แทนพระองค์ และพระราชอาคันตุกะ
- ๒) ดูแลควบคุมและกำกับการทำงานของผู้ปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ ซึ่งปฏิบัติการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา
- ๓) ป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา
- ๔) รักษาความสงบเรียบร้อย ความปลอดภัยของประชาชน และความมั่นคงของราชอาณาจักร
- ๕) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของข้าราชการตำรวจหรือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- ๖) ช่วยเหลือการพัฒนาประเทศตามที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย
- ๗) ปฏิบัติการอื่นใดเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้การปฏิบัติการตามอำนาจหน้าที่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ภารกิจส่วนหนึ่งที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติรับผิดชอบในปัจจุบันนอกเหนือจากอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ เช่น

- ๑) การอำนวยความสะดวกและความปลอดภัยในการบังคับใช้กฎหมายในงานจราจร
 - ๒) การป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
 - ๓) การอำนวยความสะดวกและความปลอดภัยในงานท่องเที่ยว
 - ๔) การอำนวยความสะดวกและการบริหารจัดการจราจรในพื้นที่ทางหลวง
 - ๕) การอำนวยความสะดวกและความปลอดภัยในงานรถไฟ
 - ๖) การป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดและการรักษาความสงบ
- ในเขตน่านน้ำไทย
- ๗) การตรวจคนเข้าเมือง
 - ๘) การป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดที่มีโทษทางอาญา (กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี กองบังคับการปราบปรามการค้ามนุษย์ กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ กองบังคับการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ)
 - ๙) ภารกิจด้านสรรพสามิต
 - ๑๐) ภารกิจด้านสรรพากร
 - ๑๑) ภารกิจตามพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน พ.ศ. ๒๕๒๘
 - ๑๒) ภารกิจตามพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

/ประเด็นอภิปราย...

ประเด็นอภิปราย

๑. โครงสร้างอำนาจหน้าที่และภารกิจในพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ

พ.ศ. ๒๕๕๗

พลตำรวจเอกสุเทพฯ ได้อภิปรายว่า โครงสร้างอำนาจหน้าที่ของตำรวจในประเทศไทยถูกกำหนดอยู่ภายใต้อำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ มาตรา ๖ รัฐบาลจึงต้องบริหารคนให้เป็นไปตามโครงสร้างดังกล่าว แต่การสร้างบุคลากรที่จะมาทำหน้าที่ตำรวจเป็นการฝึกรวมแบบรวมศูนย์ เมื่อบุคลากรเหล่านั้นออกมาปฏิบัติงานจริงจึงมีการแยกบุคลากรไปตามอำนาจหน้าที่และภารกิจดังกล่าว ซึ่งมีความแตกต่างกันไปในแต่ละบุคคลตามอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายสิ่งที่ตามมาจากการฝึกรวมบุคลากรแบบรวมศูนย์ คือ การที่บุคลากรสามารถโยกย้ายสายงานได้ง่าย ดังนั้นการปฏิรูปกิจการตำรวจในคราวนี้ควรมีการแก้ไขเรื่องการฝึกรวมบุคลากรและการมอบหมายหน้าที่ของแต่ละบุคคลไปตามโครงสร้างอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ และเห็นว่าอำนาจหน้าที่และโครงสร้างที่เป็นอยู่นั้นเหมาะสมแล้ว

๒. อำนาจหน้าที่ในการรักษาความปลอดภัยสำหรับสถาบันกษัตริย์ พระราชินี พระรัชทายาท ผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ พระบรมวงศานุวงศ์ ผู้แทนพระองค์ และพระราชอาคันตุกะ

พลตำรวจเอกสุเทพฯ ได้อภิปรายว่า การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจเข้าปฏิบัติงานโดยให้มีอำนาจหน้าที่ในการรักษาความปลอดภัยสำหรับองค์พระมหากษัตริย์ พระราชินี พระรัชทายาท ผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ พระบรมวงศานุวงศ์ ผู้แทนพระองค์ และพระราชอาคันตุกะ นั้นให้เป็นไปตามพระราชประสงค์โดยมีการแบ่งส่วนการปฏิบัติงานถวายความปลอดภัยในส่วนนี้ออกมาตั้งเป็นสำนักงานนายตำรวจราชสำนักประจำ โดยในอนาคตมีแนวโน้มให้สำนักงานดังกล่าวมีรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุด และให้มีความก้าวหน้าในสายอาชีพตามสายงานของผู้ปฏิบัติงานนั้น

๓. อำนาจหน้าที่ในการดูแลควบคุมการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจซึ่งปฏิบัติการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

พลตำรวจเอกสุเทพฯ ได้อภิปรายว่า การปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจต้องเป็นไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา โดยมีเรื่องการสืบสวนสอบสวน การชันสูตรพลิกศพ การจับกุมประกอบอยู่ด้วย โดยผู้ที่สามารถใช้อำนาจได้มีทั้งพนักงานสอบสวน เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ไม่ใช่พนักงานสอบสวน เช่น นายสิบตำรวจ มีอำนาจในการจับกุมตัวผู้กระทำผิดได้ อย่างไรก็ตามการปฏิบัติงานตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญานี้ ยังไม่ปรากฏรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการปฏิบัติงานในบางเรื่องให้ชัดเจนจึงมีการออกคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่ ๔๑๙/๒๕๕๖ รวมถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบตำรวจเกี่ยวกับคดี เช่น การตรวจสถานที่เกิดเหตุ การเก็บพยานหลักฐาน เป็นต้น

๔. อำนาจหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดทางอาญา

พลตำรวจเอกสุเทพฯ ได้อภิปรายว่า

(๑) การปราบปรามการกระทำผิดทางอาญา คือ การรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน โดยจะมาควบคู่กับคำว่าป้องกัน การป้องกันและปราบปรามในทางทฤษฎี ซีซาร์ เบ็คคาเรีย (Cesare Beccaria) นักอาชญาวิทยาชาวอิตาลีคนสำคัญ ผู้เป็นต้นกำเนิดของสำนักอาชญาวิทยาคลาสสิก ให้ทัศนะว่า มนุษย์มีเจตจำนงอิสระ (Free Will) มีความเป็นอิสระ มีสิทธิที่จะเลือกกระทำการหรือไม่กระทำการใดๆ นอกจากนี้มนุษย์ยังเป็นสัตว์โลกที่มีพร้อมด้วยเหตุผล ดังนั้น เมื่อมนุษย์ตัดสินใจทำอะไรลงไป ถือว่ามนุษย์สามารถชั่งน้ำหนักระหว่างการทำและผลที่ได้รับ เมื่อมนุษย์ใช้เหตุผลเหมาะสมแล้ว และตัดสินใจกระทำลงไป มนุษย์ย่อมต้องรับผิดชอบ ต่อการกระทำเหล่านั้น เบ็คคาเรียเห็นว่า การกระทำ ความผิดจะต้องได้รับการลงโทษให้สมกับลักษณะความผิดที่ได้กระทำลงไป ด้วยเหตุนี้จึงเป็นที่มาของทฤษฎี

/การลงโทษ...

การลงโทษแบบข่มขู่ยับยั้งผู้กระทำความผิด โดยต้องประกอบไปด้วยลักษณะที่สำคัญ ๓ ประการ คือ (๑) การลงโทษต้องทำด้วยความรวดเร็ว (๒) มีความแน่นอนในการลงโทษ (๓) มีความเคร่งครัดหรือความรุนแรงในการลงโทษ

(๒) การปราบปรามในความหมายของพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ หมายถึง การสอบสวนหาตัวผู้กระทำความผิดตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาลงโทษ แต่อย่างไรก็ดี การปฏิบัติงานในลักษณะนี้เป็นเสมือนการทำงานในเชิงรับเพียงอย่างเดียว ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีอำนาจจึงร่วมกันผลักดันพระราชบัญญัติต่าง ๆ ออกมา เพื่อให้อำนาจการปฏิบัติงานในเชิงรุกแก่ผู้ปฏิบัติงาน เพื่อเป็นการปราบปรามอย่างแท้จริง เช่น กฎหมายว่าด้วยการพนัน การที่ตำรวจเข้าจับกุมผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ถือเป็น การป้องปรามการกระทำความผิดในอนาคตที่อาจจะเกิดขึ้นตามมาจากการเล่นพนันซึ่งผิดพระราชบัญญัตินี้

(๓) อำนาจหน้าที่และภารกิจนอกเหนือพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ มีการแบ่งโครงสร้างเป็น กลุ่มงานให้บริการประชาชนซึ่งไม่ใช่ภารกิจโดยตรงของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เช่น ตำรวจทางหลวง ตำรวจป่าไม้ ตำรวจรถไฟ เป็นต้น เป็นเพียงสายตรวจ (Patrol Police) เท่านั้น สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีความเห็นสอดคล้องในการที่จะให้หน่วยงานต้นสังกัดเหล่านั้นรับภารกิจไปปฏิบัติงานเอง แต่อย่างไรก็ดีต้องพิจารณาถึงสภาพความพร้อมของหน่วยงานด้วย

(๔) ในปัจจุบันกระทรวงการคลังมีค่าใช้จ่ายเป็นงบประมาณเกี่ยวกับกิจการงานราชทัณฑ์สูงมาก ถ้าเจ้าหน้าที่ตำรวจ เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองสามารถลดอัตราการเกิดอาชญากรรมได้ จะเป็นการประหยัดงบประมาณในส่วนนี้ลง หากกฎหมายว่าด้วยธุรกิจรักษาความปลอดภัย สามารถพัฒนาคุณภาพของพนักงานรักษาความปลอดภัยให้เป็นผู้ช่วยเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในการปฏิบัติงานได้ ซึ่งจะมีส่วนเกี่ยวข้องกับความร่วมมือของประชาชนทั่วไปในการเป็นผู้ช่วยเจ้าหน้าที่ตำรวจในการลดอัตราการเกิดอาชญากรรมด้วย เช่น สายตรวจประจำตำบล อาสาสมัครรักษาความปลอดภัยชุมชน เป็นต้น

(๕) ควรดำเนินการตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ มาตรา ๗ ที่วางหลักให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติจัดระบบการบริหาร การปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา การรักษาความสงบเรียบร้อย และการรักษาความปลอดภัยของประชาชน ให้เหมาะสมกับความต้องการของแต่ละท้องถิ่นและชุมชน โดยต้องให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรภาคเอกชน มีส่วนร่วมทั้งในส่วนที่เกี่ยวกับนโยบาย งบประมาณ และอาสาสมัคร ตลอดจนการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานตำรวจ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ต.ช.กำหนด โดยการมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรภาคเอกชนดังกล่าว ให้เป็นไปตามข้อตกลงระหว่างสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือองค์กรภาคเอกชนนั้น

(๖) การสร้างผู้ช่วยในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ หากมีการฝึกอบรมประชาชนทั่วไปให้สามารถทำหน้าที่คล้ายกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ เช่น ในปัจจุบันมีเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ดูแลความปลอดภัยให้กับร้านขายทอง ธนาคาร เป็นต้น ถ้าให้เจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นผู้ฝึกอบรมให้ เมื่อประชาชนเหล่านั้นออกปฏิบัติงาน ถือเป็น การช่วยลดภาระงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจอีกนัยหนึ่งด้วย และหากจัดให้มีระบบการบริหารจัดการในเรื่องของค่าตอบแทนของผู้มาปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวด้วยแล้ว จะสามารถลดภาระค่าใช้จ่ายในส่วน of เงินเดือนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้

ประธานฯ ได้อภิปรายว่า

(๑) การป้องกันอาชญากรรม (Crime Prevention) และการรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน (Public Order) ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒ มีตัวชี้วัดที่ชัดเจนให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ในกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งกระทรวงยุติธรรม ร่วมกันผลักดันให้เกิดการลดอัตราการกระทำผิดทางอาญาลง โดยการป้องกันการเกิดอาชญากรรม ซึ่งถือเป็นทิศทางใหม่ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

(๒) พระราชบัญญัติที่มีโทษทางอาญามีอยู่เป็นจำนวนมาก เจ้าหน้าที่ตำรวจอาจมีการปฏิบัติงานที่ซ้อนทับกันอยู่ระหว่างอำนาจหน้าที่และภารกิจปกติกับพระราชบัญญัติกลุ่มนี้ได้

(๓) กฎหมายว่าด้วยธุรกิจรักษาความปลอดภัยเป็นพระราชบัญญัติที่เป็นเครื่องมือในการช่วยเหลือการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง ในการป้องกันการกระทำผิด

๕. การรักษาความมั่นคงของราชอาณาจักร

๕.๑ ตำรวจตระเวนชายแดน

พลตำรวจเอกสุเทพฯ ได้อภิปรายว่า การที่เจ้าหน้าที่ตำรวจติดอาวุธ เช่น ตำรวจตระเวนชายแดน จะเคลื่อนพลหรือจะปฏิบัติการใด ๆ เจ้าหน้าที่ตำรวจดังกล่าวต้องขึ้นยุทธการกับทหารก่อน แต่อย่างไรก็ตามผู้ที่อยู่ประชิดแนวชายแดนของประเทศได้ ต้องเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่ใช่เจ้าหน้าที่ทหารแต่อย่างใด

๕.๒ กองบังคับการอารักขาและควบคุมฝูงชน

พลตำรวจเอกสุเทพฯ ได้อภิปรายว่า ในส่วนกองกำลังของเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีการแบ่งส่วนงานเป็น กองกำกับการควบคุมฝูงชน กองร้อยควบคุมฝูงชน เป็นต้น เพื่อปฏิบัติหน้าที่ในการรักษาความสงบเรียบร้อยเมื่อเกิดเหตุการณ์ไม่ปกติในบ้านเมือง

๕.๓ ตำรวจน้ำ

พลตำรวจเอกสุเทพฯ ได้อภิปรายว่า ตำรวจน้ำ หน้าที่หลัก คือ การรักษาความมั่นคงทางทะเลและในแม่น้ำนานาชาติที่เป็นชายแดนของประเทศในทะเลอาณาเขตไม่เกิน ๑๒ ไมล์ทะเล มีอำนาจในการจับกุมตัวผู้กระทำผิด หากอยู่นอกเหนือจากนี้จะเป็นอำนาจของทหารเรือ ซึ่งการปฏิบัติการณ์ต้องขึ้นยุทธการร่วมกับทหารเรือ เนื่องจากตำรวจขาดแคลนในเรื่องของงบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์ อีกทั้งตำรวจที่ต้องการเป็นตำรวจน้ำต้องไปฝึกอบรมที่โรงเรียนนายเรือด้วย อย่างไรก็ตาม ปัญหาอาชญากรรมที่พบมากในปัจจุบัน เช่น การลักลอบค่าน้ำมันเถื่อน การลักลอบขนของหนีภาษี เป็นต้น นอกจากนี้มีการตั้งศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดในแม่น้ำโขง (ศปปข.) สามารถใช้เป็นช่องทางในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมทางน้ำได้ โดยตำรวจได้เข้ารับการฝึกอบรมที่โรงเรียนนายเรือ

ประธานฯ ได้อภิปรายว่า

(๑) แม่น้ำมีสองลักษณะ คือ แม่น้ำในประเทศและแม่น้ำนานาชาติ ทะเลก็เช่นเดียวกัน สามารถแบ่งได้เป็นทะเลอาณาเขต และทะเลหลวง อำนาจหน้าที่ของทหารเรืออยู่ในอาณาบริเวณของทะเลหลวง แต่บางครั้งมีความทับซ้อนกับทะเลอาณาเขตซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ของตำรวจน้ำ ด้วยเหตุนี้จึงควรประสานความร่วมมือระหว่างกันเพื่อแก้ปัญหาอาชญากรรมทางทะเล การค้ามนุษย์ รวมไปถึงปัญหาหายาเสพติดด้วย

/(๒) เห็นควรมีการทบทวน...

(๒) เห็นควรมีการทบทวนการรักษาความมั่นคงและความปลอดภัยทางน้ำในส่วนของแม่น้ำนานาชาติ รวมไปถึงทะเลอาณาเขตต่าง ๆ โดยให้มีการทำงานที่สอดรับกันระหว่างทหารเรือและตำรวจน้ำเพิ่มเติม เพื่อรองรับการขนส่งสินค้าทางน้ำที่กำลังพัฒนามากยิ่งขึ้น อีกทั้งเป็นการป้องปรามปัญหาอาชญากรรมระหว่างประเทศที่อาศัยแม่น้ำและทะเลเป็นเส้นทางในการกระทำความผิด

(๓) เห็นควรให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติหารือร่วมกับกรมเจ้าท่ากระทรวงคมนาคม ในเรื่องการบริหารจัดการกับปัญหาผู้มีอำนาจในการปฏิบัติหน้าที่รักษาความปลอดภัยทางน้ำให้ชัดเจน

นายสุรชัยฯ ได้อภิปรายว่า ความมั่นคงของราชอาณาจักรในปัจจุบันต้องพิจารณาไปถึงความมั่นคงทางทะเลด้วย ซึ่งในปัจจุบันให้อำนาจแก่ทหารเรือ ได้แก่ ศูนย์ประสานการปฏิบัติในการรักษาผลประโยชน์ของชาติในทางทะเล (ศรชล.) นอกจากนี้ควรพิจารณาถึงอำนาจหน้าที่ในการรักษาความมั่นคงทางทะเลรวมถึงในแม่น้ำนานาชาติ เช่น แม่น้ำโขง ในเรื่องอำนาจของตำรวจน้ำด้วย เพื่อให้สอดรับกับสถานการณ์อาชญากรรมในปัจจุบัน

นางอรรณพฯ ได้อภิปรายว่า ควรวางกรอบอำนาจหน้าที่และภารกิจของตำรวจน้ำให้ชัดเจน เพื่อให้เป็นผู้ดูแลรักษาความมั่นคงและความปลอดภัยของประเทศ รวมทั้งดูแลรักษาทรัพยากรธรรมชาติให้คงอยู่กับประเทศไทยต่อไป

๕.๔ ตำรวจสันติบาล

พลตำรวจเอกสุเทพฯ ได้อภิปรายว่า ตำรวจสันติบาลทำหน้าที่รักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร มีการปฏิบัติงานด้านการข่าวทั้งการติดตามความเคลื่อนไหวของข่าวอาชญากรรมในประเทศ และข่าวความเคลื่อนไหวของอาชญากรรมระหว่างประเทศ เพื่อเป็นข้อมูลในการป้องกันและรักษาความมั่นคงให้กับราชอาณาจักรไทย

๕.๕ ศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้

ประธานฯ ได้อภิปรายว่า ให้พิจารณาการทำงานของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) ประกอบ เพื่อให้บทบาทของตำรวจชัดเจนขึ้นในเรื่องนี้ รวมทั้งให้พิจารณาเรื่องงานการข่าวเกี่ยวกับความมั่นคงด้วย

๕.๖ ตำรวจตรวจคนเข้าเมือง

พลตำรวจเอกสุเทพฯ ได้อภิปรายว่า

(๑) หน้าที่หลักของตำรวจตรวจคนเข้าเมือง คือ การประทับลงตราหนังสือเดินทางในการผ่านเข้าออกประเทศ ลักษณะงานของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองบางส่วนมีความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับตำรวจสากล (Interpol) เช่น เรื่องการตรวจหนังสือเดินทางปลอม การติดตามผู้ร้ายตามหมายจับของต่างประเทศ เป็นต้น แต่การดำเนินการดังกล่าวบางครั้งเกิดความไม่สะดวกในการปฏิบัติงาน ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองจึงอาศัยการใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๒๒ ในเรื่องของการพิจารณาลักษณะต้องห้ามของบุคคลในการเข้ามาในราชอาณาจักร เมื่อบุคคลเหล่านั้นมีลักษณะต้องห้ามก็จะดำเนินการผลักดันออกจากประเทศซึ่งเป็นขั้นตอนและวิธีการดำเนินการตามกฎหมาย เห็นควรให้มีการพิจารณาเพิ่มเติมข้อกฎหมายที่ชัดเจนยิ่งขึ้นเพื่อความสะดวกในการปฏิบัติหน้าที่ สามารถจับกุมผู้กระทำความผิดได้โดยตรง ไม่ต้องอาศัยการผลักดันออกจากประเทศเพียงอย่างเดียว

/(๒) อัตรากำลัง...

(๒) อัตรากำลังของเจ้าหน้าที่ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองในปัจจุบันมีไม่เพียงพอกับภาระงาน เห็นควรให้เสริมศักยภาพของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองให้เพิ่มมากขึ้น เช่น ในเรื่องของงบประมาณ อัตรากำลัง เป็นต้น เพื่อให้ทัดเทียมกับการเพิ่มจำนวนของนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาท่องเที่ยวยังประเทศไทย การเพิ่มจำนวนของบริษัทข้ามชาติในประเทศไทย การก้าวเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน รวมถึงเป็นการรองรับความเปลี่ยนแปลงของโลกในปัจจุบันที่กำลังพัฒนาไปสู่ยุคของความเป็นโลกไร้พรมแดนอย่างแท้จริง

(๓) เครื่องมือในการปฏิบัติงานของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองไม่ทันสมัย ทำให้ไม่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ เนื่องจากขาดแคลนงบประมาณในการจัดซื้อ

(๔) ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองในบางประเทศเป็นตำรวจ บางประเทศไม่ได้เป็นตำรวจ เช่น ประเทศฟิลิปปินส์ ซึ่งอาจมีปัญหาในการบริหารงานได้ การให้งานตรวจคนเข้าเมืองยังคงสังกัดกับตำรวจอาจมีประสิทธิภาพมากกว่า

ประธานฯ ได้อภิปรายว่า

(๑) สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองมีอำนาจหน้าที่และภารกิจที่หลากหลายมาก มีการทำงานร่วมกันกับหลายฝ่าย งานของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองเป็นส่วนหนึ่งของงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ แต่ไม่ใช่ภารกิจหลักของตำรวจ จึงเห็นควรมีการขยายโครงสร้างเป็นกรมตรวจคนเข้าเมือง (Department of Immigration) เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงของการปฏิบัติงานในปัจจุบัน โดยจะสังกัดอยู่กับกระทรวงยุติธรรม หรือกระทรวงมหาดไทยหรือหน่วยงานอื่นที่เหมาะสมแล้วแต่การพิจารณา อีกทั้งควรมีการขยายตำแหน่งของผู้บังคับบัญชาให้สูงขึ้น

(๒) สำนักงานตำรวจตรวจคนเข้าเมืองในปัจจุบัน ประกอบไปด้วย ความเกี่ยวพันในหลายภาคส่วน มีความเกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมาย ตำรวจ เศรษฐกิจ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ รวมไปถึงเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงมหาดไทย แม้ว่าอำนาจของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองมีความเป็นตำรวจแทรกซึมอยู่เป็นส่วนมาก อีกทั้งต้องมีการทำงานประสานกับตำรวจสากล (Interpol) ในหลายประเด็น แต่อย่างไรก็ดี อำนาจหน้าที่และภารกิจของสำนักงานตำรวจตรวจคนเข้าเมือง ก้าวข้ามความเป็นตำรวจของประเทศไทยในปัจจุบันแล้ว ในอนาคตหากเป็นประโยชน์ต่อการรักษาความมั่นคงและความสงบเรียบร้อยของประเทศในภาพรวม แนวทางการถือกำเนิดของกรมตรวจคนเข้าเมือง อาจถูกนำกลับมาพิจารณาอีกครั้ง

นายสุรชัยฯ ได้อภิปรายว่า

(๑) ปัญหาสถานะทางกฎหมายของสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองเกิดปัญหาขึ้นตั้งแต่เริ่มมีแนวคิดในการแก้ไขพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๒๒ เมื่อพิจารณาถึงสภาพการณ์ในอดีต กรมตำรวจยังคงสังกัดอยู่ที่กระทรวงมหาดไทย งานตำรวจตรวจคนเข้าเมืองจึงยังคงสังกัดอยู่ที่กระทรวงมหาดไทยเช่นเดียวกัน ต่อมาเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยให้ขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี ภารกิจของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองจึงถูกโอนตามมาพร้อมกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ปัญหาสถานะทางกฎหมายดังกล่าวปรากฏชัดเจนเมื่อมีประกาศคำสั่งของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ให้มีผู้รักษาการในพระราชบัญญัติคนเข้าเมืองร่วมกัน คือ นายกรัฐมนตรีและกระทรวงมหาดไทย ซึ่งส่งผลให้การทำงานเกิดความล่าช้า เนื่องจากต้องผ่านความเห็นชอบทั้งสองฝ่าย ประเด็นปัญหาผู้รักษาการในพระราชบัญญัตินี้อยู่ระหว่างการแก้ไขกฎหมาย แต่ยังไม่มีการสรุปที่ชัดเจนถึงแนวทางที่ทั้งสองฝ่ายเห็นชอบร่วมกัน เพราะอำนาจหน้าที่ของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองมีการซ้อนทับกันอยู่ระหว่างสองหน่วยงานนี้ อีกทั้งมีคณะกรรมการพิจารณาคนเข้าเมืองที่มีปลัดกระทรวงมหาดไทยเป็นประธาน แต่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

/เห็นว่า...

เห็นว่าควรให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเป็นผู้รับหน้าที่นี้แทน เนื่องจากสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองอยู่แล้ว

(๒) นายกรัฐมนตรีมีนโยบายในการแก้ไขปัญหาของสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองทั้งระบบ เพราะปัญหาที่ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองต้องแก้ไขมีจำนวนมาก หากพิจารณาพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง มาตรา ๑๗ กำหนดให้ในกรณีพิเศษเฉพาะเรื่อง รัฐมนตรีโดยอนุมัติของคณะรัฐมนตรีจะอนุญาตให้คนต่างด้าวผู้ใดหรือจำพวกใดเข้ามาอยู่ในราชอาณาจักรภายใต้เงื่อนไขใด ๆ หรือจะยกเว้นไม่จำเป็นต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ ในกรณีใด ๆ ก็ได้ มาตราดังกล่าวนี้สามารถนำมาใช้แก้ปัญหาต่าง ๆ ได้ เช่น เรื่องผู้อพยพลี้ภัยชาวโรฮิงญา ชาวอุยกูร์ก็สามารถอาศัยมาตราเดียวกันนี้ในการแก้ปัญหาได้ แต่ในส่วนของผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ยังคงมีความไม่ชัดเจนเกิดขึ้น มีความต้องการที่จะให้รัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทย หรือนายกรัฐมนตรีเพียงผู้เดียวเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติ หรือต้องมีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ร่วมกัน

๖. อัตรากำลังของสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง

นางอรรชรนา ได้อภิปรายว่า ไม่ควรมุ่งประเด็นไปที่เรื่องของอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจให้มาก เนื่องจากมีการวางแผนในเรื่องนี้ไว้อย่างชัดเจนแล้ว แต่ควรกลับมาพิจารณาอำนาจหน้าที่และภารกิจของตำรวจให้ชัดเจนเป็นลำดับแรก โดยแยกหน้าที่ที่ไม่เกี่ยวข้องกับภารกิจหลักออกจากความรับผิดชอบของสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง เพื่อเป็นการส่งเสริมอำนาจหน้าที่ในด้านการป้องกันและปราบปรามซึ่งเป็นหนึ่งในภารกิจหลักของเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ชัดเจนขึ้น ส่วนหน้าที่ที่แยกออกไปจะอาศัยรูปแบบของข้าราชการ พนักงานราชการ ลูกจ้าง การจ้างผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านในส่วนนั้น ๆ มาปฏิบัติงานแทนหน่วยงานราชการ (Outsource) หรือจะเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจแบบไม่มียศเข้ามาปฏิบัติงานก็ได้ อีกทั้ง อำนาจหน้าที่และภารกิจใดที่สามารถรวมกันได้ก็ควรรวมกันเพื่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

มติที่ประชุม
ดังต่อไปนี้

๑. เห็นชอบกรอบภารกิจหลักของสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ให้มีอำนาจหน้าที่

(๑) รักษาความปลอดภัยสำหรับองค์พระมหากษัตริย์ พระราชินี พระรัชทายาท ผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ พระบรมวงศานุวงศ์ ผู้แทนพระองค์ และพระราชอาคันตุกะ

(๒) ดูแลควบคุมและกำกับการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ ซึ่งปฏิบัติการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

(๓) ป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา

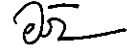
(๔) รักษาความสงบเรียบร้อย ความปลอดภัยของประชาชน

(๕) รักษาความมั่นคงของราชอาณาจักร

๒. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับภารกิจหลักของสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองเพิ่มเติมตามประเด็นในข้อ ๑. พร้อมทั้งศึกษาอำนาจหน้าที่และภารกิจของตำรวจในระดับสากล เพื่อจัดทำข้อมูลนำเสนอต่อที่ประชุมพิจารณาในคราวต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)
- ไม่มี -

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๕๐ น.



(นางสาวอภิสรานันท์ชัย)

นิติกร

ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายวัฒนากรณ์นัย)

นิติกรชำนาญการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม