



คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

รายงานการประชุม

คณะอนุกรรมการปฏิรูปกิจการตำรวจ

ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐

วันอังคารที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมกระทรวงยุติธรรม ๒ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น ๘
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษาฯ เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ

ผู้มาประชุม

- | | | |
|----|---|------------------|
| ๑. | ปลัดกระทรวงยุติธรรม
นายชาญเชาวน์ ไชยานุกิจ | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. | ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม
นายระบิล จันทร์ภิรมย์
ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลอุทธรณ์
ประจำสำนักประธานศาลฎีกา | อนุกรรมการ |
| ๓. | ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
นายกฤษฎา บุญสมิต
อธิบดีอัยการ สำนักงานวิชาการ | อนุกรรมการ |
| ๔. | ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
พลตำรวจเอกสุเทพ เดชรักษา
รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ | อนุกรรมการ |
| ๕. | ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย
นายมานะ สิมมา
ผู้อำนวยการส่วนสอบสวนคดีอาญา
กรมการปกครอง | อนุกรรมการ |
| ๖. | ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
นายสุชัย งามจิตต์เอื้อ
ผู้อำนวยการกองกฎหมายการบริหารราชการแผ่นดิน | อนุกรรมการ |
| ๗. | ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
นายนครเขตต์ สุทธปรีดา
รองเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ | อนุกรรมการ |

- | | | |
|-----|--|--|
| ๘. | ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
นางอรวรรณ คงชนชั้นดิธ
นักทรัพยากรบุคคลเชี่ยวชาญ | อนุกรรมการ |
| ๙. | ผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ
พันตรี จรัส แสงหิรัญ
ผู้อำนวยการส่วนที่ปรึกษากฎหมาย ๓ กองกฎหมาย | อนุกรรมการ
อนุกรรมการ
อนุกรรมการ |
| ๑๐. | ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
นายวัลลภ นาคบัว | อนุกรรมการ |
| ๑๑. | ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรมที่ได้รับมอบหมาย
นางอุษา จันทลอย บุญเปี่ยม | อนุกรรมการ
และผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๒. | ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรมที่ได้รับมอบหมาย
นายวัฒนากร สันนัย | อนุกรรมการ
และผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | | |
|----|---|-----------|
| ๑. | ผู้แทนกระทรวงการคลัง | ติดตามการ |
| ๒. | ศาสตราจารย์ณรงค์ ใจหาญ | ติดตามการ |
| ๓. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์พันตำรวจโท เกษมศานต์ โชติชาครพันธุ์ | ติดตามการ |
| ๔. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรณชญา ศิริวรรณบุศย์ | ติดตามการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | |
|----|-------------------------|--|
| ๑. | พันตำรวจเอกหญิง เอกอรุ | สำนักงานตำรวจแห่งชาติ |
| ๒. | นายอนุชา อภาศิริผล | กรมบัญชีกลาง |
| ๓. | นายวิริยะ ธรรมจักร | กรมบัญชีกลาง |
| ๔. | นายธนวัฒน์ โลหะเวช | สำนักงานคณะกรรมการ
ข้าราชการพลเรือน |
| ๕. | นางสาวกานดา วรมงคลชัย | สำนักงานคณะกรรมการ
ข้าราชการพลเรือน |
| ๖. | นางสาวสินีนารถ เสวตสุพร | สำนักงานคณะกรรมการ
ข้าราชการพลเรือน |

เริ่มประชุมเวลา ๙.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ไม่มี

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการปฏิรูปกิจการตำรวจ
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๐
ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมและเรียนแจ้งให้คณะกรรมการฯ
ทุกท่านพิจารณาแล้ว เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๐ ในเบื้องต้นไม่มีผู้ขอแก้ไขรายงานการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ
ไม่มี

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

คณะกรรมการปฏิรูปกิจการตำรวจได้พิจารณากรอบที่ ๕ การพัฒนาระบบ
ค่าตอบแทน ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๐ โดยที่ประชุมได้เห็นชอบ
ในหลักการปรับปรุงเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุผลพิเศษ โดย

๑.๑ โครงสร้างค่าตอบแทนในปัจจุบันจะประกอบด้วย ๓ ส่วน คือ เงินเดือน
เงินประจำตำแหน่ง และเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุผลพิเศษนั้น ซึ่งในสองส่วนแรก จะมีลักษณะ
เป็นเงินที่จ่ายประจำ แต่ในส่วนของเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุผลพิเศษนั้น จะมีความแตกต่างกันไปตาม
ลักษณะวิชาชีพและความยากง่ายของงาน ซึ่งในกรณีนี้งานของตำรวจเป็นงานที่มีลักษณะเฉพาะ
และมีความแตกต่างที่ควรได้รับเงินเพิ่มในส่วนนี้ แต่การจะทำให้เงินเพิ่มดังกล่าวมีความเหมาะสมนั้น
คณะกรรมการเห็นชอบให้พิจารณาในส่วนอื่นประกอบด้วย

(๑) การปรับปรุงภารกิจที่มุ่งเน้นภารกิจหลักหรือภารกิจเฉพาะ

(๒) การปรับปรุงโครงสร้างอัตราค่าจ้างให้เหมาะสมกับภารกิจ

(๓) การกำหนดลักษณะงานแต่ละตำแหน่งให้มีความเป็นวิชาชีพหรือความเชี่ยวชาญ

ให้สอดคล้องกับหลักคิดของการมีสิทธิได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุผลพิเศษ

๑.๒ การกำหนดแหล่งที่มาของเงินค่าตอบแทน ควรมีการพิจารณาถึงการปฏิบัติ
ภารกิจร่วมกับพื้นที่ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อให้มีส่วนร่วมในการจัดการภารกิจของตำรวจด้วย

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับประเด็นการปฏิรูปด้านที่ ๕ การพัฒนาระบบ
ค่าตอบแทน รวมทั้งประเด็นข้อเสนอในการปฏิรูปกิจการตำรวจของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ คณะกรรมาธิการ
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ การประชุมสัมมนา การศึกษาวิจัยต่าง ๆ ข้อมูลเรื่องค่าตอบแทนจากกรมบัญชีกลาง
รวมถึงข้อมูลจากคณะกรรมการพิจารณาโครงสร้างหน่วยงานและระบบค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐ

/รวมทั้ง...

รวมทั้งฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำข้อมูลเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การกำหนดเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ดังนี้

(๑) หลักเกณฑ์การกำหนดเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ

(๒) หลักเกณฑ์การกำหนดเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษของหน่วยงานต่าง ๆ

ประเด็นอภิปราย

๑. หลักการการพัฒนาระบบค่าตอบแทน ที่มีความสัมพันธ์กับภารกิจ อำนาจหน้าที่ และการบริหารงานบุคคลอย่างมีความยืดหยุ่น ภายใต้กรอบงบประมาณของสำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ

ประธานฯ ได้อภิปรายว่า

(๑) ควรพิจารณาโครงสร้างระบบค่าตอบแทนของประเทศเป็นหลักในการจัดทำ โครงสร้างระบบค่าตอบแทนของตำรวจดังกล่าว และให้มีความสัมพันธ์กับอำนาจหน้าที่และภารกิจของตำรวจ ซึ่งที่ประชุมได้มีการพิจารณาร่วมกันในส่วนอำนาจหน้าที่และภารกิจเรียบร้อยแล้ว ดังนั้น การประชุมครั้งนี้ จึงเป็นการพิจารณาร่วมกันเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของโครงสร้างระบบค่าตอบแทนภาครัฐ อำนาจหน้าที่ และภารกิจของตำรวจ และการบริหารงานบุคคล รวมทั้งเป็นการสร้างความเข้าใจให้กับสำนักงาน ตำรวจแห่งชาติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การกำหนดเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ หากต้องการ ให้ผู้ปฏิบัติงานในบางลักษณะตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว มีสิทธิได้รับเงินเพิ่มในส่วนนี้ อีกทั้งเพื่อเป็นแนวทาง ในการบริหารจัดการเงินงบประมาณของสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้มีความยืดหยุ่นและสอดคล้อง กับการปฏิบัติงานและสถานการณ์ของอาชญากรรมในปัจจุบัน

(๒) ความยืดหยุ่นของภารกิจอำนาจหน้าที่ การบริหารงานบุคคล และค่าตอบแทน จะแทรกอยู่ในบทบัญญัติของพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงบทบัญญัติในพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ รวมถึงกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกันในบางประการให้สอดคล้องและเกิดความยืดหยุ่นมากยิ่งขึ้นก็สามารถทำได้ แต่อย่างไรก็ตาม การบริหารงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติต้องอยู่ภายใต้งบประมาณที่ได้รับมาด้วย

(๓) สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีสำนักงานคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ (ก.ต.ช.) ทำหน้าที่กำกับนโยบาย และมีสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) ทำหน้าที่บริหาร งานบุคคลรวมถึงการแต่งตั้งโยกย้ายให้เป็นไปตามนโยบาย โดยทั้งสองส่วนนี้มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ในลักษณะของการมีความยืดหยุ่นในการบริหารงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งหากผลักดันให้ ความสัมพันธ์ดังกล่าวชัดเจนขึ้นจะสามารถช่วยลดปัญหาการแทรกแซงจากและบุคคลภายนอกได้ ทั้งนี้ต้องพัฒนาการมีส่วนร่วมของตำรวจด้วยกันเองในกระบวนการแต่งตั้งโยกย้ายด้วย

(๔) ปัจจุบันมีการยกย่องพระราชบัญญัติพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ซึ่งเป็นร่างกฎหมายเพื่อรองรับโครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor Development หรือ EEC) อาจเป็นปัจจัยให้การให้บริการของสถานีตำรวจในพื้นที่ดังกล่าว มีความแตกต่างจากสถานีตำรวจในพื้นที่อื่น ๆ เพราะสถานีตำรวจต้องมีความยืดหยุ่นในการปฏิบัติงาน ไปตามการพัฒนาหรือลักษณะพิเศษในพื้นที่นั้น ๆ โดยไม่จำเป็นต้องใช้รูปแบบเดียวกันในทุกพื้นที่ (one fix for all) เหมือนในปัจจุบัน นอกจากนี้อาจเสนอแนวคิดให้บริษัทในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก เป็นผู้ลงทุนสร้างสถานีตำรวจร่วมกัน และให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติคัดเลือกตำรวจที่มีความเชี่ยวชาญพิเศษ ซึ่งตรงตามความต้องการของพื้นที่นั้น ๆ เข้ามาปฏิบัติงาน หรืออาจเสนอให้มีการจ้างตำรวจเข้าปฏิบัติงาน ให้กับบริษัทต่าง ๆ เป็นการเฉพาะ เพราะหากมีการร่วมมือกันระหว่างภาคเอกชนกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในการบริหารจัดการทั้งในเรื่องของงบประมาณและการโยกย้ายบุคลากรให้มีความเหมาะสมกับพื้นที่

/ยอมส่งผล...

ย่อมส่งผลให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติสามารถลดภาระงบประมาณลงได้ในระดับหนึ่ง และยังเป็นการพัฒนาการปฏิบัติงานของตำรวจให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในขณะเดียวกัน

(๖) ข้อเสนอของคณะอนุกรรมการปฏิรูปกิจการตำรวจจะนำเสนอในรูปแบบของหลักการ ส่วนการนำหลักการต่าง ๆ ไปกำหนดอย่างเป็นรูปธรรมต้องขึ้นอยู่กับคณะกรรมการตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๐ ต่อไป

ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม ได้อภิปรายว่า

(๑) ความสัมพันธ์ในการจัดการภารกิจอำนาจหน้าที่ การบริหารงานบุคคล และค่าตอบแทนที่มีความยืดหยุ่นนั้น เป็นความสัมพันธ์ที่เชื่อมโยงกับงบประมาณของสำนักงานตำรวจแห่งชาติโดยตรง โดยในส่วนของภารกิจอำนาจหน้าที่นั้น ที่ประชุมได้พิจารณาร่วมกันแล้วพบว่า ภารกิจของตำรวจมีความหลากหลาย มีทั้งภารกิจที่เป็นภารกิจหลักของสำนักงานตำรวจแห่งชาติและภารกิจนอกเหนืออื่น ๆ ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติเข้าไปมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน

(๒) ค่าตอบแทน ประกอบไปด้วย เงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง ค่าตอบแทนพิเศษ นอกเหนือจากเงินเดือน เงินในสามส่วนนี้ไม่สามารถปรับเพิ่มหรือลดไปได้มากกว่าที่ได้รับงบประมาณอยู่ในปัจจุบัน แต่อย่างไรก็ดีในส่วนของเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ เป็นค่าตอบแทนที่สามารถปรับเพิ่มหรือลดได้โดยอาศัยหลักในการพิจารณา ดังนี้

๒.๑) สภาพการทำงาน

๒.๒) ความเสี่ยงภัย

๒.๓) ความสูญเสียขาดแคลน

๒.๔) ประสบการณ์หรือความชำนาญ

๒.๕) คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง

เพราะหากพิจารณาถึงการปฏิบัติงานของตำรวจ พบว่ามีลักษณะพิเศษสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ในการพิจารณาเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ดังนั้น หากต้องการสร้างความสัมพันธ์ที่ยืดหยุ่นระหว่างภารกิจอำนาจหน้าที่ การบริหารบุคคล และค่าตอบแทน ภายใต้งบประมาณของสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่มีอยู่อย่างจำกัดนั้น แนวทางการพิจารณาเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษถือเป็นแนวทางที่เหมาะสมในการเพิ่มค่าตอบแทนให้กับผู้ปฏิบัติงานในลักษณะพิเศษเพิ่มเติม

(๓) ขณะนี้ได้มีโครงการนำร่องในการจัดการสถานีตำรวจลำปาง ที่ถือเป็นมิติใหม่ในการให้บริการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยมีการเน้นความสำคัญของมิติในด้านต่าง ๆ เช่น มิติด้านชุมชนเมือง มิติด้านการท่องเที่ยว มิติด้านการอุตสาหกรรมและการขนส่ง เป็นต้น เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการปฏิบัติงานหรือลักษณะพิเศษเฉพาะในแต่ละท้องที่ที่สถานีตำรวจนั้นตั้งอยู่

นางอรรณพฯ ได้อภิปรายว่า

(๑) การบริหารจัดการงบประมาณของสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้สอดคล้องกับภารกิจอำนาจหน้าที่ของตำรวจ นอกจากการพิจารณาภารกิจที่มีความหลากหลายของตำรวจแล้ว ต้องพิจารณาโครงสร้างในการจัดวางให้เหมาะสมกับพื้นที่ที่ต่างกันด้วย

(๒) การบริหารงานบุคคล ควรมีรายละเอียดประกอบไปด้วย การกำหนดอัตรากำลัง และตำแหน่ง การพัฒนาหลักเกณฑ์การสรรหา การศึกษาและการพัฒนาบุคลากร การแต่งตั้งโยกย้าย และงานวินัยนั้น ควรเพิ่มประเด็นเรื่องงานสวัสดิการและสิทธิประโยชน์อื่น ๆ ด้วยหรือไม่ ใดๆ เพื่อให้มีการพิจารณาที่ครอบคลุมทุกด้านตามหลักการของการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (Human Resource หรือ Human Resource Management - HR)

//(๓) แผนยุทธศาสตร์...

(๓) แผนยุทธศาสตร์การบริหารงานบุคคลของสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีการแบ่งระยะเป็นขั้นตอนการดำเนินการในระยะสั้น ระยะกลาง ระยะยาว ในเรื่องของการแต่งตั้งโยกย้าย การปรับเปลี่ยนกำลังพลต่าง ๆ รวมไปถึงการวางเส้นทางความก้าวหน้าในแต่ละประเภทสายงานโดยระยะเวลาการดำเนินการในแผนตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ - พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้ระบุเนื้อหาในเรื่องที่กล่าวข้างต้นไว้แล้วทั้งหมด หากพิจารณาเรื่องการพัฒนาโครงสร้าง การกำหนดตำแหน่ง และการพัฒนาองค์กรถูกกำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ที่ ๑ เรื่องการสร้างความก้าวหน้าและการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ประกอบด้วยหลักธรรมาภิบาลกำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ที่ ๒ เรื่องกลไกการบริหารจัดการกำลังพล การแต่งตั้ง การประเมินผล การสร้างเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพถูกกำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ที่ ๔ ดังนั้น หากนำแผนยุทธศาสตร์การบริหารงานบุคคลของสำนักงานตำรวจแห่งชาติมาดำเนินการพิจารณาควบคู่กันไปกับกรอบในการปฏิรูปกิจการตำรวจในครั้งนี้ จะส่งผลดีต่อการปฏิรูปหรือไม่ อย่างไร เช่น หากต้องการปรับเปลี่ยนโครงสร้างองค์กรของตำรวจให้เหมาะสมกับพื้นที่และสถานการณ์ที่แตกต่างกัน จำเป็นต้องมีการออกแบบโครงสร้างดังกล่าวให้ชัดเจน โดยอาจอ้างอิงจากแผนยุทธศาสตร์การบริหารงานบุคคลของสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่กำหนดไว้แล้วในส่วนของแต่ละประเด็นที่เกี่ยวข้องได้หรือไม่ อย่างไร

นายระบิลฯ ได้อภิปรายว่า งบประมาณของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในปัจจุบันแบ่งเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับเงินเดือนเป็นส่วนมาก โดยเห็นว่าควรเพิ่มสัดส่วนของงบลงทุนให้มากขึ้น ด้วยวิธีการที่หลากหลาย โดยอาจอาศัยรายได้เพิ่มเติมจากส่วนท้องถิ่น หรือเงินรายได้อื่น ๆ ที่ตำรวจนำส่งเป็นรายได้แผ่นดินเช่น ค่าปรับ เป็นต้น ทั้งนี้ อาจทำความเข้าใจกับกระทรวงการคลังในการนำเงินดังกล่าวมาใช้ได้หรือไม่ อย่างไร

พลตำรวจเอกสุเทพฯ ได้อภิปรายว่า

(๑) จังหวัดที่มีลักษณะพิเศษ เช่น จังหวัดชลบุรี มีแหล่งท่องเที่ยวที่มีชื่อเสียงคือ เมืองพัทยา ซึ่งเป็นสถานที่ท่องเที่ยวที่เป็นแหล่งสร้างรายได้เป็นจำนวนมากให้กับประเทศในด้านของการท่องเที่ยว ถือเป็นช่องทางของรายได้ที่ท้องถิ่นสามารถจัดเก็บได้มากกว่าพื้นที่อื่น ๆ เช่น ค่าปรับ ค่าภาษีบำรุงท้องถิ่นต่าง ๆ เป็นต้น โดยหากสามารถส่งต่อรายได้ในส่วนนี้ให้กับตำรวจที่ปฏิบัติการในท้องถิ่นนั้น ๆ ได้ ย่อมเป็นการเพิ่มเงินรายได้ให้กับตำรวจโดยไม่กระทบต่องบประมาณของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในภาพรวม หากเมืองพัทยาต้องการเจ้าหน้าที่ในการดูแลเพิ่มเติมสามารถใช้งบประมาณท้องถิ่นของตนจ้างบุคลากรเพิ่ม และให้บุคลากรเหล่านั้นเข้ารับการศึกษาอบรม หรืออาจอยู่ภายใต้การควบคุมของตำรวจเพื่อฝึกยุทธวิธีของตำรวจที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานตามหน้าที่ของตน อีกทั้งเพื่อเป็นผู้ช่วยตำรวจในการปฏิบัติการกิจต่าง ๆ ในท้องถิ่นเมืองพัทยาด้วย

(๒) ในปัจจุบันเจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติหน้าที่หลากหลายมากไปกว่าภารกิจของตัวเอง โดยไม่ได้รับงบประมาณเพิ่มเติมในการสนับสนุนการปฏิบัติงานได้อย่างครอบคลุม จนกลายเป็นความคุ้นชินของสังคมในภาพรวมที่ต่างเข้าใจไปเองว่าตำรวจมีงบประมาณเพียงพอในการดำเนินการ อีกทั้ง ตำรวจยังเป็นเสมือนเครื่องมือของรัฐบาลในการปฏิบัติการกิจให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลนั้น ๆ ด้วย

(๓) หากมีการพัฒนาระบบค่าตอบแทน รวมทั้งมีการจัดซื้อจัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานให้แก่ตำรวจอย่างเพียงพอและเหมาะสมแล้ว แต่ตำรวจบางส่วนยังคงมีพฤติกรรมทุจริตและประพฤติมิชอบอยู่ เห็นควรให้มีบทลงโทษอย่างหนักเพิ่มเติม เพื่อให้ตำรวจไม่กลับมาประพฤติผิดเป็นครั้งที่สอง

นายมานะฯ ได้อภิปรายว่า

(๑) การพัฒนาระบบค่าตอบแทนให้เหมาะสมกับสภาพการทำงานและเพียงพอสำหรับการดำรงชีพของตำรวจ สามารถช่วยลดปัญหาของระบบอุปถัมภ์และการเป็นหนี้บุญคุณระหว่างกันได้ รวมถึงช่วยลดการซื้อขายตำแหน่งซึ่งเป็นรากเหง้าของปัญหาลงด้วย

(๒) การจัดงบประมาณให้กับตำรวจถือเป็นดาบสองคม เพราะการให้ท้องถิ่นสนับสนุนงบประมาณหรือบริหารจัดการงบประมาณในการจ้างบุคลากรเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ในฐานะผู้ช่วยตำรวจหรือการบริหารจัดการรายได้อื่น ๆ เช่น ค่าปรับ เป็นต้น หากไม่มีกฎเกณฑ์ที่เคร่งครัดอาจเกิดปัญหาการทุจริตได้

(๓) สาเหตุที่สำคัญอันทำให้เกิดการปฏิรูปตำรวจ คือ ปัญหาการซื้อขายตำแหน่งของตำรวจ ซึ่งส่งผลให้ตำรวจต้องอาศัยช่องว่างของการบังคับใช้กฎหมายที่ตนมีอำนาจให้เป็นไปในลักษณะไม่เคร่งครัดเพื่อให้ตนเองได้ผลประโยชน์ ท้ายที่สุดปัญหาการซื้อขายสำนวนของตำรวจจะตามมาเนื่องด้วยในสภาพการทำงานจริงอาจมีปัจจัยหลายสิ่งที่สามารถเข้ามาบีบบังคับ หรือมีอิทธิพลเหนือสำนวนได้ เช่น ความกดดันเรื่องระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ความไม่เป็นอิสระในการทำงาน รวมไปถึงอิทธิพลจากผู้มีอำนาจต่าง ๆ เป็นต้น ดังนั้น การบริหารงานบุคคลต้องมีการจัดสรรที่ลงตัวมากขึ้น อาจมีกฎเหล็กในการแต่งตั้งโยกย้ายเพื่อให้สังคมยอมรับเช่นเดียวกับศาลและอัยการ โดยให้พิจารณาเรื่องความสามารถเป็นสำคัญ เพื่อขจัดปัญหาการซื้อขายตำแหน่งของตำรวจให้หมดไป

นายกฤษฎาฯ ได้อภิปรายว่า

(๑) ตามรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันมาตรา ๒๕๘ (ง) วางหลักเกี่ยวกับการปฏิรูปประเทศในด้านกระบวนการยุติธรรมไว้ โดยเฉพาะในส่วนของตำรวจเน้นประเด็นหลัก ดังนี้ หลักประกันว่าข้าราชการตำรวจจะได้รับค่าตอบแทนที่เหมาะสม ได้รับความเป็นธรรมในการแต่งตั้งโยกย้ายและการพิจารณาบำเหน็จความชอบตามระบบคุณที่ชัดเจนธรรม ซึ่งในการพิจารณาแต่งตั้งโยกย้ายต้องคำนึงถึงอาวุโสและความรู้ความสามารถประกอบกัน เพื่อให้ข้าราชการตำรวจสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพไม่ตกอยู่ใต้อาณัติของบุคคลใด มีประสิทธิภาพ และภาคภูมิใจในการปฏิบัติหน้าที่ของตน ดังนั้น หากจะพัฒนาให้มีความยืดหยุ่นระหว่างหลักการการพัฒนาระบบค่าตอบแทน ที่มีความสัมพันธ์กับภารกิจอำนาจหน้าที่และการบริหารงานบุคคลควรมีกฎเหล็กในการบริหารงานบุคคลด้วย เพื่อเป็นการนำเอกภาพด้านนโยบาย และนำมาตราฐานดังกล่าวไปใช้ในการบริหารงานในทุกภาคส่วน

(๒) หากเปรียบเทียบการกระจายอำนาจกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ พบว่า มีการพัฒนาให้ทุกโรงเรียนเป็นนิติบุคคล โดยมุ่งหวังให้โรงเรียนสามารถบริการประชาชนได้อย่างเต็มที่ ซึ่งหากเปรียบเทียบกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติจำเป็นต้องมีการพัฒนาให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมมากที่สุด

๒. การพัฒนางานสถานีตำรวจเพื่อให้การปฏิรูปกิจการตำรวจก่อเกิดประโยชน์แก่ประชาชนสูงสุด

นายนครเขตต์ฯ ได้อภิปรายว่า

(๑) ปัจจุบันมีคณะกรรมการปฏิรูปกิจการตำรวจหลายคณะ หลายหน่วยงาน ด้วยเหตุนี้ในข้อเสนอการปฏิรูปกิจการตำรวจจึงมีความหลากหลาย ดังนั้น ข้อเสนอของคณะอนุกรรมการปฏิรูปกิจการตำรวจชุดนี้จึงควรเป็นข้อเสนอที่เป็นรูปธรรมด้วยหรือไม่ อย่างไร ทั้งนี้ ขนาดขององค์กรที่มีขนาดใหญ่และภารกิจที่หลากหลายของสำนักงานตำรวจแห่งชาติอาจก่อให้เกิดปัญหา ในการบริหารจัดการองค์กร รวมถึงปัญหาในการแต่งตั้งโยกย้ายต่อไปหรือไม่ อย่างไร

(๒) สถานีตำรวจถือเป็นหัวใจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ หากในอนาคตมีการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor Development

หรือ EEC) กองบัญชาการต่าง ๆ ของตำรวจยังคงมีอยู่เช่นเดิม แต่การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญจะอยู่ที่สถานีตำรวจ เป็นสำคัญหรือไม่นั้น หากเปรียบเทียบกับผู้ว่าราชการจังหวัดที่พื้นที่จังหวัดมีลักษณะพิเศษแตกต่างจากพื้นที่อื่น ๆ พบว่า ตามแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนา ระเบียบราชการและผู้ทรงคุณวุฒิต่าง ๆ มีแนวคิดให้ ผู้ว่าราชการจังหวัดมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านตามยุทธศาสตร์หรือลักษณะพิเศษของจังหวัดนั้นด้วย ดังนั้น เห็นว่าการเปลี่ยนแปลงหรือปรับเปลี่ยนเพื่อการพัฒนาที่ดีขึ้นของสำนักงานตำรวจแห่งชาติควรพิจารณา ถึงความเชี่ยวชาญของผู้บังคับบัญชาในระดับสูง หรือเพียงแค่เปลี่ยนแปลงการจัดสถานีตำรวจให้สอดคล้อง กับสภาพการณ์ในแต่ละท้องถิ่น

(๓) ข้อเสนอของคณะอนุกรรมการปฏิรูปกิจการตำรวจชุดนี้ควรมีจุดเด่น และมีความแตกต่างที่เห็นเป็นรูปธรรมจากข้อเสนอของคณะกรรมการชุดอื่น ๆ เพื่อเป็นการผลักดันให้ข้อเสนอ ของอนุกรรมการปฏิรูปกิจการตำรวจชุดนี้ได้รับการพิจารณาในลำดับถัดไป

(๔) การบริหารงานในส่วนกลางของสำนักงานตำรวจแห่งชาติควรมีหลักการว่าด้วย การถ่วงดุลอำนาจ (checks and balances) เพื่อเพิ่มการคานอำนาจกับส่วนอื่น ๆ ด้วย

พลตำรวจเอกสุเทพฯ ได้อภิปรายว่า

(๑) สถานีตำรวจถือเป็นหัวใจของการให้บริการประชาชน เพราะเป็นด่านแรก ในการเข้าถึงบริการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ดังนั้น จึงควรมีการปรับปรุงให้พนักงานสอบสวนมีอิสระ ในการทำงาน และมีการแต่งตั้งโยกย้ายที่เป็นธรรมโดยไม่ถูกโยกย้ายโดยปราศจากเหตุผลที่เหมาะสม

(๒) การแก้ปัญหาพฤติกรรมการค้าสำนวนของตำรวจบางรายนั้น ควรกำหนด บทลงโทษที่ชัดเจนและรุนแรงยิ่งขึ้น เพื่อลดปัญหาการทุจริตในส่วนนี้ ซึ่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีหน่วยงานที่ทำหน้าที่ตรวจสอบและแก้ไขปัญหาล่าช้าเป็นการเฉพาะแล้ว แต่อาจต้องปรับปรุงการดำเนินการ ให้มีความเข้มงวดมากยิ่งขึ้น จากนั้นจึงดำเนินการส่งต่อให้หน่วยงานภายนอกตรวจสอบ เช่น คณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ (ป.ป.ท.) เป็นต้น

(๓) กรณีพนักงานสอบสวนไม่มีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานต้องพัฒนาระบบ ค่าตอบแทนให้มีความเหมาะสมกับการปฏิบัติงาน เช่น มีเงินเพิ่มพิเศษ เงินค่าวิชาชีพ เป็นต้น เพื่อให้ตำรวจ มีคุณภาพชีวิตที่ดีและปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(๔) สถานีตำรวจในปัจจุบันยังไม่สามารถให้บริการประชาชนได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ อีกทั้งยังไม่มีความพร้อมในหลายเรื่อง เช่น สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นต้น ส่งผลให้ตำรวจ ต้องใช้จ่ายเงินของตนเองในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ที่ขาดแคลน เมื่อตำรวจมีภาระค่าใช้จ่ายในส่วนนี้สูง ตำรวจส่วนหนึ่งจึงจำเป็นต้องแสวงหาหนทางให้ได้มาซึ่งรายได้เพิ่มเติมไม่ทางใดก็ทางหนึ่ง โดยไม่ได้คำนึงถึง กฎเกณฑ์หรือความถูกต้องเหมาะสมใด ๆ ดังนั้น หากรัฐบาลสามารถจัดสวัสดิการที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน ของตำรวจให้เหมาะสมกับสภาพความเป็นจริงได้ จะสามารถช่วยลดปัญหาตำรวจประพฤติมิชอบ เกี่ยวกับการรีดไถเงินจากประชาชนลงได้

(๕) การแต่งตั้งโยกย้ายตำรวจต้องมีความเป็นธรรม โดยเน้นตั้งแต่ระดับผู้กำกับ การลงมาเพื่อลดปัญหาการซื้อขายตำแหน่งของตำรวจลง โดยอาจมีการพัฒนาโครงสร้างหรือรูปแบบที่ทำให้ การแต่งตั้งโยกย้ายมีขั้นตอนและกระบวนการที่ไม่สามารถทำให้เกิดการแทรกแซงได้โดยง่ายหรือไม่ อย่างไร

(๖) งานของสถานีตำรวจกับที่ว่าการอำเภอมีความแตกต่างกันในเรื่องการให้บริการ เพราะที่ว่าการอำเภอไม่มีคูกรณี หากเกิดความล่าช้าในการให้บริการก็มีแต่เพียงการตำหนิจากประชาชน แต่งานของสถานีตำรวจต้องเป็นตัวกลางระหว่างคูกรณีสองฝ่าย ดังนั้นการปฏิบัติงานของตำรวจ จึงอยู่ในความเสี่ยงที่ว่า ตำรวจเข้าข้างคูกรณีฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเกินไปหรือไม่ อย่างไร

/ (๗) การตั้งกองบัญชาการ...

(๗) การตั้งกองบัญชาการตำรวจท่องเที่ยวเป็นเพียงเพื่อรองรับนโยบายด้านการท่องเที่ยวของรัฐบาล เสมือนให้มีตำรวจในการปฏิบัติงานเฉพาะด้านตามภารกิจพิเศษต่าง ๆ เท่านั้น ซึ่งในการปฏิบัติงานจริงต้องอาศัยกำลังจากตำรวจท้องที่ในการปฏิบัติงานร่วมกันด้วย

(๘) การออกแบบโครงสร้างของสำนักงานตำรวจแห่งชาติบางครั้งต้องคำนึงถึงกระแสสังคมหรือปัญหาอาชญากรรมตามสถานการณ์ในขณะนั้น เช่น เมื่อมีปัญหาการค้ำมนุษย์ ส่งผลให้มีการตั้งกองบังคับการปราบปรามการค้ำมนุษย์ขึ้น เป็นต้น ทั้ง ๆ ที่สถานีตำรวจปกติมีอำนาจใจการรับคดีดังกล่าวมาดำเนินการได้อยู่แล้ว จึงทำให้เกิดปัญหาความซ้ำซ้อนของหน่วยงานในสำนักงานตำรวจแห่งชาติพอสมควร หากพิจารณาในทางกลับกัน การยุบโครงสร้างองค์กรของสำนักงานตำรวจแห่งชาติลงอาจส่งผลให้เกิดปัญหาตามมาในอนาคตได้หรือไม่ อย่าวไร

ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม ได้อภิปรายว่า

(๑) ควรสร้างจุดขายให้กับข้อเสนอของคณะอนุกรรมการปฏิรูปกิจการตำรวจชุดนี้ เช่น การนำหลักการตามกรอบการปฏิรูปประเด็นต่าง ๆ มาพัฒนาสถานีตำรวจให้เห็นเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น โดยพิจารณาถึงการเปลี่ยนแปลงครั้งยิ่งใหญ่ (game changer) คือ การเปลี่ยนแปลงที่ทำให้ประชาชนสามารถเข้าถึงความยุติธรรมได้โดยสะดวก (access to justice) เพราะในปัจจุบันความเจริญเติบโตของสำนักงานตำรวจแห่งชาติอยู่ที่ส่วนกลางเป็นส่วนใหญ่ ทำให้ประชาชนไม่ได้รับสิทธิหรือประโยชน์ใด ๆ จากความเจริญเติบโตนี้ การพัฒนาสถานีตำรวจยุคใหม่จึงถือเป็นการเปลี่ยนแปลงครั้งยิ่งใหญ่ที่สำคัญในขณะนี้ อีกทั้งการสร้างให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นที่พึ่งให้กับประชาชนโดยเคียงคู่กับกระทรวงมหาดไทย ถือเป็นประเด็นที่ควรพัฒนาต่อไปในอนาคต

(๒) ประชาชนต้องการเข้าถึงบริการของสถานีตำรวจอย่างรวดเร็ว สะดวก เป็นธรรม และเสียค่าใช้จ่ายน้อยลง หากตั้งคำถามถึงการปฏิรูปกิจการตำรวจสองประการว่า ประการแรก คือ ช่องว่างระหว่างประชาชนและตำรวจที่ทำให้เกิดปัญหามาสู่การปฏิรูปกิจการตำรวจคืออะไร ประการที่สอง คือ ประชาชนได้อะไรจากการปฏิรูปกิจการตำรวจครั้งนี้ พบว่า สถานีตำรวจ คือ หัวใจสำคัญในการนำกรอบการปฏิรูปกิจการตำรวจทั้ง ๕ กรอบ อันประกอบไปด้วย กรอบที่ ๑ การพัฒนาระบบการสอบสวน กรอบที่ ๒ การพัฒนาระบบงานนิติวิทยาศาสตร์ กรอบที่ ๓ การพัฒนาอำนาจหน้าที่และภารกิจของตำรวจ กรอบที่ ๔ การพัฒนาระบบบริหารงานบุคคล กรอบที่ ๕ การพัฒนาระบบค่าตอบแทน มาพัฒนาให้เห็นเป็นรูปธรรม เพื่อให้ประชาชนได้รับประโยชน์สูงสุดจากการปฏิรูปกิจการตำรวจในครั้งนี้

(๓) ปรับปรุงการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจให้มีธรรมาภิบาล เพื่อลดปัญหาการซื้อขายตำแหน่งและเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน ทั้งนี้ โดยอาศัยการสร้างหลักประกันความเป็นธรรมในการโยกย้ายอย่างเป็นระบบ มีมาตรฐาน และได้รับการยอมรับจากสังคมในวงกว้าง โดยอาจมีการกำหนดกฎเกณฑ์กลางมาบังคับใช้ในการพิจารณาแต่งตั้งโยกย้าย เป็นต้น

(๔) ปรับปรุงประสิทธิภาพ ของสถานีตำรวจในการให้บริการประชาชนให้มีความรวดเร็ว ถูกต้องและเป็นธรรมมากยิ่งขึ้น

(๕) ผลักดันให้มีการเพิ่มงบประมาณในส่วนของการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ที่ขาดแคลน หรือที่จำเป็นในการปฏิบัติงานของตำรวจ เพื่อส่งเสริมให้การปฏิบัติงานของตำรวจมีประสิทธิภาพสูงสุด และลดปัญหาการเรียกรับผลประโยชน์โดยมิชอบ

(๖) ควรมีการพัฒนาสถานีตำรวจให้มีความยืดหยุ่นในการปฏิบัติภารกิจ และมีความสอดคล้องกับพื้นที่หรือกลุ่มจังหวัดที่มีลักษณะพิเศษ เช่น สถานีตำรวจเมืองพัทยาที่เน้นความสำคัญของการดูแลนักท่องเที่ยวเป็นพิเศษ

นางอรรณพฯ ได้อภิปรายว่า ควรมีการประเมินประสิทธิภาพทั้งในการปฏิบัติงานของตำรวจและประสิทธิภาพของสถานีตำรวจในการให้บริการประชาชนในภาพรวม

นายสุชัยฯ ได้อภิปรายว่า

(๑) แนวคิดการพัฒนาสถานีตำรวจให้มีความใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุด รวมไปถึงการให้บริการของสถานีตำรวจที่ต้องมีความรวดเร็ว และให้บริการประชาชนโดยเท่าเทียมกันเป็นแนวคิดที่ดี อีกทั้งเรื่องงานสอบสวนถือว่าเป็นจุดเด่นที่ช่วยสร้างความยุติธรรมให้กับประชาชนได้ดียิ่งขึ้นตามไปด้วย

(๒) ปัญหาการทุจริตของตำรวจยังคงเป็นกระบวนการหนึ่งที่ต้องได้รับการปฏิรูป หากพิจารณาถึงวิธีการในการแก้ไขในขั้นต้น มีความเห็นว่า แนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ในการพยายามกำหนดตำแหน่งของตำรวจที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินทั้งก่อนและหลังเข้ารับราชการตำรวจ โดยหากมีการให้ตำรวจระดับสูงผู้มีอำนาจบังคับบัญชาในสถานีตำรวจอยู่ในหลักเกณฑ์การตรวจสอบนี้ด้วย จะเป็นการสร้างความโปร่งใสให้เกิดขึ้นได้ อีกทั้ง ยังสามารถมีการร้องเรียนจากประชาชนและการตรวจสอบจากส่วนกลางได้มากขึ้นอีกด้วย อย่างไรก็ตามบทบาทของสื่อมวลชนในปัจจุบันยังสามารถช่วยตรวจสอบความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในทุกภาคส่วนได้เป็นอย่างดี ซึ่งความร่วมมือในการตรวจสอบจากทุกฝ่ายที่กล่าวมาอาจมีส่วนช่วยให้การปฏิรูปกิจการตำรวจประสบความสำเร็จได้

นายมานะฯ ได้อภิปรายว่า การจัดให้มีอาสาสมัครชุมชนในการช่วยเหลือการปฏิบัติงานของตำรวจเป็นเรื่องที่เหมาะสม เพราะการเข้าไปในพื้นที่โดยอ้อมต้องอาศัยความคุ้นเคย และต้องได้รับความไว้วางใจจากผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่นั้น ๆ หากตำรวจเข้าไปปฏิบัติหน้าที่เพียงลำพังอาจไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลหรือสิ่งที่ตำรวจต้องการก็เป็นได้ ดังนั้น การมีส่วนร่วมของประชาชนและการให้บทบาทแก่อาสาสมัครชุมชนจึงมีความสำคัญ แม้เรื่องเงินจะกลายเป็นเรื่องรองในการเข้ามาปฏิบัติหน้าที่เป็นอาสาสมัคร แต่อย่างไรก็ดีควรให้ไว้เป็นสินน้ำใจซึ่งกันและกันและกันต่อไป ทั้งนี้ ควรมีกฎหมายรองรับการเข้ามาเป็นอาสาสมัครของประชาชนอย่างชัดเจนหรือไม่ อย่างไร เพื่อไม่ให้กลายเป็นบุญคุณซึ่งกันและกันในอนาคต

ประธานฯ ได้อภิปรายว่า

(๑) ควรจัดสรรงบประมาณให้แก่สถานีตำรวจอย่างเหมาะสม ไม่ควรให้งบประมาณกระจุกตัวอยู่ที่กองบัญชาการต่าง ๆ มากเกินสมควร ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับการบริหารจัดการงบประมาณให้มีความสมดุลระหว่างภารกิจอำนาจหน้าที่และอัตรากำลังภายใต้งบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัดด้วย

(๒) ส่วนกลางของสำนักงานตำรวจแห่งชาติควรทำหน้าที่ในการควบคุมระบบการบริหารงานในภาพรวมเท่านั้น ส่วนการปฏิบัติงานจะอยู่ที่สถานีตำรวจเป็นส่วนมาก อีกทั้งการสร้างระบบธรรมาภิบาลย่อมต้องให้เกิดภายในสถานีตำรวจด้วย เพราะในปัจจุบันระบบของสถานีตำรวจไม่สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้มากพอ

(๓) ข้อเสนอของคณะกรรมการปฏิรูปกิจการตำรวจยังคงนำเสนอในเชิงหลักการ แต่มีจุดเด่นคือการนำหลักการมาประยุกต์ใช้กับการบริหารจัดการสถานีตำรวจให้เป็นรูปธรรม

๓. ปัจจัยความสำเร็จในการปฏิรูปตำรวจ

ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม ได้อภิปรายว่า

(๑) ปัจจัยความสำเร็จในการปฏิรูปกิจการตำรวจของคณะอนุกรรมการปฏิรูปกิจการตำรวจต้องพิจารณาให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ของประเทศ เช่น ยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals - SDGs) รวมทั้งรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันด้วย โดยปัจจัยความสำเร็จในการปฏิรูปตำรวจ ประกอบไปด้วย

/๑.๑) พระราชบัญญัติ...

๑.๑) พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ ต้องมีความยืดหยุ่นที่ช่วยพัฒนาและเกื้อหนุนให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการของสถานีตำรวจได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และเป็นธรรมมากยิ่งขึ้น โดยเป็นการสร้างความยืดหยุ่นภายใต้หลักการปฏิรูปกิจการตำรวจ คือ กรอบที่ ๑ การพัฒนาระบบการสอบสวน กรอบที่ ๒ การพัฒนาระบบงานนิติวิทยาศาสตร์ กรอบที่ ๓ การพัฒนาอำนาจหน้าที่และภารกิจของตำรวจ กรอบที่ ๔ การพัฒนาระบบบริหารงานบุคคล กรอบที่ ๕ การพัฒนาระบบค่าตอบแทน

๑.๒) คณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ (ก.ต.ช.) และคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) มีหน้าที่สำคัญในการขับเคลื่อนองค์กรตำรวจ และต้องปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของตนในลักษณะของการส่งเสริมให้เกิดความยืดหยุ่นและเชื่อมโยงระหว่างกัน

๑.๓) ควรมีการกำหนดเป้าหมายในการปฏิบัติงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น เช่น กำหนดยุทธศาสตร์ตำรวจให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี เป็นต้น

๑.๔) ควรมีการปรับเปลี่ยนทัศนคติของตำรวจผู้ปฏิบัติงาน (Mind set) ให้มีความสอดคล้องกับเป้าหมายของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยเฉพาะทัศนคติในเรื่องความยืดหยุ่นระหว่างการบริหารงบประมาณ ภายใต้การพิจารณาถึงภารกิจอำนาจหน้าที่การบริหารงานบุคคลและค่าตอบแทนของตำรวจด้วย

๑.๕) รูปแบบการจัดสรรงบประมาณของสำนักงานตำรวจแห่งชาติสามารถไม่จำเป็นต้องของบประมาณจากส่วนกลางเสมอ เพราะมีงบประมาณในส่วนท้องถิ่นอื่น ๆ เช่น งบจังหวัด งบกลุ่มจังหวัด ซึ่งหากตำรวจสามารถสร้างรูปแบบที่เหมาะสมต่อการให้บริการในจังหวัดดังกล่าว ตำรวจในพื้นที่นั้น ๆ อาจของบประมาณโดยตรงจากผู้ว่าราชการจังหวัดได้

๑.๖) ควรมีการประเมินผลการปฏิบัติงานของตำรวจและประสิทธิภาพของสถานีตำรวจในการให้บริการประชาชนในภาพรวม

(๒) สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรมีการปรับโครงสร้างองค์กรภายใน โดยหากยังไม่มีหน่วยงานใดที่สามารถรองรับภารกิจในการกำกับดูแลการกำหนดเป้าหมายหรือการชี้เป้าทิศทางขององค์กร เห็นควรเพิ่มเติมหน่วยงานเพื่อดำเนินการในส่วนนี้

พลตำรวจเอกสุเทพฯ ได้อภิปรายว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติไม่มีหน่วยงานโดยตรงที่มีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดเป้าหมายหรือการชี้เป้าทิศทางขององค์กรที่ชัดเจน มีแต่เพียงการแต่งตั้งพลตำรวจเอกรุ่งโรจน์ แสงคร้าม และทีมงานให้เป็นผู้รับผิดชอบในการกำกับดูแลในส่วนที่ใกล้เคียงกันเท่านั้น

ประธานฯ ได้อภิปรายว่า

(๑) หลักธรรมาภิบาล หรือหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) เป็นหลักการเพื่อการอยู่ร่วมกันในบ้านเมืองและสังคมอย่างมีความสุข โดยสามารถประสานประโยชน์และคลี่คลายปัญหาข้อขัดแย้งด้วยสันติวิธี และมีการพัฒนาสังคมให้มีความยั่งยืน ประกอบด้วย ๑๐ หลักการ ได้แก่ หลักการตอบสนอง (Responsiveness) หลักประสิทธิผล (Effectiveness) หลักประสิทธิภาพ/คุ้มค่า (Efficiency/Value for money) หลักความเสมอภาค (Equity) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) หลักการตรวจสอบได้/มีภาระรับผิดชอบ (Accountability) หลักเปิดเผย/โปร่งใส (Transparency) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) หลักนิติธรรม (Rule of Law) และหลักการมีส่วนร่วม (Participation) ซึ่งหลักการมีส่วนร่วมนี้จะเกี่ยวข้องกับการแต่งตั้งโยกย้ายตำรวจอย่างอิสระและเป็นธรรม ตัวอย่างองค์กรที่ใช้หลักการมีส่วนร่วม เช่น ศาล อัยการ ที่มีผู้พิพากษา อัยการ ร่วมอยู่ในคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม คณะกรรมการอัยการ และมีระบบ

/เลือกตั้ง...

เลือกตั้งที่มีส่วนผสมระหว่างการเลือกตั้งและการแต่งตั้ง เป็นต้น หากผู้ปฏิบัติงานในองค์กรมีความร่วมมือกับองค์กรมากขึ้นจะช่วยพัฒนาองค์กรตามไปด้วย

(๒) ควรพิจารณาความเชื่อมโยงของความสัมพันธ์ระหว่างภารกิจอำนาจหน้าที่ การบริหารงานบุคคล และการพัฒนาระบบค่าตอบแทน เพื่อสร้างธรรมาภิบาลที่นำไปสู่การพัฒนา ประสิทธิภาพภายในองค์กรสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ทั้งนี้ การสร้างธรรมาภิบาลในระบบสากลไม่ได้อาศัย ตัวบทกฎหมายเพียงอย่างเดียว ดังนั้น การปฏิรูปกิจการตำรวจในครั้งนี้จึงควรมีวิธีการบริหารจัดการ ให้เกิดธรรมาภิบาลในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบหลักการการพัฒนาระบบค่าตอบแทน ที่มีความสัมพันธ์กับภารกิจอำนาจหน้าที่และการบริหารงานบุคคลอย่างมีความยืดหยุ่น

๒. เห็นชอบให้นำหลักการการปฏิรูปกิจการตำรวจทั้ง ๕ กรอบ ประกอบด้วย กรอบที่ ๑ การพัฒนาระบบการสอบสวน กรอบที่ ๒ การพัฒนาระบบงานนิติวิทยาศาสตร์ กรอบที่ ๓ การพัฒนาอำนาจหน้าที่และภารกิจของตำรวจ กรอบที่ ๔ การพัฒนาระบบบริหารงานบุคคล กรอบที่ ๕ การพัฒนาระบบค่าตอบแทน มาเป็นเป้าหมายการบริหารงานสถานีตำรวจซึ่งถือเป็นหัวใจของการปฏิรูปกิจการตำรวจ ที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนสูงสุด

๓. ปัจจัยความสำเร็จในการปฏิรูปกิจการตำรวจ ประกอบไปด้วย

๓.๑) พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ ต้องมีความยืดหยุ่น ที่ช่วยพัฒนาและเกื้อหนุนให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการของสถานีตำรวจได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และเป็นธรรมมากยิ่งขึ้น โดยเป็นการสร้างความยืดหยุ่นภายใต้หลักการปฏิรูปกิจการตำรวจ คือ กรอบที่ ๑ การพัฒนาระบบการสอบสวน กรอบที่ ๒ การพัฒนาระบบงานนิติวิทยาศาสตร์ กรอบที่ ๓ การพัฒนาอำนาจหน้าที่และภารกิจของตำรวจ กรอบที่ ๔ การพัฒนาระบบบริหารงานบุคคล กรอบที่ ๕ การพัฒนาระบบค่าตอบแทน

๓.๒) คณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ (ก.ต.ช.) และคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) มีหน้าที่สำคัญในการขับเคลื่อนองค์กรตำรวจ และต้องปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของตนในลักษณะของการส่งเสริมให้เกิดความยืดหยุ่นและเชื่อมโยงระหว่างกัน

๓.๓) ควรมีการกำหนดเป้าหมายในการปฏิบัติงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น เช่น กำหนดยุทธศาสตร์ตำรวจให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี เป็นต้น

๓.๔) ควรมีการปรับเปลี่ยนทัศนคติของตำรวจผู้ปฏิบัติงาน (Mind set) ให้มีความเข้าใจสอดคล้องกับเป้าหมายของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยเฉพาะทัศนคติในเรื่องความยืดหยุ่น ระหว่างการบริหารงบประมาณ ภายใต้การพิจารณาถึงภารกิจอำนาจหน้าที่ การบริหารงานบุคคล และค่าตอบแทนของตำรวจด้วย

๓.๕) รูปแบบการจัดสรรงบประมาณของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ควรมีการสนับสนุนงบประมาณจากส่วนกลาง และมีการสนับสนุนงบประมาณในส่วนท้องถิ่นอื่น ๆ ด้วย เช่น งบจังหวัด งบกลุ่มจังหวัด ซึ่งหากตำรวจสามารถสร้างรูปแบบที่เหมาะสมต่อการให้บริการในจังหวัดดังกล่าว ตำรวจในพื้นที่นั้น ๆ อาจของบประมาณโดยตรงจากผู้ว่าราชการจังหวัดได้

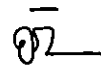
๓.๖) ควรมีการประเมินผลการปฏิบัติงานของตำรวจและประสิทธิภาพของสถานีตำรวจในการให้บริการประชาชนในภาพรวม

๔. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำร่างรายงานฯ กรอบ ๓ - ๕ เพื่อนำเสนอ ต่อที่ประชุมในครั้งถัดไป หากที่ประชุมมีข้อเสนอแนะใด ๆ ให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับกลับมาดำเนินการ และปรับปรุง (ร่าง) รายงานฯ ดังกล่าวให้สมบูรณ์ต่อไป อีกทั้งมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำแผนภาพ การพัฒนากรอบการปฏิรูปกิจการตำรวจทั้ง ๕ กรอบที่แสดงให้เห็นความสอดคล้องกับการพัฒนาสถานีตำรวจ ซึ่งถือเป็นหัวใจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อนำเสนอต่อให้ที่ประชุมพิจารณาในครั้งถัดไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ
การนัดหมายการประชุมคณะอนุกรรมการปฏิรูปกิจการตำรวจ
ประธานได้กำหนดให้มีการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ ในวันอังคารที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๐
เวลา ๙.๓๐ น. โดยให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานสถานที่ประชุมและแจ้งให้คณะอนุกรรมการฯ ทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๓๐ น.



(นางสาวอภิสรา นันทชัย)
นิติกร
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายวัฒนากกร สันน่วย)
นิติกรชำนาญการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม