



# รายงานผลโครงการฝึกอบรม

## หลักสูตร Crime Prevention การป้องกันอาชญากรรม กับการอำนวยความสะดวกธรรมในสังคม

ระหว่างวันที่ 9 กรกฎาคม - 7 กันยายน 2561  
ณ วิทยาลัยกิจการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม



# รายงานผลโครงการฝึกอบรม

## หลักสูตร Crime Prevention

การป้องกันอาชญากรรมกับการอำนวยความสะดวกยุติธรรมในสังคม

ระหว่างวันที่ 9 กรกฎาคม – 7 กันยายน 2561

ณ วิทยาลัยกิจการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม

# สารบัญ

หน้า

• สรุปผลโครงการฝึกอบรม (Summary Report)	1
• บทที่ 1 บทนำ	3
1.1 ข้อมูลทั่วไป	3
1.2 วัตถุประสงค์ของการประเมินผล	3
• บทที่ 2 ขอบเขตของการประเมินผล	4
2.1 ขอบเขตของการประเมินผล	4
2.2 วิธีการประเมินผล	4
• บทที่ 3 การประเมินผล	5
3.1 การมีส่วนร่วมภาควิชาการและภาคปฏิบัติการ	5
3.2 การจัดทำบทความวิชาการ	9
3.3 การจัดทำรายงานการศึกษาดูงาน	11
3.4 การประเมินผลวิทยากร	12
3.5 การประเมินโครงการฝึกอบรม	14

## ภาคผนวก

- โครงการฝึกอบรม
  - ตารางกำหนดการฝึกอบรม
  - รายชื่อผู้เข้ารับการอบรม
  - ประมวลภาพกิจกรรม
  - บทความย่อบทความวิชาการ
  - การประเมินผลวิทยากรบรรยาย (แบบประเมินออนไลน์)
  - การประเมินโครงการฝึกอบรม (แบบประเมินออนไลน์)
-

---

**สรุปผลโครงการฝึกอบรม (Summary Report)**  
**หลักสูตร Crime Prevention**  
**การป้องกันอาชญากรรมกับการอำนวยความสะดวกในสังคม**

---

1. ชื่อโครงการ : หลักสูตร Crime Prevention การป้องกันอาชญากรรมกับการอำนวยความสะดวกในสังคม
2. วัตถุประสงค์ : 2.1 เสริมสร้างองค์ความรู้ ทักษะ และทัศนคติที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม  
2.2 ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ ถึงสภาพปัญหาอาชญากรรมและเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาที่เป็นรูปธรรม  
2.3 เสริมสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม เพื่ออำนวยความสะดวกยุติธรรมให้แก่ประชาชน

3. จำนวนชั่วโมงและระยะเวลาการฝึกอบรม :  
150 ชั่วโมง (25 วันทำการ) ระหว่างวันที่ 9 กรกฎาคม – 7 กันยายน 2561

4. ผู้ผ่านการฝึกอบรม : 57 คน (คิดเป็นร้อยละ 100)

5. วิธีการฝึกอบรม :	ชั่วโมง	ร้อยละ
5.1 ภาควิชาการ (12 วัน)	72	38
▪ การบรรยาย การอภิปราย การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ (9 วัน)	54	36
▪ การจัดทำบทความวิชาการ (3 วัน)	18	12
5.2 ภาคปฏิบัติการ (13 วัน)	78	52
▪ พิธีเปิด – พิธีปิด (2 วัน)	12	8
▪ การพัฒนาทักษะการป้องกันตัว ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม (3 วัน)	18	12
▪ การศึกษาดูงานด้านกระบวนการยุติธรรมต่างจังหวัด 2 ครั้ง (8 วัน)	48	32
- จังหวัดสมุทรปราการ และจังหวัดชลบุรี (3 วัน)		
- จังหวัดระนอง (3 วัน)		
- การจัดทำรายงานการศึกษาดูงาน (2 วัน)		
	<u>150</u>	<u>100</u>

6. งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร :

ได้รับจัดสรร	1,627,698.50 บาท
ยอดการเบิกจ่าย	1,609,963.50 บาท คิดเป็นร้อยละ 98.91

## 7. การประเมินผล :

ลำดับ	หลักเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	หมายเหตุ
<b>7.1 การประเมินผลหลักสูตรฝึกอบรม</b>			
1	การมีส่วนร่วมภาควิชาการ และภาคปฏิบัติการ ผู้เข้ารับการอบรมมีเวลาเข้ารับการฝึกอบรม ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของระยะเวลาฝึกอบรมทั้งหมด	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์การประเมิน 57 คน ผู้เข้ารับการอบรมมีส่วนร่วมในการอบรม อยู่ในช่วงร้อยละ 80.00 ถึง 100.00	
2	การจัดทำบทความวิชาการ และรายงานการศึกษา ผู้เข้ารับการอบรมจัดทำรายงานทางวิชาการและ รายงานการศึกษาเป็นรายกลุ่ม	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์การประเมิน 57 คน <ul style="list-style-type: none"> <li>• บทความทางวิชาการ จำนวน 19 กลุ่ม กลุ่มละ 3 คน</li> <li>• รายงานการศึกษา จำนวน 3 กลุ่ม กลุ่มละ 19 คน</li> </ul>	การศึกษา จำนวน 2 ครั้ง
<b>7.2 การประเมินผลหลังเสร็จสิ้นการฝึกอบรม</b>			
1	การประเมินผลวิทยากรบรรยาย	เฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด	
2	การประเมินโครงการฝึกอบรม	เฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด	
3	การติดตามประเมินผลภายหลังการฝึกอบรม <ul style="list-style-type: none"> <li>• ส่วนที่ 1 สำหรับผู้ผ่านการฝึกอบรม</li> <li>• ส่วนที่ 2 สำหรับผู้บังคับบัญชา</li> </ul>	การติดตามผลภายหลังการฝึกอบรม จะดำเนินการหลังจากเสร็จสิ้นการ ฝึกอบรม และกลับไปปฏิบัติหน้าที่ ในหน่วยงานเป็นระยะเวลา 6 เดือน ขึ้นไป	จะดำเนินการติดตาม ประเมินผลหลังจาก เดือนเมษายน 2562

## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตร Crime Prevention การป้องกันอาชญากรรมกับการอำนวยความสะดวกในสังคม เป็นหลักสูตรที่สำนักงานกิจการยุติธรรม จัดขึ้นตามกรอบแนวทางในการป้องกันอาชญากรรม ด้านที่ ๖ การพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพบุคลากรในการป้องกันอาชญากรรม ประกอบด้วย การพัฒนาบุคลากรให้มียุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับภารกิจ การจัดทำมีระบบที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ รวมไปถึงการบูรณาการและเชื่อมโยงการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากในปัจจุบันความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี เปลี่ยนแปลงจากรูปแบบเดิมไปสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งส่งผลให้เกิดปัญหาอาชญากรรมเพิ่มมากขึ้นด้วยเช่นกัน จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเตรียมความพร้อมบุคลากรในการปรับตัวให้รู้เท่าทัน ทั้งในด้านทักษะการปฏิบัติงานที่ทันสมัย ทันท่ออาชญากรรมในยุคดิจิทัล รวมไปถึงทัศนคติในการปฏิบัติต่อผู้กระทำความผิด และการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน ณ วิทยาลัยกิจการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม ระยะเวลาในการฝึกอบรม 150 ชั่วโมง (25 วันทำการ) ระหว่างวันที่ 9 กรกฎาคม – 7 กันยายน 2561

เนื้อหาวิชาของหลักสูตร มีความเกี่ยวข้อง กับการเสริมสร้างองค์ความรู้ ทักษะ และทัศนคติที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมให้แก่บุคลากรในกระบวนการยุติธรรม ประกอบด้วย ๔ หมวด ดังนี้

##### หมวดที่ 1 พิธีการ : 5 วัน

การจัดพิธีการของการฝึกอบรม และกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์

- พิธีเปิดและพิธีปิดการฝึกอบรม (2 วัน)
- กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ : การพัฒนาภาวะผู้นำ และการทำงานเป็นทีม (3 วัน)

##### หมวดที่ 2 หลักการและแนวคิดพื้นฐาน : 3 วัน

การบรรยายโดยวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อปรับแนวคิด เสริมสร้างองค์ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาอาชญากรรมในมิติต่างๆ เช่น หลักอาชญาวิทยา อาชญากรรมในสังคมร่วมสมัย สถานการณ์ปัญหาอาชญากรรม สถิติปัญหาอาชญากรรมในประเทศไทย เป็นต้น

##### หมวดที่ ๓ การป้องกันอาชญากรรมกับกระบวนการยุติธรรม : ๙ วัน

การบรรยายโดยวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันอาชญากรรมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรม และการจัดทำบทความวิชาการในประเด็นที่กำหนด

- การบรรยายโดยวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ (6 วัน)
- การจัดทำบทความวิชาการ (3 วัน) ความยาว 5 – 10 หน้ากระดาษ

##### หมวดที่ ๔ การลงพื้นที่ศึกษาปัญหาอาชญากรรมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง : 8 วัน

การลงพื้นที่ศึกษาปัญหาอาชญากรรมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ณ พื้นที่ กทม. และต่างจังหวัดจำนวน 2 ครั้ง ครั้งละ 3 วัน รวมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการศึกษาดูงาน และจัดส่งในวันที่มีการอบรมวันถัดไป

#### 1.2 วัตถุประสงค์ของการประเมินผล

- 1) เพื่อประเมินการมีส่วนร่วมภาควิชาการ และภาคปฏิบัติการ
- 2) เพื่อประเมินผลการจัดการฝึกอบรม ในด้านวิทยาการ หัวข้อวิชา คุณภาพทางวิชาการ กิจกรรมหลักสูตร และกระบวนการบริหารการจัดการฝึกอบรม เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาการฝึกอบรมให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

## บทที่ 2

### วิธีดำเนินการ

#### 2.1 ขอบเขตของการประเมินผลโครงการฝึกอบรม

การประเมินผลโครงการฝึกอบรม แบ่งออกเป็น 2 ส่วน

##### 1) การประเมินผลหลักสูตรฝึกอบรม

- การมีส่วนร่วมภาควิชาการและภาคปฏิบัติการ
- บทความวิชาการ
- การจัดทำรายงานการศึกษาดูงาน

##### 2) การประเมินผลหลังเสร็จสิ้นการฝึกอบรม

- การประเมินผลวิทยากรบรรยาย (แบบประเมินออนไลน์)
- การประเมินโครงการฝึกอบรม (แบบประเมินออนไลน์)
- การติดตามประเมินผลภายหลังการฝึกอบรม

ส่วนที่ 1 สำหรับผู้ผ่านการฝึกอบรม

ส่วนที่ 2 สำหรับผู้บังคับบัญชา

หมายเหตุ: การติดตามผลภายหลังการฝึกอบรมจะดำเนินการหลังจากเสร็จสิ้นการฝึกอบรม และกลับไปปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานเป็นระยะเวลา 6 เดือน ขึ้นไป

#### 2.2 วิธีประเมินผล

- 1) กลุ่มประชากรที่ใช้ในการประเมินผล คือ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมจำนวน 57 คน (คิดเป็นร้อยละ 100)
- 2) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ใช้แบบสอบถามออนไลน์และแบบเอกสาร
- 3) การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และใช้การพรรณนาตามหลักเหตุผล โดยใช้เกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อแปลความหมายใช้ค่าเฉลี่ยตัวกลางเลขคณิตในช่วงความถี่ 5 ระดับ ดังต่อไปนี้

ช่วงคะแนน	การแปลผล (ความหมาย)	
4.21 – 5.00	มากที่สุด	ดีที่สุด
3.41 – 4.20	มาก	ดีมาก
2.61 – 3.40	ปานกลาง	ดี
1.81 – 2.60	น้อย	พอใช้
1.00 – 1.80	น้อยที่สุด	ควรปรับปรุง

### บทที่ 3

#### การประเมินผล

#### 3.1 การมีส่วนร่วมภาควิชาการและภาคปฏิบัติการ

การมีส่วนร่วมภาควิชาการและภาคปฏิบัติการ วัดได้จากระยะเวลาในการเข้ารับการฝึกอบรม จำนวน 25 วันทำการ โดยผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตร Crime Prevention การป้องกันอาชญากรรมกับการอำนวยความสะดวก ยุติธรรมในสังคม มีระยะเวลาในการเข้ารับการฝึกอบรม แสดงดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 ร้อยละของการมีส่วนร่วมของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง/สังกัด	ร้อยละ การเข้าอบรม
1	นางสาวสุดาพร สุกลดี	นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักงานกองทุนยุติธรรม สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม	92.00
2	นายรัฐพงศ์ บุญสนิท	พนักงานคุมประพฤติชำนาญการ ศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด กรมคุมประพฤติ	100.00
3	นางพรทิพย์ วงศ์ชู	นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ กองพิทักษ์สิทธิและเสรีภาพ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	100.00
4	นางพิมพ์ฉวี เลี้ยงจรรยารัตน์	นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ สำนักงานช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	94.00
5	นายพิศิษฐ์ ประดั่งทะสา	นิติกรชำนาญการ กองบริหารทรัพยากรบุคคล กรมบังคับคดี	100.00
6	นางสาวสุพรรณ พร้าวไธสง	พนักงานคุมประพฤติชำนาญการ สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนกรุงเทพมหานคร กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	100.00
7	นางกฤษณา รักษากิ่ง	นักทัณฑวิทยาชำนาญการ ทัณฑสถานหญิงนครราชสีมา กรมราชทัณฑ์	86.00
8	นางสาวจันทร์ทิมา อู่ยยะเสถียร	นักทัณฑวิทยาชำนาญการ สำนักพัฒนาพฤตินิสัย กรมราชทัณฑ์	90.00
9	นางสาวสุภมาศ พะยอมสวาท	นักทัณฑวิทยาชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป กองบริการทางการแพทย์ กรมราชทัณฑ์	98.00
10	นางสาวสุภาพรรณ สอาดเอี่ยม	นักสังคมสงเคราะห์ชำนาญการ สำนักงานเลขาธิการกรม กรมราชทัณฑ์	96.00
11	นายพรเทพ สาระศิริ	พนักงานสอบสวนคดีพิเศษชำนาญการ กองบริหารคดีพิเศษ กรมสอบสวนคดีพิเศษ	98.00
12	นายนิติ เกตราสุวรรณ	พนักงานสอบสวนคดีพิเศษชำนาญการ กองคดีความมั่นคง กรมสอบสวนคดีพิเศษ	96.00
13	นายสุวัชร สุดใจ	เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการ กองคดีความมั่นคง กรมสอบสวนคดีพิเศษ	88.00

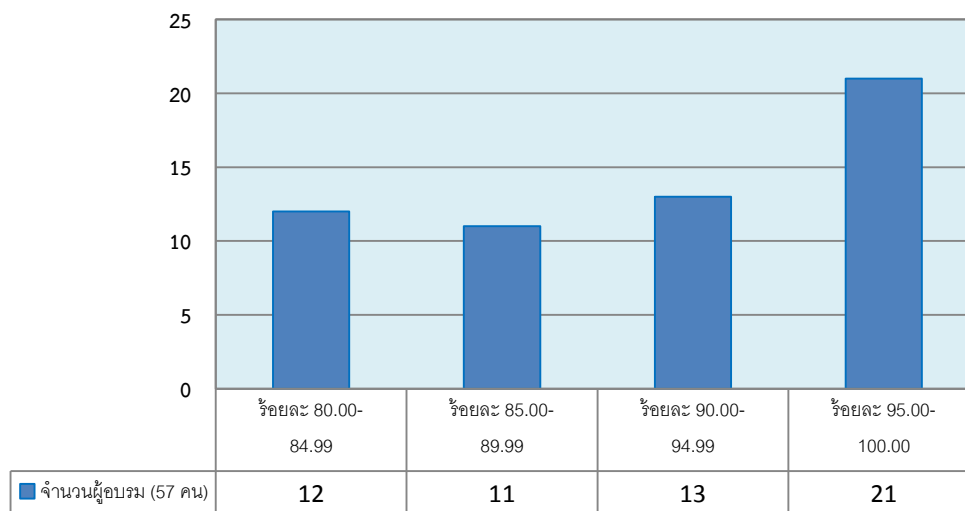


ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง/สังกัด	ร้อยละ การเข้าอบรม
14	นางสาวประภัสสร จันทร์สำโรง	เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการ กองนโยบายและยุทธศาสตร์ กรมสอบสวนคดีพิเศษ	100.00
15	นางสาวศุภิสรา แก้วอ่อน	นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ กองนโยบายและประสานแผนกระบวนการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม	86.00
16	นางสาวสิภาณี นาคมิ	นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ สถาบันวิจัยและพัฒนากระบวนการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม	90.00
17	นางสาวมยุรา สุขทรัพย์	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ สถาบันพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม	84.00
18	นางสาวจิราลักษณ์ ศิลปสาย	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ กองนิติวิทยาศาสตร์บริการ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์	100.00
19	นางสาวศศิวิมล ทองกลม	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สำนักงานเลขานุการกรม สถาบันนิติวิทยาศาสตร์	94.00
20	นายขจรศักดิ์ เอกอนงค์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ภาค ๒ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	98.00
21	นางสุภาพร สมพงษ์	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ สำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ภาค ๗ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	80.00
22	นายอภิชาติ ฐากรณ์บุตร	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะ ผู้อำนวยการสำนักรักษาความปลอดภัย สำนักงานศาลยุติธรรม	94.00
23	นางสาวณัฐวดี ณัฐวุฒิ	อัยการประจำกอง สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีเศรษฐกิจและ ทรัพยากร ๖ สำนักงานอัยการสูงสุด	80.00
24	นายสรรพวุฒิ อุไรวรรณ	พนักงานไตสวนชำนาญการ สำนักไตสวนการทุจริตภาคการเมือง ๒ ช่วยราชการกรมการ ป.ป.ช. (นางสุภณา สุวรรณจตุตะ) สำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	84.00
25	นายพิพิธ สุขเกษม	พนักงานไตสวนชำนาญการ สำนักไตสวนการทุจริตภาครัฐ ๑ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	90.00
26	นายสรรเพชญ์ แสงเนตรสว่าง	ผู้อำนวยการกองความร่วมมือระหว่างประเทศ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	84.00
27	นายสงวนพงษ์ คำบุบผา	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ กองข่าวกรองทางการเงิน สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	92.00
28	นางสาวพัชรียา เหมวิรุฬห์	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการพิเศษ กองคดี ๓ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	86.00
29	พันตำรวจโท พงศ์นรินทร์ เหล่าเขตกิจ	รองผู้กำกับกับการสืบสวน สถานีตำรวจนครบาลบางรัก กองบัญชาการตำรวจนครบาล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	88.00

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง/สังกัด	ร้อยละ การเข้าอบรม
30	พันตำรวจโท ดร.ณรัฐพงศ์ อุดมศรี	รองผู้กำกับการสืบสวน ๓ กองบังคับการสืบสวนสอบสวน กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค ๕ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	88.00
31	พันตำรวจโท ทวีทรัพย์ เล็กประดิษฐ์	อาจารย์ (สบ๒) ศูนย์ฝึกอบรม กองบัญชาการตำรวจนครบาล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	96.00
32	พันตำรวจตรี ธวัชชัย จงยิ่งเจริญ	สารวัตรป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเมืองสมุทรปราการ กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค ๑ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	80.00
33	พันตำรวจตรี กรวิก จารุปรัชญ์	สารวัตรป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจนครบาลทุ่งมหาเมฆ กองบัญชาการตำรวจนครบาล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	80.00
34	นาวาโท พิษณุ สุขยอด	หัวหน้าแผนกยุทธการและข่าว กองบัญชาการกองเรือลำน้ำ กองเรือยุทธการ กองทัพเรือ	86.00
35	นางสาวกัญชชिता กุญชร ณ อยุธยา	คณะอนุกรรมการประชาสัมพันธ์ สภาทนายความในพระบรมราชูปถัมภ์	84.00
36	นายธนศณัฐ สุคนธพันธ์	ที่ปรึกษาสำนักงานสิทธิมนุษยชน สภาทนายความในพระบรมราชูปถัมภ์	80.00
37	นางภัทวรรณธร มณีฉาย	เจ้าหน้าที่สอบสวนอาวุโสระดับสูง สำนักสอบสวน ๑ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน	98.00
38	นางสาวนพเก้า ศรีวัฒน์พงศ์	เจ้าหน้าที่สอบสวนอาวุโสระดับสูง สำนักสอบสวน ๒ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน	98.00
39	นายไพฑูรย์ ถนัดหม้อ	พนักงานสืบสวนและไตสวนชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดนครราชสีมา สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง	92.00
40	นายเนติศิริ รอดคำวงศ์	พนักงานสืบสวนและไตสวนชำนาญการ สำนักสืบสวนสอบสวนและวินิจัย ๒ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง	88.00
41	นายภฤติน จันทร์สนธิมา	พนักงานสืบสวนและไตสวนชำนาญการ สำนักสืบสวนสอบสวนและวินิจัย ๕ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง	88.00
42	นางสาววิลาลินี แสงงามสม	พนักงานการเลือกตั้งชำนาญการ สำนักส่งเสริมความเป็น พลเมือง (ช่วยปฏิบัติงานฝ่ายสวัสดิการและสิทธิประโยชน์) สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง	96.00
43	นางสาวธัญยพรรณ ชีวะเลิศรัตน์	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ สำนักกิจการกรรมการการเลือกตั้ง (ช่วยปฏิบัติงาน ฝ่ายวินัยฯ) สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง	100.00
44	นางสาวชลธิชา พนมหอม	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ สำนักวิจัยและวิชาการ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	82.00
45	นางสาวเสาวภา พิลาคง	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ กลุ่มงานอำนวยการกิจการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	100.00

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง/สังกัด	ร้อยละ การเข้าอบรม
46	นายเกียรติ กล่อมดี	นักการช่างชำนาญการ สำนัก ๑ สำนักช่างทรงแห่งชาติ	84.00
47	นายพงศ์พันธุ์ ภูริเทเวศร์	นักวิชาการศุลกากรชำนาญการ สำนักสืบสวนและปราบปราม กรมศุลกากร	96.00
48	นายธนาคาร วรรณอุบล	นิติกรชำนาญการ กองสืบสวนและคดี กรมสรรพากร	92.00
49	นายวงศกร นรธาวา	นิติกรชำนาญการ กลุ่มคดีและบังคับคดี สำนักกฎหมาย กรมเจ้าท่า	90.00
50	นายเอกพงษ์ อินวิเชียร	นิติกรชำนาญการ กองนิติการ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน	96.00
51	นางสาวมาลิสสา เอื้อฤทธิกุล	นิติกรชำนาญการ งานนิติการ สำนักปลัดเทศบาล เทศบาลตำบลพระทองคำ จ.นครราชสีมา	100.00
52	นางสาวปิยะวรรณ ศรีทองคำ	เจ้าหน้าที่บริหารอาวุโส ฝ่ายตรวจสอบตลาดทุน สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์	80.00
53	นายวิชาติโชค อินทร์เอียด	นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกรรมการกิจการกระจายเสียง และโทรทัศน์ และการประชุม (กส.) สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ	88.00
54	นายจรัญชัย เคียงกิตติวรรณ	นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ (ปส.๒) สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ	94.00
55	นางสาวสุนนมาศ คำทอง	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักอำนวยการสายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (อส.) สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ	96.00
56	นางสาวณิชากมน สวัสดิ์เล็ก	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักรับเรื่อง ร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (รท.) สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ	90.00
57	นางสาวศรีจุฑา เทียงผดุง	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกำกับ ฝังและเนื้อหารายการและพัฒนาผู้ประกาศในกิจการกระจาย เสียงและโทรทัศน์ (ผส.) สำนักงานคณะกรรมการกิจการ กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ	88.00

จากตารางที่ 3.1 การมีส่วนร่วมภาควิชาการและภาคปฏิบัติการของผู้เข้ารับการอบรม หลักสูตร Crime Prevention การป้องกันอาชญากรรมกับการอำนวยความสะดวกในสังคม มีระยะเวลา อยู่ในช่วงร้อยละ 80.00 ถึง 100.00 ผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้นจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งผู้เข้ารับการอบรมทั้งหมด โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาเข้าอบรมอยู่ในช่วงร้อยละ 95.00 - 100.00 มากที่สุด เฉลี่ย 57 คน อยู่ที่ 91.19 คือ 21 คน ดังกราฟที่ 3.1



กราฟที่ 3.1 ระยะเวลาเข้าอบรมของผู้เข้ารับการอบรม

### 3.2 การจัดทำบทความวิชาการ

ผู้เข้ารับการอบรมจัดทำบทความวิชาการ เพื่อเสริมสร้างการคิดวิเคราะห์และเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมและพัฒนากระบวนการยุติธรรม ตามกรอบแนวทางในการป้องกันอาชญากรรม 6 ด้าน ประกอบด้วย การป้องกันอาชญากรรมโดยสภาพแวดล้อม การมีส่วนร่วมของประชาชน การป้องกันการกระทำผิดซ้ำ การเฝ้าระวังกลุ่มเสี่ยงที่มีโอกาสทำผิด การลดโอกาส การตกเป็นเหยื่อ และการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพบุคลากรในการป้องกันอาชญากรรม และจัดส่งภายในเวลาที่กำหนด จำนวน 19 กลุ่ม กลุ่มละ 3 คน ดังต่อไปนี้

กลุ่ม	รายชื่อสมาชิก	หน่วยงาน	หัวข้อบทความ
1	นายกฤติน จันทรสนธิมา นางสาวสุภาพรรณ สอาดเอี่ยม นางพิมพ์ฉวี เลี้ยงจรรยาวัฒน์	สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง กรมราชทัณฑ์ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	การคุ้มครองสิทธิเลือกตั้งอันพึงประสงค์ ของผู้ต้องขังไทย
2	นางสาวสุพรรณ พรวัวไธสง นางสาวประภัสสร จันทรสำโรง นายสรรเพชร แสงเนตรสว่าง	กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงาน ป.ปง.	การมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการ ให้ประธานบัตรเหมืองแร่กรณีศึกษา จังหวัดเลย
3	นายนิติ เกตราสุวรรณ นางสาวมยุรา สุขทรัพย์ นายชจรศักดิ์ เอกอนงค์	กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานกิจการยุติธรรม สำนักงาน ป.ป.ส.	มาตรการคุ้มกันเด็กและเยาวชนให้ ห่างไกลจากอาชญากรรมด้านยาเสพติด
4	นางสาวพัชรียา เหมวิรุฬห์ นางสาวนพเก้า ศรีวัฒนพงศ์ นายวิชิตโชค อินทร์เอียด	สำนักงาน ป.ปง. สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำนักงาน กสทช.	การกำกับดูแลสินทรัพย์ดิจิทัลในยุค 4.0 : ศึกษาเฉพาะกรณีสกุลเงินดิจิทัล
5	นายพิพิธ สุขเกษม นายสงวนพงษ์ คำบุบผา นายจรัญชัย เคียงกิติวรรณ	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ปง. สำนักงาน กสทช.	แนวทางการพัฒนาการใช้สายลับเพื่อ ป้องกันอาชญากรรมในคดีฟอกเงิน

กลุ่ม	รายชื่อสมาชิก	หน่วยงาน	หัวข้อบทความ
6	นายพงศ์พันธุ์ ภูริเทเวศร์ นางสาวศรีจุฑา เทียงผดุง นายเนติศิริ รอดคำวงศ์	กรมศุลกากร สำนักงาน กสทช. สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง	แนวทางการใช้สื่อออนไลน์ใน กระบวนการสื่อข่าวเพื่อป้องกัน อาชญากรรม
7	นางสาวสิภาณี นาคมี่ นายเกียรติ กล่อมดี นายพรเทพ สาระศิริ	สำนักงานกิจการยุติธรรม สำนักข่าวกรองแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ	มาตรการทางกฎหมายในการคุ้มครอง ผู้ถูกล่วงละเมิดทางเพศในหน่วยงาน ราชการ
8	นายพิศิษฐ์ ประดั่งทะเลสา นายรัฐพงศ์ บุญสินี นางสาวสุดาพร สกุลดี	กรมบังคับคดี กรมคุมประพฤติ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม	กระบวนการฟื้นฟูสมรรถภาพเยาวชน ผู้ติดยาเสพติด
9	นางสุภาพร สมพงษ์ นางภัทรวรรณธ รมณีฉาย พ.ต.ท.ดร.ณัฐพงษ์ อุดมศรี	สำนักงาน ป.ป.ส. สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	แนวทางการป้องกันอาชญากรรมแบบมี ส่วนร่วมของเยาวชนในคดียาเสพติด
10	นาวาโท พิษณุ สุขยอด นางสาวจันทร์ทิมา อู่ยยะเสถียร นางสาวเสาวภา พิลาคง	กองบัญชาการกองเรือลำน้ำ กรมราชทัณฑ์ สำนักงาน กสม.	การแก้ไขปัญหาการล่อลวงทาง อินเทอร์เน็ต
11	พ.ต.ท.พงศ์นรินทร์ เหล่าเขตกิจ นางสาวคัทลียา แก้วอ่อน นางสาวศศิวิมล ทองกลม	กองบัญชาการตำรวจนครบาล สำนักงานกิจการยุติธรรม สถาบันนิติวิทยาศาสตร์	สลากกินแบ่งรัฐบาล : อาชญากรรมบน ความโลภ
12	พ.ต.ท.ทวีทรัพย์ เล็กประดิษฐ์ นางสาวณิชาภรณ์ สวัสดิ์เล็ก นางสาวชลธิชา พนมหอม	กองบัญชาการตำรวจนครบาล สำนักงาน กสทช. สำนักงาน กสม.	SMS กินเงิน อาชญากรรมแฝงบน โทรศัพท์มือถือ
13	นางสาวมาลีสา เอื้อฤทธิกุล นางสาววิลาลินี แสงงามสม นายสรรพวุฒิ อุไรวรรณ	เทศบาลตำบลพระทองคำ จ.นครราชสีมา สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำนักงาน ป.ป.ช.	บทบาทศูนย์ยุติธรรมชุมชนกับการ ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท
14	นายสุวัชร สุตใจ นางสาวณัฐวดี ณัฐวุฒิ นางสาวกัญชนิตา กุญชร ณ อยุธยา	กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานอัยการสูงสุด สภาพนายความในพระบรมราชูปถัมภ์	มาตรการทางกฎหมายกับการกลั่นแกล้ง ในโรงเรียน
15	นางสาวสุนนมาศ คำทอง นางพรทิพย์ วงศ์ชู พ.ต.ต.กรวิก จารุปรัชญ์	สำนักงาน กสทช. กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	ความบกพร่องในการตั้งข้อหาและปรับ บทฐานความผิดในคดีความผิดเกี่ยวกับ เพศ
16	นายอภิชาติ ฐาภิบุตร นายไพฑูรย์ รัตน์หมอ นายเอกพงษ์ อินวิเชียร	สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน	ประสิทธิภาพของพนักงานสอบสวนใน การรวบรวมวัตถุของคดีอาญาในชั้นเจ้า พนักงาน
17	นางสาวจิราลักษณ์ ศิลปสาย นางสาวสุภมาศ พะยอมสวาท นายวงศกร นราธาวา	สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กรมราชทัณฑ์ กรมเจ้าท่า	การจัดการศึกษาให้แก่ผู้ต้องขังกับการ ป้องกันการกระทำผิดซ้ำ
18	นางกฤษณา รักษากิจ พ.ต.ต.ธวัชชัย จงยิ่งเจริญ นางสาวปิยะวรรณ ศรีทองคำ	กรมราชทัณฑ์ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงาน ก.ล.ต.	การมีส่วนร่วมของนายจ้างในการป้องกัน การกระทำผิดซ้ำ
19	1. นายธนากร วรรณอุบล 2. นางสาวธัญธรณ์ ชีวะเลิศรัตน์ 3. นายธนศณัฐ สุคนธ์พันธ์	กรมสรรพากร สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สภาพนายความในพระบรมราชูปถัมภ์	การป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ศึกษากรณีอาชญากรรมจากคอลเซ็น เตอร์ (Call Center)

โดยมี บทความที่ได้รับรางวัล “บทความวิชาการดีเด่น” จำนวน 5 กลุ่ม ดังต่อไปนี้

กลุ่มที่ 4 : การกำกับดูแลสินทรัพย์ดิจิทัลในยุค 4.0 : ศึกษาเฉพาะกรณีสกุลเงินดิจิทัล

กลุ่มที่ 5 : แนวทางการพัฒนาการใช้สายลับเพื่อป้องกันอาชญากรรมในคดีฟอกเงิน

กลุ่มที่ 9 : แนวทางการป้องกันอาชญากรรมแบบมีส่วนร่วมของเยาวชนในคดียาเสพติด

กลุ่มที่ 13 : บทบาทศูนย์ยุติธรรมชุมชนกับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท

กลุ่มที่ 16 : ประสิทธิภาพของพนักงานสอบสวนในการรวบรวมวัตถุของคดีอาญาในชั้นเจ้าพนักงาน

### 3.3 การจัดทำรายงานการศึกษาดูงาน

ครั้งที่ 1 : จังหวัดสมุทรปราการและจังหวัดชลบุรี

- หัวข้อ “สถานีตำรวจลำสมัย” ณ สถานีตำรวจภูธรบางแก้ว
- หัวข้อ “การจัดการปัญหาอาชญากรรมของเมืองท่องเที่ยว” ณ ศาลาว่าการเมืองพัทยา
- หัวข้อ “การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติ” ณ ศูนย์ประสานงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติตำรวจภูธรจังหวัดชลบุรี

ครั้งที่ 2 : จังหวัดระนอง

- หัวข้อ “การบริหารจัดการ ระนอง เมืองน่าอยู่” ณ ศาลากลางจังหวัดระนอง
- หัวข้อ “การรักษาความสงบเรียบร้อยและความมั่นคงทางน้ำและทางทะเล” ณ ท่าเทียบเรือเอกชน โดยทัพเรือภาคที่ ๓ และสถานีตำรวจน้ำระนอง
- หัวข้อ “มาตรการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดกฎหมายตามแนวชายแดน” ณ โรงแรมทินิตี้ จ.ระนอง

### 3.4 การประเมินผลวิทยากร

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อวิทยากรและหัวข้อวิชา

ที่	วิทยากร / หัวข้อบรรยาย	ความรอบรู้ในเนื้อหา	ความชัดเจนและต่อเนื่องในการจัดลำดับขั้นตอนของเนื้อหา	การถ่ายทอดความรู้และการนำเสนอ	การสรุปประเด็นสำคัญ/ชี้ให้เห็นจุดสำคัญ	การยกตัวอย่างประกอบการบรรยาย	การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและซักถาม	การสร้างบรรยากาศและรักษาความสนใจในการฟัง	การใช้เอกสารและสื่อประกอบการบรรยาย	การรักษาระยะเวลา	การบรรลุวัตถุประสงค์	ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับเนื้อหาวิชา	ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับเนื้อหาวิชา	เนื้อหาที่น่าสนใจในเรื่องทฤษฎีที่สามารถประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	เนื้อหาที่น่าสนใจในเรื่องการสร้างทักษะที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	ความเกี่ยวข้องกับเนื้อหาของวิชาที่รับผิดชอบ	ค่าเฉลี่ย	การแปลผล
1	บทบาทของ สกธ. ในการขับเคลื่อนกรอบแนวทางการป้องกันอาชญากรรม <i>ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม</i>	4.78	4.61	4.78	4.61	4.83	4.61	4.91	4.65	4.74	4.65	4.65	4.61	4.61	4.48	4.78	4.69	มากที่สุด
2	การพัฒนาระบบงานตำรวจกับการป้องกันอาชญากรรม <i>ผศ.พ.ต.ท.ดร.กฤษณพงศ์ พุตระกูล</i>	4.95	4.70	4.65	4.65	4.80	4.65	4.25	4.70	4.70	4.70	4.70	4.60	4.55	4.55	4.65	4.65	มากที่สุด
3	หลักอาชญาวิทยา <i>รศ.อัคราพรรณ จรัสวัฒน์</i>	5.00	4.81	4.63	4.69	4.81	4.88	4.75	4.81	4.38	4.63	4.63	4.75	4.69	4.50	4.56	4.70	มากที่สุด
4	หลักอาชญาวิทยา : มิติด้านนิติวิทยาศาสตร์ <i>ศ.พล.ต.ต.หญิง ดร.พัชรา สิ้นลอยมา</i>	4.90	4.80	4.80	4.90	4.80	4.80	4.90	4.70	4.80	4.80	4.80	4.70	4.80	4.50	4.70	4.78	มากที่สุด
5	อาชญากรรมในสังคมร่วมสมัย <i>รศ.ดร.จุฑารัตน์ เอื้ออำนวย</i>	4.71	4.43	4.43	4.57	4.57	4.71	4.43	4.71	4.71	4.43	4.43	4.43	4.14	4.29	4.29	4.49	มากที่สุด
6	โทษประหารชีวิต กับการป้องกันอาชญากรรม <i>ผศ.ดร.สมนทิพย์ จิตสว่าง</i>	5.00	4.67	4.67	4.67	4.33	4.00	3.33	4.00	4.67	4.67	4.67	4.00	3.00	4.00	4.50	4.28	มากที่สุด
7	ความรุนแรงในครอบครัว เด็กและสตรี <i>นางสาวสุเทัญศรี พึ่งโคกสูง</i>	4.75	4.38	4.75	4.25	5.00	5.00	4.63	4.13	4.50	4.38	4.38	4.38	4.38	4.25	4.25	4.49	มากที่สุด
8	แนวโน้มอาชญากรรมโลก <i>ดร.พิเศษ สอาดเย็น</i>	5.00	4.33	4.33	4.50	4.83	4.67	4.33	4.50	3.83	4.83	4.83	4.33	4.17	4.33	4.33	4.48	มากที่สุด

ที่	วิทยากร / หัวข้อบรรยาย	ความรู้รอบรู้ในเนื้อหา	ความชัดเจนและต่อเนื่องในการจัดลำดับขั้นตอนของเนื้อหา	การถ่ายทอดความรู้และกรณีศึกษา	การสรุปประเด็นสำคัญ/ชี้ให้เห็นจุดสำคัญ	การยกตัวอย่างประกอบการบรรยาย	การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและซักถาม	การสร้างบรรยากาศและสร้างความสนใจในการฟัง	การใช้เอกสารและสื่อประกอบการบรรยาย	การรักษาและควบคุมเวลา	การบรรลุวัตถุประสงค์	ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับเนื้อหาวิชา	ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับเนื้อหาวิชา	เนื้อหามุ่งเน้นในเรื่องทฤษฎีที่สามารถประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	เนื้อหามุ่งเน้นในเรื่องการสร้างทักษะที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	ความเกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชาที่งานที่รับผิดชอบ	ค่าเฉลี่ย	การแปลผล
9	สถานการณ์ปัญหาอาชญากรรมในประเทศไทย <i>ร.ต.อ.จอมเดช ศรีเมฆ</i>	4.17	4.00	4.67	4.33	4.67	4.83	4.50	4.83	4.83	4.67	4.83	4.67	4.33	4.33	4.83	4.57	มากที่สุด
10	การใช้ประโยชน์จาก Big Data กระบวนการยุติธรรม <i>ผศ.ดร.อานนท์ คักดีวีรวิชัย</i>	4.8	4.8	4.6	4.8	4.8	5	4.4	4.8	5	4.6	4.8	4.6	4.8	4.2	4.6	4.71	มากที่สุด
11	การป้องกันอาชญากรรมด้านการค้ามนุษย์ <i>ผู้บังคับการปราบปรามการค้ามนุษย์</i>	4.67	4.33	4.67	4.33	5.00	4.00	5.00	4.67	4.67	4.67	4.67	4.33	4.67	4.33	4.67	4.58	มากที่สุด
12	อาชญากรรมข้ามชาติ <i>พ.ต.อ.ดร.อัศวพล บุญโยปรัชญ์</i>	4.83	4.67	4.83	4.83	4.83	4.83	4.83	4.83	4.67	4.83	4.83	4.83	4.83	4.83	4.50	4.79	มากที่สุด
13	กระบวนการยุติธรรมทางเลือก <i>ผู้อำนวยการสถาบันอนุญาโตตุลาการ</i>	5.00	4.67	4.67	4.83	4.83	4.67	4.67	4.83	4.50	4.83	4.83	4.67	4.50	4.33	4.67	4.70	มากที่สุด
14	หลักสิทธิมนุษยชนกับการป้องกันอาชญากรรม <i>อธิบดีกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ</i>	5.00	5.00	5.00	4.67	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.67	4.67	5.00	5.00	5.00	4.93	มากที่สุด
15	การบังคับใช้กฎหมายที่มีประสิทธิภาพ <i>รศ.ดร.ปกป้อง ศรีสนิท</i>	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.80	4.80	5.00	5.00	5.00	5.00	4.60	4.80	4.80	4.92	มากที่สุด
16	อาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์ <i>นายชัยชนะ มิตรพันธ์</i>	5.00	4.83	4.67	4.67	4.83	4.83	4.83	4.83	4.33	4.67	4.67	4.83	4.67	4.33	4.50	4.70	มากที่สุด
17	อาชญากรรมทางเศรษฐกิจและการเงิน <i>พ.ต.ท.ปกรณ์ สุชีวกุล</i>	4.91	4.65	4.61	4.48	4.87	4.91	4.65	4.52	4.35	4.52	4.48	4.57	4.52	4.30	4.35	4.58	มากที่สุด
18	บทบาทของภาครัฐในการป้องกันการกระทำผิดซ้ำ <i>ดร.พัชราภรณ์ ศโรภาส</i>	5.00	4.86	4.71	4.71	4.86	4.86	4.86	4.86	4.43	4.71	4.71	4.86	4.71	4.29	4.43	4.72	มากที่สุด

จากตาราง 3.4 พบว่า ผู้เข้ารับการศึกษาที่มีความพึงพอใจต่อวิทยากรที่มาบรรยายในหลักสูตร อยู่ในระดับ มาก - มากที่สุด



### 3.5 การประเมินผลโครงการฝึกอบรม

#### ส่วนที่ 1 : การสร้างเครือข่ายในกระบวนการยุติธรรม

ที่	หัวข้อการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	การแปลผล
1	จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม (57 คน) มีความเหมาะสม	4.50	มากที่สุด
2	จำนวนหน่วยงานของผู้เข้ารับการฝึกอบรม 27 หน่วยงาน มีความเหมาะสม	4.29	มากที่สุด
3	ระยะเวลาของการฝึกอบรม (25 วันทำการ) มีความเหมาะสม	3.96	มาก
4	ความรู้ทางวิชาการและกิจกรรมที่ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายในกระบวนการยุติธรรม ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม	4.44	มากที่สุด
5	ตระหนักถึงความสำคัญของเครือข่ายเพื่อบูรณาการในกระบวนการยุติธรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม	4.63	มากที่สุด
6	เชื่อว่าเครือข่ายที่เกิดขึ้นจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนากระบวนการยุติธรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม	4.71	มากที่สุด

สรุปผลการประเมินด้านการสร้างเครือข่ายในกระบวนการยุติธรรม พบว่า ผู้เข้ารับการอบรม เชื่อว่าเครือข่ายที่เกิดขึ้นจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนากระบวนการยุติธรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.71 รองลงมาคือ ตระหนักถึงความสำคัญของเครือข่ายเพื่อบูรณาการในกระบวนการยุติธรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม และจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม (57 คน) มีความเหมาะสม โดยมีค่าเฉลี่ย 4.63 และ 4.50 ตามลำดับ

#### ส่วนที่ 2 : องค์ความรู้ ทักษะ และทัศนคติที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม

ที่	หัวข้อการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	การแปลผล
7	องค์ความรู้เกี่ยวกับหลักอาชญาวิทยา	4.33	มากที่สุด
8	สถานการณ์ด้านปัญหาอาชญากรรม	4.40	มากที่สุด
9	แนวทางการป้องกันอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ	4.33	มากที่สุด
10	แนวทางในการพัฒนาการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมแบบบูรณาการ	4.33	มากที่สุด
11	ข้อกฎหมาย/นวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม	4.31	มากที่สุด
12	การศึกษาดูงานซึ่งเป็นการเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม	4.44	มากที่สุด
13	กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ (การฝึกทักษะการป้องกันตัว พัฒนาภาวะผู้นำ และการทำงานเป็นทีม ณ รร.นายร้อยฯ จปร. จ.นครนายก)	4.65	มากที่สุด

สรุปผลการประเมินด้านองค์ความรู้ ทักษะ และทัศนคติที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม พบว่า ผู้เข้ารับการอบรม เชื่อว่า กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.65 รองลงมาคือ การศึกษาดูงานซึ่งเป็นการเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม และสถานการณ์ด้านปัญหาอาชญากรรม โดยมีค่าเฉลี่ย 4.44 และ 4.40 ตามลำดับ

**ส่วนที่ 3 : การคิดวิเคราะห์ ถึงสภาพปัญหาอาชญากรรมและเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาที่เป็นรูปธรรม  
(การจัดทำบทความวิชาการ)**

ที่	หัวข้อการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	การแปลผล
14	การกำหนดขอบเขตเพื่อการจัดทำบทความมีความเหมาะสม	4.25	มากที่สุด
15	ระยะเวลาที่ใช้ในการให้คำปรึกษามีความเหมาะสม	4.02	มาก
16	การหยิบยกปัญหา รวบรวมข้อมูลและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม	4.27	มากที่สุด
17	อาจารย์ที่ปรึกษาให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดทำบทความทางวิชาการ	4.19	มาก
18	การจัดทำบทความทางวิชาการ เป็นการส่งเสริมการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม	4.23	มากที่สุด

สรุปผลการด้านการคิดวิเคราะห์ ถึงสภาพปัญหาอาชญากรรมและเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาที่เป็นรูปธรรม (การจัดทำบทความวิชาการ) พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมเชื่อว่า การหยิบยกปัญหา รวบรวมข้อมูลและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.27

**ส่วนที่ 4 : ความพึงพอใจภาพรวมที่มีต่อการฝึกอบรม**

ที่	หัวข้อการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	การแปลผล
19	หัวข้อการบรรยายภาควิชาการและวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ	4.56	มากที่สุด
20	ระยะเวลาของกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ และการศึกษาดูงาน (3 วัน 2 คืน)	4.42	มากที่สุด
21	การจัดทำบทความวิชาการ	4.25	มากที่สุด
22	สถานที่ฝึกอบรม (ณ วิทยาลัยกิจการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม)	4.65	มากที่สุด
23	วัสดุอุปกรณ์ประกอบการฝึกอบรม	4.54	มากที่สุด
24	การประสานงานของเจ้าหน้าที่หลักสูตร	4.79	มากที่สุด

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจภาพรวมที่มีต่อการฝึกอบรมพบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจด้านการประสานงานของเจ้าหน้าที่หลักสูตร มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.79 รองลงมาคือ สถานที่ฝึกอบรม (ณ วิทยาลัยกิจการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม) และหัวข้อการบรรยายภาควิชาการและวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ โดยมีค่าเฉลี่ย 4.65 และ 4.56 ตามลำดับ

### ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

- *ภาควิชาการ*
  - เนื้อหาวิชาในหลักสูตรและกิจกรรมเหมาะสมดี การจัดทำบทความทางวิชาการโดยให้จัดทำเป็นกลุ่ม มีความเหมาะสมอย่างยิ่ง เนื่องจากผู้เข้ารับการอบรมบางท่านอาจจะไม่มีพื้นฐานและประสบการณ์ทางกฎหมายมากนัก การทำงานแบ่งปันความรู้ประสบการณ์กันจะช่วยให้การจัดทำบทความมีความสำเร็จตามเป้าประสงค์ของสถาบันและมีคุณภาพอย่างเพียงพอ
  - การจัดหลักสูตรควรมีระยะเวลานานกว่านี้ เพื่อให้เข้าใจในเนื้อหามากขึ้น
  - ควรมีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับการป้องกันอาชญากรรมมากขึ้น และอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ
  - ควรเพิ่มกลุ่มเป้าหมายผู้เข้ารับการอบรม เช่น ปลัดอำเภอ และฝ่ายปกครอง เป็นต้น
  - ควรเพิ่มระยะเวลาในการจัดทำบทความให้มากกว่านี้ เพื่อให้มีเวลาปรับแก้ไขให้ดียิ่งขึ้น
- *ภาคปฏิบัติการ*
  - ควรเพิ่มกิจกรรมการลงพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันอาชญากรรมอย่างเป็นรูปธรรม และองค์ความรู้ใหม่อย่างเป็นรูปธรรมมากกว่านี้
  - ควรมีการศึกษางานเป็น case study กับหน่วยงานเกี่ยวข้องจริงเพิ่มเติมเช่น DSI หน่วยงานอาชญากรรมเกี่ยวกับ Digital เป็นต้น
  - ควรจัดให้มีกิจกรรมการแบ่งกลุ่มระดมความคิดเห็นเพื่อบูรณาการความคิดเห็นในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมเพิ่มเติม

# ภาคผนวก



## การฝึกอบรมหลักสูตร การบริหารงานยุติธรรมระดับกลาง รุ่นที่ ๑๔ (ยธก.๑๔)

### “เสริมสร้างความรู้สู่ความก้าวหน้าของกระบวนการยุติธรรม”

ระหว่างวันที่ ๑๖ ตุลาคม - ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๑  
ณ วิทยาลัยกิจการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม

#### ๑. หลักการและเหตุผล

สำนักงานกิจการยุติธรรม มีภารกิจหลักในการกำหนดทิศทางการพัฒนาระบบงานยุติธรรม โดยการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมแบบบูรณาการ ในปัจจุบัน มีกลไกที่สำคัญในการดำเนินงานคือ คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ซึ่งสำนักงานกิจการยุติธรรมเป็นฝ่ายเลขานุการ มีอำนาจหน้าที่ ในการกำหนดแนวทาง รูปแบบ วิธีการ เพื่อดำเนินการขับเคลื่อนแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ และนำเสนอเข้าสู่ที่ประชุมคณะรัฐมนตรี เพื่อให้มีมติเห็นชอบและมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปถือปฏิบัติ

มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๐ ได้เห็นชอบแนวทางการพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม ตามที่คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาตินำเสนอ ใจความสำคัญตอนหนึ่ง กำหนดให้การพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม แบ่งบุคลากรออกเป็น ๓ ระดับ ได้แก่ บุคลากรระดับต้น บุคลากรระดับกลาง และบุคลากรระดับสูง โดยแต่ละระดับจะเน้นการพัฒนาบุคลากรในด้านองค์ความรู้ (Knowledge) ด้านทักษะ (Skill) และด้านทัศนคติ (Attitude) แตกต่างกันไป ในส่วนของบุคลากรระดับกลาง เน้นเพิ่มเติม องค์ความรู้ ด้านหลักการบูรณาการความร่วมมือและการประสานงาน การแปลงนโยบายไปสู่การปฏิบัติ นวัตกรรมและความเปลี่ยนแปลงในกระบวนการยุติธรรม ทักษะ ด้านการถ่ายทอดเชื่อมโยงความรู้และทักษะการให้คำปรึกษา การเรียนรู้และการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า และการระงับข้อพิพาท และเน้นส่งเสริม ทัศนคติ ด้านการยึดมั่นในหลักคุณธรรม จริยธรรม การยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคล และการเห็นคุณค่าของเครือข่ายความร่วมมือ เป็นต้น อนึ่ง หลักสูตรฝึกอบรมสำหรับบุคลากรระดับกลาง ให้สอดคล้องกับกรอบการอภิปรายในประเด็นที่สำคัญนอกเหนือจากการบรรยายด้านกระบวนการยุติธรรมด้วย ทั้งนี้ เพื่อเป็นการเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์และสร้างวิสัยทัศน์ให้แก่บุคลากรระดับกลาง ที่จะก้าวไปเป็นบุคลากรระดับสูงในอนาคตด้วย

ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของแนวทางการพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม ตามมติคณะรัฐมนตรี สำนักงานกิจการยุติธรรม จึงได้จัดหลักสูตรการบริหารงานยุติธรรมระดับกลาง รุ่นที่ ๑๔ (ยธก.๑๔) ขึ้น เพื่อเป็นการเสริมสร้างองค์ความรู้ ทักษะ และทัศนคติ ให้แก่บุคลากรระดับกลางในกระบวนการยุติธรรม เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ และร่วมกันอภิปราย ถึงสภาพปัญหาต่างๆ ในกระบวนการยุติธรรมและร่วมกันหาแนวทางแก้ไขปัญหา โดยเน้นแสวงหาความร่วมมือ สร้างเครือข่ายเพื่อพัฒนาระบบงานยุติธรรม มีหัวข้อหลัก คือ “เสริมสร้างความรู้ สู่ความก้าวหน้าของกระบวนการยุติธรรม” ณ วิทยาลัยกิจการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม

#### ๒. วัตถุประสงค์

๒.๑ เสริมสร้างองค์ความรู้ ทักษะ และทัศนคติ ให้แก่บุคลากรระดับกลางในกระบวนการยุติธรรม

๒.๒ เสริมสร้างการคิดวิเคราะห์ การอภิปราย เกี่ยวกับสภาพปัญหาในกระบวนการยุติธรรมและเสนอแนะแนวทางแก้ไขเพื่อการพัฒนา

๒.๓ สร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือของนักบริหารในกระบวนการยุติธรรม

### ๓. กลุ่มเป้าหมาย

ผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๖๐ คน จากหน่วยงานต่างๆ ได้แก่

๓.๑ หน่วยงานที่มีบทบาทภารกิจหน้าที่ขององค์กรเกี่ยวกับการบริหารงานยุติธรรมและอำนวยความยุติธรรมให้แก่ประชาชน และมีการบูรณาการดำเนินงานประสานร่วมกัน ตามกรอบของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) จำนวน ๒๒ หน่วยงาน เช่น กระทรวงยุติธรรม ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สภานายความ สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นต้น

๓.๒ หน่วยงานที่มีกฎหมายให้อำนาจในการบังคับใช้ตามภารกิจและมีส่วนสนับสนุนงานด้านกระบวนการยุติธรรม เช่น สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน กรมการปกครอง กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กรมสรรพากร กรมศุลกากร กรมเจ้าท่า เป็นต้น

๓.๓ ผู้บริหารภาคเอกชนผู้มีความสนใจหรือผู้มีบทบาทเกี่ยวข้องกับกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

### ๔. คุณสมบัติของผู้สมัครเข้ารับการอบรม

ผู้สมัครเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตร การบริหารงานยุติธรรมระดับกลาง รุ่นที่ ๑๔ (ยธก.๑๔) ต้องไม่อยู่ระหว่างการฝึกอบรมในหลักสูตรอื่นที่มีระยะเวลาหรือช่วงเวลากลับซ้อนทับซ้อนกัน และมีคุณสมบัติดังนี้

๔.๑ อายุไม่ต่ำกว่า ๓๕ ปี และไม่เกิน ๕๐ ปี ในวันที่รายงานตัว

๔.๒ ประเภทบุคลากร

๔.๒.๑ กลุ่มบุคลากรภาครัฐ

- ข้าราชการพลเรือน ระดับชำนาญการพิเศษ ขึ้นไป
- ข้าราชการตุลาการ ชั้น ๒ ขึ้นไป
- ข้าราชการอัยการ ชั้น ๓ ขึ้นไป
- ข้าราชการตำรวจ ยศพันตำรวจโท (รองผู้กำกับ) ขึ้นไป
- ข้าราชการทหาร ยศพันโท ขึ้นไป
- พนักงานรัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน ที่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการ

หรือเทียบเท่าขึ้นไป

• บุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป หรือมีตำแหน่งทางการบริหาร

- บุคลากรองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่ง ระดับ ๘ ขึ้นไป

๔.๒.๒ กลุ่มบุคลากรอื่น

- ทนายความ และสื่อมวลชนที่มีอายุงาน ๑๒ ปี ขึ้นไป
- บุคลากรจากภาคเอกชน ระดับผู้จัดการ ขึ้นไป

๔.๒.๓ กลุ่มบุคลากรผู้มีบทบาทในกระบวนการยุติธรรมที่สำนักงานกิจการยุติธรรม

พิจารณาเห็นว่ามีความเหมาะสม

ทั้งนี้ เกณฑ์การคัดเลือกผู้เข้ารับการอบรมจะพิจารณาจากเอกสารการสมัครที่มีการลงนามรับรองโดยผู้บังคับบัญชา โดยคณะกรรมการที่สำนักงานกิจการยุติธรรมจัดตั้งขึ้น เป็นผู้ใช้ดุลยพินิจในการคัดเลือกบุคคลเข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตรฯ และดุลยพินิจนั้นถือเป็นสิ้นสุด

## ๕. ระยะเวลาและสถานที่ฝึกอบรม

๕.๑ ระยะเวลาการฝึกอบรม : ระหว่างวันที่ ๑๖ ตุลาคม – ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๑ รวม ๑๘๐ ชั่วโมง (๓๐ วันทำการ) โดยดำเนินการฝึกอบรมสัปดาห์ละ ๓ วันทำการ (วันจันทร์ วันอังคาร และวันพุธ)

๕.๒ สถานที่ฝึกอบรม :

๕.๒.๑ ภาควิชาการ ณ วิทยาลัยกิจการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา อาคารรัฐประศาสนภักดี อาคารจตุรตถ ชั้น ๕ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร

๕.๒.๒ ภาคปฏิบัติ ณ พื้นที่ต่างจังหวัด จำนวน ๓ ครั้ง

## ๖. วิธีการฝึกอบรม

หลักสูตร การบริหารงานยุติธรรมระดับกลาง รุ่นที่ ๑๔ (ยชก.๑๔) ประกอบด้วย วิธีการฝึกอบรม ๒ รูปแบบ ดังนี้

### ๖.๑ ภาควิชาการ

- การบรรยาย การอภิปราย และการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ตามองค์ประกอบทางวิชาการของหลักสูตร โดยวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ

- กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประเด็นสภาพปัญหาต่างๆ ในกระบวนการยุติธรรมและหาแนวทางแก้ไขปัญหา

### ๖.๒ ภาคปฏิบัติการ

- กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ (การพัฒนาทักษะนักบริหาร ภาวะผู้นำ และการทำงานเป็นทีม)
- การศึกษาดูงานหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม (ในประเทศ)

## ๗. องค์ประกอบของหลักสูตร

หลักสูตร การบริหารงานยุติธรรมระดับกลาง รุ่นที่ ๑๔ (ยชก.๑๔) มีแนวคิดหลัก คือ “เสริมสร้าง ความรู้สู่ความก้าวหน้าของกระบวนการยุติธรรม” ระยะเวลา ๑๘๐ ชั่วโมง (๓๐ วันทำการ) เนื้อหาวิชามีความเกี่ยวข้อง กับการเสริมสร้างองค์ความรู้ ทักษะ และทัศนคติให้แก่ผู้บริหารงานยุติธรรม ประกอบด้วย ๕ หมวด ดังนี้

### หมวดที่ ๑ พิธีการ

การจัดพิธีการของการฝึกอบรม และกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์

- พิธีเปิดและพิธีปิดการฝึกอบรม
- กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ การพัฒนาทักษะนักบริหาร ภาวะผู้นำ และการทำงานเป็นทีม

### หมวดที่ ๒ หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรม (Introductory)

การบรรยายภาควิชาการโดยวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ การอภิปรายแลกเปลี่ยนระหว่างผู้เข้ารับการฝึกอบรม เพื่อปรับแนวคิด เสริมสร้างองค์ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมไทย

- การบรรยายเพื่อปรับแนวคิดด้านกระบวนการยุติธรรม

### **หมวดที่ ๓ ประเด็นปัญหาและการพัฒนากระบวนการยุติธรรมไทย (Issue Based)**

การบรรยายโดยวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เข้ารับการฝึกอบรมร่วมอภิปราย ในหัวข้อที่เกี่ยวข้องประเด็นปัญหา และแนวทางการแก้ไขเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรมของประเทศ ตาม ยุทธศาสตร์การพัฒนาบุคลากรและสร้างองค์ความรู้ในงานยุติธรรมให้เกิดผลสัมฤทธิ์ บรรลุวัตถุประสงค์อย่างเป็น รูปธรรมของคณะกรรมการพัฒนาบุคลากรและสร้างองค์ความรู้ในงานยุติธรรม และการจัดทำรายงานทาง วิชาการด้านกระบวนการยุติธรรม

- การบรรยายภาควิชาการและการร่วมอภิปราย ประเด็นปัญหาและการพัฒนากระบวนการยุติธรรมไทย ในหัวข้อวิชาที่เกี่ยวข้อง กับองค์ความรู้ ทักษะ และทัศนคติ ของบุคลากรระดับกลางในกระบวนการยุติธรรม
- กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประเด็นสภาพปัญหาต่างๆ ในกระบวนการยุติธรรม และหาแนวทางแก้ไขปัญหา

### **หมวดที่ ๔ การพัฒนาสมรรถนะของนักบริหารงานยุติธรรม**

การบรรยายโดยวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสมรรถนะ ของนักบริหารงานยุติธรรม

- การพัฒนาสมรรถนะของนักบริหารงานยุติธรรม

### **หมวดที่ ๕ การเสริมสร้างประสบการณ์นักบริหารงานยุติธรรมเชิงประจักษ์**

การบรรยายและการอภิปรายแลกเปลี่ยน ประสบการณ์ เพื่อเสริมสร้างวิสัยทัศน์ ด้านการบริหารองค์กร

- การศึกษาดูงานด้านกระบวนการยุติธรรม ด้านการบริหารงานของภาคเอกชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (๒ ครั้ง ครั้งละ ๓ วัน)

## **๘. การประเมินผลการฝึกอบรม**

๘.๑ เข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ การพัฒนาทักษะนักบริหาร ภาวะผู้นำ และการทำงานเป็นทีม ครอบคลุมที่กำหนด

๘.๒ มีเวลาเข้ารับการฝึกอบรมในการมีส่วนร่วมภาควิชาการ และภาคปฏิบัติ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ ของเวลาฝึกอบรม

๘.๓ ผ่านการทดสอบองค์ความรู้ภาควิชาการด้านกระบวนการยุติธรรมก่อนและหลังการฝึกอบรม

๘.๔ การนำเสนอผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และจัดทำรายงานการศึกษาดูงานส่งภายใน ระยะเวลาที่กำหนด

๘.๕ ได้รับการประเมินศักยภาพหลังการฝึกอบรม

## **๙. งบประมาณ**

๙.๑ สำนักงานกิจการยุติธรรมรับผิดชอบค่าใช้จ่าย ประกอบด้วย ค่าใช้จ่ายระหว่าง การฝึกอบรมภาควิชาการที่วิทยาลัยกิจการยุติธรรม ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมภาคปฏิบัติ การ และค่าใช้จ่ายของ การศึกษาดูงานภายในประเทศ (ตามระเบียบของทางราชการ)

๙.๒ ค่าใช้จ่ายอื่นๆ ได้แก่ ค่าเช่าที่พัก ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะในการเดินทาง ขอให้ผู้เข้ารับการ ฝึกอบรมเบิกค่าใช้จ่ายจากหน่วยงานต้นสังกัด



## ๑๐. การสมัครเข้ารับการอบรม

๑๐.๑ สมัครโดยการดาวน์โหลดใบสมัครในเว็บไซต์ของสำนักงานกิจการยุติธรรม ([www.oja.go.th](http://www.oja.go.th)) และส่งใบสมัครฉบับจริงที่มีการลงนามรับรองโดยผู้บังคับบัญชา ทางไปรษณีย์ภายในวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๑ โดยจะถือวันที่ประทับตราไปรษณีย์เป็นสำคัญ

๑๐.๒ สำนักงานกิจการยุติธรรมจะพิจารณาใบสมัครเฉพาะที่มีการลงนามโดยผู้บังคับบัญชาของผู้สมัคร (ผู้ลงนามรับรอง ต้องมีฐานะเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดในหน่วยงาน เช่น ปลัดกระทรวง อธิบดี อธิการบดี เป็นต้น หรือผู้ได้รับมอบอำนาจให้ลงนาม) ในหน้าท้ายของใบสมัครเท่านั้น

๑๐.๓ สำนักงานกิจการยุติธรรม สงวนสิทธิ์ในการพิจารณาคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรมตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการคัดเลือกบุคลากรเพื่อเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตร การบริหารงานยุติธรรมระดับกลาง ซึ่งสำนักงานกิจการยุติธรรมกำหนดขึ้น และดุลยพินิจนั้นถือเป็นสิ้นสุด

๑๐.๔ สำนักงานกิจการยุติธรรม จะประกาศรายชื่อผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตร การบริหารงานยุติธรรมระดับกลาง รุ่นที่ ๑๔ (ยอก.๑๔) ทางเว็บไซต์ของสำนักงานกิจการยุติธรรม ในวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๑

## ๑๑. ที่ปรึกษา และผู้บริหารโครงการ

๑๑.๑ ปลัดกระทรวงยุติธรรม	ที่ปรึกษา
๑๑.๒ รองปลัดกระทรวงยุติธรรม	ที่ปรึกษา
๑๑.๓ ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม	ที่ปรึกษา
๑๑.๔ รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม	ที่ปรึกษา
๑๑.๕ ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม	ผู้บริหารโครงการ

## ๑๒. ผู้ดำเนินการโครงการ

๑๒.๑ นางสาวกนกรวรรณ ขวัญดี นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ	ผู้ดำเนินการ
๑๒.๒ นางสาวสุดาทิพย์ ผิวสุข นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ	ผู้ดำเนินการ
๑๒.๓ นางสาวกุลนันท์ ศรีเจริญ นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ	ผู้ดำเนินการ
๑๒.๔ นางสาวพิชญาภา ศรีบัว นักวิชาการยุติธรรม	ผู้ดำเนินการ

## ๑๓. ผู้รับผิดชอบโครงการ

สถาบันพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม  
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๔๑ ๓๗๔๐  
โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๙๓๒

\*\*\*\*\*

## ตารางการฝึกอบรม

หลักสูตร Crime Prevention  
การป้องกันอาชญากรรมกับการอำนวยความสะดวกผู้ติธรรมในสังคม  
ระหว่างวันที่ ๙ กรกฎาคม - ๗ กันยายน ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.  
ณ วิทยาลัยกิจการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม

จันทร์	อังคาร	พุธ	พฤหัสบดี	ศุกร์
9 ก.ค.61 พิธีเปิดและบรรยาย บทบาทของ สทอ. ในการขับเคลื่อน กรอบแนวทางป้องกันอาชญากรรม ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม แนะนำหลักสูตร Crime Prevention ผอ.สถาบันพัฒนาบุคลากร	10 ก.ค.61 การพัฒนาระบบงานตำรวจกับการ ป้องกันอาชญากรรม ผศ.พ.ต.ท.ดร.กฤษณพงษ์ พุทธะกุล หลักอาญาวิทยา รศ.อรรถพรณ จรัสวัฒน์	กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ 11 - 13 กรกฎาคม 61 ณ โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า จังหวัดนครนายก		
16 ก.ค.61	17 ก.ค.61	18 ก.ค.61 หลักอาญาวิทยา : มิติด้านนิติวิทยาศาสตร์ ศ.พล.ต.ต.หญิง ดร.พัชรา ลินลอยมา อาชญากรรมในสังคมร่วมสมัย รศ.ดร.จุฑารัตน์ เอื้ออำนวย	19 ก.ค.61 ความรุนแรงในครอบครัว เด็กและสตรี นางสาวสุเพ็ญศรี พึ่งโคกสูง โทษประหารชีวิต กับการป้องกัน อาชญากรรม ผศ.ดร.สุนทรีพท์ จิตสว่าง	20 ก.ค.61 แนวโน้มอาชญากรรมโลก ดร.พิเศษ สอาดเย็น สถานการณ์ปัญหาอาชญากรรม ในประเทศไทย ร.ต.อ.จอมเดช ตริเมฆ
23 ก.ค.61	24 ก.ค.61	25 ก.ค.61 แนะนำ การจัดทำบทความวิชาการ	26 ก.ค.61 การจัดทำบทความวิชาการ	27 ก.ค.61 วันหยุด (วันอาสาฬหบูชา)
30 ก.ค.61 วันหยุดชดเชย (วันเฉลิมพระชนมพรรษา)		1 ส.ค.61 งดบรรยาย	2 ส.ค.61 งดบรรยาย	3 ส.ค.61 งดบรรยาย

จันทร์	อังคาร	พุธ	พฤหัสบดี	ศุกร์
6 ส.ค.61	7 ส.ค.61	การศึกษาดูงาน ครั้งที่ 1 8 - 10 สิงหาคม 61 จ.สมุทรปราการ และ จ.ชลบุรี		
13 ส.ค.61	14 ส.ค.61	15 ส.ค.61 การจัดทำรายงานการศึกษาดูงาน	16 ส.ค.61 การใช้ประโยชน์จาก Big Data กระบวนการยุติธรรม ผศ.ดร.อานนท์ ศักดิ์วรวิชญ์ การป้องกันอาชญากรรม ด้านการค้ามนุษย์ พล.ต.ต.กรไชย คล้ายคลึง	17 ส.ค.61 อาชญากรรมข้ามชาติ พ.ต.อ.ดร.อัครพล บุญโยชัยภูมิ กระบวนการยุติธรรมทางเลือก ดร.พลิชฐ์ อัครวัฒน์วาร
20 ส.ค.61	21 ส.ค.61	22 ส.ค.61 การจัดทำบทความวิชาการ	23 ส.ค.61 การบังคับใช้กฎหมายที่มีประสิทธิภาพ รศ.ดร.ปกป้อง ศรีสนิท หลักสิทธิมนุษยชน กับการป้องกันอาชญากรรม อธิบดีกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	24 ส.ค.61 อาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์ นางสุรางคณา วายุภาพ อาชญากรรมทางเศรษฐกิจ และการเงิน พ.ต.ท.ปกรณ์ สุชีวกุล
27 ส.ค.61	28 ส.ค.61	การศึกษาดูงาน ครั้งที่ 2 29 - 31 สิงหาคม 61 จ.ระนอง		
3 ก.ย.61	4 ก.ย.61	5 ก.ย.61 การจัดทำรายงานการศึกษาดูงาน	6 ก.ย.61 บทบาทของภาครัฐในการป้องกัน การกระทำผิดซ้ำ อธิบดีกรมราชทัณฑ์ พิธีปิดและมอบประกาศนียบัตร	7 ก.ย.61 การประเมินผลโครงการฝึกอบรม

**รายชื่อผู้เข้ารับการฝึกอบรม**  
**หลักสูตร Crime Prevention**  
**การป้องกันอาชญากรรมกับการอำนวยความสะดวกยุติธรรมในสังคม**  
**ระหว่างวันที่ ๙ กรกฎาคม - ๗ กันยายน ๒๕๖๑**  
**ณ วิทยาลัยกิจการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม**

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด
๑	นางสาวสุตาพร สกุลดี	นิติกรชำนาญการพิเศษ	สำนักงานกองทุนยุติธรรม สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม
๒	นายรัฐพงศ์ บุญสนิท	พนักงานคุมประพฤติชำนาญการ	ศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด กรมคุมประพฤติ
๓	นางพรทิพย์ วงศ์ชู	นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ	กองพิทักษ์สิทธิและเสรีภาพ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ
๔	นางพิมพ์ฉวี เลี้ยงจรรยาวัฒน์	นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ	สำนักงานช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้เสียหายและ จำเลยในคดีอาญา กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ
๕	นายพิศิษฐ์ ประดั่งทะสา	นิติกรชำนาญการ	กองบริหารทรัพยากรบุคคล กรมบังคับคดี
๖	นางสาวสุพรรณ พร้าวไธสง	พนักงานคุมประพฤติชำนาญการ	สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรุงเทพมหานคร กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน
๗	นางกฤษณา รักษากิ่ง	นักทัณฑวิทยาชำนาญการ	ทัณฑสถานหญิงนครราชสีมา กรมราชทัณฑ์
๘	นางสาวจันทร์ทิมา อู่ยะเสถียร	นักทัณฑวิทยาชำนาญการ	สำนักพัฒนาพฤตินิสัย กรมราชทัณฑ์
๙	นางสาวสุภมาศ พะยอมสวาท	นักทัณฑวิทยาชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่ หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป	กองบริการทางการแพทย์ กรมราชทัณฑ์
๑๐	นางสาวสุภาพรณ สอาดเอี่ยม	นักสังคมสงเคราะห์ชำนาญการ	สำนักงานเลขานุการกรม กรมราชทัณฑ์
๑๑	นายพรเทพ สาระศิริ	พนักงานสอบสวนคดีพิเศษชำนาญการ	กองบริหารคดีพิเศษ กรมสอบสวนคดีพิเศษ
๑๒	นายนิติ เกตราสุวรรณ	พนักงานสอบสวนคดีพิเศษชำนาญการ	กองคดีความมั่นคง กรมสอบสวนคดีพิเศษ
๑๓	นายสุวัชร สุดใจ	เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการ	กองคดีความมั่นคง กรมสอบสวนคดีพิเศษ
๑๔	นางสาวประภัสสร จันทร์สำโรง	เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการ	กองนโยบายและยุทธศาสตร์ กรมสอบสวนคดีพิเศษ

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด
๑๕	นางสาวศุภิสยา แก้วอ่อน	นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ	กองนโยบายและประสานแผนกระบวนการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม
๑๖	นางสาวสิภาณี นาคมี	นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ	สถาบันวิจัยและพัฒนากระบวนการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม
๑๗	นางสาวมยุรา สุขทรัพย์	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ	สถาบันพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม
๑๘	นางสาวจิราลักษณ์ ศิลปสาย	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	กองนิติวิทยาศาสตร์บริการ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์
๑๙	นางสาวศศิวิมล ทองกลม	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	สำนักงานเลขานุการกรม สถาบันนิติวิทยาศาสตร์
๒๐	นายขจรศักดิ์ เอกอนงค์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	สำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ภาค ๒ สำนักงาน ป.ป.ส.
๒๑	นางสุภาพร สมพงษ์	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ	สำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ภาค ๗ สำนักงาน ป.ป.ส.
๒๒	นายอภิชาติ ฐากูรบุตร	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะ ผู้อำนวยการสำนักรักษาความปลอดภัย	สำนักรักษาความปลอดภัย สำนักงานศาลยุติธรรม
๒๓	นางสาวณัฐวดี ณัฐวุฒิ	อัยการประจำกอง	สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีเศรษฐกิจและทรัพยากร ๖ สำนักงานอัยการสูงสุด
๒๔	นายสรรพวุฒิ อุไรวรรณ	พนักงานไตสวนชำนาญการ	สำนักไตสวนการทุจริตภาคการเมือง ๒ ช่วยราชการกรมการ ป.ป.ช. (นางสุวงษา สุวรรณอุษะ) สำนักงาน ป.ป.ช.
๒๕	นายพิพิธ สุขเกษม	พนักงานไตสวนชำนาญการ	สำนักไตสวนการทุจริตภาครัฐ ๑ สำนักงาน ป.ป.ช.
๒๖	นายสรรเพชญ์ แสงเนตรสว่าง	ผู้อำนวยการกองความร่วมมือระหว่างประเทศ	ผู้อำนวยการกองความร่วมมือระหว่างประเทศ สำนักงาน ปปง.
๒๗	นายสงวนพงษ์ คำบุบผา	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ	กองข่าวกรองทางการเงิน สำนักงาน ปปง.
๒๘	นางสาวพัชรียา เหมวิรุฬห์	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการพิเศษ	กองคดี ๓ สำนักงาน ปปง.
๒๙	พันตำรวจโท พงศ์นรินทร์ เหล่าเขตกิจ	รองผู้กำกับการสืบสวน สถานีตำรวจนครบาลบางรัก	กองบัญชาการตำรวจนครบาล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๓๐	พันตำรวจโท ดร.ณัฐรัชพงศ์ อุดมศรี	รองผู้กำกับการสืบสวน ๓ กองบังคับการสืบสวนสอบสวน	กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค ๕ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๓๑	พันตำรวจโท ทวีทรัพย์ เล็กประดิษฐ์	อาจารย์ (สบ๒) ศูนย์ฝึกอบรม	กองบัญชาการตำรวจนครบาล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด
๓๒	พันตำรวจตรี ธีรชัย จงยิ่งเจริญ	สารวัตรป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเมืองสมุทรปราการ	กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค ๑ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๓๓	พันตำรวจตรี กรวิก จารุปรัชญ์	สารวัตรป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจนครบาลทุ่งมหาเมฆ	กองบัญชาการตำรวจนครบาล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๓๔	นาวาโท พิษณุ สุขยอด	หัวหน้าแผนกยุทธการและข่าว	กองบัญชาการกองเรือลำน้ำ กองเรือยุทธการ กองทัพเรือ
๓๕	นางสาวกฤษณิศา กฤษณ ฌ อยุธยา	คณะอนุกรรมการประชาสัมพันธ์	สภานายความในพระบรมราชูปถัมภ์
๓๖	นายธนศณัฏฐ์ สุคนธ์พันธ์	ที่ปรึกษาสำนักงานสิทธิมนุษยชน	สภานายความในพระบรมราชูปถัมภ์
๓๗	นางภัทรวรรณธร มณีฉาย	เจ้าหน้าที่สอบสวนอาวุโสระดับสูง	สำนักสอบสวน ๑ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
๓๘	นางสาวนพเก้า ศรีวิฒนพงศ์	เจ้าหน้าที่สอบสวนอาวุโสระดับสูง	สำนักสอบสวน ๒ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
๓๙	นายไพฑูรย์ ถนัดหมอ	พนักงานสืบสวนและไตสวนชำนาญการ	สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำ จังหวัดนครราชสีมา สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
๔๐	นายเนติศิริ รอดคำวงศ์	พนักงานสืบสวนและไตสวนชำนาญการ	สำนักสืบสวนสอบสวนและวินิจัย ๒ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
๔๑	นายกฤติน จันทรสนธิมา	พนักงานสืบสวนและไตสวนชำนาญการ	สำนักสืบสวนสอบสวนและวินิจัย ๕ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
๔๒	นางสาววิลาสินี แสงงามสม	พนักงานการเลือกตั้งชำนาญการ	สำนักส่งเสริมความเป็นพลเมือง (ช่วยปฏิบัติงานฝ่ายสวัสดิการและสิทธิประโยชน์) สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
๔๓	นางสาวธัญญธรณ์ ชีวะเลิศรัตน์	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ	สำนักกิจการกรรมการการเลือกตั้ง (ช่วยปฏิบัติงาน ฝ่ายวินัยฯ) สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
๔๔	นางสาวชลธิชา พนมหอม	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ	สำนักวิจัยและวิชาการ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
๔๕	นางสาวเสาวภา พิลาคง	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ	กลุ่มงานอำนวยการกิจการคณะกรรมการสิทธิ มนุษยชนแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
๔๖	นายเกียรติ กล่อมดี	นักการข่าวชำนาญการ	สำนัก ๑ สำนักข่าวกรองแห่งชาติ
๔๗	นายพงศ์พันธุ์ ภูริเทเวศร์	นักวิชาการศุลกากรชำนาญการ	สำนักสืบสวนและปราบปราม กรมศุลกากร
๔๘	นายธนาкар วรรณอุบล	นิติกรชำนาญการ	กองสืบสวนและคดี กรมสรรพากร

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด
๔๙	นายวงศกร นราธาวา	นิติกรชำนาญการ	กลุ่มคดีและบังคับคดี สำนักกฎหมาย กรมเจ้าท่า
๕๐	นายเอกพงษ์ อินวิเชียร	นิติกรชำนาญการ	กองนิติการ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
๕๑	นางสาวมาลิสา เอื้อฤทธิกุล	นิติกรชำนาญการ	งานนิติการ สำนักปลัดเทศบาล เทศบาลตำบลพระทองคำ จ.นครราชสีมา
๕๒	นางสาวปิยะวรรณ ศรีทองคำ	เจ้าหน้าที่บริหารอาวุโส	ฝ่ายตรวจสอบตลาดทุน สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และ ตลาดหลักทรัพย์
๕๓	นายวิจิตโชค อินทร์เอียด	นิติกรปฏิบัติการระดับสูง	สำนักกรรมการกิจการกระจายเสียงและ โทรทัศน์ และการประชุม (กส.) สำนักงาน กสทช.
๕๔	นายจรัญชัย เคียงกิตววรรณ	นิติกรปฏิบัติการระดับสูง	สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ (ปส.๒) สำนักงาน กสทช.
๕๕	นางสาวสุนนมาศ คำทอง	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง	สำนักอำนวยการสายงานกิจการกระจายเสียงและ โทรทัศน์ (อส.) สำนักงาน กสทช.
๕๖	นางสาวณิชากมน สวัสดิ์เล็ก	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง	สำนักบริหารเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภค ในกิจการโทรคมนาคม (รท.) สำนักงาน กสทช.
๕๗	นางสาวศรีจุฑา เทียงผดุง	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง	สำนักกำกับผังและเนื้อหารายการและพัฒนา ผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ผส.) สำนักงาน กสทช.

## ประมวลภาพการฝึกอบรม

พิธีเปิด ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๑





กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ ๑๑ - ๑๓ กรกฎาคม ๖๑  
ณ โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า จังหวัดนครนายก





การศึกษาดูงาน ๘ - ๑๐ สิงหาคม ๖๑  
ณ จ.สมุทรปราการ - จ.ชลบุรี



สถาบันพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม

การศึกษาดูงาน ๒๙ - ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๑  
ณ จ.ระนอง



สถาบันพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม



การจัดทำบทความวิชาการ



พิธีปิดและมอบประกาศนียบัตร



## บทคัดย่อบทความวิชาการดีเด่น

กลุ่มที่ ๔ : การกำกับดูแลสินทรัพย์ดิจิทัลในยุค 4.0 : ศึกษาเฉพาะกรณีสกุลเงินดิจิทัล

นางสาวนพเก้า ศรีวัฒนพงศ์  
นางสาวพัชรียา เหมวิรุฬห์  
นายวิชิตโชค อินทร์เอียด

สกุลเงินดิจิทัล เป็นเงินที่ถูกสร้างขึ้นในโลกออนไลน์ โดยมีการบันทึกข้อมูลในระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งต้องใช้การเข้ารหัส จึงมีชื่อเรียกว่า Crypto currency เป็นเงินตราอิเล็กทรอนิกส์สกุลเงินสมมติที่ถูกสร้างขึ้นในรูปแบบดิจิทัลเพื่อเป็นตัวกลางในการแลกเปลี่ยนสินค้าและบริการ โดยไม่ขึ้นกับสกุลเงินใดๆ ไม่มีรูปร่างและไม่สามารถจับต้องได้เหมือนธนบัตรหรือเหรียญทั่วไป เป็นสกุลเงินที่ใช้วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในการเข้ารหัสเพื่อความปลอดภัย ทำให้เป็นที่นิยมในสังคมไทยเนื่องจากสกุลเงินดิจิทัลเป็นการทำธุรกรรมที่ง่าย หากผู้ใช้ต้องการโอนเงินไปให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง ไม่ว่าจะอยู่อยู่ที่ใดคุณก็สามารถโอนเงินของคุณได้โดยง่ายโดย เพียงการคลิกเดียวก็สามารถทำธุรกรรมได้ โดยปราศจากค่าธรรมเนียมระหว่างผู้โอนและผู้รับโอนโดยไม่ต้องผ่านตัวกลางเช่นธนาคาร ซึ่งแตกต่างในโลกการเงินในปัจจุบัน ในแง่ดีแล้วสกุลเงินดิจิทัลก็ยังมีแง่เชิงลบในการทำธุรกรรมซ่อนอยู่เช่นกัน เนื่องจากการทำธุรกรรมดังกล่าวไม่จำเป็นต้องเปิดเผยตัวและไม่มีหน่วยงานของรัฐหรือเอกชนรายใด ๆ ควบคุมดูแลทำให้มีโอกาสนำไปใช้ในช่องทางผิดกฎหมายหรือมีการหลอกลวงในลักษณะอื่นๆ อีกทำให้มีการประกอบธุรกิจหรือการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่อาจส่งผลกระทบต่อเสถียรภาพทางการเงิน ระบบเศรษฐกิจของประเทศ และเกิดผลกระทบต่อประชาชน ดังนั้น รัฐจะต้องหากกลไกควบคุมดูแลสกุลเงินดิจิทัลเพื่อเป็นการตัดช่องทางการก่ออาชญากรรมที่จะเกิดขึ้นได้ในปัจจุบัน ควบคู่กับการส่งเสริมสนับสนุนสกุลเงินดิจิทัลให้สามารถนำมาใช้ได้โดยถูกต้องตามกฎหมาย

กลุ่มที่ ๕: แนวทางการพัฒนาการใช้สายลับเพื่อป้องกันอาชญากรรมในคดีฟอกเงิน

นายสงวนพงษ์ คำบุบผา  
นายจรูญชัย เคียงกิติวรรณ  
นายพีธ สุขเกษม

บทความนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการใช้สายลับเพื่อป้องกันอาชญากรรมในคดีฟอกเงิน ได้แก่ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม กรอบแนวทางในการป้องกันอาชญากรรมในประเทศไทย มาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการฟอกเงิน และการแสวงหาพยานหลักฐานในคดีฟอกเงินโดยการใช้สายลับ โดยใช้วิธีการศึกษาด้วยการวิจัยทางเอกสาร จากการศึกษาพบว่า การใช้สายลับในการดำเนินคดีฟอกเงินยังมีปัญหาหลายประการ กล่าวคือ ไม่มีกฎหมายหรือระเบียบที่ชัดเจนเกี่ยวกับการใช้สายลับ เกณฑ์ในการคัดเลือกบุคคลมาเป็นสายลับมีน้อยมาก อีกทั้งระเบียบที่เกี่ยวกับการเบิกจ่ายค่าตอบแทนหรือค่าเช่ามีความยุ่งยาก ลำบาก และไม่เหมาะสมกับคุณภาพข่าว ขาดงบประมาณในการพัฒนาสายลับและขาดเครื่องมือหรือระบบที่ทันสมัยและเอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ รวมถึงขาดกระบวนการกลั่นกรองข่าว พนักงานเจ้าหน้าที่ที่ต้องตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือ อีกชั้นหนึ่ง ซึ่งเป็นการเพิ่มขึ้นตอนและไม่สอดคล้องกับนโยบายการดำเนินคดีในปัจจุบันที่มุ่งเน้นให้การดำเนินคดีเป็นไปด้วยความรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ

ผู้เขียนเห็นว่า แนวทางการพัฒนาการใช้สายลับเพื่อป้องกันอาชญากรรมในคดีฟอกเงิน ควรมีการออกกฎหมายหรือระเบียบที่ชัดเจนเกี่ยวกับการใช้สายลับเป็นการเฉพาะ ปรับปรุงกระบวนการคัดเลือกบุคคลมาเป็นสายลับโดยเพิ่มคุณสมบัติและการทดสอบความรู้ ปรับปรุงระเบียบที่เกี่ยวกับการเบิกจ่ายค่าตอบแทนหรือค่าเช่าให้สามารถเบิกจ่ายได้อย่างรวดเร็วและเหมาะสมกับคุณภาพของข่าวที่ได้รับ จัดสรรงบประมาณในการพัฒนาสายลับและสนับสนุนเครื่องมือหรือระบบที่ทันสมัยและเอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ของสายลับ รวมถึงควรมีกระบวนการกลั่นกรองข่าว เพื่อลดขั้นตอนพนักงานเจ้าหน้าที่ในการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข่าว ทำให้การดำเนินคดีเป็นไปด้วยความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ สุดท้ายผู้ที่ได้รับประโยชน์สูงสุดคือประชาชนที่จะอยู่ในสังคมที่มีปัญหาอาชญากรรมน้อยหรือปลอดอาชญากรรม คุณภาพชีวิตโดยรวมดีขึ้น และจะได้ช่วยกันในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติต่อไป

กลุ่มที่ ๕ : แนวทางการป้องกันอาชญากรรมแบบมีส่วนร่วมของเยาวชนในคดียาเสพติด

นางสุภาพร สมพงษ์  
นางภัทรวรรณธร มณีฉาย  
พ.ต.ท.ดร.ณัฐพงษ์ อุดมศรี

บทความนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแนวทางการป้องกันอาชญากรรมแบบมีส่วนร่วมของเยาวชนในคดียาเสพติด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมแบบมีส่วนร่วม ศึกษามาตรการทางกฎหมาย และศึกษาการมีส่วนร่วมของเยาวชนในการป้องกันอาชญากรรมคดียาเสพติด ดำเนินการศึกษาโดยใช้วิธีการวิจัยทางเอกสาร (Documentary Research) เพื่อนำไปวิเคราะห์หาแนวทางการป้องกันอาชญากรรมแบบมีส่วนร่วมของเยาวชนในคดียาเสพติด ด้วยการศึกษาค้นคว้าและรวบรวมเอกสารข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ผลการศึกษาพบว่า แม้รัฐบาลจะมีนโยบายแก้ไขปัญหายาเสพติดเชิงรุกโดยมุ่งเน้นไปที่สถาบันระดับล่างคือ ระดับหมู่บ้าน ชุมชน แล้วก็ตาม แต่ปัญหายาเสพติดในภาพรวม โดยเฉพาะในกลุ่มเยาวชนก็ยังคงมีอยู่และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ เกิดจากการที่ภาครัฐยังไม่มียุทธศาสตร์ ไม่มีการบัญญัติกฎหมาย หรือแนวทางการมีส่วนร่วมของเยาวชนในการป้องกันอาชญากรรมในคดียาเสพติด ซึ่งปัญหายาเสพติดนั้นนอกจากจะส่งผลกระทบต่อให้เกิดอันตรายโดยตรงทั้งต่อร่างกายและจิตใจของผู้เสพเองแล้ว ยังก่อให้เกิดผลกระทบทางอ้อมต่อระบบครอบครัว ระบบสังคม และประเทศชาติ ดังนั้น ปัญหายาเสพติดจึงเป็นปัญหาอาชญากรรมหนึ่งที่สำคัญของชาติ

คณะผู้เขียนเห็นว่า การดำเนินการเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดจึงควรมุ่งเน้นที่กลุ่มเยาวชนเป็นกลุ่มเป้าหมายที่สำคัญ คณะผู้เขียนจึงขอเสนอแนะ แนวทางการป้องกันอาชญากรรมแบบมีส่วนร่วมของเยาวชนในคดียาเสพติด โดยการมีส่วนร่วมของเยาวชนโดยศูนย์อำนวยการประสานงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดภาคเยาวชน (ศอ.ปส.ย.) ซึ่งจะมีเยาวชนเข้ามาเป็นสมาชิก เพื่อให้ ศอ.ปส.ย. ขับเคลื่อนและเปิดโอกาสให้เยาวชนได้มีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหายาเสพติดอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรมต่อไป

กลุ่มที่ ๑๓ : แนวทางการป้องกันอาชญากรรมแบบมีส่วนร่วมของเยาวชนในคดียาเสพติด

นางสาวมาลิสยา เอื้อฤทธิกุล

นางสาววิลาสินี แสงงามสม

นายสรรพวุฒิ อุไรวรรณ

บทความนี้ เป็นการศึกษาเกี่ยวกับการเจรจาไกล่เกลี่ยข้อพิพาทของศูนย์ยุติธรรมชุมชนประจำเทศบาล ตำบลพระทองคำ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการยุติธรรม สืบเนื่องจากผู้ที่มีหน้าที่ประจำศูนย์ยุติธรรมชุมชนมี ทั้งข้าราชการ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ตัวแทนประชาชนในภาคอาสาสมัครสาธารณสุขชุมชน (อ.ส.ม) หรือตัวแทน ชุมชนเป็นต้น พบว่าไม่เข้าใจบทบาทการเจรจาไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ส่วนใหญ่เน้นเป็นการเกลี้ยกล่อม จนกระทั่ง ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งไม่พอใจลูกกลามบานปลายจนต้องไปสถานีตำรวจและเป็นคดีความขึ้นสู่ศาลทั้งที่เป็นเรื่องเล็ก ๆ น้อย ๆ ซึ่งน่าจะจบในชุมชนนั้น หากผู้ที่มีหน้าที่ในพื้นที่นั้นหรือภาคประชาชนภายในชุมชนเข้าใจหลักการเจรจา ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในระดับท้องถิ่นหรือระดับชุมชน จะช่วยลดความขัดแย้ง ปัญหาสังคมในชุมชนและ ความยากจนของประชาชนที่ต้องดำเนินคดี จึงเป็นที่มาของการนำเสนอบทความทางวิชาการนี้



## กลุ่มที่ ๑๖ : ประสิทธิภาพของพนักงานสอบสวนในการรวบรวมวัตถุของคดีอาญาในชั้นเจ้าพนักงาน

นายอภิชาติ ฐาทรบุตร  
นายเอกพงษ์ อินวิเชียร  
นายไพฑูรย์ ถนัดหมอ

การค้นหาคำความจริงในคดีอาญามี 2 เรื่อง ได้แก่ การค้นหาคำความจริงที่เป็นข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำความผิด ข้อหาหรือฐานความผิด และการค้นหาคำความจริงที่เป็นประวัติความเป็นมาแห่งชีวิตแลความประพฤติอันเป็นอาชญาของผู้ต้องหา ไทยใช้ระบบกล่าวหา ซึ่งเป็นการดำเนินคดีอาญาโดยรัฐ ระบบกล่าวหาจะถูกแยกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่เป็นการสอบสวนฟ้องร้องและส่วนที่เป็นการพิจารณาพิพากษา และผู้ที่ทำหน้าที่เป็นอำนาจความยุติธรรมคนสำคัญที่ต้องเกี่ยวข้องทั้งในส่วนแรกก็คือ พนักงานสอบสวนและ แต่จากการที่ไทยได้แยกอำนาจสอบสวนกับอำนาจการฟ้องร้องออกจากกันโดยให้อำนาจสอบสวนผู้ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้อำนาจฟ้องร้องอยู่ที่สำนักงานอัยการ ทำให้ประสิทธิภาพในการค้นหาคำความจริงในคดีอาญาลดน้อยลง อำนาจการสอบสวนฟ้องร้องจึงไม่เป็นอำนาจเดียวกัน การส่งผ่านข้อมูลข้อเท็จจริงของข้อหาและข้อมูลอันเป็นข้อเท็จจริงของบุคคลผู้กระทำความผิดไปยังศาลจึงไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ตรงตามความเป็นจริง เป็นผลให้ผู้พิพากษาใช้ดุลพินิจในการพิจารณาคดีไม่ถูกต้อง ไม่มีการนำโทษทางเลือกมาใช้ให้เหมาะสมกับบุคคลผู้กระทำความผิดในแต่ละคดี เช่น คดียาเสพติด ความผิดฐานนำเข้ายาเสพติดมาในราชอาณาจักร กฎหมายกำหนดสูงมาก ซึ่งผู้ให้นำเข้ามาในปริมาณที่น้อยมาก 1.5 กรัม แต่ต้องโทษถึงจำคุกตลอดชีวิต ผู้ต้องโทษในกลุ่มนี้ส่วนใหญ่เป็นชาวต่างชาติ ซึ่งในบางกรณีไม่เข้าใจว่าการชนหรือเสพยาเสพติด โดยเฉพาะเมทแอมเฟตามีนจะต้องได้รับโทษสูงขนาดนี้ เป็นต้น


จากศึกษาเปรียบเทียบกับต่างประเทศพบว่า สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนีทุกองค์กรที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นตำรวจ อัยการ ศาลและทนายความต่างทำหน้าที่ร่วมกันในการรวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับวัตถุคดีอาญาของจำเลย ทั้งที่เป็นประโยชน์และเป็นโทษ หากเปรียบเทียบกับไทยจะเห็นว่ามี ความแตกต่าง คือ ไทยจะแบ่งแยกหน้าที่กันโดยในการรวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับวัตถุแห่งคดีอาญา กำหนดให้เป็นหน้าที่ของพนักงานสอบสวนเป็นผู้รวบรวมไม่ได้กำหนดให้กระทำร่วมกันดังเช่นหลักการสืบสวนของสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี ส่วนประเทศญี่ปุ่นซึ่งใช้ระบบกล่าวหาเช่นเดียวกับไทยพบว่า มีระบบการสอบสวนที่คล้ายคลึงกัน แต่ญี่ปุ่นจะใช้ระบบการดำเนินคดีโดยใช้ดุลพินิจ ซึ่งอัยการจะมีดุลพินิจอย่างกว้างขวางในการพิจารณาสั่งคดี ดังนั้น ในการรวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับวัตถุแห่งคดีอาญาจะดำเนินการด้วยความละเอียดมิใช่เฉพาะแต่เพียงการค้นหาข้อเท็จจริงแห่งการกระทำความผิดเท่านั้น แต่พนักงานสอบสวนยังต้องรวบรวมข้อเท็จจริงในส่วนอื่นด้วย ซึ่งการรวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับวัตถุแห่งคดีอาญาเช่นนี้จะนำไปสู่การใช้ดุลพินิจในการใช้อำนาจของพนักงานอัยการตามกฎหมายญี่ปุ่นต่อไป หากเปรียบเทียบกับไทยก็จะพบว่าแม้บทบัญญัติแห่งกฎหมาย จะกำหนดไว้ชัดเจนให้พนักงานสอบสวนจะต้องดำเนินการให้ครบถ้วนแต่ในทางปฏิบัติพบว่า การดำเนินการของพนักงานสอบสวนไทยมุ่งประสงค์จะทราบข้อเท็จจริงและพฤติการณ์ต่างๆ อันเกี่ยวกับความผิดที่ถูกกล่าวหาเป็นสำคัญ มิได้ให้ความสำคัญเกี่ยวกับข้อเท็จจริงอื่นในการรวบรวมพยานหลักฐาน ซึ่งญี่ปุ่นมีการรวบรวมข้อเท็จจริงที่รอบด้านกว่า ถือได้ว่าการรวบรวมพยานหลักฐานข้อเท็จจริงเกี่ยวกับวัตถุแห่งคดีอาญาของไทยยังดำเนินการไม่ครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนดอันอาจเป็นปัญหาในการอำนวยความสะดวก

ดังนั้น ผู้ศึกษาจึงขอเสนอแนวทางในการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพบุคลากรภายใต้กรอบแนวทางการป้องกันอาชญากรรม คือ พนักงานสอบสวนต้องรวบรวมพยานหลักฐานทั้งที่เป็นผลร้ายและเป็นผลดีแก่ผู้ต้องหา โดยพนักงานสอบสวนจะต้องรวบรวมข้อเท็จจริงในส่วนอื่นด้วย ได้แก่ อายุ สถานการณ์ ประวัติอาชญากรรม

ความหนักเบาความร้ายแรงแห่งข้อหา แรงจูงใจของผู้กระทำความผิด ตลอดจนการชดใช้เหยียวยาของผู้ต้องหา อันเป็นภูมิหลังของผู้ต้องหา เพื่อนำมาประกอบการใช้ดุลพินิจของศาลในการกำหนดโทษจำเลยให้เหมาะสมและนำไปสู่การใช้โทษทางเลือกให้เหมาะสมกับบุคคลผู้กระทำความผิดในแต่ละคดี การสอบสวนในชั้นพนักงานสอบสวนและชั้นพนักงานอัยการต้องถือว่าเป็นขั้นตอนเดียวกัน ต้องร่วมมือกันในการค้นหาความจริงทั้งที่เป็นผลดีและผลร้ายแก่จำเลย พนักงานอัยการต้องเข้าร่วมการสอบสวนกับพนักงานสอบสวน โดยถือว่าพนักงานสอบสวนเป็นผู้ช่วยพนักงานอัยการ ทำให้เกิดความร่วมมือในการทำงานของสององค์กร มีการตรวจสอบถ่วงดุลกันในการสอบสวนฟ้องร้อง ช่วยคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนได้เป็นอย่างดีจากความรู้ความสามารถทางกฎหมายของพนักงานอัยการ และยังป้องกันการทุจริตในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาต้นทาง การสอบสวนความผิดที่กฎหมายบัญญัติอัตราโทษจำคุกตั้งแต่สิบปีขึ้นไปจะมีโทษปรับด้วยหรือไม่ก็ตาม พนักงานอัยการจะต้องเป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบสำนวนและทำการสอบสวนด้วยตนเอง และสุดท้ายสำนักงานอัยการสูงสุดจะต้องจัดอบรมให้ความรู้เรื่องการสอบสวนให้แก่พนักงานอัยการทุกคน เพื่อเพิ่มทักษะ ความรู้ ความสามารถในการสอบสวน รวมทั้งเรื่องการบริหารสำนวนเพื่อจัดระบบงาน ให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ตลอดเวลา พนักงานอัยการต้องมีทัศนคติคานิยมว่าการสอบสวนคดีอาญานั้น เป็นความรับผิดชอบของพนักงานอัยการตามหลักการดำเนินคดีอาญาโดยรัฐ


# การประเมินผลวิทยากรบรรยาย (แบบประเมินออนไลน์)

สถาบันพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม  
สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม



## การประเมินวิทยากร

หลักสูตร Crime Prevention การป้องกันอาชญากรรมกับการผ่านความยุติธรรมในสังคม รุ่นที่ 1




[ถัดไป](#)

ทำแบบสำรวจผ่านใน Google Forms

เนื้อหาที่มีลิขสิทธิ์หรือรับรองโดย Google ใช้งานภายใต้เงื่อนไข - ข้อกำหนดในการให้บริการ - ข้อกำหนดเพิ่มเติม

สถาบันพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม  
สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม



## การประเมินวิทยากร

### 1. ความเห็นเกี่ยวกับวิทยากร

โปรดแสดงความคิดเห็นโดยทำเครื่องหมายลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

#### 1.1 ความรอบรู้ในเนื้อหาวิชา

	1	2	3	4	5	
น้อยที่สุด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	มากที่สุด

#### 1.2 ความชัดเจนและต่อเนื่องในการจัดลำดับขั้นตอนของเนื้อหาวิชา

	1	2	3	4	5	
น้อยที่สุด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	มากที่สุด

#### 1.3 วิธีการถ่ายทอดความรู้และการนำเสนอ

	1	2	3	4	5	
--	---	---	---	---	---	--

# การประเมินโครงการฝึกอบรม (แบบประเมินออนไลน์)

สถาบันพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม  
สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม



## แบบประเมินผลโครงการฝึกอบรม

หลักสูตร Crime Prevention การป้องกันอาชญากรรมกับการอำนวยความสะดวกยุติธรรมในสังคม รุ่นที่ 1



ถัดไป

ห้ามส่งไฟล์มาใน Google Drive

เนื่องหาไม่มีลูกศรชี้ขึ้นหรือขี้งงโดย Google ฝากมาตรการขอผล - ข้อกำหนดการให้บริการ - ข้อกำหนดเพิ่มเติม

สถาบันพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม  
สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม



## แบบประเมินผลโครงการฝึกอบรม

\*จำเป็น

คำชี้แจง

โปรดให้ความคิดเห็นตามลำดับคะแนนที่กำหนดให้ท่านเห็นว่าเหมาะสม หรือมีความพึงพอใจ

### ส่วนที่ 1 : การสร้างเครือข่ายในกระบวนการยุติธรรม

ท่านคิดว่า การฝึกอบรมหลักสูตรนี้เสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด เพื่ออำนวยความสะดวกยุติธรรมให้แก่ประชาชนเพียงใด

1.จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม (57 คน) มีความเหมาะสม \*

1 2 3 4 5  
น้อยที่สุด      มากที่สุด

2.จำนวนหน่วยงานของผู้เข้ารับการฝึกอบรม 27 หน่วยงาน มีความเหมาะสม \*

1 2 3 4 5



สถาบันพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม  
สำนักงานกิจการยุติธรรม  
อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น 9  
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษาฯ  
ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210