
สรุปผลโครงการฝึกอบรม (Summary Report)
หลักสูตร การพัฒนาศักยภาพนักวิจัยในกระบวนการยุติธรรม รุ่นที่ 3
“วิจัยอย่างมืออาชีพ ผลักดันการปฏิบัติ เพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรมไทย”

1. ชื่อโครงการ : การฝึกอบรมหลักสูตร การพัฒนาศักยภาพนักวิจัยในกระบวนการยุติธรรม รุ่นที่ 3
2. วัตถุประสงค์ :
 - 2.1 ทบทวนองค์ความรู้และกระบวนการทัศน์ในการแก้ไขปัญหาและพัฒนากระบวนการยุติธรรมอย่างเป็นระบบและบูรณาการ
 - 2.2 เสริมสร้างนวัตกรรมด้านการวิจัยทางกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม
 - 2.3 ส่งเสริมการพัฒนานักวิจัยในสาขากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

3. จำนวนชั่วโมงและระยะเวลาการฝึกอบรม :

120 ชั่วโมง (20 วันทำการ ระหว่างวันที่ 13 กุมภาพันธ์ – 28 มีนาคม 2561)

4. ผู้ผ่านการฝึกอบรม : 39 คน (คิดเป็นร้อยละ 100)

5. วิธีการฝึกอบรม :

5.1 ภาควิชาการ

	ชั่วโมง	ร้อยละ
▪ การบรรยาย/อภิปรายโดยวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ (6.5 วัน)	39	32.5
▪ การจัดทำและนำเสนอโครงการวิจัยที่เป็นไปตามกรอบการวิจัยด้านการพัฒนากระบวนการยุติธรรม (8 วัน)	48	40

5.2 ภาคปฏิบัติการ

▪ พิธีเปิด – พิธีปิด (1.5 วัน)	9	7.5
▪ กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ (1 วัน)	6	5
▪ การเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (3 วัน)	18	15

120 100

6. งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร :

ได้รับจัดสรร	850,000 บาท
ยอดการเบิกจ่าย	739,623 บาท คิดเป็นร้อยละ 87.01

7. การประเมินผล :

ลำดับ	หลักเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	หมายเหตุ
7.1 การประเมินผลหลักสูตรฝึกอบรม			
1	การมีส่วนร่วมภาควิชาการ และภาคปฏิบัติการ ผู้เข้ารับการอบรมมีเวลาเข้ารับการฝึกอบรม ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของระยะเวลาฝึกอบรมทั้งหมด	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์การประเมิน 39 คน ผู้เข้ารับการอบรมมีส่วนร่วมในการอบรม อยู่ในช่วงร้อยละ 80.00 ถึง 100.00	
2	การจัดทำและนำเสนอรายงานทางวิชาการ (ข้อเสนอโครงการวิจัย)	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์การประเมิน 39 คน ผู้เข้ารับการอบรมจัดทำรายงานทางวิชาการ และนำเสนองานวิจัยต่อผู้บริหาร สกธ. ส่งภายในเวลาที่กำหนด โดยแบ่งออกเป็น 5 กลุ่ม	
7.2 การประเมินผลหลังเสร็จสิ้นการฝึกอบรม			
1	การประเมินผลวิทยากรบรรยาย	อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด	
2	การประเมินโครงการฝึกอบรม	อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด	

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตร การพัฒนาศักยภาพนักวิจัยในกระบวนการยุติธรรม รุ่นที่ 3 เป็นหลักสูตรที่สำนักงานกิจการยุติธรรม จัดขึ้นเพื่อทบทวนองค์ความรู้และกระบวนการทัศน์ในการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบและบูรณาการ เสริมสร้างนวัตกรรม ด้านการวิจัยและส่งเสริมการพัฒนานักวิจัยในสาขากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม รวมไปถึงการแสวงหาความร่วมมือ และสร้างเครือข่ายเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม มีหัวข้อหลัก คือ “วิจัยอย่างมืออาชีพ ผลักดันการปฏิบัติ เพื่อพัฒนา กระบวนการยุติธรรมไทย” ณ วิทยาลัยกิจการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม ระยะเวลาในการฝึกอบรม 120 ชั่วโมง (20 วันทำการ) ระหว่างวันที่ 13 กุมภาพันธ์ – 28 มีนาคม 2561

เนื้อหาวิชาของหลักสูตร มีความเกี่ยวข้อง กับการเสริมสร้างองค์ความรู้ ทักษะ ให้แก่นักวิจัยในกระบวนการ ยุติธรรม ประกอบด้วย 4 หมวด ดังนี้

หมวดวิชาที่ 1 พิธีการและกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์

- พิธีเปิดและพิธีปิดการฝึกอบรม (1.5 วัน)
- กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ (1 วัน)

หมวดที่ 2 องค์ความรู้เกี่ยวกับการวิจัย

- การบรรยายเพื่อทบทวนองค์ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการออกแบบการวิจัย การหาโจทย์วิจัย ระเบียบวิธีวิจัย (3 วัน)

หมวดที่ 3 ความสำคัญของงานวิจัยและองค์ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนากระบวนการยุติธรรม

- การบรรยายภาควิชาการ (6 วัน)

หมวดที่ 4 การจัดทำรายงานทางวิชาการ (งานวิจัย)

- การวิจัยด้านการพัฒนากระบวนการยุติธรรม (7.5วัน)
- การนำเสนอผลงานวิจัย (1วัน)

1.2 วัตถุประสงค์ของการประเมินผล

- 1) เพื่อตรวจสอบการมีส่วนร่วมภาควิชาการ และภาคปฏิบัติการ
- 2) เพื่อประเมินผลการจัดการฝึกอบรม ในด้านวิทยากร หัวข้อวิชา คุณภาพทางวิชาการ กิจกรรมหลักสูตร และกระบวนการบริหารการจัดการฝึกอบรม เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาการฝึกอบรมให้มี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

บทที่ 2

วิธีดำเนินการ

2.1 ขอบเขตของการประเมินผลโครงการฝึกอบรม

การประเมินผลโครงการฝึกอบรม แบ่งออกเป็น 2 ส่วน

1) การประเมินผลหลักสูตรฝึกอบรม

- การมีส่วนร่วมภาควิชาการและภาคปฏิบัติการ
- การทดสอบองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรม (แบบทดสอบออนไลน์)
- การจัดทำรายงานรายงานทางวิชาการ (งานวิจัย)

2) การประเมินผลหลังเสร็จสิ้นการฝึกอบรม

- การประเมินผลวิทยากรบรรยาย (แบบประเมินออนไลน์)
- การประเมินโครงการฝึกอบรม (แบบประเมินออนไลน์)

2.2 วิธีประเมินผล

- 1) กลุ่มประชากรที่ใช้ในการประเมินผล คือ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมจำนวน 39 คน (คิดเป็นร้อยละ 100)
- 2) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ใช้แบบสอบถามออนไลน์และแบบเอกสาร
- 3) การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และใช้การพรรณนาตามหลักเหตุผล โดยใช้เกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อแปลความหมายใช้ค่าเฉลี่ยตัวกลางเลขคณิตในช่วงความถี่ 5 ระดับ ดังต่อไปนี้

ช่วงคะแนน	การแปลผล (ความหมาย)	
4.21 – 5.00	มากที่สุด	ดีที่สุด
3.41 – 4.20	มาก	ดีมาก
2.61 – 3.40	ปานกลาง	ดี
1.81 – 2.60	น้อย	พอใช้
1.00 – 1.80	น้อยที่สุด	ควรปรับปรุง

บทที่ 3

การประเมินผล

3.1 การมีส่วนร่วมภาควิชาการและภาคปฏิบัติการ

การมีส่วนร่วมภาควิชาการและภาคปฏิบัติการ วัดได้จากระยะเวลาในการเข้ารับการฝึกอบรม จำนวน 20 วันทำการ โดยผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตร ศวธ.3 มีระยะเวลาในการเข้ารับการฝึกอบรม แสดงดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 ร้อยละของการมีส่วนร่วมของผู้เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตร ศวธ.3

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง/สังกัด	ร้อยละการเข้าอบรม
1	นายสรารุช โคมลภิส	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ สำนักพัฒนาบุคลากรกระทรวงยุติธรรม สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม	92.50
2	นายภคภัทร วสุธาวิจิตร	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ สำนักพัฒนาพฤตินิสัย กรมราชทัณฑ์	97.50
3	นางสาวกฤษณา แสนปลื้ม	นักนิติวิทยาศาสตร์ชำนาญการ กองปฏิบัติการทางนิติวิทยาศาสตร์ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์	100.00
4	นางสาวชลัมพู วงศ์รวีวัฒน์	นักนิติวิทยาศาสตร์ชำนาญการ กองสารพันธุกรรม สถาบันนิติวิทยาศาสตร์	95.00
5	นายกรพงศ์ คงสังข์	นิติกรปฏิบัติการ สำนักฟื้นฟูกิจการลูกหนี้ กรมบังคับคดี	85.00
6	นายธปภัค บุรณะสิงห์	ผู้อำนวยการ สำนักงานคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ พื้นที่ ๑ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	90.00
7	นางพรทิพย์ วงศ์ชู	นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ กองพิทักษ์สิทธิและเสรีภาพ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	85.00
8	นายวชิระ นันผาด	นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ สำนักงานเลขานุการกรม กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	97.50
9	นางสาววีรวรรณ คำขุนารณ	นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ กองส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	97.50
10	นางสาวจันทร์จิรา สังข์พิชัย	พนักงานคุมประพฤติชำนาญการ สำนักงานคุมประพฤติกรุงเทพมหานคร ๓ กรมคุมประพฤติ	95.00
11	นางสาวอรพิน ทองมาก	พนักงานคุมประพฤติชำนาญการ สำนักงานคุมประพฤติกรุงเทพมหานคร ๙ กรมคุมประพฤติ	95.00

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง/สังกัด	ร้อยละ การเข้า อบรม
12	นางสาววิจิตรา ทองพาน	พนักงานคุมประพฤติชำนาญการพิเศษ สำนักพัฒนาระบบงานยุติธรรมเด็กและเยาวชน กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	92.50
13	ร้อยตำรวจโทอนุเทพ ชมพูธวัช	เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการ กองเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ กรมสอบสวนคดีพิเศษ	97.50
14	นางสิริกัญญา ชมพูธวัช	เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการ กองเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ กรมสอบสวนคดีพิเศษ	97.50
15	นางสาวศัทธิยา แก้วอ่อน	นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ สำนักนโยบายและประสานแผนในกระบวนการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม	90.00
16	นายเมธวิน ขำหาญ	นักวิชาการยุติธรรมปฏิบัติการ สำนักงานเลขานุการกรม สำนักงานกิจการยุติธรรม	95.00
17	สิบตำรวจโท มนต์รี แดงศรี	ผู้อำนวยการนิติการ สำนักบริหารกลาง สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ	92.50
18	นางสาวกนกวรรณ พรประสิทธิ์	นักวิชาการคดีรัฐธรรมนูญชำนาญการ สำนักคดี ๑ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ	95.00
19	นางสาวรุ่งนภา สุวรรณโชติ	เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการพิเศษ สำนักกฎหมาย สำนักงานศาลปกครอง	95.00
20	นางภัทรวรินทร์ พิษณุพงษ์สกุล	นิติกรชำนาญการ สถาบันวิจัยและพัฒนาทรัพย์สินศักดิ์ สำนักงานศาลยุติธรรม	100.00
21	นางสาวกนกวรรณ ศรีเกิน	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ สถาบันวิจัยและพัฒนาทรัพย์สินศักดิ์ สำนักงานศาลยุติธรรม	80.00
22	พันตำรวจโท พรชิต์ศรุต วัชรธนโยธิน	รองผู้กำกับการ ๓ กองบังคับการตำรวจทางหลวง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	87.50
23	สิบตำรวจตรีหญิง ปัญญาชิตา สุจริต	ผู้บังคับหมู่สำนักงานคนบตี คณะนิติวิทยาศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ	97.50
24	นายพงศกร เขยสอาด	นิติกรชำนาญการ กองอุทธรณ์ภาษี กรมสรรพากร	95.00
25	นายจักรพงษ์ สฤณเนตร	นิติกรชำนาญการ กองสืบสวนและคดี กรมสรรพากร	95.00
26	นางภคนันท์ ภูคังน้ำ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ กองแผนงาน กรมที่ดิน	100.00

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง/สังกัด	ร้อยละ การเข้า อบรม
27	พันตรี ธนพล ถนอมนิรชรชัย	ประจำฝ่ายงานคณะกรรมการตุลาการทหาร สำนักตุลาการทหาร กรมพระธรรมนูญ	100.00
28	นายวาทีต โชติศิริ	นิติกรชำนาญการ กองนิติการ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน	80.00
29	พันตำรวจโทหญิง มาลินี ปัญญาคำเลิศ	รองผู้อำนวยการ สำนักวิจัยและวิชาการ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง	97.50
30	นายพนิต บุญชม้อย	ทนายความ สภาทนายความ ในพระบรมราชูปถัมภ์	87.50
31	นายณัฐจักร ไชยแขวง	อนุกรรมการฝ่ายประชาสัมพันธ์ สภาทนายความ ในพระบรมราชูปถัมภ์	90.00
32	นายเจษฎา คงรอด	อนุกรรมการบริหารสภาทนายความ สภาทนายความ ในพระบรมราชูปถัมภ์	100.00
33	นายยุทธภูมิ ต่อศิริกุลพล	กรรมการบริหารสภาทนายความจังหวัดนครปฐม สภาทนายความ ในพระบรมราชูปถัมภ์	95.00
34	นายอภิสิทธิ์ พันธุ์วิล	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	85.00
35	นางสาวศุจิตา อัจฉนาภิตติ	นิติกรชำนาญการ สำนักมาตรฐานวินัย สำนักงาน กพ.	85.00
36	นางสาวอัญรัตน์ เสียมไหม	นักวิชาการอาวุโสระดับสูง สถาบันผู้ตรวจการแผ่นดินศึกษา สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน	92.50
37	นางสาวณัฐธราภรณ์ โสภณทัต	นักศึกษาปริญญาเอก สาขาอาชญวิทยาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล	90.00
38	นายก่อเกียรติ ประวัติ	นักศึกษาปริญญาโท สาขาอาชญวิทยาและงานยุติธรรม คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล	82.50
39	นางสาววิศมนต์ จันทะโร	อาจารย์ วิทยาลัยการจัดการเพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยทักษิณ	80.00

จากตารางที่ 3.1 การมีส่วนร่วมภาควิชาการและภาคปฏิบัติการของผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตร ศวธ.3 มีระยะเวลาอยู่ในช่วงร้อยละ 80.00 ถึง 100.00 ผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้นจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้เข้ารับการอบรมทั้งหมด

การจัดทำรายงานทางวิชาการ (งานวิจัย)

ผู้เข้ารับการอบรมจัดทำรายงานทางวิชาการและรายงานการศึกษาดูงาน เพื่อเป็นการศึกษาวิเคราะห์ เพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม ส่งภายในเวลาที่กำหนด จำนวน 5 กลุ่ม ประกอบด้วย

กลุ่มที่ 1

➢ รายงานทางวิชาการ(งานวิจัย) :

หัวข้อ “แนวทางการพัฒนากระบวนการขอรับค่าชดเชยจากรัฐเพื่อเยียวยาผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา”

สมาชิกกลุ่มประกอบด้วย

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. นายสรารัฐ โกมลภิส | สำนักพัฒนาบุคลากรกระทรวงยุติธรรม
สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม |
| 2. สิบตำรวจโท มนต์รี แดงศรี | สำนักบริหารกลาง สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ |
| 3. นางสาวอรพิน ทองมาก | สำนักงานคุมประพฤติกรุงเทพมหานคร 9 กรมคุมประพฤติ |
| 4. นายเมธวิน ขำหาญ | สำนักงานเลขานุการกรม สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| 5. นางสาวกนกวรรณ ศรีเกิน | สถาบันวิจัยและพัฒนาวิชาชีพพัฒนาศักดิ์ สำนักงานศาลยุติธรรม |
| 6. นางภคนันท์ ภูคกงน้ำ | กองแผนงาน กรมที่ดิน |
| 7. นายพนิต บุญชะม้อย | สภาพนายความ ในพระบรมราชูปถัมภ์ |
| 8. นางสาวศุจิตา อัจนาภิตติ | สำนักมาตรฐานวินัย สำนักงาน กพ. |

กลุ่มที่ 2

➢ รายงานทางวิชาการ :

หัวข้อ “การศึกษาแนวทางการพัฒนาการสงเคราะห์หลังปล่อยเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด”

สมาชิกกลุ่มประกอบด้วย

- | | |
|-------------------------------------|--|
| 1. นายภคภัทร วสุธาวิจิตรณ์ | สำนักพัฒนาพฤตินิสัย กรมราชทัณฑ์ |
| 2. นางพรทิพย์ วงศ์ชู | กองพิทักษ์สิทธิและเสรีภาพ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ |
| 3. นางสาววิจิตรา ทองพาน | สำนักพัฒนาระบบงานยุติธรรมเด็กและเยาวชน
กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน |
| 4. นายธปภัค บุรณะสิงห์ | สำนักงานคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ พื้นที่ ๑
กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ |
| 5. พันตำรวจโทพีรชต์ศรุต วัชรธนโยธิน | กองบังคับการตำรวจทางหลวง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ |
| 6. นางสาวชลัมพู วงศ์รววิวัฒน์ | กองสารพันธุกรรม สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ |
| 7. นายณัฐจักร ไชยแขวง | สภาพนายความ ในพระบรมราชูปถัมภ์ |
| 8. นางสาวอัญรัตน์ เสียมไหม | สถาบันผู้ตรวจการแผ่นดินศึกษา สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน |

กลุ่มที่ 3

➤ รายงานทางวิชาการ :

หัวข้อ “การพัฒนามาตรการจัดหาทุนร่วมฟังการสอบสวนเพื่อคุ้มครองสิทธิผู้ต้องหา”

สมาชิกกลุ่มประกอบด้วย

- | | |
|-------------------------------------|--|
| 1. นางสาวกฤษณา แสนปลื้ม | กลุ่มปฏิบัติการทางนิติวิทยาศาสตร์ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ |
| 2. นายวชิระ นันผาด | สำนักงานเลขานุการกรม กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ |
| 3. ร้อยตำรวจโทอนุเทพ ชมพูธวัช | ส่วนวิจัยและพัฒนาอุปกรณ์พิเศษ
กองเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ
กรมสอบสวนคดีพิเศษ |
| 4. นางสาวกนกวรรณ พรประสิทธิ์ | สำนักคดี 1 สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ |
| 5. สิบตำรวจตรีหญิง ปัญญาชิตา สุจริต | คณะนิติวิทยาศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ |
| 6. นายวาทิต โชติศิริ | กองนิติการ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน |
| 7. นายเจษฎา คงรอด | สภาพนายความ ในพระบรมราชูปถัมภ์ |
| 8. นางสาวณัฐฎาภรณ์ โสภักดิ์ | สาขาอาชญาวิทยาการบริหารงานยุติธรรม และสังคม
คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล |

กลุ่มที่ 4

➤ รายงานทางวิชาการ :

หัวข้อ “การพัฒนาแนวทางการปฏิบัติต่อผู้ลี้ภัย :กรณีศึกษาศูนย์พักพิงชั่วคราว บ้านถ้ำหิน จ.ราชบุรี”

สมาชิกกลุ่มประกอบด้วย

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. พันตรี ธนดล ถนอมนิรชรชัย | สำนักตุลาการทหาร กรมพระธรรมนูญ |
| 2. นางสาววีรวรรณ คำนุชนารถ | กองส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพ กรมคุ้มครองสิทธิและ
เสรีภาพ |
| 3. นางสิริกัญญา ชมพูธวัช | ส่วนวิจัยและพัฒนาอุปกรณ์พิเศษ
กองเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ กรม
สอบสวนคดีพิเศษ |
| 4. นางสาวรุ่งนภา สุวรรณโชติ | สำนักกฎหมาย สำนักงานศาลปกครอง |
| 5. นายพงศกร เขยสอาด | กองอุทธรณ์ภาษี กรมสรรพากร |
| 6. นายยุทธภูมิ ศิริกุลทล | สำนักงานกิจการระหว่างประเทศ
สภาพนายความในพระบรมราชูปถัมภ์ |
| 7. นายก่อเกียรติ ประวัติ | สาขาอาชญาวิทยาและงานยุติธรรม
คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหิดล |

กลุ่มที่ 5

➤ รายงานทางวิชาการ :

หัวข้อ “การให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนในคดีปกครอง : ศึกษาบทบาทของทนายความ

สมาชิกกลุ่มประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------------------|--|
| 1. นายกรพงศ์ คงสังข์ | สำนักฟื้นฟูกิจการลูกหนี้ กรมบังคับคดี |
| 2. นางสาวจันทร์จิรา สังข์พิชัย | สำนักงานคุมประพฤติกรุงเทพมหานคร 3 กรมคุมประพฤติ |
| 3. นางสาวศัทธิดา แก้วอ่อน | สำนักนโยบายและประสานแผนในกระบวนการยุติธรรม
สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| 4. นางภัควรินทร์ พิษณะพงศ์สกุล | สถาบันวิจัยและพัฒนาทรัพย์สินคดี สำนักงานศาลยุติธรรม |
| 5. นายจักรพงศ์ สฤณเนตร | กองสืบสวนและคดี กรมสรรพากร |
| 6. พันตำรวจโทหญิง มาลินี ปัญญาคำเลิศ | สำนักวิจัยและวิชาการ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง |
| 7. นายอภิสิทธิ์ พันธุ์วิไล | สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ |
| 8. นางสาวอิศมนต์ จันทะโร | วิทยาลัยการจัดการเพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยทักษิณ |

3.2 การประเมินผลวิทยากร

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อวิทยากรและหัวข้อวิชา

ที่	วิทยากร / หัวข้อบรรยาย	ความรอบรู้ในเนื้อหา	ความชัดเจนและต่อเนื่องในการจัดลำดับขั้นตอนของเนื้อหา	การถ่ายทอดความรู้และการนำเสนอ	การสรุปประเด็นสำคัญ/ชี้ให้เห็นจุดสำคัญ	การยกตัวอย่างประกอบการบรรยาย	การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและซักถาม	การสร้างบรรยากาศและเร้าความสนใจในการฟัง	การใช้เอกสาร และ สื่อประกอบ การบรรยาย	การรักษาระยะเวลา	การบรรลุวัตถุประสงค์	ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับเนื้อหาวิชา	ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับเนื้อหาวิชา	เนื้อหาเหมาะสมในเรื่องทฤษฎีที่สามารถประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	เนื้อหาเหมาะสมในเรื่องการสร้างทักษะที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	ความเกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชาที่รับผิดชอบ	ค่าเฉลี่ย	การแปลผล
1	นายวัลลภ นาคบัว ทิศทางการวิจัยด้านการพัฒนากระบวนการยุติธรรม	4.49	4.22	4.16	4.21	4.26	4.16	4.00	4.01	4.20	4.22	4.31	4.25	4.21	4.07	4.12	4.19	มาก
2	ศ.ดร.สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล การวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรมทางกฎหมาย	4.61	4.31	4.25	4.25	4.38	4.21	4.02	4.13	4.29	4.27	4.39	4.33	4.29	4.17	4.21	4.03	มาก
3	ผศ.พ.ต.ท.ดร.เกษมศานต์ โชติชาครพันธุ์ การวิจัยและพัฒนาโครงสร้างระบบงานและทักษะบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม	4.87	4.51	4.34	4.38	4.56	4.36	4.16	4.25	4.43	4.39	4.51	4.48	4.47	4.28	4.31	4.13	มาก
4	รศ.ดร.ประธาน วัฒนวานิชย์ การวิจัยเพื่อสร้างมาตรฐานและประสิทธิภาพด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมสู่การรองรับการเป็นสมาชิกประชาคมอาเซียน	4.47	4.18	4.09	4.20	4.23	4.18	3.97	4.05	4.08	4.23	4.36	4.23	4.15	4.06	4.12	4.17	มาก
5	ศ.ดร.วรพิทย์ มีมาก นวัตกรรมการวิจัยกับการพัฒนากระบวนการยุติธรรม	4.43	4.16	4.08	4.17	4.21	4.17	3.97	4.03	4.10	4.22	4.35	4.22	4.15	4.08	4.13	4.16	มาก
6	ผศ.ดร.สุมนทิพย์ จิตสว่าง การพัฒนาคุณภาพงานวิจัยด้านกระบวนการยุติธรรม	4.47	4.29	4.25	4.33	4.29	4.33	4.20	4.22	4.31	4.35	4.47	4.33	4.28	4.20	4.29	4.31	มากที่สุด

ที่.	วิทยากร / หัวข้อบรรยาย	ความรอบรู้ในเนื้อหา	ความชัดเจนและต่อเนื่องในการจัดลำดับขั้นตอนของเนื้อหา	การถ่ายทอดความรู้และการนำเสนอ	การสรุปประเด็นสำคัญ/ชี้ให้เห็นจุดสำคัญ	การยกตัวอย่างประกอบการบรรยาย	การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและซักถาม	การสร้างบรรยากาศและเร้าความสนใจในการฟัง	การใช้เอกสาร และ สื่อประกอบ การบรรยาย	การรักษาและควบคุมเวลา	การบรรลุวัตถุประสงค์	ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับเนื้อหาวิชา	ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับเนื้อหาวิชา	เนื้อหามุ่งเน้นในเรื่องทฤษฎีที่สามารถประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	เนื้อหามุ่งเน้นในเรื่องการสร้างทักษะที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	ความเกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชากับงานที่รับผิดชอบ	ค่าเฉลี่ย	การแปลผล
7	ศ.พล.ต.ต.หญิง ดร. พัชรา สีนลอยมา การวิจัยเพื่อส่งเสริมมาตรการกระบวนการยุติธรรมกับงานด้านนิติวิทยาศาสตร์	4.49	4.34	4.28	4.38	4.34	4.38	4.28	4.23	4.32	4.43	4.51	4.38	4.33	4.26	4.34	4.35	มากที่สุด
8	ผศ.ดร.นิตยา สำเร็จผล การออกแบบและพัฒนางานวิจัยด้านกระบวนการยุติธรรมไปสู่การปฏิบัติ	4.34	4.19	4.16	4.28	4.19	4.31	4.13	4.03	4.13	4.25	4.41	4.25	4.16	4.13	4.19	4.21	มากที่สุด
9	รศ.ดร.สุณีย์ กัลยະจิตร์ การสะท้อนประสิทธิภาพของงานวิจัยในกระบวนการยุติธรรม	4.44	4.10	4.13	4.14	4.21	4.11	4.02	4.00	4.19	4.16	4.24	4.16	4.15	4.03	4.06	4.31	มากที่สุด
10	รศ.ดร.พรรณชญา ศิริวรรณบุศย์ เทคนิคการนำเสนองานวิจัยที่มีประสิทธิภาพ	4.3	4.1	4.2	4.4	4.3	4.5	4.1	4	4.2	4.2	4.4	4.2	4.1	4.2	4.2	4.23	มากที่สุด
11	รศ.ดร.เดชา สังขวรรณ การวิจัยเพื่อส่งเสริมมาตรการกระบวนการยุติธรรมทางเลือกและการมีส่วนร่วมในงานยุติธรรม	4.69	4.56	4.50	4.50	4.44	4.63	4.38	4.25	4.63	4.56	4.63	4.44	4.31	4.44	4.50	4.50	มากที่สุด
12	ศ.ณรงค์ ใจหาญ การวิจัยกับประสิทธิภาพของขั้นตอน และการบังคับใช้กฎหมายในกระบวนการยุติธรรม	4.6	4	4.4	4.4	4.4	4.2	4.4	4.4	4.6	4.2	4.4	4.2	4.4	4.2	4.2	4.33	มากที่สุด
13	นางอุษา จันพลอย บุญเปี่ยม การขับเคลื่อนผลงานวิจัย ไปสู่การใช้ประโยชน์	4.67	4.50	4.67	4.67	4.67	4.50	4.67	4.67	4.67	4.50	4.67	4.67	4.67	4.50	4.50	4.61	มากที่สุด

จากตาราง 3.2 พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพึงพอใจต่อวิทยากรที่มาบรรยายในหลักสูตร อยู่ในระดับ มากที่สุด

3.3 การประเมินผลโครงการฝึกอบรมหลักสูตร ศวธ.3

ที่	หัวข้อการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	การแปลผล
1	จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม (39 คน) มีความเหมาะสม	4.61	มากที่สุด
2	จำนวนหน่วยงานของผู้เข้ารับการฝึกอบรม 25 หน่วยงาน มีความเหมาะสม	4.38	มากที่สุด
3	ระยะเวลาของการฝึกอบรม (20 วันทำการ) มีความเหมาะสม	3.82	มาก
4	ความรู้ทางวิชาการและกิจกรรมที่ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายในกระบวนการยุติธรรม	4.35	มากที่สุด
5	ผู้เข้ารับการฝึกอบรมตระหนักถึงความสำคัญของเครือข่ายเพื่อบูรณาการในกระบวนการยุติธรรม	4.38	มากที่สุด
6	หัวข้อการบรรยายภาควิชาการและวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ	4.30	มากที่สุด
7	กำหนดการและลำดับการจัดกิจกรรมของหลักสูตร	4.07	มาก
8	การจัดทำรายงานทางวิชาการ (จำนวนคน)	4.33	มากที่สุด
9	คณะอาจารย์ที่ปรึกษาสามารถให้ข้อคิดเห็นและคำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อการทำรายงานทางวิชาการ	4.59	มากที่สุด
10	สถานที่ฝึกอบรม วัสดุอุปกรณ์ (ณ วิทยาลัยกิจการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม)	4.56	มากที่สุด
11	ระยะเวลาการจัดทำและวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัย ณ จังหวัดนครราชสีมา (3 วัน 2 คืน)	3.92	มาก
12	การดำเนินการจัดทำและวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัย ณ จังหวัดนครราชสีมา	4.33	มากที่สุด
13	การประสานงานของเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร	4.48	มากที่สุด
14	คณะอาจารย์ที่ปรึกษาให้ความรู้ครบถ้วนในการจัดทำงานวิจัย	4.56	มากที่สุด
15	เอกสารประกอบการบรรยาย วัสดุอุปกรณ์	4.23	มากที่สุด
16	การประสานงานของเจ้าหน้าที่ ม.ธรรมศาสตร์	4.30	มากที่สุด
17	การประสานงานของเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร	4.56	มากที่สุด

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

- *ภาควิชาการ*
 - ควรเพิ่มระยะเวลาในการจัดทำรายงานวิจัย
 - ควรเพิ่มระยะเวลาหลังการนำเสนองานวิจัยเพื่อปรับแก้งานวิจัยให้สมบูรณ์มากขึ้น

- *ภาคปฏิบัติการ*
 - การจัดงานที่จังหวัดนครราชสีมาไม่เอื้ออำนวยต่อการบริหารหลักสูตร เช่น สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่ดี ยากต่อการสืบค้นข้อมูลเพิ่มเติม
 - ควรมีทางเลือกในการแบ่งกลุ่มทำวิจัยตามประเด็นความรู้และความสนใจ

ภาคผนวก



หลักสูตรการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยในกระบวนการยุติธรรม รุ่นที่ ๓



เรื่อง “วิจัยอย่างมืออาชีพ ผลักดันการปฏิบัติ เพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรมไทย”
ระหว่างวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ - ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๑
ณ วิทยาลัยกิจการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม

๑. หลักการและเหตุผล

การวิจัยถือเป็นภารกิจที่มีความสำคัญลำดับต้น ๆ ของแวดวงวิชาการและวิชาชีพในหลายองค์การเพราะการวิจัยจะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองของประเทศ ซึ่งถือเป็นการพัฒนาที่ต้องอาศัยองค์รวมและการบูรณาการที่เชื่อมโยงกันอันนำไปสู่การปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงให้เกิดนวัตกรรม การนำแนวความคิดใหม่หรือการใช้ประโยชน์จากสิ่งที่มีอยู่แล้วมาใช้ในรูปแบบใหม่ องค์ความรู้ใหม่ๆ จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานวิจัย และก่อให้เกิดประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ทางสังคม ทำให้ระบบก้าวไปสู่จุดหมายปลายทางได้อย่างมีประสิทธิภาพขึ้น ในระบบงานกระบวนการยุติธรรมไทยจำเป็นต้องมีการวิจัยเพื่อสร้างนโยบายและสามารถนำไปใช้ ก่อให้เกิดประโยชน์ได้จริงอย่างเป็นรูปธรรมในสังคม เพราะงานวิจัยถือเป็นเครื่องมือหนึ่งที่จะนำไปสู่ การสร้างสรรค์นวัตกรรมและช่วยยกระดับความเจริญก้าวหน้าและตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ขององค์การได้

ปัจจุบันสังคมเกิดการเปลี่ยนแปลงมีความสลับซับซ้อนมากขึ้น การวิจัยจึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยพัฒนากระบวนการยุติธรรมไทย เพื่อนำไปสู่กระบวนการค้นหาคำตอบและนำไปสู่การตั้งคำถามกับประเด็นหรือโจทย์การวิจัยทางด้านกระบวนการยุติธรรมไทยที่มีความซับซ้อน ไม่ว่าจะเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ การวิจัยเชิงปริมาณ การวิจัยแบบมีส่วนร่วม การวิจัยเชิงปฏิบัติการ การวิจัยประเมินและติดตามผล เป็นต้น การพัฒนาศักยภาพนักวิจัยจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง ในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ๆ เกิดความต่อเนื่องของการค้นคว้าและพัฒนาเพื่อยกระดับกระบวนการยุติธรรมไทยให้ก้าวหน้าทัดเทียมนานาประเทศ ประกอบกับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของประเทศไทย เพราะฉะนั้น การขยายพื้นที่องค์ความรู้ไม่เพียงเฉพาะในประเทศเท่านั้น หากยังรวมถึงมิตินานาชาติที่จะต้องคำนึงถึงและความหลากหลายของปัจจัยสภาพแวดล้อมต่างๆ ที่ตามมา และเกิดการแลกเปลี่ยนเชื่อมโยงความร่วมมือในด้านต่างๆ ทั้งการเมืองความมั่นคง เศรษฐกิจ สังคม รวมถึงกฎหมาย และกระบวนการยุติธรรมของประเทศสมาชิก และยังช่วยสร้างความแข็งแกร่งเพื่อรับมือกับอาชญากรรมและภัยคุกคามรูปแบบใหม่ด้วย

ดังนั้น นักวิจัยในกระบวนการยุติธรรมไทยจึงจำเป็นต้องมีการพัฒนากระบวนการความคิด การพัฒนาต่อยอด ให้ก้าวทันความเปลี่ยนแปลงโดยได้รับการสร้างความพร้อม ทบทวนกระบวนการทัศน์ เพิ่มพูนองค์ความรู้และประสบการณ์ในภาคปฏิบัติ ทำให้สามารถมองเห็นและวิเคราะห์สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในกระบวนการยุติธรรม พร้อมยอมรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น โดยคิดค้น วิเคราะห์หาแนวทางแก้ไขผ่านกระบวนการวิจัยที่มีระเบียบวิธีการค้นคว้า สืบค้น วิเคราะห์อย่างมีระเบียบขั้นตอน

เพื่อให้ได้ความรู้หรือข้อค้นพบที่มีความถูกต้อง มีความน่าเชื่อถือในการนำไปใช้ประโยชน์ ในการปรับปรุงพัฒนากฎหมายและการปฏิบัติงานด้านกระบวนการยุติธรรมสู่มาตรฐานสากล โดยเฉพาะให้สอดคล้องและเป็นไปตามแนวคิดและกรอบการวิจัยด้านการพัฒนากระบวนการยุติธรรม ทั้ง ๖ มิติ คือ

๑) การวิจัยสำรวจความจำเป็นและความต้องการนวัตกรรมทางกฎหมายให้สอดคล้องและเหมาะสมกับพลวัตทางสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป

๒) การวิจัยประสิทธิภาพของขั้นตอนและการบังคับใช้กฎหมาย โดยศึกษาด้านการนำกฎหมายมาใช้ในทางปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมาย

๓) การวิจัยพัฒนา ปรับปรุงโครงสร้าง ระบบงาน และบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม

๔) การวิจัยนวัตกรรมและนิติวิทยาศาสตร์

๕) การวิจัยพัฒนาและส่งเสริมมาตรการกระบวนการยุติธรรมทางเลือก และการมีส่วนร่วมในการงานยุติธรรม โดยศึกษาการนำกระบวนการยุติธรรมทางเลือกมาใช้ในกระบวนการยุติธรรม ทั้งในกระบวนการก่อนพิจารณาคดี ระหว่างการพิจารณาคดี และหลังการพิจารณาคดี

๖) การวิจัยสร้างมาตรฐานและเพิ่มประสิทธิภาพในด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมสู่การรองรับการเป็นสมาชิกสมาคมประชาชาติอาเซียน

ในการนี้ สำนักงานกิจการยุติธรรม โดยสถาบันพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม ร่วมกับ คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จึงได้จัดทำโครงการฝึกอบรมหลักสูตร การพัฒนาศักยภาพนักวิจัย รุ่นที่ ๓ ขึ้น โดยเชิญวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษาซึ่งเป็นผู้มีประสบการณ์และผลงานการวิจัย เฉพาะด้านกระบวนการคิดวิเคราะห์ในสายงานกระบวนการยุติธรรม มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับมาถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ให้กับผู้เข้ารับการอบรม โดยมุ่งหวังให้ผู้เข้ารับการอบรมได้รับความรู้ เทคนิคการจัดทำและบริหารชุดโครงการวิจัย ซึ่งเป็นการสร้างและพัฒนา นักวิจัยในสาขากฎหมายและกระบวนการยุติธรรมให้มีคุณภาพ มีมาตรฐาน และเผยแพร่ผลงานวิจัยไปสู่การปฏิบัติมากยิ่งขึ้น อันจะช่วยพัฒนาและสร้างความก้าวหน้าให้แก่ระบบงานยุติธรรมของประเทศไทยในอนาคต

๒. วัตถุประสงค์

๒.๑ ทบทวนองค์ความรู้และกระบวนการทัศน์ในการแก้ไขปัญหาและพัฒนากระบวนการยุติธรรมอย่างเป็นระบบและบูรณาการ

๒.๒ เสริมสร้างนวัตกรรมด้านการวิจัยทางกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

๒.๓ ส่งเสริมการพัฒนานักวิจัยในสาขากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

๓. กลุ่มเป้าหมายและคุณสมบัติของผู้เข้ารับการอบรม

๓.๑ กลุ่มเป้าหมาย จำนวน ๔๐ คน ประกอบด้วย

- บุคลากรสังกัดกระทรวงยุติธรรม
- บุคลากรของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม หน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- ผู้ที่สนใจในการจัดทำงานวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม

๓.๒ คุณสมบัติของผู้เข้ารับการอบรม

- ข้าราชการระดับชำนาญการขึ้นไป หรือเทียบเท่า
- สามารถเข้าอบรมตามวัน เวลา สถานที่ อย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของจำนวนวันการฝึกอบรม
- ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด ไม่มีภาระงานเร่งด่วนในระหว่างเข้ารับการฝึกอบรม
- ได้รับอนุมัติให้เข้ารับการอบรมและภาคกิจกรรมในต่างจังหวัด
- ไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยของสำนักงานกิจการยุติธรรมมาก่อน

๔. ระยะเวลาและสถานที่ฝึกอบรม

ระยะเวลาของการฝึกอบรมจำนวน ๑๒๐ ชั่วโมง (๒๐ วันทำการ โดยดำเนินการฝึกอบรมสัปดาห์ละ ๓ ทำการ คือวันจันทร์ – วันพุธ) ระหว่างวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ - ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๑ ประกอบด้วย

- การฝึกอบรมภาควิชาการ ณ วิทยาลัยกิจการยุติธรรม อาคารรัฐประศาสนภักดี อาคารจอตลอด ชั้น ๕ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษาฯ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร
- การลงภาคสนามตามพื้นที่เป้าหมาย
- การวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัย จำนวน ๓ วัน ณ พื้นที่ต่างจังหวัด

๕. วิธีการฝึกอบรม

๕.๑ ภาควิชาการ

- การบรรยาย/อภิปรายโดยวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ
- การจัดทำและนำเสนอโครงการวิจัยที่เป็นไปตามกรอบการวิจัยด้านการพัฒนากระบวนการยุติธรรม

๕.๒ ภาคปฏิบัติ

- กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์
- การเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม
- การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

๖. รายละเอียดของหลักสูตร

การฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยในกระบวนการยุติธรรม รุ่นที่ ๓ แบ่งเป็น ๔ หมวด ดังนี้

หมวดวิชาที่ ๑ พิธีการและกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์

- พิธีเปิดการฝึกอบรม วันอังคารที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ (เช้า)
ณ วิทยาลัยกิจการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม
- กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ วันพุธ ที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑
ณ วิทยาลัยกิจการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม

มีวัตถุประสงค์เพื่อละลายพฤติกรรมและสร้างความคุ้นเคยระหว่างผู้เข้ารับการฝึกอบรม รวมทั้งเพื่อปรับความรู้ และทัศนคติของผู้เข้ารับการฝึกอบรมให้คิดเชิงบวก และพัฒนาตนเองเพื่อทำงานในเชิงรุก รวมทั้งพัฒนาวิธีคิดและการทำงานอย่างมีเป้าหมาย

- พิธีปิดการฝึกอบรม วันพุธที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๑
ณ วิทยาลัยกิจการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม

หมวดที่ ๒ องค์ความรู้เกี่ยวกับการวิจัย

มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ทบทวนองค์ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการออกแบบการวิจัย การหาโจทย์วิจัย ระเบียบวิธีวิจัย โดยเริ่มตั้งแต่กระบวนการทัศนในการวิจัยอย่างเป็นระบบ การวิเคราะห์สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในกระบวนการยุติธรรม พร้อมยอมรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น โดยคิดค้น วิเคราะห์หาแนวทางแก้ไขผ่านกระบวนการวิจัยที่มีระเบียบวิธีการค้นคว้า สำรวจวิเคราะห์อย่างมีระเบียบขั้นตอนเพื่อให้ได้ความรู้หรือข้อค้นพบที่มีความถูกต้อง มีความน่าเชื่อถือในการนำไปใช้ประโยชน์

หมวดวิชาที่ ๓ ความสำคัญของงานวิจัยและองค์ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนากระบวนการยุติธรรม

มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้รับความรู้ แลกเปลี่ยนประสบการณ์เกี่ยวกับความสำคัญของการทำวิจัย ซึ่งถือเป็นวิธีการสำคัญในการช่วยค้นหาคำตอบและเพิ่มพูนองค์ความรู้ใหม่ ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานด้านกระบวนการยุติธรรม เพื่อนำไปสู่การใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนากฎหมายและการปฏิบัติงานในด้านกระบวนการยุติธรรมของประเทศไทย โดยเฉพาะเป็นไปตามแนวคิดและกรอบการวิจัยด้านการพัฒนากระบวนการยุติธรรม ทั้ง ๖ มิติ อันจะช่วยพัฒนาและสร้างความก้าวหน้าให้แก่ระบบงานยุติธรรมของประเทศ

หมวดวิชาที่ ๔ การจัดทำรายงานทางวิชาการ (งานวิจัย)

ผู้เข้ารับการฝึกอบรมจะถูกแบ่งออกเป็น ๕ กลุ่ม กลุ่มละ ๘ คน เพื่อร่วมกันศึกษาและรวบรวมประเด็นปัญหาที่สอดคล้อง พร้อมทั้งจัดทำโครงการวิจัย **จำนวน ๑ โครงการ** ที่เป็นไปตามกรอบการวิจัยด้านการพัฒนากระบวนการยุติธรรม ได้แก่

๑) การวิจัยสำรวจความจำเป็นและความต้องการนวัตกรรมทางกฎหมายให้สอดคล้องและเหมาะสมกับพลวัตทางสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป

๒) การวิจัยประสิทธิภาพของขั้นตอนและการบังคับใช้กฎหมาย โดยศึกษาด้านการนำกฎหมายมาใช้ในทางปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมาย

๓) การวิจัยพัฒนาปรับปรุงโครงสร้าง ระบบงาน และบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม

๔) การวิจัยนวัตกรรมและนิติวิทยาศาสตร์

๕) การวิจัยพัฒนาและส่งเสริมมาตรการกระบวนการยุติธรรมทางเลือก และการมีส่วนร่วมในการงานยุติธรรม โดยศึกษาการนำกระบวนการยุติธรรมทางเลือกมาใช้ในกระบวนการยุติธรรม ทั้งในกระบวนการก่อนพิจารณาคดี ระหว่างการพิจารณาคดี และหลังการพิจารณาคดี

๖) การวิจัยสร้างมาตรฐานและเพิ่มประสิทธิภาพในด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมสู่การรองรับการเป็นสมาชิกสมาคมประชาชาติอาเซียน

- การลงภาคสนามเก็บรวบรวมข้อมูลในการจัดทำงานวิจัย

- การวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัย ณ จังหวัดนครราชสีมา

๗. การประเมินผลการฝึกอบรม

๗.๑ เข้าร่วมการฝึกอบรมภาควิชาการ และภาคปฏิบัติ รวมถึงกิจกรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ ของการฝึกอบรม

๗.๒ ผ่านการทดสอบองค์ความรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัยก่อนและหลังการฝึกอบรม (Pre-test/Post-test)

๗.๓ ร่วมการจัดทำและนำเสนอรายงานทางวิชาการ (ข้อเสนอโครงการวิจัย) ครบถ้วนภายในระยะเวลาที่กำหนด

๘. การมีส่วนร่วมของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

๘.๑ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมจะต้องคัดเลือกคณะกรรมการของรุ่น ได้แก่ ประธาน รองประธาน และเลขานุการ เพื่อการบริหารกิจกรรมต่าง ๆ ของรุ่น

๘.๒ ผู้เข้าร่วมการฝึกอบรมต้องมีความกระตือรือร้น ให้ความสนใจและมีส่วนร่วมในการฝึกอบรมโดยตลอด เช่น การกล่าวให้การต้อนรับ ขอบคุณวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ และการจัดทำผลงานวิจัย

๘.๓ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมต้องให้ความร่วมมือในการแต่งกายให้สุภาพและเหมาะสมทุกครั้ง ระหว่างการฝึกอบรม

๙. การสมัครเข้ารับการอบรม

๙.๑ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถส่งหนังสือนำที่มีการลงนามรับรองโดยผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้าหน่วยงานพร้อมแบบตอบรับการเข้าร่วมอบรม มายังสถาบันพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม ภายในระยะเวลาที่กำหนด

๙.๒ การพิจารณาคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรมโดยสำนักงานกิจการยุติธรรมถือเป็นขั้นสุดท้าย

๑๐. การรับรองผลการฝึกอบรม

สำนักงานกิจการยุติธรรมร่วมกับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จะมอบประกาศนียบัตรให้แก่ผู้ผ่านการฝึกอบรม ซึ่งมีผลการเข้ารับการฝึกอบรมในเกณฑ์ดี ระดับไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของระยะเวลาการฝึกอบรม รวมทั้งส่งผลงานครบตามที่หลักสูตรกำหนด

๑๑. หน่วยงานรับผิดชอบ

สถาบันพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม

สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม

โทรศัพท์ ๐-๒๑๔๑-๓๗๕๖

โทรสาร ๐-๒๑๔๓-๘๙๓๒

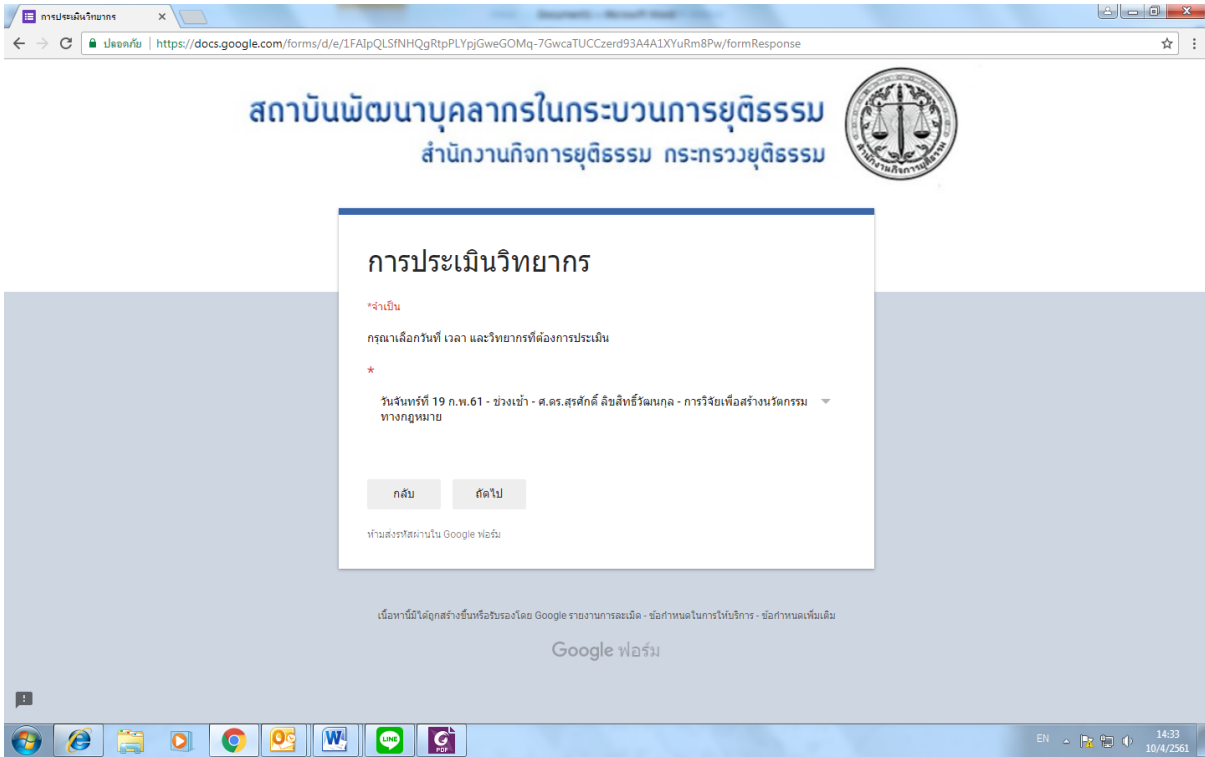
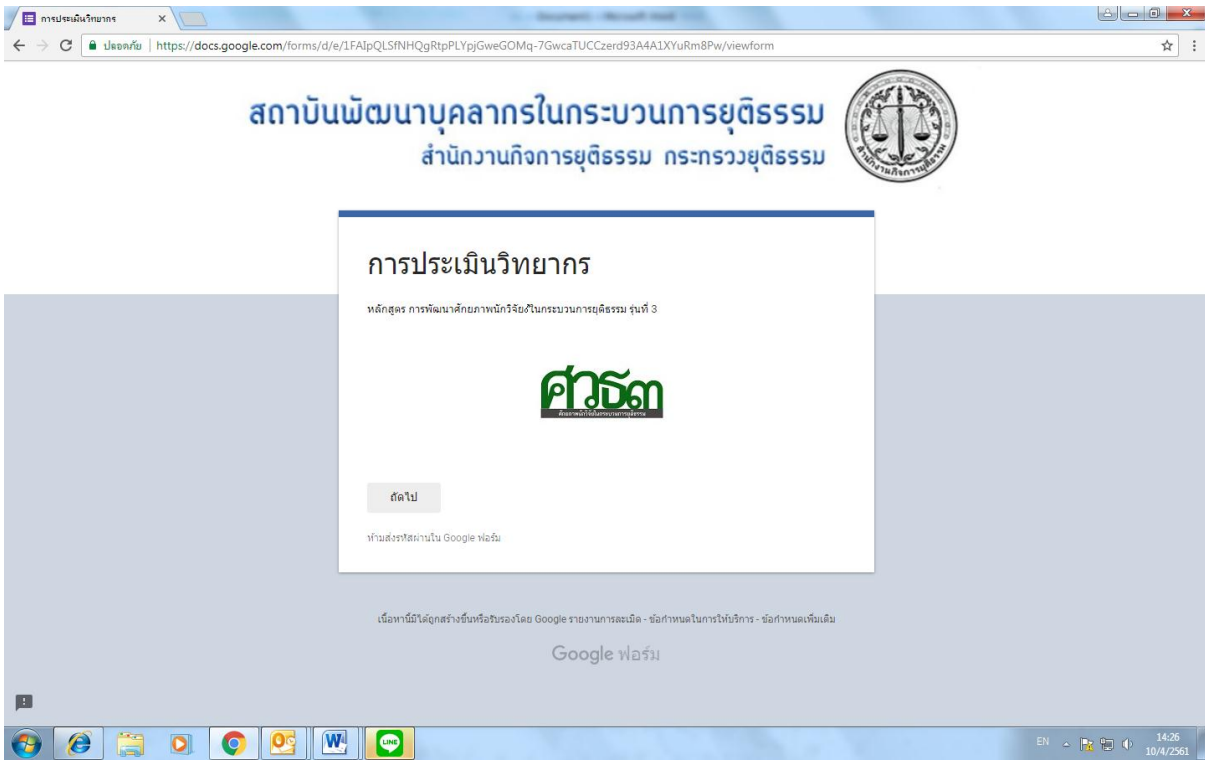
รายชื่อผู้เข้ารับการฝึกอบรม
หลักสูตรการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยในกระบวนการยุติธรรม รุ่นที่ ๓ (ศวธ.๓)
ระหว่างวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ - ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๑
ณ วิทยาลัยกิจการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม

ลำดับ	ชื่อ สกุล	สังกัด
๑.	นายสรารุช โกมลภิส	สำนักพัฒนาบุคลากรกระทรวงยุติธรรม สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม
๒.	นายภคภัทร วสุธาวุฒิวิจารณ์	สำนักพัฒนาพฤตินิสัย กรมราชทัณฑ์
๓.	นางสาวกฤษณา แสนปลื้ม	กลุ่มปฏิบัติการทางนิติวิทยาศาสตร์ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์
๔.	นางสาวชลัมพู วงศ์วรวิวัฒน์	กองสารพันธุกรรม สถาบันนิติวิทยาศาสตร์
๕.	นายกรพงศ์ คงสังข์	สำนักฟื้นฟูกิจการลูกหนี้ กรมบังคับคดี
๖.	นายธปภัค บุรณะสิงห์	สำนักงานคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ พื้นที่ ๑ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ
๗.	นางพรทิพย์ วงศ์ชู	กองพิทักษ์สิทธิและเสรีภาพ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ
๘.	นายวชิระ นันผาด	สำนักงานเลขานุการกรม กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ
๙.	นางสาววีรวรรณ คำนุชนารถ	กองส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ
๑๐.	นางสาวจันทร์จิรา สังข์พิชัย	สำนักงานคุมประพฤติกรุงเทพมหานคร ๓ กรมคุมประพฤติ
๑๑.	นางสาวอรพิน ทองมาก	สำนักงานคุมประพฤติกรุงเทพมหานคร ๙ กรมคุมประพฤติ
๑๒.	นางสาววิจิตรา ทองพาน	สำนักพัฒนาระบบงานยุติธรรมเด็ก และเยาวชน กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน
๑๓.	ร้อยตำรวจโทอนุเทพ ชมพูธวัช	ส่วนวิจัยและพัฒนาอุปกรณ์พิเศษ กองเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ กรมสอบสวนคดีพิเศษ
๑๔.	นางสิริกัญญา ชมพูธวัช	ส่วนวิจัยและพัฒนาอุปกรณ์พิเศษ กองเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ กรมสอบสวนคดีพิเศษ
๑๕.	นางสาวศัทธียา แก้วอ่อน	สำนักนโยบายและประสานแผน ในกระบวนการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม

ลำดับ	ชื่อ สกุล	สังกัด
๑๖.	นายเมธวิน ชำหาญ	สำนักงานเลขาธิการกรม สำนักงานกิจการยุติธรรม
๑๗.	สืบทำรวจโท มนต์รี แดงศรี	สำนักบริหารกลาง สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ
๑๘.	นางสาวกนกวรรณ พรประสิทธิ์	สำนักคดี ๑ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ
๑๙.	นางสาวรุ่งนภา สุวรรณโชติ	สำนักกฎหมาย สำนักงานศาลปกครอง
๒๐.	นางภัควรินทร์ พิษณะพงศ์สกุล	สถาบันวิจัยและพัฒนาทรัพยากร สำนักงานศาลยุติธรรม
๒๑.	นางสาวกนกวรรณ ศรีเกิน	สถาบันวิจัยและพัฒนาทรัพยากร สำนักงานศาลยุติธรรม
๒๒.	พันตำรวจโท พริษฐ์ศรุต วัชรธโนโยธิน	กองบังคับการตำรวจทางหลวง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๒๓.	สืบทำรวจตรีหญิง ปัญญาชิตา สุจริต	คณะนิติวิทยาศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ
๒๔.	นายพงศกร เขยสอาด	กองอุทธรณ์ภาษี กรมสรรพากร
๒๕.	นายจักรพงษ์ สฤชเนตร	กองสืบสวนและคดี กรมสรรพากร
๒๖.	นางภคนันท์ ภูคน้ำ	กองแผนงาน กรมที่ดิน
๒๗.	พันตรี ธนดล ถนอมนิรชรชัย	สำนักตุลาการทหาร กรมพระธรรมนูญ
๒๘.	นายวาทีต โชติศิริ	กองนิติการ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
๒๙.	พันตำรวจโทหญิง มาลินี ปัญญาคำเลิศ	สำนักวิจัยและวิชาการ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
๓๐.	นายพนิต บุญชะม้อย	สภานายความ ในพระบรมราชูปถัมภ์
๓๑.	นายณัฐจักร ไชยแขวง	สภานายความ ในพระบรมราชูปถัมภ์
๓๒.	นายเจษฎา คงรอด	สภานายความ ในพระบรมราชูปถัมภ์
๓๓.	นายยุทธภูมิ ศิริกุลทล	กรรมการบริหารสภานายความจังหวัดนครปฐม สภานายความ ในพระบรมราชูปถัมภ์
๓๔.	นายอภิสิทธิ์ พันธวิไล	สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

ลำดับ	ชื่อ สกุล	สังกัด
๓๕.	นางสาวศุจิตา อัจฉนาภิตติ	สำนักมาตรฐานวินัย สำนักงาน กพ.
๓๖.	นางสาวอัญรัตน์ เสียมไหม	สถาบันผู้ตรวจการแผ่นดินศึกษา สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
๓๗.	นางสาวณัฐราภรณ์ โสภักดิ์	สาขาอาชญาวิทยาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล
๓๘.	นายก่อเกียรติ ประวัติ	สาขาอาชญาวิทยาและงานยุติธรรม คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล
๓๙.	นางสาวอิศมนต์ จันทะโร	วิทยาลัยการจัดการเพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยทักษิณ

การประเมินผลวิทยากรบรรยาย (แบบประเมินออนไลน์)



การประเมินวิทยากร

สถาบันพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม
สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม

การประเมินวิทยากร

1. ความเห็นเกี่ยวกับวิทยากร

โปรดแสดงความเห็นโดยทำเครื่องหมายลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

1.1 ความรอบรู้ในเนื้อหาวิชา

	1	2	3	4	5	
น้อยที่สุด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	มากที่สุด

1.2 ความชัดเจนและต่อเนื่องในการจัดลำดับขั้นตอนของเนื้อหาวิชา

	1	2	3	4	5	
น้อยที่สุด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	มากที่สุด

1.3 วิธีการถ่ายทอดความรู้และการนำเสนอ

	1	2	3	4	5	
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	

การประเมินวิทยากร

สถาบันพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม
สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม

การประเมินวิทยากร

2. ความเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชา

โปรดแสดงความเห็นโดยทำเครื่องหมายลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

2.1 การบรรลุวัตถุประสงค์

	1	2	3	4	5	
น้อยที่สุด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	มากที่สุด

2.2 ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับเนื้อหาวิชา

	1	2	3	4	5	
น้อยที่สุด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	มากที่สุด

2.3 เนื้อหามุ่งเน้นในเรื่องทฤษฎีที่สามารถประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน

	1	2	3	4	5	
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	

การประเมินโครงการฝึกอบรม (แบบประเมินออนไลน์)

