

**สรุปมติที่ประชุม**  
**คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.)**  
**ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙**  
**วันอังคารที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เวลา ๑๔.๐๐ น.**  
**ณ ห้องประชุม ๓๐๑ ชั้น ๓ ตึกบัญชาการ ๑ ทำเนียบรัฐบาล**  
 \*\*\*\*\*

เรื่อง	มติ / ข้อเสนอแนะ / ข้อเสนอ	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดแล้วเสร็จ
เรื่องเพื่อทราบ ๓.๑ ผลการดำเนินการตาม มติที่ประชุมคณะกรรมการ พัฒนาการบริหารงาน ยุติธรรมแห่งชาติ	<b>มติที่ประชุม</b> รับทราบ โดยมีข้อสังเกตในเรื่องผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการ ข้อ ๗ เรื่องการขอ ความร่วมมือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ส่งเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายและกระบวนการ ยุติธรรมที่จะต้องเสนอคณะรัฐมนตรี มาให้ กพยช. พิจารณาเสนอความเห็นก่อนนั้น ใน เบื้องต้น ได้กำหนดกรอบ ให้ส่งเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมทั้งหมด มาให้ กพยช. พิจารณาก่อน	กองงานคณะกรรมการ พัฒนาการบริหารงาน ยุติธรรมแห่งชาติ (กยธ.)	๑๙ ก.พ. ๕๙
๓.๒ ความคืบหน้าการ ดำเนินงานของ คณะอนุกรรมการระหว่าง เดือนธันวาคม ๒๕๕๘ – ปัจจุบัน	<b>มติที่ประชุม</b> รับทราบ โดยมีข้อสังเกตดังนี้ ๑. เนื่องจากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมแต่ละหน่วยงานมีการให้ความรู้ทางกฎหมาย ตามบทบาทภารกิจของตนเอง แต่ไม่มีการบูรณาการความรู้ในภาพรวม คณะอนุกรรมการ กำหนดนโยบายขับเคลื่อนและสร้างการรับรู้ด้านกฎหมาย (คณะอนุกรรมการชุดที่ ๙) จึงมี ความสำคัญและควรมีหน้าที่ในการ บูรณาการการให้ความรู้กับประชาชนเพื่อให้เกิดประโยชน์ สูงสุด ทั้งทางด้านเนื้อหาและงบประมาณ ๒. ในเรื่องการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทนั้น ขอให้มีการเร่งรัดการดำเนินการ เพื่อให้มีผลในทาง ปฏิบัติโดยเร็ว อันจะเป็นการลดปริมาณคดีที่จะเข้าสู่การพิจารณาของศาลได้	กยธ. และ กกม.	จัดเก็บ

เรื่อง	มติ / ข้อเสนอแนะ / ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดแล้วเสร็จ
<p>๓.๓ สรุปผลการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ด้านการปฏิรูปกฎหมายและพัฒนากระบวนการยุติธรรม</p>	<p><b>มติที่ประชุม</b> รับทราบ โดยมีข้อสังเกตว่างานด้านกระบวนการยุติธรรม ประมาณร้อยละ ๘๐ อยู่ในขั้นตอนการดำเนินงานของฝ่ายบริหาร จึงขอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเร่งรัดการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น</p>	<p>กยธ.</p>	<p>จัดเก็บ</p>
<p>๓.๔ ข้อเสนอของนายกรัฐมนตรีด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม</p>	<p><b>มติที่ประชุม</b> รับทราบ โดยมีข้อสังเกตในข้อสั่งการข้อ ๓ ที่ให้กระทรวงยุติธรรมประสานหน่วยงานด้านกระบวนการยุติธรรมเร่งรัดการพิจารณาคดีที่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรมก่อนวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ให้แล้วเสร็จภายในปี ๒๕๕๙ ควรพิจารณาด้วยว่า มีวิธีอื่นใดหรือไม่ที่จะให้คดีสิ้นสุดโดยเร็ว เช่น การนำคดีเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ย แทนที่จะนำคดีเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมเพียงอย่างเดียว</p>	<p>กยธ. และ กกม.</p>	<p>จัดเก็บ</p>
<p>๓.๕ ประเด็นการหารือร่วมกันระหว่างกระทรวงยุติธรรมกับสำนักงานศาลยุติธรรมเพื่อแก้ไขข้อขัดข้องในการปฏิบัติงานร่วมกัน</p>	<p><b>มติที่ประชุม</b> รับทราบ โดยมีข้อสังเกตดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. ข้อหารือในเรื่องเกี่ยวกับการย้ายผู้ต้องขังไปคุมขังนอกเขตศาล, การสอบคำให้การและสืบพยานตัวจำเลยที่เรือนจำ, การให้เงินรางวัลในการติดตามผู้หลบหนีสัญญาประกันในชั้นศาล และการส่งจ่ายค่าตอบแทนเพื่อเยียวยาความเสียหายแก่จำเลยในคดีอาญา อาจมีความจำเป็นต้องแก้ไขกฎหมาย ซึ่งสำนักงานศาลยุติธรรมและกระทรวงยุติธรรมจะหารือในประเด็นดังกล่าวเพื่อดำเนินการเสนอต่อ กพยช. ต่อไป</li> <li>๒. เรื่องการให้เงินรางวัลในการติดตามผู้หลบหนีในชั้นศาล ควรพิจารณาว่ามีความจำเป็นหรือไม่ เพราะอาจต้องใช้เงินงบประมาณจำนวนมาก ซึ่งอาจเป็นภาระของรัฐในการจัดสรรงบประมาณ</li> </ol>	<p>กยธ.</p>	

เรื่อง	มติ / ข้อเสนอแนะ / ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดแล้วเสร็จ
<p>เรื่องเพื่อพิจารณา</p> <p>๔.๑ แนวทางการจัดทำกฎหมายว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท</p> <p><u>ข้อพิจารณา</u></p> <p>ขอให้ที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบแนวทางการจัดทำกฎหมายว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ส่วนที่ ๑ การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทที่ใช้เป็นการทั่วไป และส่วนที่ ๒ การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในชุมชน</p>	<p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>เห็นชอบ และให้ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งมติ กพยช. ไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อพิจารณายกร่าง และแจ้งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีต่อไป</p>	<p>กยธ. และ กกม. (ประสานกฤษฎีกา)</p>	<p>๑๒ ก.พ. ๕๙</p>
<p>๔.๒ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกา)</p> <p><u>ข้อพิจารณา</u></p> <p>ขอให้คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ได้โปรดให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อนำเสนอให้</p>	<p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>เห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกา) และให้ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งมติ กพยช. ไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีต่อไป โดยมีข้อสังเกตดังนี้</p> <p>๑. ปัญหาหนึ่งในกระบวนการยุติธรรมที่เกิดขึ้นคือการขาดความเชื่อมั่นในคำพิพากษาของประชาชน ดังนั้น การแก้ไขเปลี่ยนแปลงกฎหมายเกี่ยวกับระบบการอุทธรณ์ฎีกาจาก</p>	<p>กยธ.</p>	<p>๑๒ ก.พ. ๕๙</p>

เรื่อง	มติ / ข้อเสนอแนะ / ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดแล้วเสร็จ
<p>คณะรัฐมนตรีใช้เพื่อประกอบพิจารณาต่อไป</p>	<p>ระบบสิทธิเป็นระบบอนุญาต จึงเป็นเพียงการแก้ไขบทบัญญัติในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาในบางมาตราเท่านั้น อาจไม่เป็นทางแก้ไขที่จะทำให้เกิดความเชื่อมั่นในการอำนวยความยุติธรรมให้กับประชาชนได้อย่างสมบูรณ์ อีกทั้งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวยังเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมในเชิงโครงสร้างของการพิจารณาพิพากษาคดีซึ่งมีผลกระทบต่อการดำเนินคดีอาญาทั้งระบบ ศาลยุติธรรมจึงจำเป็นต้องพิจารณาปรับปรุงในเชิงโครงสร้างของระบบการพิจารณาคดีอาญาทั้งระบบด้วย</p> <p>๒. ระบบการขออุทธรณ์ฎีกาตามร่างพระราชบัญญัติฯ ฉบับใหม่ให้นำหนักกับการกรองคดีที่ขึ้นสู่ศาลฎีกาเป็นหลัก การระบุถ้อยคำว่าศาลฎีกามีอำนาจรับฎีกาได้เมื่อเห็นว่าเป็น “ปัญหาสำคัญ” ย่อมทำให้เกิดกระบวนการคัดกรองคดีที่ต้องมีผู้ทำหน้าที่คัดกรองคดีจะขึ้นไปสู่การพิจารณาของศาลฎีกา อันทำให้คดีล่าช้ายิ่งขึ้น และเป็นการเพิ่มภาระแก่องค์กรของศาลฎีกาหรือประธานศาลอุทธรณ์ อีกทั้งถ้อยคำในการต้องคัดกรองกำหนดไว้อย่างกว้าง จึงอาจส่งผลให้คดีกลับมาสู่ศาลฎีกามากขึ้นเท่าเดิม ศาลจึงควรกำหนดกลไกในการพิจารณากลับกรองคดีที่จะต้องผ่านการกลับกรองให้เกิดความชัดเจน มีประสิทธิภาพ เพื่อให้สมเจตนารมณ์ของกฎหมายที่ประสงค์ให้การพิจารณาคดีอาญาเป็นไปอย่างรวดเร็วขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมายที่ต้องการให้การพิจารณาคดีเสร็จรวดเร็วขึ้น มิฉะนั้นอาจทำให้คดีค้างศาลจำนวนมาก และเป็นภาระแก่ประชาชนมากขึ้น</p> <p>๓. ถ้อยคำในร่างพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๒๑๘ วรรค ๑ ที่กำหนดให้ศาลฎีกามีอำนาจรับฎีกาตามมาตรา ๒๑๖ ไว้พิจารณาได้ เมื่อเห็นว่าปัญหาตามฎีกานั้นเป็นปัญหาสำคัญที่ศาลฎีกาควรวินิจฉัย และมาตรา ๒๑๘ วรรค ๒ (๗) ที่กำหนดว่า เมื่ออัยการสูงสุดลงลายมือชื่อรับรองในคำฟ้องฎีกาของพนักงานอัยการว่ามีเหตุอันควรที่ศาลฎีกาจะได้วินิจฉัย อาจก่อให้เกิดปัญหาการตีความได้ว่าแม้อัยการสูงสุดได้ลงลายมือชื่อรับรองแล้ว ศาลฎีกาอาจมีอำนาจที่จะพิจารณารับหรือไม่รับฎีกาก็ได้ ซึ่งในประเด็นนี้ควรกำหนดให้ศาลฎีการับไว้พิจารณาได้เลย</p> <p>นอกจากนี้ ถ้อยคำบางประการในร่างพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๒๑๘ วรรค ๒ อาจทำให้เกิดปัญหาเรื่องความชัดเจนในการตีความ ได้แก่ “ประโยชน์สาธารณะ” “ข้อกฎหมายที่สำคัญ” “แนวบรรทัดฐานของคำพิพากษา”</p>		

เรื่อง	มติ / ข้อเสนอแนะ / ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดแล้วเสร็จ
<p>๔.๓ การแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการขายฝากเพื่อช่วยเหลือเกษตรกร</p> <p><u>ข้อพิจารณา</u></p> <p>คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า การปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการขายฝากดังกล่าวมีเหตุและผล รวมทั้งมีความสำคัญระดับนโยบายและก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลกระทบต่อผู้เกี่ยวข้องหลายฝ่าย และเห็นควรที่จะเสนอเรื่องดังกล่าวเพื่อให้คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาขอบนโยบายมาเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานในเรื่องดังกล่าวให้แก่คณะอนุกรรมการฯ ต่อไป</p>	<p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>รับทราบ เนื่องจากปัญหาดังกล่าวมีข้อถกเถียงในเชิงหลักการหลายประการ ในชั้นนี้จึงมอบให้สำนักงานศาลยุติธรรม และสำนักงานกิจการยุติธรรม รับหลักการดังกล่าวไปพิจารณาในเบื้องต้นก่อนว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ เพียงใด แล้วนำเสนอ กพยช. พิจารณาต่อไป</p>	<p>กกม.</p>	<p>ก่อน ๗ เม.ย. ๒๕๕๙</p>

เรื่อง	มติ / ข้อเสนอแนะ / ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดแล้วเสร็จ
<p>๔.๔ ร่างพระราชบัญญัติ จัดตั้งศาลอาญาคดีทุจริต และประพฤติมิชอบ พ.ศ. ....</p> <p><u>ข้อพิจารณา</u></p> <p>ขอให้ คณะกรรมการฯ พิจารณาให้ข้อเสนอแนะ เพิ่มเติม เพื่อนำเสนอให้ คณะกรรมการประสานงาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติและ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ประกอบการพิจารณาต่อไป</p>	<p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>เห็นชอบตามมติคณะกรรมการพัฒนาและบังคับใช้กฎหมายอย่างเสมอภาคและเป็นธรรม (คณะอนุกรรมการชุดที่ ๒) แต่เนื่องจากเรื่องนี้อยู่ในขั้นตอนของสภานิติบัญญัติแห่งชาติแล้ว จึงให้ดำเนินการรวบรวมไว้</p>	<p>กยธ.</p>	<p>เสร็จแล้ว</p>
<p>๔.๕ แนวทางการดำเนินการตามมติคณะกรรมการ พัฒนาการบริหารงาน ยุติธรรมแห่งชาติ ครั้งที่ ๑/ ๒๕๕๘ วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๘ เรื่อง การกำหนด นโยบายทางกฎหมาย</p> <p><u>ข้อพิจารณา</u></p> <p>ขอให้คณะกรรมการฯ ได้ โปรดพิจารณาเสนอความเห็น ต่อคณะรัฐมนตรีมอบหมาย ให้ กพยช. เป็นผู้ให้ความเห็น และข้อเสนอแนะในประเด็น</p>	<p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>เห็นชอบตามข้อเสนอของฝ่ายเลขานุการฯ และให้นำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ ความเห็นชอบต่อไป ทั้งนี้ มีข้อสังเกตว่าในขณะนี้ยังไม่มี การแต่งตั้งคณะกรรมการปฏิรูป กฎหมาย จึงอาจขอให้เจ้าหน้าที่หรือนิติกรของสำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายมาช่วย สนับสนุนการดำเนินงานของ กพยช.</p>	<p>กยธ.</p>	<p>๑๒ ก.พ. ๕๙</p>


เรื่อง	มติ / ข้อเสนอแนะ / ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดแล้วเสร็จ
<p>ร่างกฎหมายที่หน่วยงานของรัฐมีความเห็นที่ไม่สอดคล้องกัน หรือร่างกฎหมายหลายฉบับที่หน่วยงานของรัฐเสนอหลักการในทำนองเดียวกัน</p>			
<p><b>๔.๖ ร่างพระราชกฤษฎีกาเพื่อรองรับการเปิดทำการศาลจังหวัดชุมแพ</b> <b>ข้อพิจารณา</b></p> <p>ขอให้คณะกรรมการฯ ได้โปรดพิจารณาร่างพระราชกฤษฎีกาเพื่อรองรับการเปิดทำการศาลจังหวัดชุมแพ รวม ๓ ฉบับดังกล่าว โดยนำความเห็นตามที่ฝ่ายเลขานุการนำเสนอเพื่อประกอบการพิจารณา</p>	<p><b>มติที่ประชุม</b></p> <p>เห็นชอบตามมติคณะอนุกรรมการกำหนดยุทธศาสตร์และแผนงานในการเตรียมความพร้อมและรองรับการจัดตั้งศาลชั้นต้นและแผนกคดีในศาลยุติธรรม (คณะอนุกรรมการชุดที่ ๗) และขอให้สำนักงานศาลยุติธรรมสนับสนุนสถานที่ทำการชั่วคราวของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมอื่น เพื่อรองรับการเปิดทำการศาลจังหวัดชุมแพ ซึ่งจะเปิดทำการในวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๐</p>	<p>กยธ.</p>	<p>๑๒ ก.พ. ๕๙</p>

เรื่อง	มติ / ข้อเสนอแนะ / ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดแล้วเสร็จ
<p><b>๔.๗ แนวทางการก่อสร้างอาคารบูรณาการของหน่วยงานในกระทรวงยุติธรรม</b></p> <p><b>ข้อพิจารณา</b></p> <p>ขอให้คณะกรรมการฯ ได้โปรดพิจารณาข้อเสนอแนวทาง ดังนี้</p> <p>๑. เห็นชอบให้บริษัท ธนารักษ์ พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด รับผิดชอบไปจัดทำแผนระดมทุนแผนการก่อสร้างปรับปรุงอาคารบูรณาการของหน่วยงานกระทรวงยุติธรรม และแผนการจ่ายเงินให้ชัดเจน</p> <p>๒. เห็นชอบกรมธนารักษ์ และส่วนราชการที่ครอบครองที่ดินส่วนราชการได้ดำเนินการจัดหาพื้นที่และขนาดตามที่กระทรวงยุติธรรมกำหนด</p> <p>๓. ในกรณีที่หน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม ศาลยุติธรรม และสำนักงานอัยการ มีข้อจำกัดในการหาพื้นที่ หรือไม่สามารถหาพื้นที่ได้ ควรให้ทั้ง ๓ หน่วยงานข้างต้นบูรณาการการก่อสร้างอาคารที่ทำการและบ้านพักในบริเวณหรืออาคารเดียวกัน</p> <p>ทั้งนี้ หากคณะกรรมการฯ เห็นชอบ จะได้นำเสนอต่อที่คณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป</p>	<p><b>มติที่ประชุม</b></p> <p>เห็นชอบตามมติคณะอนุกรรมการกำหนดยุทธศาสตร์และแผนงานในการเตรียมความพร้อมและรองรับการจัดตั้งศาลชั้นต้นและแผนกคดีในศาลยุติธรรม (คณะอนุกรรมการชุดที่ ๗) โดยมอบหมายให้กระทรวงยุติธรรมประสานบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ในการจัดทำรายละเอียดแผนระดมทุนและแผนการก่อสร้างปรับปรุงอาคารบูรณาการ แล้วนำเสนอคณะอนุกรรมการฯ พิจารณาต่อไป โดยมีข้อสังเกตดังนี้</p> <p>๑. เห็นควรให้มีการศึกษาวิเคราะห์ถึงความคุ้มค่า ข้อดีข้อเสีย เพื่อให้การพิจารณาใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>๒. ในการก่อสร้างอาคารบูรณาการระหว่างหน่วยงานอื่นๆ ในกระบวนการยุติธรรมนั้น ควรพิจารณาจัดสรรให้มีพื้นที่ในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจและทนายความด้วย</p>	<p>สนป.</p>	



เรื่อง	มติ / ข้อเสนอแนะ / ข้อเสนอ	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดแล้วเสร็จ
<p>๔.๘ การแต่งตั้งคณะกรรมการด้านบังคับใช้กฎหมายความมั่นคงและความสงบเรียบร้อย</p> <p><u>ข้อพิจารณา</u></p> <p>ขอให้คณะกรรมการพิจารณาให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งคณะกรรมการด้านบังคับใช้กฎหมายความมั่นคงและความสงบเรียบร้อย</p>	<p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>เห็นชอบตามข้อเสนอของฝ่ายเลขานุการฯ โดยมีการปรับปรุงในรายละเอียดดังนี้</p> <p>๑. เปลี่ยนชื่อคณะกรรมการเป็น “คณะกรรมการงานยุติธรรมด้านความมั่นคงและความสงบเรียบร้อย”</p> <p>๒. ปรับองค์ประกอบ ดังนี้</p> <p>๒.๑ เปลี่ยนแปลงองค์ประกอบลำดับที่ ๕ จากผู้แทนสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นผู้แทนกระทรวงมหาดไทย</p> <p>๒.๒ เปลี่ยนแปลงลำดับที่ ๑๒ ให้ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม เป็นกรรมการและเลขานุการ</p> <p>๒.๓ เปลี่ยนแปลงลำดับที่ ๑๓ เป็นเจ้าหน้าที่สำนักงานกิจการยุติธรรม ๑ คน เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ</p> <p>๒.๔ ตัดองค์ประกอบลำดับที่ ๑๔ - ๑๕</p>	<p>กยธ.</p>	<p>๑๒ ก.พ. ๕๙ (บรรจุเป็นวาระเพื่อทราบคราวหน้า)</p>
<p>เรื่องอื่นๆ</p> <p>๑. ขอรื้อโครงการสิ่งไม่พึงเป็นศูนย์ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล</p> <p>๒. การนัดหมายการประชุมคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙</p>	<p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>รับทราบ โดยผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติรับที่จะไปดำเนินการปรับปรุงโครงการดังกล่าวต่อไป</p> <p>การนัดประชุมฯ ในวันพฤหัสบดีที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๙ เวลา ๑๓.๓๐ น.</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> รับทราบ</p>	<p>กยธ.</p>	<p>บรรจุคราวหน้า</p>

.....ผู้จดมติ  
 .....ผู้ตรวจมติ

เห็นชอบ  
  
 .....  
 (ผอ. สกธ./รอง ผอ.สกธ.)