

สรุปมติที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑

วันจันทร์ที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๐.๐๐ น.

ณ ห้องประชุม ๑ ชั้น ๙ กระทรวงยุติธรรม

เรื่อง	มติ / ข้อเสนอแนะ / ข้อเสนอ	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
๑. เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ	-	-	
๒. เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๑	<u>มติที่ประชุม</u> รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ วันพุธที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๑	-	
๓. เรื่องเพื่อทราบ ๓.๑ รายงานความคืบหน้าการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรมภายใต้กรอบการขับเคลื่อนภารกิจของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.)	<u>มติที่ประชุม</u> รับทราบความคืบหน้าการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศที่มีความจำเป็นเร่งด่วน (Quick Win) จำนวน ๓ เรื่อง ดังนี้ ๑. โครงการรับแจ้งความทุกท้องที่ ๒. โครงการห้ามนำผู้ต้องหาออกแถลงข่าวต่อหน้าสื่อมวลชน ๓. โครงการทนายความอาสาประจำสถานีตำรวจ	สวพ.	
๓.๒ ผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ	<u>มติที่ประชุม</u> รับทราบผลการดำเนินงาน และมอบหมายให้คณะอนุกรรมการพัฒนากฎหมายและการบังคับใช้รับประเด็นไปพิจารณาดำเนินการ ดังนี้ ๑. แนวทางการปกปิดประวัติการกระทำความผิดอาญาของเด็กและเยาวชน ควรพิจารณาถ้อยคำว่าระหว่างปกปิดหรือห้ามมิให้เปิดเผยหรือนำประวัติการกระทำความผิดอาญาของเด็กหรือเยาวชนไปพิจารณาให้เป็นผลร้ายหรือเป็นการเลือกปฏิบัติอันไม่เป็นธรรมแก่เด็กและเยาวชน รวมถึงการจัดเก็บ	สวพ.	

สรุปมติที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑

วันจันทร์ที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๐.๐๐ น.

ณ ห้องประชุม ๑ ชั้น ๙ กระทรวงยุติธรรม

เรื่อง	มติ / ข้อเสนอแนะ / ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
	<p>ประวัติอาชญากรรมของเด็กและเยาวชนไว้เพื่อประโยชน์ต่อกระบวนการยุติธรรม แต่ไม่เปิดเผยเป็นการทั่วไปเพื่อให้โอกาสเด็กและเยาวชนได้มีโอกาสในการศึกษาและการประกอบอาชีพ</p> <p>๒. สถานการณ์ความเชื่อมั่นต่อกระบวนการยุติธรรม ควรกำหนดแนวทางการดำเนินงานให้ครอบคลุมทุกมิติ ดังนี้</p> <p>๑) มาตรการกำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหาหรือข้อมูลผ่านสื่อของบุคคลกลุ่มต่าง ๆ ที่มีลักษณะเป็นการสร้างกระแส ชื่นนำ หรือบิดเบือนอันจะนำมาซึ่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม โดยอาจพิจารณาให้มีหน่วยงานกลางหรือคณะทำงานชี้แจงข้อมูลในประเด็นที่ประชาชนยังไม่มีความเชื่อมั่นโดยเร็ว</p> <p>๒) มาตรการกำกับดูแลนายความที่ประพฤติตนไม่เหมาะสมในการประกอบวิชาชีพ รวมถึงมาตรการกำกับดูแลบุคคลหรือองค์กรที่ให้คำปรึกษาหรือให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายที่อาจส่งผลกระทบต่อกระบวนการยุติธรรม</p> <p>๓) ในการแก้ไขปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม ให้กำหนดเป็นแผนระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว และกำหนดหน่วยงานรับผิดชอบดำเนินการให้ชัดเจน</p>		
<p>๓.๓ ความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ ระหว่างเดือนสิงหาคม-ปัจจุบัน</p>	<p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>รับทราบผลการดำเนินงาน และมอบหมายคณะอนุกรรมการพัฒนากฎหมายและการบังคับใช้ และคณะอนุกรรมการพัฒนาความรู้และส่งเสริมคุณธรรมแก่บุคลากรในงานยุติธรรม ปรับวิธีการนำเสนอผลงานโดยเน้นผลสำเร็จของการดำเนินงานที่เป็น highlight ปัญหาอุปสรรคหรือข้อขัดข้องที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้พร้อมแนวทางการแก้ไขปัญหา และระบุหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือต้องนำไปปฏิบัติ โดยอาจจัดทำในลักษณะแผนงานหรือยุทธศาสตร์ (Master Plan) เพื่อให้มีการมอบหมายการดำเนินงานที่ชัดเจนและเพื่อให้หน่วยงานสามารถใช้เป็นเอกสารอ้างอิงในการขอรับการจัดสรรงบประมาณและการขออัตรากำลังได้</p>	<p>สวพ. สพก.</p>	

สรุปมติที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑

วันจันทร์ที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๐.๐๐ น.

ณ ห้องประชุม ๑ ชั้น ๙ กระทรวงยุติธรรม

เรื่อง	มติ / ข้อเสนอแนะ / ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
<p>๔. เรื่องเพื่อพิจารณา แผนการประชุม กพยช. ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒</p>	<p><b>มติที่ประชุม</b></p> <p>เห็นชอบแผนการประชุม กพยช. ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ และมอบหมายฝ่ายเลขานุการรับประเด็นต่างๆ ไปปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานของอนุกรรมการในด้านที่เกี่ยวข้อง ดังนี้</p> <p>๑. ศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แก่ พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐, ร่าง พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. .... และ ร่าง พ.ร.บ. การรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. .... เพื่อให้การกำหนดมาตรการในการแลกเปลี่ยนข้อมูลมีความชัดเจนและเป็นไปตามกฎหมาย</p> <p>๒. ศึกษาสถานการณ์/สถิติ/สภาพปัญหาของการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาท และการอนุญาโตตุลาการในปัจจุบัน ว่าสามารถยุติข้อพิพาทหรือมีส่วนช่วยลดปริมาณคดีที่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรมได้หรือไม่อย่างไร รวมถึงขอเขตการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ตำรวจ ศาล กระทรวงยุติธรรม ฝ่ายปกครอง เป็นต้น</p> <p>๓. แนวทางการปกปิดประวัติการกระทำความผิดอาญาของเด็กและเยาวชน ควรพิจารณาถ้อยคำว่าระหว่างปกปิดหรือห้ามมิให้เปิดเผยหรือนำประวัติการกระทำความผิดอาญาของเด็กหรือเยาวชนไปพิจารณาให้เป็นผลร้ายหรือเป็นการเลือกปฏิบัติอันไม่เป็นธรรมแก่เด็กและเยาวชน รวมถึงการจัดเก็บประวัติอาชญากรรมของเด็กและเยาวชนไว้เพื่อประโยชน์ต่อกระบวนการยุติธรรม แต่ไม่เปิดเผยเป็นการทั่วไปเพื่อให้โอกาสเด็กและเยาวชนได้มีโอกาสในการศึกษาและการประกอบอาชีพ</p> <p>๔. สถานการณ์ความเชื่อมั่นต่อกระบวนการยุติธรรม ควรกำหนดแนวทางการดำเนินงานให้ครอบคลุมทุกมิติ ดังนี้</p> <p>๑) มาตรการกำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหาหรือข้อมูลผ่านสื่อของบุคคลกลุ่มต่าง ๆ ที่มีลักษณะเป็นการสร้างกระแส ชี้นำ หรือบิดเบือนอันจะนำมาซึ่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม โดยอาจพิจารณาให้มีหน่วยงานกลางหรือคณะทำงานชี้แจงข้อมูลในประเด็นที่ประชาชนยังไม่มีความเชื่อมั่นโดยเร็ว</p>	<p>สทก. (ข้อ ๑) กนป. (ข้อ ๒) สวพ. (ข้อ ๓-๔)</p>	

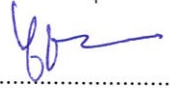
สรุปมติที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑


วันจันทร์ที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๐.๐๐ น.

ณ ห้องประชุม ๑ ชั้น ๙ กระทรวงยุติธรรม

เรื่อง	มติ / ข้อเสนอแนะ / ข้อเสนอ	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
	<p>๒) มาตรการกำกับดูแลทนายความที่ประพฤติตนไม่เหมาะสมในการประกอบวิชาชีพ รวมถึงมาตรการกำกับดูแลบุคคลหรือองค์กรที่ให้คำปรึกษาหรือให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายที่อาจส่งผลกระทบต่อกระบวนการยุติธรรม</p> <p>๓) ในการแก้ไขปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม ให้กำหนดเป็นแผนระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว และกำหนดหน่วยงานรับผิดชอบดำเนินการให้ชัดเจน</p>		

.....กมลชนก.....ผู้จัดมติ  
(นางสาวกมลชนก ดุริยประกิจ)  
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ

..........ผู้ตรวจมติ  
(นายไชยสุวัฒน์ ฤงเงิน)  
ผอ.กยธ.

..........ผู้ตรวจมติ  
(นางสวานันท์ศมี เทพดลไชย)  
รองผอ.สกธ.

เห็นชอบ/แจ้งผู้เกี่ยวข้อง

เห็นชอบ/มอบ.....ดำเนินการ

..........

(นายวัลลภ นาคบัว)

(ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม)

..........