

รายงานความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ
และคณะอนุกรรมการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗
ไตรมาส ๓ (เมษายน - มิถุนายน ๒๕๕๗)

กรอบแนวทางการดำเนินงานของ คณะอนุกรรมการ	ความคืบหน้า	หมายเหตุ
คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ		
(ร่าง) แผนแม่บทการบริหารงาน ยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๐	<p>ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการปรับปรุง แก้ไข (ร่าง) แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๗-๒๕๖๐ตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ และได้นำเสนอให้ที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติพิจารณา ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๖ และครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๖ ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบในหลักการของ (ร่าง) แผนแม่บทฯ โดยให้ปรับปรุงตามข้อสังเกตของที่ประชุม</p> <p>ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ปรับปรุงตามข้อสังเกตของที่ประชุมฯ และได้แจ้งเวียนให้คณะกรรมการฯพิจารณา ตามหนังสือที่ ยธ ๐๙๐๕/๑๗๓๗ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๖ และ ยธ ๐๙๐๕/๑๗๓๖ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๖ รวมทั้งได้มีหนังสือถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้พิจารณาร่างแผนแม่บทฯ ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ก็ได้ปรับปรุงแก้ไขร่างแผนฯ ตามข้อสังเกตของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างขั้นตอนการนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา</p> <p>สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้ส่งเรื่องขออนุมัติ (ร่าง) แผนแม่บทฯ คืบหน้ากระทรวงยุติธรรม เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีชุดต่อไป ตามคำสั่งรองนายกรัฐมนตรี (พลตำรวจเอกประชา พรหมนอก) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี ตามหนังสือที่ นร ๐๕๐๕/๕๘ ลงวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๕๗ โดยชี้แจงว่าหากประสงค์จะเสนอเรื่องดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรีอีกครั้งหนึ่ง ก็ให้เสนอไปยังสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเมื่อคณะรัฐมนตรีชุดใหม่เข้ามาบริหารราชการแผ่นดินแล้ว</p> <p>พร้อมนี้สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ส่งความเห็นของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงาน กพร. และสำนักงานตำรวจแห่งชาติมาด้วยแล้ว ซึ่งหน่วยงานดังกล่าวได้เห็นชอบในหลักการของ (ร่าง) แผนแม่บทฯ</p>	

กรอบแนวทางการดำเนินงานของ คณะอนุกรรมการ	ความคืบหน้า	หมายเหตุ
แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ กระบวนการยุติธรรม	คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ได้มีการปรับปรุง (ร่าง) แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๕๙ ให้สอดคล้องกับแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๖๐	
การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการพัฒนา กระบวนการยุติธรรมระดับจังหวัด	อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและติดตามการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติเพื่อกำหนดไว้ในแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๖๐	
โครงการสำรวจข้อมูลการกระทำผิด ซ้ำของผู้ที่เคยตกเป็นผู้ต้องหาใน คดีอาญา	ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรมได้มีข้อสังเกตถึงเรื่องดังกล่าว ดังนี้ ๑. การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อจัดทำสถิติและตัวชี้วัดด้านกระบวนการยุติธรรมเป็นการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการชุดใหม่ต้องมีการศึกษาวิเคราะห์ และระบุเป้าหมายแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนก่อนนำเสนอขอแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ โดยในเบื้องต้นยังไม่เห็นควรจัดตั้ง (อ้างอิงตามรายงานการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ วาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบในประเด็นอภิปรายข้อที่ ๓) ๒. ภารกิจการจัดทำสถิติข้อมูลด้านกระบวนการยุติธรรมมีความเกี่ยวข้องและสอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนงานวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรมฯ ซึ่งมีสถาบันวิจัยและพัฒนากระบวนการยุติธรรมเป็นผู้รับผิดชอบ	
การกำหนดมาตรการปฏิบัติต่อ ผู้กระทำความผิดเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพของกระบวนการ ยุติธรรม	ได้ประสานสถาบันวิจัยและพัฒนากระบวนการยุติธรรมให้เพิ่มเติมรายละเอียดให้ชัดเจนซึ่งสถาบันวิจัยและพัฒนากระบวนการยุติธรรมได้ดำเนินการแล้วเสร็จ และเตรียมนำเสนอให้คณะกรรมการฯ พิจารณาต่อไป	
การจัดทำมาตรฐานการจัดเก็บแผ่น พิมพ์ลายนิ้วมือ	ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานลายพิมพ์นิ้วมือ (finger Print) และประชุมหารือเพื่อพิจารณาการแลกเปลี่ยนข้อมูลลายพิมพ์นิ้วมือ(finger Print) ระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม	
คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและติดตามการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ		
แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรม แห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๗ – ๒๕๖๐	สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้ส่งเรื่องขออนุมัติ (ร่าง) แผนแม่บทฯ คืบหน้ากระทรวงยุติธรรม เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีชุดต่อไป ตามคำสั่งรองนายกรัฐมนตรี (พลตำรวจเอกประชา พรหมนอก) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี ตามหนังสือที่ นร ๐๕๐๕/๕๘ ลงวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๕๗ โดยชี้แจงว่าหากประสงค์จะเสนอเรื่องดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรี	

กรอบแนวทางการดำเนินงานของ คณะอนุกรรมการ	ความคืบหน้า	หมายเหตุ
	<p>อีกครั้งหนึ่ง ก็ให้เสนอไปยังสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเมื่อ คณะรัฐมนตรีชุดใหม่เข้ามาบริหารราชการแผ่นดินแล้ว พร้อมนี้สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ส่งความเห็นของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงาน กปร. และสำนักงานตำรวจแห่งชาติมาด้วยแล้ว ซึ่งหน่วยงานดังกล่าวได้เห็นชอบในหลักการของ (ร่าง) แผนแม่บทฯ</p>	
คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม		
(ร่าง) แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๕๙	<p>ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว แต่อยู่ระหว่างการปรับปรุงให้สอดคล้องตาม (ร่าง) แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๖๐</p>	
การใช้ประโยชน์ข้อมูลร่วมกันของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม	<p>ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพร้อมทั้งประสานสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (สโร.) เพื่อวางกรอบแนวทางการเข้าศึกษาดูงานระบบงานของหน่วยงานหลักในกระบวนการยุติธรรม</p>	
การแต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม	<p>ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว พร้อมดำเนินการจัดการประชุมคณะทำงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม จำนวน ๓ ครั้ง ครั้งที่ ๑/๕๖ วันที่ ๓๑ ก.ค.-๑ ส.ค.๕๖ ณ โรงแรมเอวัน เดอะรอยัล ครุซ จ.ชลบุรี ครั้งที่ ๒/๕๖ วันที่ ๑๔ ต.ค.๕๖ ณ สำนักงานกิจการยุติธรรม ครั้งที่ ๓/๕๖ วันที่ ๒-๓ ธ.ค.๕๖ ณ เดอะเลกกาซี ริเวอร์แควรีสอร์ท จ.กาญจนบุรี</p>	
การจัดทำ MOU ภายใต้โครงการศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม	<p>ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว และในขณะนี้สามารถเชื่อมโยงข้อมูลของสำนักงานประกันสังคมได้คือ ข้อมูลผู้ประกันตน</p>	
<p>ปัญหาและข้อขัดข้องในการดำเนินโครงการศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> - แนวทางการดำเนินงานที่ผ่านมา - ปัญหา อุปสรรคและข้อจำกัดของหน่วยงานต่างๆ - ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น 	<p>ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ประสานงานกับทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งได้ข้อมูลที่น่าสนใจและต้องการ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระบบหมายจับที่ศาลออก การถอนหมายศาล และ E-Court ของสำนักงานศาลยุติธรรม - วันพันโทษ สถานภาพ ของกรมราชทัณฑ์ - การดำเนินการหลังจากพันโทษและควบคุมของกรมคุมประพฤติ - ระบบงานต่างๆ ที่มีอยู่ของกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน โดยได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ดังนี้ 	

กรอบแนวทางการดำเนินงานของ คณะอนุกรรมการ	ความคืบหน้า		หมายเหตุ																				
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>หน่วยงาน</th> <th>วันที่เข้าหารือ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑.กรมราชทัณฑ์</td> <td>๒๙ ต.ค.๕๖</td> </tr> <tr> <td>๒.กรมพินิจฯ</td> <td>๔ พ.ย.๕๖</td> </tr> <tr> <td>๓. กรมการปกครอง</td> <td>๖ พ.ย.๕๖</td> </tr> <tr> <td>๔. สำนักงานอัยการสูงสุด</td> <td>๗ พ.ย.๕๖</td> </tr> <tr> <td>๕. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ</td> <td>๑๑ พ.ย.๕๖</td> </tr> <tr> <td>๖. กรมสอบสวนคดีพิเศษ</td> <td>๑๒ พ.ย.๕๖</td> </tr> <tr> <td>๗. กรมคุมประพฤติ</td> <td>๑๓ ธ.ค.๕๖</td> </tr> <tr> <td>๘. สำนักงาน ปปง.</td> <td>ประมาณเดือนธ.ค.</td> </tr> <tr> <td>๙. กรมบังคับคดี</td> <td>ยังไม่ระบุ</td> </tr> </tbody> </table>	หน่วยงาน	วันที่เข้าหารือ	๑.กรมราชทัณฑ์	๒๙ ต.ค.๕๖	๒.กรมพินิจฯ	๔ พ.ย.๕๖	๓. กรมการปกครอง	๖ พ.ย.๕๖	๔. สำนักงานอัยการสูงสุด	๗ พ.ย.๕๖	๕. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	๑๑ พ.ย.๕๖	๖. กรมสอบสวนคดีพิเศษ	๑๒ พ.ย.๕๖	๗. กรมคุมประพฤติ	๑๓ ธ.ค.๕๖	๘. สำนักงาน ปปง.	ประมาณเดือนธ.ค.	๙. กรมบังคับคดี	ยังไม่ระบุ	<p>จากการได้สำรวจข้อมูลสามารถสรุปประเด็นปัญหาอุปสรรค โดยทั่วไป แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ด้านกระบวนการ ยังไม่มีการกำหนดมาตรฐาน แนวทางการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน ๒. ด้านข้อมูล ข้อมูล (ยัง) ไม่ครบถ้วน และไม่เป็นปัจจุบัน ๓. ด้านซอฟต์แวร์ และอุปกรณ์ (Hardware) สถาปัตยกรรมของระบบ ปัจจุบันยังไม่รองรับการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงาน เครือข่าย (Servers) ล้าสมัย ฯลฯ ๔. ด้านบุคลากร เจ้าหน้าที่ไม่สามารถบันทึกข้อมูลได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ เพราะเจ้าหน้าที่มีภาระงานมาก เจ้าหน้าที่บางส่วนขาดความรู้ความชำนาญด้านเทคโนโลยี และขาดการอบรมด้านความรู้เทคโนโลยีใหม่ๆ อย่างต่อเนื่อง ฯลฯ 	
หน่วยงาน	วันที่เข้าหารือ																						
๑.กรมราชทัณฑ์	๒๙ ต.ค.๕๖																						
๒.กรมพินิจฯ	๔ พ.ย.๕๖																						
๓. กรมการปกครอง	๖ พ.ย.๕๖																						
๔. สำนักงานอัยการสูงสุด	๗ พ.ย.๕๖																						
๕. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	๑๑ พ.ย.๕๖																						
๖. กรมสอบสวนคดีพิเศษ	๑๒ พ.ย.๕๖																						
๗. กรมคุมประพฤติ	๑๓ ธ.ค.๕๖																						
๘. สำนักงาน ปปง.	ประมาณเดือนธ.ค.																						
๙. กรมบังคับคดี	ยังไม่ระบุ																						
<p>แนวทางการบูรณาการข้อมูลลายพิมพ์นิ้วมือ (Finger Print) ระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้วอยู่ระหว่างนำเสนอคณะอนุกรรมการฯ ครั้งถัดไป</p>																						
<p>คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนงานวิจัย เพื่อสร้างนวัตกรรมในการนำไปปฏิบัติ เพื่อพัฒนาระบบงานในกระบวนการยุติธรรม</p>																							
<p>กรอบแนวทางการดำเนินงานและแผนการจัดประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนงานวิจัย เพื่อสร้างนวัตกรรมในการนำไปปฏิบัติ เพื่อพัฒนาระบบงานในกระบวนการ</p>	<p>- ฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลงานวิจัยด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งประเภทของงานวิจัยเป็น ๔ ประเภท ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) ด้านกฎหมายอาญา ๒) ด้านกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ 																						

กรอบแนวทางการดำเนินงานของ คณะอนุกรรมการ	ความคืบหน้า	หมายเหตุ
ยุติธรรม	๓) ด้านกฎหมายปกครองและกระบวนการยุติธรรมทางปกครอง ๔) ด้านกระบวนการยุติธรรม - ดำเนินการยกร่างกรอบแนวทางการจัดทำแผนแม่บทวิจัยเบื้องต้น - รวบรวมงานวิจัยที่มีลักษณะมุ่งเป้า เช่น การวิจัยเพื่อลดปริมาณคดีชั้นผู้ ศาล หรือการเร่งรัดการดำเนินคดี (เฉพาะงานวิจัยของกระทรวงยุติธรรม) เพื่อนำไปสู่แนวทางการจัดทำร่างแผนแม่บทวิจัยฯ สำหรับเสนอที่ประชุม คณะอนุกรรมการฯ ต่อไป	
ฐานข้อมูลงานวิจัยด้านกฎหมายและ กระบวนการยุติธรรม	อยู่ระหว่างรอรับจัดสรรงบประมาณปีอันเกิดจากเงินกลางของกระทรวง ยุติธรรมในการจัดทำฐานข้อมูล หากได้รับเงินจัดสรรจะดำเนินการ เผยแพร่ข้อมูลในเว็บไซต์สำนักงานกิจการยุติธรรมให้แล้วเสร็จภายใน ๖ เดือน	
ร่างแผนแม่บทวิจัยเพื่อพัฒนา กระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๕๙	ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ประสานฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการขับเคลื่อน และติดตามการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ เพื่อเสนอข้อสังเกตเกี่ยวกับการ การจัดทำแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๖-๒๕๕๙ ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการว่า “ปัจจุบันงานวิจัยมีบทบาทสำคัญอย่างมากใน การขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมของประเทศ เนื่องจากองค์ความรู้ที่ได้ จากการวิจัยใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานประกอบ การตัดสินใจในการกำหนด นโยบาย ปรับปรุง แก้ไข ตลอดจนแนวทางในการพัฒนากระบวนการ ยุติธรรม จึงเห็นควรให้มีการกำหนด การวิจัยเป็นยุทธศาสตร์สำคัญใน แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติด้วย” ให้รับทราบเป็นข้อมูล เพื่อประกอบการจัดทำแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติต่อไป มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการจัดทำยุทธศาสตร์การ วิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรมเรียบร้อยแล้ว โดยศาสตราจารย์ สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล ประธานอนุกรรมการ ได้ลงนามในคำสั่ง คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนงานวิจัย เพื่อสร้างนวัตกรรมในการนำไป ปฏิบัติ เพื่อพัฒนาระบบงานในกระบวนการยุติธรรม ที่ ๑/๒๕๕๗ ลง วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการ จัดทำยุทธศาสตร์การวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม และได้มี การจัดประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๖ - ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๗ ณ โรงแรมอีสทิน โฮเทล พัทยา จังหวัดชลบุรี เพื่อ ร่วมจัดทำร่างยุทธศาสตร์การวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๐ จากนั้นจะนำ (ร่าง) แผนแม่บทฯ ดังกล่าว เสนอให้คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง	

กรอบแนวทางการดำเนินงานของ คณะอนุกรรมการ	ความคืบหน้า	หมายเหตุ
	นอกจากนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อสำรวจความคิดเห็นด้านยุทธศาสตร์การวิจัยจากหน่วยงานที่ร่วมเป็นคณะอนุกรรมการฯ เพื่อใช้ประกอบการกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยต่อไป	
คณะอนุกรรมการพัฒนานโยบายและประสานงานกระบวนการยุติธรรมจังหวัดชายแดนภาคใต้		
ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไขปัญหาการบริหารงานยุติธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้		
๑. การจัดตั้งและประสานงานศูนย์นิติวิทยาศาสตร์จังหวัดชายแดนภาคใต้ (แนวทางการบูรณาการการดำเนินงานด้านนิติวิทยาศาสตร์จังหวัดชายแดนภาคใต้และแผนดำเนินงานร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)	อยู่ระหว่างการดำเนินการประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องลงนามในบันทึกความร่วมมือบันทึกข้อตกลงแนวทางการบูรณาการดำเนินงานด้านนิติวิทยาศาสตร์จังหวัดชายแดนภาคใต้โดยคาดว่าจะดำเนินการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องลงนามในบันทึกความร่วมมือฯ ได้ในเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๗	
๒. แนวปฏิบัติในการดำเนินการตามมาตรา ๒๑ พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร พ.ศ.๒๕๕๑ ให้มีประสิทธิภาพและบังเกิดผล	สภ. ชะลอการดำเนินการไว้ก่อน เนื่องจากการขยายพื้นที่ประกาศใช้พระราชบัญญัติฯ เพื่อจะดำเนินการตามมาตรา ๒๑ นั้น ต้องพิจารณาว่าในพื้นที่ดังกล่าว มีสถานะแวดล้อมที่เอื้อหรือมีความเหมาะสมที่จะใช้มาตรา ๒๑ หรือไม่ และควรศึกษาข้อมูลอื่นๆ ประกอบการพิจารณาให้รอบด้านยิ่งขึ้น	
๓. นโยบายทางอาญาเกี่ยวกับยาเสพติด (พืชกระท่อม) ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	สภ. ยุติการดำเนินการ โดยผู้บริหารกระทรวงยุติธรรมมีมติให้พืชกระท่อมไม่เป็นยาเสพติดให้โทษประเภทที่ ๕ แล้ว เมื่อเดือนตุลาคม ๒๕๕๖ และได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลผู้บริหารกระทรวงยุติธรรม ส่งรมว.สาธารณสุข นำเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการยาเสพติดให้โทษ พร้อมดำเนินการเข้าชี้แจงความเห็นในเชิงวิชาการ	
แนวทางการเตรียมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบการยุติธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ฉบับต่อไป	สภ. ชะลอการดำเนินการไว้ก่อนเนื่องจากโครงการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฯ ซึ่งขอรับการสนับสนุนเงินดอกเบี้ยอันเกิดจากเงินกลางกระทรวงยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๗ ไม่ได้รับการพิจารณาอนุมัติฯ ทั้งนี้จะได้นำประเด็นดังกล่าวเข้าสู่การประชุมคณะอนุกรรมการฯ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาแนวทางการดำเนินการต่อไป	
งบประมาณและแผนงานพัฒนางานสอบสวนในจังหวัดชายแดนภาคใต้	ยุติการดำเนินการ โดยที่ประชุมเห็นชอบแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพพนักงานสอบสวนฯ ของศูนย์ปฏิบัติการสำนักงานตำรวจแห่งชาติส่วน	

กรอบแนวทางการดำเนินงานของ คณะอนุกรรมการ	ความคืบหน้า	หมายเหตุ
ของศูนย์ปฏิบัติการสำนักงานตำรวจ แห่งชาติส่วนหน้า	หน้า โดยให้นำเสนอประเด็นดังกล่าวในการประชุม คณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ (ก.ต.ช.) เพื่อขอรับการสนับสนุน การดำเนินการต่อไปส่วนนโยบาย ทั้งนี้ ส่วนยุทธศาสตร์จังหวัดชายแดน ภาคใต้ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรมจะดำเนินการปรับโครงการให้ เป็นไปในลักษณะเชิงนโยบายและแผนตามความเห็นของประธานการ ประชุมก่อนจะดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป	
คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบยุติธรรมทางเลือกและการใช้มาตรการลงโทษระดับกลาง		
ระบบยุติธรรมทางเลือกและ มาตรการลงโทษระดับกลาง	อยู่ระหว่างขอรับทราบประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม ทางเลือกและมาตรการลงโทษระดับกลางเพิ่มเติม รวมทั้งเพิ่มเติม มาตรการในการต่อรองคำรับสารภาพ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการ พัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติพิจารณาผลักดันต่อไป (คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบยุติธรรมทางเลือกและการใช้มาตรการ ลงโทษระดับกลางจะสามารถจัดประชุมได้ เมื่อได้รับเอกสารการตอบ กลับมาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)	
การจัดทำทะเบียนประวัติอาชญากร	อยู่ระหว่างพิจารณานำเสนอชื่อทะเบียนประวัติอาชญากร พร้อมทั้ง พิจารณาแนวทางในการจัดทำทะเบียนประวัติ การจัดเก็บข้อมูล การ เปิดเผยข้อมูลที่เป็นระบบและไม่เป็นการตัดสิทธิของผู้มีประวัติในการ ประกอบอาชีพ แล้วนำเสนอคณะอนุกรรมการพิจารณาต่อไป แต่ทั้งนี้ เนื่องจากเรื่องดังกล่าวไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบยุติธรรมทางเลือกและการใช้มาตรการ ลงโทษระดับกลางจึงอยู่ระหว่างการพิจารณาว่าจะดำเนินการต่อ หรือไม่อย่างไร	
คณะอนุกรรมการพัฒนากระบวนการยุติธรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพของประเทศ		
ทิศทางการพัฒนากระบวนการ ยุติธรรมทางแพ่ง	ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ปรับปรุงทิศทางการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ ตามประเด็นอภิปรายของคณะอนุกรรมการ ในประเด็นดังต่อไปนี้ ๑.๑ การพัฒนากลไกการระงับข้อพิพาท ๑.๒ การพัฒนาประสิทธิภาพกระบวนการพิจารณาคดี ๑.๓ การปรับปรุงกระบวนการบังคับคดี ๑.๔ การปรับปรุงกระบวนการบังคับชำระหนี้ โดยได้นำเสนอในการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อ วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๗	

กรอบแนวทางการดำเนินงานของ คณะอนุกรรมการ	ความคืบหน้า	หมายเหตุ
<p>- การผลักดันแนวทางการพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางแพ่งและพาณิชย์ให้เกิดผลเป็นรูปธรรม</p> <p>๑. การพัฒนากลไกระงับข้อพิพาททางแพ่ง</p> <p>๒. การพัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ</p> <p>๓. การพัฒนากระบวนการบังคับคดีตามรายงานการปฏิบัติตามมาตรฐานและกฎหมาย (ROSC)</p> <p>๔. การปรับปรุงพระราชบัญญัติล้มละลาย พ.ศ. ๒๕๘๓</p>	<p>- ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ประสานเรื่องแผนการดำเนินงานของสถาบันอนุญาโตตุลาการในการพัฒนาระบบอนุญาโตตุลาการ ตามหนังสือที่ ยธ ๐๙๐๒/๒๕๕ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๗ เพื่อขอความอนุเคราะห์ข้อมูลแผนการดำเนินงานของสถาบันอนุญาโตตุลาการ</p> <p>- อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ข้อมูลการพัฒนาระบบโนตารีปับลิกจากสถาบันวิจัยและพัฒนากระบวนการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม</p> <p>- ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ประสานสำนักงานศาลยุติธรรมเพื่อขอข้อมูลเกี่ยวกับแผนและแนวทางการดำเนินงาน งบประมาณ รวมถึงปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับการจัดทำระบบ E-Court มาเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาแนวทางในการผลักดันให้เกิดผลเป็นรูปธรรมต่อไป ตามหนังสือที่ ยธ ๐๙๐๒/๘๙๕ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๗ เพื่อขอความอนุเคราะห์ข้อมูลการจัดทำระบบ E-Court ของสำนักงานศาลยุติธรรม</p>	
<p>คณะอนุกรรมการกำหนดยุทธศาสตร์และแผนงานในการเตรียมความพร้อมและรองรับการจัดตั้งศาลชั้นต้นและแผนกคดีในศาลยุติธรรม</p>		
<p>การกำหนดยุทธศาสตร์และแผนการดำเนินงานในการเตรียมความพร้อมและรองรับการจัดตั้งศาลชั้นต้นและแผนกคดีในศาลยุติธรรม</p>	<p>ฝ่ายเลขานุการฯ ได้มีการจัดประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๗ เพื่อพิจารณาข้อหารือเกี่ยวกับแนวทางการจัดทำยุทธศาสตร์ และแผนงานในการเตรียมความพร้อมและรองรับการจัดตั้งศาลชั้นต้น และแผนกคดีในศาลยุติธรรม โดยที่ประชุมมีมติ ดังนี้</p> <p>๑. ให้ทุกหน่วยงานตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล เช่น จำนวนบุคลากรของแต่ละสำนักงาน หรือจำนวนงบประมาณที่ต้องใช้ของแต่ละสำนักงาน ซึ่งน่าจะมีความแตกต่างกันระหว่างสำนักงานจัดตั้งใหม่ โดยไม่มีสำนักงานอื่นใกล้เคียงกับสำนักงานจัดตั้งใหม่ที่มีสำนักงานอื่นใกล้เคียง โดยให้แต่ละกรมจัดทำข้อมูลงบประมาณในแต่ละปีให้มีความชัดเจนก่อนส่งข้อมูลให้ฝ่ายเลขานุการ</p> <p>๒. มอบหมายฝ่ายเลขานุการตรวจสอบข้อมูลของศาลที่มีการจัดตั้งและเปิดทำการก่อนปี พ.ศ. ๒๕๕๖ อีกครั้ง เพื่อนำข้อมูลมาประกอบการพิจารณาว่ายังมีพื้นที่ใดที่ไม่มีสำนักงาน/เรือนจำรองรับการเปิดทำการของศาล รวมทั้งรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลตามข้อ ๑ เพื่อจัดทำแผนในภาพรวมเสนอต่อคณะอนุกรรมการฯ อีกครั้ง เพื่อให้</p>	

กรอบแนวทางการดำเนินงานของ คณะอนุกรรมการ	ความคืบหน้า	หมายเหตุ
	คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาตินำเสนอต่อ คณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา ทั้งนี้ การวิเคราะห์และจัดทำข้อมูลให้ คำนึงถึงข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการฯ ด้วย	

รับทราบความคืบหน้าการดำเนินงาน

ลงชื่อ.....


(นายสายชล ยงรอด)

ผู้อำนวยการกองงานคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ