

สรุปมติที่ประชุม

คณะอนุกรรมการพัฒนากฎหมายและการบังคับใช้ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐

วันพฤหัสบดีที่ ๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมกระทรวงยุติธรรม ๑ ชั้น ๙ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษาฯ เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ

เรื่อง/วาระ	มติ/ข้อเสนอ/ข้อสังเกต	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	กำหนดแล้วเสร็จ
วาระเพื่อทราบ ๓.๑ สถานการณ์กฎหมายของประเทศไทย ๓.๑.๑ กฎหมายในกระบวนการยุติธรรม	มติที่ประชุม รับทราบ	สถาบันวิจัยและพัฒนา กระบวนการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม	
๓.๑.๒ ประกาศ คำสั่ง และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม	มติที่ประชุม รับทราบ พร้อมทั้งมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ วิเคราะห์ประกาศ คำสั่ง และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมว่ามีความสอดคล้อง หรือขัดแย้งกับกฎหมายในกระบวนการยุติธรรมหรือไม่อย่างไร	สถาบันวิจัยและพัฒนา กระบวนการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม	
๓.๑.๓ รายชื่อกฎหมายที่ต้องจัดทำตามรัฐธรรมนูญ และการดำเนินการโดยวิธีการอื่นนอกเหนือจากการจัดทำกฎหมาย	มติที่ประชุม รับทราบ		
๓.๒ การขับเคลื่อนคณะอนุกรรมการตามภารกิจภายใต้คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ	มติที่ประชุม รับทราบ		

เรื่อง/วาระ	มติ/ข้อเสนอ/ข้อสังเกต	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	กำหนดแล้วเสร็จ
<p><u>วาระเพื่อพิจารณา</u></p> <p>๔.๑ กรอบแนวทางการดำเนินการ</p> <p>- ด้านที่ ๑ การพัฒนากฎหมาย</p> <p>ด้านกระบวนการยุติธรรม</p> <p>ให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับ</p> <p>ทิศทางการพัฒนาประเทศ</p>	<p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>เห็นชอบแนวทางการดำเนินงาน ด้านที่ ๑ ซึ่งประกอบไปด้วยองค์รวม</p> <p>ในการพัฒนากฎหมายด้านกระบวนการยุติธรรม ให้มีความทันสมัย</p> <p>สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศใน ๓ ประการ ได้แก่</p> <p>๑.๑ หลักการของกฎหมายที่ดีตามแนวนโยบายแห่งรัฐ</p> <p>๑.๒ กลไกหรือเครื่องมือ</p> <p>๑.๓ กลุ่มกฎหมายที่ต้องมีการพัฒนาให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนา</p> <p>ประเทศ</p> <p>โดยแนวทางการดำเนินงานด้านที่ ๑ นี้ มีกรอบระยะเวลาดำเนินการ</p> <p>๔ ปี ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ –</p> <p>๒๕๖๔) ทั้งนี้ มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการเพิ่มเติม ดังนี้</p> <p>(๑) เรียงลำดับความสำคัญของกลุ่มกฎหมาย พร้อมทั้งสังเคราะห์</p> <p>หลักการและบทบาทของกฎหมาย (Rule of Law) ที่จะนำไปสู่เป้าหมาย</p> <p>เพื่อลดความเหลื่อมล้ำตามเจตนารมณ์ของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม</p> <p>แห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG) ได้หรือไม่</p> <p>อย่างไร</p> <p>(๒) จัดทำคำอธิบาย เจตนารมณ์ และขอบเขตของกลุ่มกฎหมาย</p> <p>แต่ละกลุ่มเพื่อสะท้อนถึงเป้าหมายและทิศทางในการพัฒนากฎหมาย</p> <p>ให้ทันสมัยและสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ</p>	<p>สถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>กระบวนการยุติธรรม</p> <p>สำนักงานกิจการยุติธรรม</p>	
<p>๔.๒ กฎหมายรายประเด็น</p> <p>๔.๒.๑ ร่างพระราชบัญญัติโนตารี</p> <p>พ.ศ.</p>	<p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>เห็นชอบหลักการของร่างพระราชบัญญัติโนตารี พ.ศ. ในเบื้องต้น</p> <p>พร้อมให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อสังเกตจากที่ประชุมไปประกอบการ</p> <p>พิจารณาทบทวนร่างพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าวอีกครั้งหนึ่ง อย่างไรก็ตาม</p>	<p>๑. สถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>กระบวนการยุติธรรม สำนักงาน</p> <p>กิจการยุติธรรม</p> <p>๒. สภานายความ</p>	

เรื่อง/วาระ	มติ/ข้อเสนอ/ข้อสังเกต	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	กำหนดแล้วเสร็จ
	สภาทนายความมีข้อขัดข้องบางประการที่อาจส่งผลกระทบต่อสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวที่ประชุมจึงมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ทารือร่วมกับสภาทนายความและนำเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาโดยเร็วต่อไป		
๔.๒.๒ ร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการขึ้นทะเบียนล่ามในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ.	<p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>เห็นชอบหลักการของร่างระเบียบสำนักนายกกว่าด้วยการขึ้นทะเบียนล่ามในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. พร้อมทั้งมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพดำเนินการเพื่อพัฒนาทบทวน ดังนี้</p> <p>๑. สถานะและรูปแบบการออกกฎ หรือระเบียบที่เหมาะสมโดยหารือกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา</p> <p>๒. จัดทำความเชื่อมโยงระบบการจัดการล่ามและค่าตอบแทนในปัจจุบันและที่จะมีขึ้นตามแนวทางของร่างระเบียบดังกล่าว พร้อมทั้งอธิบายหลักการของร่างระเบียบดังกล่าวให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น</p>	<p>๑. สถาบันวิจัยและพัฒนากระบวนการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม</p> <p>๒. กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ</p> <p>๓. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา</p>	

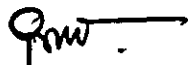

(นางสาวจิตานันท์ ศรีภัทรานุสรณ์)

ผู้จดมติ


(นายสุตมากร ศิริพันธ์)

ผู้จดมติ




(นางอุษา จันทลอย บุญเปี่ยม)

ผู้ตรวจมติ

เห็นชอบ



(นายวัลลภ นาคบัว)

ผอ. สกธ.