

รายงานผลการดำเนินงาน  
ตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน  
**เป้าหมายที่ 16**

สังคมสงบสุข ยุติธรรม ไม่แบ่งแยก

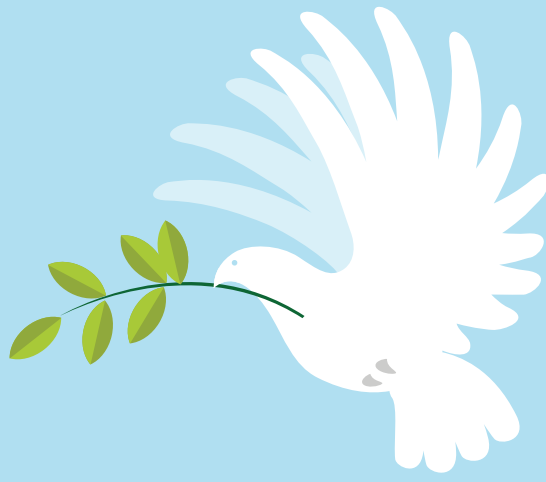
ประจำปี 2562

Thailand SDGs 16 Progress Report 2019

16  
PEACE, JUSTICE  
AND STRONG  
INSTITUTIONS



สำนักงานกิจการยุติธรรม



รายงานผลการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน  
เป้าหมายที่ 16 สังคมสงบสุข ยุติธรรม ไม่แบ่งแยก

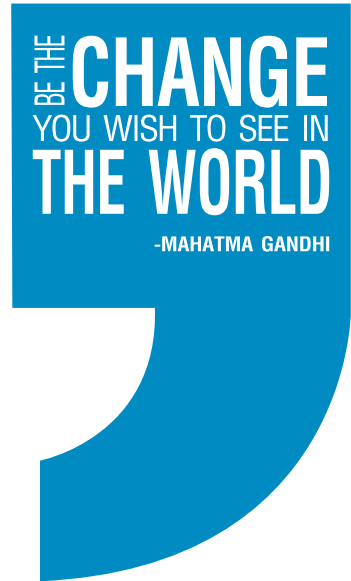
ประจำปี 2562

# คำนำ

รายงานผลการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ประจำปี 2562 ถือเป็นกลไกการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของประเทศไทยในบริบทที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ที่มุ่งเน้นการส่งเสริมสังคมที่สงบสุข สร้างความปลอดภัยให้ทุกคนสามารถเข้าถึงความยุติธรรมได้อย่างเท่าเทียม และสร้างสถาบันที่มีธรรมาภิบาล โปร่งใสตรวจสอบได้ ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานที่สำคัญยิ่งต่อการพัฒนาสังคมประชาธิปไตย และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนรวมถึงการบรรลุตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนทั้ง 17 เป้าหมาย ผลการดำเนินงานของประเทศไทยที่รวบรวมอยู่ในรายงานฉบับนี้เป็นข้อมูลจากหน่วยงานที่มีภารกิจเกี่ยวข้องกับเป้าหมายที่ 16 ที่กำหนดแนวทางการดำเนินงานไว้จำนวน 10 เป้าประสงค์ 2 กลไก จำแนกเป็นประเด็นหลัก 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านสังคมสงบสุข (Peace) ด้านยุติธรรม (Justice) และ ด้านไม่แบ่งแยก (Strong Institutions) โดยนำเสนอในรูปแบบผลการดำเนินงาน ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคในการขับเคลื่อนตามเป้าหมาย รวมทั้งข้อเสนอแนะในการยกระดับการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับกลไกระดับประเทศ

สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 สังคมสงบสุข ยุติธรรม ไม่แบ่งแยก โดยมีวัตถุประสงค์ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและประชาชนที่สนใจรับทราบสถานะและความคืบหน้าผลการดำเนินการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ในรอบปีที่ผ่านมาของประเทศไทย และหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานเล่มนี้จะช่วยสร้างความตระหนักรู้ และนำไปสู่การผนึกกำลังของทุกภาคส่วนเพื่อร่วมกันขับเคลื่อนประเทศไทยสู่การบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนต่อไป

สำนักงานกิจการยุติธรรม  
กันยายน 2562





## ศาสตราจารย์

สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรมได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลักในการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 เพื่อเสริมสร้างสังคมสงบสุข ยุติธรรม ไม่แบ่งแยก (Peace Justice and Strong Institutions) ซึ่งถือเป็นเป้าหมายสำคัญที่จะส่งเสริมและสนับสนุนให้เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ทั้ง 17 เป้าหมาย สามารถบรรลุผลสำเร็จและเกิดการพัฒนาย่างยั่งยืนในด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยอาศัยความร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม และชุมชน (Stakeholder's engagement) และนำมาซึ่งการพัฒนาย่างยั่งยืนในทุกระดับอย่างแท้จริง ตามนโยบาย “เราจะไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง (Leaving no one behind)” ทั้งนี้ หัวใจของเป้าหมายที่ 16 นั้นมุ่งมั่นที่จะลดความรุนแรงทุกรูปแบบ สร้างสันติภาพ ความมั่นคง ส่งเสริมสิทธิมนุษยชนและการปกครองที่มีประสิทธิภาพบนพื้นฐานของหลักนิติธรรม โดยอาศัยกระบวนการยุติธรรมเป็นกุญแจสำคัญ ในการกำหนดมาตรการหรือแนวทางในการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งและความไม่มั่นคงได้อย่างยั่งยืน

นายวัลลภ นาคบัว

ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

รายงานฉบับนี้เป็นการนำเสนอผลการดำเนินงานที่สำคัญของประเทศไทยในการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ไปสู่การปฏิบัติในระดับประเทศ ซึ่งจะนำเสนอผลการดำเนินงานผ่านกลไกต่างๆ เพื่อแสดงให้เห็นการเชื่อมโยงเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนสู่นโยบายรัฐบาลและยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี การสร้างการรับรู้และความเข้าใจร่วมกันในทุกภาคส่วน การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในทุกระดับและทุกพื้นที่ รวมถึงการเตรียมความพร้อมข้อมูลผลการดำเนินงานสำหรับการประเมินผลตามตัวชี้วัดในระดับสากล ทั้งนี้ เพื่อยกระดับการดำเนินงานในส่วนต่างๆ ในบริบทของประเทศไทยให้สอดคล้องตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนและบรรลุผลสำเร็จได้ตามเป้าประสงค์

# CONTENTS

# สารบัญ

คำนำ	2
สารผู้บริหาร	3
สารบัญ	4
SDG 16 Progress Overview	5
บทสรุปผู้บริหาร	10
<b>ส่วนที่ 1</b>	<b>14</b>
รายงานผลการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน	
เป้าหมายที่ 16 ประจำปี 2562	17
○ ด้านสังคมสงบสุข (Peace)	32
○ ด้านยุติธรรม (Justice)	46
○ ด้านไม่แบ่งแยก (Strong Institutions)	
<b>ส่วนที่ 2</b>	<b>58</b>
ความท้าทายในการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16	59
○ การเชื่อมโยงเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนสู่นโยบายระดับประเทศ	60
○ การประเมินผลตามตัวชี้วัด	61
○ การขับเคลื่อนความร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคีเครือข่าย (public private partnership : PPP)	
<b>ภาคผนวก</b>	<b>63</b>
1. ตัวชี้วัดตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ที่ United Nations Sustainable Development Solutions Network (UN SDSN) ได้เก็บข้อมูลประกอบการประเมิน เพื่อจัดอันดับ	64
2. หน่วยงานรับผิดชอบหลักและหน่วยงานสนับสนุนข้อมูลผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง ตามมติการประชุมคณะกรรมการพัฒนาที่ยั่งยืน ครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2560	66
3. แผนภาพความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนา กับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16	

# SDG 16 Progress Overview

**Goal 16: Promote peaceful and inclusive societies for sustainable development, provide access to justice for all and build effective, accountable and inclusive institutions at all levels.**

## Overview

The Royal Thai Government is determined to develop effective justice strategies and measures that seek to reduce crime, create safe environments, and ensure people's sense of safety in their lives as well as to reduce people's fear of crime. The Cabinet approved the **Framework for Effective Crime Prevention** that comprises 6 aspects of crime prevention: (1) Crime prevention by means of creating safe environment; (2) Crime prevention by means of promoting people's participation; (3) Crime prevention by means of reducing recidivism; (4) Crime prevention by means of monitoring the high risk groups that may commit crimes; (5) Crime prevention by means of reducing the probability to fall victims of crimes; and (6) Development and efficiency enhancement of justice personnel for crime prevention. This Framework served as guidance for all relevant agencies in the area of crime prevention.

Since the Framework has been enforced, government agencies have implemented crime prevention measures in several areas by designing and/or modifying the physical environment to eliminate risk factors and create safer places that are less prone to crime. Measures have included installing Closed Circuit Television (CCTV) surveillance cameras and street lighting in risk areas, increasing the number of police support volunteers to assist police in peacekeeping, community surveillance, as well as reporting of crimes and incidents. As a result, score 5.73 and 5.33 (0 worst to 7 best) of people feel safe walking alone in public area at day and night respectively in 2018 . In addition, criminal records of the past two years (2017 to 2018) collected by the Royal Thai Police database, or CRIMES, revealed a decrease in violent crime and property crime by 4.21 percent or 768 cases, and by 5.23 percent or 3,051 cases, respectively. However, the number of special crimes increased by 1,695 cases or 7.63 percent and crimes in which the state is a victim accounted for 80,230 persons, increased by 20.19 percent.

On youth crime prevention, in 2018 Thailand developed a youth education extra-curriculum program called Justice and School Network (Ministry of Justice network schools) which is a partnership between the Ministry of Education, Ministry of Interior, Bangkok Metropolitan Administration (BMA) and Ministry of Justice. This project seeks to prevent crime and promote a culture of lawfulness among young people through educational activities using academic resources, training programs and etc. Currently, there are 1,193 primary and secondary schools across the country under this project, which is higher than last year's total (881 schools), which accounted for 35.41 percent.

In addition, the Government has promoted equal **access to justice** by launching the “**Community Justice Center**” initiative whereby the community can work in partnership with the government. 7,783 Community Justice Centers have been established in 77 provinces of Thailand with the aim to mediate and resolve problems at the community level. In 2018, community justice committees were made up of 116,745 representatives from government agencies, police officers, and community leaders. These committees sought to work together to deliver justice services to people. When comparing the number of services/activities provided by the Community Justice Center in 2017-2018, the record reveals an increase in services provided. Providing assistance and legal counseling is ranked first at 89.81 percent; the second is receiving complaints at 52.08 and providing justice fund at 19.95 percent. The establishment of the “**Justice Fund Thailand**” is an important step with the objective of providing financial support to the general public for legal costs, interim bail for eligible people, helping those who receive unfair treatment and have been affected by human rights violations, as well as providing legal counsel. The Fund has been granted to 5,137 persons and on process 281 persons (October 2018 - August 2019). Moreover, the Government also launched the “**Justice Care**” mobile application and Kiosk GovChannel under the concept of “**Justice Care**” in order to provide people with more channels for access to justice. Those who also wish to seek legal assistance from the Justice Care services may call the 24-hour hotline at 1111 (extension 77).

**The fight against corruption is a national priority agenda.** The 2018 Corruption Perception Index ranked Thailand 99<sup>th</sup> out of 180 countries, three lower than the year before. The number of new corruption cases in the fiscal year 2017-2018 totaled 4,622 cases, which represents a decrease of 5.59 percent, according to the National Anti-Corruption Committee (NACC) statistics. The Government has multiplied efforts to expedite various anti-corruption

measures to improve national anti-corruption performance, namely an **inspection of assets and liabilities** of persons holding political positions, local administrators, as well as state officials who have the duty to submit to the NACC Commission an account showing particulars of their assets and liabilities and those of their spouses and children who have not yet become sui juris upon taking office; **the enforcement of the Organic Act on Counter Corruption B.E. 2561 (2018)** to comply with international obligations on the prevention of corruption under the United Nations Convention Against Corruption (UNCAC); the issuance of Notification of the NACC Commission, the establishment of Anti-Bribery Advisory Service, as well as the launch of “**a society with zero tolerance for corruption campaign**” to share knowledge for the public and private sectors, and civil society across the country.

The **eradication of human-trafficking** has long been pursued as a national agenda. In the U.S. Department of State’s Trafficking in Persons (TIP) Report 2018, Thailand was promoted from a Tier 2 watch list to Tier 2. This demonstrated the Government’s strong commitment to and continued progress in preventing and suppressing all forms of human trafficking. The Government has continuously increased the allocation of the budget for operational costs to prosecute, protect and prevent human trafficking, a 4.53 percent increase from 2018-2019. Victims of human trafficking received additional financial compensation and restitution from the Anti-Human Trafficking Fund. Moreover, the Government has published a Guideline on Claims





for Compensation and distributed to relevant agencies and officials, to standardise the practice of filing claims for compensation for every human trafficking case. 77.56 million baht comprised the amount of compensation that relevant agencies could claim for victims. The Government has also undertaken efforts to speed up the duration of judicial proceedings for trafficking cases, 96.39 percent of cases were completed within one year.

In addition, Thailand has put into place various measures to prevent migrant workers from being exploited, namely the legalisation of undocumented migrant workers; the measures to address organised begging; the issuance of two-language standard employment contracts for fishery workers, one of which must be in the language that the employee understands; the establishment of the Post-Arrival and Reintegration Center for Migrant Workers in Mukdahan and Ranong provinces to accommodate foreign workers who have entered Thailand to work under the MOU-based system. The Government has also imposed severe punishment and strict law enforcement against government officials complicit in human trafficking. Consequently, from 2013 to 2016, the number of criminal charges for their alleged involvement in trafficking decreased sharply from 45 persons to 2 persons, or by 95.45 percent. Moreover, the Government emphasizes the importance of private sector engagement in contributing to awareness-raising as well as preventing and suppressing of prostitution since businesses also have a moral and legal responsibility to ensure that all aspects of their operations are clean and free from trafficking.



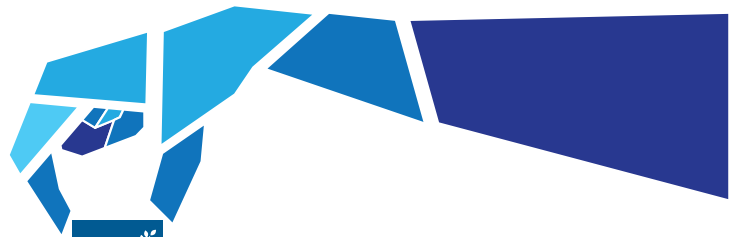
## Way Forward



Develop a plan of action to mobilize the Framework for Effective Crime Prevention by setting clear targets and establishing a follow-up of the implementation of the Framework. These targets consist of (1) a decrease in recidivism of no less than 5 percent in comparison with the previous years; (2) a minimum of 80 percent of people feeling safe in life and property; (3) 80 percent of people satisfied with crime prevention system and; (4) reducing people's fear of crime by 40 percent, and also launching the Master Plan for National Justice Administration (2019-2022) by aiming to reduce the number of crime victims by 5 percent in 2022.

Promote community involvement in criminal justice and develop legal and justice services in all provinces nationwide. **Thailand aims to increase more than 5 percent/year of participating schools in** Justice and School Network to cultivate good behavior and promote a culture of lawfulness at school-level for all children. The project aims to provide children self-immunity and intellectual virtue, therefore children can live prudently and do not easily fall victims.

Carry out **the STRONG project** in all provinces nationwide. Currently, the project has been carried out in 27 provinces and **50 more are aimed for this year**. This project aims to create a network to fight against corruption in communities by setting up "STRONG Clubs", with the support of provincial offices of the National Anti-Corruption Commission (NACC). Members of various communities participating in the club will monitor risks to any corruption in their provinces as well as develop communities by applying the Sufficiency Economy Philosophy as guidance in terms of how one is to live one's life within one's means and in moderation, which, in itself, is a very strong counter-incentive to corruption and illegal means of seeking self-enrichment.



## บทสรุปผู้บริหาร

ประเทศไทยเข้าสู่ปีที่ 4 สำหรับการดำเนินการตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 เสริมสร้างสังคมสงบสุข ยุติธรรม ไม่แบ่งแยก (Peace, Justice and Strong Institutions) โดยข้อมูลจากรายงานผลการศึกษา SDGs Development Report หรือ SDG Index and Dashboards พบว่าผลการดำเนินงานของประเทศไทย ในเป้าหมายที่ 16 สังคมสงบสุข ยุติธรรม ไม่แบ่งแยก ได้รับผลการประเมินที่ดีขึ้น ในตัวชี้วัดที่สำคัญ 3 ประเด็น คือ ตัวชี้วัดคดีฆาตกรรม ตัวชี้วัดสัดส่วนของจำนวน ผู้ต้องขังที่ศาลยังไม่พิพากษา และตัวชี้วัดความรู้สึกปลอดภัยของประชากร เมื่อเดินบริเวณที่พักอาศัยเพียงลำพัง อย่างไรก็ตามประเด็นที่มีผลคะแนนลดลง ประกอบด้วย ดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน ความเป็นอิสระของสื่อ ลิขสิทธิ์ทางปัญญา การจดทะเบียน แจ้งเกิดของเด็กอายุต่ำกว่า 5 ปี การใช้แรงงานเด็กที่มีอายุ 5 – 14 ปี และการลักลอบ เคลื่อนย้ายอาวุธ ซึ่งถือเป็นประเด็นที่ยังคงมีความท้าทายที่ประเทศไทยต้องดำเนินการ ขับเคลื่อนการผลดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จและครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย

อย่างไรก็ตาม เพื่อยกระดับการดำเนินงานของประเทศไทยให้มีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้น สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม ได้ดำเนินการขับเคลื่อน และติดตามผลการดำเนินงานตามเป้าหมายที่ 16 ผ่านการประชุมขับเคลื่อน การดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2562 รวมถึงการจัดประชุมขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 : ภาคประชาสังคมและภาคเอกชน เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2562 เพื่อรวบรวมข้อมูลและสะท้อนผลการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้มีความชัดเจนและสามารถพัฒนาข้อมูล ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในระดับสากลได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยสรุปผลการดำเนินงานของ ประเทศไทยตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนเป้าหมายที่ 16 ในรอบปีงบประมาณ 2562 รายงานผลจำแนกตามประเด็นสำคัญ 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านสังคมสงบสุข (Peace) ด้านยุติธรรม (Justice) และ ด้านไม่แบ่งแยก (Strong Institutions) สรุปได้ดังนี้

PEACE, JUSTICE AND STRONG INSTITUTIONS

## ต้นสังกัดสงบสุข (Peace)



การมุ่งสร้างสังคมที่ปลอดภัยจากปัญหาอาชญากรรม จัดระเบียบสังคม และสร้างสภาพแวดล้อมที่ดีภายในสังคมเป็นเป้าหมายสำคัญในการสร้างความสงบสุขให้ทุกสังคม ข้อมูลจากรายงานสถิติข้อมูลอาชญากรรมในประเทศไทย จำแนกตามฐานความผิด ปี 2560 - 2561 ในระบบสารสนเทศ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (Criminal Record Information Management Enterprise System : CRIMES) พบว่า การรับแจ้งความกรณีความผิดเกี่ยวกับชีวิตร่างกายและเพศมีแนวโน้มลดลงจากเดิมจำนวน 18,232 คดี คงเหลือ 17,464 คดี ลดลงจำนวน 768 คดี คิดเป็นร้อยละ 4.21 และการรับแจ้งความกรณีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ มีแนวโน้มลดลงจากเดิมจำนวน 58,273 คดี คงเหลือ 55,222 คดี ลดลงจำนวน 3,051 คดี คิดเป็นร้อยละ 5.23 อย่างไรก็ตาม การรับแจ้งความกรณีความผิดพิเศษ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น จากเดิมจำนวน 22,196 คดี เพิ่มขึ้นจำนวน 23,891 คดี คิดเป็นร้อยละ 7.63 และการจับกุมผู้ต้องหากรณีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหายมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากเดิมจำนวน 397,394 คน เพิ่มขึ้นจำนวน 477,624 คน คิดเป็นร้อยละ 20.19

นอกจากนี้ประเทศไทยได้ให้ความสำคัญในการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายและระเบียบต่างๆ ที่มีความสำคัญเพื่อลดความรุนแรงและป้องกันปัญหาการค้ามนุษย์ ประกอบด้วย พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ 27) พ.ศ. 2562 เพิ่มเติมคำนิยามและบทลงโทษเกี่ยวกับการ “ข่มขืนกระทำชำเรา” พระราชบัญญัติการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ. 2562 เพื่อควบคุมการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง และ พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ พ.ศ. 2551 พ.ศ. 2562 เพิ่มฐานความผิดเกี่ยวกับการค้ามนุษย์ และ รวมถึงการบังคับใช้แรงงานหรือบริการ



## ด้านยุติธรรม (Justice)



รัฐบาลไทยมุ่งมั่นการส่งเสริมหลักนิติธรรมและการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมอย่างเท่าเทียมกัน โดยเพิ่มโอกาสการเข้าถึงความยุติธรรม (Access to Justice) แก่ประชาชน ด้วยการพัฒนาแนวคิด “ยุติธรรมชุมชน (Community Justice)” ให้บังเกิดผลเป็นรูปธรรม โดยการสร้างเครือข่ายยุติธรรมชุมชน และการจัดตั้งศูนย์ยุติธรรมชุมชน (ศยช.) ทั่วประเทศ ใน 77 จังหวัด รวมทั้งหมด 7,783 ศูนย์ เพื่อเป็นกลไกป้องกัน และแก้ไขปัญหาต่างๆ ในชุมชน โดยเฉพาะการให้ความช่วยเหลือแก่ประชาชนเมื่อต้องเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม ทั้งในเรื่องการให้คำปรึกษา การให้ความรู้ทางกฎหมายแก่ประชาชน การจัดหาทนายความ การให้ความช่วยเหลือทางการเงิน เป็นต้น ประกอบกับการจัดตั้ง “กองทุนยุติธรรม” ถือเป็นโครงการสำคัญที่เป็นแหล่งเงินทุน สำหรับค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการช่วยเหลือประชาชน ในการดำเนินคดีการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลย การช่วยเหลือผู้ถูกละเมิดสิทธิมนุษยชนหรือผู้ได้รับผลกระทบจากการถูกละเมิดสิทธิมนุษยชน ซึ่งในระหว่าง เดือนตุลาคม 2561 – สิงหาคม 2562 มีสถิติผู้ขอรับความช่วยเหลือจำนวน 5,418 ราย ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 5,137 ราย อยู่ระหว่างพิจารณา จำนวน 281 ราย นอกจากนี้ สำหรับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นเด็กและเยาวชน ได้ดำเนินโครงการส่งเสริมและสนับสนุนสถานศึกษาร่วมกับเครือข่ายในการป้องกันปัญหาพฤติกรรมและการกระทำผิดของเด็กและเยาวชนอย่างยั่งยืน สำหรับกลุ่มเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดและต้องเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมได้กำหนดแนวทางการบำบัดแก้ไขฟื้นฟูเด็กและเยาวชนเฉพาะรายแบบไร้รอยต่อ (Individual Routing Counselor : IRC) จัดทำแผนบำบัดฟื้นฟูให้ตรงกับสภาพปัญหาและความจำเป็นของเด็กและเยาวชนแต่ละราย เพื่อให้เด็กและเยาวชนมีความพร้อมใน 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านที่อยู่อาศัย ด้านการศึกษาหรือการประกอบอาชีพ ด้านสัมพันธภาพกับครอบครัวและชุมชน ด้านการคบเพื่อน และด้านการใช้เวลาว่าง

นอกจากนี้ประเทศไทยยกระดับการบริหารจัดการด้านกระบวนการยุติธรรมเพื่อสร้างความเชื่อมั่น และอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในทุกๆระดับ อาทิเช่น ศาลปกครอง ได้มีการพัฒนาระบบศาลปกครอง อิเล็กทรอนิกส์เพื่อประชาชน กรมคุมประพฤติ ได้กำหนดมาตรการทางเลือกในการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) กรมราชทัณฑ์ ได้มีการประเมินการปฏิบัติงานของเรือนจำตาม ข้อกำหนดกรุงเทพ (Penal Reform International : PRI) และปรับปรุงประมวลระเบียบราชทัณฑ์ ว่าด้วยการคุมขัง รวมทั้งกระทรวงยุติธรรมได้มีการพัฒนาช่องทางในการเข้าถึงบริการด้านกระบวนการยุติธรรม ให้ประชาชนได้สะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น ผ่านสายด่วนยุติธรรม 1111 กด 77 และ Application Justice Care และตู้ให้บริการอัตโนมัติ Kiosk GovChannel ภายใต้แนวคิด “ยุติธรรมใส่ใจ (Justice Care)” เพื่อรองรับ บริการ 24 ชั่วโมงให้กับประชาชน

## ต้นไม้มั่งแยก (Strong Institutions)

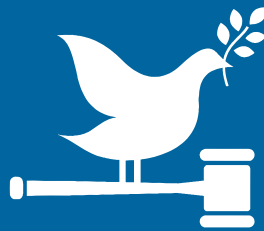


ประเทศไทยให้ความสำคัญในการเสริมสร้างจริยธรรม โดยประกาศพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 ในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 16 เมษายน 2562 โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 17 เมษายน 2562 เพื่อให้หน่วยงานของรัฐกำหนดหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติตนของเจ้าหน้าที่ของรัฐเกี่ยวกับคุณงามความดีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องยึดถือสำหรับการปฏิบัติงาน การตัดสินใจความถูกต้อง การปฏิบัติที่ควรกระทำและไม่ควรกระทำ ตลอดจนการดำรงตนในการกระทำความดีและละเว้นความชั่ว รวมทั้ง เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ โดยจัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจผู้รับบริการภาครัฐ ประกอบด้วย ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ให้บริการ ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก และการพัฒนาการให้บริการและความโปร่งใสในการให้บริการ ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการปรับปรุงกระบวนการทำงานด้วยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน

นอกจากนี้ ประเทศไทยเล็งเห็นความสำคัญกลุ่มเป้าหมายเด็กและเยาวชน ในการสร้างภูมิคุ้มกันให้กับเด็กและเยาวชน ในสถานศึกษาให้ปลอดภัยจากอาชญากรรมและภัยสังคม พร้อมสร้างจิตสำนึกรักความยุติธรรมปลูกฝังค่านิยมในการสร้างสังคมที่เคารพกติกา (Culture of Lawfulness) ผ่านโครงการโรงเรียนยุติธรรมอุปถัมภ์ โดยความร่วมมือของกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงมหาดไทย กรุงเทพมหานคร และกระทรวงยุติธรรม จัดกิจกรรมในสถาบันการศึกษาทั่วประเทศ ซึ่งผลการดำเนินงานในปี 2561 มีโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการฯ จำนวนทั้งสิ้น 881 โรงเรียน ในส่วนของปี 2562 มีโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการฯ จำนวนทั้งสิ้น 1,193 โรงเรียน ผ่านกระบวนการการใช้สื่อ และกิจกรรมในรูปแบบต่าง ๆ อาทิ ทัศนศึกษา เกม หนังสือ การจัดกิจกรรมการบรรยายให้ความรู้ และการฝึกอบรม เป็นต้น สำหรับมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในประเทศไทย คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2562 ในการจัดทำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา (Anti – Corruption Education) โดยมีเป้าหมายให้สถานศึกษาทุกแห่งนำหลักสูตรดังกล่าวไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน ในส่วนของการป้องกันการกระทำผิดและการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชน ประเทศไทยได้นำเสนอร่างข้อมติ “Integrating Sport into Youth Crime Prevention and Criminal Justice Strategies” เพื่อขับเคลื่อนให้กีฬาเป็นแนวทางในการลดโอกาสการกระทำผิดของเด็กกลุ่มเสี่ยงและเด็กกลุ่มที่เคยกระทำความผิด ในการประชุมคณะกรรมการว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมอาญา (Commission on Crime Prevention and Criminal Justice – CCPCJ) ครั้งที่ 28 ระหว่างวันที่ 20 - 24 พฤษภาคม 2562 ณ กรุงเวียนนา ประเทศออสเตรีย เพื่อกำหนดเป็นมาตรฐานระหว่างประเทศต่อไป

# ส่วนที่

รายงานผลการขับเคลื่อน  
เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน  
เป้าหมายที่ 16  
สังคมสงบสุข ยุติธรรม ไม่แบ่งแยก  
ประจำปี 2562





## เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16

### เสริมสร้างสังคมสงบสุข ยุติธรรม ไม่แบ่งแยก

#### (Peace, Justice and Strong Institutions)

เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 เสริมสร้างสังคมสงบสุข ยุติธรรม ไม่แบ่งแยก (Peace, Justice and Strong Institutions) มุ่งเน้นการส่งเสริมสังคมที่สงบสุข สร้างความปลอดภัยให้ทุกคนสามารถเข้าถึงความยุติธรรมได้อย่างเท่าเทียม และสร้างสถาบันที่มีธรรมาภิบาล โปร่งใสตรวจสอบได้ ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานที่สำคัญยิ่งต่อการพัฒนาสังคมประชาธิปไตยและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยเป้าหมายที่ 16 กำหนดทิศทางการพัฒนาที่ยั่งยืนสำหรับการบรรลุเป้าหมายไว้จำนวน 10 เป้าประสงค์ 2 กลไก เพื่อให้การขับเคลื่อนการพัฒนาดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรม ซึ่งกล่าวได้ว่า เป้าหมายที่ 16 ถือเป็นกลไกพื้นฐานที่จะมีผลต่อความสำเร็จในการพัฒนาตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนทั้ง 17 เป้าหมาย โดยสามารถสรุปแนวคิดการพัฒนาที่ยั่งยืนตามเป้าหมายที่ 16 และกำหนดกลุ่มเป้าประสงค์จำแนกออกเป็น 3 ประเด็นสำคัญ ดังนี้

WE MAN HAVE  
DIFFERENT **RELIGIONS**,  
DIFFERENT **LANGUAGES**,  
DIFFERENT **COLORED SKIN**,  
BUT WE ALL BELONG TO  
**ONE HUMAN RACE**

- Kofi Annan -



# 16 PEACE, JUSTICE AND STRONG INSTITUTIONS



## เป้าหมายที่ 16

ส่งเสริมสังคมสงบสุขและครอบคลุมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนให้ทุกคนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมและสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ รับผิดชอบและครอบคลุมในทุกระดับกำหนดตัวชี้วัดจำแนกตามประเด็นสำคัญแต่ละด้าน ดังนี้

สังคมสงบสุข

PEACE

### เป้าประสงค์

- 16.1 ลดความรุนแรงทุกรูปแบบ
- 16.2 ยุติการข่มเหงและความรุนแรงต่อเด็ก
- 16.4 ลดอาวุธและเงินผิดกฎหมาย
- 16.5 ลดทุจริตและสินบน

ยุติธรรม

JUSTICE

### เป้าประสงค์

- 16.3 ส่งเสริมหลักนิติธรรมและการเข้าถึงความยุติธรรม
- 16.9 กำหนดสถานะทางกฎหมายสำหรับทุกคน
- 16.10 รับรองการเข้าถึงข้อมูลและปกป้องเสรีภาพขั้นพื้นฐาน
- 16.B บังคับใช้นโยบาย/กฎหมายโดยไม่เลือกปฏิบัติ

ไม่แบ่งแยก

STRONG INSTITUTIONS

### เป้าประสงค์

- 16.6 พัฒนาสถาบันที่มีประสิทธิภาพ
- 16.7 สร้างการมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ
- 16.8 ขยายการมีส่วนร่วมในสถาบันโลกาภิบาล
- 16.A เสริมความแข็งแกร่งของสถาบันระดับชาติ

สำหรับการรายงานผลการดำเนินงานของประเทศไทยตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนเป้าหมายที่ 16 ในรายงานฉบับนี้จำแนกผลการดำเนินงานตามกลุ่มประเด็นของเป้าหมายที่ 16 ดังกล่าวข้างต้น เพื่อให้เห็นความคืบหน้าผลการดำเนินงานในการบรรลุตามเป้าหมายการพัฒนาในแต่ละด้านอย่างชัดเจน

# 1

# ด้าน สังคมสงบสุข (Peace)



การพัฒนาเพื่อสร้างสังคมที่สงบสุข (Peace) เป็นประเด็นสำคัญที่ถูกกล่าวถึงเป็นประการแรกในการพัฒนาตามเป้าหมายที่ 16 โดยเมื่อกำหนดเป้าหมายในเรื่องความสงบสุขแล้วนั้น เรื่องสำคัญที่จะต้องมีการดำเนินการ คือ การสร้างสังคมแห่งความปลอดภัยให้กับทุกคน กล่าวคือ ความรุนแรงในทุกรูปแบบหรือปัญหาอาชญากรรมต่างๆ จำเป็นที่จะต้องลดลง เพื่อให้สังคมมีความสุขได้อย่างยั่งยืน โดยประเด็นที่เกี่ยวข้องในด้านสังคมสงบสุข มีเป้าประสงค์ (target) ที่กำหนดไว้ให้ดำเนินการประกอบด้วย 4 เป้าประสงค์ ได้แก่ เป้าประสงค์ที่ 16.1 ลดความรุนแรงทุกรูปแบบและอัตราการตายที่เกี่ยวข้องในทุกแห่งอย่างมีนัยสำคัญ เป้าประสงค์ที่ 16.2 ยุติการข่มเหง การแสวงหาประโยชน์อย่างไม่ถูกต้อง การค้ามนุษย์และความรุนแรง การทรมานทุกรูปแบบต่อเด็ก เป้าประสงค์ที่ 16.4 ลดการลักลอบเคลื่อนย้ายอาวุธและเงินผิดกฎหมาย และต่อสู้กับอาชญากรรมที่จัดตั้งในลักษณะองค์กร และเป้าประสงค์ที่ 16.5 ลดการทุจริตและการรับสินบนทุกรูปแบบ ซึ่งผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานของประเทศไทยในรายเป้าประสงค์ดังกล่าว ปรากฏดังนี้

**NO MATTER HOW EDUCATED  
OR WEALTHY YOU ARE, IF YOU  
DON'T HAVE PEACE OF MIND,  
YOU WON'T BE HAPPY.**

- Dalai Lama -



## เป้าประสงค์ 16.1

ลดความรุนแรงทุกรูปแบบและ  
อัตราการตายที่เกี่ยวข้องในทุกแห่ง  
ให้ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ

### สถานการณ์อาชญากรรม



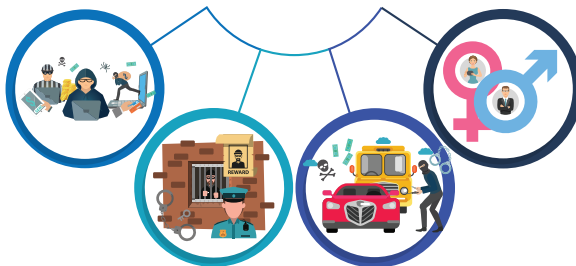
ประเทศไทยมุ่งมั่นสร้างสังคมปลอดภัยและพัฒนากระบวนการด้านยุติธรรมในหลายมิติอันนำไปสู่เป้าหมายในการลดปัญหาอาชญากรรม สร้างสังคมแห่งความปลอดภัยและลดความหวาดกลัวของประชาชน ส่งผลให้ประชาชนสามารถดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข โดยดำเนินการขับเคลื่อนมาตรการป้องกันอาชญากรรมในระดับพื้นที่ เพื่อที่มุ่งสร้างสังคมที่ปลอดภัยจากปัญหาอาชญากรรม จัดระเบียบสังคมและสร้างสภาพแวดล้อมที่ดีภายในสังคม เช่น ปรับปรุงสภาพแวดล้อมเพื่อลดอาชญากรรม แก้ไขจุดล่อแหลม/จุดเสี่ยงด้วยการติดตั้งกล้อง CCTV ติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่างและปรับภูมิทัศน์ที่มีความเสี่ยง เพื่อจัดการกับพื้นที่ที่เอื้อต่อการเกิดอาชญากรรม รวมถึงการเพิ่มอาสาสมัครตำรวจในการทำหน้าที่เป็นหูเป็นตาและพร้อมกระจายข่าว เฝ้าระวัง และเตือนภัยในสังคม ชุมชน อย่างทั่วถึงและรวดเร็วมากขึ้น ซึ่งมาตรการขับเคลื่อนดังกล่าวสามารถสะท้อนผลการดำเนินการตามรายงานสถิติด้านอาชญากรรม ดังนี้

**สถิติการรับแจ้งความและการจับกุม** จากระบบสารสนเทศ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ พบว่า การรับแจ้งความกรณีความผิดเกี่ยวกับชีวิตร่างกายและเพศมีแนวโน้มลดลง จากเดิมจำนวน 18,232 คดี คงเหลือ 17,464 คดี ลดลงจำนวน 768 คดี คิดเป็นร้อยละ 4.21 และการรับแจ้งความกรณีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินมีแนวโน้มลดลง จากเดิมจำนวน 58,273 คดี คงเหลือ 55,222 คดี ลดลงจำนวน 3,051 คดี คิดเป็นร้อยละ 5.23 อย่างไรก็ตามการรับแจ้งความกรณีความผิดพิเศษ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น จากเดิมจำนวน 22,196 คดี เพิ่มขึ้นจำนวน 23,891 คดี คิดเป็นร้อยละ 7.63 และการจับกุมผู้ต้องหากรณีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น จากเดิมจำนวน 397,394 คน เพิ่มขึ้นจำนวน 477,624 คน คิดเป็นร้อยละ 20.19

## สถิติการรับแจ้งความและการจับกุม

(Criminal Record Information Management Enterprise System : CRIMES)

**การจับกุมผู้ต้องหา กรณีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหายมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น**  
จากเดิมจำนวน 397,394 คน  
เพิ่มขึ้นจำนวน 477,624 คน  
คิดเป็นร้อยละ 20.19



**การรับแจ้งความ กรณีความผิดเกี่ยวกับชีวิตร่างกายและเพศมีแนวโน้มลดลง**  
จากเดิมจำนวน 18,232 คดี  
คงเหลือจำนวน 17,464 คดี  
ลดลงจำนวน 768 คดี  
คิดเป็นร้อยละ 4.21

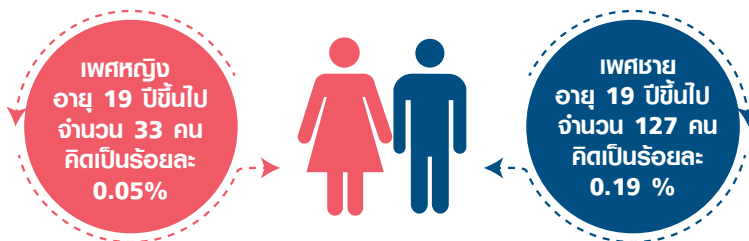
**การรับแจ้งความ กรณีความผิดพิเศษมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น**  
จากเดิมจำนวน 22,196 คดี  
เพิ่มขึ้นจำนวน 23,891 คดี  
คิดเป็นร้อยละ 7.63

**การรับแจ้งความ กรณีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินมีแนวโน้มลดลง**  
จากเดิมจำนวน 58,273 คดี  
คงเหลือจำนวน 55,222 คดี  
ลดลงจำนวน 3,051 คดี  
คิดเป็นร้อยละ 5.23

**สถิติจำนวนเหยื่อฆาตกรรมต่อประชากร 100,000 คน** จำแนกตามเพศและอายุ (กรณีเสียชีวิต) ระหว่างตุลาคม 2561 – มิถุนายน 2562 จำนวน 203 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อายุ 19 ปีขึ้นไป จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 0.19 รองลงมา เพศหญิง อายุ 19 ปีขึ้นไป จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 0.05 และเพศชายอายุน้อยกว่า 16 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 0.02 ตามลำดับ



**สถิติจำนวนเหยื่อฆาตกรรมต่อประชากร 100,000 คน (กรณีเสียชีวิต) ระหว่าง ตุลาคม 2561 – มิถุนายน 2562 จำนวน 203 คน**



**เพศชาย อายุน้อยกว่า 16 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 0.02 %**

(ที่มา : สำนักงานตำรวจแห่งชาติ)

โครงการสำรวจข้อมูลสถิติอาชญากรรมภาคประชาชน (Crime Victimization Survey) ปี พ.ศ. 2561 พบว่า การตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมของสมาชิกในครัวเรือนในรอบปี 2561 ที่ผ่านมา (1 มกราคม 2561 – 31 ธันวาคม 2561) พบการตกเป็นเหยื่อจำนวนทั้งสิ้น 184 คน จาก 4,549 คน คิดเป็นร้อยละ 4.04 โดยตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม จำนวน 1 ครั้ง มีจำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 80.43 ตกเป็นเหยื่อ จำนวน 2 ครั้ง มีจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 13.59 ตกเป็นเหยื่อ จำนวน 3 ครั้ง มีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 4.89 และ ตกเป็นเหยื่อเกิน 5 ครั้ง จำนวน 2 คน คิดเป็น 1.09 และ ประชาชนมีความรู้สึกปลอดภัยเมื่อเดินบริเวณพื้นที่อาศัยของท่านเพียงลำพังทั้งในเวลากลางวันและกลางคืนมาก มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนน 5.73 และ 5.33 ตามลำดับ

## โครงการสำรวจข้อมูลสถิติอาชญากรรมภาคประชาชน ปี พ.ศ. 2561 (Crime Victimization Survey)

การตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมของสมาชิกในครัวเรือนในรอบปี 2561 (1 มกราคม 2561 – 31 ธันวาคม 2561) พบการตกเป็นเหยื่อจำนวนทั้งสิ้น 184 คน จาก 4,549 คน คิดเป็นร้อยละ 4.04



# การขับเคลื่อนเกี่ยวกับความรุนแรง ในเด็ก สตรี และครอบครัว



ประเทศไทยได้กำหนดมาตรการในการขับเคลื่อนเพื่อลดความรุนแรงทุกรูปแบบและอัตราการตายที่ลดลง โดยให้ความสำคัญในการดำเนินการในระดับพื้นที่เน้นกระบวนการมีส่วนร่วมเป็นหลัก สำหรับการป้องกันแก้ไขปัญหาความรุนแรง ในเด็ก สตรี บุคคลในครอบครัว และปัญหาการตั้งครรภ์ไม่พร้อม กระทรวงสาธารณสุข ได้จัดทำแผนปฏิบัติการ ศูนย์ฯ ที่ได้แบบบูรณาการ พ.ศ. 2562 – 2565 ประกอบด้วย 3 แผน ได้แก่

- 1) การคุ้มครอง พิทักษ์สิทธิ ส่งเสริม ป้องกัน และเฝ้าระวังปัญหาความรุนแรงในครอบครัว และการตั้งครรภ์ไม่พร้อมที่มีประสิทธิภาพและเป็นสากล
- 2) การจัดการบริการแบบบูรณาการที่มีคุณภาพ มาตรฐานการปฏิบัติที่เป็นสากล และการบริหารจัดการเครือข่ายที่เข้มแข็ง
- 3) การพัฒนาองค์กร บุคลากร องค์กรความรู้ และนวัตกรรมศูนย์ฯ ได้

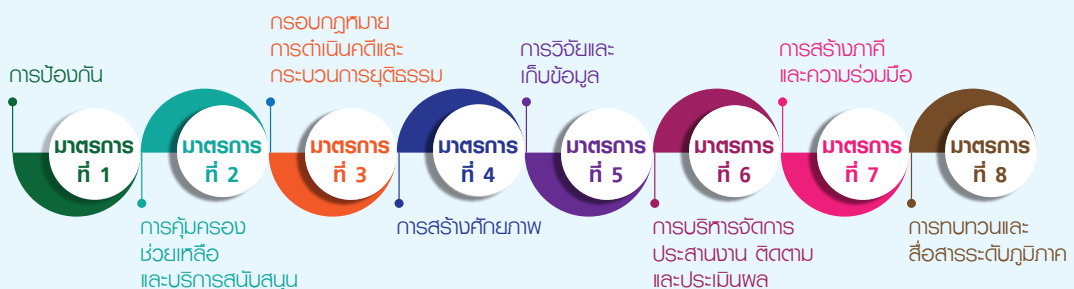
ในส่วนของกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว ร่วมกับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชอยู่ระหว่างการจัดทำมาตรฐานศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันการกระทำ

ความรุนแรงในครอบครัวระดับพื้นที่ พร้อมทั้งขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรมที่สำคัญอย่างต่อเนื่อง ประกอบด้วย การจัดตั้งชมรมริบบิ้นขาวในสถานศึกษา เพื่อเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน แกนนำในพื้นที่เสี่ยงให้เป็นเครือข่ายและขยายการเฝ้าระวังและป้องกันปัญหาความรุนแรงในครอบครัว การค้าประเวณี และการตั้งครรภ์ไม่พร้อมในวัยรุ่นในพื้นที่ของตนเอง การรณรงค์แนวคิด “ไม่ยอมรับ ไม่นิ่งเฉย และไม่ทำความรุนแรงต่อเด็ก สตรี และ ความรุนแรงในครอบครัว” ผ่านกลไกศูนย์เรียนรู้ การพัฒนาสตรีและครอบครัว เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาความรุนแรงในครอบครัวในระดับท้องถิ่นให้เกิดความเข้มแข็ง ด้วยการจัดทำแนวทางและเสริมสร้างศักยภาพกลไกระดับชุมชนในการสร้างภูมิคุ้มกันเพื่อเฝ้าระวัง และป้องกันปัญหาความรุนแรงในครอบครัว และสร้างความร่วมมือในลักษณะเครือข่ายทั้งในเชิงป้องกัน และจัดการกับปัญหาความรุนแรงในสังคม การจัดตั้งศูนย์ประสานงานตามมาตรการและแนวทางปฏิบัติ ด้านสตรีกับการส่งเสริมสันติภาพความมั่นคงปลอดภัย เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านสตรีกับการส่งเสริมสันติภาพและความมั่นคงปลอดภัย

กรมกิจการเด็กและเยาวชน ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตาม **แผนปฏิบัติการระดับภูมิภาคอาเซียนว่าด้วยการจัดความรุนแรงต่อเด็ก**

**วัตถุประสงค์ :** เพื่อทบทวนและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระดับภูมิภาคอาเซียนฯ

**เป้าหมาย :** เพื่อให้การรจัดความรุนแรงต่อเด็กเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ใน 8 กลุ่มมาตรการหลัก ประกอบด้วย



## ความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดน



สำหรับการดำเนินงานป้องกันความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดน กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ได้ดำเนินตามนโยบายรัฐบาลด้านการสร้างความปรองดองสมานฉันท์ เพื่อแก้ปัญหาการเสียชีวิตที่เกิดจากความขัดแย้งในพื้นที่จังหวัดชายแดน โดยมีการปรับกลไกการบริหารจัดการให้มีความชัดเจน และมีเอกภาพมากขึ้นตั้งแต่ระดับนโยบายจนถึงระดับพื้นที่ ซึ่งการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ส่งผลให้ปัญหาความขัดแย้งในพื้นที่ลดลง จากตุลาคม 2561 – มิถุนายน 2562 เกิดเหตุ 122 เหตุการณ์ มีจำนวนผู้เสียชีวิต 89 ราย และบาดเจ็บ 131 ราย โดยเมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ลดลง 12 เหตุการณ์ คิดเป็นร้อยละ 9.83 ทั้งนี้ มีผู้เสียชีวิตเพิ่มขึ้น 36 ราย คิดเป็นร้อยละ 40.44 และผู้บาดเจ็บเพิ่มขึ้น 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.52

IF YOU WANT  
**PEACE**  
WORK FOR

JUSTICE  
-POPE PAUL VI





## เป้าประสงค์ 16.2

ยุติการข่มเหงการแสวงหา  
ผลประโยชน์อย่างไม่ถูกต้อง  
การค้ามนุษย์ และความรุนแรง  
และการทรมานทุกรูปแบบ  
ที่มีต่อเด็ก

### สถานการณ์การค้ามนุษย์

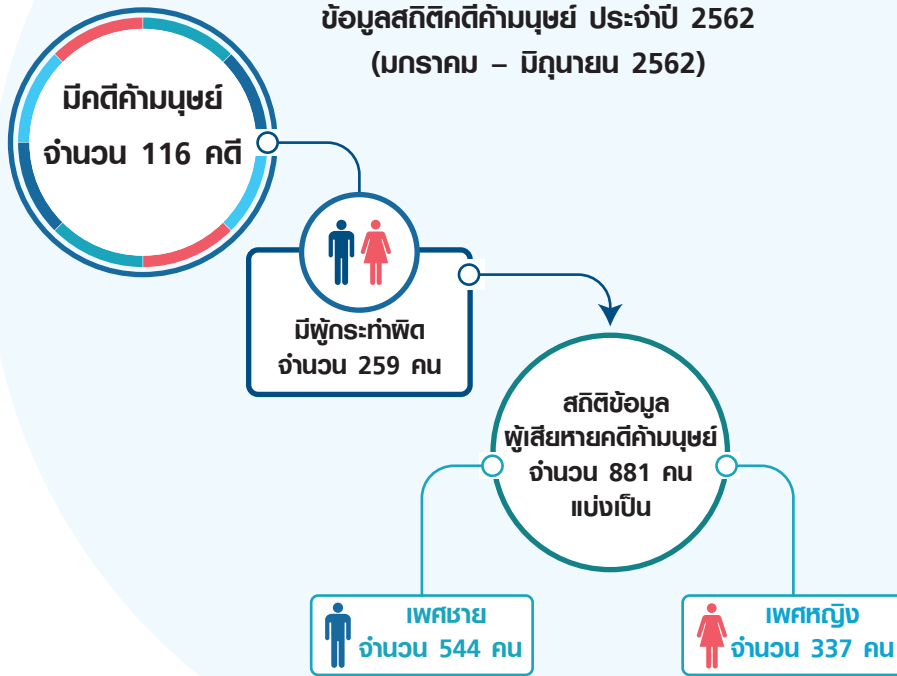


รายงานการค้ามนุษย์ (Trafficking In Persons Report 2018) ในปี พ.ศ.2561 จัดอันดับให้ประเทศไทยอยู่ใน “กลุ่ม tiers 2” ซึ่งเป็นกลุ่มประเทศที่มีความพยายามในการแก้ไข และตรวจสอบการลักลอบค้ามนุษย์รวมอย่างมีนัยสำคัญ ทั้งการดำเนินคดีและลงโทษผู้กระทำผิดเกี่ยวกับการค้ามนุษย์มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น ซึ่งรัฐบาลไทยได้มีการดำเนินงานแก้ไขปัญหานี้ โดยจัดตั้งหน่วยงานที่เข้ามาดูแลและจัดการโดยเฉพาะ รวมทั้ง

มีขั้นตอนกระบวนการที่จะป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดได้และติดตามผลอย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง ซึ่งข้อมูลสถิติคดีค้ามนุษย์ ประจำปี 2562 (มกราคม – มิถุนายน 2562) ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติปรากฏว่ามีคดีค้ามนุษย์จำนวน 116 คดี มีผู้กระทำผิด จำนวน 259 คน สถิติข้อมูลผู้เสียหายคดีค้ามนุษย์ จำนวน 881 คน แบ่งเป็น เพศชาย จำนวน 544 คน เพศหญิง จำนวน 337 คน



ข้อมูลสถิติคดีค้ำมนุษย์ ประจำปี 2562  
(มกราคม – มิถุนายน 2562)



ที่มา : สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ในส่วนของ การสืบสวนสอบสวนการกระทำความผิด ที่เป็นคดีพิเศษเกี่ยวกับการค้ำมนุษย์ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ตามพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 มีข้อมูลสถิติคดีเกี่ยวกับการค้ำมนุษย์ ระหว่าง พ.ศ. 2557 – 2562 มียอดสะสม จำนวน 29 คดี สามารถจำแนกตามประเภทการแสวงหาผลประโยชน์ ประกอบด้วย คดีค้ำมนุษย์ประเภทแสวงหาประโยชน์ทางเพศ/ค้าประเวณี จำนวน 17 คดี บังคับใช้แรงงาน จำนวน 8 คดี บังคับขู่ขาน จำนวน 1 คดี ฟอกเงิน (วิคตอเรีย ซีเครีท) จำนวน 1 คดี และคดีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐเกี่ยวข้องกับการค้ำมนุษย์ จำนวน 2 คดี สำหรับผู้เสียหายจากการค้ำมนุษย์ มีจำนวนทั้งสิ้น 131 ราย แบ่งเป็นเพศชาย จำนวน 39 ราย และเพศหญิง จำนวน 92 ราย มีสัญชาติไทย จำนวน 98 ราย สัญชาติเมียนมา จำนวน 18 ราย สัญชาติกัมพูชา จำนวน 7 ราย สัญชาติลาว จำนวน 4 ราย และสัญชาติไม่รู้จัก จำนวน 4 ราย

นอกจากนี้ประเทศไทยได้ให้ความสำคัญ ในการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายให้สอดคล้องกับบริบท ที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ปัญหาการแสวงหาผลประโยชน์ และความรุนแรงโดยมิชอบ โดยมีการปรับปรุงและ แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายที่สำคัญ ประกอบด้วย พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ 27) พ.ศ. 2562 เพิ่มเติมคำนิยามและ บทลงโทษเกี่ยวกับการ “ข่มขืนกระทำชำเรา” และ พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติ ป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ พ.ศ. 2551 พ.ศ. 2562 เพิ่มฐานความผิดเกี่ยวกับการค้ำมนุษย์ และรวมถึงการบังคับใช้แรงงานหรือบริการ

# การป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ และลดความรุนแรงต่อเด็ก



การบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่าง กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และ สภาความมั่นคงแห่งชาติ โดยจัดทำพิธีลงนามบันทึกความเข้าใจ (Memorandum of Understanding : MOU) ในการกำหนดมาตรการและแนวทางแทรกแซงกักตัวเด็กไว้ในสถานกักตัวคนต่างด้าวเพื่อรอการส่งกลับ โดยจัดทำร่างเอกสารขั้นตอนการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (Standard Operating Procedure – SOP) และจัดทำร่างรายงานผลการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ของประเทศไทย ประจำปี 2561

กรมสอบสวนคดีพิเศษมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการป้องกันและปราบปรามคดีความผิดฐานค้ามนุษย์ ทั้งในระดับประเทศและระหว่างประเทศ ด้วยการถอดบทเรียนและสร้างเครือข่ายภาคประชาชนระหว่างประเทศไทย กับ สาธารณรัฐออสเตรเลีย สาธารณรัฐอินเดีย สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา และสาธารณรัฐอินโดนีเซีย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินคดีให้เป็นไปอย่างมีมาตรฐาน สำนักปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ โดยกองต่อต้านการค้ามนุษย์ มอบหมายให้คณะกรรมการคุ้มครองและพัฒนาอาชีพจังหวัด (ก.ค.อ.จังหวัด) จัดทำแผนปฏิบัติการจังหวัดในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้าประเวณี โดยสนับสนุนงบประมาณให้หน่วยงานทั้ง 76 จังหวัด ดำเนินการขับเคลื่อนมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้าประเวณีและรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการทบทวนกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี และจัดทำข้อมูลสถานการณ์ปัญหาการค้าประเวณี และ

อยู่ระหว่างการศึกษานโยบายในการวางแผนนโยบายและทบทวน (ร่าง) ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานในการช่วยเหลือผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์ ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ให้เป็นแนวทางต้นแบบในการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานด้านการบังคับใช้กฎหมาย ในเรื่องเกี่ยวกับการค้ามนุษย์ของรัฐภาคีให้บรรลุวัตถุประสงค์

กระทรวงแรงงาน มุ่งส่งเสริมให้สถานประกอบการปฏิบัติตามกฎหมายคุ้มครองแรงงาน โดยมีการตรวจแรงงานในสถานประกอบการกลุ่มเสี่ยงงานที่เข้าข่าย 3 D (งานที่มีลักษณะสกปรก (Dirty) งานที่มีความยากลำบาก (Difficult) และงานที่เสี่ยงอันตราย (Dangerous) รวมทั้งสถานประกอบการที่อยู่โดดเดี่ยว ห่างไกลชุมชน ได้รับการคุ้มครองเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 35,000 แห่ง และผู้ใช้แรงงาน จำนวน 1,188,800 คน

ในส่วนของการดำเนินการเพื่อลดความรุนแรงต่อเด็ก สตรี และความรุนแรงในครอบครัว กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว ให้ความสำคัญในการรณรงค์ยุติความรุนแรงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สังคมเกิดความตระหนักต่อปัญหาและนำไปสู่การรวมพลังของทุกภาคส่วนในการยุติความรุนแรงต่อเด็ก สตรี บุคคลในครอบครัวและความรุนแรงในสังคมทุกรูปแบบ ภายใต้แนวคิด “ปรับพฤติกรรม เปลี่ยนความคิด ยุติความรุนแรง”

“ปรับพฤติกรรม  
เปลี่ยนความคิด  
ยุติความรุนแรง”



## เป้าประสงค์ 16.4

ลดการลักลอบเคลื่อนย้ายอาวุธและเงิน เสริมความแข็งแกร่งของกระบวนการติดตามและการส่งคืนสินทรัพย์ที่ถูกขโมยไป และต่อสู้กับอาชญากรรมที่จัดตั้งในลักษณะองค์กรทุกรูปแบบ ภายในปี 2573

### รายงานการประเมินความเสี่ยง ด้านการฟอกเงิน



รายงานการประเมินความเสี่ยงด้านการฟอกเงิน และการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายของประเทศไทย ฉบับปี พ.ศ. 2559 มีการประมาณมูลค่าทรัพย์สินที่ได้จากการกระทำความผิดว่ามีจำนวนถึงร้อยละ 3 ของรายได้ที่เกิดขึ้นภายในประเทศ หรือ GDP (Gross Domestic Product) ทั้งนี้ ประเทศไทยดำเนินการประเมินความเสี่ยงด้านการฟอกเงินฯ ทุก 4 ปี ซึ่งปัจจุบัน สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน อยู่ระหว่างการพัฒนาโครงการประเมินความเสี่ยงระดับชาติด้านการฟอกเงิน การสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย และการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง โดยคาดว่าจะแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 กำหนดจ้างที่ปรึกษาและ

ดำเนินโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อนำผลการศึกษาไปกำหนดเป็นนโยบายและมาตรการเพื่อดำเนินการให้สำเร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ทั้งนี้ เพื่อเป้าหมายในการให้ประเทศไทยมีผลสัมฤทธิ์อันแสดงให้เห็นถึงการดำเนินการที่สอดคล้องและรองรับการประเมินตามมาตรฐานสากลด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและการต่อต้านการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย (AML/CFT) ของคณะทำงานเฉพาะกิจเพื่อดำเนินมาตรการทางการเงินที่เกี่ยวกับการฟอกเงิน (FATF) ภายในปี 2565

# การปราบปรามเครือข่าย การค้ายาเสพติดรายสำคัญ



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.) บูรณาการร่วมกับหน่วยงานภาคีที่เกี่ยวข้อง มุ่งเน้นมาตรการตัดวงจรทางการเงิน และการยึดอายัดทรัพย์สินของนักค้ายาเสพติด ส่งผลให้ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2561 - 15 กรกฎาคม 2562 สามารถดำเนินการจับกุมผู้ต้องหาและยึดทรัพย์สินในคดียาเสพติด จำนวน 9 เครือข่าย (เครือข่ายข้ามชาติ 2 เครือข่าย เครือข่ายระดับภาค 6 เครือข่าย และเครือข่ายระดับพื้นที่ 1 เครือข่าย) จับกุมผู้ต้องหา 43 คน ของกลางยาบ้า 13,494,180 เม็ด ยาอี 3,600 เม็ด ทรัพย์สินที่ยึดได้รวมมูลค่า 371,408,700 บาท

สำหรับการขับเคลื่อนงานด้านกฎหมาย ประเทศไทยได้ดำเนินการแก้ไขและปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อยกระดับการต่อสู้กับอาชญากรรมรูปแบบใหม่ที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วของเทคโนโลยีที่ทันสมัย รวมถึงอาชญากรรมในลักษณะองค์กรทุกรูปแบบ ดังนี้

1. พระราชกำหนดการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล พ.ศ. 2561 กำหนดนิยามของ Cryptocurrency หรือที่เรียกว่า Bitcoin และ Token Digital เรียกรวมว่า “สินทรัพย์ดิจิทัล” โดยสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ เป็นผู้รับผิดชอบ เพื่อป้องกันการหลีกเลียงภาษีและการฟอกเงิน โดยกำหนดให้มีทั้งโทษทางแพ่งและโทษทางอาญา



2. พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ 19) พ.ศ. 2561 สาระสำคัญ ประกอบด้วย 1) เพิ่มเงินส่วนแบ่งของกำไร หรือผลประโยชน์ ได้จากการถือ Cryptocurrency (ส่วนแบ่งของกำไร หรือผลประโยชน์ในรูปของ Token Digital และ 2) เพิ่มผลประโยชน์ที่ได้รับจากการโอน Cryptocurrency

3. พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562 เพื่อปกป้องระบบคอมพิวเตอร์และโครงข่ายสารสนเทศของหน่วยงาน โครงสร้างพื้นฐานสำคัญทั้งของหน่วยงานรัฐและหน่วยงานเอกชนหรือบริการที่สำคัญของประเทศ

4. พระราชบัญญัติการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ. 2562 เพื่อควบคุมการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง





## เป้าประสงค์ 16.5 ลดการทุจริตในตำแหน่งหน้าที่ และการรับสินบนทุกรูปแบบ

### สถานการณ์การทุจริตและการรับสินบน



ในปี 2562 องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International: TI) ได้มีการประกาศผลคะแนนดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perceptions Index : CPI) ประจำปี 2561 โดยประเทศไทยได้ 36 คะแนน จากคะแนนรวม 100 คะแนน จัดอยู่ในอันดับที่ 99 จาก 180 ประเทศทั่วโลก และอันดับที่ 5 ของอาเซียน ทั้งนี้ คะแนน

ดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชันยังได้ถูกกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ที่ 6 แห่งยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ที่กำหนดให้ประเทศไทยจะต้องยกระดับคะแนนดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชันให้สูงกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานกำหนดและเป็นที่ยอมรับจากทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ



### ดัชนีการรับรู้การทุจริต ปี 2018 (CORRUPTION PERCEPTION INDEX : CPI)



**ประเทศไทย**  
**36**  
คะแนน  
( - 1 คะแนน จากปี 2017)



**อันดับ 99**  
**จาก 180 ประเทศ**  
(อันดับ 96 จาก 180 ประเทศ ปี 2017)

เมื่อพิจารณาจากสถิติการดำเนินงานด้านการปราบปรามการทุจริตของประเทศไทย จะพบว่าคดีทุจริตที่ดำเนินการแล้วเสร็จมีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี 2558 ถึงปี 2561 ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 2,124 เรื่อง เพิ่มขึ้นเป็นจำนวน 3,642 เรื่อง ตามลำดับ สอดคล้อง

ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ที่กำหนดระยะเวลาในการดำเนินคดีการทุจริตให้แล้วเสร็จภายใน 2 ปี โดยขยายระยะเวลาได้ไม่เกิน 3 ปี เพื่อให้เกิดความรวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม

### สถิติผลการดำเนินงานด้านปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 – 2561

ปี	รับใหม่	แล้วเสร็จ
2558	3,050	2,124
2559	5,382	2,410
2560	4,896	3,458
2561	4,622	3,642

ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

## การขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต



สำหรับความก้าวหน้าการขับเคลื่อนและเผยแพร่มาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมสำหรับนิติบุคคลในการป้องกันการให้สินบนแก่เจ้าพนักงานของรัฐ ตามมาตรา 176 ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มีกลไกระหว่างประเทศที่สำคัญ ได้แก่ อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003 (United Nations Convention against Corruption - UNCAC) และอนุสัญญาขององค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD Anti - Bribery Convention) ซึ่งมาตรการหนึ่งที่ได้รับการยอมรับว่าเป็นแนวทางการป้องกันสินบนที่มีประสิทธิภาพ ได้แก่ การกำกับดูแล

ภาคเอกชนที่มีโอกาสเป็นผู้ให้สินบนด้วยการส่งเสริมให้นิติบุคคลมีมาตรการควบคุมภายใน เพื่อป้องกันมิให้มีการให้สินบนเพื่อประโยชน์ในการทำธุรกิจ

ประเทศไทยมีความมุ่งมั่นในการปราบปรามการทุจริตควบคู่ไปกับการปลูกจิตสำนึกในด้านคุณธรรมและจริยธรรมให้แก่คนในประเทศชาติ ประกอบกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ยุทธศาสตร์ที่ 1 “สร้างสังคมไม่ทนต่อการทุจริต” ได้มุ่งเน้นให้ความสำคัญในกระบวนการปรับสภาพสังคมให้เกิด ภาวะที่ “ไม่ทนต่อการทุจริต” (Zero Tolerance) เพื่อที่จะสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริตด้วยการปรับฐานความคิดในทุกช่วงวัย

โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ใช้มาตรการขับเคลื่อนในพื้นที่ระดับจังหวัดด้วยวิธีการขยายผล การดำเนินการโครงการ STRONG – จิตพอเพียงต้านทุจริต ให้ครอบคลุมจำนวน 76 จังหวัดและกรุงเทพมหานคร และมุ่งเน้นการพัฒนาชุมชนจนเกิดเครือข่ายชุมชนจิตพอเพียงต้านทุจริตและสามารถเป็นแกนนำสร้างวัฒนธรรมไม่ทนต่อการทุจริต ควบคู่กับการจัดโครงการส่งเสริมท้องถิ่นปลอดทุจริต เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ป้องกันพฤติกรรมที่เป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ สร้างกลไกในการตรวจสอบการบริหารงานของผู้บริหารท้องถิ่น และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน

นอกจากนี้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) ได้ยกระดับในการจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยกำหนดแนวทางและจัดทำมาตรฐานระดับคุณธรรมจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมทั้ง การกำหนดกรอบการ

ดำเนินการเพื่อวางระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน นำไปสู่การกำหนดมาตรการในการป้องกันการทุจริต โดยประเมินตามกรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตใน 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านที่ 1 ประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติอนุญาต ด้านที่ 2 ประเมินความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ และ ด้านที่ 3 ประเมินความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ และนำผลการประเมินดังกล่าววิเคราะห์และจัดทำข้อเสนอแนะข้อคิดเห็น และเสนอแนะมาตรการ/แนวทางป้องกันการทุจริตเพิ่มเติมเพื่อส่งกลับไปยังหน่วยงานเพื่อนำไปประยุกต์ปรับแผนบริหารความเสี่ยงให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

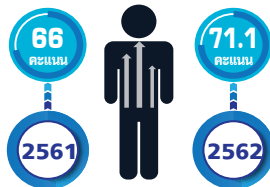
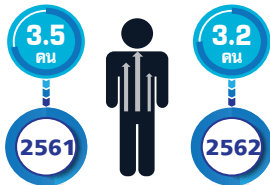


# ผลการประเมินตามตัวชี้วัด ด้านสังคมสงบสุข (Peace)



จากผลการดำเนินงานในรายเป้าประสงค์ ด้านสังคมสงบสุขดังที่กล่าวไป ได้แก่ เป้าประสงค์ 16.1 16.2 16.4 และ 16.5 จะเห็นได้ว่า ประเทศไทยดำเนินการขับเคลื่อนงานที่เกี่ยวข้องกับการสร้างความปลอดภัยและลดปัญหาความรุนแรง และปัญหาอาชญากรรมต่างๆ ในหลายมิติ เพื่อให้สังคมเกิดความสงบสุขได้อย่างยั่งยืน ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามตัวชี้วัด จะพบว่าประเทศไทย มีผลการประเมินที่ดีขึ้น จำนวน 2 ตัวชี้วัด คือ จำนวนเหยื่อฆาตกรรมต่อประชากร 100,000 คน มีจำนวนลดลง จากเดิม 3.5 คนต่อประชากรหนึ่งแสนคน ลดลงเหลือ 3.2 คนต่อประชากรหนึ่งแสนคนและประชากรที่รู้สึกปลอดภัยเมื่อเดินบริเวณพื้นที่ที่อาศัย เพียงลำพังมีเพิ่มขึ้น จากเดิม 66 คะแนน เพิ่มขึ้น

เป็น 71.1 คะแนน ขณะเดียวกันผลการประเมินตัวชี้วัดที่ประเทศไทยต้องยกระดับในการขับเคลื่อนให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น คือ การป้องกันและปราบปรามการทุจริต เนื่องจากผลคะแนนดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perceptions Index : CPI) ประจำปี 2561 ประเทศไทยได้ 36 คะแนน จาก 100 คะแนน ซึ่งประเทศไทยมุ่งมั่นที่จะยกระดับคะแนนดัชนีตัวชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชันให้สูงกว่าร้อยละ 50 ภายในปี 2564 รวมถึงปัญหาการใช้แรงงานเด็กที่มีอายุ 5 – 14 ปี และลดการลักลอบค้าอาวุธถือเป็นความท้าทายที่ประเทศไทยต้องดำเนินการขับเคลื่อนการผลดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จและครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายเพื่อลดปัญหาดังกล่าวภายในประเทศไทย



## Corruption Perceptions Index : CPI



(Worst 0 - 100 Best)

ที่มา : SDGs Development Report 2109

## เป้าหมายในอนาคต



- 1 CPI 50 คะแนน ในปี 2564
- 2 ลดปัญหาการใช้แรงงานเด็กที่มีอายุ 5 – 14 ปี
- 3 ลดการลักลอบค้าอาวุธ



# 2

## ต้น ความยุติธรรม (Justice)

EQUALITY OF  
JUSTICE



การพัฒนาด้านความยุติธรรม (justice) มุ่งส่งเสริมในเรื่องการสร้างหลักนิติธรรมให้เกิดขึ้นกับทุกคนได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียม โดยเน้นให้บุคคลทุกระดับและทุกพื้นที่สามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม และได้รับการคุ้มครองตามสิทธิและเสรีภาพขั้นพื้นฐานโดยไม่เลือกปฏิบัติ สอดคล้องตามแนวคิดพื้นฐานของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ว่า “เราจะไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง (Leaving no one behind)” ซึ่งประเด็นที่เกี่ยวข้องในด้านความยุติธรรมนั้น มีเป้าประสงค์ (target) ที่กำหนดไว้ให้ดำเนินการประกอบด้วย 4 เป้าประสงค์ ได้แก่ เป้าประสงค์ที่ 16.3 ส่งเสริมหลักนิติธรรมทั้งในระดับชาติและระหว่างประเทศและสร้างหลักประกันว่าจะมีการเข้าถึงความยุติธรรมอย่างเท่าเทียมแก่ทุกคน เป้าประสงค์ที่ 16.9 กำหนดสถานะทางกฎหมายสำหรับทุกคนโดยรวมถึงการให้มีสุติบัตรภายในปี 2573 เป้าประสงค์ที่ 16.10 สร้างหลักประกันว่าสาธารณชนสามารถเข้าถึงข้อมูลและมีการปกป้องเสรีภาพขั้นพื้นฐาน โดยเป็นไปตามกฎหมายภายในประเทศและความตกลงระหว่างประเทศ และเป้าประสงค์ที่ 16.B ส่งเสริมและบังคับใช้กฎหมายและนโยบายที่ไม่เลือกปฏิบัติเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานของประเทศไทยในรายเป้าประสงค์ดังกล่าว ปรากฏดังนี้

**INJUSTICE  
ANYWHERE  
IS A THREAT TO  
EVERYWHERE**

-MARTIN LUTHER KING



## เป้าประสงค์ 16.3

ส่งเสริมหลักนิติธรรมทั้งในระดับชาติ  
และระหว่างประเทศ  
และสร้างหลักประกัน ว่าทุกคน  
สามารถเข้าถึงความยุติธรรม  
อย่างเท่าเทียม

### การส่งเสริมหลักนิติธรรม



สำนักงานกิจการยุติธรรม ส่งเสริมหลักนิติธรรม และการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมเท่าเทียมกัน โดยกระทรวงยุติธรรมมุ่งมั่นเพิ่มโอกาสการเข้าถึงความยุติธรรม (Access to Justice) แก่ประชาชน ด้วยการพัฒนาแนวคิด “ยุติธรรมชุมชน (Community Justice)” ให้บังเกิดผลเป็นรูปธรรม โดยจัดตั้งศูนย์ยุติธรรมชุมชนใน 77 จังหวัดทั่วประเทศ จำนวน 7,783 ศูนย์ เพื่อการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมกับชุมชนรวมทั้งการเสริมสร้างความรู้ด้านกฎหมายแก่ประชาชน

กรมบังคับคดี ดำเนินการจัดโครงการเสริมสร้างความรู้กฎหมายคำประกัน กฎหมายจำนอง พระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจและพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ 9) ให้แก่ประชาชนทั่วไป มีผู้เข้าร่วมโครงการทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค จำนวนทั้งสิ้น 2,240 คน กฎหมายการบังคับคดี และการไกล่เกลี่ยแก่เกษตรกรและประชาชน จำนวน 10 จังหวัด ประกอบด้วย จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดหนองคาย จังหวัดกำแพงเพชร

จังหวัดสกลนคร จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดสงขลา จังหวัดชัยภูมิ จังหวัดอ่างทอง และจังหวัดเพชรบุรี ดำเนินการระหว่างเดือนพฤศจิกายน – เดือนธันวาคม 2561 โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 856 คน รวมทั้งการสร้างการมีส่วนร่วมด้วยวิธีการประเมินผลการบังคับใช้พระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ 8) พ.ศ. 2558 และพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ 9) พ.ศ. 2559 เพื่อวิเคราะห์ผลกระทบในเชิงบวก และเชิงลบ ทั้งต่อโจทก์ จำเลย ผู้มีส่วนได้เสียในคดี เพื่อนำเสนอแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อไป



## การพัฒนาการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม

การยกระดับการดำเนินกระบวนการยุติธรรม โดยการพัฒนาช่องทางในการเข้าถึงบริการด้านกระบวนการยุติธรรมให้ประชาชนได้สะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น ผ่านสายด่วนยุติธรรม 1111 กด 77 และ Application Justice Care รวมถึงผู้ให้บริการอัตโนมัติ Kiosk GovChannel ภายใต้แนวคิด “ยุติธรรมใส่ใจ (Justice Care)” เพื่อรองรับบริการ 24 ชั่วโมง นอกจากนี้ ศาลปกครองได้พัฒนาระบบบริหารจัดการคดีและสถิติคดีในลักษณะ Web – based Application เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการติดตามสถานะของแต่ละคดี ผ่านระบบสืบค้นกฎหมายและกฎหมายออนไลน์ ระบบสืบค้นคำพิพากษา/ คำสั่งศาลปกครอง ระบบการรับรองเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ด้วยใบรับรองดิจิทัล รวมทั้งการให้บริการขอคัดและรับรองสำเนา คำพิพากษาและคำสั่งศาลปกครอง การปรับปรุงห้องพิจารณาคดี/ ห้องไตสวนอิเล็กทรอนิกส์ (e - Courtrooms) ระบบบันทึกภาพและเสียง เพื่อลดระยะเวลาในการดำเนินกระบวนการยุติธรรมบางขั้นตอนอย่างมีนัยสำคัญ พร้อมทั้ง การจัดตั้ง “กองทุนยุติธรรม” ถือเป็นโครงการสำคัญที่เป็นแหล่งเงินทุนสำหรับค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการช่วยเหลือประชาชน ในการดำเนินคดี การปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลย การช่วยเหลือผู้ถูกละเมิดสิทธิมนุษยชนหรือผู้ได้รับผลกระทบจากการถูกละเมิดสิทธิมนุษยชน ซึ่งในระหว่างเดือนตุลาคม 2561 – สิงหาคม 2562 มีสถิติผู้ขอรับความช่วยเหลือ 5,418 ราย ดำเนินการแล้วเสร็จ 5,137 ราย อยู่ระหว่างพิจารณา 281 ราย

“สายด่วนยุติธรรม 1111 กด 77 และ Application Justice Care รวมถึงผู้ให้บริการอัตโนมัติ Kiosk GovChannel ภายใต้แนวคิด “ยุติธรรมใส่ใจ (Justice Care)”



สำหรับการดำเนินการกับกลุ่มเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด ได้นำมาตรการทางเลือกอื่นที่เหมาะสมในการปฏิบัติต่อเด็กหรือเยาวชนที่กระทำผิดโดยนำกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์มาใช้มุ่งให้ผู้เสียหายได้รับการเยียวยา และลดใช้ความเสียหายที่เกิดขึ้น และเปิดโอกาสให้ครอบครัวและชุมชนที่เด็กหรือเยาวชนพักอาศัยเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขบำบัดฟื้นฟู เพื่อป้องกันปัญหาพฤติกรรมและการกระทำผิดของเด็กและเยาวชนอย่างยั่งยืน โดยกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ดำเนินโครงการที่สำคัญ อาทิ โครงการครอบครัวเข้มแข็ง (Strengthening Family) จำนวน 912 ครอบครัว เพื่อให้ครอบครัวเกิดความตระหนักในสภาพปัญหาของครอบครัวที่เกิดขึ้นในปัจจุบันเพื่อเสริมสร้างพลังความเข้มแข็ง การจัดการปัญหาให้กับครอบครัวในการแก้ไข

Individual Routing Counselor



## กรมพินิจ กับ ระบบการบำบัดแก้ไขฟื้นฟู เด็กและเยาวชนเฉพาะราย แบบไร้รอยต่อ

**IRC** ผู้ดูแลเด็กและเยาวชนแบบเป็นโค้ช (Coach) ที่คอยเป็นกำลังใจ ประคับประคองเด็กและเยาวชน ให้สามารถดูแลตนเอง ขึ้นด้วยตนเองได้ อยู่ในที่ที่ปลอดภัย มีการศึกษาต่อ มีงานทำ รู้จักคบเพื่อน รู้จักใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ และอยู่ร่วมกับสังคม ได้อย่างปกติสุข

"เด็กและเยาวชนบางคนมีเป้าหมายชีวิตที่ชัดเจน มีการศึกษา มีงานทำอย่างเต็มเนื้อ เพื่อลดและป้องกันปัญหาการกระทำผิดซ้ำ"

### IRC กับ การดูแลเด็กและเยาวชน



1. จัดกำหนดการดำเนินชีวิต เพื่อดูแล ช่วยเหลือ ติดตาม
2. ให้คำปรึกษาแนะนำ แก่เด็กและเยาวชน ครอบครัว
3. หุ่นจำลองหัวใจ และอารมณ์
4. เสริมพลังให้เด็กและเยาวชน ได้เห็นศักยภาพของตนเอง
5. เสริมสร้างทักษะพัฒนาการ ด้านการศึกษากายใน
6. เสริมสร้างทักษะชีวิตและแกน เพื่อรองรับเด็กและเยาวชน ให้กลับไปใช้ชีวิตปกติในสังคม
7. ประเมินความเสถียร ก่อนปล่อยตัว
8. ติดตามดูแลเด็กและเยาวชน จนกระทั่งปล่อยตัว และติดตามภายหลังปล่อย

**เป้าหมายหลัก 2 ประการ ภายหลังการปล่อยตัว**


1. ไม่ทวนกลับกระทำความผิดซ้ำ
2. ได้เรียนหนังสือ/มีงานทำ /ใช้ชีวิตปกติในสังคม

จัดทำโดย... กองงานพระราชบัญญัติและสื่อสารองค์กร กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กระทรวงยุติธรรม

ข้อมูล : กลุ่มพัฒนาระบบงานมีตมสสช. กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

ปัญหาให้กับเด็กและเยาวชน และเพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพของครอบครัวให้มีความเข้มแข็งในการที่จะดูแลเด็กและเยาวชนไม่ให้กลับไปกระทำความผิดซ้ำอีก การกำหนดแนวทางการบำบัดแก้ไขฟื้นฟูเด็กและเยาวชนเฉพาะรายแบบไร้รอยต่อ (Individual Routing Counselor - IRC) ที่มีความสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความจำเป็นของเด็กและเยาวชนแต่ละราย เพื่อให้เด็กและเยาวชนมีความพร้อมใน 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านที่อยู่อาศัย ด้านการศึกษาหรือการประกอบอาชีพ ด้านสัมพันธ์สภาพกับครอบครัวและชุมชน ด้านการคบเพื่อน และด้านการใช้เวลาว่าง พร้อมสนับสนุนให้ครอบครัว ชุมชนและสังคม เข้ามามีส่วนร่วมในการบำบัดแก้ไขฟื้นฟู รวมถึงประสานความร่วมมือจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อลดความเสี่ยงต่อการมีปัญหาด้านพฤติกรรมและลดการกระทำผิดซ้ำ การนำมาตราการพิเศษแทนการดำเนินคดีอาญา ตามมาตรา 86 แห่งพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. 2553 มาใช้ในการดำเนินคดีอาญาในชั้นก่อนฟ้อง ในคดีที่เด็กหรือเยาวชนต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาจำนวน 2,659 คดี พิจารณาแล้วมีการจัดประชุมทำแผนแก้ไขบำบัดฟื้นฟูซึ่งให้เครือข่ายชุมชน เข้ามามีส่วนร่วม จำนวน 2,551 คดี คิดเป็นร้อยละ 95.94 และคดีที่มีการปฏิบัติตามแผนแก้ไขฟื้นฟูสำเร็จครบถ้วนเสนอพนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องทุกคดี คิดเป็นร้อยละ 100

## การพัฒนามาตรการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดในเรือนจำ

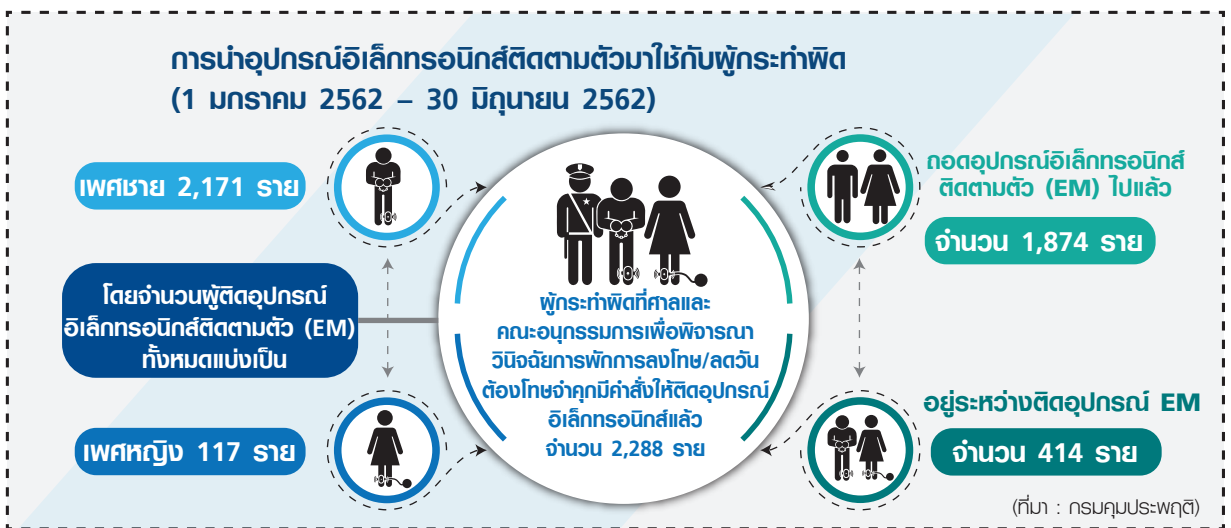


สำหรับการยกระดับการดำเนินการเพื่อส่งเสริมการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังตั้งแต่ก่อนพิจารณาคดี ระหว่างพิจารณาคดี และหลังพิจารณาคดี โดยกรมราชทัณฑ์ ดำเนินการโครงการที่สำคัญ อาทิ การพัฒนาระบบการรายงานข้อมูลศูนย์ CARE เพื่อติดตามผู้พ้นโทษที่ผ่านการใช้บริการของศูนย์ CARE ด้วยระบบรายงานผลการพัฒนาและการส่งเสริมอาชีพ ผู้พ้นโทษ/ผู้ถูกคุมประพฤติ (CARE SUPPORT) เรือนจำ/ทัณฑสถาน จำนวน 137 แห่ง จำนวนสถิติผู้เข้าใช้บริการ

ศูนย์ CARE จำนวน 68,447 คน ร้อยละของผู้พ้นโทษที่ได้รับการติดตามในระบบ CARE SUPPORT และในสถานการณ์มีงานทำ คิดเป็นร้อยละ 86 (ข้อมูลกรมราชทัณฑ์ ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2562) การประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานตามแบบประเมินการปฏิบัติของเรือนจำตามข้อกำหนดกรุงเทพ (Penal Reform International : PRI) จำนวน 107 แห่ง ซึ่งในปี พ.ศ. 2561 มีจำนวนเรือนจำ/ทัณฑสถาน ที่ได้รับการตรวจประเมินผลการปฏิบัติตามข้อกำหนด



กรุงเทพ (Bangkok Rules) จำนวน 54 แห่ง และผ่านการประเมิน 34 แห่ง และในปี พ.ศ. 2562 มีเรือนจำ/ทัณฑสถานที่จะต้องได้รับการตรวจประเมินและผ่านการประเมิน จำนวน 53 แห่ง ซึ่งจะต้องรวมเรือนจำ/ทัณฑสถานที่ไม่ผ่านการประเมิน ในปีงบประมาณ พ.ศ 2561 จำนวน 20 แห่ง ดังนั้น รวมสถานที่ในการตรวจประเมินในปี 2562 ทั้งสิ้นจำนวน 73 แห่ง และ กรมคุมประพฤติ ดำเนินการขับเคลื่อนในการเตรียมความพร้อมก่อนผู้กระทำผิดกลับคืนสู่สังคม เป็นการดำเนินการร่วมกันของหน่วยงานสังกัดกระทรวงยุติธรรม ซึ่งผลการดำเนินโครงการมีการจ้างงานผู้กระทำผิดและผู้พ้นโทษ จำนวนทั้งสิ้น 765 ราย ประกอบด้วย กรมคุมประพฤติ จำนวน 349 ราย กรมราชทัณฑ์ จำนวน 252 ราย และกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน จำนวน 164 ราย (ข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2562) เพื่อเสริมสร้างศักยภาพสำหรับผู้ต้องขังครอบครัวผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับผู้ต้องขัง เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนกลับคืนสู่สังคม





## เป้าประสงค์ 16.9

จัดให้มีเอกลักษณ์ทางกฎหมาย  
สำหรับทุกคนโดยรวมถึง  
การให้มีการจดทะเบียนเกิด  
(มีสูติบัตร) ภายในปี 2573

### สถานการณ์ประชากร



จากสถิติข้อมูลการเกิด ประจำปี 2561 ทารกแรกเกิด มีจำนวน 666,357 คน จำแนกตามอายุน้อยกว่า 1 ปี ที่มีสัญชาติไทยและมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้าน มีจำนวน 589,954 คน สำหรับเด็กที่ไม่มีสัญชาติไทยแต่มีชื่อในทะเบียนบ้าน หรือ อยู่ระหว่างการย้าย หรือ ทะเบียนบ้านกลาง มีจำนวน 76,403 คน คิดเป็นร้อยละ 11.46 (ที่มา : ระบบสถิติทางการทะเบียนกรมการปกครอง) ซึ่งเป็นฐานข้อมูลของเด็กที่มีการ

แจ้งเกิดในระบบเท่านั้น แต่ในความเป็นจริงในประเทศไทย ยังมีกลุ่มที่ตกหล่นจากทะเบียนราษฎรเพราะไม่ได้แจ้งเกิด ซึ่งถือเป็นกลุ่มเปราะบางส่งผลให้มีความเสี่ยงที่จะประสบปัญหาการไร้สถานะและการเข้าถึงสิทธิของบุคคลขั้นพื้นฐาน อีกทั้ง หน่วยงานที่ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลกลุ่มเปราะบางเหล่านี้ยังไม่มีข้อมูลชัดเจนด้วยภารกิจที่รับผิดชอบมีความเกี่ยวข้องกับหน่วยงานหลายภาคส่วน

## แนวทางขับเคลื่อน เด็กไร้รัฐ



กรมการปกครอง ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหเกี่ยวกับเด็กที่ไร้รากเหง้าที่ไร้รัฐและไร้สัญชาติในประเทศไทยให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงและหลักสิทธิมนุษยชน โดยแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎร ปรับปรุงวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการทะเบียนราษฎรในเรื่องต่าง ๆ เพื่อให้นายทะเบียนสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถอำนวยความสะดวกและอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนยิ่งขึ้น และเพื่อรองรับการจัดการประชากร

ของประเทศไทย ซึ่งเป็นสมาชิกในประชาคมอาเซียนให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน และกำหนดสิทธิในการยื่นคำร้องขอมีสัญชาติไทยของเด็กและบุคคลตามมาตรา 19 มาตรา 19/1 มาตรา 19/3 และมาตรา 37 ตามพระราชบัญญัติการทะเบียนราษฎร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2562 เพื่อให้การทะเบียนราษฎรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพอันจะเป็นประโยชน์ และการคุ้มครองสิทธิพื้นฐานของประชาชน



นอกจากนี้ United Nations High Commissioner for Refugees หรือ UNHCR ได้จัดการประชุมเตรียมการระดับภูมิภาคเอเชียแปซิฟิกสำหรับการประชุมระดับสูงเรื่องความไร้รัฐ ค.ศ. 2019 ในวันที่ 7 ตุลาคม 2562 ที่นครเจนีวา สวิตเซอร์แลนด์ โดยกระทรวงการต่างประเทศ จักนำเสนอผลความสำเร็จของการดำเนินงานที่ผ่านมาในการลดภาวะไร้รัฐไร้สัญชาติ แลกเปลี่ยนประสบการณ์และแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อสร้างความตระหนักรู้ในประเด็นไร้รัฐในภูมิภาค นอกจากนี้กระทรวงการต่างประเทศ มีแผนดำเนินการประสานความร่วมมือกับยูนิเซฟเพื่อร่วมกันจัดการกับความท้าทายในการนำกฎหมายที่จะช่วยแก้ไขปัญหาเด็กไร้รัฐ ไร้สัญชาติไปปฏิบัติ พร้อมประสานความร่วมมือระหว่าง UNHCR กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของไทย เพื่อพัฒนากระบวนการให้สัญชาติ การจดทะเบียนเกิด และกระบวนการอื่นที่เกี่ยวข้องให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เช่น การปรับปรุงคู่มือปฏิบัติงานด้านสัญชาติและทะเบียนราษฎรสำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติในพื้นที่ให้ทันสมัยและครอบคลุมยิ่งขึ้น



สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ได้ดำเนินกิจกรรมการตรวจพิสูจน์สารพันธุกรรมแก่ราษฎรไร้สถานะทางทะเบียนราษฎร โดยจัดเก็บสารพันธุกรรมบุคคลตามที่หน่วยงานร้องขอโดยได้ดำเนินการการลงพื้นที่ในการจัดเก็บสารพันธุกรรมบุคคลจำนวนทั้งหมด 1,602 ราย ประกอบด้วยบุคคลอ้างอิง จำนวน 764 ราย และบุคคลตกหล่น จำนวน 1,019 ราย







## เป้าประสงค์ 16.10

สร้างหลักประกันว่าสาธารณชนสามารถเข้าถึงข้อมูลและมีการปกป้องเสรีภาพขั้นพื้นฐาน ตามกฎหมายภายในประเทศและข้อตกลงระหว่างประเทศ

### สถานการณ์ ด้านสิทธิมนุษยชน



ประเทศไทยเป็นภาคีในอนุสัญญาหลักด้านสิทธิมนุษยชนหลายฉบับด้วยกัน ไม่ว่าจะเป็นการเข้าเป็นภาคีของกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิทางการเมืองและสิทธิพลเมือง (International Covenant on Civil and Political Rights - ICCPR) ภาคีอนุสัญญาต่อต้านการทรมานและการประติบัติหรือการลงโทษอื่นที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือที่ย่ำยีศักดิ์ศรี (Convention Against Torture and other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment - CAT) และอนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการคุ้มครองบุคคลทุกคนจากการหายสาบสูญโดยถูกบังคับ (International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance - CED) ประกอบกับประเทศไทยได้รับข้อสังเกตโดยสรุป (Concluding Observation)

จากคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ (United Nations Commission on Human Rights - UNCHR) ภายหลังจากที่คณะผู้แทนไทยได้เดินทางไปนำเสนอรายงานการปฏิบัติตามพันธกรณีภายใต้กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิการเมือง (ICCPR) ฉบับที่ 2 เมื่อวันที่ 13 - 14 มีนาคม 2560 ณ นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส โดยมีข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการอย่างต่อเนื่องต่อไปในเรื่องเกี่ยวกับการยกเลิกโทษประหารชีวิตหรือการบังคับใช้โทษประหารชีวิตเฉพาะกับการกระทำความผิดร้ายแรงที่สุดเท่านั้น การไม่บังคับส่งกลับผู้โยกย้ายถิ่นฐานแบบไม่ปกติกลับไปสู่อันตราย การจัดให้มีกระบวนการคัดกรองผู้โยกย้ายถิ่นฐานที่มีประสิทธิภาพ การปรับปรุงสภาพและการลดความแออัดของเรือนจำและห้องกักการแก้ไขปัญหาคมนไรรัฐ/ไร้สัญชาติภายในประเทศ

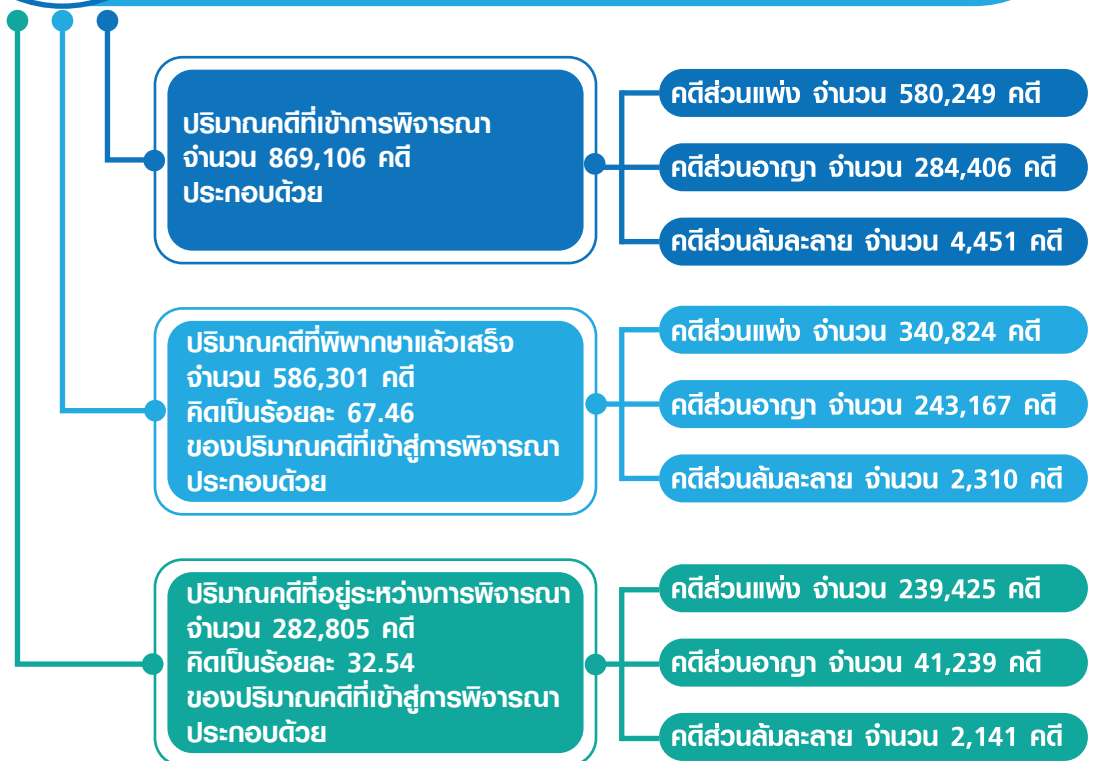
# แนวทางการขับเคลื่อน ด้านสิทธิมนุษยชน



กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ได้ดำเนินการผลักดันกฎหมายภายในประเทศผ่านการจัดทำร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการบังคับบุคคลให้สูญหาย พ.ศ. .... และคำนึงถึงความปลอดภัยของนักปกป้องสิทธิมนุษยชน จึงได้วางแนวทางการคุ้มครองนักปกป้องสิทธิมนุษยชนที่มีความเสี่ยงต่อการถูกละเมิดด้วย โดยการพัฒนาแนวทางในการคุ้มครองนักปกป้องสิทธิมนุษยชนที่มีความเสี่ยงตามหลักสากล และจัดทำร่างรายงานประเทศตามพันธกรณีภายใต้อนุสัญญาต่อต้านการทรมานและการประติบัติหรือการลงโทษอื่นที่โหดร้ายไร้มนุษยธรรมหรือย่ำยีศักดิ์ศรีฯ ฉบับที่ 2 ของประเทศไทย



## ผลการดำเนินงานด้านคดีศาลชั้นต้น (มกราคม - พฤษภาคม พ.ศ. 2562)

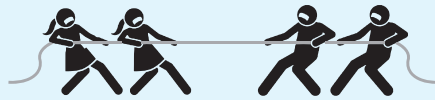


ที่มา : สำนักงานศาลยุติธรรม



## เป้าประสงค์ 16.B ส่งเสริมและบังคับใช้กฎหมาย และนโยบายที่ไม่เลือกปฏิบัติ เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

### สถานการณ์ ด้านความเสมอภาค



ประเทศไทยดำเนินการตามหลักการเรื่องความเสมอภาคและการไม่เลือกปฏิบัติ ได้มีการกำหนดไว้ในปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน (Universal Declaration of Human Rights-UDHR) ในปี ค.ศ. 1948 ซึ่งวางหลักเกี่ยวกับความเสมอภาคไว้ว่า “มนุษย์ทั้งหลายเกิดมามีอิสระและเสมอภาคกันในศักดิ์ศรีและสิทธิต่างมีเหตุผลและมีโนธรรม และควรปฏิบัติต่อกันด้วยเจตนาธรรมแห่งภราดรภาพ” นอกจากนี้ยังวางหลักการห้ามเลือกปฏิบัติไว้ว่า “บุคคลทุกคนย่อมมีสิทธิและอิสรภาพบรรดาที่กำหนดไว้ในปฏิญญานี้โดยปราศจากความแตกต่างไม่ว่าชนิดใด ๆ ...” สำหรับกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง (International Covenant on Civil and Political Rights หรือ ICCPR) ได้วางหลักเกี่ยวกับความเสมอภาคและการห้ามเลือกปฏิบัติ ไว้ว่า “บุคคลทั้งปวงย่อมเสมอภาคกันตามกฎหมาย และมีสิทธิ

ที่จะได้รับความคุ้มครองเท่าเทียมกันตามกฎหมายโดยปราศจากการเลือกปฏิบัติใด ๆ ...” นอกจากนี้กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม (International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights หรือ ICESCR) วางหลักเกี่ยวกับความเสมอภาคและการห้ามเลือกปฏิบัติไว้ว่า “รัฐภาคีแห่งกติกานี้รับที่จะประกันว่าสิทธิทั้งหลายที่ระบุไว้ในกติกานี้ปราศจากการเลือกปฏิบัติใด ๆ ...” จะเห็นได้ว่าหลักการความเสมอภาค หรือหลักความเท่าเทียมกัน และการห้ามเลือกปฏิบัติ เป็นหลักสำคัญที่ปรากฏอยู่ในตราสารระหว่างประเทศต่างๆ หลายฉบับในกรอบของสหประชาชาติรวมทั้งกฎหมายระหว่างประเทศ สำหรับประเทศไทยระบุเรื่องความเสมอภาคและการไม่เลือกปฏิบัติภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

# แนวทางขับเคลื่อนเพื่อขจัดปัญหา การถูกเลือกปฏิบัติ

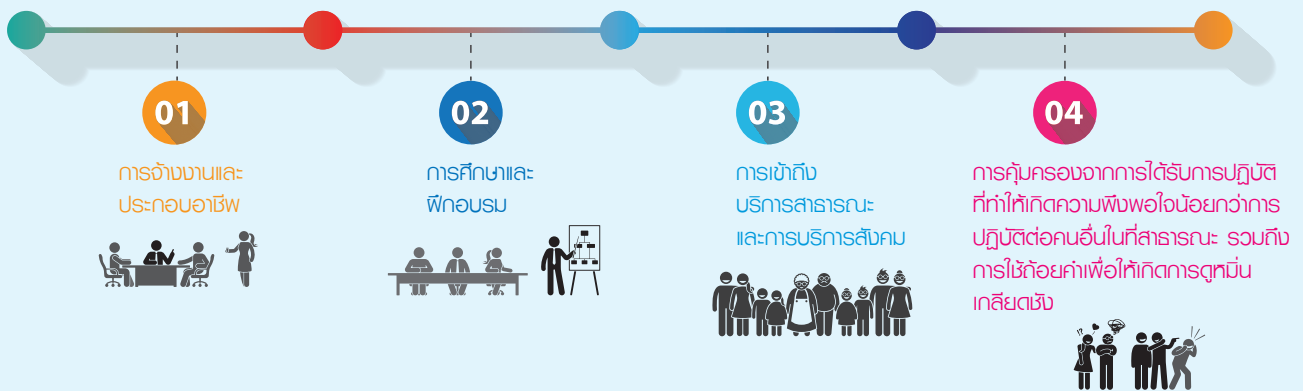


สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ การศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับประเด็นปัญหาของการถูกเลือกปฏิบัติ พบว่า ปัญหาที่เกิดจากการถูกเลือกปฏิบัติ โดยจำแนกสภาพการเลือกปฏิบัติออกเป็น 4 ประเด็น ประกอบด้วย 1) การจ้างงานและประกอบอาชีพ 2) การศึกษาและฝึกอบรม 3) การเข้าถึงบริการ สาธารณะและการบริการสังคม 4) การคุ้มครองจากการได้รับการปฏิบัติที่ทำให้เกิดความพึงพอใจน้อยกว่า การปฏิบัติต่อคนอื่นในที่สาธารณะ รวมถึงการใช้ ถ้อยคำเพื่อให้เกิดการดูหมิ่นเกลียดชัง (Hate Speech) เพื่อให้การขับเคลื่อนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประเทศไทยจึงได้ดำเนินการศึกษาวิจัย เรื่อง “**กฎหมาย ว่าด้วยความเสมอภาคและการไม่เลือกปฏิบัติ**” โดยนำมาสร้างเป็นกรอบแนวคิดเพื่อการวิเคราะห์ ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับการเลือกปฏิบัติโดยมีปัจจัย

1) **เหตุแห่งการเลือกปฏิบัติ (Grounds of Discrimination, Protected Ground)** การปฏิบัติ ที่แตกต่างกันจะจัดเป็นการเลือกปฏิบัติซึ่งขัดต่อหลัก กฎหมายระหว่างประเทศ มีเหตุครอบคลุมในเรื่อง “เชื้อชาติสีผิว เพศ ภาษา ศาสนา ความคิดเห็นทางการเมืองหรือความคิดเห็นอื่นใด ชาติหรือสังคมดั้งเดิม ทรัพย์สิน กำเนิด หรือ สถานะอื่น”

2) **มิติของการเลือกปฏิบัติ (Area of Discrimination, Area Covered)** การปฏิบัติ ที่แตกต่างกัน อันเกี่ยวข้องกับเหตุแห่งการเลือกปฏิบัติ ในมิติต่าง ๆ ของบุคคล ในการดำเนินชีวิตและบริบท ต่างๆ เช่น การทำงาน การศึกษา การจ้างงาน บริการภาครัฐ การประกอบธุรกิจ การประกอบวิชาชีพ เป็นต้น ซึ่งจะ เห็นได้ว่ามิติของการเลือกปฏิบัติอาจมีความเกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ซึ่งผลจากการศึกษาวิจัย ของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

## ปัญหาที่เกิดจากการถูกเลือกปฏิบัติโดยจำแนกสภาพการเลือกปฏิบัติออกเป็น 4 ประเด็น ประกอบด้วย



ได้จัดทำเป็นข้อเสนอ มาตรฐาน และแนวทาง ในการกำหนดให้มีกติกากลางว่าด้วยความเสมอภาค และการไม่เลือกปฏิบัติ เป็นมาตรฐานขั้นต่ำ ที่จะประกันความเป็นธรรมในการให้การคุ้มครอง แก่บุคคลตามกฎหมายอย่างเท่าเทียมกัน

กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ได้สำรวจข้อมูล เพื่อจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามอนุสัญญา ระหว่างประเทศว่าด้วยการขจัดการเลือกปฏิบัติทาง เชื้อชาติในทุกรูปแบบ ฉบับที่ 4 - 7 พบว่า ประเทศไทย มีมาตรการทางกฎหมาย กฎ ระเบียบ นโยบาย และ แนวทางปฏิบัติที่สอดคล้องกับหลักการของอนุสัญญา ระหว่างประเทศว่าด้วยการขจัดการเลือกปฏิบัติทาง เชื้อชาติในทุกรูปแบบ เช่น ความเสมอภาคด้านสิทธิ พลเมืองและสิทธิทางการเมือง (การเข้าถึงความเป็น พลเมือง) กลุ่มชาติพันธุ์ที่อาศัยอยู่ในป่า กลุ่มชาติพันธุ์

ที่เป็นกลุ่มเสี่ยง และความเสี่ยงต่อการสูญหายของ ภาษากลุ่มชาติพันธุ์บางกลุ่ม เป็นต้น โดยจัดทำรายงาน ผลการดำเนินงานของประเทศไทยตามอนุสัญญา ระหว่างประเทศว่าด้วยการขจัดการเลือกปฏิบัติ ทางเชื้อชาติในทุกรูปแบบ ฉบับที่ 4 - 7 และเน้นย้ำ เจตนารมณ์ที่มุ่งมั่นของรัฐบาลไทยในฐานะรัฐภาคี ที่จะปฏิบัติตามพันธกรณีที่กำหนดไว้ในอนุสัญญาฯ โดยเฉพาะการเคารพสิทธิมนุษยชนแก่บุคคลทุกคน อย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ ซึ่งจะช่วย สนับสนุนสภาพลักษณะที่ดีด้านสิทธิมนุษยชน ให้กับประเทศไทยในฐานะรัฐสมาชิกของ องค์การสหประชาชาติและผู้นำอาเซียนในการปฏิบัติ ตามพันธกรณีระหว่างประเทศด้านสิทธิมนุษยชน



# ผลการประเมินตามตัวชี้วัด ด้านยุติธรรม (Justice)



จากผลการดำเนินงานในรายเป้าประสงค์ด้านยุติธรรมดังกล่าวไปได้แก่ เป้าประสงค์ 16.3 16.9 16.10 และ 16.B จะเห็นได้ว่า ประเทศไทยดำเนินการขับเคลื่อนงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาด้านความยุติธรรม (justice) โดยมุ่งส่งเสริมในเรื่องการสร้างหลักนิติธรรมให้เกิดขึ้นกับทุกคนสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียม และได้รับการคุ้มครองตามสิทธิและเสรีภาพขั้นพื้นฐาน ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามตัวชี้วัด จะพบว่า ประเทศไทยมีผลการประเมินที่ดีขึ้น คือ สัดส่วนของผู้ต้องขังที่ศาลยังไม่พิพากษาต่อจำนวนนักโทษทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 0.2 ในส่วนของการกำหนดสถานะทางกฎหมายของเด็กแรกเกิด 0-5 ปี ประเทศไทยมีความพยายามในการคุ้มครองสิทธิให้กับเด็กกลุ่มเสี่ยงหรือเด็กนอกระบบให้ได้รับสิทธิอย่างเท่าเทียมกัน รวมทั้งประเด็นความเป็นอิสระของสื่อที่ได้รับการประเมิน 44.3 คะแนน นับเป็นความท้าทายในการยกระดับการขับเคลื่อนให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น โดยมุ่งเน้นเพิ่มโอกาสการเข้าถึงความยุติธรรม (Access to Justice) แก่ประชาชนทุกระดับ ซึ่งถือเป็นความท้าทายที่ประเทศไทยต้องดำเนินการขับเคลื่อนการผลดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จและครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย



ที่มา : SDGs Development Report 2019

3

# ต้น ไม้แบ่งแยก (Strong Institutions)



การพัฒนาต้นไม้มองแบ่งแยก (Strong Institutions) มุ่งส่งเสริมในเรื่องการสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในกระบวนการตัดสินใจ โดยการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับสถาบันระดับชาติ ซึ่งประเด็นที่เกี่ยวข้องในด้านไม้แบ่งแยก/สถาบันธรรมาภิบาล (Strong Institutions) นั้น มีเป้าประสงค์ (target) ที่กำหนดไว้ให้ดำเนินการประกอบด้วย 4 เป้าประสงค์ ได้แก่ เป้าประสงค์ที่ 16.6 พัฒนาสถาบันที่มีประสิทธิภาพ มีความรับผิดชอบและโปร่งใสในทุกระดับ เป้าประสงค์ที่ 16.7 สร้างหลักประกันว่าจะมีกระบวนการตัดสินใจที่มีความรับผิดชอบต่อครอบคลุม มีส่วนร่วม และมีความเป็นตัวแทนที่ดีในทุกระดับการตัดสินใจ เป้าประสงค์ที่ 16.8 ขยายและเสริมความแข็งแกร่งของการมีส่วนร่วมของประเทศกำลังพัฒนาในสถาบันโลกาภิบาล และเป้าประสงค์ที่ 16.A เสริมความแข็งแกร่งของสถาบันระดับชาติที่เกี่ยวข้องโดยรวมถึงการกระทำผ่านความร่วมมือระหว่างประเทศ เพื่อสร้างขีดความสามารถในทุกระดับ โดยเฉพาะประเทศกำลังพัฒนา เพื่อจะป้องกันความรุนแรงและต่อสู้กับการก่อการร้ายและองค์กรอาชญากรรม ซึ่งผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานของประเทศไทยในรายเป้าประสงค์ดังกล่าว ปรากฏดังนี้



-NELSON MANDELA



## เป้าประสงค์ 16.6

พัฒนาสถาบันที่มีประสิทธิภาพ  
มีความรับผิดชอบและ  
โปร่งใสในทุกระดับ

### สถานการณ์ ด้านจริยธรรม



ปัจจุบันสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ได้จัดทำมาตรฐานทางจริยธรรม โดยตราเป็นพระราชบัญญัติ มาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 16 เมษายน 2562 มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 17 เมษายน 2562 ซึ่งในมาตรา 5 ของพระราชบัญญัติ มาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 กำหนดมาตรฐานทางจริยธรรมเพื่อให้หน่วยงานของรัฐใช้เป็นหลักสำคัญในการจัดทำประมวลจริยธรรมของหน่วยงานของรัฐที่จะกำหนดเป็นหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติตนของเจ้าหน้าที่ของรัฐเกี่ยวกับสภาพคุณงามความดีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องยึดถือสำหรับการปฏิบัติงาน การตัดสินใจความถูกต้อง การปฏิบัติที่ควรกระทำหรือไม่ควรกระทำ ตลอดจนการดำรงตนในการกระทำ ความดีและละเว้นความชั่ว





# การสร้างจิตสำนึก และสังคมการพกติด



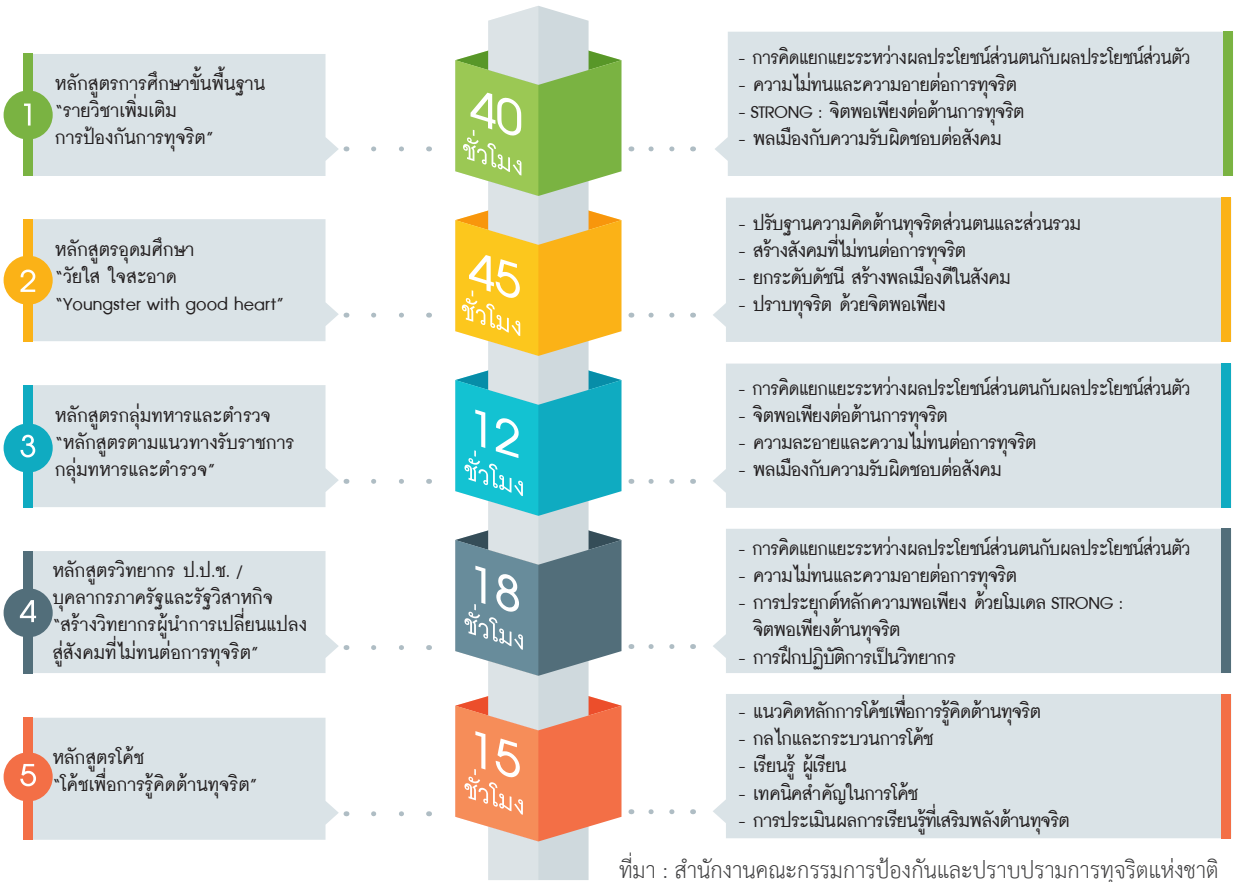
ในรอบปีที่ผ่านมาประเทศไทยได้มีการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาสถาบันที่มีประสิทธิผลมีความรับผิดชอบและโปร่งใสทุกระดับ โดยสำนักงานกิจการยุติธรรมจัดกิจกรรมเชิงป้องกันภายใต้กรอบการดำเนินงานโรงเรียนยุติธรรมอุปถัมภ์ของกระทรวงยุติธรรมทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การป้องกันตนเองจากภัยสังคม การสร้างจิตสำนึกและวินัยในตนเอง การรู้เท่าทันและห่างไกลจากยาเสพติด และการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน ทั้งในสถานศึกษาทั่วไปและศูนย์การเรียนรู้ฯ สถานพินิจฯ โดยมีการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างสถานศึกษา เครือข่าย และครอบครัว ในการป้องกันปัญหาปัญหาพฤติกรรมและปัญหาการกระทำผิดของนักเรียนนักศึกษาตามความเหมาะสมของกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งผลการดำเนินงานในปี 2561 มีโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการฯ จำนวนทั้งสิ้น 881 โรงเรียน และในปี 2562 มีโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการฯ จำนวนทั้งสิ้น 1,193 โรงเรียน ประกอบด้วย คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ นำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education) จำนวน 5 หลักสูตร คือ 1.หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (รายวิชาเพิ่มเติม การป้องกันการทุจริต) 2.หลักสูตรอุดมศึกษา (วัยใส ใจสะอาด “Youngster with good heart”) 3. หลักสูตรตามแนวทางรับราชการกลุ่มทหารและตำรวจ 4.หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต 5.หลักสูตรโค้ชเพื่อการรู้คิดต้านทุจริต โดยมีเป้าหมายให้สถานศึกษาทุกแห่งนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อปลูกฝัง สร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตให้แก่ นักเรียน การเน้นปลูกฝังคนในชาติคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ของส่วนรวม มีจิตพอเพียงต้านทุจริต ละอายและไม่ทนต่อการทุจริตทุกรูปแบบ



“การป้องกันตนเองจากภัยสังคม การสร้างจิตสำนึกและวินัยในตนเอง การรู้เท่าทันและห่างไกลจากยาเสพติด และการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน”



## หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education)



นอกจากนี้ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) จัดสัมมนาเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับองค์กรคุ้มครองจริยธรรม รับรู้ เข้าใจเกี่ยวกับนโยบายและทิศทางของประเทศในการขับเคลื่อนคุณธรรม จริยธรรมข้าราชการ รวมถึงมีแนวทางในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม สำหรับการนำไปปรับใช้ได้อย่างเหมาะสมตามกรอบมาตรฐานทางจริยธรรมและบริบทของหน่วยงาน และมีการปรับปรุงประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน เพื่อให้มีความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 สำหรับพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2551 มีการปรับปรุง/แก้ไขมาตรา 100 และมาตรา 100/1 แห่ง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2562 ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2562 โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 6 เมษายน 2562 โดยมีสาระสำคัญเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยกับข้าราชการผู้กระทำความผิดวินัยที่ออกจากราชการไปแล้วให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน



# การยกระดับ การบริการประชาชน



ในส่วนของยกระดับการบริการประชาชนของหน่วยงานภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ได้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 โดยสำรวจข้อมูลผ่านกลุ่มตัวอย่างประชาชนที่รับบริการจากหน่วยงานภาครัฐในแต่ละภูมิภาค จำนวน 3,408 คน พบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจมีความพึงพอใจต่อการให้บริการตามคู่มือสำหรับประชาชนในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ประกอบด้วย ด้านเจ้าหน้าที่ให้บริการ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็น 3.45 คะแนน รองลงมา ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็น 3.43 คะแนน ด้านการพัฒนาการให้บริการและความโปร่งใส อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็น 3.39 คะแนน ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็น 3.33 คะแนน ตามลำดับ

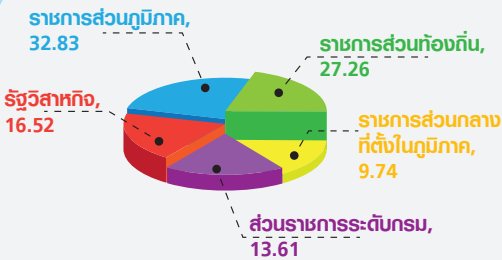
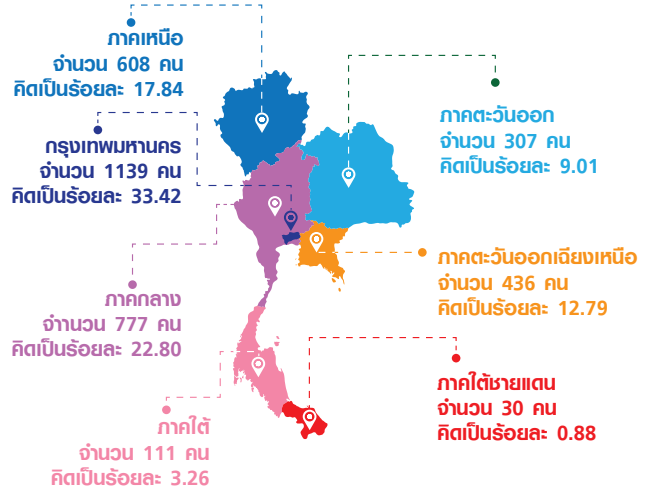


เพศชาย จำนวน 1,558 คน  
คิดเป็นร้อยละ 45.72



เพศหญิง จำนวน 1,850 คน  
คิดเป็นร้อยละ 54.28

## โดยแบ่งตามภูมิภาคประกอบด้วย



## รายงานผลสำรวจความพึงพอใจ ของประชาชนต่อการให้บริการ ตามคู่มือสำหรับประชาชน

- ⊕ ค่าเฉลี่ย 3.26 – 4.00 หมายถึง อยู่ในระดับมากที่สุด
- ⊕ ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.25 หมายถึง อยู่ในระดับมาก
- ⊕ ค่าเฉลี่ย 1.76 – 2.50 หมายถึง อยู่ในระดับน้อย
- ⊕ ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.75 หมายถึง อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ



## เป้าประสงค์ 16.7

สร้างหลักประกันว่าจะมีกระบวนการ  
ตัดสินใจที่มีความรับผิดชอบ  
ครอบคลุมมีส่วนร่วมและมีความเป็น  
ตัวแทนที่ดีในทุกระดับการตัดสินใจ

### การส่งเสริม การมีส่วนร่วม



กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ได้เสริมสร้างการมีส่วนร่วมด้วยการสร้างเครือข่ายกรรมการสงเคราะห์เด็กและเยาวชน โดยอาสาสมัครที่เข้ามาทำงานร่วมกับสถานพินิจฯ ผ่านกระบวนการคัดเลือก ซึ่งปัจจุบันมีจำนวนทั้งสิ้น 503 คน มีหน้าที่จัดกิจกรรมเพื่อการบำบัด แก้ไข ฟื้นฟู สนับสนุนการจัดการเรียน การสอน และการจัดหาแหล่งทรัพยากรต่างๆ มาสนับสนุนเพื่อช่วยให้เด็กและเยาวชนสามารถกลับไปใช้ชีวิตในสังคมได้โดยไม่เกี่ยวข้องกับกระทำความผิดกฎหมาย ซึ่งอาสาสมัครเครือข่ายกรรมการสงเคราะห์ เป็นผู้ที่มีจิตอาสาและมีความสำคัญในการช่วยเหลือเด็กและเยาวชน ฉะนั้น การเสริมสร้างกำลังใจ ในการปฏิบัติงาน สำหรับเครือข่ายและพัฒนาเครือข่ายภาคเอกชน จึงจำเป็นจะต้องได้รับการสนับสนุน และขยายเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง ซึ่งปัจจุบันสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน รวมถึงศูนย์ฝึก และอบรมเด็กและเยาวชน มีเครือข่ายอาสาสมัคร จำนวน 869 เครือข่าย และได้ลงนามบันทึกข้อตกลง จำนวน 34 เครือข่าย

สำหรับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน ผลการดำเนินงานระหว่างเดือนตุลาคม 2561 – มิถุนายน 2562 ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.) ได้มีการขับเคลื่อนเสริมสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมภาคประชาชน ผ่านกลไกในชุมชน สนับสนุนให้เกิดอาสาสมัครในชุมชนเพื่อแก้ไขปัญหายาเสพติด ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแกนหลักของหมู่บ้าน/ชุมชน ในการสนับสนุนการดำเนินงานป้องกันและเฝ้าระวังปัญหายาเสพติด เป้าหมาย 82,034 แห่ง มีผลดำเนินการ 60,632 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 73.91





## เป้าประสงค์ 16.8

ขยายและเสริมความแข็งแกร่ง  
ของการมีส่วนร่วมของประเทศ  
กำลังพัฒนาในสถาบัน  
ธรรมาภิบาลระดับโลก

### สถานการณ์การมีส่วนร่วม ในองค์กรระหว่างประเทศ



ประเทศไทยได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกและมีสิทธิออกเสียงของในองค์กรระหว่างประเทศ (Members And Voting Right) ที่สำคัญ ดังนี้

1. สมัชชาใหญ่แห่งสหประชาชาติ (United Nations General Assembly – UNGA) ประเทศไทยเป็นสมาชิกลำดับที่ 55 และมีสิทธิออกเสียงหนึ่งเสียง (One Man One Vote)

2. คณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ (United Nations Security Council – UNSC) แบ่งสมาชิกเป็น 2 ประเภท คือ สมาชิกถาวร 5 ประเทศ ประกอบด้วย จีน ฝรั่งเศส รัสเซีย อังกฤษและ

สหรัฐอเมริกา สมาชิกไม่ถาวร 10 ประเทศ โดยมีวาระ 2 ปี จัดสรรตามโควต้าของแต่ละภูมิภาค ซึ่งในปี พ.ศ. 2561 (2018) ประเทศไทยไม่ได้เป็นสมาชิก

3. คณะมนตรีเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (United Nations Economic and Social Council – ECOSOC) ประกอบด้วย 54 ประเทศ โดยมีวาระ 3 ปี ซึ่งในปี พ.ศ. 2561 (2018) ประเทศไทยไม่ได้เป็นสมาชิก

สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ได้ดำเนินการซื้อหุ้นเพิ่มทุนและการบริจาคเพื่อเพิ่มทุนของกลุ่มธนาคารโลก เพื่อประโยชน์ต่อสิทธิออกเสียงในระดับสากล ประกอบด้วย

1. การบริจาคเพื่อเพิ่มทุนในสมาคมพัฒนาการระหว่างประเทศ (International Development Association : IDA) ครั้งที่ 17 งวดที่ 5 จาก 9 งวด เป็นจำนวนเงิน 17,850,000 บาท
2. การบริจาคเพื่อเพิ่มทุนในสมาคมพัฒนาการระหว่างประเทศ (International Development Association : IDA) ครั้งที่ 18 งวดที่ 2 จาก 9 งวด เป็นจำนวนเงิน 15,450,000 บาท
3. การชำระเงินสำหรับลงทุนในการจัดตั้งธนาคารเพื่อการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานเอเชีย (Asian Infrastructure Investment Bank : AIIB) งวดที่ 5 จากทั้งหมด 5 งวด จำนวน 2,112,700,000 บาท (จำนวน 57.1 ล้านดอลลาร์สหรัฐ) คำนวณด้วยอัตราแลกเปลี่ยน 37 บาท ต่อ 1 ดอลลาร์สหรัฐ

ทั้งนี้ กระทรวงการต่างประเทศ ระบุข้อจำกัดเกี่ยวกับสิทธิออกเสียงในระดับสากล เนื่องจากสถาบันโลกาภิบาล มักกำหนดสิทธิออกเสียงตามสัดส่วนของการถือหุ้นในองค์การระหว่างประเทศ ซึ่งไม่ได้สัดส่วนกับบทบาทของประเทศกำลังพัฒนา เช่น IMF World Bank (ยกเว้นองค์การระหว่างประเทศภายใต้กรอบสหประชาชาติ (UN) ซึ่งให้สิทธิการลงคะแนนประเทศละ 1 เสียงอย่างเท่าเทียมกัน)





## เป้าประสงค์ 16.A

เสริมความเข้มแข็งแห่งของสถาบันระดับชาติ  
ที่เกี่ยวข้อง โดยรวมถึงการกระทำผ่านทาง  
ความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อสร้าง  
ขีดความสามารถในทุกระดับโดยเฉพาะในประเทศ  
กำลังพัฒนา เพื่อจะป้องกันความรุนแรง  
และต่อสู้กับการก่อการร้าย  
และอาชญากรรม

### สถานการณ์ ด้านสิทธิมนุษยชน



การจัดสถานะของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เป็นการดำเนินการโดยคณะกรรมการประสานงานระหว่างประเทศว่าด้วยสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (International Coordinating Committee of National Human Rights Institutions : ICC) เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามแนวทางที่ได้รับการรับรองโดยสหประชาชาติ ตามหลักการปารีสว่าด้วยสถานะของสถาบันแห่งชาติ เพื่อการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน (Paris Principles Relating to the Status of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights) เพื่อให้สถาบันสิทธิมนุษยชน

แห่งชาติแต่ละประเทศ สามารถทำหน้าที่ในการส่งเสริม และคุ้มครองสิทธิมนุษยชนภายในประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ปัจจุบันคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) มีสถานะ “B” โดยการประเมินของคณะกรรมการประเมินสถานะของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (Sub-committee on Accreditation - SCA) ที่ประเมินในทุกกรอบ 5 ปีต่อครั้ง ภายใต้กรอบความร่วมมือเครือข่ายพันธมิตรระดับโลกว่าด้วยสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (Global Alliance of National Human Rights Institutions – GANHRI) ซึ่ง SCA มีข้อสังเกตในสองประเด็น ประเด็นแรกเป็นเรื่อง



กระบวนการการสรรหาและการแต่งตั้งสำนักงาน คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เห็นว่า บทบัญญัติในรัฐธรรมนูญและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ขาดหลักประกันการมีส่วนร่วมของภาคประชาสังคม ในกระบวนการสรรหาและการได้มา ประเด็นที่สอง การไม่สามารถตอบสนองต่อเหตุการณ์ที่มีการละเมิด สิทธิมนุษยชนได้อย่างทันท่วงทีจากกรณีจัดทำรายงาน การชุมนุมทางการเมืองเมื่อปี 2553 และในช่วง ระหว่างปลายปี 2556 ถึงกลางปี 2557 ที่ล่าช้า และ ประเด็นสุดท้าย ได้แก่ การขาดบทบัญญัติที่ชัดเจน ในกฎหมายเพื่อให้ความคุ้มครองจากการถูกดำเนินคดี ทางกฎหมายในกรณีการทำหน้าที่โดยสุจริตและเป็นการ ปฏิบัติงานตามหน้าที่ ของสำนักงานคณะกรรมการ สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (Functional immunity and independence) ซึ่งถือเป็นหลักประกันความเป็น อิสระในการปฏิบัติหน้าที่ ปัจจุบัน กสม. อยู่ระหว่าง ยื่นขอทบทวนการประเมินสถานะเรียบร้อยแล้ว โดยคาดว่าจะมีการพิจารณาทบทวนสถานะในปี 2563

สำหรับการดำเนินการตามแผนแม่บทความ ร่วมมือในพื้นที่สามเหลี่ยมทองคำและแผนปฏิบัติการร่วม แม่ข่ายของปลอดภัย จัดทำโดยสำนักงานคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามยาเสพติด เพื่อการควบคุม ยาเสพติด 6 ประเทศ ระยะ 4 ปี พ.ศ. 2562 - 2565 โดยความร่วมมือระหว่าง ราชอาณาจักรกัมพูชา สาธารณรัฐประชาชนจีน สาธารณรัฐประชาธิปไตย ประชาชนลาว สาธารณรัฐแห่งสหภาพพม่า สาธารณรัฐ สังกมเนียมเวียตนาม และราชอาณาจักรไทย

ในประเด็นด้านการข่าว การปฏิบัติการร่วมในการ สกัดกั้น ปราบปราม ควบคุมสารตั้งต้น และเคมีภัณฑ์ และดำเนินงานตามความร่วมมือทวิภาคี ไทย - เมียนมา ในด้านการข่าว การปราบปราม การตรวจพิสูจน์ คุณลักษณะยาเสพติด การพัฒนาทางเลือก นอกประเทศ และในพื้นที่แหล่งผลิตยาเสพติด นอกประเทศ ประเทศไทยมีผลการดำเนินงานระหว่าง วันที่ 1 ตุลาคม 2561 - วันที่ 30 มิถุนายน 2562 สามารถจับกุมได้ 696 คดี ผู้ต้องหา 1,326 คน ของกลางยาบ้า 362.79 ล้านเม็ด กัญชา 16,820.37 กิโลกรัม ไอซ์ 17,335.41 กิโลกรัม เฮโรอีน 2,770.66 กิโลกรัม สารตั้งต้น 72,648.00 กิโลกรัม และ เคมีภัณฑ์ 197,129.90 กิโลกรัม

นอกจากนี้ ประเทศไทยนำเสนอร่างข้ออมติ “Integrating Sport into Youth Crime Prevention and Criminal Justice Strategies” เพื่อขับเคลื่อน ให้กีฬาเป็นแนวทางในการลดโอกาสการกระทำผิด ของเด็กกลุ่มเสี่ยงและเด็กกลุ่มที่เคยกระทำความผิด ในการประชุมคณะกรรมการว่าด้วยการป้องกัน อาชญากรรมและความยุติธรรมอาญา (Commission on Crime Prevention and Criminal Justice –CCPCJ) ครั้งที่ 28 ระหว่างวันที่ 20 – 24 พฤษภาคม 2562 ณ กรุงเวียนนา ประเทศออสเตรีย เพื่อกำหนด เป็นมาตรฐานระหว่างประเทศต่อไป



สร้างความเข้มแข็งให้กับสถาบันสิทธิมนุษยชน แห่งชาติตามแนวทางที่ได้รับการรับรองโดย สหประชาชาติตามหลักการปารีสว่าด้วยสถานะ ของสถาบันแห่งชาติเพื่อการส่งเสริมและ คุ้มครองสิทธิมนุษยชน (Paris Principles Relating to the Status of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights)

# ผลการประเมินตามตัวชี้วัด ต้นไม่แบ่งแยก (Strong Institutions)



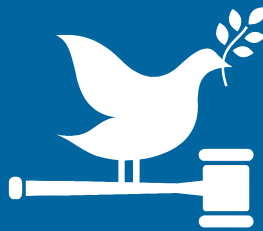
จากผลการดำเนินงานในรายเป้าประสงค์ด้านไม่แบ่งแยกดังที่กล่าวไป ได้แก่ เป้าประสงค์ 16.6 16.7 16.8 และ 16.A จะเห็นได้ว่า ประเทศไทยดำเนินการขับเคลื่อนงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาด้านไม่แบ่งแยก (Strong Institutions) โดยมุ่งส่งเสริมในเรื่องการสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ในกระบวนการตัดสินใจ ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามตัวชี้วัด จะพบว่า ประเทศไทยไม่มีการประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดในประเด็นด้านไม่แบ่งแยกอย่างชัดเจนตามตัวชี้วัดในระดับสากล เพื่อการประเมินและเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับประเทศอื่น ซึ่งเป็นประเด็นข้อท้าทายที่จะต้องมีการพัฒนาเพื่อกำหนดข้อมูลและวิธีการจัดเก็บได้อย่างถูกต้องและเป็นระบบต่อไป แต่อย่างไรก็ตามประเทศไทยมีความพยายามในการจัดทำข้อมูลเพื่อตอบตัวชี้วัดเรื่องสัดส่วนตำแหน่งเจ้าหน้าที่ในภาครัฐ โดยสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) รวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำรายงาน “กำลังคนภาครัฐ 2561 : ข้าราชการพลเรือนสามัญ” ประกอบด้วยข้าราชการพลเรือนสามัญที่ปฏิบัติงานในกระทรวงและส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง (ระดับกระทรวง 19 กระทรวง ระดับกรม 152 ส่วนราชการ และสำนักงานรัฐมนตรี 18 ส่วนราชการ) โดยจำแนกตามเพศ การศึกษา ประเภทตำแหน่งและระดับตำแหน่ง อายุ สายงาน ราชการบริหารส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค พื้นที่ปฏิบัติงาน การบรรจุ การสูญเสีย และตำแหน่งระดับสูง ณ วันที่ 1 เมษายน 2561 เพื่อรวบรวมและประมวลผลข้อมูลเกี่ยวกับสภาพกำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือนในการจัดทำฐานข้อมูลอัตรากำลังข้าราชการพลเรือน



# 2

ส่วนที่

ความท้าทายในการ  
ขับเคลื่อนเป้าหมาย  
การพัฒนาที่ยั่งยืน  
เป้าหมายที่ 16



# การเชื่อมโยงเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน สู่นโยบายระดับประเทศ

การกำหนดทิศทางสำหรับประเทศไทยดำเนินการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ให้เกิดความชัดเจนและครอบคลุมทั้งในบริบทของประเทศ ถือเป็นความท้าทายสำคัญของประเทศไทยที่จะต้องดำเนินการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการกำหนดประเด็นสำคัญที่มุ่งเน้นจะพัฒนา เพื่อให้สอดคล้องตามบริบทได้อย่างเหมาะสมโดยหัวใจสำคัญในการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนให้สำเร็จได้นั้น ขึ้นอยู่กับการเชื่อมโยงเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนกับนโยบายในระดับประเทศ อาทิ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 และแผนปฏิรูปประเทศ ด้านกระบวนการยุติธรรมซึ่งถือเป็นเรื่องจำเป็นที่จะต้องประสานทิศทางการดำเนินงานให้ได้อย่างบูรณาการ เพื่อที่จะกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานและนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติในระดับประเทศได้อย่างสอดคล้องกัน



# การประเมินผลตามตัวชี้วัด

จากการศึกษาวิเคราะห์ผลการดำเนินการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ประเทศไทยมีการดำเนินการสอดคล้องตามเป้าหมายและบริบทสากลอยู่ประการหนึ่ง โดยเฉพาะประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการรายงานผลการดำเนินการขับเคลื่อนตามตัวชี้วัดในระดับสากล ที่มีการนำไปประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวมของประเทศ อย่างไรก็ตามเนื่องจากรายงานผลการศึกษา SDG Index and Dashboard ในระดับสากลได้มีการกำหนดตัวชี้วัดเป้าหมายเพื่อบรรลุความสำเร็จไว้หลากหลายประเด็นในภาพกว้าง ที่มุ่งเน้นให้ประเทศทั่วโลกพัฒนาเพื่อให้เกิดความเจริญที่ยั่งยืนในเรื่องต่างๆ ตามที่กำหนด ซึ่งอาจยังไม่สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานภายใต้บริบทของประเทศไทยได้ชัดเจน ฉะนั้น การกำหนดทิศทาง การขับเคลื่อนและแนวทางการพัฒนาภายใต้บริบทของประเทศไทยจึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาข้อมูลและการดำเนินงานที่เหมาะสมมากยิ่งขึ้น โดยปัจจุบันในประเทศไทยภายใต้ความรับผิดชอบของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กระทรวงมหาดไทย สำนักงานสถิติแห่งชาติ มีการกำหนดตัวชี้วัดในระดับจังหวัดและระดับประเทศตามลำดับ เพื่อรองรับการดำเนินงานของประเทศตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนให้ชัดเจนมากขึ้น

เมื่อพิจารณาเฉพาะเป้าหมายที่ 16 จะพบว่าเป็นเป้าหมายที่รองรับการพัฒนาและเชื่อมโยงกับเป้าหมายอื่นๆ และมีส่วนเกี่ยวข้องหลายหน่วยงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องการลดความรุนแรง การอำนวยความสะดวก การลดความเหลื่อมล้ำ ความเสมอภาค การเข้าถึงสิทธิและเสรีภาพของประชาชน รวมถึงการมีส่วนร่วมของประชาชน และสถาบันในประเทศที่เข้มแข็ง ฉะนั้น การพัฒนาข้อมูลและหารือร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแนวทางการจัดเก็บข้อมูลและเชื่อมโยงข้อมูลผลการดำเนินงานในภาพรวมตามตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องจะส่งผลให้การจัดเก็บข้อมูลของประเทศเป็นมาตรฐาน สร้างความเชื่อมั่น และสามารถรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในภาพรวมของประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ



## การขับเคลื่อนความร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคีเครือข่าย (public private partnership : PPP)

การส่งเสริมการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน รวมถึงหน่วยงานในระดับนโยบายภาครัฐบาล ผ่านกลไกของรัฐสภา ถือเป็นกลไกเชิงนโยบายที่จะสามารถกำหนดแนวทางในการดำเนินการได้อย่างมีนัยสำคัญ นอกจากนี้ การพัฒนาในระดับท้องถิ่น (Localizing SDGs) และการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในทุกระดับ (public private partnership) ยังเป็นประเด็นสำคัญที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อขับเคลื่อนเป้าประสงค์ต่างๆ ตามเป้าหมายที่ 16 ให้บรรลุผลสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ ความสำคัญในการสร้างจิตสำนึกและการตระหนักรู้เพื่อป้องกันตนเองจากการตกเป็นเหยื่อและสร้างวัฒนธรรมในการเคารพกฎกติกาตามกฎหมาย รวมถึงการผลักดันหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ ศูนย์ยุติธรรมชุมชน องค์กรภาคเอกชน และภาคประชาสังคม จะเป็นปัจจัยพื้นฐานสำคัญที่เข้ามามีบทบาทในการพัฒนาและนำแนวคิดตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ไปสู่การปฏิบัติในทุกระดับพื้นที่และช่วยทำให้เกิดการพัฒนาและสามารถบรรลุผลสำเร็จได้อย่างยั่งยืน





**ภาคผนวก**

1 ตัวชี้วัดตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ที่ United Nations Sustainable Development Solutions Network (UN SDSN) ได้เก็บข้อมูลประกอบการประเมินเพื่อจัดอันดับ

ลำดับ ที่	ตัวชี้วัด	รายละเอียด ตัวชี้วัดเป้าหมายที่ 16	ผลการประเมิน			หน่วยงานรับ ผิดชอบหลัก	UN Source	ระดับ
			2017	2018	2019			
1	16.1.1 จำนวนเหยื่อฆาตกรรมต่อประชากร 100,000 คน จำแนกตามเพศและอายุ	Homicides (per 100,000 population)	3.9 ●	3.5 ●	3.2 ●	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	UNODC	Tier 1
2	16.3.2 สัดส่วนของจำนวนผู้ต้องขังที่ศาลยังไม่พิพากษาต่อจำนวนนักโทษทั้งหมด	Prison population (per 100,000)	398 ●	472.2 ●	-	กรมราชทัณฑ์	UNODC	Tier 1
		Unsented detainees (%)	-	-	0.2 ●			
3	16.9.1 สัดส่วนของเด็กอายุต่ำกว่า 5 ปีที่มีการจดทะเบียนเกิดกับหน่วยงานของรัฐ จำแนกตามอายุ	Birth registrations with civil authority, Children under 5 years of age (%)	99.4 ●	99.5 ●	99.5 ●	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	Unicef	Tier 1
4	16.1.4 สัดส่วนของประชากรที่รู้สึกปลอดภัยเมื่อเดินบริเวณพื้นที่ที่อาศัยเพียงลำพัง	Population who feel safe walking alone night in the city or area where they live (%)	68 ●	66 ●	71.1 ●	สำนักงานกิจการยุติธรรม	Gallup	Tier 2
5	16. 7. 2 สัดส่วนของประชากรที่เชื่อการตัดสินใจว่าครอบคลุมและเป็นคำตอบจำแนกตามเพศอายุ ความพิการ และกลุ่มประชากร	Property Rights (1 - 7)	3.8 ●	3.9 ●	3.9 ●	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	Schwab and Sala-i-Martin	Tier 3
6	16.5.1 สัดส่วนของบุคคลที่เคยติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างน้อย 1 ครั้งที่มีการให้สินบนหรือถูกเรียกสินบนโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐในช่วงระยะเวลา 12 เดือนที่ผ่านมา	Corruption Perception Index (0 - 100)	35 ●	37 ●	36 ●	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	Transparency International	Tier 2
	16.5.2 สัดส่วนขององค์กรธุรกิจที่เคยติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างน้อย 1 ครั้ง และมีการให้สินบน หรือถูกเรียกสินบนโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐในช่วงระยะเวลา 12 เดือนที่ผ่านมา							
7	16.2.2 จำนวนเหยื่อการค้ามนุษย์ต่อประชากร 100,000 คน จำแนกตามเพศ อายุ และรูปแบบการแสวงหาประโยชน์	Children 5 - 14 years old involved in child labour (%)	-	8.3 ●	8.3 ●	กท.พม. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	Unicef	Tier 2
8	16.4.2 สัดส่วนของอาวุธขนาดเล็กและอาวุธเบาที่มีการบันทึกและติดตาม ตามที่ระบุไว้ในมาตรฐานและเครื่องมือทางกฎหมายระหว่างประเทศ	Transfers of major conventional weapons (exports) (constant 1990 US\$ million per 100,000 population)	0.0 ●	0.0 ●	0.0 ●	- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ - กรมการปกครอง	Stockholm Peace Research Institute	Tier 2
9	16.10.1 จำนวนคดีที่สูงจนแล้วว่าเป็นความจริงเกี่ยวกับการฆาตกรรม การลักพาตัว การอุ้มหาย การควบคุมตัวโดยพลการ การทรมาน ที่กระทำต่อผู้สื่อข่าว บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับสื่อสุขภาพทางการค้า และผู้พิทักษ์สิทธิมนุษยชน ในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา	Freedom of Press Index (best 0 - 100 worst)	-	-	44.3 ●	กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	Reporters sans frontiers	Tier 2



2 หน่วยงานรับผิดชอบหลักและหน่วยงานสนับสนุนข้อมูลผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง  
ตามมติการประชุมคณะกรรมการพัฒนาที่ยั่งยืน ครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2560

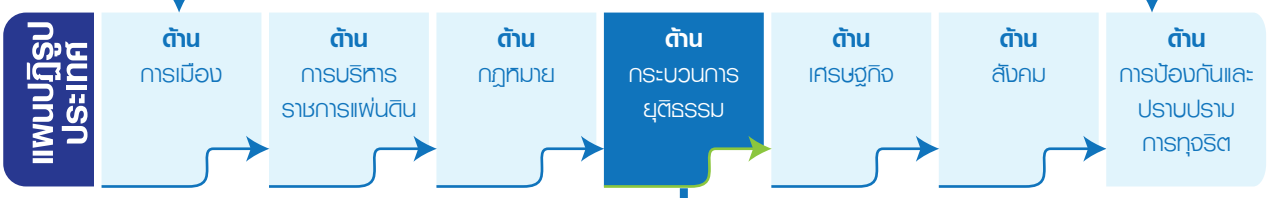
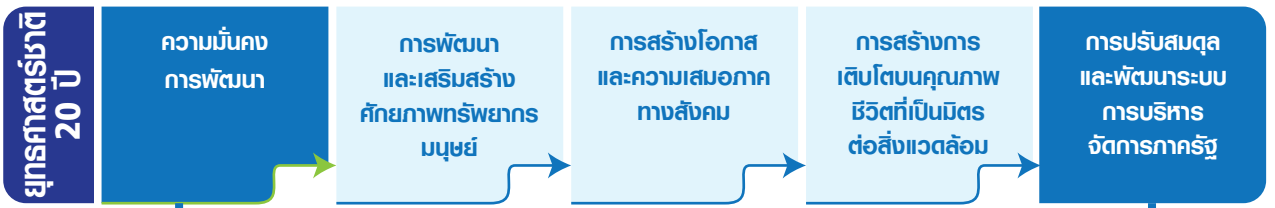
ร.ร.	เป้าประสงค์	หน่วยงานที่รับผิดชอบ จัดทำตัวชี้วัด	หน่วยงานสนับสนุนข้อมูลตัวชี้วัด
1	16.1 ลดความรุนแรงทุกรูปแบบและอัตราการตายที่เกี่ยวข้องในทุกแห่งให้ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ	<ul style="list-style-type: none"> <li>● สำนักงานตำรวจแห่งชาติ</li> <li>● สำนักงานกิจการยุติธรรม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● กรมการปกครอง</li> <li>● กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว</li> <li>● สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ</li> <li>● สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข</li> </ul>
2	16.2 ยุติการข่มเหง การแสวงหาประโยชน์อย่างไม่ถูกต้อง การค้ามนุษย์ และความรุนแรงและการทรมานทุกรูปแบบที่มีต่อเด็ก	<ul style="list-style-type: none"> <li>● สำนักงานสถิติแห่งชาติ</li> <li>● สำนักงานกิจการยุติธรรม</li> <li>● กรมกิจการเด็กและเยาวชน</li> <li>● สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์</li> <li>● สำนักงานตำรวจแห่งชาติ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน</li> <li>● สำนักงานตำรวจแห่งชาติ</li> <li>● กองบังคับการปราบปรามการค้ามนุษย์</li> <li>● สำนักงานอัยการสูงสุด</li> <li>● กรมสอบสวนคดีพิเศษ</li> </ul>
3	16.3 ส่งเสริมหลักนิติธรรมทั้งในระดับชาติและระหว่างประเทศ และสร้างหลักประกันว่าทุกคนสามารถเข้าถึงความยุติธรรมอย่างเท่าเทียม	<ul style="list-style-type: none"> <li>● สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์</li> <li>● กรมราชทัณฑ์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● สำนักงานตำรวจแห่งชาติ</li> <li>● สำนักงานกิจการยุติธรรม</li> </ul>
4	16.4 ลดการลักลอบเคลื่อนย้ายอาวุธและเงิน เสริมความแข็งแกร่งของกระบวนการติดตามและการส่งคืนสินทรัพย์ที่ถูกขโมยไป และต่อสู้กับอาชญากรรมที่จัดตั้งในลักษณะองค์กรทุกรูปแบบ ภายในปี 2573	<ul style="list-style-type: none"> <li>● สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน</li> <li>● สำนักงานตำรวจแห่งชาติ</li> <li>● กรมการปกครอง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ธนาคารแห่งประเทศไทย</li> <li>● สำนักงานกิจการยุติธรรม</li> </ul>
5	16.5 ลดการทุจริตในตำแหน่งหน้าที่และการรับสินบนทุกรูปแบบ	<ul style="list-style-type: none"> <li>● สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ</li> <li>● ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ทุกกระทรวง)</li> <li>● สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)</li> <li>● หน่วยงานที่จัดเก็บภาษี</li> </ul>
6	16.6 พัฒนาสถาบันที่มีประสิทธิภาพ มีความรับผิดชอบ และโปร่งใสในทุกระดับ	<ul style="list-style-type: none"> <li>● สำนักงานประมาณ</li> <li>● สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● สำนักงานสถิติแห่งชาติ</li> </ul>

2 หน่วยงานรับผิดชอบหลักและหน่วยงานสนับสนุนข้อมูลผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง  
ตามมติการประชุมคณะกรรมการพัฒนาที่ยั่งยืน ครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2560 (ต่อ)

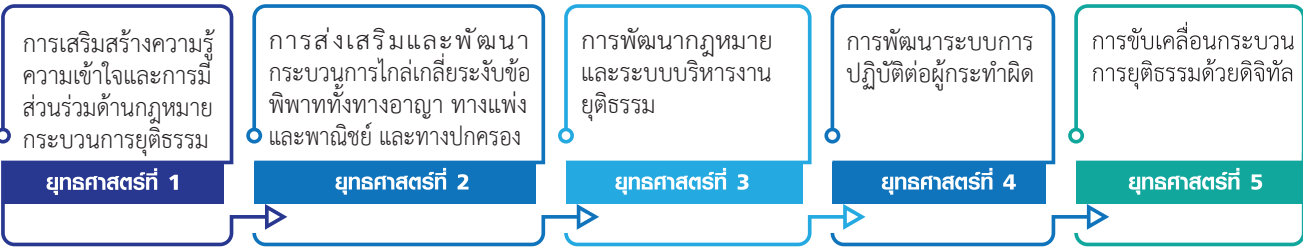
ที่	เป้าประสงค์	หน่วยงานที่รับผิดชอบ จัดทำตัวชี้วัด	หน่วยงานสนับสนุนข้อมูลตัวชี้วัด
7	16.7 สร้างหลักประกันว่าจะมีกระบวนการตัดสินใจที่มีความรับผิดชอบ ครอบคลุม มีส่วนร่วม และมีความเป็นตัวแทนที่ดี ในทุกระดับการตัดสินใจ	<ul style="list-style-type: none"> <li>● สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์</li> </ul>
8	16.8 ขยายและเสริมความแข็งแกร่งของการมีส่วนร่วมของประเทศกำลังพัฒนาในสถาบันของธรรมาภิบาลระดับโลก	<ul style="list-style-type: none"> <li>● กระทรวงการต่างประเทศ</li> </ul>	
9	16.9 จัดให้มีเอกลักษณ์ทางกฎหมายสำหรับทุกคน โดยรวมถึงการให้มีการจดทะเบียนเกิด (มีสูติบัตร) ภายในปี 2573	<ul style="list-style-type: none"> <li>● สำนักงานสถิติแห่งชาติ</li> <li>● กรมการปกครอง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ศูนย์ปฏิบัติการโครงการเงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิดและหน่วยงานสถานสงเคราะห์</li> <li>● กระทรวงสาธารณสุข</li> </ul>
10	16.10 สร้างหลักประกันว่าสาธารณสุขสามารถเข้าถึงข้อมูลและ มีการปกป้องเสรีภาพขั้นพื้นฐาน ตามกฎหมายภายในประเทศและข้อตกลงระหว่างประเทศ	<ul style="list-style-type: none"> <li>● กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ</li> <li>● สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● สำนักงานตำรวจแห่งชาติ</li> <li>● NGO ที่เกี่ยวข้อง (Human rights watch)</li> </ul>
11	16.a เสริมความแข็งแกร่งของสถาบันระดับชาติที่เกี่ยวข้อง โดยรวมถึงการกระทำผ่านทางความร่วมมือระหว่างประเทศ เพื่อสร้างขีดความสามารถในทุกระดับ โดยเฉพาะในประเทศกำลังพัฒนา เพื่อจะป้องกันความรุนแรงและต่อสู้กับการก่อการร้ายและอาชญากรรม	<ul style="list-style-type: none"> <li>● สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด</li> </ul>
12	16.b ส่งเสริมและบังคับใช้กฎหมายและนโยบายที่ไม่เลือกปฏิบัติเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน	<ul style="list-style-type: none"> <li>● กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ศาล /หน่วยงานรับเรื่องร้องเรียน / หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม</li> <li>● คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</li> </ul>



# แผนภาพความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนา กับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16



## ร่างแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562-2565)



## คณะผู้จัดทำขอขอบคุณ ข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

### หน่วยงานภาครัฐ

- ✦ กระทรวงกลาโหม
- ✦ กระทรวงการคลัง
- ✦ กระทรวงการต่างประเทศ
- ✦ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
- ✦ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
- ✦ กระทรวงมหาดไทย
- ✦ กระทรวงยุติธรรม
- ✦ กระทรวงสาธารณสุข
- ✦ สำนักนายกรัฐมนตรี

### หน่วยงานอิสระ

- ✦ กรุงเทพมหานคร
- ✦ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร
- ✦ สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย
- ✦ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
- ✦ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- ✦ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
- ✦ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- ✦ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
- ✦ สำนักงานศาลยุติธรรม

## คณะผู้จัดทำ

### ที่ปรึกษา

นายวัลลภ นาคบัว  
นางอุษา จันทลอย บุญเปี่ยม

### คณะผู้จัดทำ

นางสุภัทรา ปกาสิทธิ์ วัชรเมสสิกขดิตถ์  
นางสาวณัฐิกา มานะนุติ

ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม  
ผู้อำนวยการกองนโยบาย  
และประสานแผนกระบวนการยุติธรรม

นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการพิเศษ  
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ





สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม  
อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น 9 ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา  
ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



: [www.oja.go.th](http://www.oja.go.th)  
: [www.facebook.com/weareoja](https://www.facebook.com/weareoja)

