

แผนพัฒนาฐานข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำ

โดย

สำนักงานกิจการยุติธรรม

กระทรวงยุติธรรม

บทที่ 1

นิยาม ความหมายผู้กระทำผิดซ้ำ

การจัดทำฐานข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำของประเทศไทย จำเป็นที่จะต้องมีการกำหนดนิยามความหมายของผู้กระทำผิดซ้ำในรายละเอียดให้ชัดเจน สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงและวัตถุประสงค์ในการใช้งานของฐานข้อมูล ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยการศึกษาวเคราะห์ด้วยการทบทวนความรู้ทั้งในและนานาประเทศและให้ความสำคัญกับองค์ความรู้ที่เป็นวิทยาศาสตร์และเหมาะสมกับบริบทของกระบวนการยุติธรรมและสังคมไทย ให้ความสำคัญกับการปฏิบัติจริงในกระบวนการยุติธรรมระบบย่อย พิจารณาถึงความสะดวกในการกระทำต่อข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำในทุกมิติ และให้ความหมายในลักษณะที่ง่ายต่อความเข้าใจและคำนึงถึงกระบวนการข้อมูลของกระบวนการยุติธรรมระบบย่อย เนื่องจากมีข้อจำกัดของสถานภาพของข้อมูลที่แตกต่างกัน จึงต้องพิจารณาถึงหลักคุณลักษณะโดยให้ความสำคัญกับความเชื่อมโยงกับอาชญากรรมพื้นฐาน อีกทั้งปัจจัยเงื่อนไขที่ส่งผลกระทบต่ออีกนัยและกัน ตลอดจนพิจารณาถึงปรัชญาการลงโทษประกอบการพิจารณาด้วย

ผู้กระทำผิดซ้ำ (Recidivist)

เป็นคำที่เข้าใจกันโดยทั่วไปว่า หมายความว่า ผู้กระทำความผิดหรืออาชญากรที่มีการกระทำผิดและต้องเข้าสู่ระบบของกระบวนการยุติธรรมมากกว่าหนึ่งครั้ง อย่างไรก็ตาม มีการกำหนดนิยามที่ชัดเจนของผู้กระทำผิดซ้ำอีกมากมายหลายลักษณะ แตกต่างกันไปตามวัตถุประสงค์และมุมมองของผู้กำหนด ทั้งนี้ในการกำหนดความหมายผู้กระทำผิดซ้ำ ควรสะท้อนสภาพความจริงของสถานภาพจริงของการกระทำผิดซ้ำของกระบวนการยุติธรรม เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อแนวทางแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดให้สอดคล้องกับสถานะแวดล้อมในปัจจุบันและอนาคต รวมทั้งเพื่อการป้องกันอาชญากรรมซ้ำซากไม่ให้เกิดขึ้นอีกด้วย

การกำหนดความหมายของผู้กระทำผิดซ้ำ

การกำหนดความหมายในระดับรายละเอียดของผู้กระทำผิดซ้ำนั้น มีความซับซ้อนและต้องพิจารณาจากวัตถุประสงค์ของการใช้ประโยชน์ข้อมูลเป็นสำคัญ ความหมายของผู้กระทำผิดซ้ำจึงอาจมีการกำหนดได้ใน 2 มิติ คือ

1) การกำหนดตามวัตถุประสงค์และการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน - หน่วยงานต่างๆ อาจกำหนดความหมายของผู้กระทำผิดซ้ำแตกต่างกันออกไปตามภารกิจและความจำเป็นในการใช้งานภายใต้เงื่อนไขตามกฎหมาย เช่น ในประเทศไทยแม้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมทั้งหลายจะเห็นตรงกันว่าควรยึดบทบัญญัติในประมวลกฎหมายอาญา(ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 92 – 93)¹เป็นตัวกำหนดความหมายของผู้กระทำผิดซ้ำ แต่ในทางปฏิบัติ สำนักงานตำรวจแห่งชาติอาจมีเฉพาะข้อมูลของผู้ถูกจับซ้ำ (Rearrest) โดยไม่มีผลของคดี หรือกรมราชทัณฑ์ ก็อาจมีข้อมูลของผู้ถูกจำคุกซ้ำ แต่ไม่ได้จัดเก็บข้อมูลของผู้กระทำผิดที่ถูกตัดสินโทษโดยวิธีอื่น เป็นต้น

นอกจากนี้ หน่วยงานอื่นๆ ที่ทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับผู้กระทำผิดซ้ำ ก็อาจให้ความหมายที่แตกต่างกันออกไปอีกตามวัตถุประสงค์การศึกษา เช่น หน่วยงานสถิติกระบวนการยุติธรรมในสหรัฐอเมริกา (Bureau of Justice Statistics) ได้กำหนดความหมายของผู้กระทำผิดซ้ำสำหรับการศึกษาประสิทธิภาพของกระบวนการยุติธรรมและการบำบัดฟื้นฟูผู้กระทำผิดโดยครอบคลุมเฉพาะ “ผู้ต้องขังที่ได้รับการปล่อยตัวและกระทำความผิดทำให้ถูกจับซ้ำ (Rearrest) ถูกพิพากษาตัดสินว่าผิดซ้ำ (Reconviction) หรือถูกจำคุกซ้ำ (Return to prison) ในฐานะความผิดใดก็ตาม

¹ **มาตรา 92** ผู้ใดต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษจำคุกแล้ว และได้กระทำความผิดใดๆ อีก ในระหว่างที่ยังจะต้องรับโทษอยู่ก็ดี ภายใน เวลาห้าปีนับแต่วันพ้นโทษก็ดี หากศาลจะพิพากษาลงโทษครั้งหลัง ถึงจำคุกก็ให้เพิ่มโทษที่จะลงแก่ผู้นั้นหนึ่งในสามของโทษ ที่ศาลกำหนด สำหรับความผิดครั้งหลัง

มาตรา 93 ผู้ใดต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษจำคุกแล้ว ได้กระทำความผิดอย่างหนึ่งอย่างใดที่จำแนกไว้ในอนุ มาตรา ต่อไปนี้ จำในอนุมาตรา เดียวกันอีกในระหว่างที่ยังจะต้องรับโทษอยู่ก็ดี ภายใน เวลาสามปีนับแต่วันพ้นโทษก็ดี ถ้าความผิดครั้งแรกเป็นความผิด ซึ่งศาลพิพากษาลงโทษจำคุกไม่น้อยกว่าหกเดือน หากศาลจะ พิพากษาลงโทษครั้งหลังถึงจำคุกก็ให้เพิ่มโทษที่จะลงแก่ผู้นั้นถึงหนึ่งในสามของโทษที่ศาลกำหนดสำหรับความผิดครั้งหลัง

- (1) ความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร ตามที่บัญญัติไว้ใน **มาตรา 107 ถึง มาตรา 135**
- (2) ความผิดต่อเจ้าพนักงาน ตามที่บัญญัติไว้ใน **มาตรา 136 ถึง มาตรา 146**
- (3) ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ตามที่บัญญัติไว้ใน **มาตรา 147 ถึง มาตรา 166**
- (4) ความผิดต่อเจ้าพนักงานในการยุติธรรม ตามที่บัญญัติไว้ใน **มาตรา 167 ถึง มาตรา 192 และ มาตรา 194**
- (5) ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม ตามที่บัญญัติไว้ใน **มาตรา 200 ถึง มาตรา 204**
- (6) ความผิดเกี่ยวกับความสงบสุขของประชาชน ตามที่ บัญญัติไว้ใน **มาตรา 209 ถึง มาตรา 216**
- (7) ความผิดเกี่ยวกับการก่อให้เกิดภัยอันตรายต่อประชาชน ตาม ที่บัญญัติไว้ใน **มาตรา 217 ถึง มาตรา 224 มาตรา 226 ถึง มาตรา 234 และ มาตรา 236 ถึง มาตรา 238**
- (8) ความผิดเกี่ยวกับเงินตราตามที่บัญญัติไว้ใน **มาตรา 240 ถึง มาตรา 249** ความผิดเกี่ยวกับดวงตรา แสตมป์และตัว ตามที่บัญญัติไว้ใน **มาตรา 250 ถึง มาตรา 261** และความผิดเกี่ยวกับเอกสาร ตามที่บัญญัติไว้ใน **มาตรา 264 ถึง มาตรา 269**
- (9) ความผิดเกี่ยวกับคำตามที่บัญญัติไว้ใน **มาตรา 270 ถึง มาตรา 275**
- (10) ความผิดเกี่ยวกับเพศ ตามที่บัญญัติไว้ใน **มาตรา 276 ถึง มาตรา 285**
- (11) ความผิดต่อชีวิตตามที่บัญญัติไว้ใน **มาตรา 288 <http://www.kodmhai.com/m2/m2-2/m2-288-294.html>**

- 288 ถึง มาตรา 290 และ มาตรา 294 ความผิดต่อร่างกาย ตามที่บัญญัติไว้ใน

- มาตรา 295 ถึง มาตรา 299** ความผิดฐานทำให้แก่ลูก ตามที่บัญญัติไว้ใน **มาตรา 301 ถึง มาตรา 303** และความผิดฐานทอดทิ้งเด็กคนป่วยเจ็บ หรือคนชรา ตามที่บัญญัติไว้ใน **มาตรา 306 ถึง มาตรา 308**
- (12) ความผิดต่อเสรีภาพ ตามที่บัญญัติไว้ใน **มาตรา 309 มาตรา 310 และ มาตรา 312 ถึง มาตรา 320**
- (13) ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ตามที่บัญญัติไว้ใน **มาตรา 334 ถึง มาตรา 365**

ภายในระยะเวลา 3 ปีหลังจากถูกปล่อยตัว แม้ว่ากระทำความผิดนั้นจะเกิดก่อนหรือหลังการปล่อยตัวก็ตาม” และหน่วยงานนี้ยังมีการศึกษาวิจัยเฉพาะเรื่อง เช่น ศึกษาผู้กระทำผิดซ้ำในคดีทางเพศ โดยรวบรวมข้อมูลเฉพาะผู้ต้องขังจากฐานความผิดเกี่ยวกับเพศ ที่กลับมากระทำความผิดในลักษณะเดิมเท่านั้น ซึ่งการศึกษานี้เป็นประโยชน์อย่างมากในการประเมินระบบการพัฒนาพฤตินิสัยของผู้กระทำผิด หรือในประเทศฟินแลนด์ก็มีการศึกษาในลักษณะดังกล่าว แต่ให้ความหมายผู้กระทำผิดซ้ำเพื่อทำการศึกษารอบคลุมเฉพาะ “ผู้ต้องขังที่ได้รับการปล่อยตัวแล้วและต้องโทษจำคุกโดยไม่รอลงอาญาอีกครั้ง ในฐานความผิดใดก็ตามภายในระยะเวลา 5 ปี หลังจากถูกปล่อยตัว ทั้งนี้ ไม่รวมถึงนักโทษที่ถูกคุมขังระหว่างการพิจารณาคดี” เป็นต้น

2) การกำหนดตามทฤษฎีอาชญาวิทยาและทัณฑวิทยา - การกำหนดความหมายในลักษณะนี้มุ่งหาข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำที่เป็นสะท้อนภาพความเป็นจริงของกระบวนการยุติธรรมทั้งประเทศได้ชัดเจนที่สุด ทำให้มีความซับซ้อนและยากต่อการนำไปปฏิบัติ เนื่องจากมักจะมีความซับซ้อนที่กว้างขวาง มีรายละเอียดเกี่ยวข้องกับทุกขั้นตอนในกระบวนการยุติธรรม นักอาชญาวิทยาจำนวนมากพยายามให้ความหมายของผู้กระทำผิดซ้ำ อาทิ

Stephen M. Pollock (2002) ให้ความหมายของผู้กระทำผิดซ้ำคือ ผู้ที่กระทำความผิดกรณีอุกฉกรรจ์และศาลพิพากษาว่ามีความผิดและได้รับ โทษแล้วกลับมากระทำความผิดซ้ำอีก นอกจากนี้ยังชี้ให้เห็นปัญหาการศึกษาเรื่องการกระทำผิดซ้ำและนิยามความหมายของผู้กระทำผิดซ้ำ (Recidivist) จะขึ้นอยู่กับกำหนัดความหมายของระบบย่อยของกระบวนการยุติธรรมซึ่งขึ้นอยู่กับภารกิจของแต่ละหน่วยงานย่อยนั้น ๆ และยังขึ้นอยู่กับข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องด้วย แต่มีทางเลือกก็คือการกำหนัดความหมายของระบบย่อยของกระบวนการยุติธรรมและกระบวนการยุติธรรมองค์รวม ซึ่งต้องมีตัวชี้วัดที่สะท้อนภาพทั้ง 2 ส่วนที่เชื่อมโยงกัน และการกำหนัดความหมายโดยแยกตามประเภทความผิดลหุโทษและอุกฉกรรจ์

Shannan M. Catalano(2005)ได้รายงานการสำรวจเหยื่ออาชญากรรมในสหรัฐอเมริกา ได้พบความสัมพันธ์กับอาชญากรรมที่รุนแรงจะกระทำโดยผู้กระทำผิดซ้ำ เช่น การข่มขืน การขโมย/จี้โดยใช้อาวุธทำร้ายร่างกาย โดยจะมีบุคลิกลักษณะที่อ่อนนุ่มแสดงความเป็นพลเมืองดี จนกว่าจะได้โอกาสจากเหยื่อจึงแสดงบุคลิกลักษณะที่แท้จริงที่มีความรุนแรง ส่วนความหมายของผู้กระทำผิดซ้ำคือ ผู้กระทำผิดที่ผ่านการพิจารณาว่าได้กระทำความผิดจริงและผ่านการรับโทษมาแล้วกลับมากระทำความผิดซ้ำอีก

Robert A.Mulligan ได้รายงานเรื่อง Comprehensive Recidivism Study (2002) และได้ศึกษาถึงผู้กระทำผิดซ้ำจะหมายถึงผู้ที่เคยกระทำความผิดและผ่านกระบวนการยุติธรรม โดยศาลพิพากษาว่ามีความผิด และได้รับการลงโทษแล้วและกลับมากระทำความผิดซ้ำอีก แต่มีระยะเวลาก่อน

การกระทำผิดซ้ำอีกครั้งหนึ่งในช่วงเวลาที่แตกต่างกัน และผู้กระทำผิดซ้ำจะเป็นเสมือนเหยื่อของสังคม และหากยิ่งถูกลงโทษโดยวิธีจำคุกเมื่อผู้กระทำผิดซึ่งมีอายุสูงขึ้นย่อมเสี่ยงต่อการเป็นผู้กระทำผิดซ้ำจากสูงขึ้นไปตามลำดับ โดยพบจากการศึกษาว่าเมื่อผู้กระทำผิดอายุต่ำกว่า 25 ปี จะมีแนวโน้มที่จะกลับตัวเป็นคนดีมากกว่าผู้กระทำผิดที่มีอายุสูงกว่า 25 ปี

Louise Falshaw, Caroline Friendship & Andrew Bates ได้กำหนดความหมายผู้กระทำผิดซ้ำในคดีทางเพศ หมายถึง ผู้กระทำผิดซ้ำที่มีพฤติกรรมแนวโน้มที่มีแรงจูงใจเรื่องเพศและพร้อมที่จะกระทำผิดเมื่อสถานการณ์ต้องการ โดยได้จัดลำดับความรุนแรงของการกระทำผิดซ้ำไว้ 3 ระดับ คือ ระดับแรกเป็นการกระทำผิดซ้ำครั้งแรกยังเป็นลักษณะพฤติกรรมปกติไม่ปรากฏความรุนแรง ระดับที่สอง มีความพร้อมและเตรียมการที่จะกระทำผิดอีกครั้งเสมอเมื่อมีโอกาส และระดับที่สาม มีพฤติกรรมมีแนวโน้มที่มีความรุนแรงตามสถานการณ์ โดยขาดเหตุผลและพร้อมที่จะใช้ความรุนแรงในทุกครั้งที่ก่ออาชกรรม โดย Louise Falshaw และคณะ ได้เปรียบเทียบผู้กระทำผิดซ้ำในคดีทางเพศและการจัดระดับความรุนแรงสามารถมาปรับใช้กับการกระทำผิดซ้ำกับประเภทคดีอื่น ๆ

Michael D. Maltz กำหนดนิยามผู้กระทำผิดซ้ำในสองลักษณะคือ การนิยามความหมายในเชิงแนวความคิด (Conceptual Definition) และการนิยามความหมายในเชิงปฏิบัติการ (Operational Definition) โดยความหมายในเชิงแนวคิดจะเป็นความหมายที่ครอบคลุมมิติของภารกิจในทุกระบบย่อยของกระบวนการยุติธรรม และความหมายในเชิงปฏิบัติการจะครอบคลุมมิติของการปฏิบัติและการวัดการกระทำผิดซ้ำ และการศึกษาเกี่ยวกับการกระทำผิดซ้ำต้องใช้ข้อมูลพื้นฐานของการกระทำผิด และความหมายของผู้กระทำผิดซ้ำจะครอบคลุมมิติความผิดทางอาญา และปัญหาอุปสรรคของการศึกษาผู้กระทำผิดซ้ำ

Linda Drazga Maxfield และคณะ ได้นิยามการกระทำผิดซ้ำครอบคลุมทั้งผู้กระทำผิดซ้ำที่มีประวัติการกระทำผิดเดิม (Official record) และผู้กระทำผิดซ้ำที่ไม่เคยมีประวัติการกระทำผิดแต่สารภาพว่าเคยกระทำผิดมาแล้ว แต่ไม่ได้ถูกจับกุมดำเนินคดีในการกระทำผิดครั้งแรก

ความหมายของผู้กระทำผิดซ้ำสำหรับการจัดทำฐานข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำของประเทศไทย

เนื่องจากยังไม่มีข้อกำหนดนิยามที่เป็นความหมายกลางที่ใช้ร่วมกันของแต่ละหน่วยงาน การกำหนดความหมายผู้กระทำผิดซ้ำ ได้กำหนดขึ้น โดยการผสมผสานมิติต่างๆข้างต้นภายใต้กรอบแนวคิดพื้นฐาน ดังต่อไปนี้

1. ให้ความสำคัญกับนโยบายและทิศทางการพัฒนาระบบข้อมูลองค์กรร่วมของกระบวนการยุติธรรม โดยพิจารณาจากแผนแม่บทกระบวนการยุติธรรมแห่งชาติ (พ.ศ.2550-2551) และแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมแห่งชาติ (พ.ศ.2548-2551) ตลอดจนแผนแม่บทที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ อาทิ แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของประเทศไทย พ.ศ. 2545 และพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540

2. ทบทวนแนวความคิดเรื่องฐานข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำทั้งในนานาประเทศ และองค์การสหประชาชาติ ผสมผสานและผนึกความคิดจากผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารระดับสูงและผู้ปฏิบัติงานในกระบวนการยุติธรรม การศึกษาภาคสนาม และการรับฟังความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญในลักษณะการสนทนากลุ่มและการจัดเวทีสาธารณะเพื่อรับฟังความคิดเห็น

3. ให้ความสำคัญกับกรอบแนวความคิดพื้นฐานของการมีระบบฐานข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำ โดยคำนึงถึงปัจจัยที่จะนำไปสู่ความสำเร็จของการมีฐานข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำที่มีมาตรฐาน ซึ่งมีองค์ประกอบของการมีมาตรฐาน และตัวชี้วัดความสำเร็จของระบบฐานข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำครอบคลุมถึงแนวทางการดำเนินงานเพื่อให้ข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำ มีความครอบคลุมครบถ้วนต่อการปฏิบัติงานและการวางแผนป้องกันวิกฤติอาชญากรรมในอนาคต

4. ความสอดคล้องเชื่อมโยงเชิงยุทธศาสตร์ของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของกระบวนการยุติธรรมองค์กรร่วม ประสิทธิภาพ/ประสิทธิผล การใช้ประโยชน์จากข้อมูล และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของฐานข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำ

5. ความคุ้มค่าด้านการบริหารงานยุติธรรมด้วยการมีเกณฑ์มาตรฐาน และตัวชี้วัดข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำ โดยมีเกณฑ์มาตรฐานที่ได้จากการทบทวนแนวคิดและองค์ความรู้ ตลอดจนข้อเท็จจริงในทางปฏิบัติ 5 เกณฑ์ คือ

- 1) เกณฑ์ความครอบคลุม ถูกต้อง และครบถ้วนของข้อมูล
- 2) เกณฑ์ความรวดเร็วและความทันสมัยของข้อมูล
- 3) เกณฑ์การตรวจสอบได้ของข้อมูล
- 4) เกณฑ์การเข้าถึงและการใช้ประโยชน์จากข้อมูล
- 5) เกณฑ์การมีส่วนร่วมในกระบวนการข้อมูล

ทั้งนี้ อาจนิยามความหมายโดยรวมของผู้กระทำผิดซ้ำ ได้ดังนี้

“ผู้กระทำผิดซ้ำ หมายถึง ผู้เคยกระทำความผิด และผ่านกระบวนการยุติธรรม โดยศาลพิพากษาว่ามีความผิด และได้รับการลงโทษ หรือ อยู่ระหว่างรอการลงโทษ ทั้งนี้ให้

หมายรวมถึง ผู้ที่พ้นโทษ คือ ได้รับการปล่อยตัวจากเรือนจำ พ้นจากการคุมประพฤติ หรือ หลังจากการรับโทษปรับหรือริบทรัพย์เรียบร้อยแล้ว”

ในการจัดทำฐานข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ควรพิจารณาจัดเก็บข้อมูลรายละเอียดต่างๆ ที่เป็นข้อมูลบ่งชี้สำคัญ เช่น

- เก็บรวบรวมข้อมูลผู้ที่ถูกตัดสินว่าผิดจริงเมื่อคดีสิ้นสุดแล้ว อย่างน้อยสองครั้งขึ้นไป ครอบคลุมถึง
- ผู้กระทำผิดที่ถูกลงโทษทางอาญาจาก 5 ลักษณะความผิดจากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมทุกหน่วย เช่น ผู้กระทำผิดคืออาญาที่ถูกเปรียบเทียบปรับในชั้นพนักงานสอบสวน
- ผู้กระทำผิดที่มีการใช้มาตรการอื่นๆ ในการลงโทษ เช่น ผู้กระทำผิดตามกฎหมายชะลอฟ้อง ผู้กระทำผิดที่ศาลมีคำสั่ง รอการกำหนดโทษ รอการลงโทษ และคุมประพฤติ ผู้กระทำผิดตาม พรบ. ฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติด เป็นต้น
- ช่วงระยะเวลาการกระทำผิด โดยความผิดที่กระทำทั้งสองครั้งจะเป็นฐานความผิดที่ต่างกันหรือเหมือนกันก็ได้ เพื่อในขั้นการวิเคราะห์จะสามารถแสดงแนวโน้มได้ชัดเจน การกระทำผิดครั้งที่สองจะห่างกับครั้งแรกกี่ปีก็ได้ โดยในการแสดงตัวเลขและการวิเคราะห์จะนับเฉพาะผู้กระทำผิดที่ถูกตัดสินว่าผิดจริงเป็นครั้งที่สอง ภายในระยะเวลา 5 ปี หลังจากการพ้นโทษ คือ ได้รับการปล่อยตัวจากเรือนจำ พ้นจากการคุมประพฤติ หรือ หลังจากการรับโทษปรับหรือริบทรัพย์เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้แล้วแต่กรณี แม้ว่าการกระทำผิดครั้งที่สองนั้นอาจเกิดขึ้นก่อนการพ้นโทษก็ตาม แต่ไม่รวมถึงการกระทำผิดที่เกิดขึ้นภายในระยะเวลาแต่คดียังไม่ถึงที่สิ้นสุด เป็นต้น

บทที่ 2

สถานการณ์ ข้อเท็จจริงและปัญหาอุปสรรค

1. สถานภาพข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำในปัจจุบัน

การทบทวนสถานภาพข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำในกระบวนการยุติธรรม ต้องพิจารณาจากกรอบของสถานภาพอาชญากรรมเป็นเบื้องต้น โดยกระบวนการยุติธรรมมีโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานย่อยในกระบวนการยุติธรรม ประกอบด้วยหลายหน่วยงานที่ต้องปฏิบัติงานเกี่ยวข้อง เชื่อมโยงประสานกัน และมีลักษณะแบ่งแยกอำนาจหน้าที่กันโดยเด็ดขาด ในการดำเนินคดีทางอาญาและคดีแพ่ง ผลจากการสำรวจข้อมูลสถานภาพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของหน่วยงานต่างๆ พบว่าปัจจุบันระบบย่อยของกระบวนการยุติธรรมที่มีการจัดทำฐานข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำมี 4 หน่วยงานได้แก่

- 1) กองทะเบียนประวัติอาชญากรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- 2) กรมราชทัณฑ์ กระทรวงยุติธรรม
- 3) กรมคุมประพฤติ กระทรวงยุติธรรม
- 4) กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กระทรวงยุติธรรม²

1) กองทะเบียนประวัติอาชญากรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ไม่มีการรวบรวมข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำจัดทำเป็นรายงาน หรือเป็นฐานข้อมูลเฉพาะเรื่อง แต่มีการเก็บข้อมูลฐานข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำสำหรับให้ตรวจสอบได้ใน 2 ระบบ คือ ฐานข้อมูลประวัติผู้กระทำผิด CDOS และฐานข้อมูลลายพิมพ์นิ้วมือ AFIS ซึ่งทั้งสองระบบรวบรวมข้อมูลโดยแต่ละสถานีตำรวจที่จับกุมผู้ต้องหาได้จะใช้แบบฟอร์มกระดาษกรอกประวัติและพิมพ์ลายนิ้วมือ แล้วจึงส่งมาที่กองทะเบียนประวัติอาชญากรรม

² การจัดทำแผนในครั้งนี้จะไม่รวมถึงฐานข้อมูลการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนของกรมพินิจฯ แม้ผลการวิจัยส่วนใหญ่จะพบว่ามีความเชื่อมโยงกับการกระทำผิดซ้ำของผู้ใหญ่ เนื่องจากข้อมูลการกระทำผิดของเด็กนั้นเป็นข้อมูลที่ไม่สามารถเปิดเผยได้ ในหลายประเทศรวมทั้งประเทศไทยเห็นว่าควรให้โอกาสเด็กที่กระทำผิดกลับสู่สังคมอย่างชาวसानั้นเป็นหลักการสำคัญในปกป้องเด็กและเยาวชน ทั้งในการจัดทำฐานข้อมูลผู้กระทำผิดครั้งนี้เป็นระยะเริ่มต้น อาจมีข้อบกพร่องที่ต้องปรับปรุงพัฒนาต่อไปอีกมาก การนำเอาข้อมูลการกระทำผิดของเด็กมารวบรวมไว้ในขั้นนี้อาจเกิดความผิดพลาดและไม่เป็นผลดีแต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม ข้อมูลการกระทำผิดซ้ำของเด็กก็มีความสำคัญและไม่ควรละเลยและควรมีการศึกษาวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางการใช้ประโยชน์จากข้อมูลที่เหมาะสมต่อไปในอนาคต

เพื่อตรวจสอบว่ามีประวัติการกระทำผิดและบันทึกรายละเอียดข้อมูลไว้ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์อย่างไรก็ตาม ฐานข้อมูลนี้ยังมีปัญหาอยู่บ้าง กล่าวคือ ในบางกรณีอาจมีการเก็บข้อมูลไม่ครบถ้วน โดยเฉพาะข้อมูลผลของคดี ทำให้ประวัติผู้กระทำผิดที่ถูกบันทึกไว้ที่กองทะเบียนประวัติฯ นั้น ไม่สมบูรณ์

2) **กรมราชทัณฑ์ กระทรวงยุติธรรม** เก็บข้อมูลเฉพาะผู้กระทำผิดที่กลับเข้ามาจำคุกซ้ำเท่านั้น โดยแต่ละเรือนจำจะได้ข้อมูลจากหมายจำคุกของศาลและตรวจสอบกับข้อมูลประวัติผู้ต้องขังเดิมของเรือนจำ หากพบว่ามีกรจำคุกซ้ำก็จะทำเรื่องรายงานต่อส่วนกลาง โดยการส่งข้อมูลมาทางอีเมล แฟกซ์ หรือไปรษณีย์ แต่ไม่มีการเชื่อมโยงข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ระหว่างเรือนจำและส่วนกลาง ทางกรมฯ โดยกองแผน จะบันทึกลงในระบบเก็บไว้เป็นฐานข้อมูล อย่างไรก็ตาม ฐานข้อมูลของกรมราชทัณฑ์ ยังมีข้อจำกัดอยู่มาก คือ หากมีการกลับเข้ามารับโทษที่เรือนจำในจังหวัดอื่น ไม่ใช่พื้นที่เดิม จะไม่สามารถเก็บข้อมูลได้ และอีกประการหนึ่งคือ ฐานข้อมูลส่วนกลางมีการเก็บลักษณะคดีที่กระทำผิดเฉพาะฐานความผิดที่เป็นเหตุให้ต้องโทษในครั้งปัจจุบันเท่านั้น หากต้องการทราบลักษณะความผิดในการต้องโทษครั้งก่อน จะต้องค้นหาจากประวัติในแต่ละเรือนจำเฉพาะกรณี

3) **กรมคุมประพฤติ กระทรวงยุติธรรม** มีการเก็บข้อมูลผู้ที่ถูกพิพากษาว่ากระทำความผิดซ้ำ โดยสำนักงานคุมประพฤติแต่ละแห่งจะเก็บประวัติของผู้กระทำผิดที่ถูกส่งมาคุมประพฤติ กรอกแบบฟอร์มตรวจสอบรายการประวัติบุคคลแล้วจึงส่งเป็นหนังสือมายังส่วนกลางเพื่อตรวจสอบประวัติการกระทำผิดจากระบบ CDOS ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ทำให้สามารถทราบได้ว่าผู้ที่ถูกคุมประพฤตินั้น เคยมีประวัติการกระทำผิดมาก่อนหรือไม่ ก็จริง แต่ไม่มีการแยกประเภทการกระทำผิด ข้อจำกัดของระบบนี้คือต้องพึ่งพาฐานข้อมูลของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นหลัก

การเก็บข้อมูลของหน่วยงานต่างๆ สามารถสามารถสรุปได้เป็นตารางดังนี้

ตารางแสดงการจัดเก็บข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน การจัดเก็บ	ตำรวจ	คุมประพฤติ	กรมราชทัณฑ์
<p>นิยาม</p>	<p>ผู้กระทำผิดกลับเข้ามาทำ ความผิด โดยไม่มีการ จำแนกแยกนับเป็นคดี (นับรวมคดี)</p>	<p>ผู้กระทำผิดที่ถูกส่งกลับ เข้ามาในหน่วยงานเพื่อ คุมประพฤติมากกว่า 1 ครั้ง โดยนับจำนวนครั้ง โดยไม่คำนึงถึงคดีที่ กระทำความผิด และเช็ค การกระทำผิดจากระบบ CDOS ของสำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ</p>	<p>ผู้กระทำผิดที่กลับเข้ามาใน หน่วยงานมากกว่า 1 ครั้ง</p>
<p>วิธีการ</p>	<p>เมื่อมีผู้กระทำผิดจะมี สอบถามประวัติและพิมพ์ ลายนิ้วมือ การตรวจสอบ ประวัติผู้กระทำผิดจะส่ง ลายพิมพ์นิ้วมือไปที่ ทะเบียนประวัติ ใช้เวลา ตรวจสอบประมาณ 2 อาทิตย์ (กทม.) ไม่เกิน 1 เดือน (ต่างจังหวัด)</p>	<p>เก็บประวัติภูมิหลังของ ผู้กระทำผิด กรอก แบบฟอร์มตรวจสอบ รายการประวัติบุคคล (กระดาษ)และส่ง ตรวจสอบประวัติการ กระทำผิดจากระบบ CDOS ของสำนักงานตำรวจ แห่งชาติ</p>	<p>เก็บข้อมูลเฉพาะผู้กระทำผิด ที่กลับเข้ามาจำคุกซ้ำ โดยแต่ ละเรือนจำจะรับข้อมูลจาก หมายจำคุกของศาล (กระดาษ) รายงานต่อ ส่วนกลาง การรายงานจะส่ง ข้อมูลมาทางอีเมล แฟกซ์ หรือไปรษณีย์ แต่ไม่มีการ เชื่อมโยงข้อมูลทาง อิเล็กทรอนิกส์ระหว่าง เรือนจำและส่วนกลาง</p>

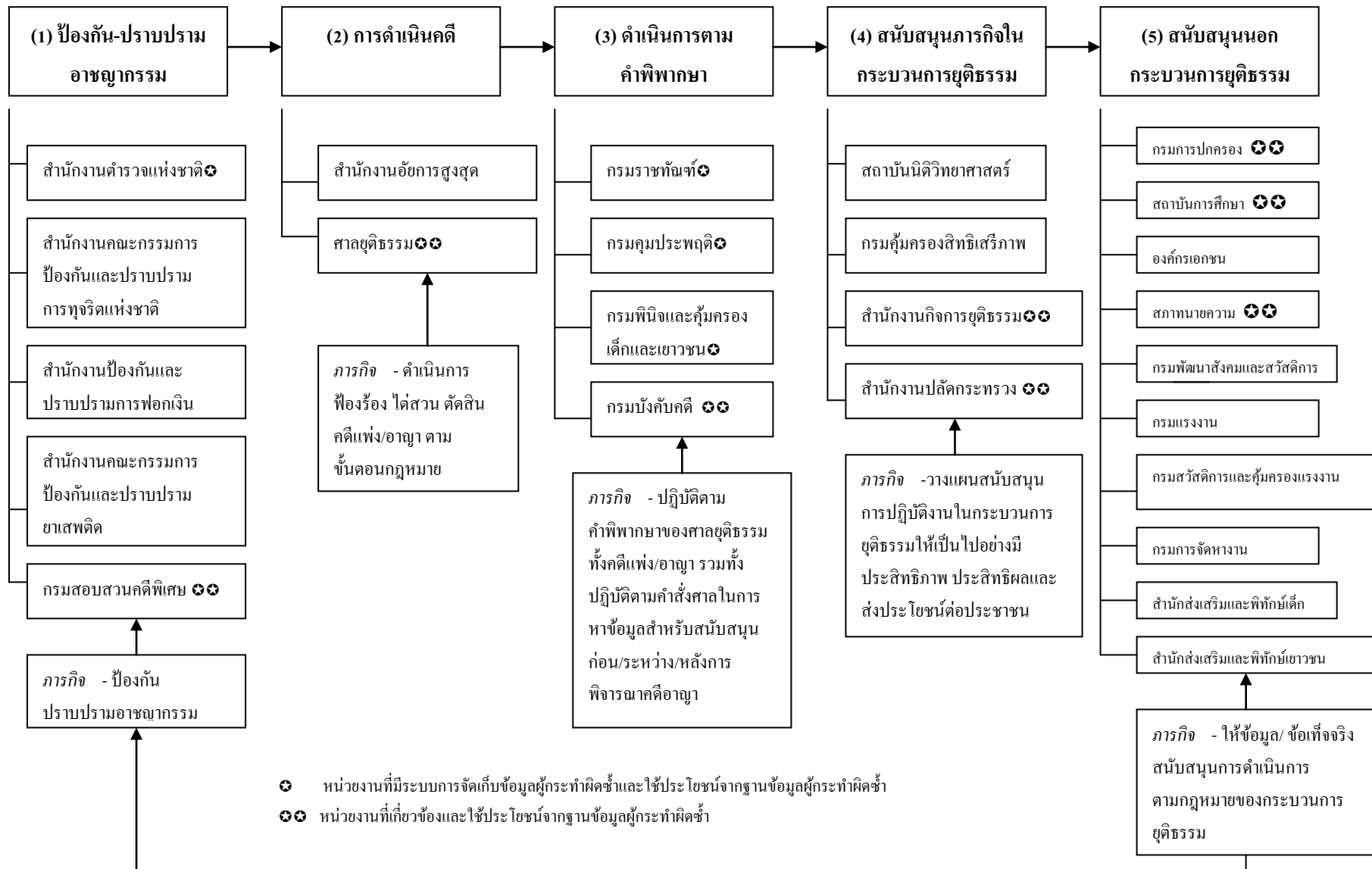
หน่วยงาน การจัดเก็บ	ตำรวจ	คู่มือประพฤติก	กรมราชทัณฑ์
<p>ข้อมูลที่ใช้</p>	<p>รายละเอียดของการ ตรวจสอบประวัติ</p> <ol style="list-style-type: none"> ชื่อ-สกุล เรื่องที่ต้องหา หรือขอ อนุญาต เลขคดี วันจับกุม <p><u>แบบพิมพ์ลายนิ้วมือ และ ผู้ต้องหาฯ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> วัน เดือน ปี ที่พิมพ์ ลายนิ้วมือ เลขคดี ข้อหา หมายเลขสารบบลาย พิมพ์นิ้วมือ หมายเลขบัญชีประวัติ การกระทำผิด รหัสรายพิมพ์นิ้วมือ วัน เดือน ปี ที่เกิดเหตุ ประวัติและคำหนี รูปพรรณ ผลการตรวจสอบ ประวัติ ผลคดี 	<p><u>แบบฟอร์มตรวจสอบ รายการประวัติบุคคล</u></p> <ol style="list-style-type: none"> ชื่อ-นามสกุล อายุ วัน/เดือน/ปีเกิด ที่อยู่ เลขที่บัตรประชาชน 13 หลัก เลขประจำตัว 9 หลัก (เลขอ้างอิงของตำรวจ) เลขทว. (เลขคดี/ถ้ามี) เป็นคดีสืบเสาะ/ สอดส่อง/ตรวจพิสูจน์/ ฟื้นฟู/หมายเลขที่ ข้อหา 	<p><u>แบบสำรวจนักโทษเด็ดขาด ที่กลับมากระทำผิดซ้ำ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> ชื่อนักโทษ (ตามปรากฏ ในหมายจำคุก) อายุ วันเดือนปีที่กลับมากระทำ ผิดซ้ำ (เมื่อศาลพิพากษาคดี ถึงที่สุดแล้ว) วัน เดือน ปี ที่ปล่อยตัว ครั้งล่าสุด (ปีงบประมาณ) ลักษณะคดีที่กระทำผิด (ต่อทรัพย์สิน ต่อชีวิต ต่อ ร่างกาย ต่อเพศ ต่อประชาชน พรบ. ยาเสพติด)

นอกจากนี้ยังมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลกระทำผิดซ้ำอีกหลายหน่วยงาน ดังแสดงในแผนภาพที่ 1 และแผนภาพที่ 2³

³ ที่มา : ข้อมูลจากร่างแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 1 พ.ศ.2548-2551

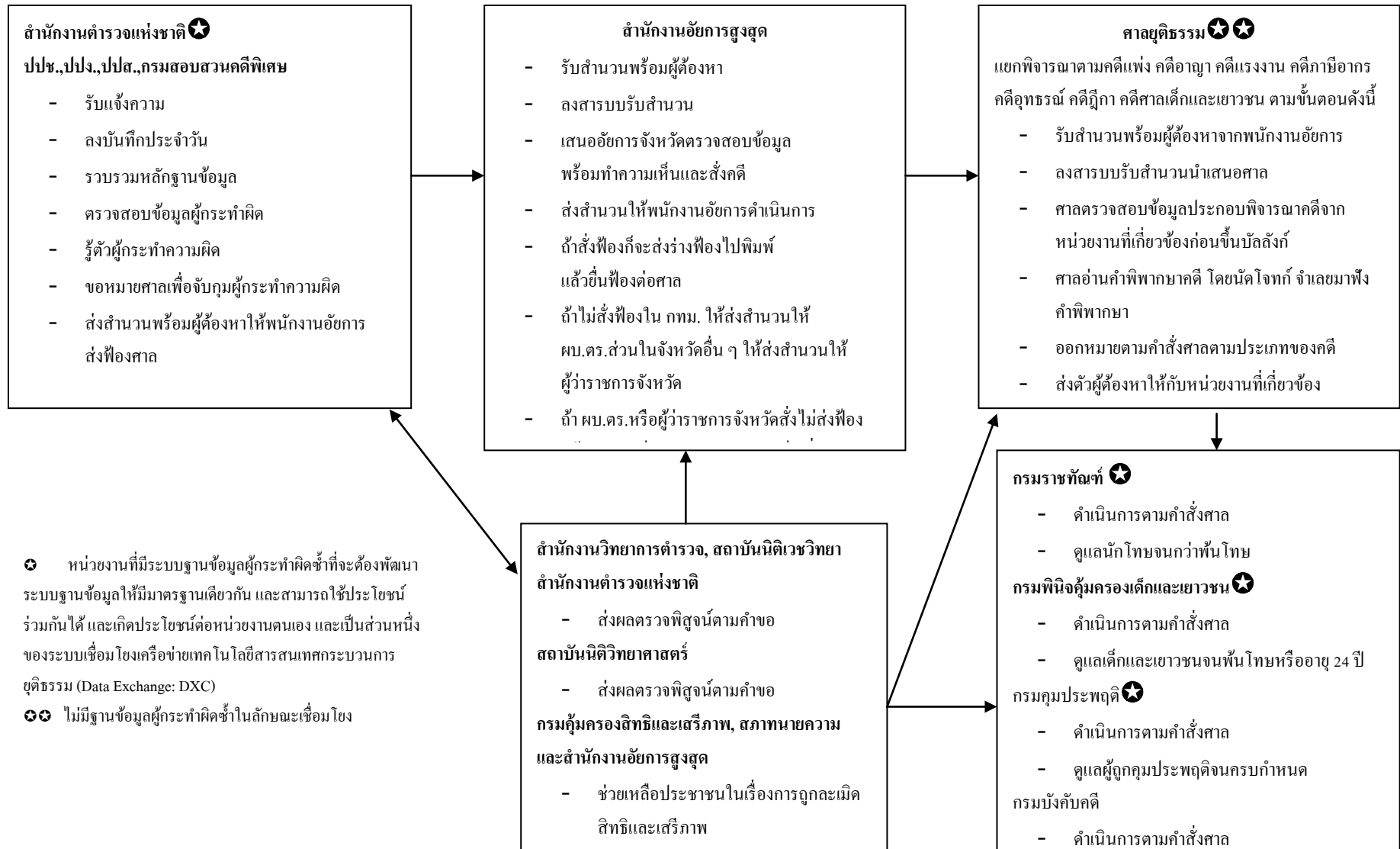
แผนภาพที่ 1

แผนภาพที่ 2 : โครงสร้างของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับระบบงานในกระบวนการยุติธรรม



แผนภาพที่ 2

แสดงการปฏิบัติงานระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม



2. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน

จากผลการสำรวจสถานภาพเบื้องต้น พบว่าปัจจุบันหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่รวบรวมข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำและจัดทำฐานข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำตามที่กล่าวมาข้างต้น ยังมีข้อจำกัดของการจัดเก็บ รวบรวมประมวลผล และใช้ประโยชน์จากข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำ ทำให้เกิดปัญหาการบูรณาการข้อมูล เนื่องจากหน่วยงานต่างๆ ดำเนินงานเป็นอิสระ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลตามวัตถุประสงค์และภารกิจของแต่ละหน่วยงานในรูปแบบและวิธีการต่างๆ ขาดการเชื่อมโยงเครือข่ายข้อมูล ส่งผลให้มีความซ้ำซ้อนกันระหว่างหน่วยงาน เกิดความไม่สะดวกในการบริหาร การใช้ ตลอดจนการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อการปฏิบัติงาน และยังก่อให้เกิดอุปสรรคในการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลและการวางแผนแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ หน่วยงานยังมีความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่แตกต่างกันมาก เนื่องจากได้รับการพัฒนาและการสนับสนุนอุปกรณ์และบุคลากรที่ไม่สมดุลเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ทำให้เป็นข้อจำกัดของความพร้อมในการบูรณาการจัดทำฐานข้อมูล ซึ่งสามารถแยกเป็นประเด็น ดังนี้

1. ปัญหาด้านการจัดเก็บข้อมูล

1.1 ความแตกต่างในวิธีการจัดเก็บ โดยวิธีการจัดเก็บข้อมูลและนิยามผู้กระทำผิดซ้ำของแต่ละหน่วยงานมีความแตกต่างกันไปตามการใช้งาน และแต่ละหน่วยงานต่างจัดเก็บข้อมูลเฉพาะภายในหน่วยงานของตนเองไม่สามารถบูรณาการกันได้

1.2 ขาดการเชื่อมโยงและส่งต่อข้อมูล ทำให้ข้อมูลซ้ำซ้อน ขาดการเชื่อมโยงส่งต่อข้อมูลระหว่างกันไม่มีมาตรฐานที่ชัดเจนขาดการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล

1.3 ความล่าช้าไม่เป็นปัจจุบันของข้อมูล ข้อมูลที่จัดเก็บไม่เป็นปัจจุบันระบบมีความล่าช้า ทำให้ไม่สามารถใช้อ้างอิงหรือประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายได้

1.4 ความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูล ข้อมูลที่จัดเก็บไม่ครบถ้วน ขาดความสมบูรณ์ทำให้รวบรวมได้ยาก ทั้งบางส่วนก็มีความซ้ำซ้อนกัน เช่น บางหน่วยงานเก็บสถิติจำนวนผู้กระทำผิดซ้ำแต่ขาดละเอียดทางด้านพฤติการณ์คดี หรือผลคดีทำให้มีข้อจำกัดในการแลกเปลี่ยนข้อมูล การใช้ประโยชน์รวมถึงการนำข้อมูลไปศึกษาเพิ่มเติม

1.5 ข้อมูลไม่สะท้อนความเป็นจริง ข้อมูลที่มีอยู่ในปัจจุบันไม่สามารถใช้แสดงจำนวนผู้กระทำผิดซ้ำในภาพรวมของประเทศได้ เนื่องจากยังมีอีกหลายหน่วยงานที่มีส่วนใน

การจับกุมและดำเนินคดีผู้กระทำผิด แต่ไม่ได้มีการจัดเก็บข้อมูลและไม่มีการประชุมงานกันระหว่างหน่วยงาน

ปัญหาและข้อจำกัดในการจัดเก็บข้อมูลผู้กระทำผิดของหน่วยงานต่างๆ ในกระบวนการยุติธรรมข้างต้น ทำให้การพัฒนาฐานข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำไม่สามารถกำหนดเป็นแนวทางการพัฒนา และใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำร่วมกันของทุกหน่วยงานได้ ส่งผลให้ขาดเอกภาพในด้านข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำในเชิงบริบทของกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งไม่มีข้อมูลเพียงพอในการใช้ประโยชน์จากข้อมูล เพื่อกำหนดนโยบายในการป้องกัน แก้ไขปัญหาอาชญากรรมในอนาคต และเพื่อพัฒนาระบบการแก้ไขพฤติกรรมผู้กระทำผิด เนื่องจากการกระทำผิดซ้ำเป็นการสะท้อนผลสำเร็จของการแก้ไขพฤติกรรม

ดังนั้น เพื่อให้การพัฒนาฐานข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำ สามารถบูรณาการกระบวนการทำงาน การเชื่อมโยงข้อมูล การแลกเปลี่ยนข้อมูล การส่งต่อข้อมูลในลักษณะการเป็นเครือข่าย รวมทั้งมีการจัดเก็บและพัฒนาฐานข้อมูลให้เป็นมาตรฐาน จำเป็นต้องกำหนดแผนการพัฒนาฐานข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำ เพื่อใช้เป็นกรอบทิศทางการพัฒนาดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

2. ปัญหาเชิงนโยบายและการบริหารจัดการ ในการจัดทำฐานข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำมีปัญหาด้านพื้นฐานหลักๆ ได้แก่

2.1 ขาดนโยบายที่ชัดเจนในการแลกเปลี่ยนข้อมูลของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม กล่าวคือ แม้ว่าหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม มีความคิดและความต้องการที่จะแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานอื่น แต่ยังไม่มีการกำหนดแนวทางที่ชัดเจนร่วมกันในเรื่องมาตรฐาน ทั้งในด้านวิธีการจัดเก็บ เทคโนโลยี และแนวทางการปฏิบัติ การแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานอื่นจึงยังไม่เกิดขึ้น

2.2 ขาดหน่วยงานที่เป็นเจ้าภาพในการดำเนินงานบูรณาการข้อมูล แม้ว่าหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม จะเห็นความสำคัญของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพ แต่ยังคงขาดแกนนำหรือเจ้าภาพรับผิดชอบในการดำเนินงานให้เกิดการบูรณาการข้อมูลอย่างเป็นรูปธรรม

2.3 ขาดการสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูง ผู้บริหารระดับสูงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือ CIO ไม่เห็นความสำคัญและไม่เข้าใจความต้องการหรือการสนับสนุนการ

พัฒนาการพัฒนาฐานข้อมูลและระบบการจัดเก็บข้อมูล รวมทั้งการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการทำงานให้มีความคล่องตัวสูงขึ้น

2.4 ขาดงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงาน งบประมาณเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานไม่เพียงพอ ทั้งในการจัดซื้ออุปกรณ์ที่เหมาะสมรวมถึงการได้มาซึ่งอุปกรณ์ที่ไม่สามารถทำงานได้ตามที่คาดหวัง การพัฒนาระบบงาน รวมทั้งงบประมาณเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

2.5 ขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้เฉพาะด้าน เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้ความเข้าใจ การพัฒนาองค์ความรู้และศักยภาพบุคลากรไม่ทันกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ซึ่งเป็นปัญหานี้ที่มีอยู่เกือบทุกหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ทำให้งานที่ทำอยู่ไม่พัฒนาเท่าที่ควรหรือพัฒนาระบบงานออกมาได้ไม่เหมาะสมกับงานที่ทำ

3. ปัญหาด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยีสารสนเทศของแต่ละหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ขณะนี้ยังมีปัญหาเชิงระบบที่ต้องแก้ไขและพัฒนาอีกหลายประการ เช่น

3.1 ระบบงานปัจจุบันไม่สามารถรองรับความต้องการของผู้ใช้ในหน่วยงาน ได้ รวมทั้งระบบไม่ได้รับการออกแบบให้รองรับการขอใช้งานจากหน่วยงานภายนอกอื่น ๆ

3.2 ระบบงานมีความหลากหลาย ทำให้การเชื่อมโยงหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลไม่สามารถทำได้ หรือต้องเสียค่าใช้จ่ายสูง

3.3 การจัดเก็บ หรือส่งข้อมูลยังทำเป็นระบบเอกสาร ข้อมูลที่มีอยู่ในหลาย ๆ หน่วยงานต้องมีการขออนุญาต ก่อนส่งออก หรือแม้ว่าจะอยู่ในรูปคอมพิวเตอร์แล้ว ก็ยังไม่สามารถส่งออกได้โดยตรง

3.4 ขาดมาตรฐานทางเทคโนโลยีในการแลกเปลี่ยนข้อมูล ระบบเครือข่ายไม่สามารถรองรับการเชื่อมต่อจากหน่วยงานภายนอก

3. แนวทางการดำเนินงานตามแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2548-2551

แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. 2548-2551 ซึ่งกระทรวงยุติธรรม โดยสำนักงานกิจการยุติธรรมร่วมกับคณะที่ปรึกษาจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ร่วมกันจัดทำขึ้น เพื่อใช้เป็นกรอบทิศทางในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการ

บริหารงานกระบวนการยุติธรรม และเพื่อประโยชน์ในการประสาน ติดตามและสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาที่มีประสิทธิภาพทันเวลาและเกิดประสิทธิผลอย่างจริงจัง ซึ่งได้กำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงานไว้ 6 ยุทธศาสตร์ ซึ่งได้แก่

1. การพัฒนาและบูรณาการข้อมูลสารสนเทศในกระบวนการยุติธรรม โดยวิเคราะห์ความต้องการและกำหนดข้อมูลที่สำคัญสำหรับการบริหารทุกระดับ ปรับเปลี่ยนการจัดเก็บข้อมูลเป็นอิเล็กทรอนิกส์และสำรวจข้อมูลจากประชาชนเพื่อเปรียบเทียบข้อมูลจากหน่วยงานให้มีความถูกต้องแม่นยำยิ่งขึ้น

2. การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศของกระบวนการยุติธรรมโดยกำหนดมาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศขั้นต่ำในการบูรณาการข้อมูล ติดตามสนับสนุนการพัฒนาระบบงานเทคโนโลยีสารสนเทศของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมให้มีความพร้อมและเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด

3. การพัฒนาเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม โดยวิเคราะห์ความต้องการและออกแบบระบบเครือข่ายเฉพาะของกระบวนการยุติธรรม ที่มีความมั่นคงปลอดภัยและขยายเครือข่ายเชื่อมโยงกับหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ รวมทั้งองค์กรอิสระและหน่วยงานในต่างประเทศ

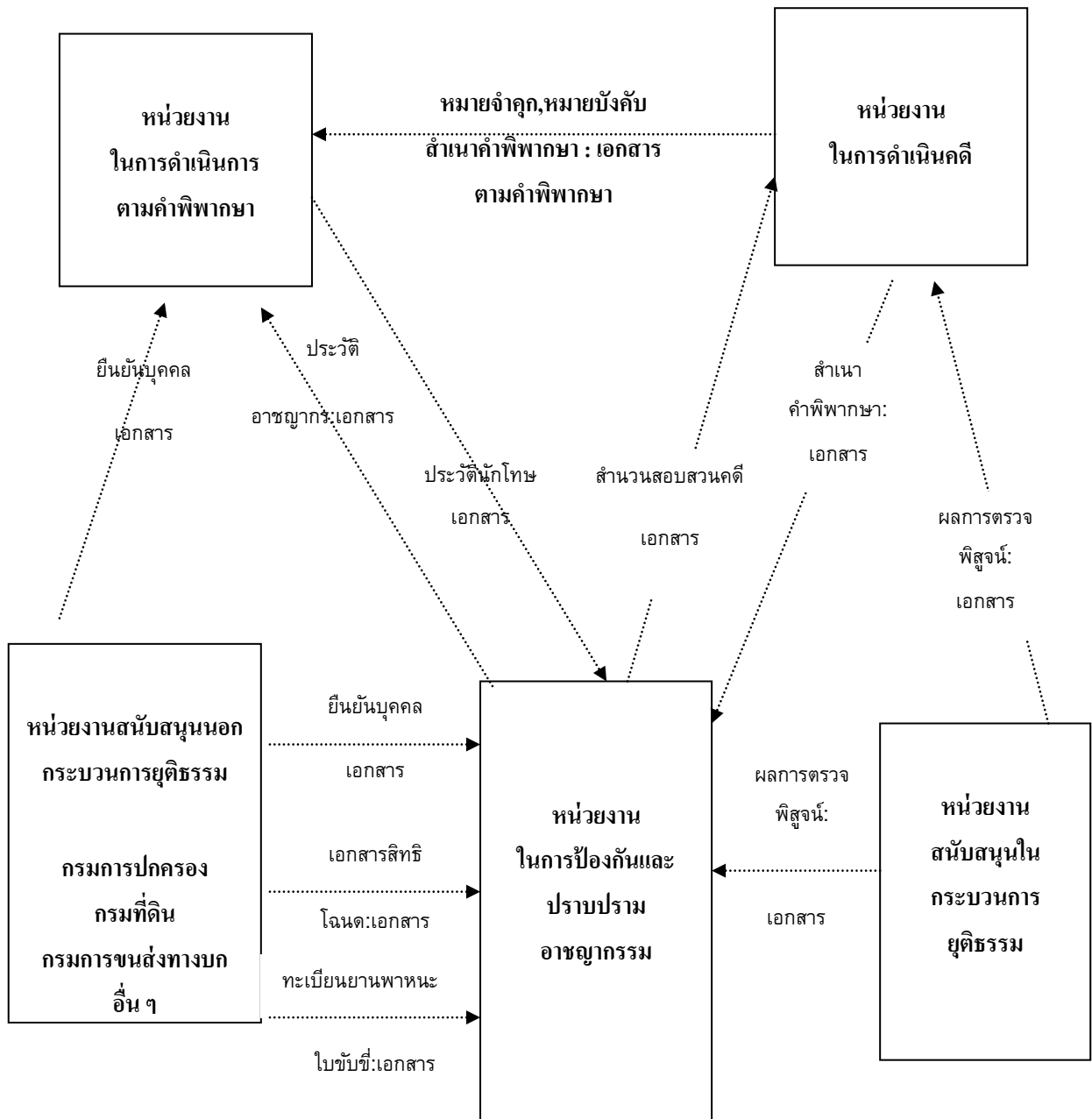
4. การพัฒนาระบบความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม โดยกำหนดมาตรฐานเทคโนโลยีความปลอดภัย วางขั้นตอนการรักษาความปลอดภัยในการใช้ข้อมูลสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ตรวจสอบการเข้าถึงและกำหนดมาตรการรักษาความปลอดภัยของศูนย์ข้อมูลแต่ละหน่วยงาน

5. การพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม โดยเพิ่มจำนวนบุคลากรให้เพียงพอและเหมาะสมกับการปฏิบัติงาน เพิ่มศักยภาพและทักษะในการทำงานสร้างสิ่งจูงใจในลักษณะต่าง ๆ รวมทั้งติดตามและประเมินผลศักยภาพของบุคลากรอย่างเป็นระบบที่ชัดเจน

6. การแก้ไข กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และกฎหมายให้เอื้อต่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในกระบวนการยุติธรรม โดยเฉพาะการใช้ข้อมูลร่วมกันหรือการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานทางอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งยังไม่มีกฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับรองรับที่ชัดเจน โดยศึกษา กฎ ระเบียบ ข้อบังคับและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งดำเนินการเพื่อปรับปรุงแก้ไขและผลักดันให้เกิดผลเป็นรูปธรรมอย่างจริงจัง

ความสำเร็จของการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ต่างๆ ข้างต้นจำเป็นต้องอาศัยการประสานงานระหว่างหน่วยงานผ่านอนุกรรมการด้านประสานงานและบริหารจัดการกระบวนการยุติธรรม และคณะอนุกรรมการด้านพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม เพื่อทำหน้าที่ประสานงาน กำกับดูแล และเสริมสร้างความร่วมมือกันระหว่างหน่วยงานในการพัฒนาองค์กรในกระบวนการยุติธรรม ทั้งนี้ เทคโนโลยีสารสนเทศจะมีส่วนในการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูล โดยการพัฒนาระบบฐานข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำถือเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์แผนแม่บทฯ โดยเฉพาะการบูรณาการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานให้สามารถใช้ประโยชน์ รวมทั้งสนับสนุนการปฏิบัติการกิจระหว่างหน่วยงานต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยผ่านระบบศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูล (DXC) ซึ่งขณะนี้อยู่ในระหว่างดำเนินการนำร่องในจังหวัดนนทบุรี และจะขยายให้สามารถดำเนินงานได้ในระดับประเทศต่อไป ดังแสดงในแผนภาพที่ 3

แผนภาพที่ 3 : แสดงตัวอย่างการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงาน



บทที่ 3

วัตถุประสงค์ เป้าหมายและแนวทางการพัฒนาฐานข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำ

จากนโยบายและทิศทางการพัฒนาระบบการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของประเทศ รวมทั้งการทบทวนวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคและศักยภาพในด้านที่เกี่ยวกับการจัดทำฐานข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำรวมทั้งผลจากการระดมความคิดเห็นจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง สามารถกำหนด วัตถุประสงค์ เป้าหมายและแนวทางการดำเนินงานของแผนพัฒนาฐานข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำ ได้ดังนี้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาศักยภาพการจัดเก็บและการใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้สามารถนำไปใช้ปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. เพื่อใช้เป็นประโยชน์แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการศึกษาวิจัยเพื่อกำหนดนโยบายการวางแผนในการป้องกัน แก้ไขปัญหาอาชญากรรม และพัฒนาระบบการแก้ไขพฤติกรรมผู้กระทำผิดในอนาคต
3. เพื่อป้องกันวิกฤตของการกระทำผิดซ้ำที่อาจจะเกิดขึ้นอีกในอนาคต อันจะส่งผลต่อความมั่นคงปลอดภัยของสังคมโดยรวม

เป้าหมาย

1. การประสานเครือข่ายความร่วมมือในการจัดทำฐานข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
2. ฐานข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำ ที่เป็นมาตรฐานกลาง สามารถเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

แนวทางหลัก

เพื่อให้การพัฒนาฐานข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำ สามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการบูรณาการเชื่อมโยง สอดคล้องและสนับสนุนกัน มีแนวทางการดำเนินงานอย่างชัดเจน ซึ่งประกอบด้วย 3 แนวทางหลัก ได้แก่

แนวทางหลักที่ 1 การพัฒนาองค์กรรับผิดชอบกำหนดนโยบายและแนวทางการพัฒนาฐานข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำ

แนวทางหลักที่ 2 การกำหนดมาตรฐานและการแลกเปลี่ยนข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำ

แนวทางหลักที่ 3 การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการจัดทำฐานข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำ

แนวทางหลักที่ 4 การพัฒนาประสิทธิภาพระบบการบริหารจัดการข้อมูลเกี่ยวกับการกระทำผิดซ้ำ

โดยมีรายละเอียดในแต่ละแนวทางหลัก ดังนี้

แนวทางหลักที่ 1 : การพัฒนาองค์กรรับผิดชอบกำหนดนโยบาย/แนวทางการพัฒนาฐานข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำ
--

สภาพปัญหาและความจำเป็น

หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมยังมีข้อจำกัดในการจัดเก็บ การรวบรวม ประมวลผล และใช้ประโยชน์จากข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำ ลักษณะข้อมูลยังขาดความครอบคลุม ครบถ้วน ข้อมูลไม่เป็นปัจจุบันและมีความล่าช้า ขาดระบบของการเข้าถึงข้อมูล เนื่องจากการขาดนโยบายที่ชัดเจน ทั้งในด้านการจัดการและการแลกเปลี่ยนข้อมูล แม้ว่าหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม มีความคิดและความต้องการที่จะแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานอื่น แต่ยังไม่มีการกำหนดแนวทางที่ชัดเจนร่วมกันในเรื่องมาตรฐาน ทั้งในด้านวิธีการจัดเก็บ เทคโนโลยี แนวทางการปฏิบัติ รวมทั้งการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานอื่นจึงยังไม่เกิดขึ้น ส่งผลให้ไม่สามารถวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจเชิงนโยบายได้ด้วยความเร็ว มีผลต่อประสิทธิภาพในการป้องกันแก้ไขวิกฤตต่ออาชญากรรมที่น่าจะควบคุมป้องกันได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำที่มีอยู่ไม่สอดคล้องเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของการป้องกันอาชญากรรมในภาพรวมของกระบวนการยุติธรรม ดังนั้น จึง

มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องกำหนดให้มืองค์กรกลางรับผิดชอบในกำหนดนโยบายและแนวทางการพัฒนาฐานข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำร่วมกัน

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้มีองค์กรกลางประสานความร่วมมือกำหนดนโยบายการจัดเก็บและการแลกเปลี่ยนข้อมูล
2. เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาการจัดเก็บและการแลกเปลี่ยนข้อมูลตามเกณฑ์สามารถตรวจสอบได้ง่าย มีความรวดเร็ว และข้อมูลเป็นปัจจุบันอยู่เสมอและมีมาตรฐาน

เป้าหมาย

องค์กรกลางกำหนดนโยบายและแนวทางการพัฒนาฐานข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำที่มีการบูรณาการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างมีประสิทธิภาพ

แนวทางการดำเนินงาน

1. จัดตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงานกำหนดแนวทางการพัฒนาฐานข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำทำหน้าที่ศึกษา รวบรวม วิเคราะห์ กำหนดแนวทางการดำเนินงานเพื่อการบูรณาการข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม
2. การประชุมชี้แจงผู้บริหารและปฏิบัติด้านการจัดทำข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้อง
3. การจัดทำและลงนามข้อตกลงร่วมกันข้อตกลงร่วมกันในการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยน ส่งต่อ และการพัฒนาฐานข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำ
4. การประสานงานและการดำเนินงานนำร่องการแลกเปลี่ยนข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมมีการนำร่องการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนการส่งต่อรวมทั้งการพัฒนาฐานข้อมูลเป็นมาตรฐานกลาง
5. นำเสนอคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ
7. กำกับดูแล ติดตามการปฏิบัติงานเพื่อกำหนดมาตรการ แนวทาง นโยบายจากการใช้ประโยชน์จากข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำในการป้องกัน ควบคุมอาชญากรรม และการพัฒนาพฤตินิสัยซ้ำ

หน่วยงานรับผิดชอบ กระทรวงยุติธรรมและทุกหน่วยงานในกระบวนการ
ยุติธรรมที่เกี่ยวข้อง

แนวทางหลักที่ 2 : การกำหนดมาตรฐานและการแลกเปลี่ยนข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำ

สภาพปัญหาและความจำเป็น

ข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำและที่เกี่ยวข้องเป็นฐานข้อมูลสำคัญของกระบวนการยุติธรรม
องค์กรวม และกระบวนการยุติธรรมมีความจำเป็นต้องมีศูนย์กลางข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำ เพื่อดำเนิน
การบูรณาการข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำ และใช้ประโยชน์จากข้อมูลเพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนา และ
การตัดสินใจเชิงนโยบายในการป้องกันการกระทำผิดซ้ำในภาพรวม การนำระบบเทคโนโลยี
สารสนเทศผู้กระทำผิดซ้ำมาใช้พัฒนา ต้องให้ความสำคัญต่อการกำหนดมาตรฐานเทคโนโลยี
สารสนเทศข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำในกระบวนการยุติธรรมระบบย่อย เพื่อให้เป็นแนวทางปฏิบัติไปใน
ทิศทางเดียวกัน และก้าวไปสู่การเป็นศูนย์กลางเชื่อมโยงระบบและการพัฒนาโปรแกรมประยุกต์
สำหรับกระบวนการยุติธรรมองค์กรวม (ข้อมูลกลาง) แต่ปัญหาสำคัญของการบริหารข้อมูลผู้กระทำผิด
ซ้ำ คือการมีข้อมูลที่ขาดความเชื่อมโยงกัน และอยู่อย่างกระจัดกระจาย ตามโครงสร้างเชิงกายภาพของ
ข้อมูล มีผลกระทบต่อประสิทธิภาพ และศักยภาพของข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำ ทำให้การตรวจสอบความ
ครอบคลุม ความถูกต้องของข้อมูลมีข้อจำกัด และก่อให้เกิดความเสียหายต่อกระบวนการยุติธรรม ต่อ
หน่วยงาน และต่อประชาชนมวลรวม

นอกจากนั้นความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูลเกี่ยวกับผู้กระทำผิดซ้ำของแต่ละ
หน่วยงานย่อยในกระบวนการยุติธรรม ในสถานการณ์ปัจจุบันมีความแตกต่างกัน ยากต่อการ
บูรณาการ ทั้งยังมีกระบวนการทำงานที่แตกต่างกันในแต่ละหน่วยงานย่อย อาทิ การกำหนดสิทธิ
ในการเข้าถึงข้อมูลยังขาดกระบวนการที่มีมาตรฐาน และบางข้อมูลหากมีการโยกย้ายตำแหน่งหน้าที่
หรือเปลี่ยนแปลงตำแหน่งหน้าที่ ก่อให้เกิดความยุ่งยากยิ่งขึ้น การกำหนดมาตรฐานและวิธีการปฏิบัติ
ในแต่ละกระบวนการข้อมูลให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ตลอดจนการกำหนด แนวทางการตรวจสอบ
และการเข้าถึงข้อมูลในระดับต่างๆ เพื่อบูรณาการกระบวนการทำงานและกระบวนการข้อมูล เพื่อให้
เกิดศักยภาพสูงสุดต่อกระบวนการยุติธรรม

วัตถุประสงค์

1. เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนด กฎ ระเบียบ วิธีการปฏิบัติในการใช้ประโยชน์
จากข้อมูล การเข้าถึงข้อมูล การกำหนดกรอบเรื่องการโอนย้ายสิทธิในการเข้าถึง
ข้อมูล การสร้างระบบความรับผิดชอบต่อข้อมูล

2. เพื่อให้มีศูนย์กลางการดำเนินการบูรณาการข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำ และการประสานการใช้มาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศผู้กระทำผิดซ้ำในแนวทางเดียวกัน มีความเชื่อมโยงกัน
3. สร้างการมีส่วนร่วมในการคัดเลือกกระบวนการยุติธรรมระบบย่อยมาเป็นหน่วยงานนำร่องข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำออนไลน์ และนำไปสู่การแลกเปลี่ยนข้อมูลในกระบวนการยุติธรรม และเป็นต้นแบบเป็น Best Practice
4. เพื่อให้หน่วยงานยุติธรรมระบบย่อยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถตรวจสอบสถานะของผู้กระทำผิดซ้ำได้อย่างรวดเร็วและเป็นปัจจุบัน และปรับปรุงและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น
5. เพื่อให้เกิดการบริการข้อมูลการกระทำผิดซ้ำในรูปแบบการบริการขั้นตอนเดียวอย่างมีประสิทธิภาพ

เป้าหมาย

หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้องมีศูนย์กลางแลกเปลี่ยนข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำ ที่มีศักยภาพทางเทคโนโลยีสารสนเทศที่สามารถตอบสนองต่อการบริหารและการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว โปร่งใสและตรวจสอบได้

ขอบข่ายการดำเนินงาน

1. กำหนดแผนการปฏิบัติงานและการดำเนินการตามแผน กำหนดกรอบการประสานงาน/กำหนดการประชุมในการจัดทำข้อตกลงในการพัฒนากระบวนการข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำ ตลอดจนการกำหนดมาตรฐานในการตรวจสอบและการเข้าถึงข้อมูลอย่างเสมอภาค
2. กำหนดขั้นตอนการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศผู้กระทำผิดซ้ำ สำหรับกระบวนการยุติธรรมระบบย่อยในการดำเนินการตามข้อตกลง
3. กัดสรรกระบวนการยุติธรรมระบบย่อย เพื่อรับผิดชอบต่อการเป็นศูนย์กลางแลกเปลี่ยนข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำ
4. ส่งเสริม/พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศผู้กระทำผิดซ้ำ เพื่อเตรียมโครงสร้างสำหรับศูนย์กลางแลกเปลี่ยนข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำและดำเนินการบริหารจัดการศูนย์กลางแลกเปลี่ยนข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำอย่างเป็นระบบและมีขั้นตอน การปฏิบัติชัดเจน
5. จัดหาเครื่องมือ-อุปกรณ์และเครือข่ายความเร็วสูงเพื่อสนับสนุนการทำงานให้ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

หน่วยงานรับผิดชอบ ทุกหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้อง

**แนวทางหลักที่ 3 : การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการจัดทำ
ฐานข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำ****สภาพปัญหาความจำเป็น**

ปัจจุบัน หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมประสบปัญหาขาดแคลนอุปกรณ์ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ และโปรแกรมประยุกต์ โดยอุปกรณ์ที่มีอยู่ไม่เหมาะสมกับภารกิจและบุคลากร จึงควรมีการวิเคราะห์โครงสร้าง และภารกิจของหน่วยงานฯ เพื่อกำหนดความต้องการตามความเป็นจริง และสนับสนุนงานในกระบวนการยุติธรรมโดยรวม นอกจากนี้ ยังสามารถทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะเรื่องการจัดทำฐานข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการพัฒนานำระบบคอมพิวเตอร์และอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในกระบวนการข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำอย่างครบวงจรให้ครอบคลุมทั่วประเทศ โดยใช้ระบบ Online หรือการออกแบบในลักษณะศูนย์กลางข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำ โดยมีการรวบรวมข้อมูลที่ศูนย์กลาง เมื่อมีการปรับปรุงหรือแก้ไขข้อมูล ข้อมูลก็จะถูกปรับปรุงที่ศูนย์กลาง (แห่งเดียว) และข้อมูลจะเป็นปัจจุบัน ซึ่งเป็นลักษณะพื้นฐานก่อนพัฒนาสู่ระบบการแลกเปลี่ยนข้อมูลอัตโนมัติซึ่งจะก่อให้เกิดการทำงานอย่างต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพ มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกัน ก่อให้เกิดการบูรณาการของข้อมูลอย่างรวดเร็ว-เร่งด่วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการออกแบบระบบข้อมูลที่ให้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเครื่องมือที่บรรลุเป้าหมาย

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมมีศักยภาพในการบูรณาการข้อมูล
2. เพื่อให้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของหน่วยงานมีประสิทธิภาพขั้นต้นในการเข้าสู่ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของกระบวนการยุติธรรม

แนวทาง

1. ประเมินศักยภาพของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศโดยละเอียด
2. กำหนดความต้องการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมกับภารกิจของหน่วยงาน
3. นำเสนอรายงานผลการวิเคราะห์ และแนวทางการปฏิบัติขั้นต่อไปแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงานรับผิดชอบ กระทรวงยุติธรรมและทุกหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้อง

แนวทางหลักที่ 4 : การพัฒนาประสิทธิภาพระบบการบริหารจัดการข้อมูลเกี่ยวกับการกระทำผิดซ้ำ

สภาพปัญหาและความจำเป็น

ข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำมีความสำคัญมากต่อกระบวนการป้องกันการกระทำผิดซ้ำซ้ำซาก และการป้องกันอาชญากรรมที่เป็นภัยต่อสังคม นอกจากนี้ข้อมูลที่ถูกต้อง ครอบคลุม ครบถ้วน จะสะท้อนภาพของความจริงของสถานการณ์ผู้กระทำผิดซ้ำในกระบวนการยุติธรรมไทย เพื่อที่จะกำหนดแนวทางการพัฒนาพฤตินิสัยอย่างสอดคล้องกับข้อเท็จจริงมากที่สุด สามารถเปรียบเทียบความสำเร็จของโครงการการบำบัดแก้ไขฟื้นฟูต่าง ๆ ได้อย่างเป็นรูปธรรม การจัดตั้งศูนย์ข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำในกระบวนการยุติธรรม จึงเป็นข้อมูลพื้นฐานที่จะมีส่วนในการพัฒนาประสิทธิภาพของกระบวนการยุติธรรมองค์กรวม นอกจากนี้ การปรับปรุงระเบียบเพื่อเป็นปัจจัยเอื้ออำนวยต่อการแลกเปลี่ยนเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานย่อยในกระบวนการยุติธรรม มีความจำเป็นอย่างยิ่งเนื่องจากกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หรือแม่แต่กฎหมายที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน บางส่วนเป็นอุปสรรคหรือเป็นข้อจำกัดในการดำเนินกระบวนการทางข้อมูล การปรับปรุงระเบียบต่าง ๆ ที่เป็นอุปสรรค จึงจะก่อให้เกิดพลังความเข้มแข็งของการจัดระบบข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำ

ความเข้าใจเรื่องการกระทำผิดซ้ำมีความสำคัญอย่างยิ่งในการสะท้อนภาพความสำเร็จ หรือความล้มเหลวของการฟื้นฟูแก้ไขผู้กระทำผิดให้มีลักษณะคืนคนดีสู่สังคม ความเข้าใจจะนำมาซึ่งความตระหนักในการให้ความสำคัญต่อข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำ ควบคู่กับการให้ความสำคัญกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ประโยชน์ในการวิเคราะห์สถานภาพของผู้กระทำผิดซ้ำ และวางแผนเพื่อป้องกันวิฤตติและป้องกันอาชญากรรมจากการกระทำผิดซ้ำ นอกจากนี้การสร้าง ความเข้าใจกับกระบวนการยุติธรรมระบบย่อย เพื่อให้มีองค์ความรู้ที่ใกล้เคียงกัน มุ่งส่งเสริมให้มีทัศนคติและทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเกี่ยวกับการกระทำผิดซ้ำ เพื่อให้บูรณาการในการมองโครงสร้างปัญหา/ระบบคิดที่ไปในทิศทางเดียวกัน

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนากลไกในการพัฒนาประสิทธิภาพข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำ ด้วยการปรับปรุงระเบียบเพื่อเอื้ออำนวยต่อการจัดระบบข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำ พัฒนาบุคลากรให้มีความเข้าใจเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการกระทำผิดซ้ำ

2. เพื่อให้กระบวนการยุติธรรมระบบย่อยสามารถเข้าถึงข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำและใช้ข้อมูลอย่างเกิดประโยชน์สูงสุดด้วยความสะดวกรวดเร็ว โปร่งใสสามารถตรวจสอบได้
3. เพื่อให้บุคลากรมีความเข้าใจเกี่ยวกับการกระทำผิดซ้ำในทุกมิติและมีความสามารถในการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศผู้กระทำผิดซ้ำ
4. เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือหน่วยงานอื่นเข้ามาใช้ประโยชน์จากข้อมูลสารสนเทศผู้กระทำผิดซ้ำพื้นฐานของกระบวนการยุติธรรม

เป้าหมาย

ระบบบริหารจัดการข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำที่มีประสิทธิภาพ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้องมีศูนย์กลางการดำเนินการ บูรณาการข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำ ที่มีศักยภาพทางเทคโนโลยีสารสนเทศที่สามารถตอบสนองต่อการบริหารและการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใสและตรวจสอบได้

ขอบข่ายการดำเนินงาน

1. ศึกษาวิเคราะห์ ปรับปรุง ระเบียบ/ข้อบังคับ และกฎหมายในหน่วยงานย่อยของกระบวนการยุติธรรม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เป็นปัจจัยเอื้ออำนวยต่อการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศผู้กระทำผิดซ้ำมาใช้ในกระบวนการยุติธรรม
2. ทุกหน่วยย่อยในกระบวนการยุติธรรม ร่วมกันกำหนดนโยบาย/กรอบแนวทางการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำในกระบวนการยุติธรรม ตลอดจนกำหนดแนวทางการบริหารศูนย์ร่วมกัน
3. กำหนดกระบวนการ การวัดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกระทำผิดซ้ำ และจัดทำหลักสูตรฝึกอบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศผู้กระทำผิดซ้ำสำหรับผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับ
4. ดำเนินการฝึกอบรมอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และกำหนดแนวทางการประเมินผลการฝึกอบรม

หน่วยงานรับผิดชอบ ทุกหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้อง

บทที่ 4

แผนงาน/โครงการรองรับตามแผนพัฒนาฐานข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำ

แผนพัฒนาฐานข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำจะบังเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม สอดคล้องตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งไว้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำเป็นต้องกำหนดแผนงาน/โครงการต่างๆที่ชัดเจนเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ

ผลจากการศึกษาวิเคราะห์เกี่ยวกับการจัดเก็บฐานข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้องทำให้ได้ทราบถึงปัญหาที่มีอยู่ และลำดับความสำคัญของปัญหาที่จำเป็นต้องได้รับการแก้ไข นอกจากนี้การนำวัตถุประสงค์ เป้าหมายและยุทธศาสตร์การพัฒนามาพิจารณาร่วมกัน ทำให้สามารถถ่ายทอดเป็นแผนงาน/โครงการสำคัญที่สนับสนุนการเชื่อมโยงข้อมูลอันจะยังผลให้การพัฒนาฐานข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุสัมฤทธิ์ผลได้อย่างแท้จริง ประกอบด้วยแผนงาน/โครงการภายใต้แต่ละแนวทางหลักดังนี้

แนวทางหลักที่ 1 : การพัฒนาองค์กรรับผิดชอบกำหนดนโยบายและ แนวทางการพัฒนาฐานข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำ

จำนวนแผนงาน/โครงการ

- แผนงาน / 2 โครงการ

1. โครงการจัดตั้งคณะทำงานร่วมเพื่อการพัฒนาฐานข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำ

หลักการและเหตุผล

หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมยังมีข้อจำกัดในการจัดการและการแลกเปลี่ยน ข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำ เนื่องจากขาดองค์รกลางในการรับผิดชอบประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน ขาดการกำหนดแนวทางที่ชัดเจนร่วมกันในเรื่องมาตรฐาน ทั้งในด้านวิธีการจัดเก็บเทคโนโลยี แนวทางการปฏิบัติ ส่งผลให้ไม่สามารถวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจเชิงนโยบายได้ด้วยความรวดเร็ว มีผลต่อประสิทธิภาพในการป้องกันแก้ไขวิกฤตต่ออาชญากรรมที่น่าจะควบคุมป้องกันได้

วัตถุประสงค์

3. เพื่อให้มีคณะทำงานร่วมระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการประสานความร่วมมือกำหนดนโยบายการจัดเก็บและการแลกเปลี่ยนข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำ
4. เพื่อพัฒนาแนวทางการจัดเก็บและการแลกเปลี่ยนข้อมูลตามเกณฑ์สามารถตรวจสอบได้ง่าย มีความรวดเร็ว และข้อมูลเป็นปัจจุบันอยู่เสมอและมีมาตรฐาน

เป้าหมาย

หน่วยประสานกลางกำหนดนโยบายและแนวทางการพัฒนา ฐานข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำที่มีการบูรณาการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างมีประสิทธิภาพ

ขอบข่ายการดำเนินงาน

1. จัดตั้งคณะทำงานทำหน้าที่ศึกษา รวบรวม วิเคราะห์ ข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม
2. การประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจแก่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานในการจัดทำฐานข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำ

3. การประสานงานและการดำเนินการแลกเปลี่ยนข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำ ตามแนวทางที่เป็นข้อตกลงร่วมกันระหว่างหน่วยงาน
5. ดำเนินการและติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง

หน่วยงานรับผิดชอบ ทุกหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้อง

2. โครงการจัดตั้งศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำ

หลักการและเหตุผล

การพัฒนาฐานข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำจำเป็นต้องมีศูนย์กลางเพื่อดำเนินการบูรณาการข้อมูล กำหนดมาตรฐานกลางให้หน่วยงานฯ ปรับมาใช้ในแนวทางเดียวกัน และเป็นศูนย์กลางเพื่อเชื่อมโยงระบบและพัฒนาโปรแกรมประยุกต์กลางสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้มีศูนย์กลางดำเนินการบูรณาการข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำ และประสานการดำเนินงานอย่างเป็นมาตรฐาน
2. เพื่อให้เกิดการประสาน แลกเปลี่ยน และบริการข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ

แนวทาง

1. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสำหรับการสร้างศูนย์ข้อมูลฯ และใช้มาตรฐานตามข้อตกลงในการบูรณาการข้อมูลร่วมกัน
2. กำหนดขั้นตอนการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับหน่วยงานฯ ในการบูรณาการข้อมูลตามข้อตกลง
3. ดำเนินการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบและขั้นตอน

ระยะเวลาดำเนินการ ต่อเนื่อง

ผู้รับผิดชอบ ทุกหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้อง

แนวทางหลักที่ 2 : การกำหนดมาตรฐานและการแลกเปลี่ยนข้อมูล ผู้กระทำผิดซ้ำ

จำนวนแผนงาน/โครงการ - แผนงาน / 2 โครงการ

1. โครงการสำรวจสถานะและประมวลผลข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำ

หลักการและเหตุผล

การรวบรวมสถิติและข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมนั้น แม้ว่าจะเป็นแบบอิเล็กทรอนิกส์แต่ก็ยังไม่ครบถ้วน และไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เป็นจริงในสังคม นอกจากนี้ การสำรวจและจัดเก็บข้อมูลสถิติเกี่ยวกับการกระทำผิดซ้ำ ยังขาดความต่อเนื่อง ดังนั้น หน่วยงานต่างๆที่เกี่ยวข้อง จึงควรดำเนินการสำรวจสถานะและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการกระทำผิดซ้ำให้เป็นปัจจุบัน เพื่อปรับปรุงข้อมูลให้มีความถูกต้องแม่นยำ และสามารถนำไปใช้ปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพ รวมทั้งใช้ประโยชน์ในการวางแผนและกำหนดนโยบายเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรมให้เกิดประสิทธิผลต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาและปรับปรุงข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำให้มีความถูกต้องแม่นยำ และเป็นปัจจุบัน
2. เพื่อปรับปรุงกระบวนการกำหนดนโยบายและแผนให้ถูกต้องและเหมาะสม

แนวทาง

1. กำหนดรูปแบบ และเตรียมการสำรวจในเชิงวิชาการ
2. สำรวจศักยภาพสถานะข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำของหน่วยงาน
3. นำระบบสารสนเทศมาใช้วิเคราะห์เชิงสถิติ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน
4. วางแนวทางในการนำเสนอข้อมูลในเชิงกลยุทธ์และยุทธศาสตร์สำหรับการพัฒนาเชิงนโยบาย

ระยะเวลาดำเนินการ ต่อเนื่องทุกปี

ผู้รับผิดชอบ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้อง

2. โครงการจัดทำมาตรฐานข้อมูลและข้อตกลงการบูรณาการข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำ

หลักการและเหตุผล

การบูรณาการข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ จำเป็นต้องใช้ข้อมูลที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งสามารถปรับปรุงเพิ่มเติมให้ครอบคลุมสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ปัจจุบันข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำยังขาดมาตรฐานที่ชัดเจน ทำให้การแลกเปลี่ยนข้อมูลล่าช้า รวมทั้งการนำไปใช้ประโยชน์ในการวิเคราะห์เชิงนโยบายเป็นไปได้โดยไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร จึงมีความจำเป็นต้องจัดทำมาตรฐานข้อมูล และข้อตกลงสำหรับการบูรณาการข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำเพื่อใช้เป็นหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้มีมาตรฐานข้อมูลและข้อตกลงสำหรับการบูรณาการข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำ
2. เพื่อให้มีแนวทางดำเนินการสำหรับผู้ปฏิบัติงาน

แนวทาง

1. จัดประชุมเพื่อกำหนดมาตรฐานข้อมูล ข้อตกลง และขั้นตอนการปฏิบัติในการแลกเปลี่ยนข้อมูล
2. กำหนดแนวทางปฏิบัติตามข้อตกลงร่วมกันทั้งในด้านมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติ
3. วางแนวทางให้มีกลไก หรือองค์กรเจ้าภาพรับผิดชอบดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

ระยะเวลาดำเนินการ ทุกปี

ผู้รับผิดชอบ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้อง

แนวทางหลักที่ 3 : การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการ จัดทำฐานข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำ

จำนวนแผนงาน/โครงการ

3 แผนงาน - โครงการ

1. แผนงานพัฒนาระบบการจับเก็บข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำโดยใช้เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ สำหรับ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

หลักการและเหตุผล

หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่มีการจับเก็บข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำส่วนใหญ่ยังไม่สามารถจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลเพื่อนำไปวิเคราะห์และใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ กระบวนการทำงาน (Business process) ในบางส่วนจึงควรมีการปรับเปลี่ยนเพื่อให้เอื้อต่อการเก็บข้อมูลในระบบอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งสามารถจัดเก็บได้ง่าย สืบค้นข้อมูลได้สะดวก และสามารถรองรับเอกสารจำนวนมากได้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ระบบงานสามารถรองรับการจัดเก็บข้อมูลแบบอิเล็กทรอนิกส์ได้
2. เพื่อให้สามารถตรวจสอบแหล่งที่มาของข้อมูลได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว
3. เพื่อให้สามารถแลกเปลี่ยนเอกสารระหว่างหน่วยงานผ่านระบบสารสนเทศได้
4. เพื่อลดการเก็บข้อมูลและการทำงานที่ซ้ำซ้อน

แนวทาง

1. วิเคราะห์ขั้นตอนการทำงานหลัก ความต้องการใช้และแลกเปลี่ยนเชื่อมโยงข้อมูลของแต่ละหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม
2. ปรับกระบวนการทำงานให้เหมาะสมกับระบบงานแบบอิเล็กทรอนิกส์
3. จัดทำมาตรฐานรูปแบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์และพัฒนาระบบบริหารจัดการเก็บและค้นหาเอกสารอิเล็กทรอนิกส์
4. นำข้อมูลที่มีอยู่เข้าสู่รูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์
5. พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อรับส่งผ่านข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ

ระยะเวลาดำเนินการ ต่อเนื่องทุกปี

ผู้รับผิดชอบ

หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้อง

2. แผนงานวิเคราะห์และสนับสนุนระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของหน่วยงาน

หลักการและเหตุผล

ปัจจุบัน หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมประสบปัญหาขาดแคลนอุปกรณ์ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ และโปรแกรมประยุกต์ โดยอุปกรณ์ที่มีอยู่ไม่เหมาะสมกับภารกิจและบุคลากร จึงควรมีการวิเคราะห์โครงสร้าง และภารกิจของหน่วยงานฯ เพื่อกำหนดความต้องการตามความเป็นจริง และสนับสนุนการปฏิบัติงาน รวมทั้งเพื่อให้สามารถประสานแลกเปลี่ยนข้อมูลและการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมมีศักยภาพในการบูรณาการข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำ
2. เพื่อให้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของหน่วยงานมีประสิทธิภาพขั้นต้นในการพัฒนาเข้าสู่ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของกระบวนการยุติธรรมในภาพรวม/มีการเชื่อมโยงกับศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูล (DXC)

แนวทาง

1. ประเมินศักยภาพของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศโดยละเอียด
2. กำหนดความต้องการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมกับภารกิจในการจัดเก็บข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำของหน่วยงาน
3. นำเสนอรายงานผลการวิเคราะห์ และแนวทางการปฏิบัติขั้นต่อไปแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ระยะเวลาดำเนินการ 6 เดือน

ผู้รับผิดชอบ

หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้อง

3. แผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อพิสูจน์ยืนยันข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำ

หลักการและเหตุผล

ปัจจุบันหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่รวบรวมข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำและจัดทำฐานข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำตามที่กล่าวมาข้างต้น ยังมีข้อจำกัดของการจัดเก็บ รวบรวมประมวลผล และใช้ประโยชน์จากข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำ ทำให้เกิดปัญหาการบูรณาการข้อมูล เนื่องจากหน่วยงานต่างๆ ดำเนินงานเป็นอิสระเก็บรวบรวมข้อมูลตามวัตถุประสงค์และภารกิจของแต่ละหน่วยงานในรูปแบบต่างๆ โดยขาดการเชื่อมโยงเครือข่ายข้อมูล จึงจำเป็นต้องมีศูนย์กลางเพื่อดำเนินการบูรณาการข้อมูลสารสนเทศ กำหนดมาตรฐานกลางในการแลกเปลี่ยนข้อมูลเทคโนโลยีมีการดำเนินงานแบบ ONE STOP SERVICE สำหรับการยืนยันข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำเพื่อความเป็นเอกภาพ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้มีการแลกเปลี่ยน ตรวจสอบข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้องที่รวดเร็ว ถูกต้องและน่าเชื่อถือ
2. เพื่อให้มีศูนย์กลางพิสูจน์ยืนยันข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำอย่างเป็นเอกภาพและมีประสิทธิภาพ

แนวทาง

1. สำรวจรูปแบบการจัดเก็บข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้อง
2. ออกแบบ พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ เชื่อมโยง สืบค้น และยืนยันข้อมูล
3. กำหนด ขั้นตอนแนวทางปฏิบัติในการประสานขอใช้ข้อมูลระหว่างหน่วยงานต่างๆที่เกี่ยวข้อง

ระยะเวลาดำเนินการ ทุกปี

ผู้รับผิดชอบ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้อง

แนวทางหลักที่ 4 การพัฒนาประสิทธิภาพระบบการบริหารจัดการข้อมูล เกี่ยวกับการกระทำผิดซ้ำ

จำนวนแผนงาน/โครงการ

- แผนงาน 3 โครงการ

1. โครงการจัดตั้งศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำ

หลักการและเหตุผล

การพัฒนาฐานข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำจำเป็นต้องมีศูนย์กลางเพื่อดำเนินการบูรณาการข้อมูล กำหนดมาตรฐานกลางให้หน่วยงานฯ ปรับมาใช้ในแนวทางเดียวกัน และเป็นศูนย์กลางเพื่อเชื่อมโยงระบบและพัฒนาโปรแกรมประยุกต์กลางสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้มีศูนย์กลางดำเนินการบูรณาการข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำ และประสานการดำเนินงานอย่างเป็นมาตรฐาน
2. เพื่อให้เกิดการประสาน แลกเปลี่ยน และบริการข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ

แนวทาง

1. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสำหรับการสร้างศูนย์ข้อมูลฯ และใช้มาตรฐานตามข้อตกลงในการบูรณาการข้อมูลร่วมกัน
2. กำหนดขั้นตอนการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับหน่วยงานฯ ในการบูรณาการข้อมูลตามข้อตกลง
3. ดำเนินการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบและขั้นตอน

ระยะเวลาดำเนินการ ต่อเนื่อง

ผู้รับผิดชอบ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้อง

2. โครงการพัฒนาเครือข่ายข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศเกี่ยวกับผู้กระทำผิดซ้ำ

หลักการและเหตุผล

ปัจจุบัน หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมมีความยุ่งยากในการสรรหา และใช้ระบบเครือข่าย ตลอดจนทั้งการรักษาความปลอดภัย เมื่อมีการบูรณาการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ กระบวนการยุติธรรม จึงควรต้องมีการสรรหาเครือข่ายเฉพาะที่สามารถเชื่อมโยงระบบถึงกัน อีกทั้งสามารถให้ความช่วยเหลือหน่วยงานฯในด้านระบบเครือข่ายเพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้มีเครือข่ายเฉพาะที่มีคุณสมบัติตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์
2. เพื่อให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมมีทางเลือกในการขอ/เข้าใช้ระบบเครือข่ายกลางสำหรับภารกิจ
3. เพื่อให้มีการเชื่อมโยงเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศกับหน่วยงานภายนอก กระบวนการยุติธรรม กับองค์กรอิสระและหน่วยงานต่างประเทศ

แนวทาง

1. วิเคราะห์ความต้องการด้านเครือข่ายของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม
2. ออกแบบระบบเครือข่าย และวางแผนการปฏิบัติงานอย่างเป็นขั้นตอนเริ่มจากส่วนกลางไปสู่ภูมิภาค
3. เริ่มเลือกสรรจัดจ้างผู้ให้บริการดำเนินการ
4. ติดตาม ประเมินผลสถานภาพของระบบเครือข่ายจากการใช้งานของหน่วยงานฯ

ระยะเวลาดำเนินการ ต่อเนื่องทุกปี

ผู้รับผิดชอบ กระทรวงยุติธรรม

3. โครงการพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

หลักการและเหตุผล

ปัจจุบันหน่วยงานต่างๆ ในกระบวนการยุติธรรมไม่สามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้อย่างเต็มที่ เนื่องจากองค์ความรู้ที่แตกต่างกันของบุคลากร บุคลากรส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ ทักษะ และวินัยในการปฏิบัติงาน จึงมีความจำเป็นที่หน่วยงานต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในเรื่องดังกล่าว

วัตถุประสงค์

1. เพื่อรองรับการทำงานแบบอิเล็กทรอนิกส์และการเชื่อมโยง ประสานแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม
2. เพื่อเพิ่มศักยภาพของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมตามภารกิจที่กำหนด

แนวทาง

1. จัดทำหลักสูตรฝึกอบรมที่เกี่ยวข้องกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมสำหรับผู้บริหาร และบุคลากรในระดับต่างๆ
2. ดำเนินการฝึกอบรมอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
3. ประเมินผลการฝึกอบรมและพิจารณาขอประกาศนียบัตรรับรอง

ระยะเวลาดำเนินการ ต่อเนื่องทุกปี

ผู้รับผิดชอบ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้อง

ภาคผนวก
แบบการเขียนโครงการและการติดตามประเมินผล

แบบฟอร์ม 01	
ชื่อกิจกรรม/โครงการ.....	
กิจกรรม/โครงการที่.....	
ชื่อกิจกรรม/โครงการ	
หลักการและเหตุผล	
วัตถุประสงค์	① ② ③
เป้าหมาย	
วิธีการดำเนินการ	
ระยะเวลาดำเนินการ	
สถานที่ที่ดำเนินการ	
งบประมาณ	
ผู้รับผิดชอบ	
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	
หมายเหตุเพิ่มเติม	① ② ③ ④

แบบฟอร์ม 02						
ชื่อหน่วยงาน.....(โครงการหมายเลข.....) ชื่อกิจกรรม/โครงการ..... การรายงาน/ติดตามผลการดำเนินกิจกรรม/โครงการฐานข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำ						
กิจกรรม โครงการที่	ระยะเวลา ดำเนินการ	วิธีดำเนินการ	การรายงาน/ ติดตามผล ครั้งที่ 1	การรายงาน/ ติดตามผล ครั้งที่ 2	การรายงาน/ ติดตามผล ครั้งที่ 3	หมายเหตุ
1		1. 2. 3. 4. 5.	วันที่..... ผลการดำเนินงาน	วันที่..... ผลการดำเนินงาน	วันที่..... ผลการดำเนินงาน	
2		1. 2. 3. 4. 5.	วันที่..... ผลการดำเนินงาน	วันที่..... ผลการดำเนินงาน	วันที่..... ผลการดำเนินงาน	
3		1. 2. 3. 4. 5.	วันที่..... ผลการดำเนินงาน	วันที่..... ผลการดำเนินงาน	วันที่..... ผลการดำเนินงาน	
4		1. 2. 3. 4. 5.	วันที่..... ผลการดำเนินงาน	วันที่..... ผลการดำเนินงาน	วันที่..... ผลการดำเนินงาน	
แบบฟอร์ม 03						

