



รายงานประจำปี 2564

สกร. สาร ฉบับ ยุติธรรมวิถีใหม่ “New Normal Justice” Volume

OJA Annual Report

2021



New in 2021

- จัดตั้งศูนย์พยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรมแห่งชาติ
The National Center for Crime Analytics and Forecasting
- ร่างพระราชบัญญัติป้องกันการกระทำผิดซ้ำของผู้กระทำความผิด
อาชวกรรจ์ที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ.
Serious Crime Offender Recidivism Prevention Act

IN Focus

- โกงสุดท้าย ... แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3
(พ.ศ. 2562 - 2565)
The final bend for the 3rd National Plan for Justice Administration
(BE 2562- 2565)
- ทำไมต้องเพิ่มเกณฑ์อายุเด็กกระทำความผิดอาญา ?
Why we have to increase the age of criminal responsibility ?

IN the Trends

- “กฎหมายง่ายจัง ... แคฟังก็เข้าใจ”
Easy Law, Easy Listening
- การประชุมทางวิชาการระดับชาติว่าด้วยงานยุติธรรม ครั้งที่ 18 ...
ครั้งแรกในรูปแบบ Online Hybrid
The 18th National Symposium on Justice Administration,
the first time in Online Hybrid Platform



สาร. สาร

รายงานประจำปี 2564 OJA Annual Report 2021

ฉบับ ยุติธรรมวิถีใหม่
Volume

“New Normal Justice”

New in 2021

- จัดตั้งศูนย์พยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรมแห่งชาติ
The National Center for Crime Analytics and Forecasting
- ร่างพระราชบัญญัติป้องกันการกระทำผิดซ้ำของผู้กระทำความผิด
อุกฉกรรจ์ที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ.
Serious Crime Offender Recidivism Prevention Act

IN Focus

- ไคล์สุดท้าย ... แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3
(พ.ศ. 2562 - 2565)
The final bend for the 3rd National Plan for Justice Administration
(BE 2562- 2565)
- ทำไมต้องเพิ่มเกณฑ์อายุเด็กกรณีกระทำความผิดอาญา ?
Why we have to increase the age of criminal responsibility ?

IN the Trends

- “กฎหมายง่ายจัง ... แคฟังก็เข้าใจ”
Easy Law, Easy Listening
- การประชุมทางวิชาการระดับชาติว่าด้วยงานยุติธรรม ครั้งที่ 18 ...
ครั้งแรกในรูปแบบ Online Hybrid
The 18th National Symposium on Justice Administration, the first
time in Online Hybrid Platform

สาร. สาร ฉบับนี้.. มีอะไร



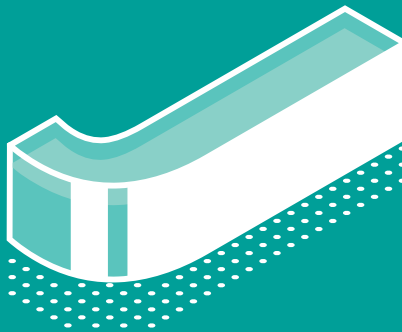
What's in OJA Annual 2021

ห้องรับแขก สาร.	OJA Living Room	6
ห้องภาพ... ผู้บริหาร	OJA Gallery	9
รู้จัก สาร.	OJA in the brief	12
นานาชาติ กับ กพยช. NCJAD News		19
▶▶ กพยช. จับเคลื่อนอะไรบ้าง	NCJAD implementation	20
▶▶ นโยบายยุติธรรม ... จากส่วนกลางสู่ภูมิภาค ด้วย กพยช.	Delivering justice policy to the locality with PCJAD	25
ความรู้กฎหมาย ... เสิร์ฟให้ถึงบ้าน Justice Knowledge, Ready to Serve		26
▶▶ การจัดอบรมรูปแบบ Online สื่อให้ความรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม “เกมจับคนผิด Justice Game”	“Justice Game” Online Training	27
▶▶ สื่อเสียง “กฎหมายง่ายจัง ... แคฟังก็เข้าใจ”	Easy Law, Easy Listening	28
▶▶ สื่อสร้างสรรคเพื่อเสริมองค์ความรู้ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมสู่เยาวชนด้วยศาสตร์พระราชา	Nurturing Justice Knowledge in Children with the “Science of the King”	29
อาชญากรรม ... ยุติธรรมป้องกันได้ Preventing Crime with Justice		32
▶▶ คนไทยเชื่อมั่นแค่ไหน ? กับการป้องกันภัยอาชญากรรม	Measuring Thai People's Trust in Crime Prevention	33
- การจัดตั้งศูนย์พยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรมแห่งชาติ	The National Center for Crime Analytics and Forecasting	33
- ผลการสำรวจการป้องกันอาชญากรรม	The Crime Prevention Survey	34
▶▶ โครงการโรงเรียนยุติธรรมอุปถัมภ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	‘Justice for Youth’ (Yutitham Upatham) Project in Schools in 2021	35
▶▶ มารู้จักกับเครื่องมือการสำรวจอาชญากรรมด้วยวิธีรายงานตนเอง	Self Report Crime Survey	38
▶▶ มาตรการต่อผู้กระทำผิดอาญาแทนการควบคุมตัวโดยการมีส่วนร่วมของสหวิชาชีพและชุมชน	Alternatives to imprisonment with the multidisciplinary team and people's participation	38

รู้เพื่อ...	เรื่องแผนยุติธรรม '63 – 64 Justice Plan in 2020 – 2021	39
▶▶	โค้งสุดท้าย... แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562 – 2565) The final bend for the 3 rd National Plan for Justice Administration (BE 2562 – 2565)	40
▶▶	ก้าวต่อไป ... กับ (ร่าง) แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 – 2569) The (Draft) 4 th National Plan for Justice Administration (BE 2566 – 2569)	43
▶▶	เตรียมความพร้อม (ร่าง) แผนแม่บท IT ฉบับที่ 4 The (Draft) 4 th IT Master Plan	43
คุยเพื่อ...	เรื่อง(พัฒนา)กฎหมาย What's New in Laws	44
▶▶	คนไทยคิดอย่างไรกับโทษประหารชีวิต What Thai People think of death penalty?	45
▶▶	ทำไม ? จึงต้องเพิ่มเกณฑ์อายุเด็กกระทำความผิดอาญา Why we have to increase the age of criminal responsibility?	47
▶▶	เพิ่มความเชื่อมั่นให้สังคม... ด้วยร่างพระราชบัญญัติป้องกันการกระทำผิดซ้ำ ของผู้กระทำความผิดออกอรรถที่ให้ความรุนแรง พ.ศ. Improving trust in justice with the Serious Crime Offender Recidivism Prevention Act BE	50
▶▶	คนไทยคิดอย่างไรกับผู้กระทำความผิดร้ายแรง ? What Thai people think of serious crime offenders?	52
▶▶	โครงการทบทวนและประเมินผลเครื่องมือการบังคับใช้กฎหมาย Development of Law Enforcement Indicators (LEI)	54
หน้าต่างส่องโลก	Window of the world	56
▶▶	การขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 Sustainable Development Goal 16 in Thailand	57
▶▶	การประชุมทางวิชาการระดับชาติว่าด้วยงานยุติธรรม ครั้งที่ 18 ... ครั้งแรกกับการประชุมในรูปแบบ Online Hybrid The 18 th National Symposium on Justice Administration, the first time on Online Hybrid Platform	59
ยุติธรรมสร้างคน ... คนสร้าง “ยุติธรรม”	Justice Creates People, People Create Justice	64
▶▶	หลักสูตรการบริหารงานยุติธรรมระดับกลาง รุ่นที่ 16 Justice Administration Training Program, Intermediate Level (Batch 16)	65
▶▶	หลักสูตรการบริหารงานยุติธรรมระดับสูง รุ่นที่ 12 Justice Administration Training Program, High Level (Batch 12)	65
▶▶	หลักสูตรการป้องกันอาชญากรรมกับความอำนวยความสะดวกยุติธรรมในสังคม Crime Prevention รุ่นที่ 4 Crime Prevention Training Program (Batch 4)	66
▶▶	หลักสูตรการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยในกระบวนการยุติธรรม รุ่นที่ 5 Justice Researcher Training Program (Batch 5)	66
▶▶	โครงการสัมมนาเพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรสำนักงานกิจการยุติธรรม Capacity Building for OJA People	66

รอบรู้... รอบรู้ เรื่อง “วิจัยยุติธรรม” Getting around Justice Researches	67
▶▶ บทสรุปงานวิจัยของกระทรวงยุติธรรม พ.ศ. 2563 Justice Research Summary 2020	68
▶▶ เครื่อง่ายวิจัยในกระบวนการยุติธรรม ในปี พ.ศ. 2564 Integration of Justice Research in 2021	70
▶▶ การถ่ายทอดองค์ความรู้งานวิจัยและนวัตกรรมของกระทรวงยุติธรรม ประจำปี 2564 Justice Research and Innovation 2021 Online Broadcast	72
จับชีพจรกระบวนการยุติธรรม Feeling the Justice Pulses	74
▶▶ รายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมประจำปี พ.ศ. 2563 The 2020 Thailand White Paper on Crime	75
▶▶ การสำรวจข้อมูลสถิติอาชญากรรมภาคประชาชนคืออะไร ? What is Crime Victimization Survey?	77
▶▶ การดำเนินการจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา Collection of Justice Performance Indicator Data	78
เทรนด์นี้ ... นำจับตา In the Trends	80
▶▶ DXC ในปี 2564 DXC in 2021	81
▶▶ เพิ่มความเชื่อมั่น ... ด้วยการลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) การดำเนินงานของ DXC Increasing trust with the DXC Memorandum of Understanding	83
▶▶ เครื่อง่ายนิติศาสตร์เพื่อสังคม The Law for Society Network	84
หอเกียรติภูมิ... คนยุติธรรม The Justice Hall of Fame 2021	85
▶▶ งานวิจัยดีเด่นของกระทรวงยุติธรรม พ.ศ. 2563 Justice Research Award 2020	86
▶▶ รางวัลเข็มยุติธรรมรางวัล 2564 The ‘Yutitham Thamrong’ (Award for Maintaining Justice) Pin	87
▶▶ พิธีรับมอบใบรับรองมาตรฐาน ISO/IEC 270001:2013 ของ DXC The Award of ISO/IEC270001:2013 for DXC	88
▶▶ สภร. รับรางวัลองค์กรส่งเสริมคุณธรรม OJA gets the Virtue Promotion Award	89
▶▶ สภร. ผู้ความเป็นเลิศในการบริหารจัดการด้านการเงินการคลัง OJA toward the best of Budget Management	89
▶▶ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ The Public Sector Merit and Transparency Evaluation Scheme	89

หลังบ้าน สกร. OJA Back Office	90
▶▶ การยกระดับองค์กรสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 OJA toward Public Sector 4.0 Organization	91
▶▶ ปฏิบัติการพัฒนานวัตกรรมทั้งในด้านการกำหนดนโยบายและการบริหารงาน OJA Innovation Development	91
▶▶ เตรียมการ ... สู่เกณฑ์คุณภาพองค์กร Stepping for the Quality Standard	92
ภาคผนวก Appendices	93
▶▶ งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 Budget allocation of the year 2021	94
▶▶ แผนและผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2564 Plan and Disbursement of 2020 – 2021 Budget	98
▶▶ การประเมินส่วนราชการ/ผู้บริหาร Office and Executive Evaluation	100



ห้องรับแขก สจร.

OJA

Living Room

The Covid19 pandemic has truly brought our world to the **new normal era**. The fact that we have to respect the social distance, and to see each other less, has necessitated the creation of the new environment that brings together the real and digital world, stately the “**metaverse**”. The digital platform has played a large role in our everyday life, such as in selling and buying things, learning, working as well as bringing justice for the people.

The Office of Justice Affairs (OJA) has also adjusted our methods of working a great deal in the year 2021, such as in organizing our meetings, activities and spaces for people to access justice knowledge online, including our 18th National Justice Symposium under the theme “**Enhancing Justice for the People in New Normal Era**”. This, however, provides us the opportunity to invite experts and practitioners from overseas to share their insights and experiences, especially with regard to how the justice system in each country has coped with the Covid19 epidemic.

The year 2020 is also the year in which we has developed and amended a number of law in accordance to the principle of human rights and international standard. Examples are the increase of the age of criminality and the legal mechanism to

promote people’s trust in justice in the case of serious crime ex-offenders, namely the Draft Prevention of Recidivism for Serious Crime Ex-Offenders. Additionally, we have established the National Center for Crime Analytics and Forecasting, in order to promote the development of justice by means of analyzing justice data and crime statistics.

Most certainly, we are always ready to serve the justice knowledge for everyone, be it in the form of infographics, motion graphics, video, the ‘**Justice Board Game**’ and the ‘**Easy Law, Easy Listening**’ podcast series, which may be accessed through online channels and the social media. Also, justice academics may enjoys number of articles in our ‘**Journal of Thai Justice System**’, which has successfully enter the 1st tier of the Thai Journal Citation Index Center (TCI)

The OJA journal 2021 ‘**New Normal Justice**’ has brought together the most important work of OJA in our part to promote the advancement of justice in the new normal era. I hope that this volume will provide good and useful information, as well as to ignite inspiration for you to become our partner on the path toward the trust building for the Thai justice system.

ภาวะการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือ Covid19 ได้นำพาโลกของเราเข้าสู่ภาวะ “ปกติใหม่” อย่างแท้จริง ความจำเป็นที่เราต้องเว้นระยะห่างทางสังคม และพบเจอกันน้อยลง ทำให้การสร้างสภาวะแวดล้อมที่ผนวกโลกแห่งความเป็นจริง และเทคโนโลยีเข้าด้วยกัน (Metaverse) เข้ามามีบทบาทมากยิ่งขึ้นในชีวิตประจำวันของเรา ไม่ว่าจะเป็นในแง่ของการจับจ่ายใช้สอยผ่านรูปแบบออนไลน์ (Platform Online) การศึกษา การทำงาน รวมทั้งการอำนวยความสะดวกให้ประชาชนในรูปแบบต่าง ๆ

ในส่วนของสำนักงานกิจการยุติธรรม (สจร.) และกระทรวงยุติธรรมนั้น เราได้มีการปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานหลาย ๆ อย่างในปีที่ผ่านมา ไม่ว่าจะเป็น การจัดการประชุม และเปิดพื้นที่ในการร่วมกิจกรรมเพื่อเข้าถึงความรู้กฎหมาย และกระบวนการยุติธรรมในรูปแบบออนไลน์ รวมไปถึงการประชุมทางวิชาการระดับชาติว่าด้วยงานยุติธรรม ครั้งที่ 18 ในหัวข้อ “การอำนวยความสะดวกในยุควิถีใหม่สู่ประชาชน: Enhancing Justice for People in the New Normal Era” ซึ่งกลายเป็นโอกาสอันดีที่เราได้เชิญผู้เชี่ยวชาญ และผู้ปฏิบัติงานด้านกระบวนการยุติธรรมในต่างประเทศ เข้ามาร่วมแบ่งปันประสบการณ์ โดยเฉพาะในแง่ของการปรับตัวของกระบวนการยุติธรรมในประเทศต่าง ๆ เพื่อรับมือกับภาวะวิกฤต Covid19

ปี 2564 ยังเป็นปีที่เราได้มีการขับเคลื่อนการพัฒนา และแก้ไขกฎหมายต่าง ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชน และมาตรฐานสากล เช่น การปรับเกณฑ์อายุเด็กกรณีกระทำผิดอาญา รวมทั้งการผลักดันกลไกเพื่อสร้างความเชื่อมั่น กรณีผู้กระทำผิดในคดีร้ายแรงพ้นโทษ กลับคืนสู่สังคม ด้วยร่างพระราชบัญญัติป้องกันการกระทำ ความผิดซ้ำ ของผู้กระทำความผิดอุกฉกรรจ์ที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. นอกจากนี้ ยังได้มีการจัดตั้งศูนย์พยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรมแห่งชาติ เพื่อการพัฒนาข้อมูลกระบวนการยุติธรรมด้วยการศึกษาวิเคราะห์ วิจัย เอกสาร ข้อมูล สถิติอาชญากรรม ประโยชน์ในการพัฒนากระบวนการยุติธรรมต่อไปในอนาคต

และแน่นอนว่า ... เรายังคงพร้อมเสิร์ฟความรู้ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมให้กับทุกท่าน ไม่ว่าจะ เป็นในรูปแบบของอินโฟกราฟิก โมชันกราฟิก วิดีโอ กิจกรรมสอนเกมจับคนผิด “Justice Game” รวมถึงสื่อเสียง “กฎหมายง่ายจัง ... แคฟังก็เข้าใจ” เผยแพร่ผ่านสื่อออนไลน์ และโซเชียลมีเดียต่าง ๆ ตลอดจนบทความวิชาการผ่าน “วารสารกระบวนการยุติธรรม” ของเรา ซึ่งในปีนี้ได้รับการประเมินให้เป็นวารสารกลุ่มที่ 1 ในฐานข้อมูลศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai Journal Citation Index Centre: TCJ) แล้วนะครับ

สาร สจร. พ.ศ. 2564 ฉบับ “ยุติธรรมวิถีใหม่ New Normal Justice” นี้ ได้รวบรวมผลการดำเนินงานที่สำคัญของ สจร. ในการขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมไทยสู่วิถีใหม่ในการอำนวยความสะดวกยุติธรรมเพื่อประชาชน ผมหวังว่ารายงานฉบับนี้จะให้ข้อมูลหลาย ๆ อย่างที่เป็นประโยชน์ รวมทั้งจุดประกายความคิดให้กับทุกท่าน ในการเข้าร่วมเป็นภาคีก้าวเดินร่วมกันบนเส้นทางในการสร้างสรรค์ และสร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรมไทยต่อไป



พันตำรวจโท ดร. พงษ์ธร ธัญญศิริ

ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

Police Lieutenant General Dr. Phongthon Thanyasiri

Director-General of the Office of Justice Affairs



OJA



Gallery

ห้องภาพ... ผู้บริหาร



พันตำรวจโท ดร. พงษ์ธร ธัญญศิริ

ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

Police Lieutenant Colonel Dr. Phongthon Thanyasiri

Director-General of the Office of Justice Affairs



นางสาวสุพรรณณี ประเสริฐทองกร

รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

Ms. Suphunnee Prasertthongkorn

Deputy Director-General of the
Office of Justice Affairs



นายชัยวัฒน์ ร่วงเล็ก

รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

Mr. Chaiwat Ranglek

Deputy Director-General of the
Office of Justice Affairs



นายสายชล ยิ่งรอด
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านนโยบายและแผน
Mr. Saichon Youngrod
Justice Policy and Planning Expert



นายไชยสุวัฒน์ กุงเงิน
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนา
ระบบงานยุติธรรม
Mr. Chaisuwat Thungngen
Justice System Development Expert



นายชาตรี จันทร์เพ็ญ
ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาบุคลากร
ในกระบวนการยุติธรรม
Mr. Chatri Chanpen
Director of the Justice Official
Training Institute



นางอุษา จันพลอย บุญเปี่ยม
ผู้อำนวยการกองนโยบายและ
ประสานแผนกระบวนการยุติธรรม
Ms. Usa Janploy Boonpium
Director of the Bureau of Justice Policy
and Planning Coordination



นางกัตติยา รัตนดิลก
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและ
พัฒนาระบบการยุติธรรม
Ms. Kattiya Ratanadilok
Director of the Justice Research
and Development Institute



นางสาวปริยานุช จริงจิต
ผู้อำนวยการกองงานคณะกรรมการพัฒนา
การบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ
Ms. Priyanuch Jingjit
Director of the National Commission on Justice
Administration Development Workgroup



นางสาวอรวรรณ ปานคง
เลขานุการกรม
Ms. Orawan Pankong
Secretary



นางสาววริตฐภรณ์ อุนุหนายนน์
ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
Ms. Waritthaporn Anuhanayon
Director of the Public Sector
Development Group



นางสาวชืนกมล มีศิลป์
หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน
Ms. Chuenkamol Meesin
Head of the Internal Audit Group



นายอนุรักษ์ ทัตศกร
หัวหน้ากลุ่มสื่อสารองค์กร
Mr. Anurak Thatsakhon
Head of the Corporate Communication Group

OJA

in the Brief: รู้จัก สกร.

สกร. คือ ?

สำนักงานกิจการยุติธรรม (สกร.) คือ หน่วยงานหนึ่งในกระทรวงยุติธรรม ซึ่งมีการศึกษาในการพัฒนา นโยบายและพัฒนาระบบการยุติธรรม โดยการศึกษา วิจัย ประเมินผลการบังคับใช้กฎหมาย และนำผลให้ คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ประกอบการพิจารณา กำหนดแนวทางการดำเนินการของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมมี ทิศทาง การดำเนินการที่สามารถอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้ แก่ประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องไปในทิศทาง เดียวกัน

What we do?

- 🔊 Support administrative works of the NCJAD.
- 🔊 Study and analyze policy, strategic plan and the administrative guidelines for NCJAD.
- 🔊 Support operations according to the justice strategic plans.
- 🔊 Coordinate and conduct researches on law, justice and criminology, as well as monitor and evaluate law enforcement.
- 🔊 Develop laws and justice process.
- 🔊 Support the development of justice personnel.
- 🔊 Manage the justice research and administrative funds.
- 🔊 Conduct other works as assigned by the ministry or the minister of justice.

What is OJA?

Office of Justice Affairs (OJA) is a unit in the Ministry of Justice which has the responsibilities to develop justice policy and process by means of study, researches and evaluation of law enforcement. OJA is in charge of the National Commission on Justice Administration Development (NCJAD), which is responsible for designing guidelines of operation for justice units and departments to ensure their efficiency and unity of operation.

สกร.ทำอะไร?

- 🔊 รับผิดชอบในงานธุรการของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ และดำเนินงานตามที่ คณะกรรมการมอบหมาย
- 🔊 ศึกษา วิเคราะห์นโยบาย แผนยุทธศาสตร์ และ แนวทางการบริหารกระบวนการยุติธรรมเพื่อสนองต่อ คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ
- 🔊 สนับสนุนและดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์กระบวนการยุติธรรม
- 🔊 ประสานและดำเนินการวิจัยด้านกฎหมาย ระบบงานยุติธรรม และทางด้านอาชญาวิทยา รวมทั้งติดตาม และประเมินผล การบังคับใช้กฎหมายในกระบวนการยุติธรรมและกฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง
- 🔊 พัฒนากฎหมายและระบบงานในกระบวนการยุติธรรม
- 🔊 ดำเนินการสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมและบุคคลที่เกี่ยวข้อง
- 🔊 บริหารกองทุนเพื่อการวิจัยและพัฒนาการบริหารงานยุติธรรม
- 🔊 ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน หรือตามที่กระทรวงหรือคณะรัฐมนตรี มอบหมาย

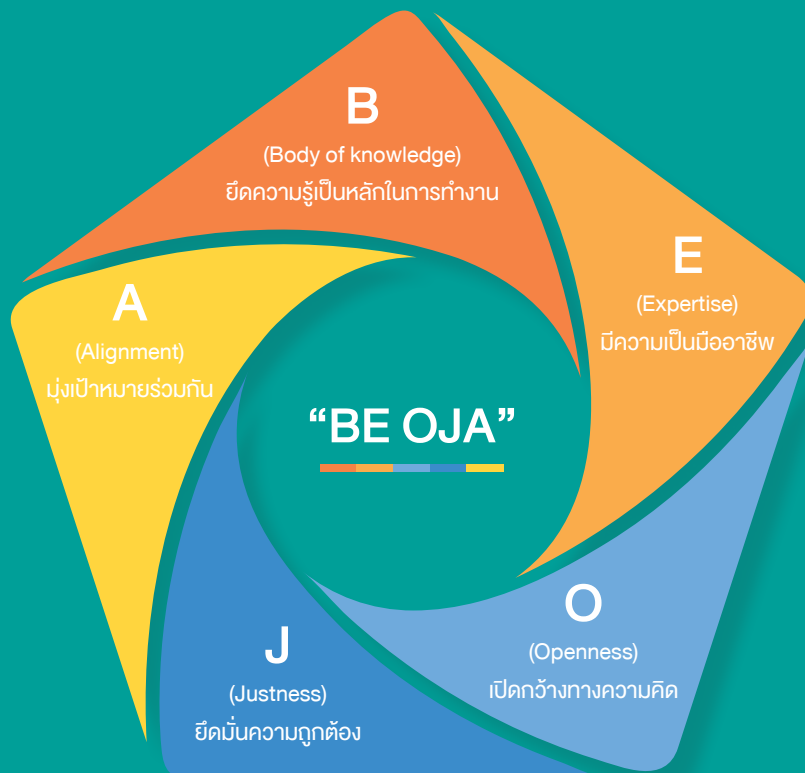
วิสัยทัศน์ Vision

“ยกระดับกระบวนการยุติธรรมของประเทศไทย เพื่อให้คนไทยยอมรับและเชื่อมั่นในระบบความยุติธรรม”
 “Uplifting Thailand’s Justice to Promote People’s Trust”

พันธกิจ Mission

1. พัฒนานโยบายเพื่อกำหนดทิศทางการบริหารงานยุติธรรม • Develop policy to guide the justice system
2. พัฒนาฐานข้อมูลและเสริมสร้างนวัตกรรมในกระบวนการยุติธรรม • Develop the database and innovation in justice
3. สนับสนุน เสริมสร้าง และบูรณาการทุกภาคส่วนในกระบวนการยุติธรรม • Support justice ingeration

ค่านิยม



ยุทธศาสตร์ Strategies

สร้างและพัฒนาหน่วยงาน
ให้เป็น “คลังข้อมูลความรู้”
ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม

Promote and develop
the justice knowledge
database

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่
Strategy 1

กำหนดและผลักดันทิศทาง
การพัฒนากระบวนการยุติธรรม
โดยข้อมูลและองค์ความรู้

Specify and promote justice
development with knowledge
and information

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่
Strategy 2

เสริมสร้างสมรรถนะและ
ความเป็นมืออาชีพของหน่วยงาน

Promote capacity and
professionalism

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่
Strategy 3

ก้าวใหม่

ของ สกร. ... ก้าวสู่ “คนดี เป็นสุข”

STEP for “Good Man, Good Life”

บุคลากรถือเป็นฟันเฟืองสำคัญในการขับเคลื่อนภารกิจต่าง ๆ ไปสู่เป้าหมายขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ และได้ผลลัพธ์ตามที่ต้องการ พันตำรวจโท ดร.พงษ์ธร ธัญญสิริ ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม จึงได้ให้แนวทางแก่บุคลากรในองค์กรในการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาตนเอง ในการทำงานให้ประสบความสำเร็จ และมีความสุข ดังสโลแกนที่ว่า “คนดี เป็นสุข” ซึ่งแนวทางดังกล่าวเรียกว่า “STEP” ที่จะคอยนำทางให้เราในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และยังสามารสร้างเชื่อมั่นแก่หน่วยงานภายนอก และประชาชนได้อีกด้วย จะมีอะไรบ้างนั้น มาดูกันเลยค่า

As personnel is key for driving the organization, Police Lieutenant General Dr. Phongthon Tanyasiri, Director of the Office of Justice Affairs, has given the STEP guidelines for OJA personnel, which mean:

STEP

OJA STEP
สำนักงานกิจการยุติธรรม

“คนดี เป็นสุข” Good man, Good life.

Inside - ภายใน

P - Perfection

งานมีความสมบูรณ์ และรอบคอบ ครบถ้วน

E - Expertise

ทักษะ- ความรู้ ความชำนาญ

T - Test

ตรวจสอบได้ และประเมินผลได้

S - Speed and Time

รวดเร็วและทันต่อเวลา

Success

P - Platform

กรอบและรูปแบบ ที่มีทิศทางเดียวกัน

E - Environment

สภาพแวดล้อม วัฒนธรรม และการมีส่วนร่วม

T - Trust

ความเชื่อมั่น และเชื่อใจทั้งภายในและภายนอกองค์กร

S - Standard and Norm

มาตรฐานของกระบวนการยุติธรรม

Start

Outside - ภายนอก

พ.ต.ท.ดร.พงษ์ธร ธัญญสิริ
ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม



โครงสร้าง สกร.

OJA Structure



กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม พ.ศ. 2561
According to the Ministry of Justice's Regulation on the Office of Justice Affairs B.E. 2561

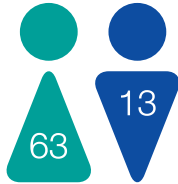
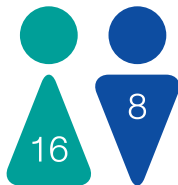
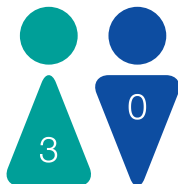
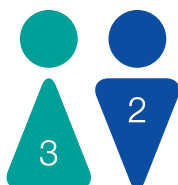
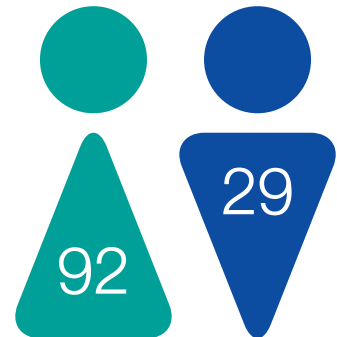
โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานกิจการยุติธรรม
Internal Division of the Office of Justice Affairs

by Numbers

Let's see who were in OJA family!

รู้จักกัน.... ผ่านตัวเลข

ครอบครัว สกร. ในปี พ.ศ. 2564 มีใครกันบ้าง ไปดูกันเลย!

ข้าราชการ
Government Officialsพนักงานราชการ
Government Employeesจ้างเหมาบริการ
Independent contractorsช่วยราชการ
Government Officials on Temporary Dutyจ้างเหมาบริษัท
Outsource Contractorsสำนักงานกิจการยุติธรรม
OJA family

ข้อมูลระดับการศึกษา ของข้าราชการ พ.ศ. Educational Levels

2564



บริหารระดับสูง

High-level executive



บริหารระดับต้น

Middle-level executives



ผู้อำนวยการระดับสูง

High level directors



ผู้อำนวยการระดับต้น

Middle level directors



วิชาการระดับเชี่ยวชาญ

Experts



วิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ

Senior Justice Officials



วิชาการ ระดับชำนาญการ

Justice officials (Professional Level)



วิชาการ ระดับปฏิบัติการ

Justice Officials (Practical Level)



ทั่วไป

General Officers



พนักงานราชการ

Justice Officers



 **ปริญญาเอก**
Bachelor's degree

 **ปริญญาโท**
Master's degree

 **ปริญญาตรี**
Doctoral degree

นานา
สาระ
กับ
กพยช.

OJJA

NCJAD News

หนึ่งในการกิจสำคัญยิ่งที่ชาว สกร. ภาคภูมิใจ คือ การขับเคลื่อนการพัฒนากระบวนการยุติธรรมของประเทศ ผ่าน “คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ” คณะกรรมการระดับนโยบายยุติธรรมหนึ่งเดียวของประเทศไทย ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ดำเนินการ

One of the main role of OJA is the secretary of the National Commission on Justice Administration Development (NCJAD), which is the mechanism for deciding national justice policy.

OJA
NCJAD News

Let see some of our accomplishments in 2021



ขับเคลื่อนข้อเสนอแนะจากโครงการวิจัยด้านลดการกระทำผิดซ้ำสู่การปฏิบัติ

โดยมอบหมายคณะอนุกรรมการ ภายใต้ กพยช. ที่มีการทักท้วงเกี่ยวข้อง กำกับดูแลการดำเนินการต่อเนื่องในโครงการวิจัย เพื่อแก้ไขปัญหาการกระทำผิดซ้ำ (ปีที่ 2) และผลักดันให้มีการนำงานวิจัยไปทดลองปฏิบัติในลักษณะแซนด์บ็อกซ์ (Sandbox)

Implementation of the Research Projects on Reducing Recidivism : Some projects are to be further explored in form of research sandboxes, in cooperation with related units, while some have been proposed for implementation by rehabilitation units.



พัฒนาการเรียนการสอนหลักสูตรอบรมการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทตามพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 ด้วยวิธีการสอนแบบออนไลน์ (Online)

ทั้งในรูปแบบ Online เต็มรูปแบบ และแบบผสมผสานทั้ง Online และในห้องเรียน (On-site) ทั้งนี้ อนุญาตให้หน่วยงานที่ต้องการขอใช้หลักสูตรอบรมการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทฯ สามารถดำเนินการจัดฝึกอบรมด้วยวิธีการเรียนการสอน จำนวน 2 วิธี ที่เพิ่มเติมโดยให้มีผลทันที และให้มีผลย้อนหลังไปถึงหน่วยงานที่เคยได้รับอนุญาตให้นำหลักสูตรอบรมการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทฯ ไปใช้ รวมทั้งให้มีการติดตามประเมินผลการนำหลักสูตรอบรมการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทฯ ไปใช้ด้วย

Online Reconciliation Training Program : Two innovative types of the program, namely the online and hybrid (combination of online and onsite program) have been developed, as well as the evaluation scheme for the program.



การอำนวยความสะดวกยุติธรรมด้วยมาตรการแทนการฟ้องคดีอาญา

ได้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาร่างกฎหมายมาตรการแทนการฟ้องคดีอาญา กรณีมาตรการชะลอการฟ้อง เพื่อทำหน้าที่ดำเนินการศึกษา ทบทวน และ/หรือ พิจารณาร่างกฎหมายมาตรการแทนการฟ้องคดีอาญา กรณีมาตรการชะลอการฟ้อง

Measures in lieu of crime prosecution: A sub-committee on the measure in lieu of crime prosecution has been established in order to consider the development of law concerning the measures.



รู้หรือไม่ Did you know?

ก่อนที่จะมาเป็นมติ กพยช. ได้นั้น แต่ละเรื่อง จะต้องผ่านการกลั่นกรองจากคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องซึ่งจะมีการประชุมกันตลอดทั้งปี ปีนี้คณะอนุกรรมการมีการประชุมกันก็ครั้ง และพิจารณาเรื่องอะไรบ้าง ไปดูกันเลย !

Prior to the NCJAD's consideration, the NCJAD sub-committees have been working very hard on their part to make sure that the necessary information is complete. Let's see what they have achieved in the year 2021 !

คณะอนุกรรมการประสาน และพัฒนาระบบงานยุติธรรม Sub-committee on Justice System Coordination and Development

จำนวนที่ประชุม 3 ครั้ง 3 meetings in 2021

มติคณะกรรมการ Resolutions

- การขับเคลื่อนแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3
Implementation of the 3rd National Plan on Justice Administration
- แนวทางในการกำหนดสถานที่อื่นที่ใช้ในการขัง จำคุก หรือควบคุมผู้ต้องหา จำเลย หรือผู้ต้องขังจำคุกตามคำพิพากษาถึงที่สุดตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 246
Guideline on specifying a place of confinement according to article 246 of the criminal code
- การเตรียมความพร้อมในการบังคับใช้พระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ.
Preparation for the new law on drugs

คณะอนุกรรมการพัฒนา กฎหมายและการบังคับใช้ Sub-committee on Law Development and Enforcement

จำนวนที่ประชุม 4 ครั้ง 4 meetings in 2021

มติคณะกรรมการ Resolutions

- ร่างพระราชบัญญัติอาชญากรรม พ.ศ.
Draft act on crime BE
- แนวทางการดำเนินการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชน
Guideline on how to promote people law awareness
- การทบทวนและประเมินผลเครื่องมือการบังคับใช้กฎหมาย (Law Enforcement Indicator – LEI)
Evaluation of the Law Enforcement Indicator (LEI)
- การจัดทำร่างกฎหมายเพื่อป้องกันอันตรายจากผู้กระทำความผิดหรือผู้พันโทษ ที่มีลักษณะเป็นภัยต่อสังคม
Draft Serious Crime Offender Recidivism Prevention Act BE

รู้หรือไม่ Did you know ?

**คณะอนุกรรมการพัฒนา
และส่งเสริมงานวิจัยใน
กระบวนการยุติธรรม**
Sub-committee on
Justice Research
Development and Promotion

จำนวนที่ประชุม 3 ครั้ง 3 meetings in 2021

มติคณะกรรมการ Resolutions

- แนวทางการนำผลการศึกษาวิจัยในชุดโครงการเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญห
การกระทำผิดซ้ำ (ปีที่ 1) ไปใช้ประโยชน์
Guideline to promote the implementation of research projects on
reducing recidivism
- กรอบการวิจัยในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. 2566 – 2569
The Framework for Justice Research BE 2566 – 2569

**คณะอนุกรรมการพัฒนา
ความรู้และส่งเสริมคุณธรรม
แก่บุคลากรในกระบวนการ
ยุติธรรม**
Sub-committee on
Development of Knowledge
and Merit for Justice Personnel

จำนวนที่ประชุม 3 ครั้ง 3 meetings in 2021

มติคณะกรรมการ Resolutions

- รายงานผลการขับเคลื่อนและติดตามผลการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรี
ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม
Implementation of Cabinet's resolutions on development of justice
personnel
- กรอบแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ
Framework for the sub-committee's operation

**คณะอนุกรรมการพัฒนา
ระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศ
กระบวนการยุติธรรม**
Sub-committee on
Development of Justice
Information Technology

จำนวนที่ประชุม 3 ครั้ง 3 meetings in 2021

มติคณะกรรมการ Resolutions

- การติดตามผลยุทธศาสตร์ที่ 5 เพื่อขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมด้วยระบบ
ดิจิทัล
Follow-up of the strategy on the use of digital technology to promote
justice
- แนวทางการดำเนินงานของศูนย์พยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรมแห่งชาติ
Mandate of the National Center for Crime Analytics and Forecasting
- โครงการของหน่วยงานยุติธรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย
โดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน
The use of digital technology to promote efficiency of law enforcement.

รู้หรือไม่ Did you know?

**คณะอนุกรรมการปฏิรูป
ตัวชี้วัดกระบวนการยุติธรรม
ทางอาญา**
Sub-committee on Criminal
Justice Performance Indicators

จำนวนที่ประชุม 3 ครั้ง 3 meetings in 2021

มติคณะ กรรมการ Resolutions

- การปรับปรุงรายละเอียดของตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา
Details of the Justice Performance Indicators

**คณะอนุกรรมการด้านการ
ปฏิรูปการพัฒนามาตรการ
ต่อผู้กระทำผิดทาง
อาญาแทนการควบคุมตัว
โดยมีส่วนร่วมขององค์กร
สหวิชาชีพและชุมชน**
Sub-committee on Non-custodial
measures and the cooperation of
multidisciplinary team and the
community

จำนวนที่ประชุม 1 ครั้ง 1 meeting in 2021

มติคณะ กรรมการ Resolutions

- หลักการและรายละเอียดร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา
(ฉบับที่ ...) พ.ศ. (การกำหนดมาตรการแทนการจำคุก)
Details of the draft amendment of the criminal code on non-custodial
measures

**คณะอนุกรรมการส่งเสริม
พัฒนาและขับเคลื่อนการ
ดำเนินงานด้านการไกล่เกลี่ย
ข้อพิพาท**
Sub-committee on
Reconciliation Measure
Development and Implementation

จำนวนที่ประชุม 2 ครั้ง 2 meetings in 2021

มติคณะ กรรมการ Resolutions

- การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนหลักสูตรอบรมการไกล่เกลี่ยตาม พ.ร.บ.
การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562
Development of the reconciliation training program

**คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจ
พิจารณาร่างกฎหมายมาตรการ
แทนการฟ้องคดีอาญา กรณี
มาตรการชะลอฟ้อง**
Sub-committee on Measures in
lieu of criminal prosecution

จำนวนที่ประชุม 1 ครั้ง 1 meeting in 2021

มติคณะ กรรมการ Resolutions

- หลักการและเหตุผลของการมีกฎหมายรองรับมาตรการแทนการฟ้องคดีอาญา
กรณีมาตรการชะลอฟ้อง
Principle and reasons for establishing the measures in lieu of criminal
prosecution

สื่อสารนโยบายยุติธรรม.... จากส่วนกลางสู่ภูมิภาค... ด้วย

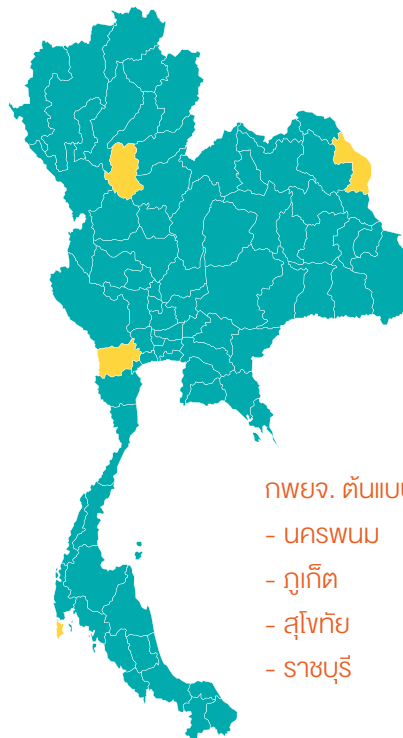
“คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมระดับจังหวัด (กพยจ.)”

Delivering Justice Policies with The Provincial Committee on Justice Administration Development (PCJAD)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้มีการสร้างตัวแบบ (Model) ขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมระดับจังหวัด (กพยจ.) ในพื้นที่สำนักงานยุติธรรมจังหวัดต้นแบบประกอบด้วย จังหวัดนครพนม จังหวัดภูเก็ต จังหวัดสุโขทัย และจังหวัดราชบุรี และกำหนดให้มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การบริหารงานยุติธรรมจังหวัดที่สอดคล้องกับแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ และแผนพัฒนาจังหวัดรวมถึงสถานการณ์สถิติด้านกระบวนการยุติธรรมในพื้นที่ เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนโครงการหรือกิจกรรมในพื้นที่ และบรรจุลงในแผนพัฒนาจังหวัดสำหรับการสนับสนุนงบประมาณในจังหวัดต่อไป ทั้งนี้ มีสำนักงานกิจการยุติธรรม ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานให้คำปรึกษาและร่วมเรียนรู้การขับเคลื่อนพร้อมกับสำนักงานยุติธรรมจังหวัดต่อไป

OJA has supported development of the new model to promote implementation of the PCJAD works in several model provinces, namely Nakorn Panom, Phuket, Sukhothai and Rachaburi, which includes :

- Development of the provincial justice administration master plan.
- Survey and collection of justice statistics
- Development of justice promotion activities or programs.



กพยจ. ต้นแบบ มีที่ไหนบ้าง ?

- นครพนม
- ภูเก็ต
- สุโขทัย
- ราชบุรี

ความรู้
กฎหมาย
เสิร์ฟ
ให้ถึง
บ้าน

OJJA

Justice Knowledge,
Ready to Serve

เร่เข้ามา เร่เข้ามา ความรู้กฎหมายร้อน ๆ พร้อม

เสิร์ฟให้คุณ ถึงบ้านแล้ววันนี้ มีเมนูใหม่ ๆ อะไรบ้างในปี พ.ศ.2564 มาดูกันเลย !

Come join us with ‘Justice Knowledge, Ready to serve’ !

Let’s see what’s news in our menu on 2021!

การจัดอบรมแบบ Online

สื่อให้ความรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม “เกมจับคนผิด Justice Game”

- **เมนูนี้เหมาะสำหรับใคร ?** : ผู้ที่ต้องการนำความรู้ไปถ่ายทอด เพื่อเป็นสื่อประกอบการสอนในวิชาสังคมศึกษา หรือวิชาอื่น ๆ โดยในปีที่ผ่านมา ได้มีการจัดการอบรมระหว่างวันที่ 9-10 สิงหาคม 2564 ให้แก่เจ้าหน้าที่จากสำนักงานยุติธรรมจังหวัด สภานิติบัญญัติและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ศูนย์ฝึกอบรมเด็กและเยาวชน และสถาบันการศึกษา รวมทั้งหมดจำนวน 42 หน่วยงาน จำนวน 168 คน
- **เราเสิร์ฟอะไรบ้าง ?** : ความรู้ด้านกฎหมาย และกระบวนการยุติธรรม ทางอาญาในชีวิตประจำวัน ผ่านรูปแบบเกมการเรียนรู้เสมือนจริง เพื่อนำไปประยุกต์ใช้เป็นสื่อการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษา หรือวิชาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- **ทำไมคุณต้องลอง ?** : ถ้าคุณจำเป็นต้องจัดกิจกรรมเพื่อให้ความรู้ ด้านกฎหมาย และกระบวนการยุติธรรมให้กับคนในพื้นที่ หรือนักเรียน เช่น จัดกลุ่มเล่นในห้องเรียนออนไลน์ จัดกิจกรรมแข่งขันในสถานศึกษา จัดตั้งชมรมส่งเสริมการเรียนรู้กฎหมาย หรือจัดกิจกรรมให้ความรู้ กับประชาชนกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ คุณต้องลอง!

‘Justice Game’ Online Training

- This is suitable for people who need new type of media for teaching justice knowledge e.g. in social studies or other related subjects. In the year 2021, trainings have been organized for 168 people in 42 organizations, which were mostly provincial justice officers, officers of the juvenile observation offices and training centers and educators.
- **What we have to offer ?** Knowledge on law and justice in everyday life in online virtual platform. The media may be adapted as learning media for social studies or other related subjects.
- **Why you must try ?** If you have to organize the activity to promote law and justice knowledge for people in the community or students, such as in online lesson, contest, law club, or any other activities for people in the community, this one’s for you !



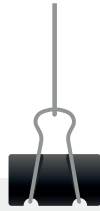
สื่อเสียง “กฎหมายง่ายจัง แด่ฟังก็เข้าใจ”

- **เมนูนี้เหมาะสำหรับใคร ?** : ประชาชนทั่วไป ที่ต้องการรู้กฎหมาย และช่องทางการบริการของกระทรวงยุติธรรม โดยเฉพาะประชาชนที่ไม่สามารถเข้าถึงสื่อออนไลน์ กลุ่มประชาชนที่นิยมฟังข่าวสารจากวิทยุกระจายเสียง หรือหอกระจายข่าวหมู่บ้าน / ชุมชน รวมถึงผู้ที่บกพร่องทางสายตา
- **เราสิร์ฟอะไรบ้าง ?** : สารคดีวิทยุ จำนวน 365 ตอน ความยาวประมาณตอนละ 2 นาที โดยเสนอกรอบเนื้อหากฎหมายที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันที่ประชาชนควรรู้ รวมทั้งช่องทางให้ความช่วยเหลือจากบริการภาครัฐ เช่น สายด่วนกระทรวงยุติธรรม 1111 กด 77
- **ทำไมคุณต้องลอง ?** : ถ้าคุณต้องการเสริมเกราะป้องกันตนเองไม่ให้ตกเป็นเหยื่อของการไม่รู้กฎหมาย และเป็นแฟนตัวยงของวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย ของกรมประชาสัมพันธ์ หรือกำลังหาสื่อดี ๆ มีสาระ มาเพื่อเผยแพร่ผ่านหอกระจายข่าว และเสียงตามสายในชุมชน คุณต้องลอง !

Easy Law, Easy Listening

- This is suitable for anyone who would like to know about law and service channels of the ministry of justice, especially those who do not have accesses to online channel, like to listen to radio or local/ community broadcast or those who have problems with reading or impaired eyesight.
- **What we have to offer ?** 365 episodes of everyday used law that people should know, including accesses to justice services, such as via Hotline 1111# 77
- **Why you must try ?** If you don't want to be fooled for the lack of legal knowledge and are a big fan of the Radio Thailand, or a D.J. of a local broadcast channel in searching some good, informative media for people in the community, this one is for you!





สื่อสร้างสรรค์เพื่อเสริมองค์ความรู้ด้านกฎหมาย และกระบวนการยุติธรรมสู่เยาวชนด้วย ศาสตร์พระราชา

- **เมื่อนี้เหมาะสำหรับใคร ?** : เด็ก เยาวชน และประชาชนทั่วไป
- **เราเสิร์ฟอะไรบ้าง ?** : องค์ความรู้นิติธรรม และคุณธรรมแห่งศาสตร์พระราชาก็เกี่ยวกับกฎหมาย และกระบวนการยุติธรรม ในรูปแบบที่เข้าใจ และเข้าถึงได้ง่าย สื่อสารผ่านซีรีส์ “ชุมชนประชาธิปไตย” ทั้งหมด 7 ตอน โดยเน้นเนื้อหากฎหมายที่สำคัญในชีวิตประจำวัน ความเชื่อมโยงของภารกิจกระทรวงยุติธรรมในด้านการเสริมสร้างการรับรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม การรู้เท่าทันภัยอาชญากรรมและยาเสพติด การให้โอกาสผู้ที่เคยพลาดพลั้งในการกลับคืนสู่สังคม รวมทั้งการแก้ไขความขัดแย้งด้วยกระบวนการไกล่เกลี่ย
- **ทำไมคุณต้องลอง ?** : ถ้าคุณต้องการสื่อที่ดี ๆ เพื่อเสริมสร้างความรู้ให้แก่ประชาชน ในโครงการโรงเรียนยุติธรรมอุปถัมภ์ การพัฒนาพฤติกรรมนิสัยเด็กและเยาวชน หรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสร้างการรับรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม คุณต้องลอง!

Nurturing Justice Knowledge for Children with the King’s philosophy

- This is suitable for children, youth, as well as adults.
- **What we have to offer ?** Knowledge on the rule of law and virtue from the King’s philosophy concerning law and justice that is easy to understand in 7 episodes of ‘Pracha-Tham (Virtuous People) Community’ series. Each episode focuses on the everyday used law, ministry of justice’s duty in promoting law and justice knowledge for the people, awareness on drugs and crime prevention, reintegration opportunity for ex-offenders and the reconciliation process.
- **Why you must try ?** If you would like some good media to promote knowledge for the people, students in schools, rehabilitation of children or if you have to organize activities to promote law and justice awareness, this one’s for you!



ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงานกิจการยุติธรรม

ได้จัดทำ และเผยแพร่

- อินโฟกราฟิก จำนวน 80 ชิ้น
- สื่อเสียงจำนวน 365 ตอน
- คลิปวิดีโอ 15 ตอน
- โมชันกราฟิก จำนวน 1 ตอน
- แอนิเมชัน 7 ตอน
- บทความ 29 เรื่อง

โดยท่านสามารถติดตามได้ผ่านช่องทางต่าง ๆ ดังนี้

- (1) Facebook: สำนักงานกิจการยุติธรรม
- (2) Youtube: Justice channel.TV
- (3) Instagram: Law_Infographic
- (4) Twitter: We Are Oja
- (5) www.justicechannel.org เว็บไซต์คลังความรู้
กฎหมาย

ปีงบประมาณ 2564

สำนักงานกิจการยุติธรรมได้เผยแพร่ข้อมูลความรู้
กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมผ่านสื่อออนไลน์
และสื่อโซเชียลมีเดีย โดยมียอดการเข้าถึงของประชาชน
3,665,066 ครั้ง ได้แก่

- (1) Facebook: สำนักงานกิจการยุติธรรม 2,887,535
ครั้ง
- (2) Youtube: Justice channel.TV 512,685 ครั้ง
- (3) Instagram: Law_Infographic 25,694 ครั้ง
- (4) Twitter: We Are Oja 160,460 ครั้ง
- (5) www.justicechannel.org: 78,692 ครั้ง

รู้หรือไม่?

Did you know?
In the year 2021...

The Office of Justice Affairs (OJA) has launched :

- 80 infographics
- 365 sound clips
- 15 video clips
- 1 motion graphic.
- 7 animations
- 29 articles

In the year 2021,

- people have accesses law and justice knowledge via
several channels offered by OJA as the following :
- 2,887,535 visits to OJA Facebook Fan page
 - 512, 685 views on Justice Channel youtube.
 - 25,694 likes on @law_infographic Instagram
 - 160,460 hits on twitter @weareoja
 - 78,692 hits on www.justicechannel.org.

Check the OJA Facebook and the 'Justice Channel TV' YouTube channel for more details!

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 วารสารกระบวนการยุติธรรม มีการตีพิมพ์บทความวิจัย บทความวิชาการ ที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ รวมทั้งสิ้น 25 บทความ และมีบทความพิเศษจากผู้อำนวยความสะดวกสำนักงานกิจการยุติธรรม จำนวน 1 บทความ ซึ่งเผยแพร่ใน 2 ช่องทาง คือ ระบบ ThaiJo และ website ของสำนักงานกิจการยุติธรรม

In the year 2021, OJA's 'Journal of Thai Justice System' has published 25 peer-reviewed articles and 1 special article from the Director-General of the Office of Justice Affairs. The journal volumes may be accessed via ThaiJo system and OJA website.

ยิ่งไปกว่านั้น!

วารสารกระบวนการยุติธรรม ได้เสนอขอประเมินคุณภาพ วารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) รอบที่ 4 พ.ศ. 2563 - 2567 และได้รับการจัดให้เป็นวารสารกลุ่ม 1 ในฐานข้อมูล TCI

นอกจากนี้ สำนักงานกิจการยุติธรรม ยังได้รับทุนอุดหนุนในการจัดทำวารสารวิชาการด้านสังคมศาสตร์ หรือ Social Science Asia ประจำปี 2563 จาก สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ซึ่งดำเนินการในรูปแบบวารสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-Journal) ภาษาอังกฤษ ในหัวข้อ Criminal Justice's Responses to Emerging Challenges มีบทความวิจัย บทความวิชาการ ที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน ต่อบทความ รวมทั้งสิ้น 6 บทความและบทความปริทัศน์ จำนวน 1 เรื่อง ซึ่งเผยแพร่ทาง website ของสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.)

Even more good news!

Our 'Journal of Thai Justice System' has been approved by Thailand Citation Index (TCI) to be in tier 1 of humanities and social sciences journal for the year 2020-2024.

Also, OJA, supported by the National Research Council of Thailand (NRCT), has published the 'Social Science Asia' journal of the year 2020 as e-journal, under the theme 'Criminal Justice's Response to Emerging Challenges, in which 6 peer-reviewed articles and 1 book review article have been published on the National Research Council of Thailand (NRCT) website at <https://www.nrct.go.th/>

OJJA

อาชญากรรม
ยุติธรรม
ป้องกันได้

Preventing Crime
with Justice

คนไทยเชื่อมั่นแค่ไหน ?

กับการป้องกันภัยอาชญากรรม

The National Center for Crime Analytics and Forecasting

การจัดตั้งศูนย์พยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรมแห่งชาติ

สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้ดำเนินการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลสถิติอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมจากหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อจัดทำรายงานและวิเคราะห์แนวโน้มสถานการณ์ด้านอาชญากรรมของประเทศไทยที่อาจเกิดขึ้น รวมถึงมีการสำรวจข้อมูลอาชญากรรมจากภาคประชาชน โดยเล็งเห็นความสำคัญในการพัฒนาฐานข้อมูลด้านกระบวนการยุติธรรมให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการตอบโจทยของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมและประชาชน วิเคราะห์และพยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรม โดยมุ่งหวังให้เกิดการใช้ประโยชน์จากข้อมูลดังกล่าว อันจะนำไปสู่การกำหนดนโยบายในเชิงป้องกันและการอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้แก่ประชาชนอย่างแท้จริง จึงได้จัดตั้งศูนย์พยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรมแห่งชาติ (ศอช.) (The National Center for Crime Analytics and Forecasting) โดยมีวัตถุประสงค์หลักที่สำคัญ คือ เพื่อค้นหาปัจจัยที่นำไปสู่การวิเคราะห์แนวโน้มการก่ออาชญากรรมและการพยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรมสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ในการกำหนดยุทธศาสตร์ การวางแผนกลยุทธ์เพื่อกำหนดมาตรการป้องกันปัญหาอาชญากรรมในเชิงบูรณาการแบบไร้รอยต่อ ใช้สำหรับเป็นแนวทางในการกำหนดงบประมาณด้านการป้องกันอาชญากรรม ตลอดจนการบริหารจัดการทรัพยากรต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสม โดยมีแนวทางการดำเนินงานที่สำคัญ คือ การศึกษาเพื่อแสวงหาชุดความรู้หรือรูปแบบการสร้างนวัตกรรมในการนำเสนอข้อมูล เพื่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติ เป็นศูนย์กลางบริหารฐานข้อมูลเพื่อคาดการณ์สถานการณ์อาชญากรรมในระดับพื้นที่ กลุ่มบุคคล และช่วงเวลา เพื่อให้ประชาชนเกิดการรับรู้ และตระหนักถึงการป้องกันตนเองจากการตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม

Recognizing the importance of developing justice database to serve the justice system and the people, the Office of Justice Affairs has established the National Center for Crime Analytics and Forecasting (NCCAF) with the main objective to explore, analyze and forecast crime trends, to support crime strategy development, crime prevention measure, as well as budget and resource management in crime prevention.

ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 นี้ คอช. อยู่ระหว่างการดำเนินโครงการพัฒนาการแสดงผลข้อมูลสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมในรูปแบบ Data Visualization เพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์แนวโน้มสถานการณ์อาชญากรรม ซึ่งผลจากการดำเนินงานดังกล่าวจะนำไปสู่การพัฒนา Interactive Dashboard แสดงผลข้อมูลสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทั้งในระดับภูมิภาคและระดับจังหวัด และการวิเคราะห์ปัจจัยเบื้องต้นที่มีความเชื่อมโยงหรือส่งผลต่อแนวโน้มสถานการณ์อาชญากรรม โดยสามารถประมวลผลได้ว่า พื้นที่ใดจะเกิดปัญหาอาชญากรรมใด ณ ช่วงเวลาใดกับกลุ่มเป้าหมายใด ซึ่งจะเกิดประโยชน์ในการกำหนดแนวทางในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมในแต่ละพื้นที่ อีกทั้งได้นำแนวคิดของ ระบบกราฟฟี ฟองดูว์ (Traffy Fondue) มาประยุกต์ใช้ในการดำเนินการซึ่งเป็นแอปพลิเคชันสำหรับแจ้งและติดตามปัญหาเมือง เพื่อช่วยบริหารจัดการปัญหาต่าง ๆ ภายในเมือง โดยประชาชนสามารถแจ้งปัญหาที่พบส่งข้อมูลผ่านแอปพลิเคชันดังกล่าวให้ผู้รับผิดชอบโดยตรงเพื่อไปดำเนินการแก้ไขปัญหา รวมถึงสามารถติดตามปัญหาเพื่อดูสถานะการทำงาน

In the year 2021, the NCCAF is developing the data visualization for crime trends and justice situation statistics, leading to the development of interactive dashboard showing regional and provincial crime trends, which will be useful for providing guidelines for crime prevention policy development. The 'Traffy Fondue' mobile application has also been applied in order to enable people to report the problems and submit necessary information.

ผลการสำรวจการป้องกันภัยอาชญากรรม

จากการสำรวจกับประชาชนกลุ่มตัวอย่างทั้งประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 3,442 คน ในช่วงระหว่างเดือนมิถุนายน - เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2564 โดยใช้เครื่องมือที่สำนักงานกิจการยุติธรรมจัดทำขึ้นเพื่อวัดผลการดำเนินงานด้านการป้องกันอาชญากรรม และพัฒนางานด้านการป้องกันอาชญากรรมให้มีประสิทธิภาพ เราพบว่า

- ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน ลดลงต่ำกว่า ร้อยละ 40
- ประชาชนมีความเชื่อมั่นในความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80
- ประชาชนมีความพึงพอใจต่อระบบการป้องกันอาชญากรรม ร้อยละ 80

Examining Thai people's trust in crime prevention

From the survey of 3,442 Thai people during June – July 2021, OJA found that :

- People's fear in justice has dropped to under 40 %
- More than 80% have trust in the life and property security.
- More than 80% are satisfied with the crime prevention system.



โครงการ

โรงเรียนยุติธรรมอุปถัมภ์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

‘Justice for Youth’, “Yutitham Upatham”, Project in Schools

กระทรวงยุติธรรม ได้ดำเนินโครงการโรงเรียนยุติธรรมอุปถัมภ์ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันทางสังคมสำหรับเด็กและเยาวชนในโรงเรียน ไม่ให้ตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมและไม่เป็นผู้กระทำความผิด โดยให้หน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม 10 หน่วยงาน ลงพื้นที่สนับสนุนองค์ความรู้ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม เพื่อปลูกฝังจิตสำนึกรักความยุติธรรม วินัยใช้ชีวิตในสังคมอย่างปลอดภัย สร้างภูมิคุ้มกันทางสังคมให้กับเด็กและเยาวชนเป็นคนดี ควบคู่กับการเป็นคนเก่ง ภายใต้กรอบเนื้อหาการดำเนินโครงการฯ 4 กรอบเนื้อหา ประกอบด้วย การป้องกันตนเองจากภัยสังคม การสร้างจิตสำนึกและวินัยในตนเอง การรู้เท่าทันและห่างไกลจากยาเสพติด และการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน โดยมอบหมายสำนักงานกิจการยุติธรรมเป็นหน่วยงานกลางในการขับเคลื่อนการดำเนินโครงการฯ

สำนักงานกิจการยุติธรรม จึงมีบทบาทในการดำเนินงานโครงการโรงเรียนยุติธรรมอุปถัมภ์ 2 ด้าน ได้แก่

1. การเป็นหน่วยงานกลางในการขับเคลื่อนการดำเนินโครงการโรงเรียนยุติธรรมอุปถัมภ์

โดยประสานการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานในกระทรวงยุติธรรม 10 หน่วยงาน ประกอบด้วย สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม กรมคุมประพฤติ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กรมบังคับคดี กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมราชทัณฑ์ กรมสอบสวนคดีพิเศษ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ สำนักงานกิจการยุติธรรม และสำนักงานป.ป.ส. ทั้งนี้ มีโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น จำนวน 1,064 โรงเรียน จัดกิจกรรมไปแล้วรวมทั้งสิ้นจำนวน 194 ครั้งและมีผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น จำนวน 24,017 คน

Aiming at promoting youth’ potentiality, together with the sense of integrity, self-discipline and public mind, the Office of Justice Affairs has organized the ‘Justice for Youth’ or ‘Yutitham Upatham’ project since 2018. The project consists of justice knowledge promotion in 4 areas:

- 1) How to protect ourselves from social dangers.
- 2) Promoting Rule of Law and Self –Discipline.
- 3) How to protect ourselves from drugs.
- 4) Preventing Corruption.

The Office of Justice Affairs has 2 roles in the project, stately :

1. To be the center for promoting project implementation among 10 units, namely the office of the permanent secretary, department of probation, department of rights and liberty protection, department of legal execution, department of juvenile observation and protection, department of corrections, department of special investigation, institute of forensic sciences, office of justice affairs and the office of narcotic drugs control board. There are 1,064 participating schools, where 194 activities have been organized for 24,017 participants.

ลงมาคูตัวอย่างกิจกรรมดี ๆ ที่เราได้ดำเนินการในปีนี้นั้นค่ะ

▶▶ การพัฒนาบุคลากรเพื่อการดำเนินโครงการโรงเรียนยุติธรรมอุปถัมภ์ โดยสถาบันพัฒนาบุคลากรกระทรวงยุติธรรม เพื่อพัฒนาให้ผู้เข้ารับการศึกษาฝึกอบรมมีทักษะการเป็นวิทยากรและมียุติธรรมเบื้องต้นภายใต้กรอบเนื้อหา พร้อมทั้งสร้างเครือข่ายและบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม ในหลักสูตร “การพัฒนาวิทยากรภายใต้โครงการโรงเรียนยุติธรรมอุปถัมภ์” ในรูปแบบออนไลน์ โดยการฝึกอบรมแบ่งออกเป็น 2 ช่วง คือ ช่วงที่ 1 ระหว่างวันที่ 15-19 มีนาคม 2564 และช่วงที่ 2 วันที่ 23 เมษายน 2564 มีผู้เข้าร่วมฝึกอบรมจำนวนทั้งสิ้น 30 คน

▶▶ การจัดทำแผนการดำเนินงานโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 6 เดือนหลัง (เมษายน - กันยายน 2564) เนื่องจากปัจจุบันสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา (COVID 19) ระลอกใหม่ขยายวงกว้างและเพิ่มความรุนแรงมากยิ่งขึ้น เพื่อหลีกเลี่ยงความเสี่ยงจึงให้หน่วยงานดำเนินการตามแผนงานเดิมที่กำหนดไว้ โดยอาจปรับเปลี่ยนเป็นรูปแบบของการทำกิจกรรมที่หน่วยงานทำอยู่เดิม หรือการปรับเปลี่ยนกิจกรรมเป็นรูปแบบออนไลน์ (Online) หรือกิจกรรมในรูปแบบของการผสมผสาน (Hybrid)

▶▶ การจัดทำหลักสูตรการเรียนรู้โครงการโรงเรียนยุติธรรมอุปถัมภ์ โดยสำนักงานกิจการยุติธรรม ได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตรการเรียนรู้โครงการโรงเรียนยุติธรรมอุปถัมภ์ ภายใต้กรอบเนื้อหาการดำเนินงานโครงการฯ 4 กรอบเนื้อหา ประกอบด้วยหลักสูตร 3 ระดับประกอบด้วย

ระดับที่ 1 หลักสูตรการเรียนรู้ระดับพื้นฐาน

ระดับที่ 2 หลักสูตรการเรียนรู้ระดับการสร้างความเข้าใจและคิดวิเคราะห์

ระดับที่ 3 หลักสูตรการเรียนรู้เพื่อปรับใช้ในชีวิตประจำวัน

ทั้งนี้ หลักสูตรแต่ละระดับได้ขยายกลุ่มเป้าหมายในการเรียนรู้ออกเป็น 4 กลุ่ม ประกอบด้วย มัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย นิสิต - นักศึกษา ครู - ผู้ปกครอง และประชาชนทั่วไป

Some of the activities are :

1) Personnel development for Yutitham Upatham Project, organized by the Institute of Personnel Development of the Ministry of Justice in online platform.

2) Development of the implementation plan for the year 2021, which has to be adjusted according to the Covid19 pandemic. Most activities have to be organized either in online or hybrid platform.

3) Development of the Yutithum Upatham Curriculum, in 3 levels namely:

Level 1: Foundation learning

Level 2 : Promoting Understanding and Critical Thinking

Level 3 : Everyday Life Application

▶ การจัดทำระบบการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ เพื่อให้สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างทั่วถึง และสร้าง กลเม็ด (Gimmick) กระตุ้นการเรียนรู้ รวมทั้งจัดทำระบบ ตอบสนองซึ่งผู้เรียนต้องตอบสนองต่อการเรียนรู้ตลอดเวลา นอกจากนี้ยังสามารถออกแบบประกาศนียบัตรการจบหลักสูตร เมื่อผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ผ่านเกณฑ์การประเมิน

▶ การจัดทำ Model ต้นแบบในการจัดการเรียนรู้ เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันทางสังคม โดยแบ่งตามสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น ในโรงเรียน และบริบทของพื้นที่ตามที่ตั้งของโรงเรียน ซึ่งจัดทำเป็น 3 บริบท 4 แบบอย่าง (Model) ประกอบด้วย ต้นแบบบริบท ชุมชนเกษตร 1 โรงเรียน ต้นแบบบริบทชุมชนอุตสาหกรรม 1 โรงเรียน ต้นแบบบริบทชุมชนเมือง 2 โรงเรียน และได้มีการทดลองใช้รวมทั้งปรับปรุงแบบให้เหมาะสมในการขยาย ผลการดำเนินงานในโรงเรียนพื้นที่อื่นๆ

4) Online learning platform development, in order to reach all target groups and include gimmicks to promote active learning.

5) Development of learning model to promote social immunity, which may be divided into 3 contexts namely:

(1) Agricultural community

(2) Industrial community

(3) Urban community

2. การลงพื้นที่จัดกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกันทางสังคมให้เด็กและเยาวชนในโรงเรียน

สำนักงานกิจการยุติธรรม มีโรงเรียนในความรับผิดชอบในการจัดกิจกรรมภายใต้โครงการโรงเรียนยุติธรรม อุปกัมภ์ 7 โรงเรียน ประกอบด้วย

1. โรงเรียนชุมชนหมู่บ้านพัฒนา กรุงเทพมหานคร
2. โรงเรียนวรรณวิทย์ กรุงเทพมหานคร
3. โรงเรียนประชาอุทิศ (จันทาบอนุสรณ์) กรุงเทพมหานคร
4. โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้าสมุทรปราการ สมุทรปราการ
5. โรงเรียนปราโมชวิทยารามอินทรา กรุงเทพมหานคร
6. โรงเรียนมัธยมวัดใหม่กรงทอง ในพระบรมราชูปถัมภ์ฯ ปราจีนบุรี
7. โรงเรียนพระมารดาภิเษกจาตุรหาร กรุงเทพมหานคร

2. To organize activities in selected schools, namely

- (1) Chumchonmooban Pattana School, Bangkok
- (2) Wannawit School, Bangkok
- (3) Pracha Uthit (Chantap Anusorn School)
- (4) Trium Udom Suksa Nomkiao Samut Prakarn School, Samut Prakarn.
- (5) Pramoch Wittaya Ramindra School, Bangkok
- (6) Wat Mai Krong Thong under the Royal Patronage School, Prachin Buri
- (7) Pramandanijanukroah School, Bangkok

มารู้จักกับเครื่องมือการสำรวจอาชญากรรมด้วยวิธีการรายงานตนเอง

Getting to know the Self- Report Crime Survey

สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้พัฒนาเครื่องมือการสำรวจอาชญากรรมด้วยวิธีการรายงานตนเอง (Self-Report Crime Survey) เพื่อรวบรวมข้อมูลพฤติกรรมอาชญากรรมที่ไม่ได้มีการรายงานหรือแจ้งต่อกระบวนการยุติธรรมมีความเหมาะสมและเป็นมาตรฐานสำหรับการนำไปใช้ประโยชน์ในการสำรวจข้อมูลและรายงานสถิติอาชญากรรมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยการสร้างข้อคำถามในเครื่องมือฯ ตามกรอบและประเด็นที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรมทั้งของไทยและต่างประเทศ และการจัดประชุมผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือการสำรวจ และจะมีการนำไปใช้เพื่อจัดเก็บข้อมูลเพื่อรายงานสถานการณ์อาชญากรรม และการกำหนดนโยบายในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมที่เหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมต่อไป

OJA has developed the self-report crime survey tool to collect data of the crimes which are not reported to the police. The tool has been developed from the review of Thai and international literature and meetings of experts, and will be used for gathering data in order to be included in the crime survey report, as well as to develop policy on crime prevention.

มาตรการต่อผู้กระทำผิดอาญาแทนการควบคุมตัวโดยการมีส่วนร่วมของสหวิชาชีพและชุมชน

Non-Custodial Measure with participation of the multidisciplinary team and the community

The Office of Justice Affair, as the secretary of the sub-committee on Non-Custodial Measure with the Participation of the Multidisciplinary Team and the Community has conducted studies on facts, statistics, state of the problems, laws and best practices in other countries to develop the guideline for non-custodial measures suitable to Thailand, especially in connection with the intermediate sanctions and the participation of the multidisciplinary team.

สำนักงานกิจการยุติธรรม ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการด้านการปฏิรูปการพัฒนามาตรการต่อผู้กระทำผิดอาญาแทนการควบคุมตัว โดยการมีส่วนร่วมของสหวิชาชีพและชุมชน ได้ดำเนินการศึกษาข้อเท็จจริงในเชิงสถิติ สภาพปัญหา และกฎหมายที่เกี่ยวข้องในกระบวนการสำคัญ รวมทั้งแนวความคิดและวิธีการของต่างประเทศ มาใช้เป็นแนวคิดและการนำมาตรการแทนการควบคุมตัวมาใช้สำหรับประเทศไทย โดยเฉพาะในส่วนของข้อมูลมาตรการลงโทษระดับกลาง (Intermediate Sanctions) และการมีส่วนร่วมของสหวิชาชีพ เทียบกับการดำเนินการคุมประพฤติ ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 56 ในปัจจุบัน รวมทั้งความเป็นไปได้ในการนำเงื่อนไขที่ยังไม่ใช้มาดำเนินการ รวมถึงการมีส่วนร่วมของสหวิชาชีพในการใช้มาตรการอื่นแทนการจำคุก ซึ่งหากดำเนินการได้สำเร็จ ก็จะนำไปสู่การลดความแออัดในเรือนจำในปัจจุบันได้

OJA

รู้เพื่อ
เรื่องแผน
ยุติธรรม
163 – 64

Justice Plan in
2021

โค้งสุดท้าย.... แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562 - 2565)

The final bend for the 3rd National Plan of Justice Administration (BE 2562 – 2565)

ผ่านมามากกว่าครึ่งทางของแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562 -2565) แล้ว ... เราพบว่า

- หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมมีการดำเนินโครงการสำคัญๆ จำนวน 184 โครงการ แบ่งเป็นโครงการตามแผนจำนวน 100 โครงการ และหน่วยงานได้มีการจัดทำโครงการเพิ่มเติมจากโครงการที่กำหนดตามแผนแม่บทฯ จำนวน 84 โครงการ ใช้งบประมาณรวมทั้งสิ้นจำนวน 7,388.30 ล้านบาท

- การกำหนดแนวทางการดำเนินงานหรือโครงการของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ยึดตามขอบเขตของบทบาท และภารกิจของหน่วยงานเป็นหลัก และดำเนินงานตามเป้าหมายและความสำเร็จตามขอบเขตภารกิจของหน่วยงาน มากกว่าการกำหนดแนวทางการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินงานเกิดการสอดประสานและสมดุลกันตามแนวทางการพัฒนาที่กำหนดไว้ในแต่ละยุคศาสตร์ จึงควรสนับสนุนให้หน่วยงานดำเนินโครงการในลักษณะของการบูรณาการหรือการดำเนินงานร่วมระหว่างหน่วยงาน ซึ่งจะสามารถเชื่อมโยงไปสู่ผลลัพธ์ที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทฯ ได้อย่างแท้จริง

- สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลสถิติตามตัวชี้วัดแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562 – 2565) โดยมีตัวชี้วัดทั้งหมด 13 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย ตัวชี้วัดภาพรวม 3 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดรายยุคศาสตร์ 10 ตัวชี้วัด ซึ่งดำเนินการจัดเก็บข้อมูลสถิติ ทั้งข้อมูลสถิติอย่างเป็นทางการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (Administrative Data: AD) และข้อมูลสถิติจากการสำรวจข้อมูลภาคประชาชน (Public Survey: PS)

โดยมีการกำหนดการแสดงผลการบรรลุตัวชี้วัด และความเสียง/ความจำเป็น เพื่อให้บรรลุสำเร็จตาม ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ ซึ่งแบ่งการแสดงผลการประเมินออกเป็น 4 ระดับ ประกอบด้วย ระดับที่ 1 บรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัด 100% (สีเขียว) ระดับที่ 2 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัด อยู่ในช่วง 76 - 99% (สีเหลือง) ระดับที่ 3 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดในระดับเสียง อยู่ในช่วง 51 - 75% (สีส้ม) ระดับที่ 4 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดในระดับวิกฤติ (สีแดง) ต่ำกว่า 50% ซึ่งพบว่า มีตัวชี้วัดที่อยู่ในแต่ละระดับดังต่อไปนี้

On the eve of the final year of the 3rd National Plan of Justice Administration (BE 2562 – 2565), we found out that:

- 184 projects have been implemented, with 7,388.30 million baht.
- Each project usually sets its goal or objective according to the mandate of the unit implementing it.

It is needed, therefore, to promote more cooperation among justice units in order to achieve the mutual goals or objectives stated in the plan.

- The Office of Justice Affairs has collected data according to the 13 indicators of the 3rd National Master Plan of Justice Administration (BE 2562 – 2565). The indicator may be classified into :

- 3 General Indicators
- 10 Strategic Indicators

ระดับที่ 1 บรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัด 100% (สีเขียว) จำนวน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) ตัวชี้วัดภาพรวมที่ 2 ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชนน้อยลง
- 2) ตัวชี้วัดที่ 1.2 ร้อยละผู้ประสบเหตุอาชญากรรมลดลง
- 3) ตัวชี้วัดที่ 2.2 ทศนคติและความพึงพอใจต่อการเข้าถึงและการให้บริการของกระบวนการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาททั้งทางอาญา ทางแพ่งและพาณิชย์ และทางปกครอง
- 4) ตัวชี้วัดที่ 3.2 ระดับความสำเร็จของระบบติดตามความคืบหน้าการดำเนินคดี
- 5) ตัวชี้วัดที่ 5.1 มีระบบฐานข้อมูลและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เชื่อมโยงทุกหน่วยงาน และใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการกระบวนการยุติธรรม

ระดับที่ 2 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัด อยู่ในช่วง 76 - 99% (สีเหลือง) จำนวน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) ตัวชี้วัดภาพรวมที่ 1 ความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรมเพิ่มขึ้น
- 2) ตัวชี้วัดที่ 3.1 ความพึงพอใจและความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการดำเนินงานของกระบวนการยุติธรรม
- 3) ตัวชี้วัดที่ 4.2 ร้อยละของเด็กและเยาวชนที่ผ่านการฝึกอบรมจากศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน และผู้พ้นโทษมีชีวิตที่ดีขึ้น

The results may be divided into 4 levels :

Level 1 100% Achievement (Green Level) 5 indicators

- 1) General Indicator 2 Decreased people’s fear of crime.
- 2) Indicator 1.2 Lower Percentage of Crime Victims
- 3) Indicator 2.2 People’s Attitude and Satisfaction toward the reconciliation services.
- 4) Indicator 3.2 Level of success of the case monitoring system
- 5) Indicator 5.1 Having Database and Information Technology system that can be used for justice administration.

Level 2 76 – 99% Achievement (Yellow Level) 3 indicators

- 1) General Indicator 1 Increased People’s Trust in Justice
- 2) Indicator 3.1 People’s satisfaction and trust toward the justice system
- 3) Indicator 4.2 Percentage of Ex-offenders, including children and youth, who have better life.

ระดับที่ 3 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดในระดับเสี่ยง อยู่ในช่วง 51 - 75% (สีส้ม) จำนวน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) ตัวชี้วัดภาพรวมที่ 3 ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้ทั่วถึงและเท่าเทียม
- 2) ตัวชี้วัดที่ 1.1 ความรู้ความเข้าใจเรื่องสิทธิและความรู้พื้นฐานในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม ของประชาชนเพิ่มขึ้น
- 3) ตัวชี้วัดที่ 3.3 จำนวนผู้ต้องขังระหว่างการพิจารณาคดีลดลง

ระดับที่ 4 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดในระดับวิกฤติ ต่ำกว่า 50% (สีแดง) จำนวน 2 ตัวชี้วัด

- 1) ตัวชี้วัดที่ 2.1 จำนวนข้อพิพาทและคดีความที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาท ทั้งทางอาญา ทางแพ่ง และพาณิชย์ และทางปกครอง
- 2) ตัวชี้วัดที่ 4.1 อัตราการกระทำผิดซ้ำ

ทั้งนี้ สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้จัดทำรายงานสถานการณ์การขับเคลื่อนแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562 - 2565) เพื่อประเมินสถานการณ์ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลสถิติตัวชี้วัด ผลการดำเนินการโครงการสำคัญของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ตลอดจนปัญหา อุปสรรค และประเด็นท้าทายที่สำคัญ เพื่อเสนอแนะแนวทางการแก้ไขให้เหมาะสมในการบรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัดแผนแม่บทฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

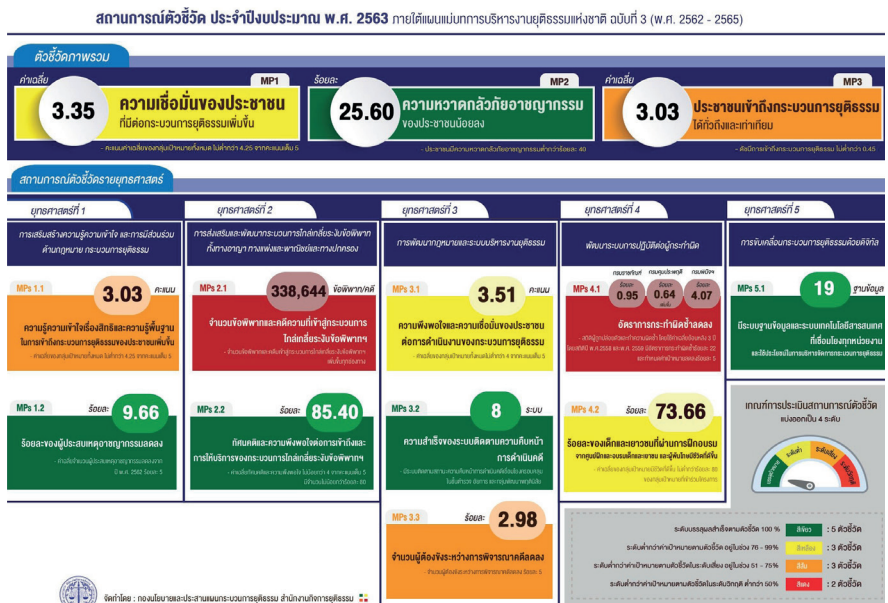
Level 3 51 – 75 % Achievement (Orange Level) 3 indicators

- 1) General Indicator 3 People have equal access to justice
- 2) Indicator 1.1 people's general knowledge and understanding on access to justice
- 3) Indicator 3.3 decreased number of inmate on trials.

Level 4 Lower than 51% Achievement (Red Level) 2 indicators

- 1) Indicator 2.1 Numbers of Cases and Trials that have undergone the reconciliation process.
- 2) Indicator 4.1 Recidivism Rate

The Office of Justice Affairs has composed a report on the implementation of the 3rd National Plan on Justice Administration (BE 2562- 2565) in order to assess the progress of each indicator. The report has concluded and analyzed the indicators' statistics, significant projects, problems, obstacles, as well as challenges, in order to propose necessary solutions in order to achieve the goals as stated in the master plan.



ก้าวต่อไป... กับ (ร่าง) แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 – 2569)

The (Draft) 4th National Plan for Justice Administration (BE 2566 – 2569)

การดำเนินการจัดทำ (ร่าง) แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2569) อยู่ระหว่างการดำเนินโครงการฯ โดยอาศัย การบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และนำเข้าสู่การพิจารณาของคณะอนุกรรมการประสาน และพัฒนาระบบการยุติธรรม และคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงาน ยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ในลำดับต่อไป

OJA is now in the process of drafting the 4th National Plan for Justice Administration (BE 2566 – 2569), with cooperation from related justice units and other units/organizations who are stakeholders of justice affairs. The plan will be considered by the sub-committee on justice plan and coordination and the National Committee on Justice Administration Development before taking effects.

เตรียมความพร้อม (ร่าง) แผนแม่บท IT ฉบับที่ 4

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงานกิจการยุติธรรม เตรียมจัดทำ (ร่าง) แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566-2569) โดยได้แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ภายใน สำนักงานกิจการยุติธรรม โดยมีผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม และผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็น ที่ปรึกษา รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม (ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับกรม/Department Chief Information Officer: DCIO) เป็นประธานคณะทำงาน และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก/กอง/กลุ่ม/ศูนย์ ของสำนักงานกิจการยุติธรรม เป็นคณะทำงาน โดยมีอำนาจหน้าที่ที่สำคัญในการกำหนดกรอบแนวทาง และจัดทำร่างแผน แม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ต่อไป

The Draft 4th IT Master Plan

In the year 2021, the Office of Justice Affairs has prepared the draft 4th Justice Information Technology Master Plan (BE 2566 – 2569) , with OJA Director-General and the Expert on Information Technology as advisors, and the Deputy Director-General/ Department Chief Information Officer (DCIO) as the chair of the committee for developing the draft, which will provide guideline for IT development of the justice system from the year 2022 on.

OJA

คุยเพื่อ
เรื่อง
(พัฒนา)
กฎหมาย

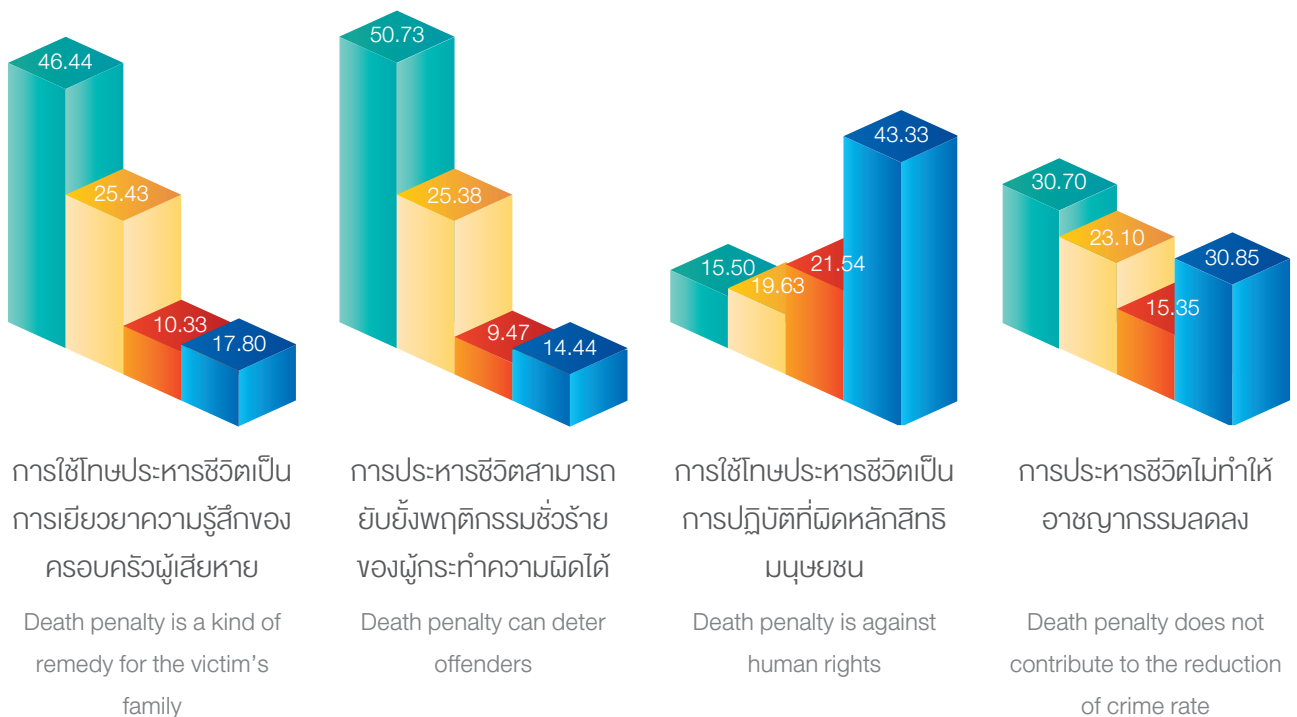
What's New
in Laws

คนไทยคิดอย่างไรกับโทษประหารชีวิต?

What Thai People Think of Death Penalty

สำนักงานกิจการยุติธรรม ร่วมกับ ศูนย์สำรวจความคิดเห็น นิดาโพล ได้สำรวจความคิดเห็นเรื่อง “การคงไว้หรือยกเลิกโทษประหารชีวิต” โดยทำการสำรวจในเดือนกรกฎาคม 2564 จากประชากรอายุ 18 ปีขึ้นไป ทั่วประเทศจำนวน 2,012 หน่วยตัวอย่าง ได้ผลดังนี้

The Office of Justice Affairs, together with NIDA poll, has conducted the poll on death penalty in July 2021, 2,012 people who are above 18 years old from all over the country. The result is as the following:



เห็นด้วยมาก
Totally agree

ค่อนข้างเห็นด้วย
Mostly agree

ไม่ค่อยเห็นด้วย
Mostly disagree

ไม่เห็นด้วยเลย
Totally disagree

สนใจข้อมูลเพิ่มเติม.. สแกนเลย !

For more information, please check the following QR codes:



ทำไม.... จึงต้องเพิ่มเกณฑ์อายุเด็กกรณีกระทำความผิดอาญา ?

Why we have to increase the age of criminal responsibility

สำนักงานกิจการยุติธรรม ให้ความสำคัญกับกระบวนการยุติธรรมทางอาญาสำหรับเด็กและเยาวชน โดยมีเป้าหมายที่สำคัญในการยกระดับมาตรฐานการปฏิบัติต่อเด็กและเยาวชนที่เหมาะสมตามช่วงวัย ซึ่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (เพิ่มเกณฑ์อายุเด็กในกรณีเด็กกระทำความผิดอาญา) จะเป็นกฎหมายที่ควบคุมเด็กอายุไม่เกินสิบสองปี กระทำการอันกฎหมายบัญญัติเป็นความผิดให้ไม่ต้องรับโทษ คือ ไม่ต้องเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมทางอาญา แต่ให้ไปใช้วิธีการคุ้มครองสวัสดิภาพตามกฎหมายคุ้มครองเด็กแทน ซึ่งจะทำให้

Recognizing the importance of justice for children and youth, OJA has been working on uplifting the standard of treatments for children and youth in the justice system. The amendment of criminal code on the age of criminality will enable the child who are under 12 years old who committed crime to enter the process of the child protection instead of normal criminal process, which means:

- เด็กที่อายุไม่ถึงเกณฑ์ที่จะต้องรับโทษทางอาญา หรือเป็นผู้ต้องหาที่อ่อนความรับผิดชอบทางอาญาได้รับการปฏิบัติที่ถูกต้องตรงกับหลักเหตุผลในทางการแพทย์ อันจะส่งผลให้เด็กที่เข้าสู่กระบวนการคุ้มครองสวัสดิภาพมีจำนวนมากขึ้น

- Children who are under the age of criminality will receive the treatment suitable to medical precautions, that is to enter the child protection process.

- เมื่อได้รับการปฏิบัติแก้ไขที่ถูกต้องตามมาตรฐานของการคุ้มครองสวัสดิภาพ จะทำให้เด็กสามารถกลับตนเป็นคนดีได้ และเป็นการลดการกระทำความผิดซ้ำเมื่อเด็กเติบโตเป็นผู้ใหญ่ได้

- Upon being treated according to the standard of child protection, the children will be able to rehabilitate, which decrease their chance for recidivism.

- แก้ปัญหาทัศนคติเชิงลบและการขาดความเข้าใจของสังคม ทำให้เด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดมีโอกาสกลับตัวเป็นคนที่มีคุณภาพของสังคมเมื่อเกณฑ์อายุยังไม่ถึงช่วงที่ต้องรับโทษ เช่น ทำให้เด็กไม่มีประวัติอาชญากรรมติดตัว สามารถเข้าสมัครงาน หรือเข้าศึกษาต่อได้เป็นต้น

- Children will not have the criminal records, and so will not have problem when applying for further education or work.

ทั้งนี้ ในการเสนอร่างกฎหมาย ได้อาศัยเหตุผลทางการแพทย์ การศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการกระทำ ความผิดของเด็ก สถิติการกระทำ ความผิดของเด็กและเยาวชน ตลอดจนความสอดคล้องกับมาตรฐานของ รัฐธรรมนูญ อนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็กและกติการะหว่างประเทศ และเพื่อแก้ไขปัญหาคriminal children ตามกลไกการทบทวน สิทธิมนุษยชนของคณะมนตรีสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ

The law amendment has been proposed together with the medical reasons, researches, statistics, corresponding articles of the constitution as well as international and UN standards in concerning with children's rights.

เส้นทางการดำเนินงาน ... สู่การลดเกณฑ์อายุเด็กกระทำผิดอาญาในประเทศไทย

Let's see the timeline during the year 2020 – 2021 together!

4 ธันวาคม 2563
4 Dec 2020

สำนักงานกิจการยุติธรรม ร่วมกับยูนิเซฟ ประเทศไทย จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อกำหนด แนวทางการเตรียมความพร้อมและรับฟังความคิดเห็นของหน่วยงานที่ต้องปฏิบัติตามร่างพระราชบัญญัติ แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่..) พ.ศ. (เพิ่มเกณฑ์อายุเด็กในกรณีเด็กกระทำ ความผิดอาญา)

Office of Justice Affairs (OJA), together with UNICEF Thailand held a workshop on the preparation for the amendment of the criminal code on children's age of criminality.

3 กุมภาพันธ์ 2564
3 Feb 2021

คณะอนุกรรมการกลั่นกรองร่างกฎหมายในกระบวนการนิติบัญญัติได้จัดประชุมชี้แจงและ ให้ความเห็นเกี่ยวกับร่างกฎหมาย

The sub-committee on law critical examination has held a meeting on the draft law.

8 เมษายน 2564
8 April 2021

สำนักงานกิจการยุติธรรม จัดการประชุมหารือเพื่อพิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินงานของหน่วยงานที่ต้องปฏิบัติตามร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่..) พ.ศ. (เพิ่มเกณฑ์อายุเด็กในกรณีที่ได้กระทำความผิดอาญา)

OJA held a meeting among related units on the preparation for the law amendment.

14 มิถุนายน 2564
14 June 2021

สำนักงานกิจการยุติธรรม เข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการประสานงาน 25 สภาผู้แทนราษฎร (วิปรัฐบาล) ครั้งที่ 13/2564 เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2564 ผ่านระบบ ZOOM โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว

OJA joined the meeting of the Coordinating Committee of the Parliament, which agreed with the draft law amendment in principle.

15 กันยายน 2564
15 Sep 2021

ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร มีมติ 282 เสียง รับหลักการของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (เพิ่มเกณฑ์อายุเด็กในกรณีที่ได้กระทำความผิดอาญา)

The meeting of parliament has approved the principle of the criminal code law amendment on children's age of criminality.

ขั้นตอนต่อไป ? What is the next step

สำนักงานกิจการยุติธรรม จะได้ดำเนินการต่อไปในการผลักดันร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (เพิ่มเกณฑ์อายุเด็กในกรณีที่ได้กระทำความผิดอาญา) เข้าสู่การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร เพื่อพิจารณาวาระที่ 2 และ 3 ภายในเดือนพฤศจิกายน ถึงเดือนธันวาคม 2564 และเสนอเข้าสู่การพิจารณาของวุฒิสภาตามขั้นตอนการเสนอร่างกฎหมายต่อไป

OJA will submit the draft law amendment to the parliament's consideration during November – December 2021, and subsequently to the senate's consideration.

เพิ่มความเชื่อมั่นให้สังคม

ด้วย ร่างพระราชบัญญัติป้องกันการกระทำผิดซ้ำ ของผู้กระทำความผิดอุกฉกรรจ์ที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ.

Improving trust in justice with the Serious Crime Offender Recidivism Prevention Act BE

As there are still no effective law to control, observe and monitor the ex-offenders, especially those who have previously committed serious crime, it is important to develop a new draft Serious Crime Offender Recidivism Prevention Act BE

The law proposes specific legal and practical measures to prevent ex-offenders of serious crime from committing crime once again, as the serious crime offenders may be different from other offenders both in terms of manners and risks of committing crime.

สำนักงานกิจการยุติธรรม มีความมุ่งมั่นในการพัฒนาและปรับปรุงกฎหมายที่ยืดประชาชนเป็นศูนย์กลางที่ต้องให้ได้รับการคุ้มครองและความปลอดภัยจากปัญหาอาชญากรรม รวมถึงเป็นกระบวนการยุติธรรมที่เคารพสิทธิมนุษยชน มีการปฏิบัติต่อประชาชนด้วยความเสมอภาค มีความเป็นกลาง น่าเชื่อถือ โปร่งใส และตรวจสอบได้

ปัจจุบัน พบว่ายังไม่มียุทธศาสตร์ที่ใช้ในการควบคุม สอดส่อง และติดตามผู้พ้นโทษได้อย่างมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร แม้ในประมวลกฎหมายอาญาจะได้อำนาจในเรื่องวิธีการเพื่อความปลอดภัย แต่มีข้อจำกัดในข้อกฎหมายหลายประการ จึงมีความจำเป็นต้องมีร่างพระราชบัญญัติป้องกันการกระทำผิดซ้ำของผู้กระทำความผิดอุกฉกรรจ์ที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. โดยหัวใจสำคัญของกฎหมายฉบับนี้คือ การกำหนดให้มีการใช้มาตรการทางกฎหมายและมาตรการทางการปฏิบัติในการป้องกันมิให้ผู้กระทำความผิดในคดีอุกฉกรรจ์ที่ใช้ความรุนแรงที่มีความเสี่ยงสูงที่จะมีโอกาสกลับไปกระทำผิดซ้ำอีก เนื่องจากผู้กระทำความผิดกลุ่มนี้จะมีลักษณะการกระทำผิดที่มีความแตกต่างไปจากผู้กระทำความผิดทั่วไปทั้งในส่วนของพฤติการณ์ของการกระทำผิดและระดับความเสี่ยงต่อการกระทำผิดซ้ำ

กฎหมายฉบับนี้ได้กำหนดกระบวนการดำเนินการ และมาตรการ

The law has specified the measures and processes on :

- จัดการแก้ไขฟื้นฟู ทั้งในส่วนของมาตรการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดเฉพาะราย มาตรการทางการแพทย์เพื่อป้องกันการกระทำผิดซ้ำและการเฝ้าระวังภายหลังพ้นโทษ
- เพิ่มมาตรการที่เข้มข้นขึ้นให้กับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ในการให้การคุ้มครองและป้องกันสังคม รวมถึงผู้เสียหายให้พ้นจากการตกเป็นเหยื่อ
- มีมาตรการที่เหมาะสมในการยับยั้งผู้ที่กระทำผิดในคดีอุกฉกรรจ์ที่ใช้ความรุนแรงที่มีความเสี่ยงสูงมิให้กลับไปทำผิดซ้ำอีก อาทิ การเฝ้าระวังภายหลังพ้นโทษที่กำหนดเงื่อนไขเฝ้าระวังโดยการติดกำไล EM การคุมขังภายหลังพ้นโทษ การคุมขังฉุกเฉิน โดยคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของ ผู้ต้องคำสั่งดังกล่าวอย่างเหมาะสม
- The management and rehabilitation of individual offenders and the medical measures to prevent recidivism.
- Intensive measures to protect and prevent the society, as well as victims.
- Appropriate measures to prevent recidivism of serious crime offenders, such as the use of Electronic Monitoring (EM) and immediate imprisonment within the limit and consideration of human rights.

ทั้งนี้ ร่างกฎหมายนี้ได้พัฒนาขึ้นจากการศึกษาวิจัยและทบทวนแนวปฏิบัติที่ดี รวมถึงมาตรฐานต่างๆ ที่เป็นที่ยอมรับของสหประชาชาติในการปฏิบัติต่อผู้ที่กระทำผิด แล้วนำมาปรับประยุกต์ให้สอดคล้องกับบริบทของสังคมและการทำงานของหน่วยงานในไทย

The law has been developed on researches and the review of best practices and UN standards, while taking the Thai context into consideration.

คนไทยคิดอย่างไรกับผู้กระทำความผิดร้ายแรง

What Thai People Think of Serious Crime Offenders

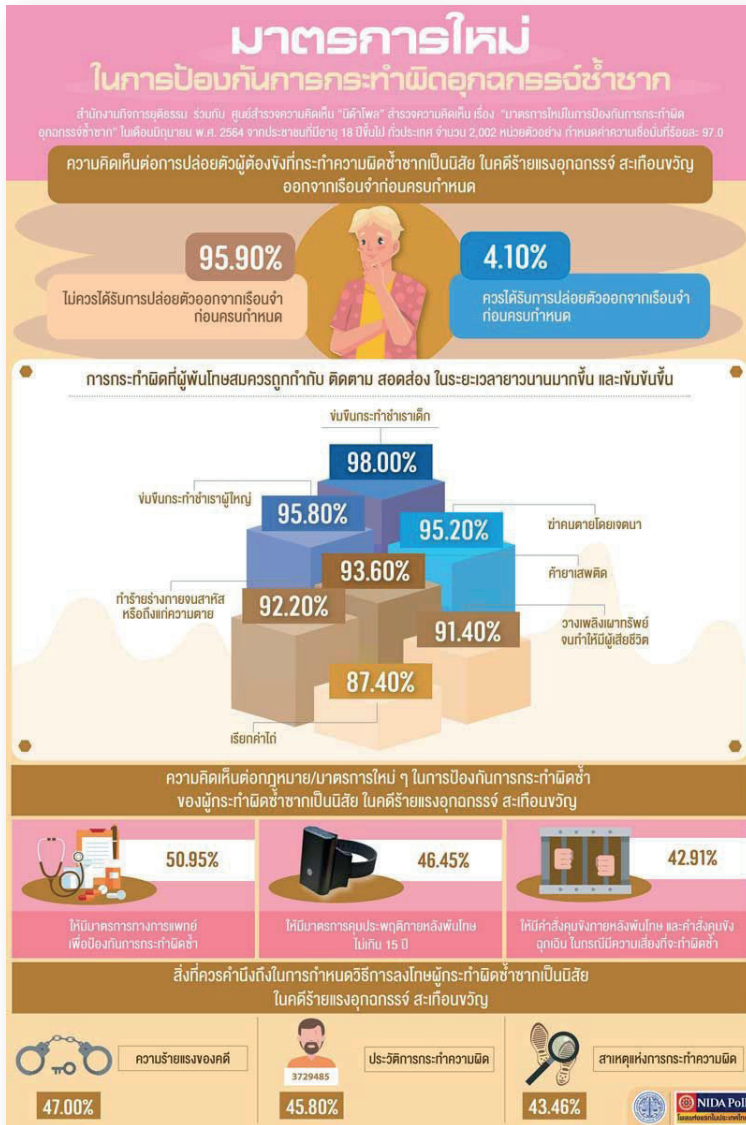


สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้ร่วมกับ ศูนย์สำรวจความคิดเห็นนิด้าโพล สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชน เรื่อง “มาตรการใหม่ในการป้องกันการกระทำผิดอุกฉกรรจ์ซ้ำซาก” เมื่อเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2564 จากกลุ่มเป้าหมายจำนวน 2,002 คน มีผลการสำรวจที่น่าสนใจ อาทิ

- กว่าร้อยละ 95 เห็นว่า ผู้ต้องขังที่กระทำความผิดซ้ำซากเป็นนิสัยในคดีร้ายแรงอุกฉกรรจ์ สะเทือนขวัญ ไม่ควรได้รับการปล่อยตัวออกจากเรือนจำก่อนครบกำหนด
- ร้อยละ 50.95 ระบุว่า ให้มีมาตรการทางการแพทย์ เพื่อป้องกันการกระทำผิดซ้ำ
- ร้อยละ 46.45 ระบุว่า ให้มีมาตรการคุมประพฤติภายหลังพ้นโทษไม่เกิน 15 ปี
- ร้อยละ 42.91 ระบุว่า ให้มีคำสั่งคุมขังภายหลังพ้นโทษ และคำสั่งคุมขังฉุกเฉิน ในกรณีมีความเสี่ยงที่จะทำผิดซ้ำ
- ร้อยละ 33.07 ระบุว่าให้มี การแจ้งเตือนชุมชนเมื่อผู้กระทำความผิดเข้ามาพักอาศัยร่วม ซึ่งมาตรการที่จะนำมาใช้นั้น ต้องคำนึงจากความร้ายแรงของคดี ประวัติการกระทำความผิด สาเหตุแห่งการกระทำความผิด ลักษณะส่วนตัวของผู้กระทำความผิด ความคิดเห็นของผู้เสียหาย และโอกาสในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำความผิด

OJA together with NIDA Poll have conducted a survey of 2,002 people’s opinion on “New Measures to Prevent Serious Crime Recidivism” in June 2021. Here are some interesting results:

- More than 95% thinks that serious crime offenders should not be allowed to leave the prison before completing their term of sentence.
- 50.95% states that there should be medical measures to prevent recidivism.
- 46.45% states that there should be probation measure for the serious crime ex-offenders for a certain period i.e. for not more than 15 years after they left the prison.
- 42.91% states that there should be the order for imprisonment, or immediate imprisonment after release if there is the risk of recidivism.
- 33.07% states that there should be warning messages for the community in which ex-offenders plan to reside, while certain crime prevention measures might be imposed, considering the seriousness of crime, criminal records, reasons for committing crimes, personal behaviors, victim’s opinions and the opportunity for rehabilitation.



ในขั้นตอนต่อไป ?

Our next step

พลักดันร่างพระราชบัญญัติป้องกันการกระทำผิดซ้ำซากของผู้กระทำผิดอุกฉกรรจ์ที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. เข้าสู่การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร และเสนอเข้าสู่การพิจารณาของวุฒิสภาตามขั้นตอนการเสนอร่างกฎหมายต่อไป

The Serious Crime Offender Recidivism Prevention Act BE will be submitted for the parliament and senate's consideration in the year 2022 according to the process of law development.

โครงการทบทวนและประเมินผลเครื่องมือการประเมินผลการบังคับใช้กฎหมาย

Development of Law Enforcement Indicators (LEI)

คณะอนุกรรมการพัฒนากฎหมายและการบังคับใช้ ภายใต้คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ได้เห็นชอบเครื่องมือการประเมินผลการบังคับใช้กฎหมาย (Law Enforcement Indicators: LEI) ตามที่สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้พัฒนาขึ้นเพื่อให้มีเครื่องมือการประเมินผลการบังคับใช้กฎหมายที่มีความเป็นรูปธรรม และได้มอบหมายให้สำนักงานกิจการยุติธรรม นำเครื่องมือดังกล่าวไปทดลองประเมินกับกฎหมายที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม รักษาการ เพื่อให้เครื่องมือสามารถนำมาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเที่ยงตรง โดยที่ผ่านมาสํานักงานกิจการยุติธรรม ได้นำเครื่องมือดังกล่าวไปประเมินกับกฎหมาย 4 ฉบับ ได้แก่

1. พระราชบัญญัติกองทุนยุติธรรม พ.ศ. 2558
2. พระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหายและค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. 2544
3. พระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. 2546
4. พระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2549

The sub-committee on law development and enforcement under the National Committee on Justice Administration Development (NCJAD) has approved the Law Enforcement Indicators (LEI) tool developed by OJA, and has suggested that the tool might be used to evaluate the law administered by the Ministry of Justice. So for, the LEI tool has been used to evaluate :

- 1) The Justice Fund Act BE 2558
- 2) The Act on the Compensation for Victims and Defendants in Criminal Cases BE 2544
- 3) The Act on the Witness' Protection BE 2546
- 4) The Act on the National Justice Administration BE 2549

ทำไมต้องประเมินกฎหมาย ?

การประเมินกฎหมาย จะทำให้การตรากฎหมายเป็นไปโดยละเอียดรอบคอบ ไม่สร้างภาระแก่ประชาชนเกินความจำเป็น ตลอดจนกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย ภายหลังเมื่อกฎหมายมีผลใช้บังคับแล้ว เพื่อพัฒนากฎหมายให้ทันสมัยและสอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป และการเข้าถึงบทบัญญัติของกฎหมายของประชาชน

Why we have to evaluate the law?

Law evaluation help the process of law development and ensure that the law will not cause too much burden for the people. It will also specified the means to evaluate the effectiveness of the law after being enforced, to adjust the law according to the changing context and to make the law more accessible to people.



หน้าต่าง
ส่อง
โลก

OJJA

Window of
the world

การขับเคลื่อนเป้าหมายที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 Sustainable Development Goal in Thailand

สำนักงานกิจการยุติธรรม ในฐานะหน่วยงานรับผิดชอบหลัก ในการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความตระหนักรู้ ในเรื่องของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 ในประเด็น การส่งเสริม การสร้างสังคมสงบสุข การเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม และการมีส่วนร่วม ในการพัฒนาประเทศ ผ่านบุคคลที่มีชื่อเสียง เพื่อเป็นการกระตุ้นให้ กลุ่มเป้าหมายมีความสนใจและมีการรับรู้ต่อบทบาทของการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 รวมถึงงานด้านกระบวนการยุติธรรม

OJA is the principle agent in promoting the implementation of SDG goal 16: Peace, Justice and Strong Institution in Thailand. In the year 2021, we have developed the media to promote the awareness of people, especially on the promotion of peaceful society, the access to justice and the participation in country's development, through influencers.



รายงานผลการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16
Thailand SDGs 16 Progress Report 2020

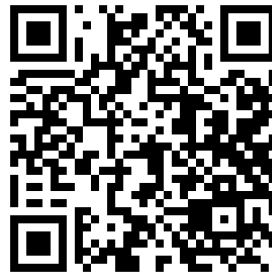
“วัคซีนป้องกันอาชญากรรม คือการงดเว้นหรือไม่กระทำคามผิดเสียเอง”

“The best vaccination against crime is not to commit the crime”



“ทุกคนสามารถเข้าถึงความยุติธรรมได้อย่างเสมอภาค และเท่าเทียม”

“Everyone has the equal rights to access justice”



“มาร่วมกันขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 16

สร้างสังคมสงบสุข ยุติธรรม ไม่แบ่งแยก ด้วยกันนะคะ”

“Let's be a part to promote the implementation of SDG goal 16: Peace, Justice and Strong Institution”



การประชุมทางวิชาการระดับชาติว่าด้วยงานยุติธรรม ครั้งที่ 18 ครั้งแรกกับการประชุมในระบบ Online Hybrid

The 18th National Symposium on Justice Administration, the first time on Online Hybrid Platform

สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้จัดการประชุมทางวิชาการระดับชาติว่าด้วยงานยุติธรรม ครั้งที่ 18 (The 18th National Symposium on Justice Administration) ในหัวข้อ “การอำนวยความยุติธรรมในยุควิถีใหม่สู่ประชาชน” ระหว่างวันที่ 13 - 14 พฤษภาคม 2564 ในรูปแบบ Online Hybrid Conference โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมกว่า 10,000 คน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหารระดับสูง บุคลากรของหน่วยงานทั้งในกระทรวงยุติธรรมและในกระบวนการยุติธรรม ประชาชนทั่วไป นิสิต นักศึกษา และสื่อมวลชน



The office of justice affairs has held the 18th National Symposium on Justice Administration on the topic “Enhancing Justice for People in the New Normal Era” during the 13 – 14 May 2021 on the online hybrid platform. The symposium has enjoyed more than 10,000 participants, including experts, executives and justice personnel both from the ministry of justice and other units/organizations in the justice system, students, people who are interested in justice issues as well as the media.

ใครพูดอะไรบ้าง ? ในการประชุมระดับชาติว่าด้วยงานยุติธรรม ครั้งที่ 18

Words of Wisdom from the 18th National Symposium on Justice Administration

นายวิชณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ในฐานะประธานกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ในพิธีเปิดการประชุม

“สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (Covid 19) ทำให้เกิดผลกระทบต่อสังคม การเมือง เศรษฐกิจ วัฒนธรรม วิถีชีวิตความเป็นอยู่ และการอำนวยความยุติธรรมให้แก่ประชาชน หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมจะต้องร่วมมือกันสร้างมิติใหม่ของกระบวนการยุติธรรมเพื่อจะอำนวยความยุติธรรมให้แก่ประชาชน และทำให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมเหมือนเดิมหรือมากกว่าเดิม”

Dr. Wisanu Krua-ngam, Deputy Prime Minister, Chair of the National Committee on Justice Administration Development in the Opening Ceremony

“The Covid19 pandemic has tremendous effects upon the society, politics, economy, culture, people’s way of life as well as the justice administration for the people... Units and organization in the justice system should create the new dimension of justice in order to help people to get the normal, or even better access to justice services.”

นางเมทินี ชโลธร ประธานศาลฎีกา ในการกล่าวปาฐกถาพิเศษ หัวข้อ “การปรับกระบวนการคดีใหม่ของศาลยุติธรรมในยุค New Normal”

“ในยุค New Normal ศาลยุติธรรมจะไม่ขอเป็นที่พึ่งสุดท้าย แต่จะขอเป็นที่พึ่งแรกของประชาชน และขอให้มั่นใจว่าศาลยุติธรรมจะเป็นที่พึ่งให้กับประชาชนได้อย่างแท้จริงตลอดไป”

นายวงศ์สกุล กิตติพรหมวงศ์ อัยการสูงสุด ในการปาฐกถาพิเศษ หัวข้อ “การอำนวยความสะดวกยุติธรรมของสำนักงานอัยการสูงสุดในยุค New Normal”

“สำนักงานกิจการยุติธรรม ควรเป็นหน่วยงานประสานความร่วมมือและปิดช่องว่างของปัญหาในกระบวนการยุติธรรม”

ศาสตราจารย์พิเศษวิศิษฏ์ วิศิษฏ์สรอรรถ ปลัดกระทรวงยุติธรรม ในการปาฐกถาพิเศษ หัวข้อ “มิติใหม่กระทรวงยุติธรรมในยุค New Normal”

“หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมจะต้องมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบและวิธีการทำงานจากรูปแบบเดิมมาใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์มากยิ่งขึ้น เพื่อให้การทำงานมีความสะดวก รวดเร็ว และทันต่อเหตุการณ์ โดยทุกหน่วยงานในกระทรวงยุติธรรม จะต้องปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น และพัฒนารูปแบบการทำงานเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพ”

Ms. Methinee Chalothorn, President of the Supreme Court, in the Special Talk on “The Paradigm Shift of the Supreme Court in the New Normal Era”

“In the age of New Normal, the Court of Justice will not be the last resort, but the first place people could turn to, and the truly reliable refuge for everyone.

Mr. Wongsakul Kittipromwong, the Attorney General, in the special talk on “Justice Administration by the Attorney General in the New Normal Era”

“The Office of Justice Affairs should be the coordinator who close the gaps in justice administration.”

Adjunct Professor Wisit Wisitsora-at, Permanent Secretary of the Ministry of Justice, in a special talk on “New Dimension of the Ministry of Justice in New Normal Era”

“Units in the Justice system should use more electronic means and methods of justice administration to make their work quicker and more responsive to the situation. Every departments and offices in the ministry of justice have to adapt to the situation, and to develop the framework of operation that contribute to more efficient justice system.”

**พลตำรวจเอก สุวัฒน์ แจ้งยอดสุข ผู้บัญชาการ
ตำรวจแห่งชาติ ในการกล่าวปาฐกถาพิเศษ หัวข้อ “การเพิ่ม
ประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายในยุค New Normal”**

“ไม่ว่าจะเกิดการเปลี่ยนแปลงหรือวิกฤติใดๆ
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จะยึดมั่นในการปฏิบัติหน้าที่
การรักษาความยุติธรรม การอำนวยความสะดวกให้แก่
พี่น้องประชาชน การรักษา ความสงบเรียบร้อย การป้องกัน
และปราบปรามอาชญากรรม ให้ได้ตามวัตถุประสงค์และตาม
เป้าหมายของรัฐบาล”

**Police General Suwat Jangyodsuk, Commis-
sioner General of Royal Thai Police in the special talk
on “Uplifting the Efficiency of Law Enforcement in New
Normal Era**

“Despite any changes or crises, the Royal Thai
Police will hold on to its duty in ensuring justice, peace
and security for the people, as well as to suppress the
crime according to the government’s objective.

นอกจากนี้ ยังมีเวทีเสวนาในหัวข้อที่น่าสนใจต่าง ๆ ทั้งในห้องหลัก และห้องคู่ขนาน โดยวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ อาทิ

ห้องหลัก ประกอบด้วย

- “The Implication of COVID 19 on SDGs and Global Crime Trend” โดย 1) Professor Sheila Jasanoff (Harvard University’s John F. Kennedy School of Government) 2) Ms.Lovita Ramguttee (Deputy Resident Representative of UNDP in Thailand) 3) Mr.Enrico Bisogno (Chief, Data Development and Dissemination Section, UNODC Vienna)

- “ความเหลื่อมล้ำในระบบการยุติธรรมสู่การเปลี่ยนแปลงในยุค New Normal” โดย 1) นางสาวมณฑิรา นาควิเชียร เจ้าหน้าที่ผู้ชำนาญการพิเศษ UN Women สำนักงานภาคพื้นเอเชียและแปซิฟิก 2) นายกิตติพงษ์ แนนมาลี นักวิชาการอาวุโส สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI) 3) นายสุรเสกข์ ยุทธิวัฒน์ กรรมการผู้จัดการ บริษัท กูสมอโร จำกัด

- “ระบบการยุติธรรมในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล” โดย 1) นายธาม เชื้อสถาปนศิริ อาจารย์ประจำสถาบันแห่งชาติ เพื่อการพัฒนาเด็กและครอบครัว มหาวิทยาลัยมหิดล 2) นายธัชกรณ์ วรรณน ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท เซอร์กิส จำกัด 3) ดร.ปริญญา หอมเอนก บริษัท เอชเอส โปรเฟสชั่นนัล เซ็นเตอร์ จำกัด 4) ดร.สุพจน์ เรียงรุติ ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล 5) พันตำรวจโท ดร.พงษ์ธร ธิญญศิริ ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

- “การเปลี่ยนแปลง ข้อท้าทาย และการปรับตัวขององค์กรในระบบการยุติธรรมเด็กและเยาวชนยุควิถีใหม่” โดย 1) พันตำรวจโท วรณพงษ์ คชรักษ์ อธิบดีกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน 2) นางสาวอัมภัสชา ดิษฐอำนาจ เลขาธิการศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง 3) นายคงศักดิ์ มาตังครีตัน อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด 4) พันตำรวจเอก ปองพล เอี่ยมวิจารณ์ ผู้กำกับการ กลุ่มงานสนับสนุนทางไซเบอร์ กองบังคับการตรวจสอบและวิเคราะห์อาชญากรรมทางเทคโนโลยี กองบัญชาการตำรวจสืบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

ห้องถุ่่งนาน ประกอบด้วย

- “กระบวนการยุติธรรมยุคใหม่กับการสร้างความเป็นธรรมในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม” โดย 1) นายพงษ์เดช วานิชกิตติกูล เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม 2) นายประพนธ์ คล้ายสุบรรณ รองอธิบดีศาลปกครองระยอง 3) ศาสตราจารย์ ดร.กรกฎ ทองพะโชค คณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ 4) อาจารย์วรรษค์เพชร ชายทวีป คณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี 5) อาจารย์ ดร.ฤทธิภัฏ ภัลยานภัทรศิษฏ์ รองคณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

- “Redesigning of Correctional Facility Architecture for New Normal Era” หัวข้อ “สถาปัตยกรรมการออกแบบสถานที่ควบคุมกับหลักมนุษยธรรมและสิทธิขั้นพื้นฐานของบุคคล” โดย 1) Mr. Jean Marc Zbiden Architect, Watere and Habitat Advisor for Asian And Pacific (คณะกรรมาการาชาดระหว่่งประเทศ (ICRC)) 2) Mr.Kavan Applegate Director of Guymer Bailey Architect ประเทศออสเตรเลีย 3) Prof.Gideo BI ODE, KU Leuven, LUCA School of Art, Faculty of Architecture ประเทศเบลเยียม 4) Director of Facilities Division, Minster’s Secretariat Ministry of Justice of Justice Japan 5) TKP Zaidi bin Hamid, Prisons Department ประเทศมาเลเซีย 6) พันตำรวจโท ดร.พงษ์รส รัตนยสิริ ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม 7) นายสิทธิ สุธีวงศ์ รองอธิบดีกรมราชทัณฑ์ 8) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ฤทธิรงค์ จุฑาทฤศมิตร คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

The symposium also includes forums on many interesting topic both in the main and parallel meetings as the following :

- The implication of COVID19 on SDGs and Global Crime Trends
- The Disparity in the Justice System in New Normal Era
- Justice System in the Digital Economy
- Changes, Challenges and Adjustment of Units and Organization in Juvenile Justice in the New Normal Era
- New Normal Justice and Justice Administration in Natural Resource and Environmental Management.
- Redesigning of Correctional Facility Architecture for New Normal Era

สำหรับใครที่พลาดไป... หรืออยากรับชมซ้ำอีกครั้ง สแกน
QR Code และรับชมกันได้เลย!

Scan the QR Code for the Video Records of the 18th
National Symposium on Justice Administration



การอำนวยความสะดวกยุติธรรมในวิถีใหม่ ... ช่วยคนไทยยังงัยบ้าง ?

จากการประชุมวิชาการระดับชาติว่าด้วยงานยุติธรรม ครั้งที่ 18 ที่ประชุมเห็นว่า กระบวนการยุติธรรมจะต้องมีการดำเนินการพัฒนาในประเด็นต่างๆ ดังนี้

1. การร่งนำเทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัลมาสนับสนุนกระบวนการทำงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย และการให้บริการประชาชนด้านกระบวนการยุติธรรม ซึ่งสอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย (ฉบับปรับปรุง) กิจกรรมปฏิรูปที่ 3 ที่กำหนดให้หน่วยงานของรัฐ นำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย

2. การพัฒนาและเชื่อมโยงฐานข้อมูลด้านกระบวนการยุติธรรม (Big data) รวมถึงการวิเคราะห์สถานการณ์อาชญากรรม (Crime trend) และแผนที่อาชญากรรม (Crime Mapping) เพื่อเป็นข้อเสนอแนะในการสนับสนุนการกำหนดนโยบายด้านกระบวนการยุติธรรมทางอาญา รวมถึงการพัฒนากระบวนการ e-filing และ Digital ID มาใช้ในกระบวนการยุติธรรม

3. การพัฒนาหรือปรับปรุงกฎหมายที่อาจจะเป็นอุปสรรคในการดำรงชีวิตของประชาชนทั้งในปัจจุบันและอนาคต รวมถึงเสนอแนะ และจัดทำกฎหมายที่ช่วยส่งเสริมการพัฒนาประเทศ ทั้งในมิติด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การศึกษา วัฒนธรรม เทคโนโลยี ฯลฯ ซึ่งอาจจะมีการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

4. การพัฒนาบุคลากรเพื่อปรับเปลี่ยน mindset ในการทำงาน เพื่อให้ตอบสนองความต้องการของประชาชน และการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต รวมถึงเสริมสร้างองค์ความรู้ สมรรถนะ และทักษะที่ควรได้รับการพัฒนาในการทำงาน ยุควิถีใหม่

How does the Justice Administration in the New Normal Era Enhance Lives for Thai People ?

From the 18th National Symposium on Justice Administration, it is agreed that justice administration in the new normal era should:

1) Use the information and digital technology to support and boost the efficiency in law enforcement and provision of justice services for the people

2) Develop the Justice Big Data, analysis of crime trends and crime mapping to support criminal justice policy, as well as using the e-filing and digital ID in justice administration.

3) Promote law amendment for law that may post obstacles to people's life at present or in the future, and develop the law that promote the country's development in economic, social, political, educational, cultural and technological dimensions to cope with the future changes.

4) Promote the new mindset for justice personnel to be responsive to people's need and changes, as well as to promote knowledge, capability and skills for the new normal era.

OJJA

ยุติธรรม
สร้างคน...
คนสร้าง
ยุติธรรม

Justice Creates People :
People Create Justice

ในปี พ.ศ. 2564 ... “คนยุติธรรม” ได้ร่วมเสริมสร้างองค์ความรู้ร่วมกันอย่างไรบ้าง ... ไปดูกันเลย!

In the year 2021, we have contributed to the development of justice body of knowledge as the following :

หลักสูตร การบริหารงานยุติธรรมระดับกลาง รุ่นที่ 16

Justice Administration for Middle Level Government Officials,

(ยรท. 16)

Batch 16

หัวข้อหลัก

“เสริมสร้างความรู้ สู่ความก้าวหน้าของกระบวนการยุติธรรม”

Theme

Promoting Knowledge for the Progress of Justice System

ผู้เข้าร่วมอบรม

Participants

ข้าราชการสังกัดกระทรวงยุติธรรมและหน่วยราชการอื่นๆ ที่มีบทบาทเกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม และผู้บริหารระดับกลางจากภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง จำนวน 49 คน

49 governments officials in the ministry of justice and other units that involve with law and justice system and middle level executives from private sectors

ระยะเวลา

19 ตุลาคม – 15 ธันวาคม 2563

Period

October 19 – December 15, 2020

หลักสูตร การบริหารงานยุติธรรมระดับสูง รุ่นที่ 12

Justice Administration for High Level Justice Officials,

(ยรส. 12)

Batch 12

หัวข้อหลัก

“การอำนวยความสะดวกยุติธรรมในยุควิถีใหม่”

Theme

Justice Administration in the New Normal Era

ผู้เข้าร่วมอบรม

Participants

ข้าราชการสังกัดกระทรวงยุติธรรมและหน่วยราชการอื่นๆ ที่มีบทบาทเกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม และผู้บริหารระดับสูงจากภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง จำนวน 54 คน

54 government officials in the ministry of justice and other units that involve with law and justice system and high level executives from the private sectors

ระยะเวลา

4 กุมภาพันธ์ - 20 สิงหาคม 2564

Period

February 4 - August 20, 2021

หลักสูตร การป้องกันอาชญากรรมกับการอำนวย
ความยุติธรรมในสังคม Crime Prevention รุ่นที่ 14
Crime Prevention (CP) ,

(CP 4)

Batch 4

ผู้เข้าร่วมอบรม

Participants

ข้าราชการสังกัดกระทรวงยุติธรรมและหน่วยราชการอื่นๆ ที่มีบทบาทเกี่ยวข้องกับ
การบริหารงานยุติธรรม และอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้แก่ประชาชน และมีการทักหลักในการ
ป้องกันอาชญากรรม จำนวน 56 คน

56 government officials in the ministry of justice and other units who involve
with crime prevention

ระยะเวลา

Period

16 กุมภาพันธ์ – 14 พฤษภาคม 2564

February 16 – May 14, 2021

หลักสูตร การพัฒนาศักยภาพนักวิจัยใน
กระบวนการยุติธรรม รุ่นที่ 5

Justice Researcher Training Program

(ศวร.5)

Batch 5

หัวข้อหลัก

Theme

“วิจัยอย่างมืออาชีพ นำไปสู่การใช้ประโยชน์ เพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรมไทย”

Conducting Research Professionally for the application in justice development

ผู้เข้าร่วมอบรม

Participants

ผู้รับผิดชอบด้านการวิจัยของหน่วยงาน หรือผู้สนใจในการจัดทำงานวิจัยเพื่อพัฒนา
กระบวนการยุติธรรม จำนวน 30 คน

30 justice researchers or officers responsible or interested in conducting justice
research.

ระยะเวลา

Period

19 กรกฎาคม - 18 สิงหาคม 2564

July 19 – August 18, 2021

โครงการสัมมนาเพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรสำนักงานกิจการยุติธรรม (ครั้งที่ 1)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

Capacity Building for OJA People

ผู้เข้าร่วมอบรม

Participants

บุคลากรของสำนักงานกิจการยุติธรรม 101 คน

101 OJA staffs

ระยะเวลา

Period

17 - 19 ธันวาคม 2563

December 17 – 19, 2020

OJA

รอบรู้
รอบรู้
วิจัย
ยุติธรรม

Getting around
Justice Researches

บทสรุป

งานวิจัยของกระทรวงยุติธรรม พ.ศ. 2563

Justice Research Summary 2020

ในทุก ๆ ปี สำนักงานกิจการยุติธรรม จะทำหน้าที่ในการรวบรวมผลงานวิจัยที่ดำเนินการโดยหน่วยงานต่าง ๆ ในกระทรวงยุติธรรมในปีที่ผ่านมา และจัดทำบทสรุปเผยแพร่องค์ความรู้และประเด็นข้อค้นพบที่สำคัญจากผลการ ไปยังหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม สถาบันการศึกษา และประชาชน เพื่อนำไปสู่การนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม อันจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนากระบวนการยุติธรรมต่อไป โดยในปี 2563 มีผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จ จำนวน 18 เรื่อง ... จะมีเรื่องอะไรบ้างนั้น ... ไปดูกันเลย !

The Justice Research Summary 2020 is a book that sums up all researches that units/ departments in the ministry of justice have conducted in the year 2020. It also pinpoints the insights from the studies that could be applied for implementation, essentially for promoting justice development. This volume includes 18 research summaries, with QR codes for downloading the full text.

The documentary clips are available here:



Research summary report 2020 ตอนที่ 2 สร้างสังคมเป็นธรรม

EP.2 สังคมเป็นธรรม

Research Summary Report 2020

สารคดีสั้น บทสรุปการศึกษาวิจัยของ
กระทรวงยุติธรรม ประจำปี 2563



หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-Book)
QR Code Research Summary Report



เครือข่ายวิจัยในกระบวนการยุติธรรม ในปี พ.ศ. 2564

ในปีนี้ เครือข่ายนักวิจัยในกระบวนการยุติธรรม ได้มีโอกาสพบปะหารือกัน เมื่อวันที่ 18 – 19 มีนาคม 2564 ณ โรงแรม เซ็นทรา บาย เซ็นทารา ศูนย์ราชการ เพื่อร่วมกันจัดทำแผนการพัฒนาโครงการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม ซึ่งมุ่งเน้นการกำหนดเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Objectives and Key Result: OKRs) และวิเคราะห์ ร่างกรอบการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม (พ.ศ. 2566 - 2569) ที่จะใช้เป็นแนวทางในการพัฒนางานวิจัยในกระบวนการยุติธรรมต่อไป

(ร่าง) กรอบการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม พ.ศ. 2566 -2569

กรอบวิจัยที่ 1 Framework 1

การพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางอาญา เพื่อสร้างสังคมที่เป็นธรรมและการอยู่ร่วมกันของคนในสังคมอย่างสงบสุข

The development of criminal justice, in order to develop a fair and peaceful society

กรอบวิจัยที่ 3 Framework 3

การพัฒนากฎหมาย (Better Regulation) มีความทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงและภาวะวิกฤติ

The development of better regulation that is up-to-date and responsive to the changes and crises

กรอบวิจัยที่ 2 Framework 2

การพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางแพ่ง ปกครองเพื่อสร้างสังคมที่เป็นธรรมและการอยู่ร่วมกันของคนในสังคมอย่างสงบสุข

The development of civil and administrative justice in order to create a just and harmonious society

Integration of Justice Researches

This year's meeting of justice researcher network has taken place on March 18-19, 2021 at Centra by Centara Hotel, the government's complex, to develop the Framework for the Development of Justice Research during the year 2023 – 2026. The framework will set up the goals and the objective key results (OKRs), which are to be used as the guideline for developing justice researches during the year 2023 – 2026.

Framework for the Development of Justice Research 2023 – 2026

กรอบวิจัยที่ 4 Framework 4

การพัฒนาหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมให้มีระบบบริหารจัดการที่ทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง ก้าว-วิกฤติ
The development of administration and management of justice units in order to cope with changes and crises

กรอบวิจัยที่ 5 Framework 5

การพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมในกระบวนการยุติธรรม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมที่ทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง ก้าว-วิกฤติ
The development of technology and innovation to increase the capacity of the justice system

การถ่ายทอดองค์ความรู้งานวิจัยและ นวัตกรรมของกระทรวงยุติธรรม ประจำปี 2564

Justice Research and Innovation 2021 Online Broadcast

เพื่อส่งเสริมการนำงานวิจัยของกระทรวงยุติธรรมไปใช้ประโยชน์
อย่างเป็นรูปธรรม ในปีนี้ สำนักงานกิจการยุติธรรมได้จัดให้มีกิจกรรม
ถ่ายทอดองค์ความรู้จากงานวิจัย โดยนักวิจัยในกระบวนการยุติธรรม
ในรูปแบบ Online เป็นครั้งแรก ดำเนินการในวันที่ 20 สิงหาคม 2564
เวลา 09.00 น. โดย พ.ต.ท.ดร.พงษ์ธร ธัญญศิริ ผู้อำนวยการสำนักงาน
กิจการยุติธรรม ได้ให้เกียรติเป็นประธานและกล่าวเปิดงาน ผ่านระบบ
Cisco Webex meeting และสื่อสังคมออนไลน์ของสำนักงานกิจการ
ยุติธรรม (LIVE STREAMING ON PAGE)

In order to promote practical
implementation of justice research, OJA has
organized the first Justice Research and
Innovation Online Broadcast on August 20,
2021 via Cisco Webex meeting and live
streaming on facebook and youtube channel.

สำหรับใครที่พลาดไป ...

หรืออยากเข้าชมซ้ำอีกครั้ง สแกน QR Code และรับชมกันได้เลย!

Scan the QR code for the full broadcast :

ภาคเช้า

- การถ่ายทอดองค์ความรู้งานวิจัยและนวัตกรรมพัฒนาพฤตินิสัยเพื่อลดการกระทำผิดซ้ำ
โดย ศาสตราจารย์ ดร.อริญญา ตัวยิ้มเกียรติ คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ นางยศวินต์
บริบูรณ์ธนา ผู้อำนวยการกองพัฒนาการคุมประพฤติ กรมคุมประพฤติ
- การถ่ายทอดองค์ความรู้งานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อพัฒนากฎหมายและกระบวนการ
ยุติธรรมโดย รองศาสตราจารย์ ดร.ยุทธพงษ์ สีลากิจไพศาล โรงเรียนกฎหมายและการเมือง
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

Morning Session :

- Researches and Innovations in offenders' rehabilitation to prevent recidivism by
Prof. Dr. Aranya Tuikampee, Faculty of Psychology, Chulalongkorn University and
Ms. Yossawan Boriboonthana, Director of the Division of Probation Development,
Department of Probation.
- Researches and Innovations in law and justice development by Assoc. Prof.
Dr. Yutthaphong Leelakijpaisan, School of Law and Politics, Suan Dusit University.



ภาคบ่าย

- การถ่ายทอดองค์ความรู้งานวิจัยและนวัตกรรมกระบวนการยุติธรรมทางแพ่ง โดย รองศาสตราจารย์ ดร.วินัดฐา แสงสูง และอาจารย์ศุภนิดา สุกใส คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง และ รองศาสตราจารย์ เต็มธรรม สิกธิเลิศ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
- การถ่ายทอดองค์ความรู้งานวิจัยและนวัตกรรมงานทางกระบวนการนิติวิทยาศาสตร์ โดย พันตำรวจโทหญิง อัมพิกา สิลลาพจนานพร ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านนิติวิทยาศาสตร์ และนางสาวสุปราณี พันระกัน นักนิติวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ

Afternoon Session :

- Researches and Innovations on civil justice by Assoc. Prof. Dr. Vinattha Sangsuk and Ajarn Supanida Suksai, Faculty of Law, Ramkhamhang University and Assoc. Prof. Termtham Sitthilert, Faculty of Law, Thai Chamber of Commerce University.
- Researches and Innovations in forensic sciences by Police Lieutenant Colonel Ampika Leelapojjanaporn, Expert in Forensic Science and Miss Supranee Pannatan, Senior Forensic Science Officer.



และโครงการวิจัยอื่น ๆ ที่นำเสนอในรูปแบบของ Video Clip ได้แก่

- 1) รูปแบบที่เหมาะสมในการให้บริการตรวจพิสูจน์หลักฐานภาคเอกชนในประเทศไทยโดย ดร.ศศิวิมล ทองกลม
- 2) การตรวจหาแก๊สปืนในโพรงจมูกด้วยเทคนิค ICP-MS โดย นายวัฒนชัย อาพร
- 3) โครงการวิจัยศึกษาปัญหา อุปสรรค ในการปฏิบัติงานด้านคนหายและศพนิรนามภาคประชาสังคมของประเทศไทย โดย ดร.อมรเทพ พลศึก
- 4) การศึกษาวิธีการจัดการศพไร้ญาติและศพนิรนามของประเทศไทยและต่างประเทศ โดย นางสาวณัฐธิดา ศรีนาค
- 5) การบรรยายในหัวข้อ แนวทางการขับเคลื่อนงานวิจัยด้านกระบวนการยุติธรรมสู่การใช้ประโยชน์ โดยนางจิตติยา รัตนดิลก ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนากระบวนการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม

And other researches including :

- 1) Appropriate framework for the provision of private forensic services in Thailand by Dr. Sasivimon Thongklom.
- 2) The verification of gun soot in the nasal cavity using the ICP-MS technique by Mr. Wattanachai Arporn.
- 3) The study on problems and obstacles in the civil society's work on missing persons and unidentified corpses in Thailand and other countries by Ms. Natthida Srinak.
- 4) Special talk on the practical implementation of justice research by Dr. Kattiya Rattanadilok, the director of the Institute of Justice Research and Development

OJJA

จับชีพจร
กระบวน
การ
ยุติธรรม

Feeling the
Justice Pulses

ข้อมูลสถิติด้านกระบวนการยุติธรรมและสถานการณ์อาชญากรรม ถือเป็นข้อมูลที่มีความสำคัญต่อการประเมินสถานการณ์ในปัจจุบันเพื่อใช้กำหนดนโยบายการบริหารยุติธรรมให้มีความแม่นยำ และเกิดประสิทธิภาพ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพัฒนารูปแบบการจัดเก็บข้อมูลสถิติที่เกี่ยวข้องให้มีความแม่นยำและทันสมัยอยู่เสมอ พร้อมทั้งพัฒนาระบบการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานเพื่อประโยชน์ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลให้มีความเป็นปัจจุบันและทันต่อสถานการณ์ ... ซึ่งสำหรับปี พ.ศ. 2564 นั้น สกธ. มีการจัดทำข้อมูลอะไรบ้าง ... ไปดูกันเลย !

In the process of justice policy making, justice and crime trend statistics are very crucial. It is important, thus, that justice units must develop the effective means to gather information and to link the justice data bases in order to get the most up-to-date information.

In the year 2021, OJA has developed several collections of justice information as the following :

รายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม ประจำปี พ.ศ. 2563

The 2020 Thailand White Paper on Crime & Justice

รายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม (White Paper on Crime and Justice) เป็นรายงานนำเสนอข้อมูลทางสถิติที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมของประเทศไทย ซึ่งมีการจัดทำรายงานเป็นประจำทุกปี โดยเป็นการรวบรวมข้อมูลของหน่วยงานต่าง ๆ ในกระบวนการยุติธรรมตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสิ้นสุดกระบวนการ และนำมาร้อยเรียงนำเสนอเป็นภาพรวม เพื่อความสะดวกในการรับทราบและเปรียบเทียบข้อมูลที่สะท้อนสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมของประเทศไทยในปัจจุบัน ทั้งยังสามารถวิเคราะห์แนวโน้มอาชญากรรมในอนาคตได้

รายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม ประจำปี พ.ศ.2563 (White Paper on Crime and Justice 2020) เป็นการรวบรวมข้อมูลสถิติ ระหว่างวันที่ 1 มกราคม - 31 ธันวาคม 2563 ซึ่งได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมและกระทรวงยุติธรรม ได้แก่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานศาลยุติธรรม กรมราชทัณฑ์ กรมคุมประพฤติ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ และสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ซึ่งเป็นการรายงานข้อมูล

The white paper on crime and justice provides Thailand annual statistics on crimes and the justice system. It gathers information from different units from the starting point to the end process of the justice system. The paper is a useful tool for comparing data, providing reflection of justice situation as well as forecasting the future.

The 2020 Thailand White Paper on Crime gathers the statistics from January 1 to December 31, 2020 from the Royal Thai Police, the Office of Attorney General, the Court of Justice, the Department of Corrections, Department of Probation, Department of Juvenile Observation and Protection, Department of Rights and Liberty Protection and the Institute of Forensic Sciences.



รายงานสถานการณ์

อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม ประจำปี พ.ศ. 2563

The 2020 Thailand White Paper on Crime & Justice

การสำรวจข้อมูลสถิติ

อาชญากรรมภาคประชาชนคืออะไร ?

What is Crime Victimization Survey

The crime victimization survey is the survey on the crime victims who do not report their cases to the police. In the year 2021, OJA, together with Thammasart University, has conducted a survey on a sample groups of 3,538 people on 5 types of crimes, namely crimes against life, crimes against property, sex crimes, frauds, and others. It is found that 1,110 people has experiences with crimes and that :

- Most are frauds, crimes against property, other forms of crimes, crimes against life and sex crimes respectively.
- Only 12.3% of crimes are reported to the police, whereas 83.9% are not reported.

“การสำรวจข้อมูลสถิติอาชญากรรมภาคประชาชน” คือ การสำรวจข้อมูลการตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมที่ไม่ได้มีการแจ้งความต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงานกิจการยุติธรรมได้ร่วมกับสำนักงานศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ดำเนินการสำรวจข้อมูลสถิติอาชญากรรมที่เกิดขึ้นระหว่างวันที่ 1 มกราคม ถึง 31 ธันวาคม พ.ศ. 2563 จำนวน 5 ประเภท ได้แก่ ความผิดต่อชีวิตร่างกาย ความผิดต่อทรัพย์สิน ความผิดทางเพศ ความผิดฉ้อโกงหลอกลวง และความผิดอาชญากรรมรูปแบบอื่น จากกลุ่มตัวอย่างประชาชนทั่วประเทศ จำนวน 3,538 ตัวอย่าง พบการตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมจำนวน 1,110 คน โดยพบว่า

- พบความผิดฉ้อโกงหลอกลวงมากที่สุด รองลงมาเป็นการแจ้งเหตุต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ และไม่ได้แจ้งเหตุต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐใดเลย คิดเป็นร้อยละ 83.9



รายงานการสำรวจข้อมูล

สถิติอาชญากรรมภาคประชาชน ปี พ.ศ. 2563 ฉบับสมบูรณ์

The 2020 Crime Victimization Survey Report

การดำเนินการจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลตัวชี้วัดประสิทธิภาพ

กระบวนการยุติธรรมทางอาญา

Collection of Justice Performance Indicator Data

สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้มีการดำเนินการจัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญาอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ใน 7 ชุดตัวชี้วัด ดังนี้

OJA has been collecting the Thai Justice Performance Indicator data from the year 2019, which include 7 sets of indicators as the followings:



โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา แบบสถิติทางทะเบียน (AD) จำนวน 14 ตัวชี้วัด และได้ร่วมกับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต จัดเก็บตัวชี้วัดแบบการสำรวจประชาชน (PS) จำนวน 2 ตัวชี้วัด และการจัดเก็บข้อมูลด้วยวิธีการสังเกตและการประเมินตนเอง (SA+OB) จำนวน 4 ตัวชี้วัด ซึ่งการจัดเก็บตัวชี้วัดดังกล่าวนี้จะนำไปสู่การพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางอาญา และได้ข้อเสนอแนะยกทวนปรับปรุงตัวชี้วัดต่อไป ทั้งนี้ ข้อมูลดังกล่าวจะนำไปใช้เพื่อเป็นข้อมูลประกอบเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

In the year 2021, OJA has collected the data according to the justice performance indicators, which may be divided into 14 administrative data collections (AD), 2 people survey data collections (PS) and 4 self-analysis and observation data collections. The data collections will be used for promoting the development of criminal justice, and will be presented to the cabinet.

ผลการจัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัด
ประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

The Collection of
Justice Performance Indicators



OJA

เทรนด์นี้
น่าจับตา

In the Trends



DXC:

Data Exchange Center ในปี 2564

DXC in 2021

จากจุดเริ่มต้นของเครือข่ายหน่วยงานไม่ถึง 10 หน่วยงาน จนปัจจุบันเครือข่ายมีถึง 26 หน่วยงาน และจำนวนข้อมูลแลกเปลี่ยนจาก 10 ฐานข้อมูลเป็น 59 ฐานข้อมูลที่ใช้งานได้จริง และด้วยความมุ่งมั่นในการให้บริการของศูนย์ DXC จากยอดเข้าใช้บริการของ User ที่เริ่มต้นจากหลักพันต่อปี กลายเป็นหลักล้านต่อปี ได้เช่นกัน โดยในปีงบประมาณ 2564 ยอดเข้าใช้ระบบ DXC มากกว่า 5 ล้านครั้ง

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ศูนย์ DXC ได้มีการพัฒนาการเชื่อมข้อมูลสำคัญเพิ่มขึ้น ดังนี้

สำนักงานศาลยุติธรรม

- 1) ข้อมูลหมายจับ
- 2) ข้อมูลคำพิพากษาอย่างย่อ
- 3) ข้อมูลคำพิพากษาบับเต็ม

(อยู่ระหว่างดำเนินการ)

ระบบ Linkage Center

- 1) ข้อมูลหนังสือเดินทาง (กรมการกงสุล)
- 2) ข้อมูลทะเบียนผู้เสียภาษี (กรมสรรพากร)
- 3) ข้อมูลคนพิการ (กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคน

พิการ)

From the starting point of less than 10 data base linkage, our DXC today proudly connected 59 justice-related data bases from 26 units, and has served a number of users all over Thailand, with more than 5,000,000 visits in the year 2021.

Among the most important linkages in the year 2021 are :

The Office of the Court of Justice

- Warrants of arrest
- Summary of judicial decision
- Full judicial decision

Linkage Center System

- Passport data (Department of Consular Affairs)
- Tax payer data (The Revenue Department)
- People of disability data (The Department of Life Quality Promotion and Development for the Disabled)

การพัฒนาบริการชุดข้อมูลจากข้อมูลในระบบ DXC

ให้แก่ 3 หน่วยงาน คือ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมคุมประพฤติ และกรมราชทัณฑ์ ในรูปแบบ API เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รัฐ ในการตรวจสอบ และยืนยันตัวบุคคลให้สามารถบริการประชาชนได้อย่างสมบูรณ์

The provision of data from DXC in the form of API for :

- The Department of Juvenile Protection and Observation
- The Department of Probation
- The Department of Corrections

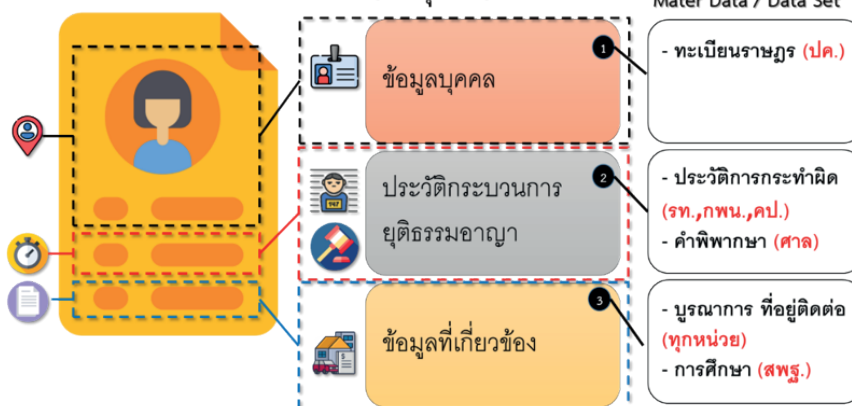
รายงานสนับสนุนการสืบเสาะ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน (มีติบุคคล)



รายงานสนับสนุนการสืบเสาะ กรมคุมประพฤติ (มีติบุคคล)



รายงานสนับสนุนการสืบเสาะ กรมราชทัณฑ์ (มีติบุคคล)



เพิ่มความเชื่อมั่น ด้วยการลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) การดำเนินงานของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (Data Exchange Center : DXC)

Increasing trust with the DXC Memorandum of Understanding

On January 21, 2021, the Ministry of Justice and the Court of Justice have signed the Memorandum of Understanding (MOU) on the cooperation for the Data Exchange Center (DXC) with the following objectives:

เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2564 กระทรวงยุติธรรมและสำนักงานศาลยุติธรรม ได้ร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) การดำเนินงานของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (Data Exchange Center: DXC) โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1) เพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมอย่างเป็นระบบระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2) เพื่อพัฒนาระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมให้มีความสมบูรณ์ครบถ้วน สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

3) เพื่อดำเนินการศึกษาวิเคราะห์และพัฒนารูปแบบการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานและการบริหารงานกระบวนการยุติธรรม การแลกเปลี่ยนเชื่อมโยงและการใช้ประโยชน์ข้อมูลกระบวนการยุติธรรมร่วมกัน จะก่อให้เกิดการพัฒนางานยุติธรรมทั้งในด้านการบริหารจัดการของหน่วยงานการพัฒนากระบวนการให้บริการประชาชนเพื่ออำนวยความสะดวก โดยสามารถสอบถามข้อมูลระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมได้ รวมถึงสามารถจัดทำข้อมูลภาพรวมในกระบวนการยุติธรรมได้อีกด้วย



- 1) To develop cooperation on information technology
- 2) To develop the more efficient data exchange system
- 3) To analyze and develop the means to use information technology in justice administration.

เครือข่ายนิติศาสตร์เพื่อสังคม The Law for the Society Network

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับ “เครือข่ายนิติศาสตร์เพื่อสังคม” สถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา จำนวน 15 แห่ง ที่มีหลักสูตรการสอนนิติศาสตร์ ประกอบด้วย 1.คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ 2.คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น 3.คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 4.คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ 5.คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร 6.คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา 7. คณะอิสลามศึกษาและนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยฟาฏอนี 8.คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม 9.สำนักวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง 10.สำนักวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย 11.คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 12.คณะนิติรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด 13.คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี 14.คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และ 15. คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อก่อให้เกิดกลไกความร่วมมือระหว่างสำนักงานกิจการยุติธรรมและเครือข่ายนิติศาสตร์เพื่อสังคมในการแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำในสังคมอย่างเป็นระบบ และเพื่อสนับสนุนหรือร่วมกันดำเนินกิจกรรมทางวิชาการ การศึกษาวิจัย การบริการวิชาการ การพัฒนาบุคลากรและฝึกอบรมการเผยแพร่องค์ความรู้ในรูปแบบต่างๆ หรือการกำหนดแนวทางนโยบายที่เกี่ยวกับกฎหมายการบริหารงานยุติธรรม สังคมศาสตร์ และศาสตร์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการพัฒนาคุณภาพนิสิตนักศึกษา

In the year 2021, the Office of Justice Affairs has signed the academic memorandum of understanding (MOU) with the Law for the Society Network, composing of 15 universities, stately:

- 1) Faculty of Liberal Arts, Kalasin University
- 2) Faculty of Law, Khon Khen University
- 3) Faculty of Law, Chiang Mai University
- 4) Faculty of Law, Thaksin University
- 5) Faculty of Law, Naresuan University
- 6) Faculty of Law, Payao University
- 7) Faculty of Law and Islamic Studies, Fatoni University
- 8) Faculty of Law, Mahasarakam University
- 9) Faculty of Law, Mae Fah Luang University
- 10) Faculty of Law, Rajabhat Chiang Rai University
- 11) Faculty of Law, Rajabhat Mahasarakam University
- 12) Faculty of Law and Political Science, Rajabhat Roi Ed University
- 13) Faculty of Law, Suraj Thani University
- 14) Faculty of Law, Songkla Nakarin University
- 15) Faculty of Law, Ubon Rajathani University



The purpose of the MOU is to promote cooperation among OJA and the network, especially on academic activities, researches, personnel development and dissemination of knowledge.

OJA

หอ

เกียรติภูมิ

คน

ยุติธรรม

2564

The Justice Hall
of Fame 2020

งานวิจัยดีเด่น ของกระทรวงยุติธรรม พ.ศ. 2563

Justice Research Award 2020

เพื่อส่งเสริม สนับสนุน ยกย่องเชิดชูเกียรติ ให้กำลังใจ แก่นักวิจัยและหน่วยงานที่สร้างสรรค์ผลงานวิจัยดีเด่น โดยคำนึงถึงคุณภาพงาน ระยะเวลาในการดำเนินการ ความคุ้มค่าและการนำงานวิจัยไปสู่การปฏิบัติ คณะกรรมการพิจารณาและประเมินผลงานวิจัยในกระทรวงยุติธรรม ได้มีมติเห็นชอบรางวัล ผลงานวิจัยดีเด่น ประจำปี พ.ศ. 2563 ดังนี้

In every year, the Justice Research Committee of the Ministry of Justice will consider and decide on the best justice researches. For the researches conducted in the year 2020, the awards went to:

- ผลงานวิจัยประเภทดีเด่น** : โครงการการเพิ่มการใช้มาตรการพิเศษแทนการดำเนินคดีอาญาในเด็กและเยาวชนที่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรม ระยะที่ 3 โดยกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน
- Outstanding Research Award** : The use of special measures in lieu of crime prosecution for children and youth entering the criminal justice system, phase 3 (Department of Juvenile Observation and Protection)
- ผลงานวิจัยประเภทดี** : โครงการการวิจัยศักยภาพและความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการส่งเสริมการดำเนินงานศูนย์ยุติธรรมชุมชน โดยสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม
- Good Research Award** : Potentiality and readiness of the local government organizations to support the Community Justice Center (Office of the Permanent Secretary of the Ministry of Justice)
- ผลงานวิจัยประเภทชมเชย** : โครงการค่านิยมที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรกรมราชทัณฑ์โดยกรมราชทัณฑ์
- Honorable Mention Award** : Values that affect the work of Department of Corrections' Personnel (Department of Corrections)

รางวัลเข็มยุติธรรมร่ำรง 2564

The “Yutitham Thamrong” Pins (Award for Maintaining Justice) of the Year 2021

เพื่อยกย่องและเชิดชูเกียรติแก่ข้าราชการ เจ้าหน้าที่กระทรวงยุติธรรม รวมถึงบุคคลทั่วไปที่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความทุ่มเท วิริยะ และอุทสาหะไม่ย่อท้อต่อปัญหาและอุปสรรค ประพทิตตนและปฏิบัติราชการด้วยคุณธรรมและจริยธรรม มีความประพฤติและประวัติอันดีงาม เป็นผู้อุทิศตนในการทำงาน และทำคุณประโยชน์ให้แก่กระทรวงยุติธรรม หรือหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้พิจารณาคัดเลือกผู้ที่มีคุณสมบัติเป็นผู้มีสิทธิประดับเข็มเครื่องหมายยุติธรรมร่ำรง ประจำปี 2564 กลุ่มที่ 1 ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ในสังกัดกระทรวงยุติธรรม จำนวน 2 คน และกลุ่มที่ 2 บุคคลภายนอก จำนวน 2 คน ดังนี้

The Yutitham Thamrong Pins (Award for Maintaining Justice) is the award given to officers in the Ministry of Justice, as well as other people who dedicate themselves for working and making contributions for the Ministry of Justice or the justice system.

In the year 2020, the Yutitham Thamrong Pins (Award for Maintaining Justice) were given to these people:

กลุ่มที่ 1 ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ในสังกัดกระทรวงยุติธรรม

Group 1: Ministry of Justice

นางสาวสุพรรณิ ประเสริฐทองกร
Ms. Suphunee Prasertongkorn

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม รับชั้นเข็มที่ 1
Position, Deputy Director of the Office of Justice Affair, Pin Level 1.

นางสาวสุวดี ไหลพืงทอง
Ms. Suwadee Laipeungthong

ตำแหน่ง นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการพิเศษ รับชั้นเข็มที่ 4
Position, Senior Justice Officer, Pin Level 4.

กลุ่มที่ 2 บุคคลภายนอก

Group 2: Other Contributors

รศ.พ.ต.ท.ดร.เกษมसानต์ โชติชาครพันธุ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการหลักสูตรปริญญาโทบริหารและการพัฒนา คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ รับชั้นเยี่ยมที่ 4

Associate Professor Police Lieutenant Colonel Dr. Kasemsarn Chotchakornpant

Position, Director of the Doctoral Program in Management and Development, Faculty of Public Administration, National Institute of Development and Administration (NIDA). Pin Level 4.

ผศ.ดร.พรชัย วิสุทธีศักดิ์

ตำแหน่ง คณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ รับชั้นเยี่ยมที่ 4

Assistant Professor Dr. Pornchai Wisutthisak

Position, Dean of the Faculty of Law, Chiang Mai University.
Pin Level 4.

พิธีรับมอบใบรับรองมาตรฐาน ISO/IEC 27001:2013 ของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC)

The Award of ISO/IEC27001: 2013 for DXC

14 ธันวาคม 2563 พ.ต.ท.ดร.พงษ์ธร ธัญญสิริ ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม เป็นประธานในพิธีรับมอบใบรับรองมาตรฐาน ISO/IEC 27001:2013 ของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) โดยได้รับเกียรติจากคุณประมวลทอง ทองใหญ่ ณ ออยุธยา ผู้จัดการฝ่ายรับรองระบบมาตรฐานในอนุภาคุ่มแม่น้ำโขง บริษัทบูโรเวอร์ริตัส เป็นผู้มอบใบรับรองในครั้งนี้

On December 14, 2020, Police Lieutenant Dr. Phongthon Thanyasiri, Director General of the Office of Justice Affairs, presided over the Awarding Ceremony of ISO/IEC 27001:2013 for the Data Exchange Center (DXC), together with Mr. Prawalthong Thongyai Na Ayuthaya, the Director of Standard System in Mekong Sub-Region, Bureau Veritas Company.

สกร. รับรางวัลองค์กรส่งเสริมคุณธรรม

สกร. ได้เข้าร่วมการประเมินองค์กรคุณธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามคู่มือการประเมินชุมชน องค์กร อำเภอ และจังหวัดคุณธรรม ภายใต้แผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ (พ.ศ. 2559 - 2564) และได้รับประกาศนียบัตรยกย่องในระดับองค์กรส่งเสริมคุณธรรม จากคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ กรมการศาสนา กระทรวงวัฒนธรรม

OJA toward the best of Budget Management

OJA has been awarded with 3 awards in budget management as the following:

- 1) High level award on Excellence in Budget and Financial Management
- 2) Outstanding Award on Error-Free Budgeting and Financial Management
- 3) Merit Award on Disbursement

OJA gets the Virtue Promotion Award

OJA has joined the Virtue Promotion Award scheme organized by the National Committee of Virtue Promotion, Department of Religion, Ministry of Culture, and has been awarded with the certificate of virtue promotion organization.

สกร. สู่ความเป็นเลิศในการบริหารจัดการด้านการเงินการคลัง

สกร. ได้รับการยกย่องให้เป็นหน่วยงานที่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ และมีความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน โดยได้รับรางวัลชำนาน 3 รางวัล ดังนี้

- 1) รางวัลประกาศเกียรติคุณส่งเสริมความเป็นเลิศในการบริหารจัดการด้านการเงินการคลัง ระดับสูง
- 2) รางวัลประกาศเกียรติคุณด้านปลอดความรับผิดทางละเมิด ระดับดีเด่น
- 3) รางวัลประกาศเกียรติคุณด้านการเบิกจ่าย ระดับดี

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

The Public Sector Integrity and Transparency Assessment (ITA) Scheme

สกร. เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยได้รับผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ A มีคะแนน 93.2 ซึ่ง สกร. ยังคงรักษาระดับคะแนน ITA ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90 เป็นระยะเวลา 3 ปีต่อเนื่อง

OJA has joined the integrity and transparency assessment scheme for the public units of the year 2021, and has been placed in the “A” class with 93.2 points.

OJA

หลัง
บ้าน
สกร.

OJA Back Office

แม้ว่าจะมีโอกาสพบเจอหน้ากันน้อยไปสักนิด จากภาวะ Covid19 ในปีนี้ ...แต่ชาว สกร. ก็ได้เข้ารับการอบรมที่น่าสนใจในรูปแบบ Online ...มาดูกันเลยว่าพวกเราได้รับความรู้เพิ่มเติมอะไรกันบ้างในปีี้

Although we have less time to meet face-to-face in the year owing to the Covid19 pandemic, OJA people still have several chances to be in online training programs as the following:

“การยกระดับองค์กรสู่การเป็นระบบราชการ 4.0” PMQA 4.0

วัน – เวลา	30 พฤศจิกายน 2563
Date and Time	November 30, 2020
วิทยากร	นายนิรนาท นักดนตรี ที่ปรึกษาด้านการบริหารจัดการภาครัฐ
Speaker	Mr. Niranart Nakdontree, Public Administration Advisor
สาระสำคัญ	แนวคิดพื้นฐานของระบบการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) รวมทั้งความเป็นมาและความเชื่อมโยงไปสู่การเป็นระบบราชการ 4.0
Content	Principle of PMQA, history and the link to Government 4.0

“ปฏิบัติการพัฒนานวัตกรรมทั้งในด้านการกำหนดนโยบายและการบริหารงาน” Practical Innovation in Policy Making and Management

วัน – เวลา	10, 13 และ 17 กันยายน 2564
Date and Time	September 10, 13 and 17, 2021
วิทยากร	นายนิรนาท นักดนตรี ที่ปรึกษาด้านการบริหารจัดการภาครัฐ
Speaker	Mr. Niranart Nakdontree, Public Administration Advisor
สาระสำคัญ	แนวคิดในการพัฒนานวัตกรรม นวัตกรรมภาครัฐ และแนวคิดวิธีและรูปแบบในการจัดการองค์กร (organization development) การดำเนินงาน (work process) และการให้บริการ (service delivery) รวมทั้งเครื่องมือระดมสมองออนไลน์ (Brainstorming online) : Miro
Content	Innovation development, innovation in the public sector, organization development, work process and the online brainstorming tool “Miro”.

เตรียมการ ... สู่เกณฑ์คุณภาพองค์กร

Preparing for the Quality Standard

สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้เตรียมการในการยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงาน มุ่งสู่ความเป็นเลิศด้านการบริหารจัดการภาครัฐ โดยได้มีการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร (ปีงบประมาณ 2564 – 2566) ซึ่งมีรายละเอียดในการขับเคลื่อนเพื่อตอบสนองต่อเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ จำนวน 6 ด้าน ได้แก่

- 1) ด้านการนำองค์กร
- 2) ด้านการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์
- 3) ด้านผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 4) ด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้
- 5) ด้านบุคลากร
- 6) ด้านการปฏิบัติการ

ทั้งนี้ ปีงบประมาณ 2564 หน่วยงานได้มีการขับเคลื่อนแผนพัฒนาองค์กร ดังกล่าว ผ่านบทบาทของคณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Working Team) เพื่อนำนโยบายกรอบแนวทาง และทิศทางในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติ

The Office of Justice Affairs is preparing for uplifting the organization toward excellence in public management. We have drafted the organization development plan for the year 2021 – 2023, composing of the content in 6 following sections:

- 1) Organization leadership
- 2) Strategic planning
- 3) Customer and stakeholder management
- 4) Measuring, Analysis and Knowledge Management
- 5) Personnel management
- 6) Operation Management

In the year 2021, OJA has set up a working team to implement the plan.

OJA **ភាគ**
សង្ខេប

สำนักงานกิจการยุติธรรม งบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2564

	หมายเหตุ	2564	(หน่วย:บาท) 2563
สินทรัพย์			
สินทรัพย์หมุนเวียน			
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	5	19,189,150.14	17,043,119.44
ลูกหนี้ระยะสั้น	6	2,469,941.61	2,458,874.88
วัสดุคงเหลือ		1,333,398.46	785,698.75
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน		22,992,490.21	20,287,693.07
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน			
ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ - สุทธิ	7	17,245,095.70	24,660,683.91
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน - สุทธิ	8	66,087,274.42	80,906,311.40
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน		83,332,370.12	105,566,995.31
รวมสินทรัพย์		106,324,860.33	125,854,688.38
หนี้สิน			
หนี้สินหมุนเวียน			
เจ้าหนี้ระยะสั้น	9	1,974,023.06	5,041,682.68
เงินรับฝากระยะสั้น	10	2,534,857.46	1,792,714.65
รวมหนี้สินหมุนเวียน		4,508,880.52	6,834,397.33
หนี้สินไม่หมุนเวียน			
เจ้าหนี้เงินโอนและรายการอุดหนุนระยะยาว		22,255.04	228,521.70
เงินทดรองราชการรับจากคลังระยะยาว		1,000,000.00	1,000,000.00
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน		1,022,255.04	1,228,521.70
รวมหนี้สิน		5,531,135.56	8,062,919.03
สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน			
ทุน		6,310,684.15	6,310,684.15
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสม		94,483,040.62	111,481,085.20
รวมสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน		100,793,724.77	117,791,769.35
รวมหนี้สินและสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน		106,324,860.33	125,854,688.38

หมายเหตุ รายงานการเงินฉบับนี้ยังไม่ผ่านการรับรองจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานกิจการยุติธรรม
งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2564

		(หน่วย:บาท)	
	หมายเหตุ	2564	2563
รายได้			
รายได้จากงบประมาณ	12	120,150,271.72	148,413,593.13
รายได้จากการขายสินค้าและบริการ		-	713,240.00
รายได้จากการอุดหนุนและบริจาค	13	17,482,919.49	8,393,977.16
รวมรายได้		137,633,191.21	157,520,810.29
ค่าใช้จ่าย			
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	14	46,308,000.69	40,810,389.01
ค่าบำเหน็จบำนาญ	15	3,958,816.77	4,403,197.39
ค่าตอบแทน		146,000.00	151,300.00
ค่าใช้จ่ายสื่อ	16	61,235,018.38	82,271,847.55
ค่าวัสดุ	17	2,028,769.46	2,399,318.61
ค่าสาธารณูปโภค	18	3,107,519.02	3,131,850.32
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	19	37,410,048.79	35,157,683.71
ค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุนและบริจาค	20	410,041.37	1,007,909.70
ค่าใช้จ่ายอื่น		135,845.00	10.00
รวมค่าใช้จ่าย		154,740,059.48	169,333,506.29
รายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ		(17,106,868.27)	(11,812,696.00)

หมายเหตุ รายงานการเงินฉบับนี้ยังไม่ผ่านการรับรองจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานกิจการยุติธรรม
งบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2564

หมายเหตุ	ทุน	(หน่วย:บาท) รายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2562 - ตามที่รายงานไว้เดิม	6,310,684.15	123,293,958.09
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาดปีก่อน	-	(176.89)
ผลสะสมจากการเปลี่ยนแปลงนโยบายการบัญชี	-	-
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2562 - หลังการปรับปรุง	6,310,684.15	123,293,781.20
การเปลี่ยนแปลงในสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุนสำหรับปี 2563		
การเปลี่ยนแปลงที่ทำให้ทุนเพิ่ม/ลด	-	-
รายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสำหรับงวด	-	(11,812,696.00)
กำไร/ขาดทุนจากการปรับมูลค่าเงินลงทุน	-	-
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2563	<u>6,310,684.15</u>	<u>111,481,085.20</u>
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2563 - ตามที่รายงานไว้เดิม	6,310,684.15	111,481,085.20
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาดปีก่อน	-	108,823.69
ผลสะสมจากการเปลี่ยนแปลงนโยบายการบัญชี	-	-
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2563 - หลังการปรับปรุง	6,310,684.15	111,589,908.89
การเปลี่ยนแปลงในสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุนสำหรับปี 2564		
การเปลี่ยนแปลงที่ทำให้ทุนเพิ่ม/ลด	-	-
รายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสำหรับงวด	-	(17,106,868.27)
กำไร/ขาดทุนจากการปรับมูลค่าเงินลงทุน	-	-
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2564	<u>6,310,684.15</u>	<u>94,483,040.62</u>

หมายเหตุ รายงานการเงินฉบับนี้ยังไม่ผ่านการรับรองจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานกิจการยุติธรรม
งบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2564

	หมายเหตุ	องค์ประกอบอื่น ของสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน	(หน่วย:บาท) รวม สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2562 - ตามที่รายงานไว้เดิม		-	129,604,642.24
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาดปีก่อน		-	(176.89)
ผลสะสมจากการเปลี่ยนแปลงนโยบายการบัญชี		-	-
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2562 - หลังการปรับปรุง		-	129,604,465.35
การเปลี่ยนแปลงในสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุนสำหรับปี 2563			
การเปลี่ยนแปลงที่ทำให้ทุนเพิ่ม/ลด		-	-
รายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสำหรับงวด		-	(11,812,696.00)
กำไร/ขาดทุนจากการปรับมูลค่าเงินลงทุน		-	-
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2563		-	117,791,769.35
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2563 - ตามที่รายงานไว้เดิม		-	117,791,769.35
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาดปีก่อน		-	108,823.69
ผลสะสมจากการเปลี่ยนแปลงนโยบายการบัญชี		-	-
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2563 - หลังการปรับปรุง		-	117,900,593.04
การเปลี่ยนแปลงในสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุนสำหรับปี 2564			
การเปลี่ยนแปลงที่ทำให้ทุนเพิ่ม/ลด		-	-
รายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสำหรับงวด		-	(17,106,868.27)
กำไร/ขาดทุนจากการปรับมูลค่าเงินลงทุน		-	-
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2564		-	100,793,724.77

หมายเหตุ รายงานการเงินฉบับนี้ยังไม่ผ่านการรับรองจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

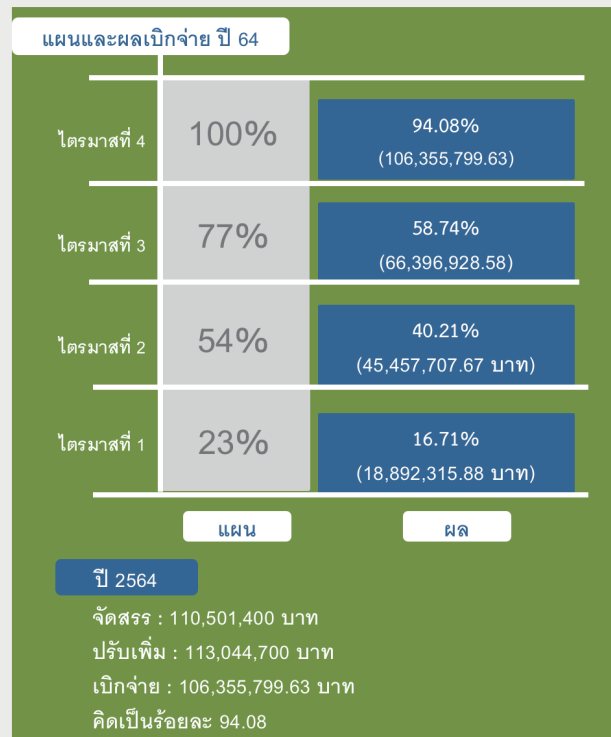
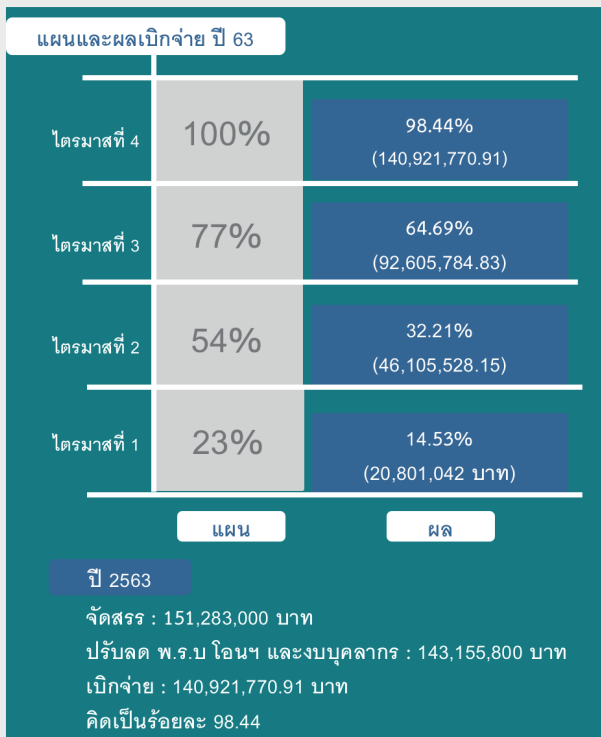
แผนและผลการเบิกจ่ายงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ข้อมูล ณ วันที่ 30 ก.ย. 64)

ในปี พ.ศ. 2564 สกธ. ได้รับการจัดสรรงบประมาณทั้งหมด เป็นเงินรวม 113,044,700 บาท ซึ่งสามารถดำเนินการเบิกจ่ายได้ทั้งสิ้น 106,355,799.63 บาท หรือ คิดเป็นร้อยละ 94.08

(จำนวนเงิน : ล้านบาท)



แผนและผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2564 (ข้อมูล ณ วันที่ 30 ก.ย. 64)



การประเมินส่วนราชการ/ผู้บริหารองค์การ

• ตัวชี้วัดตามนโยบายกระทรวงยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

สกธ. รับผิดชอบดำเนินงานตามตัวชี้วัดตามนโยบายกระทรวงยุติธรรม จำนวน 4 ตัวชี้วัด ซึ่งมีรายละเอียดการประเมินรอบ 12 เดือน ดังนี้

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน/ ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่: 1 ความสำเร็จของการนำผลงานวิจัยด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมไปใช้ประโยชน์	<p>ระดับคะแนน 1 มีการดำเนินการจำแนกกลุ่มผลงานวิจัย</p> <p>ระดับคะแนน 3 มีการจัดทำกลไก/ข้อเสนอแนะในการขับเคลื่อนผลงานวิจัยที่มีความพร้อมในการใช้ประโยชน์ไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>ระดับคะแนน 5 จำนวนนโยบาย/กฎหมาย/แนวทางปฏิบัติงานที่ได้รับการพัฒนาปรับปรุง (จากผลงานวิจัยกระทรวงยุติธรรม) จำนวน 3 นโยบาย/กฎหมาย/แนวทางปฏิบัติงาน</p>	<p>ผลการดำเนินงาน มีจำนวนนโยบาย/กฎหมาย/แนวทางปฏิบัติงานที่ได้รับการพัฒนาปรับปรุง (จากผลงานวิจัยกระทรวงยุติธรรม) จำนวน 3 นโยบาย/กฎหมาย/แนวทางปฏิบัติงาน</p> <p>ผลการประเมิน ระดับคะแนน 5</p>
ตัวชี้วัดที่: 2 ความสำเร็จของการสร้างการรับรู้ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม : ระดับความสำเร็จในการสร้างการเข้าถึงความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมของประชาชน โดยเน้นการเผยแพร่ในรูปแบบสื่อเสียง	<p>ระดับคะแนน 1 ดำเนินการจัดแถลงข่าวเพื่อประชาสัมพันธ์สื่อเสียงกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม /เผยแพร่ข่าวประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อมวลชน/ดำเนินการจัดทำเนื้อหาสำหรับสื่อเสียงกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ครบจำนวน 365 ตอน</p> <p>ระดับคะแนน 2 ดำเนินการผลิตสื่อเสียงกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ครบจำนวน 365 ตอน</p> <p>ระดับคะแนน 3 ดำเนินการจัดส่งสื่อเสียงและกระบวนการยุติธรรมไปยังสำนักงานยุติธรรมจังหวัด วิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยและเครือข่ายภาคการศึกษา/ตรวจสอบดำเนินการเผยแพร่ความรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม</p> <p>ระดับคะแนน 4 ดำเนินการประเมินผลการรับรู้และเข้าใจกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม/รายงาน สรุปผลโครงการ</p> <p>ระดับคะแนน 5 ประชาชนรับรู้ข้อมูลจากสื่อเสียงกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ไม่น้อยกว่า 80,000 คน - ร้อยละ 50 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความเข้าใจผ่านเกณฑ์ที่กำหนด</p>	<p>ผลการดำเนินงาน ประชาชนรับรู้ข้อมูลจากสื่อเสียงกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ของกลุ่มตัวอย่าง มีความเข้าใจผ่านเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>ผลการประเมิน ระดับคะแนน 5</p>
ตัวชี้วัดที่: 3 ระดับความสำเร็จในการจัดทำสื่อการเรียนการสอนในหัวข้อวิชาที่เป็นองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรม เพื่อสนับสนุนการเตรียมบุคลากรก่อนเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม (Career Path) ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2560	<p>ระดับคะแนน 1 ปรับปรุงและเพิ่มเติมรายละเอียดสื่อการเรียนการสอนและสื่อวีดิทัศน์ ทั้ง 2 หัวข้อวิชา</p> <p>ระดับคะแนน 2 ประสานสถาบันการศึกษา เพื่อขอความร่วมมือในการเพิ่มเติมเนื้อหาวิชาให้สอดคล้องกับหัวข้อวิชาตามมติคณะรัฐมนตรี รวมถึงขอความอนุเคราะห์วิทยากรการเรียนการสอนในหัวข้อวิชาที่บรรยาย</p> <p>ระดับคะแนน 3 จัดทำสื่อประกอบการเรียนการสอนทั้ง 2 หัวข้อวิชาให้มีความกระชับ ครบถ้วนระดับ</p> <p>ระดับคะแนน 4 ประสานและหารือคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อขอความเห็นชอบและเผยแพร่สื่อการเรียนการสอนทั้ง 2 หัวข้อวิชา</p> <p>ระดับคะแนน 5 สถาบันการศึกษาได้นำไปใช้ในการเรียนการสอนที่หัวข้อวิชาที่กำหนดไว้ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2560</p>	<p>ผลการดำเนินงาน มีการประสานและหารือคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อขอความเห็นชอบและเผยแพร่สื่อการเรียนการสอนทั้ง 2 หัวข้อวิชา รวมทั้งมีการเผยแพร่สื่อทางช่องทางออนไลน์</p> <p>ผลการประเมิน ระดับคะแนน 4</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน/ ผลการประเมิน
<p>ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละการเพิ่มจำนวนผู้ใช้งานระบบ DXC ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมการปกครอง สำนักงานศาลยุติธรรม และสำนักงานอัยการสูงสุด</p>	<p>ระดับคะแนน 1 ผลรวมจำนวนผู้ใช้งานสำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด ศาลยุติธรรม กรมการปกครอง เพิ่มขึ้นร้อยละ 60 จากปีที่ผ่านมา</p> <p>ระดับคะแนน 2 ผลรวมจำนวนผู้ใช้งานสำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด ศาลยุติธรรม กรมการปกครอง เพิ่มขึ้นร้อยละ 70 จากปีที่ผ่านมา</p> <p>ระดับคะแนน 3 ผลรวมจำนวนผู้ใช้งานสำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด ศาลยุติธรรม กรมการปกครอง เพิ่มขึ้นร้อยละ 80 จากปีที่ผ่านมา</p> <p>ระดับคะแนน 4 ผลรวมจำนวนผู้ใช้งานสำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด ศาลยุติธรรม กรมการปกครอง เพิ่มขึ้นร้อยละ 90 จากปีที่ผ่านมา</p> <p>ระดับคะแนน 5 ผลรวมจำนวนผู้ใช้งานสำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด ศาลยุติธรรม กรมการปกครอง เพิ่มขึ้นร้อยละ 100 จากปีที่ผ่านมา</p>	<p>ผลการดำเนินงาน ผลรวมจำนวนผู้ใช้งานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด ศาลยุติธรรม กรมการปกครอง เพิ่มขึ้น จากปีงบประมาณ 2563 จำนวน 275 คน คิดเป็นร้อยละ 114.58</p> <p>ผลการประเมิน ระดับคะแนน 5</p>

• ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ 6 ตัวชี้วัดย่อย โดยจากสถานการณ์โควิด 2019 กระทบและเป็นข้อจำกัดในการดำเนินงานของหน่วยงาน สำนักงาน ก.พ.ร. ผู้ประเมินตัวชี้วัดฯ จึงกำหนดให้ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไม่ประเมินตัวชี้วัดดังกล่าว เป็นการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานเท่านั้น ซึ่งมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน ดังนี้

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน/ ผลการประเมิน
Performance Base		
ตัวชี้วัดที่: 1 ความสำเร็จในการปรับปรุงเครื่องมือ Law Enforcement Indicators: LEI	<p>ขั้นต้น มีเครื่องมือการประเมินผลการบังคับใช้กฎหมายที่มีความสอดคล้องกับมาตรา 77 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 และ พ.ร.บ. หลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562</p> <p>ขั้นมาตรฐาน ทดลองใช้เครื่องมือ + เสนอเครื่องมือการประเมินผลการบังคับใช้กฎหมาย (LEI) ต่อคณะอนุกรรมการฯ</p> <p>ขั้นสูง สรุปผลการทดลอง + เสนอเครื่องมือการประเมินผลการบังคับใช้กฎหมาย (LEI) ต่อ กพยช.</p>	<p>ผลการดำเนินงาน มีเครื่องมือการประเมินผลการบังคับใช้กฎหมายที่มีความสอดคล้องกับมาตรา 77 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2560 และ พ.ร.บ. หลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ.2562</p>
ตัวชี้วัดที่: 2 จำนวนผลงานวิจัยด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมที่นำไปใช้ประโยชน์	<p>ขั้นต้น การใช้ประโยชน์เชิงรูปธรรม/พัฒนาการปฏิบัติงาน จำนวน 3 เรื่อง</p> <p>ขั้นมาตรฐาน การใช้ประโยชน์เชิงรูปธรรม/พัฒนาการปฏิบัติงาน จำนวน 4 เรื่อง</p> <p>ขั้นสูง การใช้ประโยชน์เชิงรูปธรรม/พัฒนาการปฏิบัติงาน จำนวน 5 เรื่อง</p>	<p>ผลการดำเนินงาน มีการใช้ประโยชน์เชิงรูปธรรม/พัฒนาการปฏิบัติงาน จำนวน 3 เรื่อง</p>
ตัวชี้วัดที่: 3 ความสำเร็จในการขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมในเชิงพื้นที่: ความสำเร็จในการสร้างตัวแบบ (Model) ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมระดับจังหวัด	<p>ขั้นต้น จัดทำร่างต้นแบบ (Model) ขับเคลื่อนการดำเนินงาน กพยจ.</p> <p>ขั้นมาตรฐาน ส่งต่อการทำงานไปในระดับพื้นที่</p> <p>ขั้นสูง แผนการนำ Model ไปสู่การปฏิบัติ(เป้าหมาย 65)</p>	<p>ผลการดำเนินงาน มีการจัดทำร่างต้นแบบ (Model) ขับเคลื่อนการดำเนินงาน กพยจ. และส่งต่อการทำงานไปในระดับพื้นที่</p>
ตัวชี้วัดที่: 4 DXC		ผลการดำเนินงาน
4.1 ร้อยละการเพิ่มขึ้นของผู้ใช้งาน (User) ระบบของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC)	<p>ขั้นต้น ร้อยละการเพิ่มขึ้นของผู้ใช้งานระบบ DXC ที่ผ่านมาร้อยละ 23.76</p> <p>ขั้นมาตรฐาน ร้อยละการเพิ่มขึ้นของผู้ใช้งานระบบ DXC จากปีที่ผ่านมาร้อยละ 26.59</p> <p>ขั้นสูง ร้อยละการเพิ่มขึ้นของผู้ใช้งานระบบ DXC จากปีที่ผ่านมาร้อยละ 29.42</p>	<p>ร้อยละ 15.83</p>
4.2 ปริมาณการใช้งาน	<p>ขั้นต้น ปริมาณการใช้งาน 5,265,053 ครั้ง</p> <p>ขั้นมาตรฐาน ปริมาณการใช้งาน 6,332,806 ครั้ง</p> <p>ขั้นสูง ปริมาณการใช้งาน 7,617,099 ครั้ง</p>	<p>ปริมาณการใช้งาน 5,979,629 ครั้ง</p>

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน/ ผลการประเมิน
Potential Base		
<p>ตัวชี้วัดที่ 5.1 ระดับความสำเร็จในการมีระบบสมัครเป็นสมาชิกศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ในรูปแบบออนไลน์</p>	<p>ขั้นต้น ยื่นเรื่อง/ยื่นคำขอสมัครเป็นสมาชิกศูนย์ DXC และเอกสารประกอบเป็นกระดาษ โดยผู้สมัครไม่ต้องเดินทางมาติดต่อ ณ สำนักงาน เช่น จัดส่งทางไปรษณีย์ อีเมลล์ เป็นต้น</p> <p>ขั้นมาตรฐาน ยื่นเรื่อง/ยื่นคำขอสมัครเป็นสมาชิกศูนย์ DXC ทางออนไลน์ (E-form) แต่ยังไม่สามารถแนบเอกสารประกอบมาพร้อมกันผ่านระบบได้ โดยให้ผู้สมัครจัดส่งแยกมาในรูปแบบ Scan file</p> <p>ขั้นสูง ยื่นเรื่อง/ยื่นคำขอสมัครเป็นสมาชิกศูนย์ DXC ทางออนไลน์ (E-form) ที่ผู้สมัครมีความปลอดภัย รักษาข้อมูลส่วนบุคคล และแนบเอกสารประกอบ</p> <p>การพิจารณาได้</p>	<p>ผลการดำเนินงาน สามารถยื่นเรื่องยื่นคำขอสมัครเป็นสมาชิกศูนย์ DXC ทางออนไลน์ (E-form) ที่ผู้สมัครมีความปลอดภัย รักษาข้อมูลส่วนบุคคล และแนบเอกสารประกอบการพิจารณาได้</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 5.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)</p>	<p>ขั้นต้น 240.00</p> <p>ขั้นสูง 350.00</p>	<p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>329.97 คะแนน</p>

กด Like กด ติดตาม ความรู้กฎหมาย



งานสำคัญ สกธ.



สำนักงานกิจการยุติธรรม อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น 9 ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา
ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210

โทรศัพท์ : (+66) 0 2141 3666 แฟกซ์ : (+66) 0 2143 8933

Office of Justice Affairs, 9th floor, The Government Complex Zone B,
Chaeng Watthana Rd., Laksi, Bangkok 10210
Phone : (+66) 0 2141 3666 Fax : (+66) 0 2143 8933
www.oja.go.th