

รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

สำนักงานกิจการยุติธรรม

หลักสูตร การบริหารงานยุติธรรมระดับกลาง
รุ่นที่ ๑๖ (ยธก.๑๖)

ระหว่างวันที่ ๑๙ ตุลาคม ถึงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓

การประเมินผลโครงการฝึกอบรม หลักสูตรการบริหารงานยุติธรรมระดับกลาง รุ่นที่ 16

การประเมินผลโครงการฝึกอบรมหลักสูตร ยชก.16 เป็นการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ผ่านระบบการประเมินออนไลน์ของสำนักงานกิจการยุติธรรม (shorturl.at/drKT0) แบ่งออกเป็น 4 ส่วน เป็นการให้ความคิดเห็นตามลำดับคะแนนที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเห็นว่าเหมาะสมหรือมีความพึงพอใจ (ระดับ 1 - น้อยที่สุด ถึง ระดับ 5 - มากที่สุด) มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 41 คน คิดเป็นร้อยละ 83.67 ของผู้เข้ารับการฝึกอบรมทั้งหมด

ส่วนที่ 1 การสร้างเครือข่ายในกระบวนการยุติธรรม

หัวข้อการประเมิน		ค่าเฉลี่ย	การแปลผล
1.	จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม (49 คน) มีความเหมาะสม	4.78	มากที่สุด
2.	จำนวนหน่วยงานของผู้เข้ารับการฝึกอบรม 44 หน่วยงาน มีความเหมาะสม	4.71	มากที่สุด
3.	ระยะเวลาของการฝึกอบรม (30 วันทำการ) มีความเหมาะสม	4.39	มากที่สุด
4.	ความรู้ทางวิชาการและกิจกรรมที่ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายในกระบวนการยุติธรรม	4.71	มากที่สุด
5.	ผู้เข้ารับการฝึกอบรมตระหนักถึงความสำคัญของเครือข่ายเพื่อบูรณาการในกระบวนการยุติธรรม	4.80	มากที่สุด
6.	ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเชื่อว่าเครือข่ายที่เกิดขึ้นจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนากระบวนการยุติธรรม	4.78	มากที่สุด

สรุปผลการประเมินด้านการสร้างเครือข่ายในกระบวนการยุติธรรม พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตร ยชก.16 เชื่อว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมตระหนักถึงความสำคัญของเครือข่ายเพื่อบูรณาการในกระบวนการยุติธรรม ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.80 รองลงมาคือ จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม (49 คน) มีความเหมาะสม และผู้เข้ารับการฝึกอบรมเชื่อว่าเครือข่ายที่เกิดขึ้นจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนากระบวนการยุติธรรม โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากันที่ 4.78

ส่วนที่ 2 ภาควิชาการ

หัวข้อการประเมิน		ค่าเฉลี่ย	การแปลผล
7.	หมวดวิชาหลักการและแนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรม (Introductory)	4.66	มากที่สุด
8.	หมวดวิชาประเด็นปัญหาและการพัฒนากระบวนการยุติธรรมไทย (Issue Based)	4.68	มากที่สุด
9.	หมวดวิชาด้านการพัฒนาสมรรถนะของ นักบริหารงานยุติธรรม	4.73	มากที่สุด

สรุปผลการประเมินด้านภาควิชาการ พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตร ยชก.16 ได้รับความรู้หมวดวิชาด้านการพัฒนาสมรรถนะของ นักบริหารงานยุติธรรมในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.73 รองลงมาคือ ได้รับความรู้หมวดวิชาประเด็นปัญหาและการพัฒนากระบวนการยุติธรรมไทย (Issue Based) โดยมีค่าเฉลี่ยที่ 4.68

ส่วนที่ 3 ภาคปฏิบัติการ

	หัวข้อการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	การแปลผล
10.	การพัฒนากระบวนการทัศน์นักบริหาร (กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ : ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม ณ โรงเรียนนายร้อย จปร.)	4.78	มากที่สุด
11.	การกำหนดกิจกรรมและระยะเวลา ณ โรงเรียนนายร้อย จปร. มีความเหมาะสม	4.68	มากที่สุด
12.	การกำหนดขอบเขตเพื่อการจัดทำรายงานการถอดบทเรียนมีความเหมาะสม	4.49	มากที่สุด
13.	ระยะเวลาที่ใช้ในการให้คำปรึกษาและการนำเสนอกิจกรรมถอดบทเรียนมีความเหมาะสม	4.54	มากที่สุด
14.	กิจกรรมถอดบทเรียน มีการหยิบยกปัญหาและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนากระบวนการยุติธรรม	4.59	มากที่สุด
15.	อาจารย์ที่ปรึกษาให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการทำรายงานในกิจกรรมถอดบทเรียน	4.59	มากที่สุด
16.	การศึกษาดูงานต่างจังหวัดด้านกระบวนการยุติธรรมและการบริหารจัดการองค์กร เป็นการเสริมสร้างประสบการณ์นักบริหารงานยุติธรรมเชิงประจักษ์	4.73	มากที่สุด
17.	สถานที่และระยะเวลาในการศึกษาดูงานต่างจังหวัดมีความเหมาะสม	4.54	มากที่สุด
18.	การกำหนดหัวข้อการทำรายงานการศึกษาดูงานต่างจังหวัด จะช่วยให้เกิดการอภิปราย เกี่ยวกับสภาพปัญหาและเสนอแนะแนวทางแก้ไขเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม	4.61	มากที่สุด

สรุปผลการประเมินภาคปฏิบัติ พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตร ยชก.16 มีความคิดเห็นว่า ได้รับความรู้ จากการพัฒนากระบวนการทัศน์นักบริหาร (กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ : ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม ณ โรงเรียนนายร้อย จปร.) ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.78 รองลงมาคือ การศึกษาดูงานต่างจังหวัดด้านกระบวนการยุติธรรมและการบริหารจัดการองค์กร เป็นการเสริมสร้างประสบการณ์นักบริหารงานยุติธรรมเชิงประจักษ์ โดยมีค่าเฉลี่ยที่ 4.73

ส่วนที่ 4 ความพึงพอใจที่มีต่อการฝึกอบรมหลักสูตร ยชก.16

	หัวข้อการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	การแปลผล
19.	ภาพรวมเนื้อหาภาควิชาการของหลักสูตร ยชก.16	4.68	มากที่สุด
20.	ภาพรวมกิจกรรมภาคปฏิบัติของหลักสูตร ยชก.16	4.68	มากที่สุด
21.	ภาพรวมการบริหารจัดการหลักสูตร ยชก.16 ของสถาบันพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม	4.71	มากที่สุด

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการฝึกอบรมหลักสูตร ยชก.16 (ในภาพรวม) พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีความพึงพอใจในภาพรวมการบริหารจัดการหลักสูตร ยชก.16 ของสถาบันพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.71 รองลงมาคือ ภาพรวมเนื้อหาภาควิชาการของหลักสูตร ยชก.16 และภาพรวมกิจกรรมภาคปฏิบัติของหลักสูตร ยชก.16 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากันที่ 4.68

หลักสูตร การบริหารงานยุติธรรมระดับสูง
รุ่นที่ ๑๒ (ยธส.๑๒)

ระหว่างวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ถึงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

การประเมินผลโครงการฝึกอบรม หลักสูตรการบริหารงานยุติธรรมระดับสูง รุ่นที่ 12

การประเมินผลโครงการฝึกอบรมหลักสูตร ยธส.12 เป็นการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ผ่านระบบการประเมินออนไลน์ของสำนักงานกิจการยุติธรรม (shorturl.at/lps00) แบ่งออกเป็น 5 ส่วน เป็นการให้ความคิดเห็นตามลำดับคะแนนที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเห็นว่าเหมาะสมหรือมีความพึงพอใจ (ระดับ 1 - น้อยที่สุด ถึง ระดับ 5 - มากที่สุด) มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 54 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้เข้ารับการฝึกอบรมทั้งหมด

ส่วนที่ 1 การบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ยธส.12

หัวข้อการประเมิน		ค่าเฉลี่ย	การแปลผล
1.	การพัฒนาองค์ความรู้ ทักษะ ทศนคติ และสมรรถนะของนักบริหารงานยุติธรรม	4.69	มากที่สุด
2.	การเสริมสร้างการคิดวิเคราะห์ในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในสถานการณ์ปัจจุบัน และให้ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับการเสริมสร้าง และอำนวยความสะดวกยุติธรรมในยุควิถีใหม่	4.69	มากที่สุด
3.	การสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือของนักบริหารงานยุติธรรม	4.69	มากที่สุด

สรุปผลการประเมินด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ยธส.12 พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตร ยธส.12 มีความคิดเห็นว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ ทักษะ ทศนคติ และสมรรถนะของนักบริหารงานยุติธรรม การเสริมสร้างการคิดวิเคราะห์ในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในสถานการณ์ปัจจุบัน และให้ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับการเสริมสร้าง และอำนวยความสะดวกยุติธรรมในยุควิถีใหม่ และการสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือของนักบริหารงานยุติธรรม ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับที่ 4.69

ส่วนที่ 2 ภาควิชาการ

หัวข้อการประเมิน		ค่าเฉลี่ย	การแปลผล
1.	การกำหนดหัวข้อหลัก หมวดวิชา และกรอบเนื้อหากรรรายวิชาของหลักสูตรมีความเหมาะสม	4.69	มากที่สุด
2.	การฝึกอบรมภาควิชาการทำให้ได้รับข้อมูล/องค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเอง	4.70	มากที่สุด
3.	การฝึกอบรมภาควิชาการก่อให้เกิดความเข้าใจในประเด็นของหัวข้อที่เข้าร่วมฝึกอบรม	4.70	มากที่สุด
4.	การฝึกอบรมภาควิชาการก่อให้เกิดการเรียนรู้ และเพิ่มพูนประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานยุติธรรม	4.70	มากที่สุด
5.	วิทยากรมีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องที่บรรยาย	4.76	มากที่สุด
6.	วิทยากรสามารถนำเสนอ และถ่ายทอดความรู้ได้น่าสนใจ เข้าใจง่าย	4.69	มากที่สุด
7.	ข้อมูล สื่อ และเอกสารประกอบการบรรยายมีความเหมาะสม	4.59	มากที่สุด

สรุปผลการประเมินด้านภาควิชาการ พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตร ยธส.12 มีความคิดเห็นว่าวิทยากรมีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องที่บรรยายในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.76 รองลงมาคือการฝึกอบรมภาควิชาการทำให้ได้รับข้อมูล/องค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเอง และการฝึกอบรมภาควิชาการก่อให้เกิดความเข้าใจในประเด็นของหัวข้อที่เข้าร่วมฝึกอบรมโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับที่ 4.70

ส่วนที่ 3 ภาคปฏิบัติการ

หัวข้อการประเมิน		ค่าเฉลี่ย	การแปลผล
กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ : การพัฒนาภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม		4.35	มากที่สุด
1.	รูปแบบกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.41	มากที่สุด
2.	วัน เวลา และสถานที่การดำเนินกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.28	มากที่สุด
3.	การบรรลุเป้าหมายเรื่องการพัฒนาภาวะผู้นำ และการทำงานเป็นทีม	4.37	มากที่สุด
การประชุมเชิงปฏิบัติการด้านการประสานงานกับสื่อมวลชน		4.36	มากที่สุด
1.	รูปแบบกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.35	มากที่สุด
2.	วัน เวลา และจำนวนชั่วโมงในการดำเนินกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.31	มากที่สุด
3.	การบรรลุเป้าหมายเรื่องการสื่อสารกับสื่อมวลชน บุคลิกภาพของนักบริหาร และการให้สัมภาษณ์ออนไลน์	4.31	มากที่สุด
4.	ประโยชน์ที่ได้รับสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	4.48	มากที่สุด
กิจกรรมถอดบทเรียน : หัวข้อ นวัตกรรมในกระบวนการยุติธรรม		4.22	มากที่สุด
1.	การกำหนดหัวข้อ และขอบเขตในการจัดทำผลงานทางวิชาการ	4.30	มากที่สุด
2.	ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา พบวิทยากรที่ปรึกษา และนำเสนอผลงานวิชาการมีความเหมาะสม	4.15	มาก
3.	มีการหยิบยกปัญหา และระดมความคิดเห็นแบบกลุ่มซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการคิดวิเคราะห์เพื่อการพัฒนากระบวนการยุติธรรม	4.19	มาก
4.	คณะวิทยากรที่ปรึกษาให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดทำผลงานวิชาการ	4.24	มากที่สุด
กิจกรรมห้องรับแขก และกิจกรรม Chat & Share		4.28	มากที่สุด
1.	รูปแบบกิจกรรมห้องรับแขก ซึ่งกำหนดให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีส่วนร่วมในการกำหนดหัวข้อ และเชิญวิทยากรผู้ร่วมเสวนาตามความสนใจของกลุ่มมีความเหมาะสม	4.28	มากที่สุด
2.	รูปแบบกิจกรรม Chat & Share ซึ่งกำหนดให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ในมิติต่างๆ มีความเหมาะสม	4.26	มากที่สุด
3.	ระยะเวลา และจำนวนครั้งในการดำเนินการของแต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.28	มากที่สุด
4.	ข้อมูล แนวคิด และประสบการณ์ที่ได้รับจากการจัดกิจกรรมเป็นประโยชน์สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	4.30	มากที่สุด

สรุปผลการประเมินภาคปฏิบัติการ พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตร ๒๕๖.16 มีความคิดเห็นที่ได้รับความรู้จากการประชุมเชิงปฏิบัติการด้านการประสานงานกับสื่อมวลชน ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.36 รองลงมาคือ กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ : การพัฒนาภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม โดยมีค่าเฉลี่ยที่ 4.35

ส่วนที่ 4 ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการ

หัวข้อการประเมิน		ค่าเฉลี่ย	การแปลผล
1.	วัน เวลา และสถานที่ในการฝึกอบรมแบบ on-site ณ วิทยาลัยกิจการยุติธรรม	4.26	มากที่สุด
2.	อุปกรณ์ประกอบการฝึกอบรมมีความเหมาะสม (เช่น คู่มือการฝึกอบรม กระเป๋า สมุดบันทึก เป็นต้น)	4.59	มากที่สุด
3.	ระบบที่ใช้ในการบรรยายแบบ online ผ่านโปรแกรม cisco webex meetings ของผู้จัดการฝึกอบรม	4.74	มากที่สุด
4.	กระบวนการ ขั้นตอนในการปรับเปลี่ยนรูปแบบการฝึกอบรม ให้มีความสอดคล้องตามสถานการณ์	4.83	มากที่สุด
5.	การอำนวยความสะดวก การบริหารจัดการ และการประสานงาน ของเจ้าหน้าที่ผู้จัดการฝึกอบรม	4.89	มากที่สุด

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการที่มีต่อการฝึกอบรมหลักสูตร ยธส.12 พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพึงพอใจในการอำนวยความสะดวก การบริหารจัดการ และการประสานงานของ เจ้าหน้าที่ผู้จัดการฝึกอบรม ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.89 รองลงมาคือ กระบวนการ ขั้นตอนในการปรับเปลี่ยนรูปแบบการฝึกอบรมให้มีความสอดคล้องตามสถานการณ์ โดยมีค่าเฉลี่ย 4.83

ส่วนที่ 5 ภาพรวมการจัดหลักสูตรฝึกอบรม ยธส.12

หัวข้อการประเมิน		ค่าเฉลี่ย	การแปลผล
1.	ภาพรวมเนื้อหาภาควิชาการของหลักสูตร	4.74	มากที่สุด
2.	ภาพรวมกิจกรรมภาคปฏิบัติการของหลักสูตร	4.43	มากที่สุด
3.	ภาพรวมด้านการบริหารจัดการของผู้จัดการฝึกอบรม	4.83	มากที่สุด
4.	ภาพรวมของการนำข้อมูล องค์กรความรู้จากการฝึกอบรมไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	4.74	มากที่สุด
5.	ความสำเร็จของการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงาน ในกระบวนการยุติธรรม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.63	มากที่สุด

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจต่อภาพรวมการจัดหลักสูตรฝึกอบรม ยธส.12 พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพึงพอใจในภาพรวมด้านการบริหารจัดการของผู้จัดการฝึกอบรม ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.83 รองลงมาคือ ภาพรวมเนื้อหาภาควิชาการของหลักสูตร และภาพรวมของการนำข้อมูล องค์กรความรู้จากการฝึกอบรมไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากันที่ 4.74

หลักสูตร
การป้องกันอาชญากรรมกับการอำนวยความสะดวกยุติธรรมในสังคม
Crime Prevention
รุ่นที่ ๔ (CP๔)

ระหว่างวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ถึงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔

**การประเมินผลโครงการฝึกอบรม หลักสูตร การป้องกันอาชญากรรมกับการอำนวยความสะดวก
ยุติธรรมในสังคม Crime Prevention รุ่นที่ 4**

การประเมินผลโครงการฝึกอบรม หลักสูตร Crime Prevention รุ่นที่ 4 เป็นการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรม โดยใช้แบบประเมิน แบ่งออกเป็น 8 ส่วน เป็นการให้ความคิดเห็นตามลำดับคะแนนที่ผู้อบรมเห็นว่า เหมาะสมหรือมีความพึงพอใจ (ระดับ 1 น้อยที่สุด ถึง ระดับ 5 มากที่สุด) มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 56 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้เข้ารับการอบรมทั้งหมด ซึ่งแบ่งการประเมินออกเป็น 8 ส่วนที่สำคัญ ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 การบรรลุวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม

ความคิดเห็น		ระดับการประเมิน					ค่าเฉลี่ย แปลผล
		5	4	3	2	1	
1.1 การเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจการป้องกันอาชญากรรมและการแก้ไขปัญหาอาชญากรรม	จำนวน ร้อยละ	46 82.1	8 14.3	1 1.8	0	1 1.8	4.75 มากที่สุด
1.2 มีการเรียนรู้ ตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติราชการ	จำนวน ร้อยละ	47 83.9	7 12.5	1 1.8	0	1 1.8	4.77 มากที่สุด
1.3 มีการส่งเสริมทักษะในการแลกเปลี่ยนความรู้ประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ	จำนวน ร้อยละ	51 91.1	3 5.4	1 1.8	0	1 1.8	4.84 มากที่สุด
1.4 มีการส่งเสริมการคิดวิเคราะห์และช่วยในการพัฒนาศักยภาพในการทำงาน	จำนวน ร้อยละ	49 87.5	6 10.7	0	0	1 1.8	4.82 มากที่สุด
1.5 ผู้เข้ารับการอบรมตระหนักในความสำคัญป้องกันอาชญากรรม และไปปรับใช้ในการทำงาน	จำนวน ร้อยละ	47 83.9	7 12.5	1 1.8	0	1 1.8	4.77 มากที่สุด
1.6 ผู้เข้ารับการอบรมตระหนักในความสำคัญของการอำนวยความสะดวกเป็นธรรมให้แก่สังคม	จำนวน ร้อยละ	46 82.1	8 14.3	1 1.8	0	1 1.8	4.75 มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม						4.78	มากที่สุด

จากตารางส่วนที่ 1 พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ **การบรรลุวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยรวม 4.78 โดยมีความเหมาะสมอยู่ใน ระดับมากที่สุด** เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เป็นอันดับ 1 คือ มีการส่งเสริมทักษะในการแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ รองลงมาเป็น มีการส่งเสริมการคิดวิเคราะห์และช่วยในการพัฒนาศักยภาพในการทำงาน มีการเรียนรู้ ตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติราชการ ผู้เข้ารับการอบรมตระหนักในความสำคัญป้องกันอาชญากรรม และไปปรับใช้ในการทำงาน การเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจการป้องกันอาชญากรรมและการแก้ไขปัญหาอาชญากรรม และผู้เข้ารับการอบรมตระหนักในความสำคัญของการอำนวยความสะดวกเป็นธรรมให้แก่สังคมตามลำดับ

ส่วนที่ 2 คุณภาพทางวิชาการ

ความคิดเห็น		ระดับการประเมิน					ค่าเฉลี่ย แปลผล
		5	4	3	2	1	
2.1 เนื้อหา/หัวข้อวิชาทางด้านสถานการณ์การ เกิดอาชญากรรม/อาชญากรรมรูปแบบใหม่ มีความเหมาะสม	จำนวน ร้อยละ	48 85.7	48 85.7	48 85.7	0	48 85.7	4.85 มากที่สุด
2.2 เนื้อหา/หัวข้อวิชาทางการป้องกัน อาชญากรรมมีความเหมาะสม	จำนวน ร้อยละ	6 10.7	50 89.3	50 89.3	0	50 89.3	4.89 มากที่สุด
2.3 เนื้อหา/หัวข้อวิชาทางด้านนโยบายและแนว ทางแก้ไขปัญหาอาชญากรรม มีความเหมาะสม	จำนวน ร้อยละ	48 85.7	8 14.3	48 85.7	0	48 85.7	4.86 มากที่สุด
2.4 เนื้อหา/กิจกรรมการถอดบทเรียน มีความ เหมาะสม	จำนวน ร้อยละ	48 85.7	8 14.3	0	0	48 85.7	4.86 มากที่สุด
2.5 เนื้อหา/หัวข้อวิชา โดยรวมเป็นประโยชน์ต่อการ ป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม	จำนวน ร้อยละ	12 21.4	12 21.4	44 78.6	0	44 78.6	4.79 มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม							4.85 มากที่สุด

จากตารางส่วนที่ 2 พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีความคิดเห็น *คุณภาพทางวิชาการ มีค่าเฉลี่ยรวม 4.85 โดยมีความเหมาะสมอยู่ใน ระดับมากที่สุด* เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เป็นอันดับ 1 คือ เนื้อหา/หัวข้อวิชาทางการป้องกันอาชญากรรมมีความเหมาะสม รองลงมาเป็น เนื้อหา/หัวข้อวิชาทางด้านนโยบายและแนวทางการแก้ไขปัญหาอาชญากรรม มีความเหมาะสม เนื้อหา/กิจกรรมการถอดบทเรียน มีความเหมาะสม เนื้อหา/หัวข้อวิชาทางด้านสถานการณ์การเกิดอาชญากรรม/อาชญากรรมรูปแบบใหม่ มีความเหมาะสม และเนื้อหา/หัวข้อวิชา โดยรวมเป็นประโยชน์ต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมมีความเหมาะสมตามลำดับ

ส่วนที่ 3 กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ ณ โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า จังหวัดนครนายก

ความคิดเห็น		ระดับการประเมิน					ค่าเฉลี่ยแปล ผล
		5	4	3	2	1	
3.1 เสริมสร้างทักษะการเป็นผู้นำ	จำนวน ร้อยละ	48 85.7	48 85.7	48 85.7	0	48 85.7	4.85 มากที่สุด
3.2 เสริมสร้างความสามัคคีและการทำงานเป็นหมู่คณะ	จำนวน ร้อยละ	6 10.7	50 89.3	50 89.3	0	50 89.3	4.89 มากที่สุด
3.3 เสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และการมีส่วนร่วม	จำนวน ร้อยละ	49 87.5	7 12.5	49 87.5	0	49 87.5	4.88 มากที่สุด
3.4 กิจกรรมมีความเหมาะสม	จำนวน ร้อยละ	9 16.1	9 16.1	0	0	47 83.9	4.84 มากที่สุด
3.5 วัน เวลา และสถานที่ มีความเหมาะสม	จำนวน ร้อยละ	49 87.5	7 12.5	49 87.5	0	49 87.5	4.88 มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม							4.87 มากที่สุด

จากตารางส่วนที่ 3 พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีความคิดเห็น **กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์** โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า จังหวัดนครนายก มีค่าเฉลี่ยรวม 4.87 โดยมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเป็นอันดับ 1 คือ เสริมสร้างความสามัคคีและการทำงานเป็นหมู่คณะ รองลงมาเป็น เสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และการมีส่วนร่วม และวัน เวลา และสถานที่ มีความเหมาะสม เสริมสร้างทักษะการเป็นผู้นำ และกิจกรรมมีความเหมาะสม ตามลำดับ

ส่วนที่ 4 การศึกษาดูงานต่างจังหวัด

ความคิดเห็น		ระดับการประเมิน					ค่าเฉลี่ย แปลผล
		5	4	3	2	1	
4.1 การจัดการสัมมนา/ศึกษาดูงานมีความเหมาะสม	จำนวน	49	49	7	0	49	4.87 มากที่สุด
	ร้อยละ	87.5	87.5	12.5	0	87.5	
4.2 เป็นการเสริมสร้างองค์ความรู้เชิงประจักษ์	จำนวน	8	8	48	0	48	4.86 มากที่สุด
	ร้อยละ	14.3	14.3	85.7	0	85.7	
4.3 ที่พักเพียงพอ และเหมาะสม	จำนวน	53	3	53	0	53	4.95 มากที่สุด
	ร้อยละ	94.6	5.4	94.6	0	94.6	
4.4 ยานพาหนะเพียงพอและเหมาะสม	จำนวน	55	1	0	0	55	4.98 มากที่สุด
	ร้อยละ	98.2	1.8	0	0	98.2	
4.5 วัน เวลา และสถานที่ มีความเหมาะสม	จำนวน	8	8	46	0	46	4.77 มากที่สุด
	ร้อยละ	14.3	14.3	82.1	0	82.1	
ค่าเฉลี่ยรวม						4.89	มากที่สุด

จากตารางส่วนที่ 4 พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีความคิดเห็น **การศึกษาดูงานต่างจังหวัด** มีค่าเฉลี่ยรวม 4.89 โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เป็นอันดับ 1 คือ ยานพาหนะเพียงพอ และเหมาะสม รองลงมา คือ ที่พักเพียงพอและเหมาะสม การจัดการสัมมนา/ศึกษาดูงานมีความเหมาะสม เป็นการเสริมสร้างองค์ความรู้เชิงประจักษ์ และวัน เวลา และสถานที่ มีความเหมาะสมตามลำดับ

ส่วนที่ 5 กิจกรรมถอดบทเรียน

ความคิดเห็น		ระดับการประเมิน					ค่าเฉลี่ย แปลผล
		5	4	3	2	1	
5.1 กิจกรรมถอดบทเรียน	จำนวน	10	46	46	0	46	4.82 มากที่สุด
	ร้อยละ	17.9	82.1	82.1	0	82.1	

จากตารางส่วนที่ 5 พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีความคิดเห็น **กิจกรรมถอดบทเรียน** มีค่าเฉลี่ย 4.82 โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

ส่วนที่ 6 กระบวนการจัดการฝึกอบรม

ความคิดเห็น		ระดับการประเมิน					ค่าเฉลี่ย แปลผล
		5	4	3	2	1	
6.1 วัน เวลา และสถานที่ ในการฝึกอบรมมีความเหมาะสม	จำนวน ร้อยละ	40 71.4	40 71.4	15 26.8	0	40 71.4	4.68 มากที่สุด
6.2 อุปกรณ์ และสื่อประกอบการบรรยาย เพียงพอและเหมาะสม	จำนวน ร้อยละ	7 12.5	7 12.5	49 87.5	0	49 87.5	4.88 มากที่สุด
6.3 อุปกรณ์ประกอบหลักสูตรมีความเพียงพอและเหมาะสม (เช่น คู่มือ ป้ายชื่อ กระเป๋าเอกสาร ปากกา สมุดบันทึก ฯลฯ)	จำนวน ร้อยละ	52 92.9	4 7.1	52 92.9	0	52 92.9	4.93 มากที่สุด
6.4 อาหารและเครื่องดื่ม เพียงพอและเหมาะสม	จำนวน ร้อยละ	7 12.5	7 12.5	0	0	48 85.7	4.84 มากที่สุด
6.5 การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่หลักสูตรฝึกอบรม	จำนวน ร้อยละ	54 96.4	2 3.6	54 96.4	0	54 96.4	4.96 มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม							4.86 มากที่สุด

จากตารางส่วนที่ 6 พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีความคิดเห็น กระบวนการจัดการฝึกอบรม **มีค่าเฉลี่ยรวม 4.86 โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ใน ระดับมากที่สุด** เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เป็นอันดับ 1 คือ การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่หลักสูตรฝึกอบรม รองลงมา คือ อุปกรณ์ประกอบหลักสูตรมีความเพียงพอและเหมาะสม (เช่น คู่มือ ป้ายชื่อ กระเป๋าเอกสาร ปากกา สมุดบันทึก ฯลฯ) อุปกรณ์และสื่อประกอบการบรรยาย เพียงพอและเหมาะสม อาหารและเครื่องดื่มมีความเพียงพอและเหมาะสม และวัน เวลา และสถานที่ ในการจัดการฝึกอบรม ตามลำดับ

ส่วนที่ 7 ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชา

หัวข้อวิชา	มีความเหมาะสมกับ ผู้เข้ารับการอบรม			เป็นประโยชน์และสามารถนำไป พัฒนาตนเองและ งานที่ปฏิบัติได้			เนื้อหาครอบคลุมและสอดคล้อง กับหัวข้อวิชา		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เหมาะสม	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เหมาะสม	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เหมาะสม
7.1 แนวทางการป้องกันอาชญากรรมตามมติ ครม.	4.91	0.29	มากที่สุด	4.80	0.40	มากที่สุด	4.93	0.26	มากที่สุด
7.2 สถานการณ์ปัญหาและสถิติปัญหา อาชญากรรมในประเทศไทย	4.86	0.48	มากที่สุด	4.86	0.48	มากที่สุด	4.84	0.50	มากที่สุด
7.3 ทฤษฎีอาชญาวิทยา	4.89	0.37	มากที่สุด	4.93	0.32	มากที่สุด	4.89	0.37	มากที่สุด
7.4 หลักนิติวิทยาศาสตร์กับการป้องกัน อาชญากรรม	4.85	0.35	มากที่สุด	4.91	0.28	มากที่สุด	4.89	0.31	มากที่สุด
7.5 พลวัตกรรมอาชญากรในมุมมองทางจิตวิทยา	4.93	0.26	มากที่สุด	4.89	0.31	มากที่สุด	4.91	0.29	มากที่สุด
7.6 หลักนิติธรรมกับการป้องกันอาชญากรรม	4.96	0.19	มากที่สุด	4.88	0.33	มากที่สุด	4.96	0.19	มากที่สุด
7.7 การบังคับใช้กฎหมาย	4.93	0.26	มากที่สุด	4.93	0.26	มากที่สุด	4.88	0.33	มากที่สุด
7.8 แนวทางการป้องกันอาชญากรรม ในต่างประเทศ	4.95	0.23	มากที่สุด	4.88	0.33	มากที่สุด	4.89	0.31	มากที่สุด
7.9 บทบาทกระทรวงยุติธรรมกับการป้องกัน อาชญากรรมระดับพื้นที่	4.91	0.29	มากที่สุด	4.82	0.39	มากที่สุด	4.84	0.37	มากที่สุด
7.10 หลักสิทธิมนุษยชนกับการป้องกัน อาชญากรรม	4.91	0.29	มากที่สุด	4.91	0.29	มากที่สุด	4.88	0.33	มากที่สุด
7.11 การพัฒนาระบบงานตำรวจกับการ ป้องกันอาชญากรรม	4.89	0.31	มากที่สุด	4.91	0.29	มากที่สุด	4.91	0.29	มากที่สุด
7.12 บทบาทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการป้องกันอาชญากรรม	4.95	0.23	มากที่สุด	4.84	0.37	มากที่สุด	4.96	0.19	มากที่สุด
7.13 Big Data การใช้ข้อมูลขนาดใหญ่ ในการป้องกันการกระทำผิดซ้ำ	4.70	0.74	มากที่สุด	4.63	0.73	มากที่สุด	4.63	0.80	มากที่สุด
7.14 การดูแลกลุ่มเด็กและสตรี และการฟื้นฟู ผู้กระทำผิด	4.88	0.33	มากที่สุด	4.79	0.41	มากที่สุด	4.91	0.29	มากที่สุด
7.15 เทคโนโลยีพยากรณ์อาชญากรรมล่วงหน้า	4.84	0.37	มากที่สุด	4.84	0.37	มากที่สุด	4.79	0.41	มากที่สุด
7.16 ตัวชี้วัดการป้องกันอาชญากรรม	4.84	0.50	มากที่สุด	4.80	0.44	มากที่สุด	4.86	0.40	มากที่สุด
7.17 การป้องกันอาชญากรรมในมุมมอง ภาคเอกชน	4.80	0.48	มากที่สุด	4.80	0.44	มากที่สุด	4.86	0.40	มากที่สุด
7.18 แนวทางการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมทาง เศรษฐกิจ	4.71	0.73	มากที่สุด	4.68	0.77	มากที่สุด	4.64	0.77	มากที่สุด
7.19 การใช้เทคโนโลยีในการป้องกันอาชญากรรม	4.84	0.37	มากที่สุด	4.88	0.33	มากที่สุด	4.88	0.33	มากที่สุด
7.20 กิจกรรมการถอดบทเรียน	4.93	0.26	มากที่สุด	4.86	0.35	มากที่สุด	4.89	0.31	มากที่สุด
รวม	4.87	0.072	มากที่สุด	4.84	0.078	มากที่สุด	4.86	0.087	มากที่สุด

จากตารางส่วนที่ 7 พบว่า ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมต่อการประเมินความเหมาะสมของเนื้อหาวิชาในภาพรวม พบว่า **เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมกับผู้เข้ารับการอบรม อยู่ในระดับดีมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.87** และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า เนื้อหาทุกวิชามีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีมากที่สุด

หลักสูตร
การพัฒนาศักยภาพนักวิจัยในกระบวนการยุติธรรม
รุ่นที่ ๕ (ศวธ.๕)

ระหว่างวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ถึงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔

**ความคิดเห็นต่อการจัดหลักสูตรในภาพรวม หลักสูตรการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยใน
กระบวนการยุติธรรม รุ่นที่ 5**

ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมต่อการจัดหลักสูตรในภาพรวม ประกอบไปด้วยประเด็นข้อคำถาม
4 ส่วน ระดับคะแนนตั้งแต่ 0 - 6 ได้แก่

- 1) การบรรลุวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม
- 2) คุณภาพทางวิชาการ
- 3) กระบวนการจัดฝึกอบรม
- 4) ความคิดเห็นเพิ่มเติมต่อการจัดหลักสูตรในภาพรวม

สามารถนำเสนอความโดยสรุปจำแนกตามข้อคำถาม ปรากฏตามตาราง

ความคิดเห็น	ระดับการประเมินความคิดเห็น						รวม	แปลผล	
	มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด			
ส่วนที่ 1: การบรรลุวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม									
1.1 เพิ่มศักยภาพ ทักษะ ความรู้ ความเข้าใจ ด้านการวิจัย นำไปสู่ การแก้ไขปัญหาและพัฒนา กระบวนการยุติธรรม	76.64	23.33	0	0	0	0	5.77	มากที่สุด	
1.2 เกิดการเรียนรู้ถึงเป้าหมาย ทิศทาง และความสำคัญของการ วิจัยด้านกระบวนการยุติธรรม	73.33	26.67	0	0	0	0	5.73	มากที่สุด	
1.3 สามารถปรับประยุกต์นำงานวิจัย ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการ ปฏิบัติงาน	80.00	20.00	0	0	0	0	5.80	มากที่สุด	
1.4 ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ การพิจารณาประเด็นปัญหาที่ เกิดขึ้น เพื่อตั้งโจทย์วิจัยใน การแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ	83.33	16.67	0	0	0	0	5.83	มากที่สุด	
1.5 เกิดสัมพันธ์อันดี และการเรียนรู้ ร่วมกันระหว่างผู้เข้ารับ การอบรม	76.67	20.00	3.33	0	0	0	5.73	มากที่สุด	
1.6 เกิดเครือข่ายนักวิจัยใน กระบวนการยุติธรรม ที่สามารถ เชื่อมประสานการปฏิบัติงาน	70.00	26.67	3.33	0	0	0	5.66	มากที่สุด	
1.7 ตระหนักถึงความสำคัญของ การวิจัย และสามารถนำไปปรับ ใช้ในการปฏิบัติงาน	80.00	20.00	0	0	0	0	5.80	มากที่สุด	
1.8 ความพึงพอใจต่อการบรรลุ วัตถุประสงค์ในภาพรวมของ การฝึกอบรม	80.00	20.00	0	0	0	0	5.80	มากที่สุด	
ค่าเฉลี่ยรวม	5.77						มากที่สุด		

ความคิดเห็น	ระดับการประเมินความคิดเห็น						รวม	แปลผล	
	มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด			
ส่วนที่ 2: คุณภาพทางวิชาการ									
2.1	เนื้อหา/รายวิชาเกี่ยวกับเป้าหมาย/ทิศทางการวิจัยและความสำคัญของงานวิจัยด้านกระบวนการยุติธรรม มีความเหมาะสม	70.00	26.67	3.33	0	0	0	5.66	มากที่สุด
2.2	เนื้อหา/รายวิชาเกี่ยวกับระบบวิจัยและนวัตกรรมของประเทศ มีความเหมาะสม	83.33	13.33	3.33	0	0	0	5.80	มากที่สุด
2.3	เนื้อหา/รายวิชาเกี่ยวกับการวิจัย มีความเหมาะสม	76.67	20.00	3.33	0	0	0	5.73	มากที่สุด
2.4	เนื้อหา/รายวิชาเกี่ยวกับแนวทางการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ มีความเหมาะสม	86.67	10.00	3.33	0	0	0	5.83	มากที่สุด
2.5	เนื้อหา/รายวิชาเกี่ยวกับสถานการณ์กระบวนการยุติธรรม กับการใช้ประโยชน์จากข้อมูลเพื่อการวิจัยและการจัดข้อเสนอแนะ มีความเหมาะสม	83.33	13.33	3.33	0	0	0	5.80	มากที่สุด
2.6	เนื้อหา/รายวิชาการจัดทำรายงานทางวิชาการ มีความเหมาะสม	76.67	20.00	3.33	0	0	0	5.73	มากที่สุด
2.7	เนื้อหา/รายวิชาในภาพรวมเป็นประโยชน์ต่อการเพิ่มศักยภาพนักวิจัยในกระบวนการยุติธรรม	76.67	20.00	3.33	0	0	0	5.73	มากที่สุด
2.8	ความพึงพอใจคุณภาพทางวิชาการในภาพรวม	86.67	10.00	3.33	0	0	0	5.83	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม					5.76			มากที่สุด	
ส่วนที่ 3: กระบวนการจัดฝึกอบรม									
3.1	วัน เวลา ในการจัดฝึกอบรมมีความเหมาะสม	63.33	23.33	10.00	3.33	0	0	5.47	มากที่สุด
3.2	อุปกรณ์ และสื่อประกอบการเรียนรู้มีความเหมาะสม	66.67	20.00	10.00	3.33	0	0	5.50	มากที่สุด
3.3	บรรยากาศ และความรู้สึกร่วมในการฝึกอบรม	53.33	36.67	6.67	3.33	0	0	5.40	มากที่สุด
3.4	การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร	80.00	13.33	6.67	0	0	0	5.75	มากที่สุด
3.5	เกณฑ์การประเมินผลผู้เข้ารับการอบรมมีความเหมาะสม (การเข้าเรียน, รายงานวิชาการ)	66.67	23.33	6.67	3.33	0	0	5.54	มากที่สุด

ความคิดเห็น	ระดับการประเมินความคิดเห็น						รวม	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด		
3.6 การประชาสัมพันธ์ และการพิจารณาคัดเลือกผู้เข้ารับการอบรมในหลักสูตรที่มีความเหมาะสม	76.67	16.67	6.67	0	0	0	5.70	มากที่สุด
3.7 ความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดฝึกอบรมในภาพรวม	80.00	10.00	10.00	0	0	0	5.70	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	5.58							มากที่สุด

จากข้อมูลค่าเฉลี่ยความคิดเห็นผู้เข้ารับการอบรมต่อการจัดหลักสูตรในภาพรวมตามตารางข้างต้น วิเคราะห์แล้วเห็นได้ว่า ในภาพรวมผู้เข้ารับการอบรมมีความเห็นว่า **ทุกมิติการประเมิน ผู้เข้ารับการอบรม เห็นว่าการจัดหลักสูตรในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งหมด** เฉพาะอย่างยิ่งการบรรลุวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรมที่ผู้เข้ารับการอบรมเห็นว่าอยู่ในระดับสูงสุด (ค่าเฉลี่ย 5.77)

หากพิจารณารายมิติการประเมิน พบว่า **มิติการบรรลุวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม** ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่เห็นว่า การจัดหลักสูตรดังกล่าวนี้จะช่วยส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ การพิจารณาประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อตั้งโจทย์วิจัยในการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ ในระดับสูงสุด (ค่าเฉลี่ย 5.83) รองลงมาคือ มีความเห็นว่าจะสามารถปรับประยุกต์นำงานวิจัย ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน ตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัย และสามารถนำไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน รวมถึง ความพึงพอใจต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ในภาพรวมของการฝึกอบรม ในระดับเท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 5.80) โดยมีความเห็นว่า การฝึกอบรมจะช่วยให้เกิดการเรียนรู้ถึงเป้าหมาย ทิศทาง และความสำคัญของการวิจัยด้านกระบวนการยุติธรรม เกิดสัมพันธ์อันดี และการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้เข้ารับการอบรม อยู่ในระดับต่ำสุดเท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 5.73)

มิติคุณภาพทางวิชาการ ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่เห็นว่า หลักสูตรฝึกอบรมมีเนื้อหา/รายวิชาเกี่ยวกับแนวทางการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ มีความเหมาะสม รวมถึงความคิดเห็นต่อความพึงพอใจคุณภาพทางวิชาการในภาพรวม อยู่ในระดับสูงสุดเท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 5.83) รองลงมาคือ เนื้อหา/รายวิชาเกี่ยวกับระบบวิจัยและนวัตกรรมของประเทศ มีความเหมาะสม ประกอบกับความเห็นว่า เนื้อหา/รายวิชาเกี่ยวกับสถานการณ์กระบวนการยุติธรรม กับการใช้ประโยชน์จากข้อมูลเพื่อการวิจัยและการจัดข้อเสนอแนะ มีความเหมาะสม ในระดับเท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 5.80) โดยมีความเห็นว่าเนื้อหา/รายวิชาเกี่ยวกับเป้าหมาย/ทิศทางการวิจัยและความสำคัญของงานวิจัยด้านกระบวนการยุติธรรม มีความเหมาะสม อยู่ในระดับต่ำสุด (ค่าเฉลี่ย 5.66)

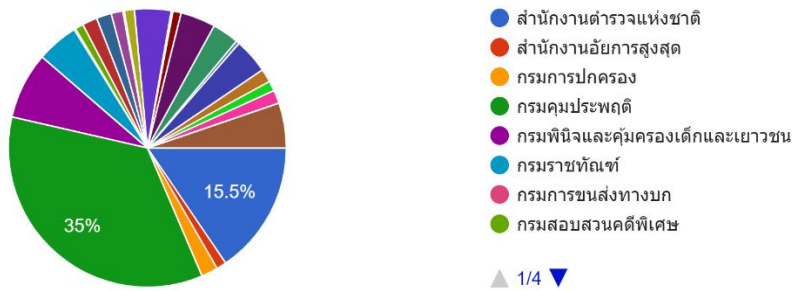
มิติกระบวนการจัดฝึกอบรม ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่เห็นว่า การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร อยู่ในระดับสูงสุด รองลงมาคือ การประชาสัมพันธ์ และการพิจารณาคัดเลือกผู้เข้ารับการอบรมในหลักสูตรที่มีความเหมาะสม รวมถึง ความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดฝึกอบรมในภาพรวม (ค่าเฉลี่ย 5.75, 5.70 และ 5.70 ตามลำดับ) โดยมีความเห็นว่า บรรยากาศ และความรู้สึกร่วม ในการฝึกอบรม อยู่ในระดับต่ำสุด (ค่าเฉลี่ย 5.40)

ความพึงพอใจที่มีต่อการใช้งานระบบ DXC
(Data Exchange Center : ศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

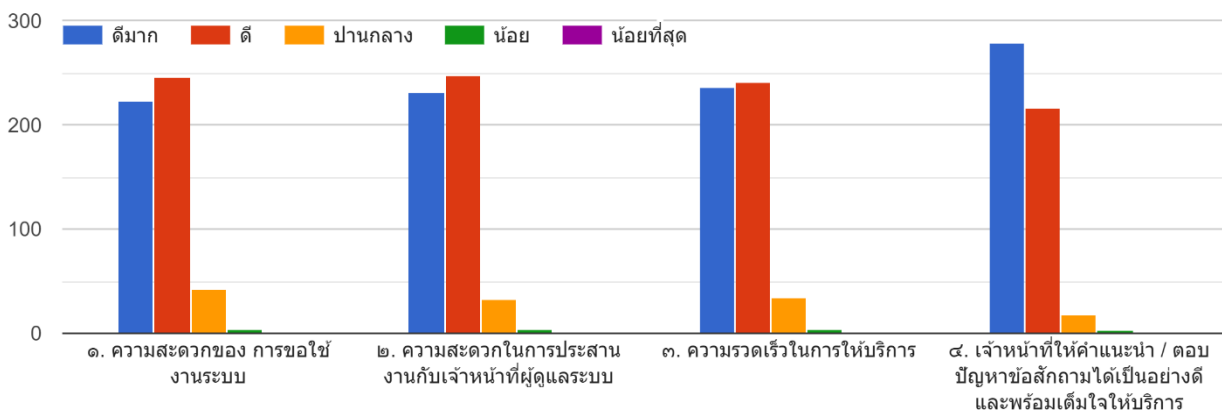
ความพึงพอใจที่มีต่อการใช้งานระบบ DXC
(Data Exchange Center : ศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๕๑๗ ราย

หน่วยงาน
517 responses

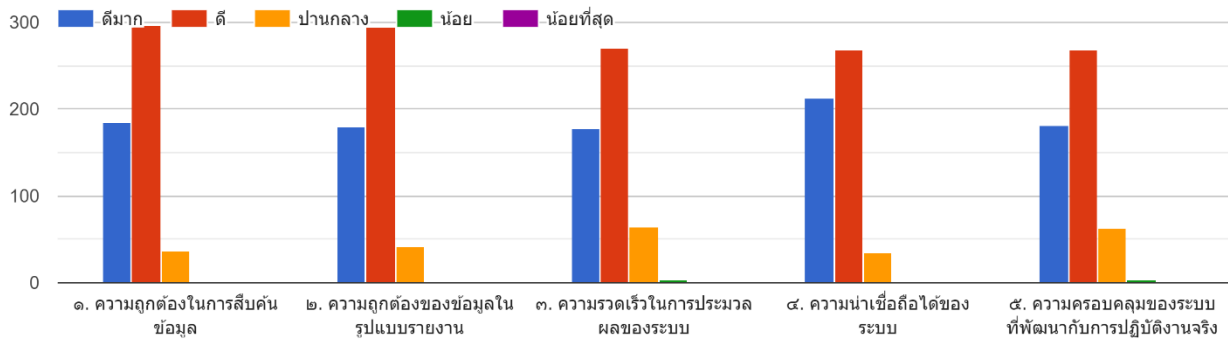


ความพึงพอใจต่อขั้นตอนการบริการ และเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

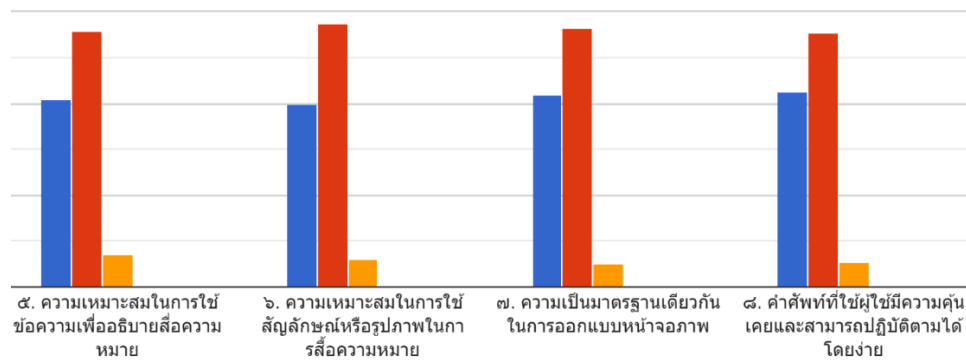
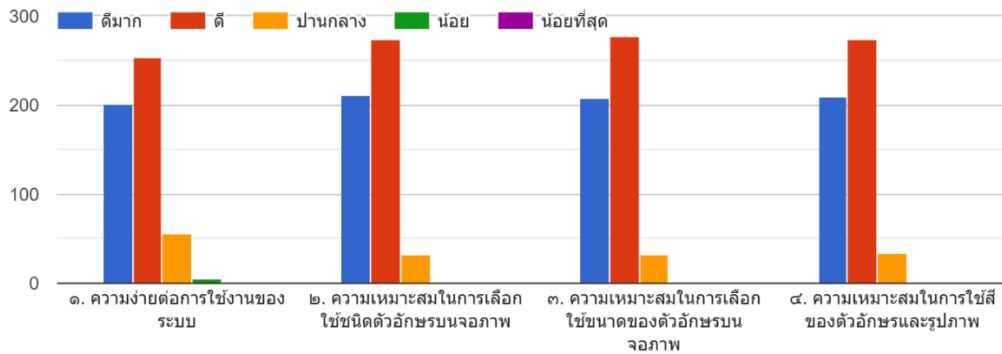


ความพึงพอใจ ต่อการใช้งานระบบ DXC

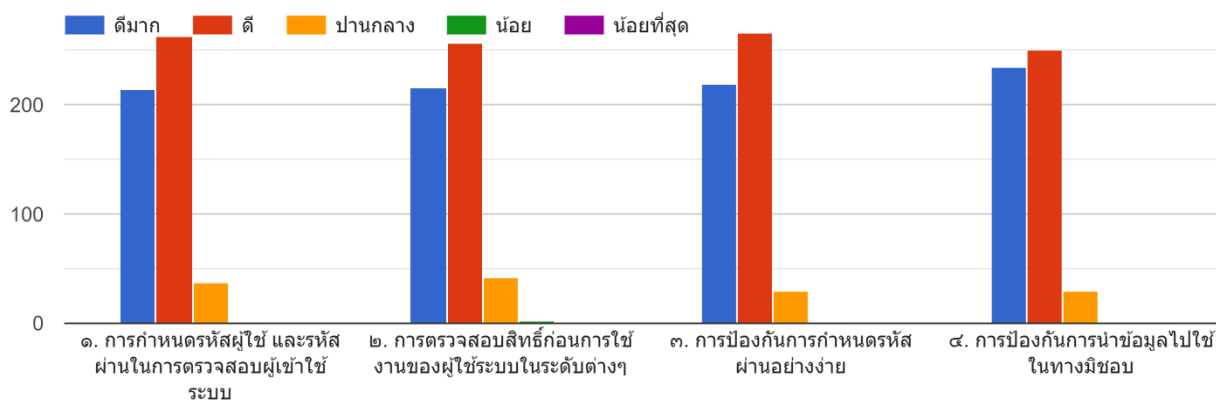
Function Test



Usability Test



Security Test



ปริมาณการใช้งานระบบ DXC ในช่วง COVID-19

243 responses

