

รายงานประจำปี ๒๕๖๒

คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ
NATIONAL COMMISSION FOR JUSTICE ADMINISTRATION DEVELOPMENT




สาร

นายวิชณุ เครืองาม

ประธานกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

การเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของประชาชนอย่างเสมอภาคและเท่าเทียมตั้งแต่ต้นทางจนถึงปลายทาง ถือเป็นนโยบายและภารกิจอันสำคัญยิ่งของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ดังนั้น รัฐบาลจึงได้พัฒนากระบวนการยุติธรรมให้สามารถลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม และสร้างโอกาสให้กับประชาชนสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม และบริการของภาครัฐอย่างเท่าเทียม เพื่อลดช่องว่างความไม่เสมอภาคและความไม่เป็นธรรมได้ ซึ่งการดำเนินการตามนโยบายอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการส่งเสริมให้ประชาชนสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้ง่ายขึ้นในทุกระดับทุกพื้นที่ด้วยการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมกับยุติธรรมชุมชน เป็นการนำความยุติธรรมไปสู่ประชาชนอย่างแท้จริง

นอกจากนี้ การพัฒนากระบวนการยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพอย่างยั่งยืนจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องให้ความสำคัญกับการสร้างโอกาสในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมอย่างทั่วถึงด้วยการพัฒนาเทคโนโลยีช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อย ผู้ด้อยโอกาส ในการต่อสู้คดีที่มีคุณภาพมาตรฐานและเพียงพอ การให้หลักประกันสิทธิของผู้เสียหายและผู้ถูกกล่าวหาในการได้รับความช่วยเหลือจากรัฐอย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกัน รวมถึงการกำหนดกรอบเวลาและขั้นตอนในกระบวนการยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพ



“ การสร้างโอกาสในการเข้าถึงกระบวนการ
ยุติธรรมอย่างทั่วถึงด้วยการพัฒนาเทคโนโลยีช่วยเหลือ
ผู้มีรายได้น้อย ผู้ด้อยโอกาสในการต่อสู้คดีที่มี
คุณภาพมาตรฐานและเพียงพอ ”

อันเป็นการส่งเสริมบทบาทของสังคมและชุมชน เพื่อได้ร่วมกันคิดร่วมกันแก้ไขปัญหา และร่วมกันสร้างสรรค์สิ่งที่ดี และเหมาะสมกับ
บริบทของตนเองในทุกพื้นที่ เพื่อเป็นการสร้างให้เกิดความสามัคคีระหว่างกันในชุมชน อันจะนำไปสู่ความเข้มแข็งของสังคมและ
ประเทศชาติในที่สุด

ในฐานะประธานคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ขอยืนยันว่าคณะกรรมการพัฒนาการบริหาร
งานยุติธรรมแห่งชาติจะสามารถกำหนดทิศทางการพัฒนาประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมให้สามารถตอบสนอง
ความต้องการของประชาชนได้อย่างเป็นรูปธรรมและอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้ประชาชนได้อย่างยั่งยืน



นายวิษณุ เครืองาม

รองนายกรัฐมนตรี

ประธานกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

สาร


นายสมศักดิ์ เทพสุทิน



รองประธานกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

การอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้เกิดขึ้นในสังคมจำเป็นที่จะต้องบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการประสานงานด้านกระบวนการยุติธรรมให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติเป็นคณะกรรมการที่ประกอบด้วยผู้แทนจากทุกหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม รวมถึงบุคลากรภาควิชาการ จึงเปรียบเสมือนเป็นเวทีกลางในการบูรณาการความร่วมมือของทุกภาคส่วน

กระทรวงยุติธรรมในฐานะที่เป็นหนึ่งในองค์ประกอบของคณะกรรมการ และเป็นหน่วยงานหลักในการอำนวยความสะดวกยุติธรรม จึงมีความมุ่งมั่นตั้งใจที่จะสร้างความยุติธรรม ลดความเหลื่อมล้ำในสังคมและเสริมสร้างกระบวนการยุติธรรมให้ประชาชน เข้าถึงได้ง่าย รวดเร็ว และเป็นธรรมตามหลักมาตรฐานสากล โดยยึดหลักการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน ซึ่งได้ดำเนินการตามนโยบายหลักในการพัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม สร้างการรับรู้ด้านกฎหมายและเคารพสิทธิ อำนาจความยุติธรรมและลดความเหลื่อมล้ำ ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ ส่งเสริมคนดีสู่สังคม รวมถึงการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ซึ่งภารกิจต่างๆ นั้นสามารถขับเคลื่อนผ่านคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพ



“ การอำนวยความสะดวก จึงมีความมุ่งมั่น
ตั้งใจที่จะสร้างความยุติธรรม ลดความเหลื่อมล้ำ
ในสังคมและเสริมสร้างกระบวนการยุติธรรม
ให้ประชาชนเข้าถึงได้ง่ายรวดเร็ว และเป็นธรรม
ตามหลักมาตรฐานสากล โดยยึดหลักการมีส่วนร่วม
ของภาคประชาชน ”

จากนโยบายและทิศทางการขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ เชื่อเป็นอย่างยิ่งว่าจะสามารถเป็นกลไกสำคัญในการอำนวยความสะดวกให้เกิดความยุติธรรมได้ตามนโยบายของรัฐบาลที่ต้องการลดความเหลื่อมล้ำ ในมิติด้านกระบวนการยุติธรรม รวมถึงสร้างความตระหนักรู้ด้านกฎหมายให้เกิดขึ้นแก่ประชาชนอย่างต่อเนื่อง และสามารถเพิ่มช่องทางการให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายที่จำเป็นและเหมาะสมแก่ผู้ด้อยโอกาส ให้สามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้ ด้วยความสะดวกและรวดเร็ว สร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการของรัฐได้โดยง่าย อันจะเป็นการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน ให้ดียิ่งขึ้นสืบไป



นายสมศักดิ์ เทพสุทิน

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

รองประธานกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ




ศาส
นายวัลลภ นาคบัว

เลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม เป็นหน่วยงานที่มีบทบาทสำคัญในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ซึ่งเป็นคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งขึ้นตามมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ.2549 ถือได้ว่าเป็นคณะกรรมการระดับชาติคณะแรกด้านกระบวนการยุติธรรมที่จะเป็นพลังในการขับเคลื่อนและพัฒนากระบวนการยุติธรรมของประเทศไทยอย่างเป็นองค์รวมผ่านนโยบายระดับชาติ ความท้าทายที่ผมในฐานะเลขานุการคณะกรรมการฯ จะต้องดำเนินการ คือ การสนับสนุนและผลักดันให้คณะกรรมการชุดนี้ สามารถทำหน้าที่กำหนดนโยบายในการพัฒนากระบวนการยุติธรรมของประเทศไทยให้มีประสิทธิภาพเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน โดยผ่านกลไกแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ มาขับเคลื่อนให้เกิดโครงการหรือผลงานที่เป็นรูปธรรม และเกิดประโยชน์ต่อสังคม

รายงานประจำปีคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ.2562 ฉบับนี้ ได้รวบรวมผลการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ และคณะอนุกรรมการชุดต่างๆ รวมถึงผลงานของสำนักงานกิจการยุติธรรมในมิติต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานยุติธรรม ไม่ว่าจะเป็นการเสริมสร้างนวัตกรรมงานยุติธรรม การพัฒนางานวิจัย การพัฒนากฎหมายและกระบวนการ



“ การดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนา
การบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ หรือ กพยช.
ในช่วงเวลาที่ผ่านมาและสิ่งที่จะดำเนินการต่อไป
ในอนาคต จะมีส่วนช่วยในการสนับสนุน
ให้ทุกภาคส่วนร่วมกันพัฒนากระบวนการ
ยุติธรรมของประเทศ ”

ยุติธรรม การพัฒนาระบบการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิด ซึ่งถือเป็นอีกหนึ่งช่องทางในการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจในบทบาทของคณะกรรมการฯ และสำนักงานกิจการยุติธรรม ผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่า การดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ หรือ กพยช. ในช่วงเวลาที่ผ่านมาและสิ่งที่จะดำเนินการต่อไปในอนาคต จะมีส่วนช่วยในการสนับสนุนให้ทุกภาคส่วนร่วมกันพัฒนากระบวนการยุติธรรมของประเทศ ทั้งในด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทุกรูปแบบ การพัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม และการบังคับใช้กฎหมายที่เสมอภาค มีประสิทธิภาพและปราศจากความเหลื่อมล้ำ อันจะสามารถอำนวยความยุติธรรมให้แก่ประชาชนได้อย่างแท้จริง



นายวัลลภ นาคบัว

ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

เลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

ฝ่ายเลขานุการ

คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ



นายวัลลภ นาคบัว

ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
เลขานุการคณะกรรมการ
พัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

นางสวานันทรัศมี เทพดลไชย
รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ
พัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ



นางสาวสุพรรณิ ประเสริฐทองกร
รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ
พัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ



สารบัญ



บทสรุปผู้บริหาร

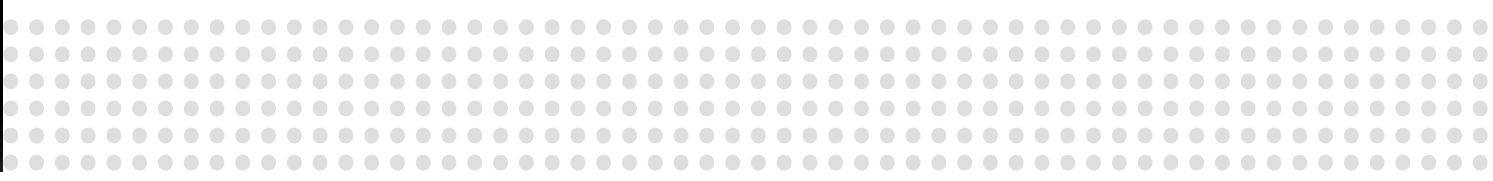
12

19 ส่วนที่ 1 ภาพรวมสถานการณ์กระบวนการยุติธรรมของประเทศไทย

33 ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) และคณะอนุกรรมการ
ภาพรวมการดำเนินงานของ กพยช. 34
ภาพรวมการดำเนินงานของอนุกรรมการภายใต้ กพยช. 48
การดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมระดับจังหวัด (กพยจ.) 66

71 ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงานของฝ่ายเลขานุการ (สำนักงานกิจการยุติธรรม) เพื่อสนับสนุนภารกิจของ กพยช.
การประชุมทางวิชาการระดับชาติว่าด้วยงานยุติธรรม ครั้งที่ 17 72
วารสารกระบวนการยุติธรรม 77
การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการบริหารงานยุติธรรม 81
การขับเคลื่อนระบบงานยุติธรรมในมิติเชิงพื้นที่ 84
การพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม 86

89 ส่วนที่ 4 ภาคผนวก





บทสรุปผู้บริหาร

พระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2549 มาตรา 6 ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ซึ่งประกอบด้วยนายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรี ซึ่งนายกรัฐมนตรีมอบหมาย เป็นประธานกรรมการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเป็นรองประธานกรรมการ หัวหน้าส่วนราชการระดับผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการ และผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรมเป็นเลขานุการ โดยคณะกรรมการ กพยช. มีอำนาจหน้าที่หลักในการประสานความร่วมมือ และกำหนดนโยบายเพื่อแก้ไขข้อขัดข้องต่างๆ ที่เป็นอุปสรรคต่อการบริหารงานยุติธรรม ส่งเสริมความร่วมมือในการบริหารงานยุติธรรม กพยช. จึงเป็นเสมือนองค์กรกลางในการกำหนดแนวทางการพัฒนาด้านกฎหมาย และกระบวนการยุติธรรมในภาพรวม รวมถึงประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม เพื่อให้เกิดการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมอย่างบูรณาการ

รายงานประจำปีคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติฉบับนี้ ได้สรุปผลงานของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม 2561 – 30 กันยายน 2562) โดยคณะกรรมการได้มีการประชุมทั้งสิ้น 3 ครั้ง และมีผลงานที่สำคัญ จำนวน 4 เรื่อง ได้แก่



1 สถานการณ์ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรม

ในคราวการประชุมคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2562 มีมติรับทราบ สถานการณ์ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรมและมอบหมายฝ่ายเลขานุการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานกรรพเรียนนายกรัฐมนตรืต่อไป ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน เรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหาสถานการณ์ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรมเสนอต่อนายกรัฐมนตรีเรียบร้อยแล้ว โดยนายกรัฐมนตรีได้มีข้อสั่งการเมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2562 เห็นชอบให้กระทรวงยุติธรรมดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

ทั้งนี้ สำคัญสำคัญของการศึกษาเรื่องสถานการณ์ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรมได้ให้ความสำคัญกับการศึกษาสภาพปัญหาความเชื่อมั่นของประชาชนในกระบวนการยุติธรรมจากคดีที่น่าสนใจที่ปรากฏจากสื่อมวลชนตั้งแต่ในชั้นสอบสวนชั้นพนักงานอัยการและชั้นศาล รวมถึงในชั้นการบังคับโทษ ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรม ประเด็นข้อวิพากษ์วิจารณ์ของสื่อมวลชน สถิติของกระบวนการยุติธรรมบางตัวที่สะท้อนความเชื่อมั่นการประเมินตัวชี้วัดของต่างประเทศ และได้ศึกษาถึงกฎหมาย ระเบียบ หรือแนวทางปฏิบัติของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่ได้ดำเนินการในปัจจุบันเพื่อจัดการกับปัญหาความเชื่อมั่นดังกล่าว นอกจากนี้ ยังได้ศึกษาแนวทางข้อเสนอเบื้องต้นให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมดำเนินการเพื่อแก้ปัญหาความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งแนวทางในการประเมินตามกรอบตัวชี้วัดความเชื่อมั่นในประสิทธิภาพของกระบวนการยุติธรรม สามารถสรุปสภาพปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาสถานการณ์ความเชื่อมั่นออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่



ส่วนที่ 1

การยกระดับคุณภาพการให้บริการด้านกระบวนการยุติธรรมเพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชน



ส่วนที่ 2

การส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมขั้นพื้นฐานให้กับประชาชนอย่างทั่วถึงและตรงกลุ่มเป้าหมาย (Lack of Basic Understanding)



ส่วนที่ 3

การพัฒนาไกลหรือเครื่องมือในการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับข่าวสารด้านกระบวนการยุติธรรมหรือคดีที่ได้รับความสนใจเป็นการเฉพาะ (Specific Case)

ทั้งนี้ สำนักงานกิจการยุติธรรมในฐานะฝ่ายเลขานุการได้จัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อติดตามและขับเคลื่อนการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาความเชื่อมั่นต่อกระบวนการยุติธรรมต่อไป



2 ร่างแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562 - 2565)

ในคราวการประชุมคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2562 มีมติเห็นชอบการทบทวนร่างแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 ตามที่คณะกรรมการประสานและพัฒนาระบบงานยุติธรรมเสนอ และให้เสนอประธาน กพยช. พิจารณาลงนามถึงสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) เพื่อเร่งรัดดำเนินการตามกระบวนการพิจารณาถ้อยแถลงร่างแผนแม่บทฯ ต่อไป

สำนักงานกิจการยุติธรรมในฐานะฝ่ายเลขานุการ ได้จัดทำร่างแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562 - 2565) ซึ่งมีความเชื่อมโยงกับแผนระดับ 3 ของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง อาทิ แผนแม่บทศาลปกครองระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) และแผนปฏิบัติการของสำนักงานศาลปกครอง ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2561 - 2565) (ในวาระแรก ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2563 - 2565)) ในประเด็นการพัฒนาระบบวิธีพิจารณาความของศาลปกครอง แผนยุทธศาสตร์การป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติด (พ.ศ. 2558 - 2562) ในประเด็นการป้องกันกลุ่มเสี่ยงไม่ให้เข้าไปยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด ร่างแผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2562-2566) ในประเด็นการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจด้านสิทธิมนุษยชนขั้นพื้นฐานและกฎหมายเบื้องต้นที่เกี่ยวข้อง ให้แก่ประชาชน การไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาท การคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพและสร้างหลักประกันการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม นโยบายและยุทธศาสตร์ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาความรุนแรงต่อเด็กและเยาวชน (พ.ศ. 2558-2564) ในประเด็นการป้องกัน/เฝ้าระวังเด็กและเยาวชนกลุ่มเสี่ยงเพื่อป้องกันการกระทำผิดการคุ้มครองช่วยเหลือ เยียวยาและฟื้นฟูเด็กและเยาวชนที่ประสบปัญหา ความรุนแรงและการแก้ไขฟื้นฟูเด็กและเยาวชนที่กระทำ ความรุนแรงไม่ให้กระทำผิดซ้ำ แผนยุทธศาสตร์กรมพัฒนาสังคม และสวัสดิการ (พ.ศ. 2560-2564) และยุทธศาสตร์การคุ้มครองเด็กแห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2564) ในประเด็นการช่วยเหลือผู้พ้นโทษ และเด็กและเยาวชนกระทำผิด ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560-2564) ในประเด็น ปลุกฝังค่านิยมร่วม คุณธรรมจริยธรรมให้กับบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม และแผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (พ.ศ. 2560-2564) ในประเด็นใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปรับปรุงประสิทธิภาพการบริหารจัดการของหน่วยงานรัฐ บริการที่อำนวยความสะดวกต่อประชาชน การเชื่อมโยงข้อมูลและการทำงานของหน่วยงานรัฐ และการสร้างความมั่นคงปลอดภัยข้อมูล เป็นต้น อย่างไรก็ตามแนวทางการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ของร่างแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562 - 2565) จะไม่กำหนดประเด็นหลักที่มีแผนระดับที่ 3 รองรับอยู่แล้ว เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนในทางปฏิบัติ กล่าวได้ว่า ร่างแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562 - 2565) ได้จัดทำขึ้น โดยมีเจตนารมณ์ที่สำคัญคือ การขับเคลื่อนเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติแผนปฏิรูปประเทศ รวมถึงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจงานด้านการพัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรมในภาพรวม (agenda base) ครอบคลุมทั้งทางอาญา ทางแพ่ง และทางปกครอง รวมทั้งการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ซึ่งเดิมได้มีการขับเคลื่อนตามแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเสมอภาคในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม ลดช่องว่างของความเหลื่อมล้ำ สร้างความเป็นธรรมทั้งในมิติของกฎหมายและการอำนวยความสะดวกให้ประชาชน เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการและการให้บริการของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมให้มีความสะดวก รวดเร็ว ไม่เลือกปฏิบัติ และส่งเสริมให้ประชาชน ได้มีส่วนร่วมในการพัฒนางานด้านกระบวนการยุติธรรมในชุมชน เพื่อสร้างความเข้มแข็งของยุติธรรมชุมชน อันนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนให้เกิดความยั่งยืนต่อไปสาระสำคัญของร่างแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562 - 2565) เป็นไปตามที่กำหนดไว้ ตามมาตรา 18 แห่งพระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2549 โดยปรากฏในแนวทางการพัฒนาของแต่ละยุทธศาสตร์ เป้าหมายและตัวชี้วัด แนวทางการขับเคลื่อนและการติดตามประเมินผล ซึ่งจะทำให้เกิดการพัฒนางานในภาพรวมที่สอดคล้องกับสภาพสังคมและการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ ตลอดจนเป็นแนวทางการร่วมมือในการบริหารงานยุติธรรม เพื่อให้มีประสิทธิภาพและอำนวยความสะดวกให้ประชาชน



3 การส่งเสริมค่านิยมร่วม คุณธรรมและจริยธรรมให้แก่บุคลากร ในกระบวนการยุติธรรมเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชน

ในคราวการประชุมคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ครั้งที่ 2/2562 เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2562 มีมติเห็นชอบแนวทางการส่งเสริมค่านิยมร่วม คุณธรรม จริยธรรมให้แก่บุคลากรในกระบวนการยุติธรรมเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชน เพื่อให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปเป็นแนวทางการดำเนินงาน

สำนักงานกิจการยุติธรรมในฐานะฝ่ายเลขานุการได้จัดทำแนวทางการส่งเสริมค่านิยมร่วม คุณธรรม จริยธรรมให้แก่บุคลากรในกระบวนการยุติธรรมเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชน โดยแนวทางดังกล่าวได้กำหนดรูปแบบและการดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม ความคาดหวังและมุมมองของประชาชน สภาพปัญหาที่ส่งผลต่อความเชื่อมั่นของกระบวนการยุติธรรม และแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมภายใต้ (ร่าง) แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 และตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา โดยเสนอแนวทางการพัฒนาและส่งเสริมค่านิยมร่วมฯ เป็น 3 แนวทางซึ่งในแต่ละแนวทางได้กำหนดรูปแบบและการดำเนินงานในระยะสั้นและระยะยาว เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อค่านิยมร่วมฯ และเสริมสร้างพฤติกรรมที่พึงประสงค์ และป้องกันหรือแก้ไขปัญหาด้านบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมที่สอดคล้องตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา กำหนดให้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน และหน่วยงานที่รับผิดชอบ ดังนี้



แนวทางที่ 1

การสร้างการรับรู้ค่านิยมร่วมในการปฏิบัติหน้าที่และกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานที่ดีและชัดเจน มีเป้าหมายเพื่อมุ่งเน้นการสร้างความรู้ความเข้าใจและแรงจูงใจที่จะมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานและส่งเสริมให้บุคลากรเกิดทัศนคติที่ดีสอดคล้องต่อค่านิยมร่วมได้อย่างถูกต้อง



แนวทางที่ 2

การกระตุ้นพฤติกรรมกรให้บริการและการใช้อำนาจหน้าที่ของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม มีเป้าหมายและมุ่งเน้นพัฒนาแผนงานเพื่อกระตุ้นให้บุคลากรเข้าใจและยอมรับค่านิยมร่วมและนำไปปรับปรุงพฤติกรรมของตนเองได้โดยปราศจากอุปสรรค



แนวทางที่ 3

การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของบุคลากรอย่างต่อเนื่องและการบริหารงานระดับองค์กรให้มีมาตรฐาน มีเป้าหมายเพื่อมุ่งเน้นการส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้แก่บุคลากรและกระบวนการยุติธรรม

ทั้งนี้ ได้พัฒนาเครื่องมือวัดความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการสร้างการรับรู้ กระตุ้นพฤติกรรมกรให้บริการ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง และความเชื่อมั่นต่อกระบวนการยุติธรรม โดยแบ่งประเด็นในการวัดความเชื่อมั่น กลุ่มเป้าหมายวิธีการจัดเก็บข้อมูล รวมถึงกรอบระยะเวลาในการศึกษาพัฒนาและจัดเก็บข้อมูล เพื่อให้ทราบถึงผลลัพธ์ในการดำเนินการและการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างเป็นรูปธรรม และสอดคล้องตามตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา



4 หลักสูตรอบรมการไถ่เกลี่ยข้อพิพาท

ตามพระราชบัญญัติการไถ่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562

ในคราวการประชุมคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ครั้งที่ 2/2562 เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2562 มีมติเห็นชอบให้รับรองหลักสูตรอบรมการไถ่เกลี่ยข้อพิพาทตามพระราชบัญญัติการไถ่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 ของคณะอนุกรรมการส่งเสริม พัฒนา และขับเคลื่อนการดำเนินงานการไถ่เกลี่ยข้อพิพาท และหลักสูตร “การไถ่เกลี่ยข้อพิพาท” ผู้ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ไถ่เกลี่ยของสำนักงานศาลยุติธรรม

หลักสูตรการฝึกอบรมเพื่อขึ้นทะเบียนเป็นผู้ไถ่เกลี่ยตามพระราชบัญญัติการไถ่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 มีระยะเวลาในการเรียนจำนวน 36 ชั่วโมง จำนวน 5 วัน โดยรูปแบบการเรียนการสอนประกอบด้วย การบรรยายแบบมีส่วนร่วม การอภิปราย และระดมความคิดเห็น การจัดกิจกรรมกลุ่ม และฝึกปฏิบัติการไถ่เกลี่ย ข้อพิพาทในเหตุการณ์จริงสถานการณ์จำลอง โดยมีคณาจารย์ มาร่วมแลกเปลี่ยนและให้ข้อคิดเห็น และมีการประเมินผลโดยการทดสอบวัดความรู้หลังเสร็จสิ้นการฝึกอบรม เนื้อหาประกอบด้วย 5 กลุ่มวิชา ได้แก่ (1) ธรรมชาติของความขัดแย้งและการวิเคราะห์ความขัดแย้ง และแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการไถ่เกลี่ยข้อพิพาท (2) กฎหมายกลางในการไถ่เกลี่ยข้อพิพาท : การจัดกระบวนการไถ่เกลี่ยข้อพิพาท การจัดทำข้อตกลงและบันทึกข้อตกลง ระวังข้อพิพาท (3) จิตวิทยาเพื่อการสื่อสารกับภาษากายกับการไถ่เกลี่ย (4) คุณสมบัติ จริยธรรมของผู้ไถ่เกลี่ยและปัจจัยแห่งความสำเร็จ ข้อท้าทายและอุปสรรคในการเจรจาไถ่เกลี่ย การจัดการกับบุคคลที่ยากกับการเจรจาและการจัดการอารมณ์ของตนเอง (5) ฝึกปฏิบัติการไถ่เกลี่ยข้อพิพาททางแพ่ง ทางอาญา และประเด็นสาธารณะโดยใช้สถานการณ์จำลอง

สำหรับรายละเอียดและเนื้อหาของหลักสูตรมีจำนวน 5 บท ในทุกบทจะมีโครงสร้างการนำเสนอที่เหมือนกันประกอบด้วย เนื้อหาแบ่งเป็นหัวข้อหลัก วัตถุประสงค์ทั่วไปเฉพาะกลุ่มวิชาซึ่งเป็นวัตถุประสงค์โดยทั่วไป วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมเฉพาะกลุ่มวิชาซึ่งเน้นอธิบายไปที่รายละเอียดเฉพาะกลุ่มวิชา ขั้นตอนการฝึกอบรม จากนั้นก็จะเป็นการอธิบายหัวข้อหลักแต่ละหัวข้อว่าใช้เวลา กี่นาที สำคัญคืออะไร มีขั้นตอนวิธีการอย่างไร อุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการบรรยาย เอกสารประกอบมีอะไรบ้างและกิจกรรม การเรียนรู้ว่าใช้รูปแบบการบรรยายอย่างไร สำหรับการประเมินผล ผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่จะได้รับใบประกาศผ่านการฝึกอบรม ต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้ (1) มีระยะเวลาเข้าร่วมการเรียนตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของระยะเวลาการฝึกอบรม (2) ผ่านการฝึกปฏิบัติการไถ่เกลี่ย ฝึกปฏิบัติในห้องเรียนโดยใช้สถานการณ์จำลอง (3) ผ่านการประเมินจากการทดสอบความรู้ หลังเสร็จสิ้นการฝึกอบรมโดยได้รับคะแนนไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนทั้งหมด ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการส่งเสริม พัฒนา และขับเคลื่อนการดำเนินงานการไถ่เกลี่ยข้อพิพาทจะได้กำกับ ติดตาม และประเมินผลการนำหลักสูตรอบรมการไถ่เกลี่ยข้อพิพาท ไปใช้ต่อไป

นอกจากนี้ ในปีงบประมาณ 2562 มีคณะอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ จำนวน 8 คณะ ดังนี้

1. คณะอนุกรรมการประสานและพัฒนาระบบงานยุติธรรม
2. คณะอนุกรรมการพัฒนากฎหมายและการบังคับใช้
3. คณะอนุกรรมการพัฒนาและส่งเสริมการวิจัยในกระบวนการยุติธรรม
4. คณะอนุกรรมการพัฒนาความรู้และส่งเสริมคุณธรรมแก่บุคลากรในงานยุติธรรม
5. คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม
6. คณะอนุกรรมการปฏิรูปตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา
7. คณะอนุกรรมการปฏิรูปด้านการปฏิรูปการพัฒนามาตรการต่อผู้กระทำผิดอาญาแทนการควบคุมตัวโดยการมีส่วนร่วมขององค์กรวิชาชีพและชุมชน
8. คณะอนุกรรมการส่งเสริม พัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินงานการไถ่เกลี่ยข้อพิพาท



สำนักงานกิจการยุติธรรมในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ได้ขับเคลื่อนการดำเนินงานในด้านต่างๆ เพื่อสนับสนุนภารกิจของ กพยช. อาทิ การจัดการประชุมทางวิชาการระดับชาติว่าด้วยงานยุติธรรม ครั้งที่ 17 ในหัวข้อ “พัฒนากระบวนการยุติธรรม สร้างความเชื่อมั่น นำความยุติธรรมสู่ประชาชน” ซึ่งได้มีการนำเสนอ นิทรรศการ และการประชุมสัมมนา ประกอบด้วยการปาฐกถาพิเศษโดย พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ในหัวข้อ “พัฒนากระบวนการยุติธรรม สร้างความเชื่อมั่น นำความยุติธรรมสู่ประชาชน” และเวทีเสวนาใน 4 หัวข้อ ได้แก่ (1) เวทีเสวนา หัวข้อ “พัฒนาองค์กรในกระบวนการยุติธรรมเพื่อเพิ่มความเชื่อมั่นของประชาชน” (2) เวทีเสวนา หัวข้อ “กระบวนการยุติธรรมกับความเชื่อมั่นระหว่างประเทศ” (3) เวทีเสวนา หัวข้อ “มาตรการด้านความเชื่อมั่นของภาคประชาสังคม” และ (4) เวทีเสวนา หัวข้อ “สื่อมวลชนกับบทบาทในกระบวนการยุติธรรม” ส่วนในด้านการเผยแพร่กฎหมาย เพื่อสร้างการรับรู้ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ได้จัดทำวารสารกระบวนการยุติธรรม และโครงการขับเคลื่อนแนวทางการเผยแพร่กฎหมายและสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานของรัฐ (ปี 2) ซึ่งเป็นการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญ ของกระทรวงยุติธรรม รวมถึงโครงการขับเคลื่อนระบบงานยุติธรรมในมิติเชิงพื้นที่ ในลักษณะการจัดหน่วยบริการเคลื่อนที่แก่ประชาชนในพื้นที่จังหวัด เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงงานบริการของกระทรวงยุติธรรมได้ง่าย สะดวก มีประสิทธิภาพ และสามารถรับรู้ รับทราบปัญหาความต้องการของประชาชนในพื้นที่ และในด้านการพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม ซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนากระบวนการยุติธรรมให้สามารถเกิดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้มุ่งเน้นในการพัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพ โดยได้จัดการฝึกอบรมจำนวน 4 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรการบริหารงานยุติธรรมระดับสูง รุ่นที่ 10 (ยธส.10) หลักสูตรการบริหารงานยุติธรรมระดับกลาง รุ่นที่ 14 (ยธก.14) หลักสูตรการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยในกระบวนการยุติธรรม รุ่นที่ 4 (ศวธ.4) และหลักสูตร Crime Prevention การป้องกันอาชญากรรมกับการอำนวยความยุติธรรมในสังคม รุ่นที่ 2

จากผลการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) จะเห็นได้ว่าการที่จะพัฒนากระบวนการยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพตอบสนองเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ชาติได้นั้น องค์กรในกระบวนการยุติธรรมจะต้องร่วมมือกัน กำหนดเป้าหมายไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่ง กพยช. และคณะอนุกรรมการฯ ภายใต้ กพยช. ถือได้ว่าเป็นช่องทางที่สำคัญที่จะช่วยสนับสนุนการพัฒนากระบวนการยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพในการอำนวยความยุติธรรมแก่ประชาชนต่อไป



ส่วนที่ 1

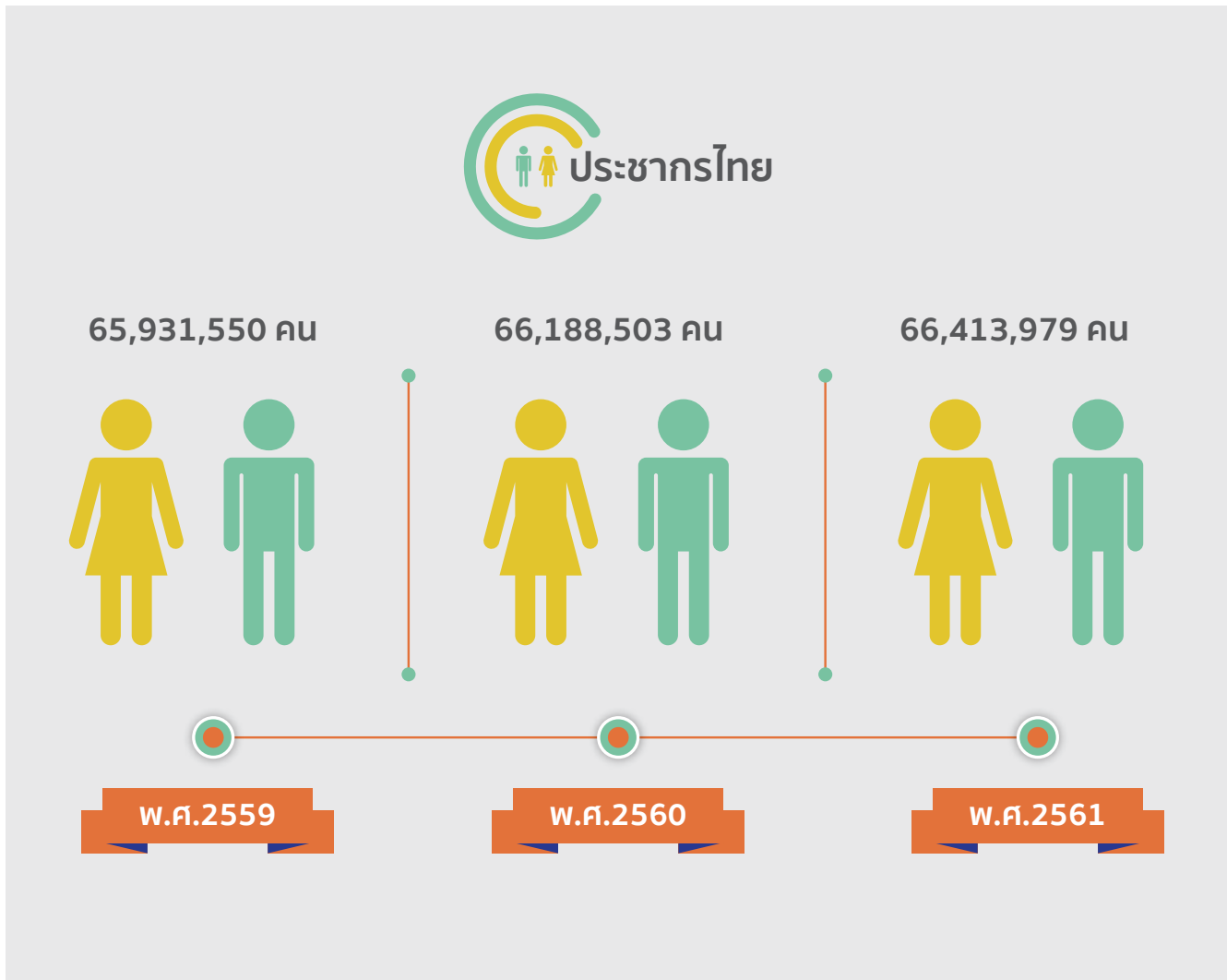
ภาพรวมสถานการณ์ กระบวนการยุติธรรม ของประเทศไทย





ภาพรวม

สถานการณ์กระบวนการยุติธรรมของประเทศไทย



ข้อมูลจำนวนประชากรไทยในช่วงปี พ.ศ. 2559 – 2561 เป็นจำนวนภาพรวมของประชากรในทุกช่วงวัย นับแต่เมื่อเกิดและยังคงมีชีวิตอยู่ แม้ว่าส่วนใหญ่ของประชากรจะสามารถดำรงชีพได้โดยปกติ

ทว่าส่วนหนึ่งของจำนวนประชากรนี้ได้ถูกนำพาเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมกล่าวเฉพาะในกระบวนการยุติธรรม

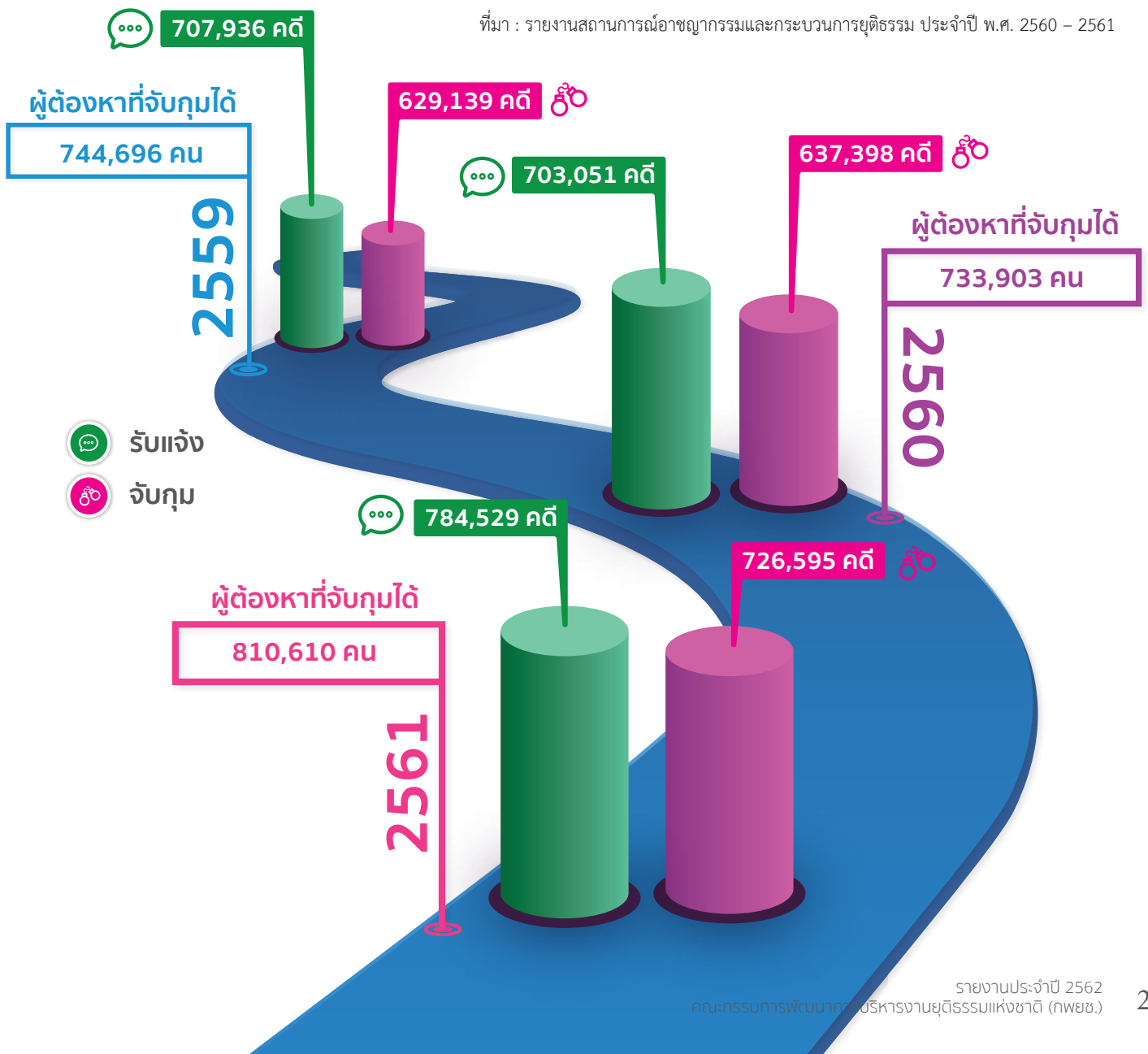
ทางอาญา ดังนั้น เพื่อให้เห็นสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมในภาพรวม สำนักงานกิจการยุติธรรมจึงได้รวบรวมและสรุปสถิติ ที่เกี่ยวกับภาพรวมสถานการณ์กระบวนการยุติธรรมในช่วง พ.ศ. 2559-2561 เพื่อสะท้อนสถานการณ์ในช่วงเวลา 3 ปีย้อนหลัง ดังนี้



ข้อมูลสถิติจำนวนคดี และบุคคลที่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรมในชั้นตอนต่าง ๆ

การรับแจ้งความและการจับกุมผู้ต้องหา พ.ศ. 2559 - 2561

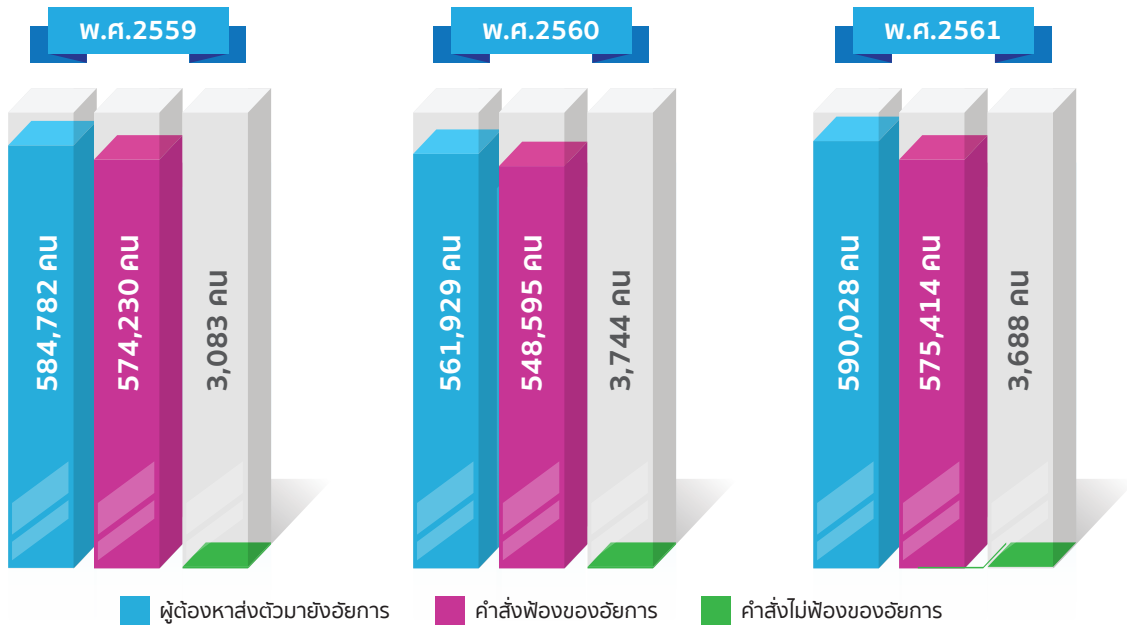
ข้อมูลรับแจ้งความและการจับกุมผู้ต้องหาซึ่งเป็นการรายงานคดีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญาและรายงานคดีความผิดตามพระราชบัญญัติที่มีโทษทางอาญาทั่วประเทศ มีสถิติข้อมูลที่น่าสนใจดังนี้





คดีอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา และจำนวนคำสั่งฟ้องของพนักงานอัยการ พ.ศ. 2559 - 2561

ข้อมูลคดีอาญาที่ปรากฏผู้ต้องหาที่ส่งตัวมาของสำนักงานอัยการทั่วประเทศ และอัยการได้มีคำสั่งฟ้อง และสั่งไม่ฟ้อง โดยมีสถิติข้อมูลที่น่าสนใจ ดังนี้

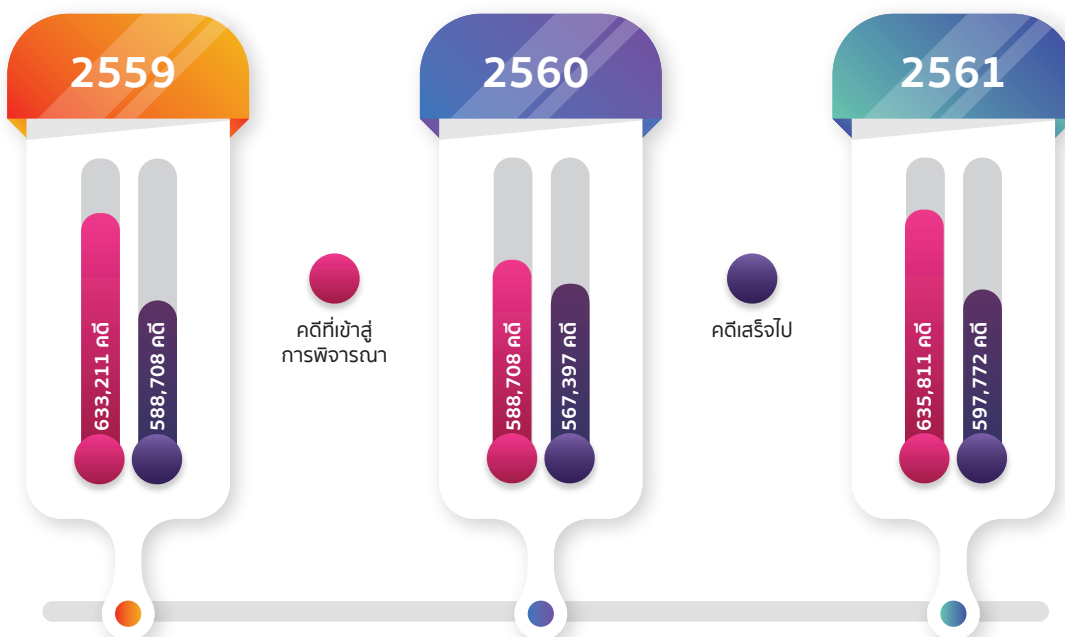


ที่มา : รายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม ประจำปี พ.ศ. 2560 - 2561



คดีอาญาที่เข้าสู่การพิจารณา และคดีเสร็จไปของศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักร พ.ศ. 2559 - 2561

คดีอาญาที่เข้าสู่การพิจารณา และคดีเสร็จไปของศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักร มีสถิติข้อมูลที่น่าสนใจ ดังนี้

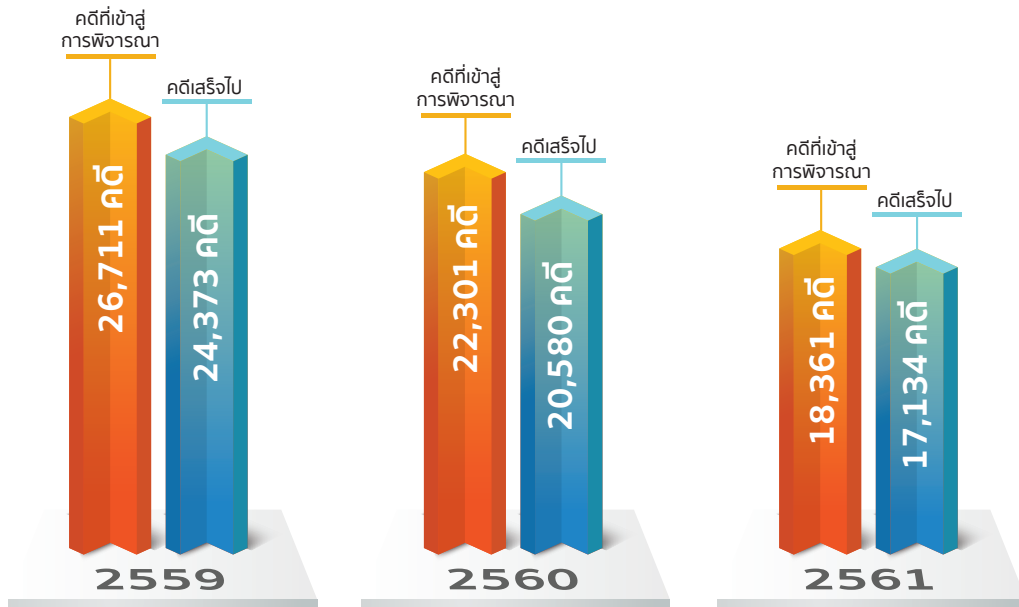


ที่มา : รายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม ประจำปี พ.ศ. 2560 - 2561



คดีอาญาที่เข้าสู่การพิจารณาและคดีเสร็จไปของศาลเยาวชน และครอบครัวที่ราชอาณาจักร พ.ศ. 2559 - 2561

คดีอาญาที่เข้าสู่การพิจารณา และคดีเสร็จไปของศาลเยาวชนและครอบครัวที่ราชอาณาจักร มีสถิติข้อมูลที่น่าสนใจ ดังนี้



ที่มา : รายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม ประจำปี พ.ศ. 2560 - 2561



คดีแสดงจำนวนจำเลยที่ศาลตัดสินลงโทษ จำแนกตาม การกำหนดโทษของศาลชั้นต้นที่ราชอาณาจักร พ.ศ. 2559 - 2561

คดีแสดงจำนวนจำเลยที่ศาลตัดสินลงโทษ จำแนกตามการกำหนดโทษของศาลชั้นต้น ที่ราชอาณาจักร พ.ศ. 2559-2561 แบ่งเป็นประเภทของการกำหนดโทษ ได้แก่ โทษประหารชีวิต จำคุก ปรับ กักขัง ริบทรัพย์ มีสถิติข้อมูลที่น่าสนใจ ดังนี้



ที่มา : รายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม ประจำปี พ.ศ. 2560 - 2561



ข้อหาสูงสุด 5 อันดับ ที่ขึ้นสู่การพิจารณาคดี ในคดีอาญาของศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักร พ.ศ. 2559 - 2561

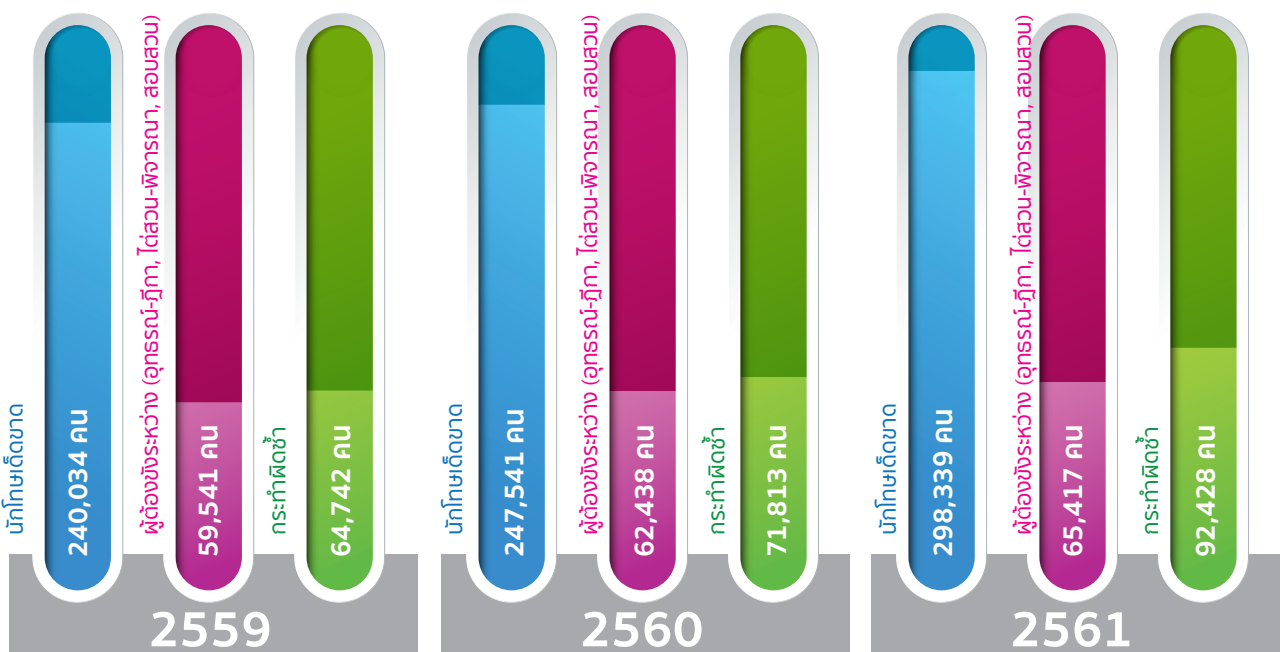


ที่มา : รายงานสถิติคดีศาลยุติธรรมทั่วราชอาณาจักรประจำปี พ.ศ. 2560 - 2561



จำนวนผู้อยู่ในการควบคุมของ กรมราชทัณฑ์ทั่วประเทศ พ.ศ. 2559 - 2561

จำนวนผู้อยู่ในการควบคุมของกรมราชทัณฑ์ทั่วประเทศ ซึ่งมีทั้งนักโทษเด็ดขาด ผู้ต้องขังระหว่าง(อุทธรณ์-ฎีกา/ไต่สวน-พิจารณา/สอบสวน) พ.ศ. 2559 - 2561 มีข้อมูลสถิติที่น่าสนใจ ดังนี้

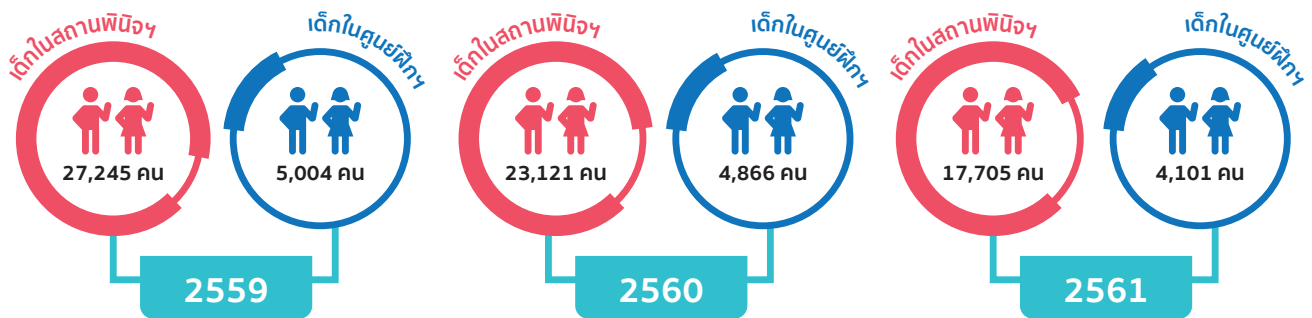


ที่มา : รายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม ประจำปี พ.ศ. 2560 - 2561



ข้อมูลเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน และศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน พ.ศ. 2559 - 2561

ข้อมูลของเด็กและเยาวชนใน “สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน” ซึ่งเป็นสถานที่สำหรับสืบเสาะและพินิจอายุ ประวัติ ความประพฤติของเด็กหรือเยาวชนซึ่งต้องหาว่ากระทำความผิด รวมถึงสาเหตุแห่งการกระทำความผิดเพื่อรายงานต่อศาล ตลอดจนควบคุมเด็กและเยาวชนซึ่งต้องหาว่ากระทำความผิดไว้ในระหว่างการสอบสวนหรือการพิจารณาคดีหรือตามคำพิพากษา หรือคำสั่งศาล และ “ศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน” ซึ่งเป็นสถานที่สำหรับดำเนินการด้านการควบคุมดูแล บำบัด แก้ไข ฟื้นฟู ป้องกัน พัฒนาพฤตินิสัยและสงเคราะห์เด็กและเยาวชนที่ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้เข้ารับการฝึกอบรม โดยมีข้อมูลสถิติที่น่าสนใจ ดังนี้

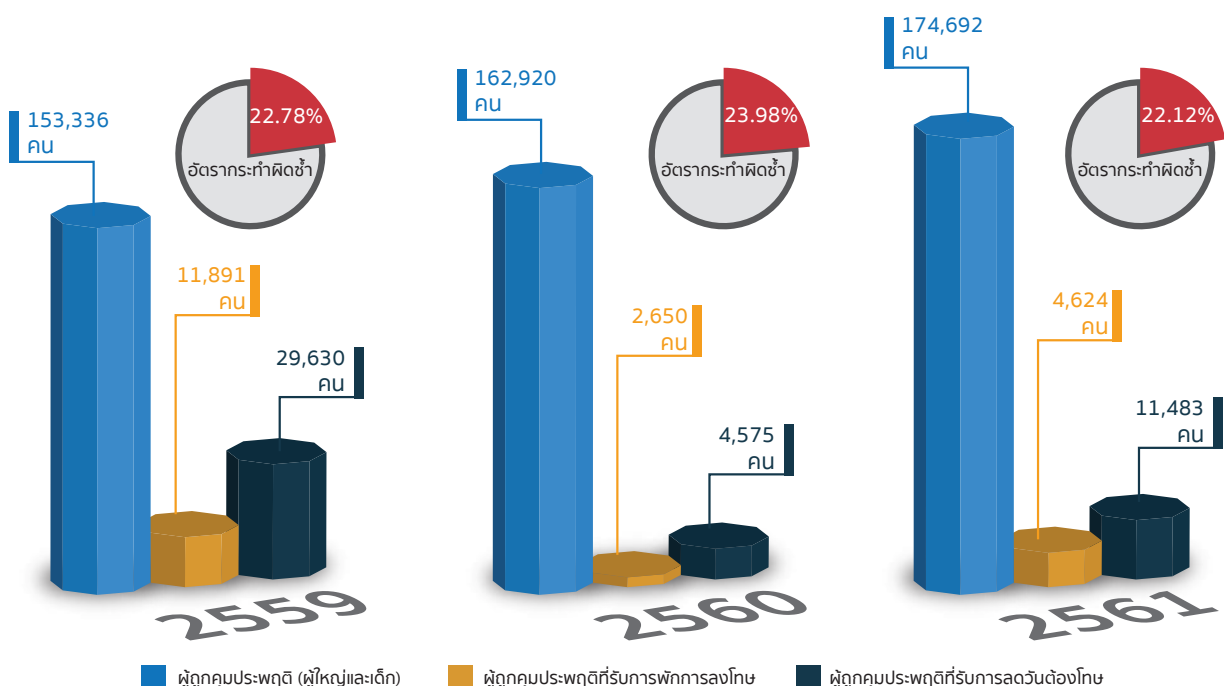


ที่มา : รายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม ประจำปี พ.ศ. 2560 - 2561



จำนวนผู้ถูกคุมความประพฤติที่จำแนกเป็นประเภทต่าง ๆ ทั่วประเทศ รวมถึงการกระทำผิดซ้ำ พ.ศ. 2559 - 2561

จำนวนผู้ถูกคุมความประพฤติ ผู้ถูกคุมประพฤติที่ได้รับการพักการลงโทษ ผู้ถูกคุมประพฤติที่ได้รับการลดวันต้องโทษ การกระทำผิดซ้ำของผู้พ้นการคุมประพฤติทั่วประเทศ มีข้อมูลสถิติที่น่าสนใจ ดังนี้

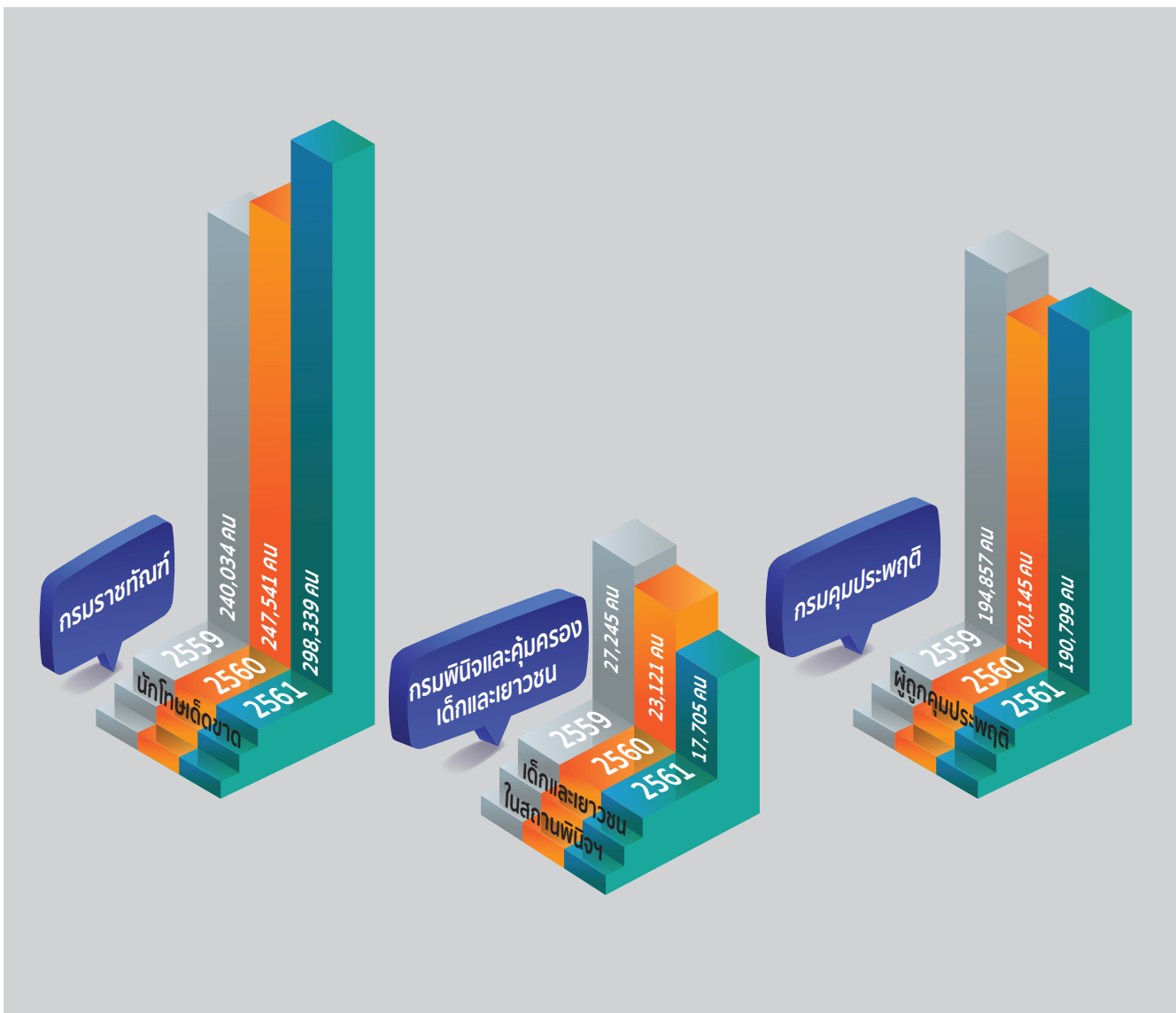


ที่มา : รายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม ประจำปี พ.ศ. 2560 - 2561



ภาพรวม

จำนวนผู้เข้าสู่ระบบการพัฒนาพหุคูณนิสัยของกรมราชทัณฑ์ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน และกรมคุมประพฤติ พ.ศ. 2559 - 2561



ที่มา : รายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม ประจำปี พ.ศ. 2560 – 2561



คดีแพ่งที่อยู่ระหว่างการพิจารณาและคดีเสร็จไปของศาลชั้นต้น ทั่วราชอาณาจักร พ.ศ. 2559-2561

คดีแพ่งที่เข้าสู่การพิจารณา และคดีที่เสร็จไปของศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักร มีสถิติข้อมูลที่น่าสนใจ ดังนี้



ที่มา : รายงานสถิติคดีศาลยุติธรรมทั่วราชอาณาจักรประจำปี พ.ศ. 2560 – 2561



ข้อหาสูงสุด 5 อันดับ ที่ขึ้นสู่การพิจารณาคดีในคดีแพ่ง ของศาลชั้นต้นทั่วราชอาณาจักร พ.ศ. 2559 - 2561

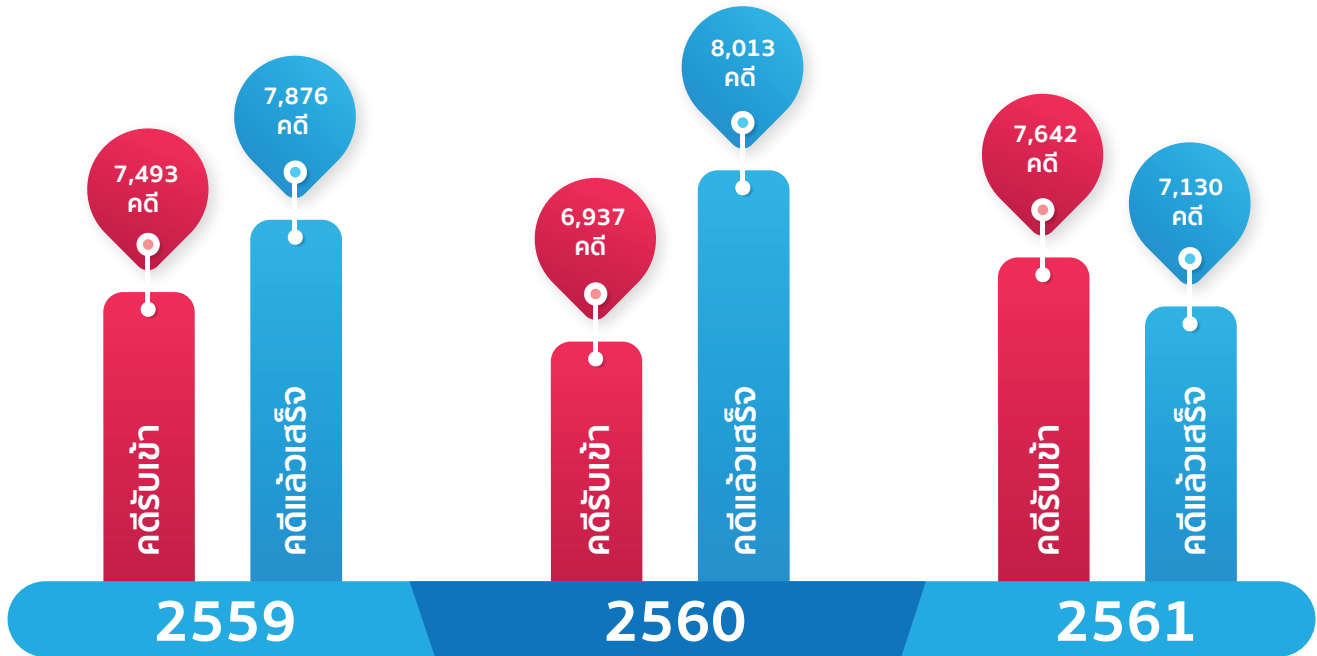


ที่มา : รายงานสถิติคดีศาลยุติธรรมทั่วราชอาณาจักรประจำปี พ.ศ. 2560 – 2561



คดีรับเข้าและคดีแล้วเสร็จของศาลปกครองชั้นต้น พ.ศ. 2559 - 2561

คดีค้างสะสม ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 11,368 คดี

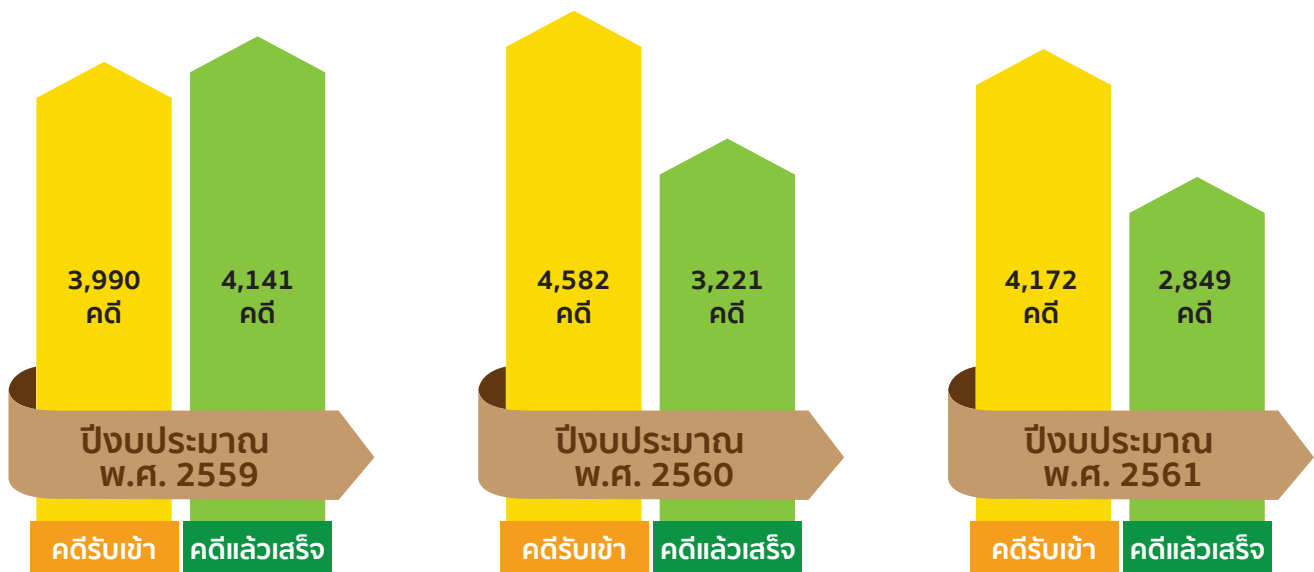


ที่มา : สำนักบริหารยุทธศาสตร์ สำนักงานศาลปกครอง

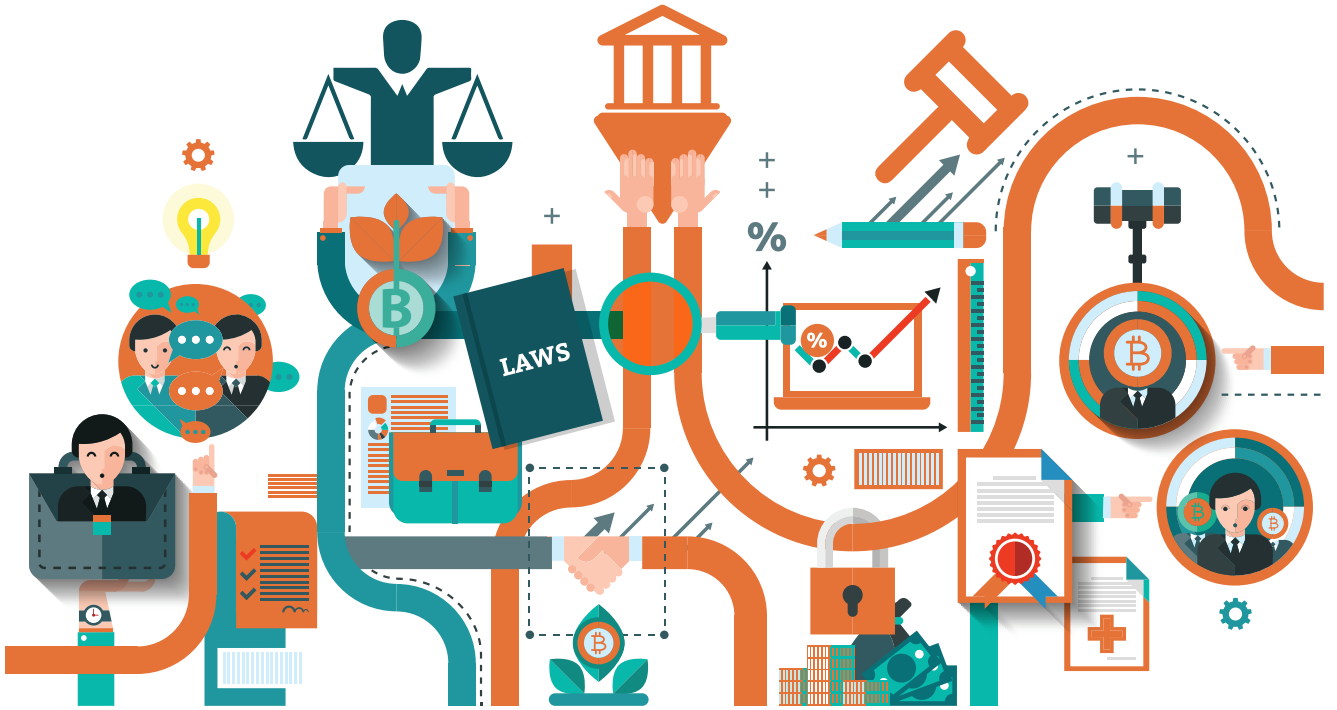


คดีรับเข้าและคดีแล้วเสร็จของศาลปกครองสูงสุด พ.ศ. 2559 - 2561

คดีค้างสะสม ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 11,963 คดี



ที่มา : สำนักบริหารยุทธศาสตร์ สำนักงานศาลปกครอง



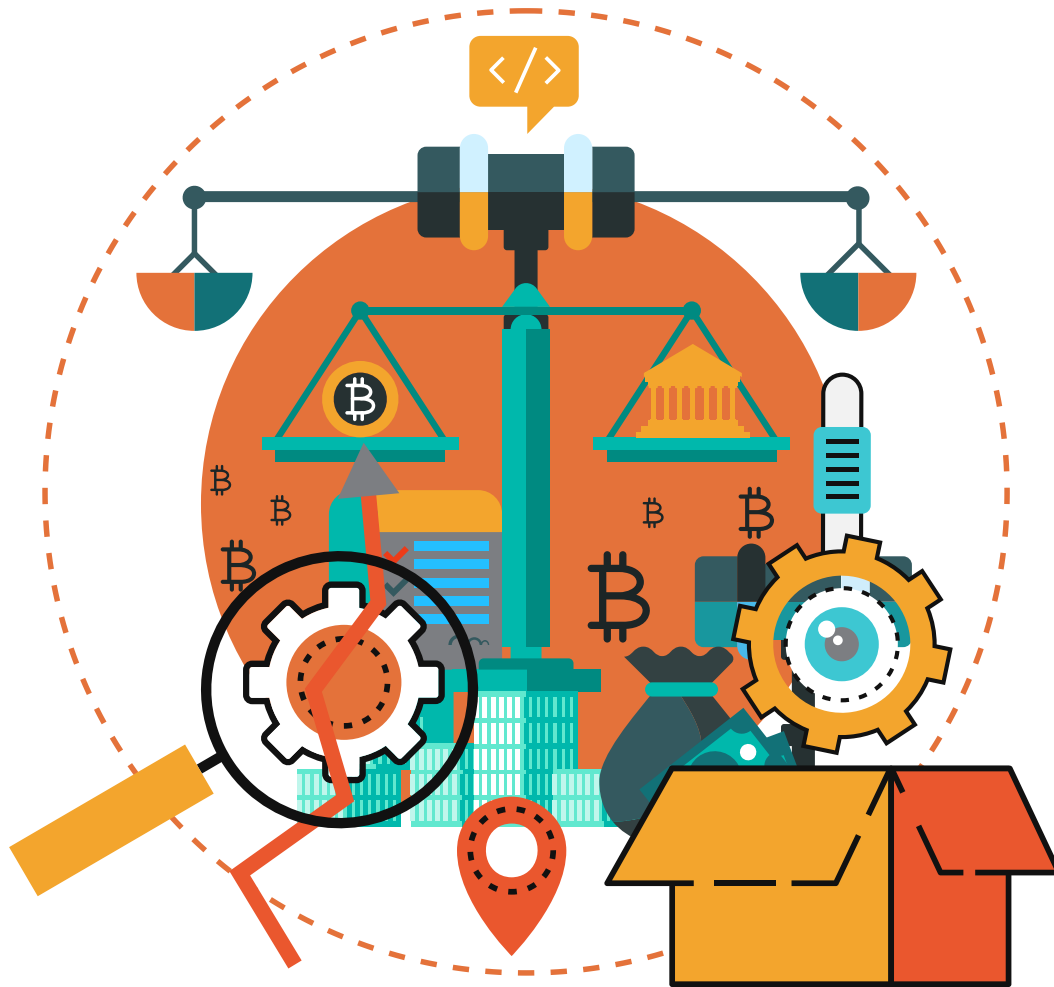
การให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนและการเยียวยา ประชาชนที่ได้รับผลกระทบ

ในปัจจุบันจะพบว่า หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมมีความพยายามอย่างยิ่งในการให้ความช่วยเหลือประชาชนด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างเท่าเทียม อย่างไรก็ตาม การให้ความช่วยเหลือและเยียวยาประชาชนผู้ได้รับความเดือดร้อนและความเสียหายจากกระบวนการยุติธรรมที่กฎหมายให้การรับรองไว้อย่างชัดเจนผ่านการดำเนินงานของกระทรวงยุติธรรม ได้แก่ การให้ความช่วยเหลือตาม พ.ร.บ.กองทุนยุติธรรม พ.ศ. 2558 เพื่อให้มีการสนับสนุนเงินหรือค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการให้ความช่วยเหลือประชาชนในด้านกฎหมาย การฟ้องร้อง การดำเนินคดีหรือการบังคับคดี การคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของผู้ที่ได้รับความเดือดร้อนหรือไม่ได้รับความเป็นธรรม เช่น การประกันการปล่อยตัวชั่วคราว การจ้างทนายความว่าความในคดีอาญา คดีแพ่ง คดีปกครอง หรือการบังคับคดี ค่าธรรมเนียมขึ้นศาล การดำเนินคดีเกี่ยวกับการพิสูจน์หลักฐาน เป็นต้น และการให้ความช่วยเหลือผ่าน พ.ร.บ.ค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. 2544 และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา เช่น ค่ารักษาพยาบาล ค่าขาดประโยชน์ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดี ค่าทดแทนการถูกคุมขัง ค่าตอบแทนความเสียหาย โดยในปีงบประมาณ 2561 ได้มีการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อให้ความช่วยเหลือและเยียวยาในด้านต่าง ๆ ดังนี้

การให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนผ่าน พ.ร.บ. กองทุนยุติธรรม พ.ศ. 2558 ในช่วง พ.ศ. 2559 - 2561

ปีงบประมาณ	ประเภทการให้ความช่วยเหลือ	จำนวนคน	จำนวนเงิน
2559	ดำเนินคดี	594	17,648,902.50
	ปล่อยชั่วคราว	1,917	129,301,400.00
	ละเมิดสิทธิมนุษยชน	-	-
	ให้ความรู้ทางกฎหมาย	-	-
	รวม	2,511	146,950,302.50
2560	ดำเนินคดี	611	18,522,159.70
	ปล่อยชั่วคราว	2,705	137,437,831.00
	ละเมิดสิทธิมนุษยชน	-	-
	ให้ความรู้ทางกฎหมาย	1	250,000.00
	รวม	3,317	156,209,991.00
2561	ดำเนินคดี	3,374	21,606,546.50
	ปล่อยชั่วคราว	727	185,786,606.00
	ละเมิดสิทธิมนุษยชน	1	14,100.00
	ให้ความรู้ทางกฎหมาย	31	1,268,594.00
	รวม	4,133	208,675,846.50

¹ ข้อมูลจากรายงานประจำปี กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ และสำนักงานกองทุนยุติธรรม สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม



การให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา ผ่าน พ.ร.บ. ค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทน และค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. 2544 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในช่วง พ.ศ. 2559 - 2561

ปีงบประมาณ	ประเภท การให้ความช่วยเหลือ	จำนวนคน	จำนวนเงิน
2559	ผู้เสียหาย	10,342	451,342,778.41
	จำเลย	60	10,324,683.00
2560	ผู้เสียหาย	9,126	590,018,011.00
	จำเลย	64	10,731,989.00
2561	ผู้เสียหาย	9,934	501,620,876.00
	จำเลย	64	11,379,124.00



ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงาน
ของคณะกรรมการพัฒนาการ
บริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.)
และคณะอนุกรรมการ





ภาพรวมการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

สถิติการประชุมคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ตลอด 14 ปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2549 – 2562)

การประชุมคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ



ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ได้มีการประชุมทั้งสิ้น 3 ครั้ง และมีผลงานที่สำคัญ จำนวน 4 เรื่อง ได้แก่

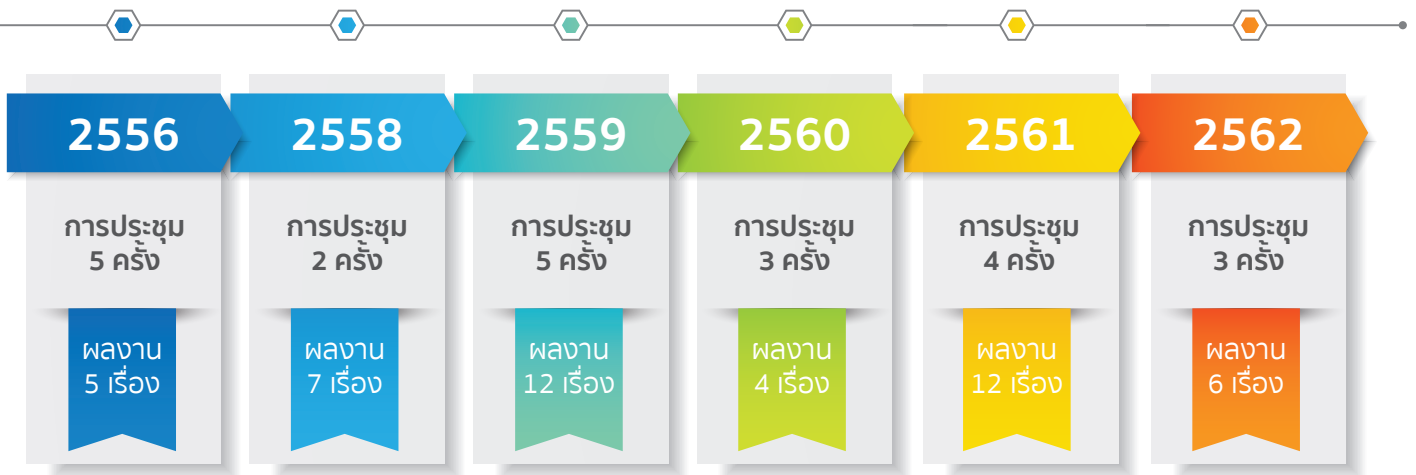
สถานการณ์ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรม

คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ในคราวการประชุมครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2562 มีมติรับทราบ สถานการณ์ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรมและมอบหมายฝ่ายเลขานุการเพิ่มเติม ประเด็นข้อสังเกตของกรรมการในเรื่องสภาพปัญหา และแนวทางการแก้ไข พร้อมทั้งให้ฝ่ายเลขานุการแจ้งเวียนกรรมการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติม (ถ้ามี) และส่งกลับไปยังฝ่ายเลขานุการภายใน 10 วัน เพื่อรวบรวมและปรับปรุงสภาพปัญหาและแนวทางการแก้ไขเสนอประธาน กพยช. พิจารณา และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานกราบเรียนนายกรัฐมนตรีต่อไป

ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานเรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหาสถานการณ์ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรมเสนอต่อนายกรัฐมนตรีเรียบร้อยแล้ว โดยนายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่งการเมื่อวันที่

7 มิถุนายน 2562 เห็นชอบให้กระทรวงยุติธรรมดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

ทั้งนี้ สาระสำคัญของการศึกษาเรื่องสถานการณ์ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรมได้ให้ความสำคัญกับการศึกษาสภาพปัญหาความเชื่อมั่นของประชาชนในกระบวนการยุติธรรมจากคดีที่น่าสนใจที่ปรากฏจากสื่อมวลชน ตั้งแต่ในชั้นสอบสวนชั้นพนักงานอัยการและชั้นศาล รวมถึงในชั้นการบังคับโทษ ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรม ประเด็นข้อวิพากษ์วิจารณ์ของสื่อมวลชน สถิติของกระบวนการยุติธรรมบางตัวที่สะท้อนความเชื่อมั่นการประเมินตัวชี้วัดของต่างประเทศ และได้ศึกษาถึงกฎหมาย ระเบียบ หรือแนวทางปฏิบัติของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่ได้ดำเนินการในปัจจุบันเพื่อจัดการกับปัญหาความเชื่อมั่นดังกล่าว นอกจากนี้ยังได้ศึกษาแนวทางข้อเสนอเบื้องต้นให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมดำเนินการเพื่อแก้ปัญหาความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งแนวทางในการประเมินตามกรอบตัวชี้วัดความเชื่อมั่นในประสิทธิภาพของกระบวนการยุติธรรม สามารถสรุปสภาพปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาสถานการณ์ความเชื่อมั่นออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่



● **หมายเหตุ** ปี 2555 และปี 2557 ไม่มีการประชุม

ส่วนที่ 1 การยกระดับคุณภาพการให้บริการด้านกระบวนการยุติธรรมเพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชน

สภาพปัญหา เกิดจากข้อจำกัดด้านคุณภาพการให้บริการด้านกระบวนการยุติธรรมแก่ประชาชน จำนวน 9 ด้าน ได้แก่ 1. การดำเนินการสอบสวน ฟ้องร้องล่าช้า 2. การไม่รับแจ้งความ 3. การตั้งข้อหาหรือกำหนดฐานความผิดไม่ถูกต้องครบถ้วน 4. การรวบรวมพยานหลักฐาน 5. การติดตามตัวผู้ทำผิดมาลงโทษ 6. การใช้ช่องทางกฎหมายประวิงคดี การรับรู้กฎหมาย 7. การใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่โดยมิชอบ 8. ความเหลื่อมล้ำในกระบวนการยุติธรรม และ 9. การกระทำความผิดซ้ำ

แนวทางแก้ไขปัญหา ต้องมีการยกระดับคุณภาพการให้บริการด้านกระบวนการยุติธรรมโดยมีข้อเสนอ จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ 1. การพัฒนากระบวนการสอบสวนให้มีมาตรฐานและกำหนดเวลาในการส่งสำนวนการสอบสวนฟ้องร้องให้ชัดเจน 2. เสริมสร้างการรับรู้กฎหมายและความเข้าใจต่อสิทธิของบุคคลในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา 3. พัฒนาระบบการตรวจสอบถ่วงดุลภายนอกหน่วยงานและทบทวนหรือปรับปรุงกฎหมายหรือระเบียบที่เกี่ยวข้อง และ 4. การพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายเพื่อประสิทธิภาพในการลงโทษและการบังคับโทษโดยมีแผนปฏิบัติการระยะสั้นและระยะยาวในแต่ละส่วน

ส่วนที่ 2 การส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมขั้นพื้นฐานให้กับประชาชนอย่างทั่วถึงและตรงกลุ่มเป้าหมาย (Lack of Basic Understanding)

สภาพปัญหา เกิดจากการให้ข้อมูลหรือการเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมพื้นฐานยังไม่ทั่วถึงและไม่ตรงกลุ่มเป้าหมาย

แนวทางแก้ไขปัญหา ต้องมีการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมพื้นฐานและที่ถูกต้องให้กับประชาชนอย่างสม่ำเสมอ ทั่วถึง และเพิ่มมากขึ้น

ส่วนที่ 3 การพัฒนาเทคโนโลยีหรือเครื่องมือในการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับข่าวสารด้านกระบวนการยุติธรรมหรือคดีที่ได้รับความสนใจเป็นการเฉพาะ (Specific Case)

สภาพปัญหา เกิดจากสาเหตุสำคัญ 2 ประการ ได้แก่ 1. กระบวนการสังเคราะห์ข่าวสารหรือข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมหรือคดีที่ได้รับความสนใจเป็นการเฉพาะ (Specific Case) อาจมีการนำเสนอที่ไม่ครบถ้วน ซึ่งอาจนำไปสู่ความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนและผิดพลาดในเนื้อหาสาระของข่าว และ 2. มีกลุ่มบุคคลต่าง ๆ นำเสนอข้อมูล ความเห็นที่อาจไม่ถูกต้อง ไม่มีความชัดเจน หรือไม่สมบูรณ์ซึ่งอาจนำไปสู่ความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนและผิดพลาดต่อกระบวนการยุติธรรม

แนวทางแก้ไขปัญหา ต้องมีการพัฒนากลไกหรือเครื่องมือเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนเกี่ยวกับข่าวสารหรือข้อมูลในกระบวนการยุติธรรมหรือคดีที่ได้รับความสนใจเป็นการเฉพาะ (Specific Case) เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบข้อมูล ความคืบหน้าการดำเนินงานที่ถูกต้อง รวดเร็ว และทันต่อเหตุการณ์ เพื่อป้องกันมิให้มีข้อผิดพลาดเกิดขึ้นในอนาคตต่อไป นอกจากนี้ ยังกำหนดมาตรการเฉพาะกลุ่มบุคคลต่าง ๆ ที่อาจนำเสนอข้อมูล ความเห็นที่ไม่ถูกต้อง ไม่มีความชัดเจน หรือไม่สมบูรณ์ ซึ่งอาจนำไปสู่ความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนและผิดพลาด

ต่อกระบวนการยุติธรรม ได้แก่ มาตรการเฉพาะสำหรับสื่อมวลชน สำหรับทนายความ สำหรับข้าราชการและเจ้าหน้าที่รัฐ และบุคคลหรือองค์กรที่ให้คำปรึกษาหรือให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายเป็นการเฉพาะ

ทั้งนี้ สำนักงานกิจการยุติธรรมในฐานะฝ่ายเลขานุการจะได้จัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อติดตามและขับเคลื่อนการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาคือความเชื่อมั่นต่อกระบวนการยุติธรรม ต่อไป



ร่างแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3

คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ในคราวการประชุมครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2562 มีมติเห็นชอบการทบทวนร่างแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 ตามที่คณะอนุกรรมการประสานและพัฒนาระบบงานยุติธรรมเสนอ โดยให้ปรับปรุงประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ในเรื่องการศึกษาวิจัยรูปแบบการดำเนินงานที่ประสบความสำเร็จและนำมาขยายผล รวมทั้งเรื่องวิธีพิจารณาคดีของศาล และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การนำรูปแบบความร่วมมือที่เน้นผลลัพธ์เพื่อสังคม (Social Impact Partnership Model: SIPM) มาประยุกต์ใช้กับโครงการภายใต้แผนแม่บทฯ ฉบับที่ 3 ทั้งนี้ ให้เพิ่มเติมความเชื่อมโยงกับแผนในระดับเดียวกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรม พร้อมทั้งทบทวนร่างแผนแม่บทฯ ฉบับที่ 3 ให้สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ที่คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบแล้ว และเสนอประธาน กพยช. พิจารณาลงนามถึง สศช. เพื่อเร่งรัดดำเนินการตามกระบวนการพิจารณากลับกรอร่างแผนแม่บทฯ ต่อไป

ทั้งนี้ สำนักงานกิจการยุติธรรมในฐานะฝ่ายเลขานุการได้ปรับปรุงร่างแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562 – 2565) ตามมติที่ประชุมดังกล่าว และได้ดำเนินการผ่านขั้นตอนต่างๆ ได้แก่ การวิเคราะห์สถานการณ์และสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งการรับฟังความคิดเห็นจากภาคส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะจากภาคประชาชนทั่วประเทศ และจากการวิเคราะห์ประเมินสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานยุติธรรม โดยสามารถสรุปประเด็นปัญหาหลักของกระบวนการยุติธรรม (Pain point) ซึ่งประกอบไปด้วย



- 1) ประชาชนขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องสิทธิเสรีภาพ กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม
- 2) ประชาชนขาดทักษะและการมีส่วนร่วมในการป้องกันเพื่อมิให้ตนเองตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม
- 3) ปัญหาความขัดแย้งและข้อพิพาทเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมกระแสหลักมากเกินไป จนเกิดปัญหาอัตรากำลังทุกหน่วยงานไม่เพียงพอกับปัญหาที่เกิดขึ้น มีต้นทุนในการดำเนินงานสูง คดีล้นศาล
- 4) ทศนคติของประชาชนและสังคม ยังไม่มีความเข้าใจและไม่เปิดกว้างในเรื่องการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาท
- 5) กฎหมายมีจำนวนมาก ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์และสภาพปัญหาในปัจจุบัน การตรากฎหมายยังขาดการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ขาดการวิเคราะห์ผลกระทบอย่างรอบด้าน ส่งผลต่อการบังคับใช้กฎหมาย
- 6) กระบวนการยุติธรรมยังปรากฏข้อวิพากษ์วิจารณ์ในแง่ความล่าช้าและความถูกต้องในการดำเนินงาน มีอุปสรรคในการเข้าถึง และมีความเหลื่อมล้ำ
- 7) ระบบการสอบสวนขาดการตรวจสอบถ่วงดุลที่เหมาะสม และระบบนิติวิทยาศาสตร์ขาดหน่วยงานกำกับและพัฒนาให้มีมาตรฐานสากล
- 8) การลงโทษผู้กระทำผิดด้วยการควบคุมตัวและการคุมขังไม่ได้แก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดอย่างแท้จริง แต่ส่งผลให้เกิดปัญหาสถานที่ควบคุม/เรือนจำ มีสภาพแออัด ผู้กระทำผิดไม่ได้รับการบำบัดฟื้นฟูอย่างเหมาะสม ประกอบกับไม่ได้รับโอกาสจากสังคม ส่งผลให้ผู้พ้นโทษกระทำผิดซ้ำ
- 9) หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมยังไม่มีระบบจัดเก็บข้อมูลและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย ทำให้ไม่สามารถให้บริการประชาชนได้อย่างสะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ และระบบฐานข้อมูลยังไม่สามารถเชื่อมโยงให้ใช้ร่วมกันได้
- 10) เกิดปัญหาทางเทคโนโลยีรูปแบบใหม่ รวมถึงมีการใช้เทคโนโลยีในการก่ออาชญากรรมมากขึ้น



จากประเด็นปัญหาหลักของกระบวนการยุติธรรม (Pain point) และการประเมินสถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง ได้นำไปสู่การกำหนดกรอบทิศทางในการจัดทำร่างแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562 – 2565) ซึ่งมีแนวทางดำเนินงาน 4 ด้าน เชื่อมต่อกันตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ ได้แก่ 1) การป้องกันการกระทำผิด (Prevention) 2) กระบวนการยุติธรรมทางเลือก (Alternative Justice) 3) การคุ้มครองโดยปฏิบัติตามกฎหมาย (Protection) และ 4) การฟื้นฟูผู้กระทำผิด (Rehabilitative) ซึ่งในทุกขั้นตอนจะใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology) ในการบริหารจัดการที่เป็นการพัฒนาต่อยอดจากระบบเดิมเพื่อใช้ในการตัดสินใจเชิงนโยบายและงานเชิงรุก ร่างแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562 – 2565) จึงเป็นการมุ่งแก้ประเด็นปัญหาหลัก (Pain point) ของกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนปฏิรูปประเทศที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม 7 ด้าน ได้แก่ ด้านการเมือง ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ด้านกฎหมาย ด้านกระบวนการยุติธรรม ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมถึงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 ทั้งนี้ การกำหนดยุทธศาสตร์จะสอดคล้องกับกรอบแนวคิดในการพัฒนากระบวนการยุติธรรม

ที่เชื่อมต่อกัน ตั้งแต่ ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ โดยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาสนับสนุนการพัฒนาในทุกยุทธศาสตร์ นอกจากนี้ ร่างแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562 – 2565) นี้ยังมีความเชื่อมโยงกับแผนระดับ 3 ของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง อาทิ แผนแม่บทศาลปกครองระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561– 2580) และแผนปฏิบัติการของสำนักงานศาลปกครองระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2561 - 2565) (ในวาระแรกระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2563 – 2565)) ในประเด็นการพัฒนากระบวนการพิจารณาความของศาลปกครอง แผนยุทธศาสตร์การป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด (พ.ศ. 2558-2562) ในประเด็นการป้องกันกลุ่มเสี่ยงไม่ให้เข้าไปยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด ร่างแผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2562-2566) ในประเด็นการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจด้านสิทธิมนุษยชนขั้นพื้นฐานและกฎหมายเบื้องต้นที่เกี่ยวข้องให้แก่ประชาชน การไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาท การคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพและสร้างหลักประกันการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม นโยบายและยุทธศาสตร์ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหามารยาตกรู้นแรงต่อเด็กและเยาวชน (พ.ศ. 2558 – 2564) ในประเด็นการป้องกัน/เฝ้าระวังเด็กและเยาวชนกลุ่มเสี่ยงเพื่อป้องกันการกระทำความผิดคุ้มครองช่วยเหลือ เยียวยาและฟื้นฟูเด็กและเยาวชนที่ประสบปัญหาความรุนแรงและการแก้ไขฟื้นฟูเด็กและเยาวชนที่กระทำความรุนแรงไม่ให้กระทำผิดซ้ำ



แผนยุทธศาสตร์กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ (พ.ศ. 2560-2564) และยุทธศาสตร์การคุ้มครองเด็กแห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2564) ในประเด็นการช่วยเหลือผู้พ้นโทษ และเด็กและเยาวชนกระทำผิด ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560-2564) ในประเด็นปลูกฝังค่านิยมร่วม คุณธรรมจริยธรรมให้กับบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม และแผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (พ.ศ. 2560-2564) ในประเด็นใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปรับปรุงประสิทธิภาพการบริหารจัดการของหน่วยงานรัฐ บริการที่อำนวยความสะดวกต่อประชาชน การเชื่อมโยงข้อมูลและการทำงานของหน่วยงานรัฐ และการสร้างความมั่นคงปลอดภัยข้อมูล เป็นต้น อย่างไรก็ตาม แนวทางการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ของร่างแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562 – 2565) จะไม่กำหนดประเด็นหลักที่มีแผนระดับที่ 3 รองรับอยู่แล้ว เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนในทางปฏิบัติ

กล่าวได้ว่า ร่างแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562 – 2565) ได้จัดทำขึ้น โดยมีเจตนารมณ์ที่สำคัญคือ การขับเคลื่อนเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนปฏิรูปประเทศ รวมถึงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจงานด้านการพัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรมในภาพรวม (agenda base) ครอบคลุมทั้งทางอาญา ทางแพ่ง และทางปกครอง รวมทั้งการพัฒนา

เทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ซึ่งเดิมได้มีการขับเคลื่อนตามแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเสมอภาคในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม ลดช่องว่างของความเหลื่อมล้ำ สร้างความเป็นธรรมทั้งในมิติของกฎหมายและการอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้แก่ประชาชน เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการและการให้บริการของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมให้มีความสะดวก รวดเร็ว ไม่เลื้อยกปฏิบัติ และส่งเสริมให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการพัฒนางานด้านกระบวนการยุติธรรมในชุมชน เพื่อสร้างความเข้มแข็งของยุติธรรมชุมชน อันนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนให้เกิดความยั่งยืนต่อไป สาระสำคัญของร่างแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562 – 2565) เป็นไปตามที่กำหนดไว้ ตามมาตรา 18 แห่งพระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2549 โดยปรากฏในแนวทางการพัฒนาของแต่ละยุทธศาสตร์เป้าหมายและตัวชี้วัด แนวทางการขับเคลื่อนและการติดตามประเมินผล ซึ่งจะทำให้เกิดการพัฒนาในภาพรวมที่สอดคล้องกับสภาพสังคมและการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ ตลอดจนเป็นแนวทางความร่วมมือในการบริหารงานยุติธรรม เพื่อให้มีประสิทธิภาพและอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน ซึ่งสาระสำคัญของร่างแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562 – 2565) สรุปได้ดังนี้



วิสัยทัศน์

“การบริหารงานยุติธรรมมีธรรมาภิบาลและทันสมัย สร้างสังคมไทยเคารพกฎหมาย มีความปลอดภัยและสงบสุข”



พันธกิจ

1. เสริมสร้างการป้องกันการกระทำผิดโดยสร้างความรู้ความเข้าใจด้านความยุติธรรมและกฎหมาย
2. ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการไกล่เกลี่ยเพื่อใช้ยุติความขัดแย้งและให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้เพิ่มขึ้น
3. เพิ่มประสิทธิภาพการอำนวยความยุติธรรมให้กับประชาชนโดยการพัฒนากฎหมายและระบบบริหารงานยุติธรรม
4. ปรับปรุงระบบการฟื้นฟูผู้กระทำผิดให้ผู้กระทำความผิดกลับเข้าสู่สังคมได้อย่างปกติสุข
5. ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเชื่อมโยงการดำเนินงานยุติธรรมทุกขั้นตอน



เป้าหมายสูงสุด

เป้าหมายที่ 1 การบริหารงานยุติธรรมมีธรรมาภิบาลและความโปร่งใส

เป้าหมายที่ 2 สังคมมีความสงบเรียบร้อย ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน



ตัวชี้วัดในภาพรวม

ตัวชี้วัดที่ 1 ความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรมเพิ่มขึ้น เป็นการประเมินความคิดเห็นของประชาชน ในประเด็นความไว้วางใจ ความถูกต้อง เทียบตรง และความโปร่งใสของกระบวนการยุติธรรม

ตัวชี้วัดที่ 2 ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชนน้อยลง เป็นการประเมินความรู้สึกและพฤติกรรมของประชาชน ต่อสถานการณ์ปัญหาอาชญากรรมและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในพื้นที่พักอาศัย

ตัวชี้วัดที่ 3 ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้ทั่วถึงและเท่าเทียม เป็นการประเมินความรู้ความเข้าใจสิทธิพื้นฐาน การมีส่วนร่วมด้านกระบวนการยุติธรรม และการได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายของประชาชน

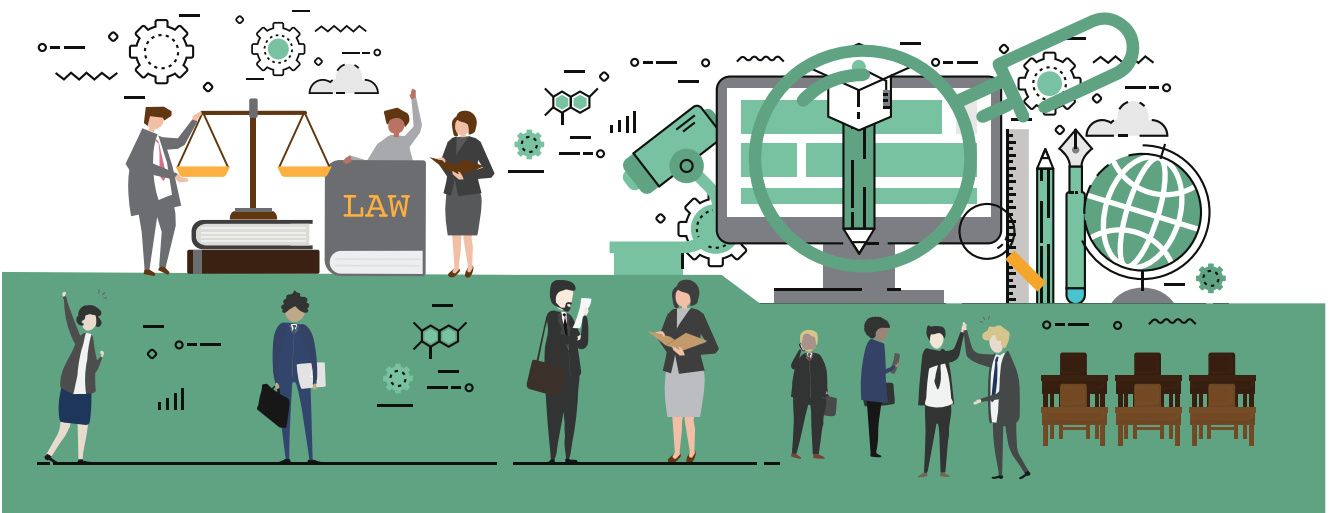


ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และการมีส่วนร่วมด้านกฎหมาย กระบวนการยุติธรรม

แนวทางการพัฒนาที่ 1 เสริมสร้างองค์ความรู้ด้านสิทธิ เสรีภาพ กฎหมาย กระบวนการยุติธรรม และการป้องกันตนเอง มีให้ตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม

แนวทางการพัฒนาที่ 2 ปลุกฝังจิตสำนึกและค่านิยมในการยอมรับ เคารพและปฏิบัติตามกฎหมายแก่ประชาชน ชุมชน และสังคม

แนวทางการพัฒนาที่ 3 ส่งเสริมให้ประชาชนและชุมชน มีส่วนร่วมในกระบวนการยุติธรรมทุกขั้นตอน



ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การส่งเสริมและพัฒนากระบวนการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาท ทั้งทางอาญา ทางแพ่งและพาณิชย์ และทางปกครอง

แนวทางการพัฒนาที่ 1 สร้างความเข้าใจและยอมรับผลดีของการนำกระบวนการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาทมาใช้ ทั้งทางอาญา ทางแพ่งและพาณิชย์ และทางปกครอง

แนวทางการพัฒนาที่ 2 พัฒนากฎหมายเพื่อส่งเสริมการนำกระบวนการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาทมาใช้ทั้งทางอาญา ทางแพ่งและพาณิชย์ และทางปกครอง

แนวทางการพัฒนาที่ 3 พัฒนาการเข้าถึงและการให้บริการที่ทันสมัยและทั่วถึง

แนวทางการพัฒนาที่ 4 สร้างมาตรฐานผู้ทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาทในกระบวนการยุติธรรมทางเลือก

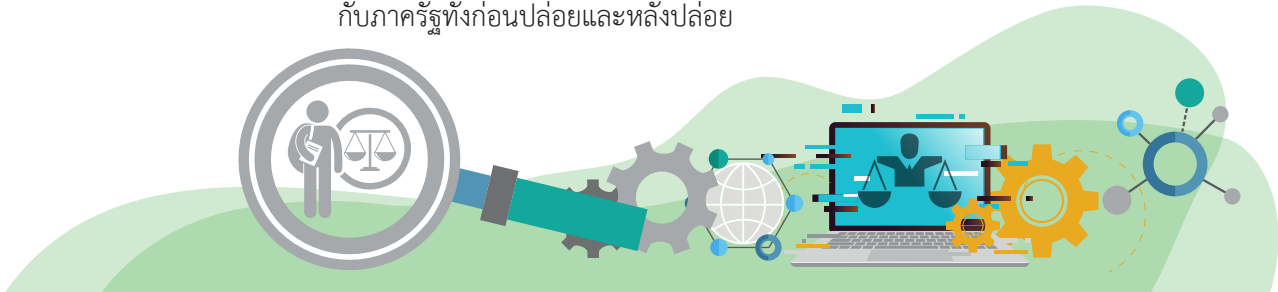
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนากฎหมายและระบบบริหารงานยุติธรรม

- แนวทางการพัฒนาที่ 1 แก้ไขปรับปรุงกฎหมายให้มีความทันสมัยและเป็นธรรม
- แนวทางการพัฒนาที่ 2 พัฒนาระบบงานยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพและธรรมาภิบาล
- แนวทางการพัฒนาที่ 3 พัฒนากลไกการช่วยเหลือ และเพิ่มศักยภาพเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม
- แนวทางการพัฒนาที่ 4 พัฒนาประสิทธิภาพของกระบวนการยุติธรรมเพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันของประเทศ
- แนวทางการพัฒนาที่ 5 พัฒนาศักยภาพบุคลากรและเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรด้านกระบวนการยุติธรรม
- แนวทางการพัฒนาที่ 6 สนับสนุนการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม และส่งเสริมให้เกิดการขยายผลรูปแบบการดำเนินงานที่ประสบความสำเร็จ



ยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนาระบบการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิด

- แนวทางการพัฒนาที่ 1 พัฒนาระบบการจำคุก การควบคุมตัว และการบำบัดฟื้นฟูผู้กระทำผิดในแต่ละประเภทให้เหมาะสม สอดคล้องกับมาตรฐานสากล
- แนวทางการพัฒนาที่ 2 พัฒนามาตรการแทนการควบคุมตัวผู้กระทำความผิดอาญา (Non-Custodial Measures)
- แนวทางการพัฒนาที่ 3 สร้างระบบเตรียมความพร้อมก่อนปล่อยและจัดทำระบบติดตาม สำหรับผู้พ้นโทษ เด็กและเยาวชนที่กำลังจะครบระยะเวลาการฝึกอบรม และส่งเสริมให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมกับภาครัฐทั้งก่อนปล่อยและหลังปล่อย



ยุทธศาสตร์ที่ 5 : การขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมด้วยดิจิทัล

- แนวทางการพัฒนาที่ 1 พัฒนาระบบดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน และการบริหารราชการเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานและการตัดสินใจ
- แนวทางการพัฒนาที่ 2 บูรณาการและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงาน และจัดให้มีศูนย์กลางการแลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัลเพื่อสนับสนุนกระบวนการยุติธรรม
- แนวทางการพัฒนาที่ 3 พัฒนามาตรการระบบการรักษาความมั่นคงปลอดภัยข้อมูล

ทั้งนี้ สำนักงานกิจการยุติธรรมได้จัดส่งร่างแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562-2565) ไปยัง สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) เพื่อพิจารณากลับกรองตามแนวทางการเสนอแผนเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรียบร้อยแล้ว อย่างไรก็ตาม ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ตามขั้นตอนการเสนอแผนเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ซึ่งเมื่อผ่านความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีแล้ว จะมีการประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปเป็นกรอบแนวทางสำหรับความร่วมมือในการบริหารงานยุติธรรมระหว่างหน่วยงานของรัฐและองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานยุติธรรมต่อไป



รายละเอียดศึกษาได้จาก
ข้อมูลใน QR CODE นี้



การส่งเสริมค่านิยมร่วม คุณธรรมและจริยธรรมให้แก่บุคลากรในกระบวนการยุติธรรมเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชน

คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ในคราวการประชุมครั้งที่ 2/2562 เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2562 มีมติเห็นชอบแนวทางการส่งเสริมค่านิยมร่วม คุณธรรม จริยธรรม ให้แก่บุคลากรในกระบวนการยุติธรรมเพื่อสร้างความเชื่อมั่น ให้แก่ประชาชน เพื่อให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปเป็นแนวทางการดำเนินงาน โดยให้ ฝ่ายเลขานุการรับข้อสั่งเกตจากที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ ดังนี้ 1. เพิ่มเติมประเด็นปัญหาด้านบุคลากร ในขั้นตอนก่อนการ พิจารณาคดี เรื่องการรวบรวมพยานหลักฐาน ที่ให้ความสำคัญ กับการพิสูจน์ว่าผู้ต้องหากระทำความผิดมากกว่าการพิสูจน์ว่า ผู้ต้องหาเป็นผู้บริสุทธิ์ ซึ่งส่งผลต่อความเชื่อมั่นของกระบวนการ ยุติธรรม 2. เพิ่มเติมประเด็นการให้ผู้บริหารนำพฤติกรรม จริยธรรมไปใช้ในการบริหารงานบุคคล ในแนวทางการ ดำเนินงานระยะยาว ภายใต้แนวทางที่ 3 การพัฒนากระบวนการ เรียนรู้ของบุคลากรอย่างต่อเนื่องและการบริหารงานระดับ องค์กรให้มีมาตรฐาน และ 3. รายงานผลการดำเนินงานให้ กพยช. ทราบต่อไป

สำนักงานกิจการยุติธรรมในฐานะฝ่ายเลขานุการ ได้จัดทำแนวทางการส่งเสริมค่านิยมร่วม คุณธรรม จริยธรรม ให้แก่บุคลากรในกระบวนการยุติธรรมเพื่อสร้างความเชื่อมั่น ให้แก่ประชาชน โดยแนวทางดังกล่าวได้กำหนดรูปแบบและ การดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาบุคลากรในกระบวนการ ยุติธรรม ความคาดหวังและมุมมองของประชาชน สภาพปัญหา ที่ส่งผลต่อความเชื่อมั่นของกระบวนการยุติธรรม และแผนงาน/ โครงการ/กิจกรรมภายใต้ (ร่าง) แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรม แห่งชาติ ฉบับที่ 3 และตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรม ทางอาญา โดยเสนอแนวทางการพัฒนาและส่งเสริมค่านิยมร่วมฯ เป็น 3 แนวทาง ซึ่งในแต่ละแนวทางได้กำหนดรูปแบบและ การดำเนินงานในระยะสั้นและระยะยาว เพื่อให้สามารถ ตอบสนองต่อค่านิยมร่วมฯ และเสริมสร้างพฤติกรรมที่พึง ประสงค์ และป้องกันหรือแก้ไขปัญหาด้านบุคลากร ในกระบวนการยุติธรรมที่สอดคล้องตัวชี้วัดประสิทธิภาพ กระบวนการยุติธรรมทางอาญา กำหนดให้มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน และหน่วยงานที่รับผิดชอบ อีกทั้ง เพื่อให้แนวทางดังกล่าวสามารถขับเคลื่อนได้อย่างเป็น รูปธรรม จึงขอเสนอการพัฒนาเครื่องมือวัดความเชื่อมั่น ของประชาชนต่อการพัฒนาและส่งเสริมค่านิยมร่วม ของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม เพื่อใช้วัดความเชื่อมั่น ของประชาชนทั้ง 3 แนวทาง ดังนี้



1. การสร้างการรับรู้ค่านิยมร่วมในการปฏิบัติหน้าที่และกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานที่ดีและชัดเจน

มีเป้าหมายเพื่อมุ่งเน้นการสร้างความรู้ความเข้าใจและแรงจูงใจที่จะมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานและส่งเสริมให้บุคลากรเกิดทัศนคติที่ดีสอดคล้องต่อค่านิยมร่วมได้อย่างถูกต้อง



2. การกระตุ้นพฤติกรรมการให้บริการและการใช้อำนาจหน้าที่ของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม

มีเป้าหมายและมุ่งเน้นพัฒนาแผนงานเพื่อกระตุ้นให้บุคลากรเข้าใจและยอมรับค่านิยมร่วมและนำไปปรับปรุงพฤติกรรมของตนเองได้โดยปราศจากอุปสรรค

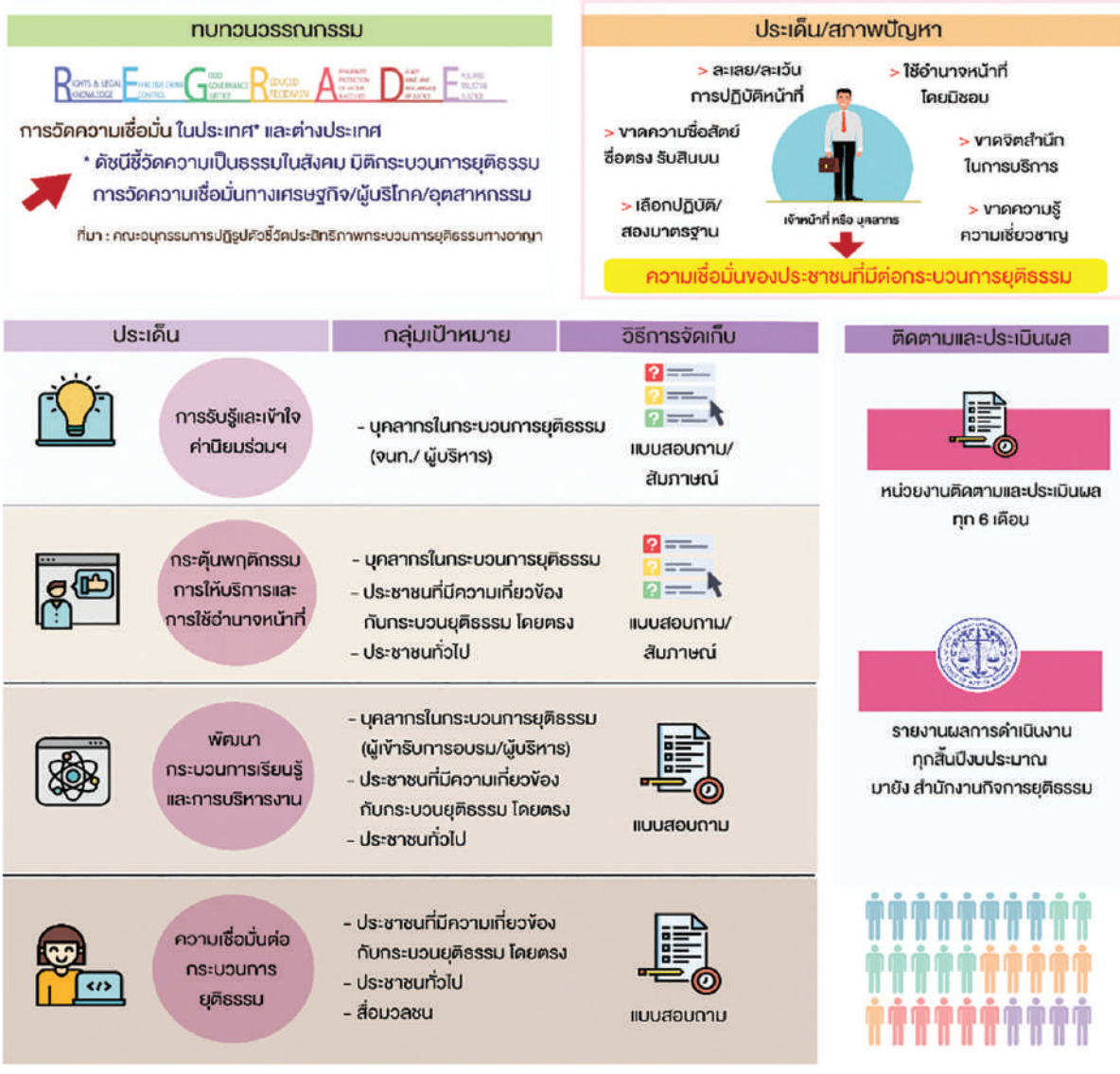


3. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของบุคลากรอย่างต่อเนื่องและการบริหารงานระดับองค์กรให้มีมาตรฐาน

มีเป้าหมายเพื่อมุ่งเน้นการส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้แก่บุคลากรและกระบวนการยุติธรรม

ทั้งนี้ เพื่อให้ทราบถึงผลลัพธ์ในการดำเนินการและการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างเป็นรูปธรรม และสอดคล้องตามตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา จึงควรพัฒนาเครื่องมือวัดความเชื่อมั่นของประชาชน ต่อการสร้างการรับรู้ กระตุ้นพฤติกรรมการให้บริการ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง และความเชื่อมั่นต่อกระบวนการยุติธรรม โดยแบ่งประเด็นในการวัดความเชื่อมั่น กลุ่มเป้าหมาย วิธีการจัดเก็บข้อมูล รวมถึงกรอบระยะเวลาในการศึกษาพัฒนาและจัดเก็บข้อมูล ดังนี้

การพัฒนาเครื่องมือวัดความเชื่อมั่นของประชาชน ต่อการพัฒนาและส่งเสริมค่านิยมร่วมฯ



1. การวัดการรับรู้และเข้าใจค่านิยมร่วม มีกลุ่มเป้าหมายในการจัดเก็บข้อมูล ได้แก่ เจ้าหน้าที่และผู้บริหารของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมใช้เครื่องมือในการจัดเก็บข้อมูลคือแบบสอบถาม/แบบสัมภาษณ์

2. การวัดการกระตุ้นพฤติกรรมการให้บริการและการใช้อำนาจหน้าที่ มีกลุ่มเป้าหมายในการจัดเก็บข้อมูล ได้แก่ บุคลากรในกระบวนการยุติธรรม/ประชาชนที่มีความเกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมโดยตรง และประชาชนทั่วไป ใช้เครื่องมือในการจัดเก็บข้อมูล คือ แบบสอบถาม/แบบสัมภาษณ์

3. การวัดการพัฒนากระบวนการเรียนรู้และการบริหารงาน มีกลุ่มเป้าหมายในการจัดเก็บข้อมูล ได้แก่ ประชาชนที่มี

ความเกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมโดยตรง และประชาชนทั่วไป ใช้เครื่องมือในการจัดเก็บข้อมูล คือ แบบสอบถาม

4. การวัดความเชื่อมั่นต่อกระบวนการยุติธรรม มีกลุ่มเป้าหมายในการจัดเก็บข้อมูล ได้แก่ ประชาชนที่มีความเกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมโดยตรง /ประชาชนทั่วไป และสื่อมวลชน ใช้เครื่องมือในการจัดเก็บข้อมูล คือ แบบสอบถาม

ทั้งนี้ สำนักงานกิจการยุติธรรม ในฐานะฝ่ายเลขานุการจะได้แจ้งเวียนให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ทราบและดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมค่านิยมร่วม คุณธรรม จริยธรรมให้แก่บุคลากรในกระบวนการยุติธรรม เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชนต่อไป



หลักสูตรอบรมการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทตามพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562

คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ในคราวการประชุมครั้งที่ 2/2562 เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2562 มีมติเห็นชอบให้รับรองหลักสูตรอบรมการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทตามพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 ของคณะอนุกรรมการส่งเสริม พัฒนา และขับเคลื่อนการดำเนินงานการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท และหลักสูตร “การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท” ผู้ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ไกล่เกลี่ยของสำนักงานศาลยุติธรรม โดยปรับเกณฑ์ประเมินผลในเรื่องระยะเวลาเข้าร่วมการฝึกอบรม ทั้ง 2 หลักสูตรต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของระยะเวลาการฝึกอบรม และมอบหมายให้คณะกรรมการส่งเสริม พัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินงานการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท กำกับ ติดตาม และประเมินผลการนำหลักสูตรอบรมการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทไปใช้ และนำกลับมารายงานให้คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติทราบต่อไป

หลักสูตรการฝึกอบรมเพื่อขึ้นทะเบียนเป็นผู้ไกล่เกลี่ยตามพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 มีระยะ

เวลาในการเรียนจำนวน 36 ชั่วโมง จำนวน 5 วัน โดยรูปแบบการเรียนการสอนประกอบด้วย การบรรยายแบบมีส่วนร่วม การอภิปรายและระดมความคิดเห็น การจัดกิจกรรมกลุ่ม และฝึกปฏิบัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในเหตุการณ์จริง สถานการณ์จำลอง โดยมีคณาจารย์มาร่วมแลกเปลี่ยนและให้ข้อคิดเห็น และมีการประเมินผลโดยการทดสอบวัดความรู้หลังเสร็จสิ้นการฝึกอบรม เนื้อหาประกอบด้วย 5 กลุ่มวิชา (1) ธรรมชาติของความขัดแย้งและการวิเคราะห์ความขัดแย้ง และแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท (2) กฎหมายกลางในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท : การจัดกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท การจัดทำข้อตกลงและบันทึกข้อตกลงระงับข้อพิพาท (3) จิตวิทยาเพื่อการสื่อสารกับภาษากายกับการไกล่เกลี่ย (4) คุณสมบัติ จริยธรรมของผู้ไกล่เกลี่ยและปัจจัยแห่งความสำเร็จ ข้อท้าทายและอุปสรรคในการเจรจาไกล่เกลี่ย การจัดการกับบุคคลที่ยากกับการเจรจาและการจัดการอารมณ์ของตนเอง (5) ฝึกปฏิบัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางแพ่ง ทางอาญา และประเด็นสาธารณะโดยใช้สถานการณ์จำลอง

สำหรับรายละเอียดและเนื้อหาของหลักสูตรมีจำนวน 5 บท ในทุกบทจะมีโครงสร้างการนำเสนอที่เหมือนกันประกอบด้วย

- 1) มีเนื้อหาแบ่งเป็นหัวข้อย่อยหลัก
- 2) วัตถุประสงค์ทั่วไปเฉพาะกลุ่มวิชาซึ่งเป็นวัตถุประสงค์โดยทั่วไป
- 3) วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมเฉพาะกลุ่มวิชาซึ่งเน้นอธิบายไปที่รายละเอียดเฉพาะกลุ่มวิชา
- 4) ขั้นตอนการฝึกอบรม จากนั้นก็จะเป็นการอธิบายหัวข้อหลักแต่ละหัวข้อ ว่าใช้เวลานานเท่าไร สำคัญคืออะไร

มีขั้นตอนวิธีการอย่างไร อุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการบรรยาย เอกสารประกอบมีอะไรบ้างและกิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้รูปแบบการบรรยายอย่างไร



**บทที่ 1 ธรรมชาติของความขัดแย้งและการวิเคราะห์ความขัดแย้ง
และแนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท**

**บทที่ 2 กฎหมายกลางในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท : การจัดกระบวนการไกล่เกลี่ย
ข้อพิพาท การจัดทำข้อตกลงและบันทึกข้อตกลงระงับข้อพิพาท**



บทที่ 3 จิตวิทยาเพื่อการสื่อสารกับภาษาภายในการไกล่เกลี่ย

**บทที่ 4 คุณสมบัติ จริยธรรมของผู้ไกล่เกลี่ย ปัจจัยแห่งความสำเร็จ ข้อท้าทาย
อุปสรรคในการเจรจาไกล่เกลี่ย การจัดการกับบุคคลที่ยากกับการเจรจาและ
การจัดการอารมณ์ของตนเอง**



**บทที่ 5 ฝึกปฏิบัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางแพ่ง ทางอาญาและประเด็นสาธารณะ
โดยใช้สถานการณ์จำลอง**

สำหรับการประเมินผล ผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่จะได้รับใบประกาศผ่านการฝึกอบรมต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้

1. มีระยะเวลาเข้าร่วมการเรียนตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของระยะเวลาการฝึกอบรม
2. ผ่านการฝึกปฏิบัติการไกล่เกลี่ย ฝึกปฏิบัติในห้องเรียนโดยใช้สถานการณ์จำลอง
3. ผ่านการประเมินจากการทดสอบความรู้หลังเสร็จสิ้นการฝึกอบรมโดยได้รับ คะแนนไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนทั้งหมด ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการส่งเสริม พัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินงาน

การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทจะได้กำกับ ติดตาม และประเมินผลการนำหลักสูตรอบรมการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทไปใช้ต่อไป

รายละเอียดศึกษาได้จาก
ข้อมูลใน QR CODE นี้

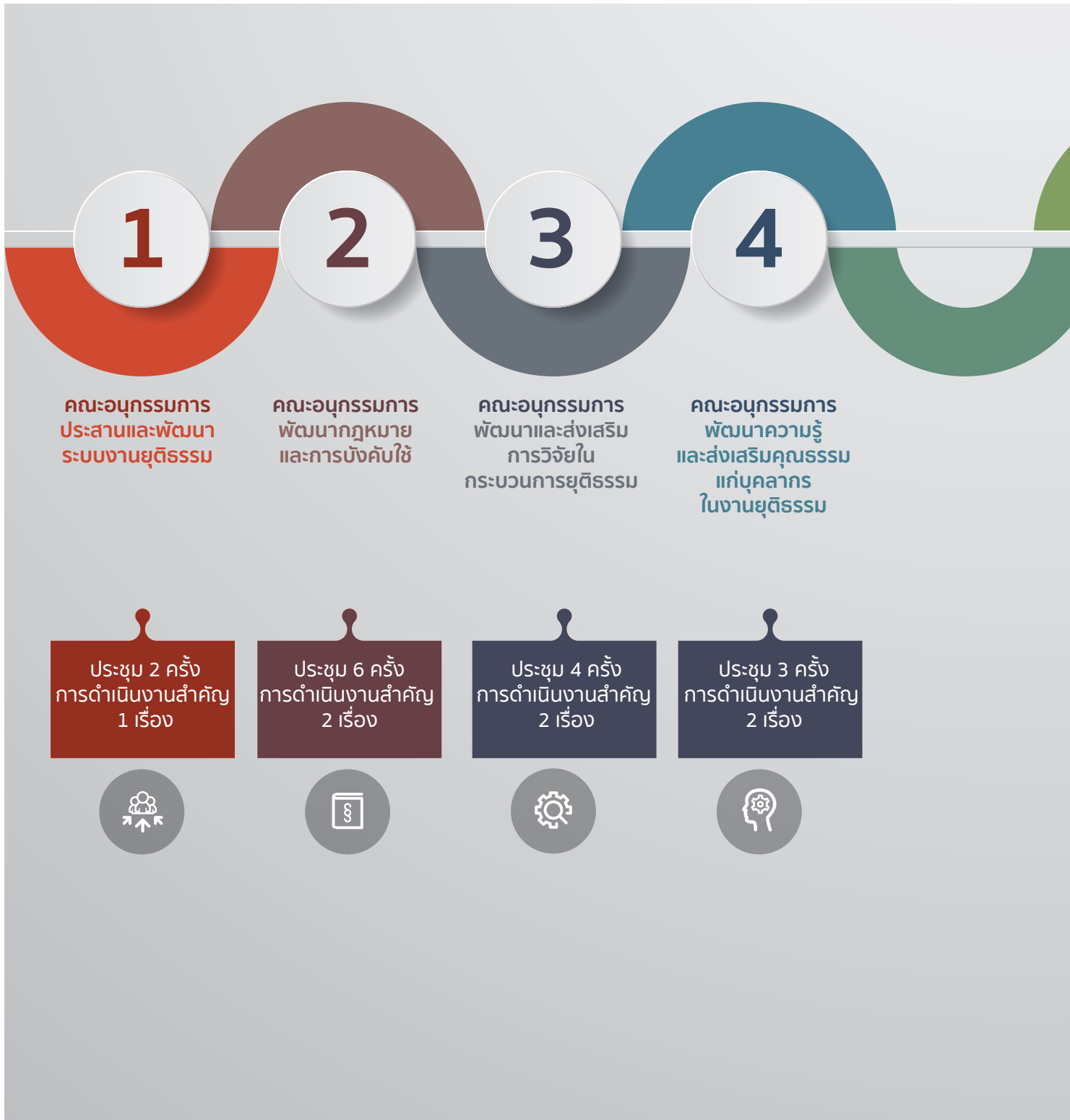




ภาพรวม

การดำเนินงานของอนุกรรมการภายใต้
คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

ภาพรวมการประชุมคณะอนุกรรมการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ทั้ง 8 คณะ



5

คณะกรรมการ
พัฒนาระบบเทคโนโลยี
สารสนเทศ
กระบวนการยุติธรรม

ประชุม 3 ครั้ง
การดำเนินงานสำคัญ
2 เรื่อง



6

คณะกรรมการ
ปฏิรูปตัวชี้วัด
ประสิทธิภาพ
กระบวนการยุติธรรม
ทางอาญา

ประชุม 1 ครั้ง
การดำเนินงานสำคัญ
1 เรื่อง



7

คณะกรรมการ
ปฏิรูปด้านการปฏิรูป
การพัฒนามาตรการ
ต่อผู้กระทำผิดอาญาแทน
การควบคุมตัว
โดยการมีส่วนร่วมของ
องค์กรวิชาชีพ
และชุมชน

ประชุม 2 ครั้ง
การดำเนินงานสำคัญ
1 เรื่อง



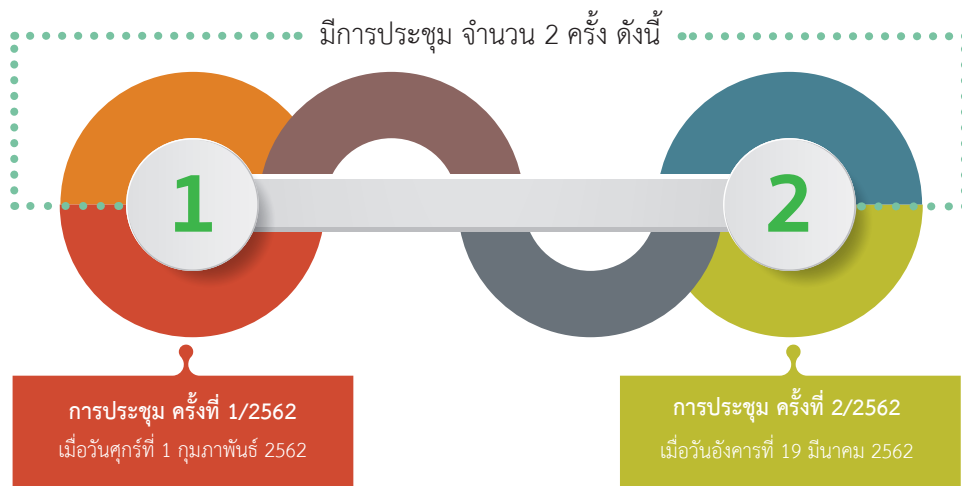
8

คณะกรรมการ
ส่งเสริม พัฒนา
และขับเคลื่อน
การดำเนินงานการ
ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท

ประชุม 5 ครั้ง
การดำเนินงานสำคัญ
1 เรื่อง

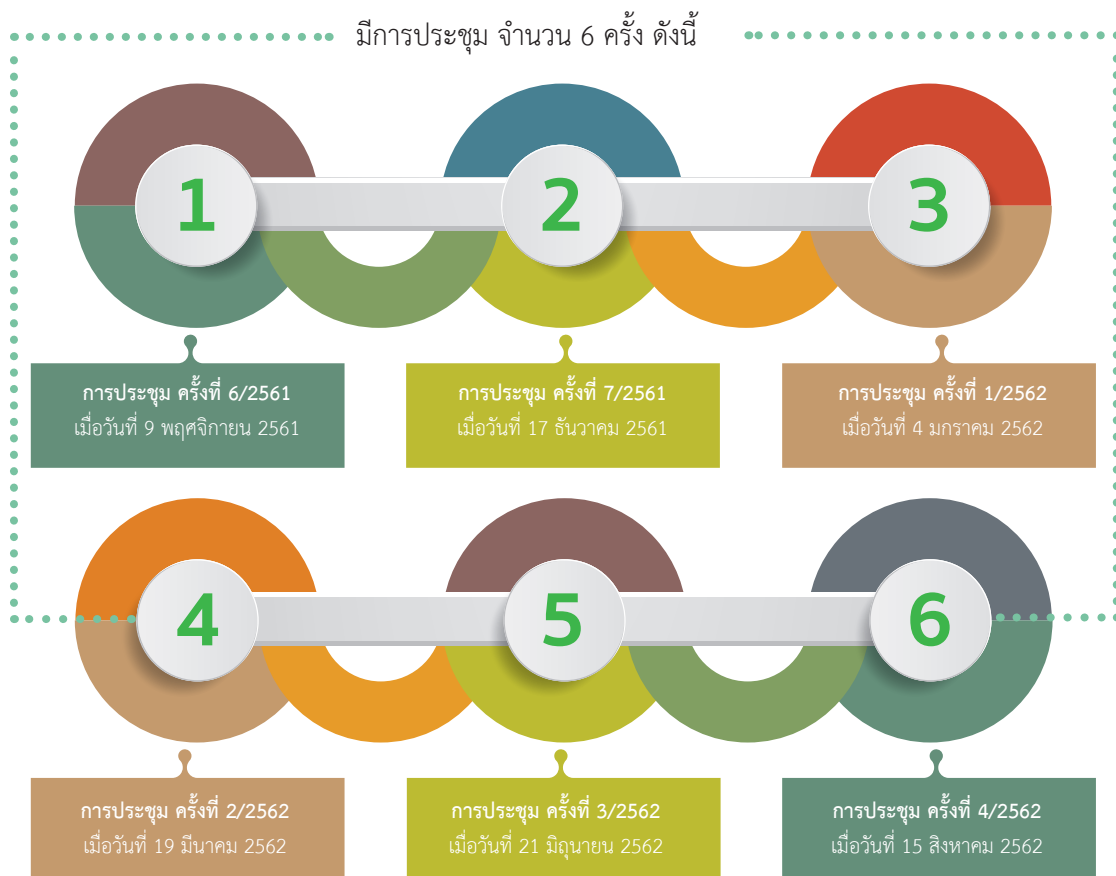


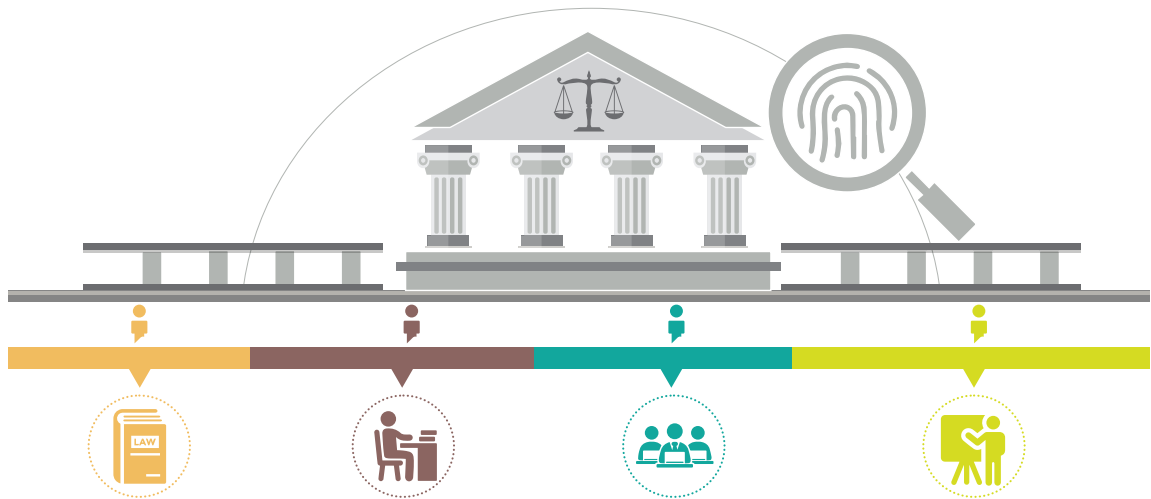
1. คณะอนุกรรมการประสานและพัฒนาระบบงานยุติธรรม



การประชุมของอนุกรรมการได้มีการพิจารณา **จัดทำร่างแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562-2565)** โดยพระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ.2549 มาตรา 18 ได้กำหนดให้คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติจัดทำแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติขึ้น เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางประสานความร่วมมือในการบริหารงานยุติธรรมระหว่างหน่วยงานของรัฐและองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานยุติธรรม ให้เป็นไปอย่างสอดคล้องและมีการพัฒนาอย่างเป็นระบบ ซึ่งจะทำให้การอำนวยความสะดวกยุติธรรมมีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อความต้องการของสังคมได้อย่างแท้จริง

2. คณะอนุกรรมการพัฒนานาฏหมายและการบังคับใช้





การประชุมของอนุกรรมการได้พิจารณาเรื่อง **การจัดการข้อมูลประวัติการกระทำความผิด** โดยได้ทบทวนการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดการข้อมูลประวัติการกระทำความผิดในส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งไทยและต่างประเทศ โดยมีประเด็นสาระสำคัญ ดังนี้

1. ศึกษากฎหมายและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับต่างประเทศในหัวข้อต่าง ๆ คือ ประเภทของข้อมูลและการเปิดเผยข้อมูล โดยแบ่งข้อมูลออกเป็น 3 ประเภท คือ 1. ข้อมูลก่อนการพิจารณาคดี 2. ข้อมูลระหว่างการพิจารณาคดี ซึ่งการที่จะเปิดเผยข้อมูลที่เกิดขึ้นในระหว่างการพิจารณาคดีนี้ปรากฏอยู่ใน 2 ลักษณะ คือ การเปิดเผยเป็นการทั่วไป และการเปิดเผยในระหว่างผู้มีส่วนได้เสียในคดี และ 3. ข้อมูลหลังการพิจารณาคดี มี 2 ประเภท คือ การเปิดเผยข้อมูลเป็นการทั่วไป และการเปิดเผยข้อมูลต่อหน่วยงานของรัฐหรือภาคเอกชน ผลการศึกษากฎหมายต่างประเทศสามารถแบ่งได้เป็น 3 กรณี คือ (1) กฎหมายเกี่ยวกับประวัติอาชญากรรมกำหนดให้มีการเปิดเผย (2) กฎหมายเกี่ยวกับการจ้างงานกำหนดให้คณะกรรมการหรือผู้จ้างงานมีสิทธิตรวจสอบประวัติอาชญากรรม และ (3) กฎหมายกำหนดอาชีพหรือตำแหน่งที่กำหนดให้การกระทำความผิดเป็นคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม

ในส่วนของการไม่เปิดเผยประวัติอาชญากรรม แบ่งออกได้เป็น

1. การไม่เปิดเผยโดยอัตโนมัติเมื่อเจ้าของประวัติถึงแก่ความตาย เมื่อพ้นระยะเวลาที่กำหนด หรือเมื่อบุคคลมีอายุถึง 100 ปี
2. การไม่เปิดเผยโดยการร้องขอโดยเจ้าของประวัติ จะมืองค์ประกอบในเรื่องของเงื่อนไขในการยื่นคำร้องขอไม่เปิดเผยประวัติอาชญากรรมและพฤติกรรมภายหลังการกระทำความผิดให้เห็นควรให้มีการไม่เปิดเผยทะเบียนประวัติอาชญากรรม นอกจากนี้ยังได้มีการศึกษากรณีความผิดที่มีให้ใช้กับการไม่เปิดเผยโดยอัตโนมัติและการไม่เปิดเผยโดยการร้องขอ ซึ่งเป็นฐานความผิดร้ายแรง หรือกรณีเป็นการดำรงตำแหน่งสำคัญ

จากการศึกษากฎหมายและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำระบบการจัดการประวัติการกระทำความผิด การเปิดเผยและการไม่เปิดเผยประวัติอาชญากรรมของต่างประเทศ ได้นำเสนอหลักการที่เหมาะสมสำหรับการนำมาปรับใช้กับประเทศไทย ดังนี้

1. การเปิดเผยประวัติอาชญากรรมของประเทศไทยควรอยู่บนหลักการหรือแนวคิดของการที่จะให้โอกาสผู้ที่เคยกระทำความผิดสามารถกลับมาประกอบอาชีพได้ภายในระยะเวลาและพฤติกรรมภายหลังการกระทำความผิด ความร้ายแรงของการกระทำความผิดและโทษที่ได้รับ การปฏิบัติตามเงื่อนไขการคุมประพฤติ การอภัยโทษ ความประพฤติภายหลังการพ้นโทษ การปฏิบัติต่อผู้เสียหายหรือการเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นที่เหมาะสม จึงมีความจำเป็นต้องกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการเปิดเผยและไม่เปิดเผยซึ่งประวัติอาชญากรรม เพื่อเป็นการสร้างความสมดุลระหว่างการคุ้มครองสังคมและการให้โอกาสผู้กระทำความผิดในการกลับคืนสู่สังคมอย่างมีประสิทธิภาพ

2. หลักการเปิดเผยประวัติอาชญากรรมในต่างประเทศส่วนใหญ่จะเป็นการเปิดเผย เมื่อศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดแล้ว และการจะไม่เปิดเผยประวัติอาชญากรรม ควรให้กระทำเมื่อพ้นระยะเวลาใดเวลาหนึ่ง โดยอัตโนมัติหรือเมื่อมีการร้องขอ จึงเห็นควรให้มีการเปิดเผยประวัติอาชญากรรมของประเทศไทยเมื่อศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดแล้วเช่นเดียวกับหลักการสากล

3. ความผิดบางลักษณะที่มีความร้ายแรงและกระทบต่อความสงบของสังคมโดยรวมอาจมีความจำเป็นที่จะต้องให้มีการเปิดเผยประวัติอาชญากรรมโดยตลอดเพื่อประโยชน์ในการป้องกันภัยและมีให้มีการกระทำความผิดซ้ำขึ้นอีก



จากนั้นได้พัฒนาไปสู่การยกกฎหมายประวัติอาชญากรรมโดยเน้นการปกปิดประวัติอาชญากรรมเป็นหลัก และให้การเปิดเผยเป็นข้อยกเว้น โดยการเปิดเผยให้กระทำได้เมื่อมีคำพิพากษาถึงที่สุด รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการเปิดเผยและไม่เปิดเผย ซึ่งประวัติอาชญากรรมเพื่อเป็นการสร้างความสมดุลระหว่างการคุ้มครองสังคมและการให้โอกาสผู้กระทำความผิดในการกลับคืนสู่สังคมอย่างมีประสิทธิภาพ โดยได้ดำเนินการศึกษากฎหมายและข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักการปกปิดอาชญากรรม หลักเกณฑ์ และระยะเวลาของการไม่เปิดเผยข้อมูลโดยอัตโนมัติ หลักเกณฑ์ของการไม่เปิดเผยข้อมูลโดยการร้องขอ หลักเกณฑ์ของการเปิดเผยประวัติอาชญากรรม ระดับของความผิดร้ายแรงของการกระทำความผิดที่ต้องมีการเปิดเผยประวัติอาชญากรรมของต่างประเทศ ประกอบด้วย ประเทศฝรั่งเศส สหรัฐอเมริกา นิวซีแลนด์ ออสเตรเลีย แคนาดา สิงคโปร์ สวิตเซอร์แลนด์ เยอรมัน อังกฤษ ตามข้อสังเกตของอนุกรรมการ เพื่อนำมาประกอบการยกร่างพระราชบัญญัติประวัติอาชญากรรม พ.ศ. ทั้งนี้ โดยมีวัตถุประสงค์ในการให้โอกาสผู้กระทำความผิด และแก้ปัญหการเข้าถึงข้อมูลของเจ้าของข้อมูลโดยความยินยอม รวมถึงปัญหาข้อมูลประวัติอาชญากรรมที่ยังไม่เป็นปัจจุบันและเป็นข้อมูลคำพิพากษาที่ยังไม่ถึงที่สุด ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน การจะเปลี่ยนผ่านสถานการณ์นี้ไปสู่แนวทางตามร่างพระราชบัญญัติประวัติอาชญากรรม พ.ศ. จะต้องแก้ไขปัญหาคือเป็นอยู่ และสร้างความสมดุลในด้านของการสร้างความปลอดภัยให้แก่สังคมและการให้โอกาสผู้กระทำความผิดให้กลับมามีที่ยืนในสังคมอีกครั้ง ซึ่งการยกร่างพระราชบัญญัติประวัติอาชญากรรม พ.ศ. ดังกล่าวคาดหวังให้เกิดผลใน 3 ประการ คือ 1. กำหนดประเภทของข้อมูลที่จะเปิดเผยกรณีศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุด และบุคคลที่จะร้องขอให้มีการเปิดเผย 2. กำหนดให้สำนักงานศาลยุติธรรมเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการจัดเก็บ/เปิดเผยประวัติอาชญากรรมแต่เพียงหน่วยงานเดียว และ 3. กำหนดหลักการไม่เปิดเผยประวัติอาชญากรรมและข้อยกเว้น โดยในร่างพระราชบัญญัติประวัติอาชญากรรม พ.ศ. มีสาระสำคัญ ดังนี้

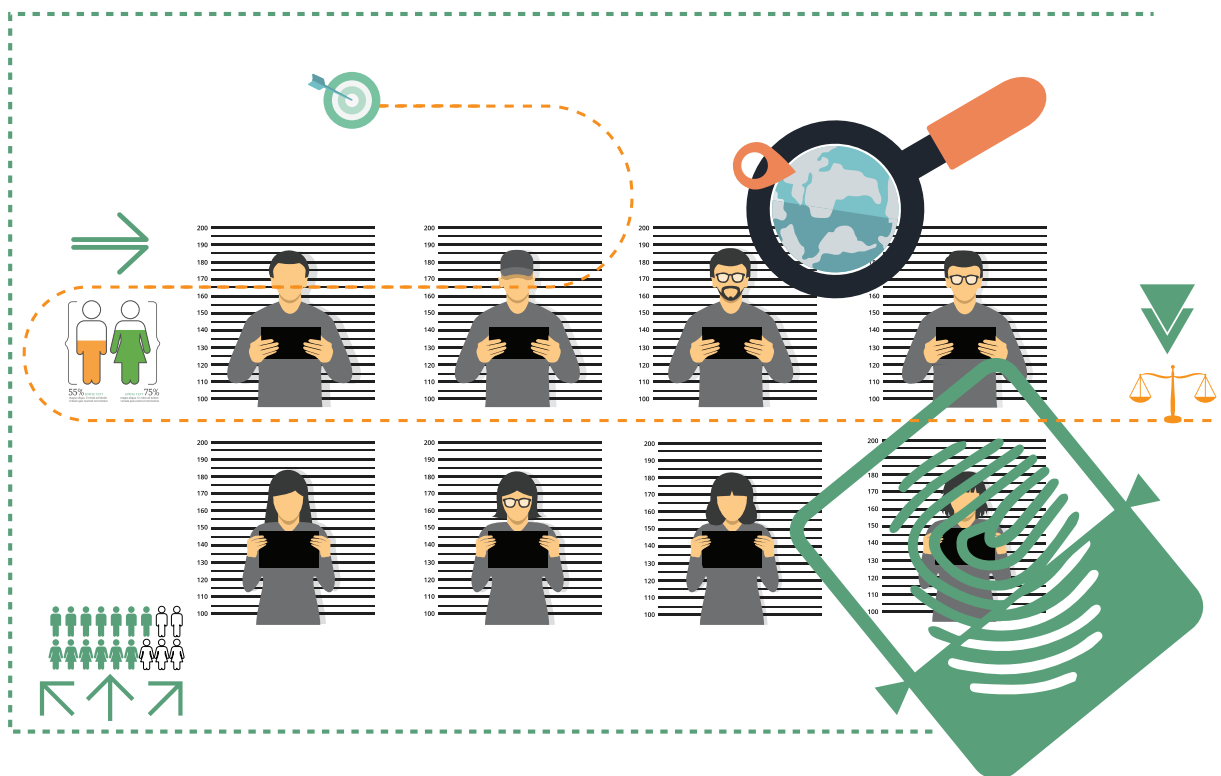
(1) คำนินยาม กำหนดคำนินยามคำว่าประวัติอาชญากรรม หมายความว่า ข้อมูลของบุคคลที่ศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดว่ากระทำความผิด

(2) หมวด 1 การเปิดเผยประวัติอาชญากรรม กำหนดให้การเปิดเผยประวัติอาชญากรรมจะกระทำมิได้ เว้นแต่ (1) เปิดเผยต่อบุคคลผู้เป็นเจ้าของประวัติ (2) เปิดเผยต่อบุคคลใดซึ่งผู้เป็นเจ้าของประวัติยินยอมให้เปิดเผย และ (3) เปิดเผยต่อหน่วยงานภาครัฐเพื่อประโยชน์ในการพิจารณาคุณสมบัติเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งใด ๆ รวมถึงการขึ้นทะเบียนหรือขอรับใบอนุญาต และให้มีการร้องขอเปิดเผยประวัติอาชญากรรมต่อสำนักงานศาลยุติธรรม ซึ่งจะพิจารณาเหตุผล ความจำเป็น ประโยชน์ในการคุ้มครองความปลอดภัยของสังคมและการให้โอกาสผู้เป็นเจ้าของประวัติในการไปประกอบอาชีพก็ได้

(3) หมวด 2 การไม่เปิดเผยประวัติอาชญากรรม กำหนดห้ามมิให้มีการเปิดเผยประวัติอาชญากรรมโดยอัตโนมัติในกรณีต่าง ๆ เช่น เจ้าของประวัติถึงแก่ความตาย ผู้ต้องโทษซึ่งได้รับการล้างมลทินตามกฎหมายว่าด้วยการล้างมลทิน การมีประวัติอาชญากรรมพ้นระยะเวลาตามที่กฎหมายบัญญัติ เป็นต้น และในกรณียังไม่พ้นระยะเวลาเจ้าของประวัติอาชญากรรมอาจยื่นคำร้องขอต่อศาลที่มีคำพิพากษาหรือคำสั่ง เพื่อพิจารณามีคำสั่งมิให้เปิดเผยประวัติอาชญากรรมของตนเมื่อพ้นระยะเวลาไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของระยะเวลาเช่นว่านั้นได้ รวมถึงให้เจ้าของประวัติมีสิทธิปฏิเสธถึงการมีอยู่ของประวัติอาชญากรรมของตนได้ และกำหนดฐานความผิดที่ต้องมีการเปิดเผยประวัติอาชญากรรม เช่น ความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงในราชอาณาจักร การก่อการร้าย ข่มขืนกระทำชำเรา ฆ่าผู้อื่นซึ่งกระทำโดยเจตนา ค้ามนุษย์ คำประเวณีเด็ก ยาเสพติด องค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ กระทำอนาจารเด็ก ส่อลามกเด็ก ปล้นทรัพย์และชิงทรัพย์ การทุจริตในหน้าที่ เป็นต้น

(4) หมวด 3 บทกำหนดโทษ กำหนดให้ผู้ใด ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลประวัติอาชญากรรมของเจ้าประวัติอาชญากรรมโดยมิได้เป็นไปเพื่อประโยชน์แก่การสอบสวน หรือการพิจารณาคดีของศาล การดำเนินงานตามกระบวนการยุติธรรมทางอาญา หรือฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ โดยประการที่น่าจะทำให้เจ้าของประวัติเกิดความเสียหาย เสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่น ถูกเกลียดชัง หรือได้รับความอับอาย ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินห้าแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

(5) กำหนดให้มีบทเฉพาะกาล เพื่อให้การพิจารณาคำร้องขอเปิดเผยประวัติอาชญากรรมที่มีอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้หน่วยงานที่มีประวัติอาชญากรรมดำเนินการต่อไปได้ แต่ต้องเป็นการเปิดเผยในกรณีเจ้าของประวัติมีคำพิพากษาถึงที่สุด





โดยในการประชุมของอนุกรรมการได้พิจารณาเรื่องสำคัญ จำนวน 2 เรื่อง คือ

1 แนวทางขับเคลื่อนชุดโครงการวิจัยด้านการพัฒนากระบวนการยุติธรรม

คณะอนุกรรมการพัฒนาและส่งเสริมการวิจัยในกระบวนการยุติธรรม ได้เห็นชอบให้มีการพัฒนาชุดโครงการวิจัยด้านการพัฒนากระบวนการยุติธรรมตามแนวทางการป้องกันอาชญากรรม ซึ่งแบ่งเป็น 3 กรอบ ได้แก่ 1) การป้องกันอาชญากรรมก่อนเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม 2) การป้องกันอาชญากรรมระหว่างเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม และ 3) การป้องกันอาชญากรรมหลังเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1) ชุดโครงการวิจัยด้านการพัฒนากระบวนการยุติธรรมตามแนวทางการป้องกันอาชญากรรม (การป้องกันอาชญากรรมก่อนเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม) “ชุดโครงการวิจัยเพื่อลดปัจจัยเสี่ยงในการก่ออาชญากรรม” กรอบการวิจัยคำนึงถึงการวิเคราะห์สถานการณ์เกี่ยวกับลักษณะสำคัญของผู้กระทำผิดจำแนกตามปัจจัยที่ส่งผลต่อการกระทำผิด โดยคณะทำงานพัฒนาข้อมูลการกระทำผิดซ้ำ กระบวนการยุติธรรม ที่พบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการกระทำผิด ประกอบด้วย ระดับการศึกษา อาชีพ ยาเสพติด สภาพครอบครัว/สถานภาพสมรส และการคบเพื่อน/การใช้เวลาว่าง เป็นต้น

2) ชุดโครงการวิจัยด้านการพัฒนากระบวนการยุติธรรมตามแนวทางการป้องกันอาชญากรรม (การป้องกันอาชญากรรมระหว่างเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม) “ชุดโครงการวิจัยเพื่อการหันเหผู้กระทำผิดออกจากกระบวนการยุติธรรม” มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินและพัฒนากฎหมาย/มาตรการ/วิธีการโดยการหันเห (Diversion) ผู้กระทำผิดออกจากกระบวนการยุติธรรมเพื่อหลีกเลี่ยงการควบคุมตัว โดยสอดคล้องกับทฤษฎีอาชญาวิทยา ซึ่งเป็นทฤษฎีที่อธิบายสาเหตุของการกระทำความผิดของผู้กระทำผิด ได้แก่ ทฤษฎีการคบหาสมาคมที่แตกต่างกัน (Differential Associations Theory) เป็นทฤษฎีที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานแนวคิดเรื่องการเรียนรู้ทางสังคม และทฤษฎีติดตรา (Labeling Theory) เป็นทฤษฎีที่อธิบายว่าบุคคลจะกลายเป็นอาชญากร เพราะกระบวนการติดตรา ดังนั้น จากทฤษฎีอาชญาวิทยาดังกล่าวจึงนำมาสู่การกำหนดแนวคิดในการจัดทำที่มุ่งหวังให้หันเห (Diversion) ผู้กระทำผิดออกจากกระบวนการยุติธรรม เพื่อหลีกเลี่ยงการเรียนรู้จากในเรือนจำหรือศูนย์ฝึก และเปิดโอกาสให้ผู้กระทำผิดไม่ต้องถูกติดตรา รวมถึงการลดปัญหาคนล้นคุก (Over-crowding) ลดค่าใช้จ่ายของภาครัฐ อีกทั้งเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการลดความเสี่ยงที่คนจะกลับมากระทำผิดซ้ำด้วย

3) ชุดโครงการวิจัยด้านการพัฒนากระบวนการยุติธรรมตามแนวทางการป้องกันอาชญากรรม (การป้องกันอาชญากรรมหลังเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม) “ชุดโครงการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาการกระทำผิดซ้ำ” เนื่องจากพบว่าปัจจุบันจำนวนผู้เข้าสู่กระบวนการยุติธรรมมีแนวโน้มลดลง แต่จำนวนผู้กระทำผิดซ้ำมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น ซึ่งปัญหาดังกล่าวกระทบต่อความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตของประชาชนรวมถึงการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้กระทำความผิดในการกลับสู่สังคมด้วย

ทั้งนี้ สำนักงานกิจการยุติธรรม ในฐานะฝ่ายเลขานุการจะได้ดำเนินการตามขั้นตอนเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณด้านการวิจัยต่อไป

2 แนวทางการดำเนินงานวิจัยด้านกระบวนการยุติธรรมไปใช้ประโยชน์

มีเป้าหมายสำคัญคือต้องนำงานวิจัยไปสู่การปฏิบัติ เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ (Outcome) ในการพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาในประเด็นที่ทำการศึกษาวิจัย ผลงานวิจัยที่จะสามารถนำไปสู่การใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม จึงต้องเป็นผลงานวิจัยที่ดี มีคุณภาพ ตรงต่อความต้องการของหน่วยงาน และต้องส่งผลกระทบต่อสังคมในวงกว้าง ซึ่งการผลักดันเพื่อให้มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ และนำไปกำหนดเป็นนโยบายต่างๆ จะประสบความสำเร็จได้นั้น ต้องมีการพัฒนาคุณภาพงานวิจัยตั้งแต่ 1) ขั้นตอนการจัดทำข้อเสนอการวิจัย เพื่อให้เป็นไปตามทิศทางด้านการวิจัยและตรงต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย 2) ขั้นตอนระหว่างการศึกษาวิจัยซึ่งต้องมีการควบคุมคุณภาพงานวิจัยให้มีมาตรฐาน และ 3) หลังจากดำเนินการวิจัยเสร็จสิ้นแล้ว เพื่อผลักดันไปสู่การใช้ประโยชน์

ดังนั้น เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนแนวทางการดำเนินงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ คณะอนุกรรมการพัฒนาและส่งเสริมการวิจัยในกระบวนการยุติธรรม จึงได้จัดทำแนวทางการดำเนินงานวิจัยด้านกระบวนการยุติธรรมไปใช้ประโยชน์ (Guideline) โดยแบ่งเป็นแนวทางสำหรับหน่วยงานให้ทุน สำหรับผู้ทำวิจัย และสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ขึ้น โดยคาดว่าแนวทางดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานให้ทุน ผู้ทำวิจัย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ในการขับเคลื่อนงานวิจัยด้านกระบวนการยุติธรรมไปสู่การใช้ประโยชน์ต่อไป



4. คณะอนุกรรมการพัฒนาความรู้และส่งเสริมคุณธรรมแก่บุคลากรในงานยุติธรรม



ในการประชุมของอนุกรรมการได้พิจารณาจัดทำ **แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพด้านผู้บังคับใช้กฎหมาย** ซึ่งเป็นเรื่องสืบเนื่องจากคณะอนุกรรมการพัฒนากฎหมายและการบังคับใช้ ได้ดำเนินการจัดทำแนวทางการพัฒนากฎหมายและการบังคับใช้ 4 ด้านสำคัญ ประกอบด้วย ด้านที่ 1 การพัฒนากฎหมายด้านกระบวนการยุติธรรม ให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ ด้านที่ 2 การพัฒนาประสิทธิภาพเพื่อให้เกิดประสิทธิผลในการบังคับใช้กฎหมาย ด้านที่ 3 การเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้และสร้างวัฒนธรรมการยอมรับให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ และด้านที่ 4 การบูรณาการงบประมาณด้านการพัฒนากฎหมายและการบังคับใช้

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการพัฒนากฎหมายและการบังคับใช้ร่วมกันพิจารณาในส่วนของ ด้านที่ 2 การพัฒนาประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดประสิทธิผลในการบังคับใช้กฎหมาย ซึ่งประกอบด้วย ส่วนที่ 1 การเพิ่มประสิทธิภาพด้านตัวบทบัญญัติของกฎหมาย ส่วนที่ 2 การเพิ่มประสิทธิภาพด้านผู้ปฏิบัติงานบังคับใช้กฎหมาย ส่วนที่ 3 การเพิ่มประสิทธิภาพด้านผู้ถูกบังคับใช้กฎหมาย และ ส่วนที่ 4 การกำกับ ดูแลติดตาม และประเมินผลด้านการบังคับใช้กฎหมาย พบว่า ส่วนที่ 2 เรื่องการเพิ่มประสิทธิภาพด้านผู้ปฏิบัติงานบังคับใช้กฎหมาย มีความสอดคล้องกับการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการพัฒนาความรู้และส่งเสริมคุณธรรมแก่บุคลากร ในงานยุติธรรม ซึ่งได้กำหนดแนวทางการพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมภายใต้แนวคิด “เก่ง ดี มีสุข และบูรณาการ” จึงเห็นชอบให้นำขอบเขต และสาระสำคัญของมติดังกล่าว ส่งต่อไปให้คณะอนุกรรมการพัฒนาความรู้และส่งเสริมคุณธรรมและบุคลากร ในงานยุติธรรมเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป



ทั้งนี้ จากการประชุมคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ครั้งที่ 2/2561 เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2561 ได้มีมติเห็นชอบในแนวทางการเผยแพร่กฎหมาย และสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชน และหน่วยงานภาครัฐ โดยมอบหมายให้ คณะอนุกรรมการพัฒนาความรู้และส่งเสริมคุณธรรมแก่บุคลากรในงานยุติธรรม ดำเนินการจัดทำหลักสูตรฝึกอบรม (หลักสูตร ประจำ/หลักสูตรวงรอบ) เพื่อให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมาย โดยเฉพาะกฎหมายใหม่ และแก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งที่ประชุม คณะอนุกรรมการพัฒนาความรู้และส่งเสริมคุณธรรมแก่บุคลากรในงานยุติธรรม ครั้งที่ 4/2561 เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2561 มีมติเห็นชอบแนวทางการจัดทำหลักสูตรฝึกอบรมให้แก่ผู้บังคับใช้กฎหมาย โดยมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ตรวจสอบข้อมูล ประเด็นปัญหาและอุปสรรคของหน่วยงานที่มีการออกกฎหมายใหม่หรือแก้ไขเพิ่มเติมที่ยังไม่ได้ดำเนินการจัดฝึกอบรมหรือ ให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ รวมทั้งพิจารณาจัดกลุ่มเนื้อหาของกฎหมายที่มีความสอดคล้องหรือเชื่อมโยงกัน เพื่อจัดทำเนื้อหาองค์ ความรู้ของกฎหมายในภาพรวม โดยพิจารณาแล้วเห็นว่า จำนวนกฎหมายใหม่หรือกฎหมายที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมนั้นมีจำนวนมาก และการจัดหลักสูตรฝึกอบรมให้แก่ผู้บังคับใช้กฎหมายแต่เพียงอย่างเดียว อาจจะไม่ครอบคลุมและเหมาะสมกับข้อกำหนด และผู้บังคับใช้กฎหมายของแต่ละหน่วยงานได้ทั้งหมด ดังนั้น เพื่อให้การพัฒนาความรู้ให้กับบุคลากรผู้บังคับใช้กฎหมาย เป็นระบบ ต่อเนื่อง และมีความหลากหลาย สำนักงานกิจการยุติธรรม ในฐานะฝ่ายเลขานุการ จึงได้จัดทำโครงการเพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนา ประสิทธิภาพด้านผู้บังคับใช้กฎหมายขึ้น โดยโครงการดังกล่าวนี้เป็นการศึกษาร่วมกับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) โดยหัวหน้าคณะ คือ รศ.พ.ต.ท.ดร.เกษมศานต์ โชติชาครพันธ์ุ ผู้อำนวยการหลักสูตรปริญญาโทศึกษาดุษฎีบัณฑิต ทางรัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรนานาชาติ) คณะรัฐประศาสนศาสตร์ และคณะนักวิจัย มีวัตถุประสงค์ในการศึกษา รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง กับการบังคับใช้กฎหมาย และกฎหมายใหม่ หรือที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อจัดทำแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพด้านผู้บังคับใช้กฎหมาย ที่มีความสอดคล้องเหมาะสมกับบริบทแวดล้อมและการพัฒนาบุคลากรในปัจจุบัน



จากการศึกษาข้อมูลเบื้องต้น ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำโครงการศึกษาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพผู้บังคับใช้กฎหมายนี้ โดยมีขอบเขตการดำเนินงาน ดังนี้

1) ดำเนินการศึกษา รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมาย กฎหมายใหม่ หรือที่แก้ไขเพิ่มเติม เช่น จำนวนกฎหมายใหม่หรือที่แก้ไขเพิ่มเติม ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการเพื่อสร้างการรับรู้ หรือการบังคับใช้ในทางปฏิบัติ เป็นต้น จากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม หน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2) วิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมาย สรุป จัดทำแนวทางการจัดหมวดหมู่ของกฎหมาย กฎหมายใหม่ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และจัดทำแนวทางหรือเครื่องมือในการพัฒนาประสิทธิภาพด้านผู้บังคับใช้กฎหมาย

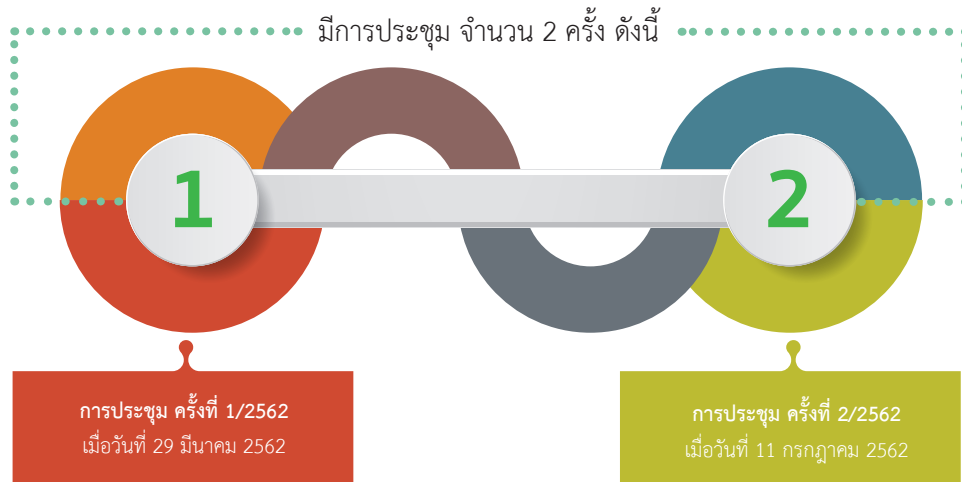
3) จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ (WorkShop) จำนวน 1 ครั้ง เพื่อระดมความคิดเห็น รับฟังข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการขับเคลื่อนภารกิจและปัญหาอุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมาย/กฎหมายใหม่หรือที่แก้ไขเพิ่มเติมแนวทางหรือเครื่องมือในการพัฒนาประสิทธิภาพด้านผู้บังคับใช้กฎหมาย โดยมีกลุ่มเป้าหมาย คือ

3.1) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย และกระบวนการยุติธรรม

3.2) บุคลากรจากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม หน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย หน่วยงานที่มีการออกกฎหมายใหม่/และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

4) ผลที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินโครงการในครั้งนี้ คือ แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพด้านผู้บังคับใช้กฎหมาย ซึ่งจะนำไปส่งต่อให้หน่วยงานด้านกฎหมาย กระบวนการยุติธรรม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้นำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาบุคลากร ผู้ปฏิบัติงานด้านการบังคับใช้กฎหมาย หรือผู้เกี่ยวข้อง และจะส่งผลให้การบังคับใช้กฎหมายของประเทศไทยมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

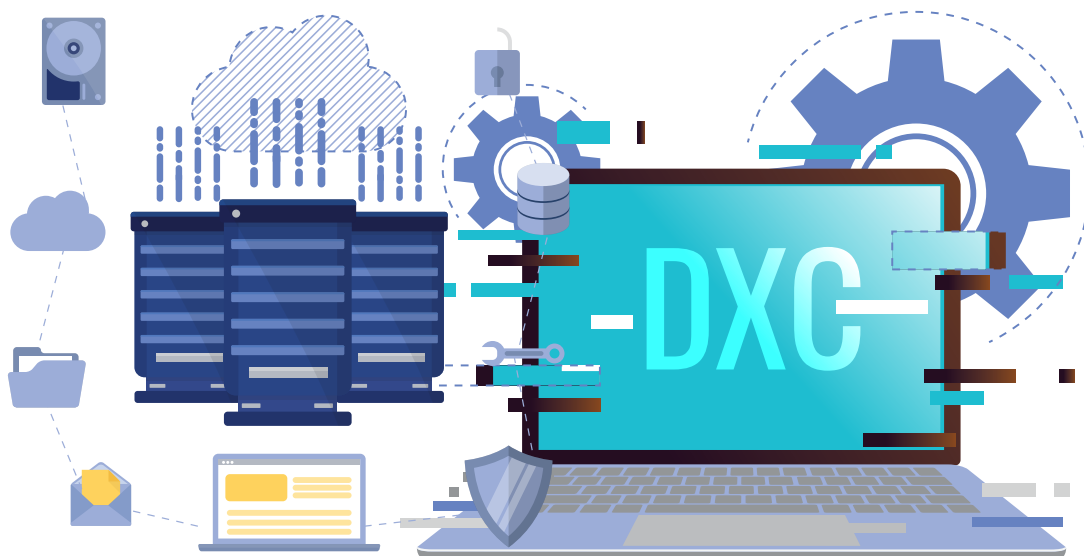
ซึ่งที่ประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาความรู้และส่งเสริมคุณธรรมแก่บุคลากรในงานยุติธรรม ครั้งที่ 2/2562 เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2562 ได้พิจารณาเห็นชอบแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพด้านผู้บังคับใช้กฎหมาย และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีมาช่วยในการพัฒนาและเผยแพร่ความรู้ตามแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพด้านผู้บังคับใช้กฎหมายต่อไป



ในการประชุมของอนุกรรมการได้พิจารณาเรื่องสำคัญ จำนวน 2 เรื่อง คือ

1 แนวทางปฏิบัติธรรมาภิบาลข้อมูลของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) เวอร์ชัน 2.0

ศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) สำนักงานกิจการยุติธรรม ในฐานะศูนย์กลางการเชื่อมโยงข้อมูลของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ได้จัดทำแนวทางการบริหารจัดการข้อมูลภายใต้การเชื่อมโยง เพื่อให้เป็นมาตรฐานกลางในการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพ โดยอ้างอิงจาก The DAMA-DMBOK2 Data Management Framework และ Principles for Managing Data and Information Held by the New Zealand Government ในการจัดทำกรอบการกำกับดูแลข้อมูล เพื่อให้หน่วยงานภายใต้ศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรมสามารถนำไปผลักดัน และดำเนินการในการกำกับดูแลข้อมูล รวมถึงติดตามการบริหารจัดการข้อมูลให้มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ส่งผลกระทบต่อคุณภาพ ความมั่นคงปลอดภัย และบูรณาการข้อมูลได้อย่าง ครบถ้วน ถูกต้อง ส่งผลให้ข้อมูลเป็นปัจจุบัน เป็นการยกระดับการดำเนินงานภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัลที่มีการทำงานอย่างเป็นระบบ มีประสิทธิภาพ เกิดการบูรณาการฐานข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐในกระบวนการยุติธรรมเข้าด้วยกันสอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของประเทศ โดยสาระสำคัญ ดังนี้





1. การเปิดเผยข้อมูล (Open) การสนับสนุนหน่วยงานให้เปิดเผยข้อมูล เพื่อความโปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยข้อมูลที่เปิดเผยจะต้องเป็นข้อมูลสาธารณะ ไม่เป็นข้อมูลส่วนบุคคล หรือข้อมูลที่เกี่ยวข้องสามารถเชื่อมโยงไปกับชุดข้อมูลสาธารณะอื่นแล้วสามารถระบุตัวตนได้ โดยศูนย์ DXC จะดำเนินการให้สอดคล้องตามข้อกำหนดในร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ทั้งนี้ ข้อมูลของศูนย์แลกเปลี่ยนกระบวนการยุติธรรม (DXC) เป็นข้อมูลในกระบวนการยุติธรรม และเป็นข้อมูลส่วนบุคคลที่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรม ผู้มีสิทธิจึงเป็นเจ้าหน้าที่รัฐ ที่มีสิทธิตามอำนาจหน้าที่เท่านั้น



2. การคุ้มครองข้อมูล (Protected) การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Privacy Data Protection) เป็นสิ่งสำคัญที่ภาครัฐต้องดำเนินการ โดยปัจจุบันมีการนำระบบสารสนเทศและการสื่อสารมาประยุกต์ใช้ประกอบการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์อย่างแพร่หลาย ซึ่งหน่วยงานภาครัฐอาจจะมีกระบวนการ จัดเก็บ ใช้ หรือเผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการในรูปของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อเป็นการป้องกันการละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานสำคัญในความเป็นส่วนบุคคล (Privacy Right) ของประชาชนที่ต้องได้รับการคุ้มครอง อันจะทำให้ประชาชนมีความมั่นใจในการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) มีกระบวนการขั้นตอนการคุ้มครองข้อมูลในการแลกเปลี่ยนให้เหมาะสมตามความเสี่ยง และความร้ายแรงของผลกระทบ



3. ความพร้อมใช้งาน (Readily Available) คือการรับรองได้ว่าข้อมูลหรือระบบเทคโนโลยีสารสนเทศทั้งหลายพร้อมที่จะให้บริการในเวลาที่ต้องการใช้งานข้อมูลควรเข้าถึงได้ง่าย สามารถใช้งานได้จริง และสามารถใช้งานได้ตลอดเวลาเพื่อกำหนดนโยบายในการบริหารจัดการข้อมูลให้พร้อมใช้งาน ตรงตามวัตถุประสงค์ของการให้นำข้อมูลไปใช้ประโยชน์



4. ความถูกต้องและน่าเชื่อถือ (Trusted and Authoritative) ข้อมูลที่ได้นั้นนอกจากจะเป็นข้อมูลที่มีความถูกต้อง เชื่อถือได้แล้วจะต้องเป็นข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน ทั้งนี้เพื่อให้ผู้ใช้งานนำเอาผลลัพธ์ที่ได้ไปใช้ได้ทันเวลา นั่นคือจะต้องเก็บข้อมูลได้รวดเร็วเพื่อทันความต้องการของผู้ใช้ เช่นตัวอย่างข้อมูลเจ้าหน้าที่ที่เข้ามาปฏิบัติงานโดยส่วนงานที่มีหน้าที่นำข้อมูลเข้าสู่ระบบได้มีการดำเนินการตามเวลาที่กำหนดคือทำให้ข้อมูลเป็นปัจจุบันซึ่งจะทำให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลที่เป็นปัจจุบันไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ



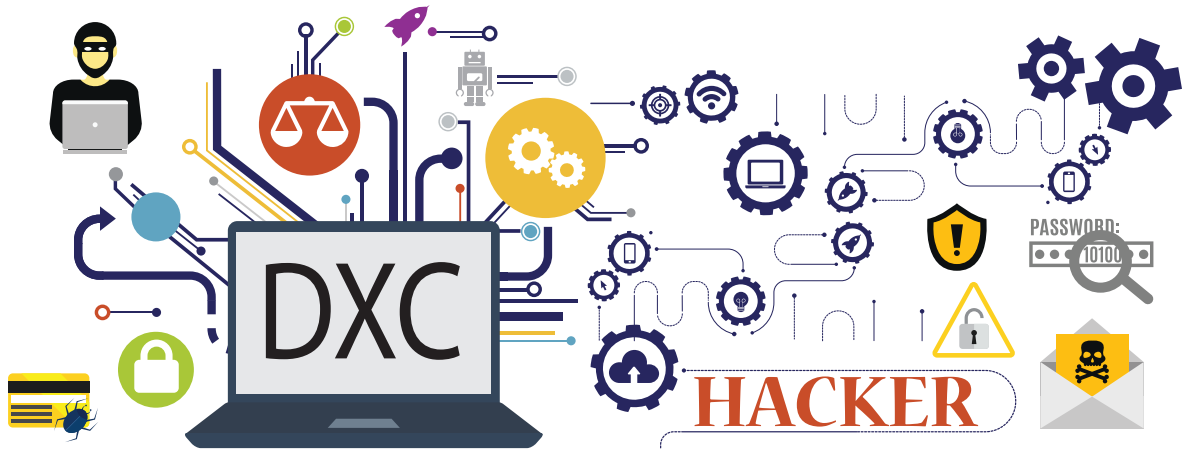
5. การบริหารจัดการที่ดี (Well Managed) การบริหารจัดการข้อมูล คือ “คำจำกัดความที่อธิบายถึงกระบวนการที่ใช้ในการวางแผน (Plan) ระบุ (Specify) เปิดใช้งาน (Enable) สร้าง (Create) รับ (Acquire) ดูแลรักษา (Maintain) ใช้ (Use) จัดเก็บถาวร (Archive) ดึงข้อมูล (Retrieve) ควบคุม (Control) และทำลายข้อมูล (Purge)” การบริหารจัดการข้อมูลเป็นสิ่งสำคัญสำหรับทุกหน่วยงาน ซึ่งแต่ละหน่วยงานต้องตระหนักว่าข้อมูลที่มีอยู่เป็นสินทรัพย์ที่มีค่า และจากการเกิดขึ้นของข้อมูลที่มีปริมาณมหาศาล ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลที่รวบรวมมาโดยอัตโนมัติจากระบบหรืออุปกรณ์ต่างๆ หรือข้อมูลที่เกิดขึ้นจากการป้อนข้อมูลหรือโต้ตอบกับผู้ใช้งาน เพื่อให้หน่วยงานสามารถนำข้อมูลเหล่านี้ไปประมวลผลหรือใช้ในการตัดสินใจได้อย่างแม่นยำ จึงต้องได้รับการบริหารจัดการอย่างถูกต้อง เหมาะสม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการบริหารจัดการข้อมูลของหน่วยงาน



6. การบริหารค่าใช้จ่าย (Reasonable Priced) คณะกรรมการที่มีหน้าที่พิจารณางบประมาณมีหน้าที่ในการพิจารณาความคุ้มค่าและประโยชน์สูงสุดก่อนตัดสินใจโครงการที่เกี่ยวข้องกับการเชื่อมโยงข้อมูลกระบวนการยุติธรรม ซึ่งการแลกเปลี่ยนข้อมูลภายในศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) แต่ละหน่วยงานใช้งบประมาณในการพัฒนาระบบของตนเอง โดยหน่วยงานจะพิจารณาจากความคุ้มค่าในการดำเนินการสำหรับการสืบค้นข้อมูลระหว่างหน่วยงานผ่านระบบ DXC ไม่มีค่าใช้จ่าย

7. การนำข้อมูลกลับมาใช้งาน (Reusable) องค์ประกอบของข้อมูลที่พร้อมนำกลับมาใช้งานมีรายละเอียด ดังนี้

- 7.1 ข้อมูลมีความถูกต้อง (Accuracy) ข้อมูลจะมีความถูกต้องและเชื่อถือได้ ขึ้นกับวิธีการที่ใช้ในการควบคุมข้อมูลนำเข้า และการควบคุมการประมวลผลการควบคุมข้อมูลนำเข้าเป็นการกระทำเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าข้อมูลนำเข้ามีความถูกต้องเชื่อถือได้
- 7.2 ข้อมูลมีความครบถ้วน (Completeness) ข้อมูลบางประเภทหากไม่ครบถ้วน จัดเป็นข้อมูลที่ย่อยคุณภาพ
- 7.3 ข้อมูลมีความต้องกัน (Consistency) ค่าข้อมูลในชุดข้อมูลเดียวที่สอดคล้องกับค่าในชุดข้อมูลอื่น
- 7.4 ข้อมูลมีความเป็นปัจจุบัน (Timeliness)
- 7.5 ข้อมูลตรงตามความต้องการของผู้ใช้ (Relevancy)
- 7.6 ข้อมูลมีความพร้อมใช้ (Availability)



2 แนวทางการดำเนินงานอันเนื่องมาจากกฎหมายใหม่

สืบเนื่องจากการประชุม กพยช. ครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2561 ได้มีการพิจารณาแผนการประชุมของ กพยช. และอนุกรรมการต่างๆ และมีมติที่เกี่ยวข้องกับคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ กระบวนการยุติธรรม โดยให้ฝ่ายเลขานุการประสานกับคณะอนุกรรมการและศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แก่ พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 ร่าง พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ร่าง พ.ร.บ. การรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. เพื่อให้การกำหนดมาตรการในการแลกเปลี่ยนข้อมูลมีความชัดเจนและเป็นไปตามกฎหมาย

สำนักงานกิจการยุติธรรมในฐานะฝ่ายเลขานุการ ได้ศึกษาวิเคราะห์กฎหมายดังกล่าว สามารถสรุปรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ได้ดังนี้ ฉบับที่ 1 พ.ร.บ. ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 และ พ.ร.บ. ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2560 มีมาตราที่เกี่ยวข้อง จำนวน 2 มาตรา ฉบับที่ 2 ร่าง พ.ร.บ. การรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. มีมาตราที่เกี่ยวข้อง จำนวน 14 มาตรา ฉบับที่ 3 ร่าง พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. มีมาตราที่เกี่ยวข้อง จำนวน 12 มาตรา และ สนช. ได้มีการเห็นชอบร่าง พ.ร.บ. การบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. และมีมติเห็นชอบทั้ง 3 วาระเป็นที่เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2562



นอกจากนี้ ยังได้ดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินงานเพื่อรองรับการประกาศใช้ของ พ.ร.บ. ดังกล่าว โดยมีรายละเอียดการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. จัดเก็บข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ (Traffic Log) สอดคล้องกับข้อกำหนด 90 วันถึง 2 ปี (ปัจจุบัน DXC จัดเก็บ Log 3 ปี ย้อนหลัง)
2. แนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศสำนักงานกิจการยุติธรรม ประกอบด้วย รายละเอียดของแผนรองรับสถานการณ์ฉุกเฉินที่อาจเกิดขึ้นกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานกิจการยุติธรรม (IT Contingency Plan)
3. แนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศสำนักงานกิจการยุติธรรมของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) และสอดคล้องกับข้อกำหนดใน พ.ร.บ.
4. จัดทำแนวทาง มาตรการ แผนปฏิบัติการ หรือโครงการเกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ให้สอดคล้องและเป็นไปตามนโยบายและแผนแม่บทความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติที่จะประกาศใหม่
5. หลังจาก พ.ร.บ. ประกาศอย่างเป็นทางการแล้ว ในกรณีที่จัดให้ DXC เป็นหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศต้องแจ้งรายชื่อผู้รับผิดชอบตามแนวทาง มาตรการ แผนปฏิบัติการ หรือโครงการเกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ หรือผู้รับผิดชอบในพื้นที่ต่อสำนักงานเพื่อพิจารณาแต่งตั้งเป็นผู้รับผิดชอบการปฏิบัติงานในการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยคุกคามทางไซเบอร์ และดำเนินการตาม พ.ร.บ. ที่กำหนด
6. ดำเนินการเกี่ยวกับการเก็บรวบรวมใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลตามคำสั่งที่ได้รับจากผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลเท่านั้น
7. แต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงาน ผู้รับผิดชอบข้อมูลส่วนบุคคล
8. จัดให้มีมาตรการรักษาความมั่นคงปลอดภัยที่เหมาะสมเพื่อป้องกันการสูญหาย เข้าถึง ใช้ เปลี่ยนแปลง แก้ไข หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลโดยปราศจากอำนาจหรือโดยมิชอบ โดยการเข้ารหัสข้อมูลระหว่างการส่งข้อมูลตั้งแต่ต้นทางจนถึงปลายทาง
9. จัดทำและเก็บรักษาบันทึกรายการของกิจกรรมการประมวลผลข้อมูลไว้
10. จัดทำแนวปฏิบัติในการกำกับดูแลข้อมูลส่วนบุคคลของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC)



6. คณะอนุกรรมการปฏิรูปตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

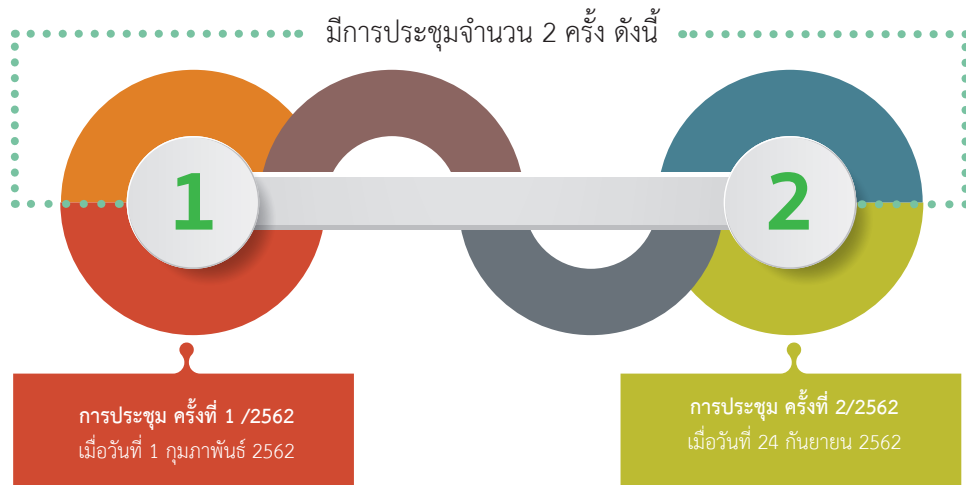


คณะอนุกรรมการได้มีการประชุม จำนวน 1 ครั้ง เมื่อวันที่ 7 มกราคม 2562 โดยอนุกรรมการ ได้จัดทำร่างข้อเสนอการปฏิรูปตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา โดยที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ได้พิจารณาว่า เมื่อคณะอนุกรรมการ ดำเนินการจัดทำร่างข้อเสนอการปฏิรูปตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญาแล้วเสร็จ ให้เสนอประธาน กพยช. พิจารณาเพื่อเสนอ ครม. ดังนั้น ฝ่ายเลขานุการ จึงได้ดำเนินการจัดทำร่างข้อเสนอการปฏิรูปตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา (ฉบับเสนอต่อ ครม.) ขึ้นและนำเข้าไปที่ประชุมเพื่อพิจารณา ประกอบด้วย

- 1) ความเป็นมาในการจัดทำตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา
- 2) ทิศทางการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมินประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญาในระดับสากล
- 3) การปฏิรูปตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญาของประเทศไทย
- 4) รายละเอียดตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา จำแนกค่านิยาม วิธีการสำรวจและแหล่งข้อมูลการวัดค่าเป้าหมาย และค่าบรรทัดฐานเปรียบเทียบ
- 5) ความเชื่อมโยงตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา กับแผนยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 – 2580
- 6) แนวทางการขับเคลื่อนตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญาในระยะต่อไป

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการปฏิรูปตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 7 มกราคม 2562 ได้พิจารณาเห็นชอบร่างข้อเสนอการปฏิรูปตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา (ฉบับเสนอต่อ ครม.) โดยให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำเป็นเอกสารแนวคิดเรื่องการกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา และแจ้งเวียนให้คณะอนุกรรมการ ตรวจสอบ ซึ่งได้ดำเนินการแล้วเสร็จ ขณะนี้อยู่ระหว่างเตรียมเสนอคณะรัฐมนตรี

7. คณะอนุกรรมการปฏิรูปด้านการปฏิรูปการพัฒนามาตรการต่อผู้กระทำผิดอาญา แทนการควบคุมตัว โดยการมีส่วนร่วมขององค์กรสหวิชาชีพและชุมชน



อนุกรรมการ มีอำนาจหน้าที่สำคัญในการทบทวนระบบการใช้มาตรการต่อผู้กระทำผิดอาญาแทนการควบคุมตัว (Non-custodial measures) ด้านกระบวนการยุติธรรมของประเทศไทย พร้อมเสนอแนะแนวทางการพัฒนาโดยให้มีความสอดคล้องกับมาตรฐานขั้นต่ำระหว่างประเทศในการนำมาตราการลงโทษระดับกลาง (Intermediate Sanctions) มาปรับใช้ในประเทศไทย ดังนี้

1. กำหนดมาตรการทางกฎหมาย

1.1 กำหนดประเภทการลงโทษเพิ่มเติมนอกเหนือจากโทษ 5 สถานตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 18 เพื่อให้ศาลมีโทษทางเลือกอื่นนอกเหนือจากโทษจำคุก กักขังและโทษปรับ โดยใช้มาตรการลงโทษระดับกลาง ซึ่งประกอบด้วย 3 รูปแบบ ดังนี้

1.1.1 การคุมประพฤติแบบเข้มงวด (Intensive Supervision Probation)

1.1.2 การใช้บ้านกักขัง (Haft Way House)

1.1.3 การลงโทษแบบฝึกวินัยค่ายทหาร (Boot Camp)

ทั้งนี้ควรกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมโดยจัดทำร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) ให้มีวิธีการอื่นแทนการลงโทษจำคุกและกักขัง พ.ศ. มาตรา 18/1 กำหนดเพิ่มเติมประเภทมาตรการลงโทษระดับกลางและรูปแบบวิธีการในการใช้โทษดังกล่าว

1.2 กำหนดแนวทางพิจารณาของศาลในกรณีมีการกระทำผิดเงื่อนไขโทษระดับกลางเพื่อการเพิ่มเติมเงื่อนไขหรือเปลี่ยนโทษ แบ่งเป็น 2 แนวทาง ดังนี้

แนวทางที่ 1

1. ตักเตือนผู้กระทำความผิด หรือ
2. เปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมเงื่อนไขระยะเวลา หรือ
3. ยกเลิกคำตัดสินเดิมและตัดสินใหม่โดยอาจกำหนดโทษมาตรการอื่นแทน

แนวทางที่ 2

1. ตักเตือนผู้กระทำความผิด หรือ
2. เปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมเงื่อนไขระยะเวลา หรือ
3. ยกเลิกคำตัดสินเดิมและตัดสินใหม่โดยอาจกำหนดโทษมาตรการอื่นแทนหรือ
4. จำคุก

ทั้งนี้ควรกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมไว้ในร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) ให้มีวิธีการอื่นแทนการลงโทษจำคุกและกักขัง พ.ศ. มาตรา 18/5 กำหนดการเพิ่มโทษหรือเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขกรณีมีการฝ่าฝืนหรือทำผิดเงื่อนไขมาตรการลงโทษระดับกลาง

1.3 กำหนดให้สหวิชาชีพและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม โดยให้ศาลสามารถสั่งให้หน่วยงานสหวิชาชีพที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมได้ใน 2 ขั้นตอน ประกอบด้วย

1.3.1 ขั้นตอนก่อนการพิจารณาพิพากษา โดยให้เข้าร่วมให้ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะประกอบในรายงานการสืบเสาะเพื่ออธิบายภูมิหลังและพฤติกรรมของผู้กระทำความผิด เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาใช้มาตรการทางเลือกของศาล

1.3.2 ขั้นตอนหลังจากพิพากษาลงโทษระดับกลางแล้ว โดยมีคำสั่งให้สหวิชาชีพและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนและบำบัดฟื้นฟูผู้กระทำความผิด โดยแนวทางที่สหวิชาชีพจะเข้ามามีส่วนร่วมนั้นสามารถพิจารณาได้ 2 แนวทาง ได้แก่

1) กรณีเฉพาะคดีที่ผู้กระทำความผิดมีลักษณะพิเศษ ประกอบด้วย เด็กและเยาวชน ผู้กระทำความผิดคดีอาชญากรรม กลุ่มผู้ป่วยทางจิต ผู้หญิง และกลุ่มพิเศษอื่นๆ หรือ

2) กรณีศาลเห็นสมควรให้เข้ามามีส่วนร่วม

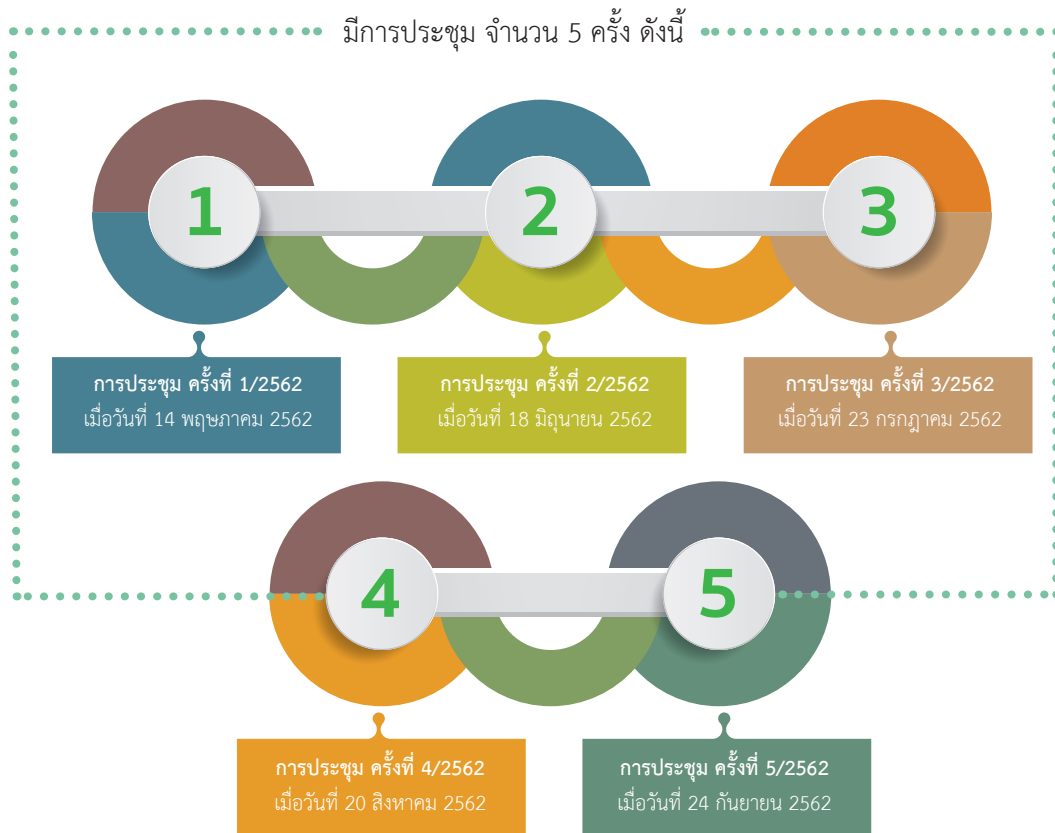
ทั้งนี้ควรกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมไว้ในร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) ให้มีวิธีการอื่นแทนการลงโทษจำคุกและกักขัง พ.ศ. มาตรา 18/6 และ 18/7 กำหนดให้สหวิชาชีพและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการใช้มาตรการลงโทษระดับกลาง

2. มาตรการทางบริหาร

มอบหมายกรมคุมประพฤติ กรมราชทัณฑ์ และสำนักงานศาลยุติธรรมรับผิดชอบภารกิจการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อเตรียมความพร้อมในด้านต่างๆ ในการรองรับกระบวนการนำมาตรการลงโทษระดับกลางมาใช้

ทั้งนี้ สำนักงานกิจการยุติธรรม ในฐานะฝ่ายเลขานุการจะได้ดำเนินการยกร่างแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา และจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเพื่อประกอบการพัฒนาร่างกฎหมายดังกล่าวให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้นต่อไป





อนุกรรมการมีอำนาจหน้าที่สำคัญในการจัดทำหลักสูตรฝึกอบรมสำหรับฝึกอบรมผู้ที่จะเป็นผู้ไกล่เกลี่ยตามพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 ซึ่งพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 มีที่มาจากสถานการณ์ปัจจุบันที่มีข้อพิพาททางแพ่งและทางอาญาเกิดขึ้นเป็นจำนวนมาก พระราชบัญญัตินี้เน้นกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางแพ่งซึ่งมีทุนทรัพย์ไม่มากนักและข้อพิพาททางอาญาบางประเภท โดยเป็นกฎหมายกลางเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐหรือศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทภาคประชาชนใช้ในการยุติหรือระงับข้อพิพาทดังกล่าว โดยคำนึงถึงความยินยอมของคู่กรณีเป็นสำคัญ ทำให้ปริมาณคดีขึ้นสู่ศาลลดน้อยลง ลดปัญหาความขัดแย้ง เกิดความสมานฉันท์ขึ้นในสังคม ลดงบประมาณแผ่นดิน และเสริมสร้างสังคมให้อยู่ร่วมกันอย่างปกติสุข

พระราชบัญญัตินี้ ในมาตรา 10 ก (1) บัญญัติคุณสมบัติของบุคคลที่ประสงค์จะขึ้นทะเบียนเป็นผู้ไกล่เกลี่ยต้องผ่านการฝึกอบรมการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทตามหลักสูตรที่คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติตามกฎหมายว่าด้วยการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติรับรอง กระทรวงยุติธรรม โดยกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ เล็งเห็นถึงความสำคัญในการพัฒนาผู้ไกล่เกลี่ยให้มีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท กฎหมายเบื้องต้นที่เกี่ยวข้อง ความสามารถ และทักษะการเป็นคนกลางไกล่เกลี่ยข้อพิพาท รวมถึงจริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ผู้ไกล่เกลี่ยตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย จึงได้ร่วมมือกับสถาบันพระปกเกล้า โดยสำนักสันติวิธีและธรรมาภิบาล ในฐานะที่ปรึกษา จึงได้จัดทำเนื้อหาหลักสูตรและคู่มือการฝึกอบรมสำหรับฝึกอบรมผู้ที่จะเป็นผู้ไกล่เกลี่ยตามพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 ตามมาตรฐานที่คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติกำหนด



การดำเนินงาน

ของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมระดับจังหวัด (กพยจ.)



คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2560 เห็นชอบในหลักการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมระดับจังหวัด (กพยจ.) และให้กระทรวงมหาดไทย กระทรวงยุติธรรมและสำนักงานงบประมาณดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ให้ กพยจ. เป็นกลไกขับเคลื่อนโดยถ่ายทอดภารกิจจากส่วนกลางลงไปบูรณาการในพื้นที่ผ่านยุติธรรมจังหวัด เพื่อให้มีกลไกการอำนวยความสะดวกและประสานความร่วมมือในจังหวัด รวมทั้งให้การดำเนินการแก้ไขพื้นที่ตามดูแลช่วยเหลือและสงเคราะห์ผู้กระทำผิดในชุมชนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีการบูรณาการได้อย่างแท้จริง โดยให้มีคำสั่งแต่งตั้งให้ยุติธรรมจังหวัดเป็นกรรมการและเลขานุการของ กพยจ. เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของ กพยจ. ในพื้นที่จังหวัด สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรมจึงได้จัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โครงการพัฒนาและส่งเสริมยุติธรรมชุมชน เพื่อการเข้าถึงความยุติธรรมของประชาชน กิจกรรมการขับเคลื่อนยุติธรรม โดยวิธีการสนับสนุนงบประมาณในการจัดประชุม กพยจ. เพื่อให้สามารถบริหารจัดการการประชุม กพยจ. ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

ผลการขับเคลื่อนคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมระดับจังหวัด

เปรียบเทียบ ปี 2561 และปี 2562 พบว่า มีแนวโน้มที่ดีขึ้น ดังนี้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการขับเคลื่อนการเสนอคำขอของงบประมาณเชิงบูรณาการในระดับจังหวัดและกลุ่มจังหวัดเข้าบรรจุแผนงานและโครงการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ 2562 นั้น พบว่ามีจำนวน 8 จังหวัด ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณจากจังหวัด ได้แก่ จังหวัดพะเยา จังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดหนองคาย จังหวัดลพบุรี จังหวัดราชบุรี จังหวัดนนทบุรี จังหวัดสมุทรสาคร และจังหวัดเพชรบุรี รวมเป็นเงินจำนวน 3,276,880 บาท โดยกระทรวงยุติธรรมใช้งบประมาณจัดประชุม 76 จังหวัด



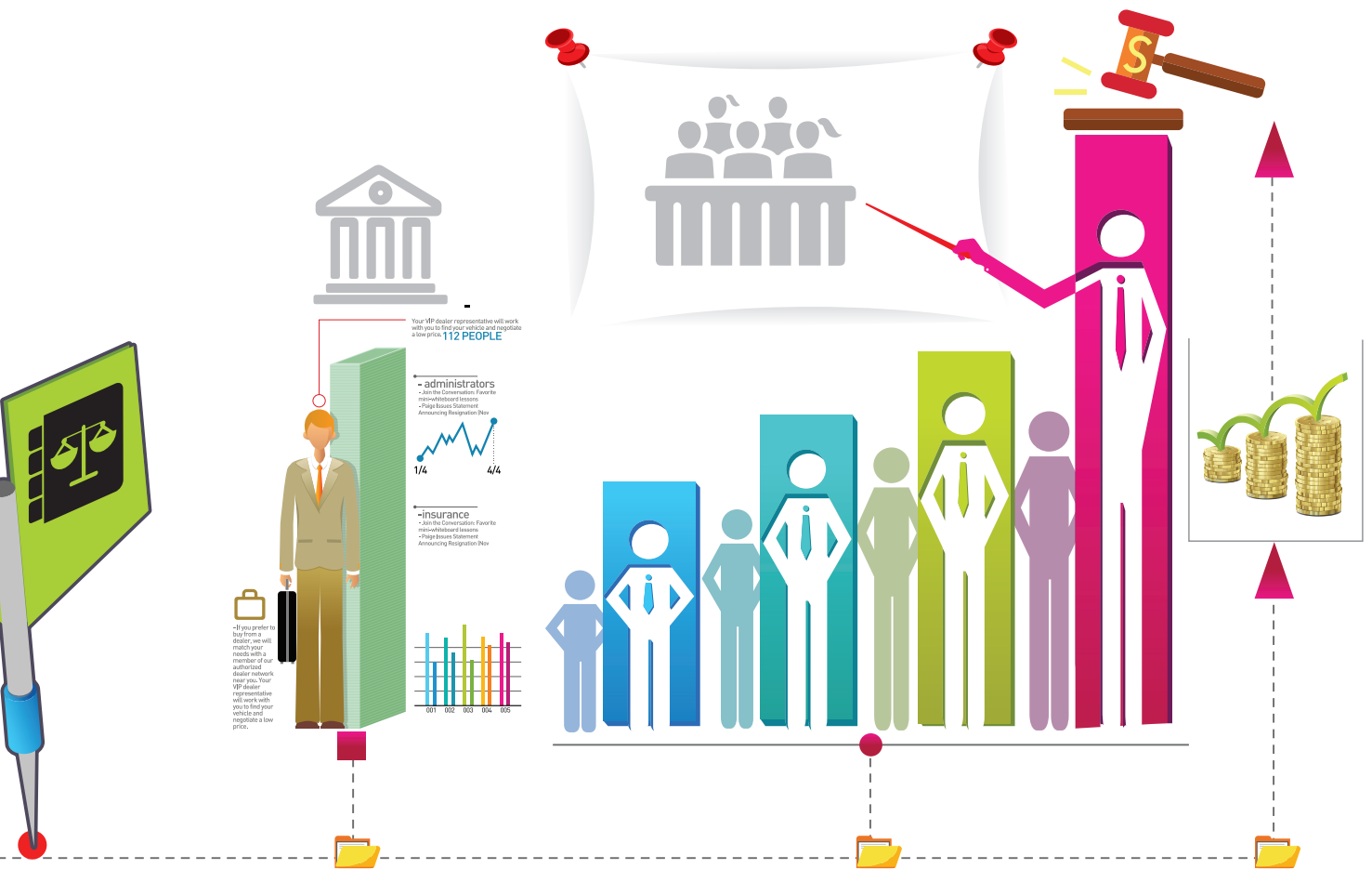
สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 นั้น มีการขับเคลื่อนการเสนอคำขอของงบประมาณเชิงบูรณาการในระดับจังหวัดและกลุ่มจังหวัดเข้าบรรจุแผนงานและโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จาก 76 จังหวัด ได้งบประมาณ จำนวน 7 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดหนองคาย จังหวัดสุรินทร์ จังหวัดอุบลราชธานี จังหวัดลพบุรี จังหวัดนครราชสีมา และจังหวัดนราธิวาส รวมเป็นเงินจำนวน 11,162,000 บาท

จากการขับเคลื่อน กพยจ. ใน 2 ปีงบประมาณ จะพบว่า จังหวัดที่ได้รับงบประมาณต่อเนื่อง 2 จังหวัด คือ จังหวัดหนองคายและจังหวัดลพบุรี ส่วนจังหวัดที่ไม่ได้งบประมาณต่อเนื่อง 6 แห่ง คือ พะเยา นนทบุรี แม่ฮ่องสอน ราชบุรี สมุทรสาคร เพชรบุรี แต่มีจังหวัดที่ไดงบจังหวัดใหม่เพิ่ม จำนวน 4 แห่ง คือ จังหวัดเชียงใหม่ สุรินทร์ นครราชสีมา นราธิวาส และที่น่าสนใจคือจังหวัดอุบลราชธานี ที่สามารถของบกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 ได้ ที่ผ่านมานั้น การขับเคลื่อน กพยจ. นั้น กระทรวงยุติธรรมจัดสรรเงินงบประมาณเพื่อให้สำนักงานยุติธรรมจังหวัดดำเนินการเฉลี่ยเพียงปีละ 922,537 บาท แต่ผลการดำเนินงาน พบว่า สำนักงานยุติธรรมจังหวัด ผลักดันความสำคัญงานมิติลดความเหลื่อมล้ำ เห็นได้จาก ในปี 2561 ได้งบจาก 8 จังหวัด 3,276,800 บาท ใช้ขับเคลื่อนในการจัดประชุม 120,689 บาท และปี 2562 แม้มีเพียง 7 จังหวัด แต่ได้งบรวม 11,162,000 บาท เพิ่มขึ้น 7,885,120 บาท โดยใช้ขับเคลื่อนในการจัดประชุม เพียง 87,622 บาทเท่านั้น หากคิดในเชิงมูลค่าทางเศรษฐศาสตร์ ใน 2 ปี สำหรับจังหวัดที่ได้รับการจัดสรรงบนั้น ใช้เงินขับเคลื่อนการประชุมเพียง 208,311 บาท แต่ได้งบจังหวัดมาขับเคลื่อนงานมิต้อำนวยความเป็นธรรมที่กระทรวงยุติธรรมยังไม่เคยได้ รวม 2 ปี เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 14,438,800 บาท



ส่วนโครงการที่สำนักงานยุติธรรมจังหวัดเสนอผ่านความเห็นชอบนั้นจะสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ในการส่งเสริมด้านสังคมของจังหวัดนั้น เช่น

1. จังหวัดหนองคาย : โครงการท่องเที่ยวปลอดภัยใส่ใจอาชญากรรม 520,000 บาท และโครงการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายยุติธรรมชุมชนเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในสังคม 820,000 บาท รวม 1,340,000 บาท
2. จังหวัดลพบุรี : โครงการผู้ประกอบการลพบุรีร่วมใจให้โอกาสผู้พลัดถิ่น 450,000 บาท
3. จังหวัดสุรินทร์: โครงการลดความเหลื่อมล้ำสร้างความเป็นธรรมแก่ประชาชน 1,400,000 บาท
4. จังหวัดเชียงใหม่ : โครงการการช่วยเหลือประชาชนที่ขาดโอกาสทางสังคม 1,500,000 บาทและโครงการอบรมความรู้ด้านกฎหมายแพ่งและพาณิชย์และหนี้อาระบบผ่านเกม (The Choice) 500,000 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 2,000,000 บาท
5. จังหวัดนครราชสีมา : โครงการเสริมสร้างความมั่นคงทุกมิติจำนวนเงิน 763,800 บาท
6. จังหวัดนราธิวาส : โครงการนราธิวายังยืนด้วยชุมชนและการบูรณาการวงเงิน 2,364,500 บาท
7. จังหวัดอุบลราชธานี : เป็นจังหวัดเดียวที่ดึงงบประมาณมาจากกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ภายใต้โครงการหนึ่งอำเภอหนึ่งโรงเรียนยุติธรรมโดยมุ่งเน้นจังหวัดอุบลราชธานี จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดยโสธร และจังหวัดอำนาจเจริญ จำนวนเงิน 2,488,500 บาท หากสรุปในภาพรวมนั้น กลไกการขับเคลื่อนงาน กพยจ. โนมิติเชิงการให้ความสำคัญในการอำนวยความสะดวกเป็นธรรมนั้น ถือว่ามีทิศทางเชิงบวก



ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข

1. การขับเคลื่อนภารกิจ (Agenda)

1) การป้องกันอาชญากรรม พบว่า บางจังหวัดยังไม่รับการบรรจุแผนงาน/โครงการและไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการในพื้นที่เนื่องจากเสนอล่าช้า ไม่ทันตามรอบการพิจารณาของจังหวัด

2) การสร้างการรับรู้ด้านกฎหมาย พบว่า มีการลงพื้นที่ให้ความรู้ได้ไม่ทั่วถึงในพื้นที่จังหวัดที่มีขนาดใหญ่เนื่องจากจำนวนบุคลากรน้อย

2. การบริหารและการจัดประชุม

พบว่า เนื่องจากการโยกย้ายทำให้มีการเปลี่ยนแปลงข้าราชการที่ทำหน้าที่เป็นประธาน กพยจ. และต้องเลื่อนการประชุม

3. การอำนวยความสะดวกยุติธรรม (Function/Service) และการรายงานข้อมูล (monitor)

พบว่า ฝ่ายเลขานุการไม่สามารถวิเคราะห์สภาพปัญหาในพื้นที่จังหวัดของตนได้ ทำให้การจัดทำแผนและการเสนอโครงการล่าช้าไม่ทันต่อตามรอบการพิจารณาของจังหวัด อีกทั้งเจ้าหน้าที่ สยจ.ที่รับผิดชอบต่อการจัดทำโครงการเพื่อเสนอบรรจุในแผนจังหวัด ไม่เข้าใจกระบวนการเสนอแผนจึงทำให้จังหวัดไม่พิจารณาอนุมัติบรรจุแผนงานหรือโครงการให้สำนักงานยุติธรรมจังหวัด

จากปัญหาและอุปสรรคที่พบ แนวทางการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ฝ่ายเลขานุการ (ส่วนนโยบายและยุทธศาสตร์ยุติธรรมชุมชนและยุติธรรมจังหวัด : สยจ.) ได้กำหนดแผนจัดอบรมให้แก่ ยุติธรรมจังหวัดและเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลงาน กพยจ.ทั่วประเทศ เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้ความรู้สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงาน การอำนวยความสะดวกยุติธรรมในพื้นที่ และการจัดทำข้อเสนอแผนงานโครงการเพื่อขอรับจัดสรรงบประมาณ รวมทั้งการจัดทำโครงการสำนักงานยุติธรรมเคลื่อนที่เพื่อให้ความรู้และให้บริการประชาชน



ปีที่ 12 เล่มที่ 3 กันยายน - ธันวาคม 2562

วารสาร กระบวนการยุติธรรม

Journal of Thai Justice System

www.oja.go.th/TH/journaloftjs/

- ความสัมพันธ์ของความเชื่อมั่นกับความคุ้มค่าในการเข้ารับบริการจากกระบวนการยุติธรรมของประชาชน
รัฐฉัตร พันธุ์ครุฑ, เกษมศานต์ ไชยติยาकरพันธุ์
- บทความวิชาการ
มาตรการของศูนย์ยุติธรรมชุมชนในการแก้ไขปัญหาคความเดือดร้อนของประชาชนให้ประสบความสำเร็จและการนำมาใช้
อัศพร ไชยพงษ์, วชิรวิทย์ อิกอธนาศุภวิทย์, นิรมล ยินดี
- ปัญหาการรับฟ้องด้วยคำขึ้นสารภาพไม่ขึ้นจับกุมอันเกิดจากการบันทึกเสียงและภาพด้วยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์
สุวิดา ดวงไสว
- การใช้สื่อที่ขึ้นปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ยึดวัตถุประสงค์ของกฎหมาย : เปรียบเทียบแนวคำวินิจฉัยของศาลปกครอง
ประเสริฐ อิกอธนาศุภวิทย์

พันธมิตรของกฎหมาย
TCI

ISSN 19063253 (Print)
ISSN 26974037 (Online)

ส่วนที่ 3

ผลการดำเนินงานของฝ่ายเลขานุการ
(สำนักงานกิจการยุติธรรม)
เพื่อสนับสนุนภารกิจของ กพยช.

การประชุมทางวิชาการระดับชาติ ว่าด้วยงานยุติธรรม ครั้งที่ 17



สำนักงานกิจการยุติธรรม ในฐานะฝ่ายเลขานุการ กพยช. ได้จัดการประชุมทางวิชาการระดับชาติ ว่าด้วยงานยุติธรรม ครั้งที่ 17 “พัฒนากระบวนการยุติธรรม สร้างความเชื่อมั่น นำความยุติธรรมสู่ประชาชน” ระหว่างวันที่ 22 – 23 เมษายน 2562 ณ ห้อง Royal Jubilee อาคารชาเลนเจอร์ ศูนย์การประชุมอิมแพ็คเมืองทองธานี มีผู้เข้าร่วมประชุม รวมจำนวน 1,634 คน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหารระดับสูง บุคลากรของหน่วยงานทั้งในกระทรวงยุติธรรมและในกระบวนการยุติธรรมประชาชนทั่วไป นิสิต นักศึกษา และสื่อมวลชน

การนำเสนอนิทรรศการด้านความเชื่อมั่น แบ่งออกเป็น 4 โซน ได้แก่ โซน 1 สถานการณ์ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรม โซน 2 กลไกการให้บริการของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมในปัจจุบันที่สร้างความเชื่อมั่น โซน 3 การสร้างการรับรู้กฎหมายในกระบวนการยุติธรรม และโซน 4 ความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรมในเวทีระหว่างประเทศ ทั้งนี้ ได้มีการจัดแสดงนิทรรศการนวัตกรรมเพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการให้บริการประชาชนของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม จำนวน 14 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม กรมคุมประพฤติ กรมราชทัณฑ์ กรมบังคับคดี กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมสอบสวนคดีพิเศษ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด สถาบัน

อนุญาโตตุลาการ สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย สำนักงานกิจการยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

การประชุมสัมมนา ประกอบด้วยการปาฐกถาพิเศษ โดย พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ในหัวข้อ “พัฒนากระบวนการยุติธรรม สร้างความเชื่อมั่น นำความยุติธรรมสู่ประชาชน” และเวทีเสวนาใน 4 หัวข้อ ได้แก่ (1) เวทีเสวนา หัวข้อ “พัฒนาองค์กรในกระบวนการยุติธรรมเพื่อเพิ่มความเชื่อมั่นของประชาชน” (2) เวทีเสวนา หัวข้อ “กระบวนการยุติธรรมกับความเชื่อมั่นระหว่างประเทศ” (3) เวทีเสวนา หัวข้อ “มาตรการด้านความเชื่อมั่นของภาคประชาสังคม” และ (4) เวทีเสวนา หัวข้อ “สื่อมวลชนกับบทบาทในกระบวนการยุติธรรม”





การปาฐกถาพิเศษ ในหัวข้อ “พัฒนากระบวนการยุติธรรม สร้างความเชื่อมั่น นำความยุติธรรมสู่ประชาชน” โดย พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

กระบวนการยุติธรรมเป็นหัวใจสำคัญที่จะทำให้ผู้คนในสังคมอยู่ร่วมกันได้อย่างเชื่อมั่น ศรัทธาในกันและกัน เนื่องจากคนในสังคมมีความแตกต่างกันทั้งความรู้ความสามารถ ฐานะทางเศรษฐกิจ สิ่งสำคัญคือจะอย่างไรให้คนในสังคมที่แตกต่างกันนั้นสามารถเข้าถึงการศึกษา การรักษาพยาบาล การประกอบอาชีพ และสิ่งสำคัญคือ “การเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม” ที่จะต้องพิจารณาตั้งแต่กระบวนการต้นทาง กลางทาง และปลายทาง โดยหน่วยงานทุกภาคส่วนควรจะร่วมกันสร้างความตระหนักรู้ สร้าง Mind set ในการเคารพกติกาในการอยู่ร่วมกันในสังคม เคารพสิทธิและเสรีภาพ รับผิดชอบต่อตนเอง รวมถึงไม่ละเมิดสิทธิของผู้อื่น นอกจากนี้ทุกคนในสังคมมีสิทธิที่จะได้รับความยุติธรรม และได้รับบริการที่มีประสิทธิภาพ ไม่ปฏิบัติ 2 มาตรฐาน

รัฐบาลได้กำหนดยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี โดยเน้นในด้านความมั่นคง ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคมในการลดความเหลื่อมล้ำ และกำหนดให้ส่วนราชการพัฒนาการให้บริการให้มีประสิทธิภาพ เสมอภาคและทั่วถึง เนื่องจากในประเทศไทยยังมีช่องว่างในเรื่องของความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของประชาชน โดยเฉพาะคนชายขอบที่ยังต้องการ

การดูแลช่วยเหลือจากภาครัฐ ทุกฝ่ายจึงต้องร่วมมือกันในการให้ความช่วยเหลือประชาชนเพื่อช่วยลดความเหลื่อมล้ำในสังคม

ในช่วงเวลาที่ผ่านมาหลาย ๆ คดีที่ส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรม เช่น คดีเสือดำ คดีประทุษร้าย คดีฆาตกรรม ทำให้ประชาชนและสังคมเกิดคำถามว่าเหตุใดกระบวนการยุติธรรมจึงไม่เข้ามาจัดการ ดูแล และแก้ไขปัญหา หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมจึงได้พัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้การดำเนินการมีคุณภาพ เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อให้ทุกฝ่ายได้รับความเป็นธรรมภายใต้กฎหมาย โดยจะต้องพัฒนาตั้งแต่ต้นทางเมื่อเกิดเหตุการณ์ที่ประชาชนได้รับความเดือดร้อนหน่วยงานได้เปิดโอกาสให้ประชาชนได้ใช้สิทธิตามที่ควรจะเป็นอย่างน้อยเพียงใด และปลายทางคือเมื่อมีคำพิพากษาแล้ว หรือพ้นโทษแล้วเหยื่อผู้ได้รับผลกระทบ ผู้กระทำความผิด ได้รับการดูแลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นธรรม ทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ ความเป็นอยู่ ครอบคลุมตามหลักมนุษยชนหรือไม่ ทั้งจะต้องเป็นกระบวนการยุติธรรมที่มีมาตรฐาน เป็นมืออาชีพ มีการถ่วงดุล เป็นสากล เป็นที่ยอมรับทั้งในประเทศและต่างประเทศด้วย

การพัฒนาด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมีข้อดีในการเข้ามามีส่วนช่วยในการส่งต่อข้อมูลไปยังผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้เสีย แบบ two - way communication ได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว แต่อย่างไรก็ตามก็มีข้อเสียในด้านการกีดกันกระบวนการยุติธรรม เพราะการแสดงความคิดเห็น การให้คำแนะนำต่างๆ ของสังคม การพิจารณาตัดสินแทนหน่วยงานในกระบวนการ

ยุติธรรม (Trial by Media) จึงควรนำข้อดีจากการใช้เทคโนโลยี มาใช้ให้เกิดประโยชน์ในทางสร้างสรรค์ ส่วนในการแก้ปัญหา ข้อเสียของเทคโนโลยีนั้นควรสร้างจิตสำนึกในการอยู่ร่วมกัน ในสังคมโดยให้เกียรติซึ่งกันและกัน ไม่ละเมิดสิทธิ ไม่ทำลาย อัตลักษณ์

ในโลกปัจจุบันสิ่งสำคัญคือทำอย่างไรที่จะทำให้สังคม อยู่ร่วมกันได้โดยจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้เกิดขึ้นในกลุ่ม ประเทศอาเซียน โดยในการสร้างความเชื่อมั่นจะต้องพิสูจน์ ด้วยผลงาน รวมถึงการพัฒนาคุณภาพ เทคโนโลยี บุคลากร กฎหมาย กระบวนการที่ใช้ในขั้นตอนต่างๆ รวมถึงการสร้างการ รับรู้และการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เพื่อนำมาแก้ไข

โดยเริ่มตั้งแต่ต้นทางเพื่อให้การฟ้องร้องลดลงสามารถไกล่เกลี่ยได้ ลดปริมาณคดีที่ขึ้นสู่ศาล รวมถึงการลงโทษที่พึงกำหนดโทษ อาญาเท่าที่จำเป็น ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 77 วรรค 3 ซึ่งให้มีการใช้โทษทางเลือก เพิ่มมากขึ้น ดังนั้น จึงต้องปรับเปลี่ยนสังคมที่มีการเอาไรต์ เอาเปรียบ สังคมที่ปลาใหญ่กินปลาเล็ก เช่น คนที่มีความรู้ มักเอาเปรียบคนที่ด้อยความรู้ คนที่มีเครือข่ายมักเอาเปรียบ คนที่ไม่มีเครือข่าย ให้เป็นสังคมที่จะร่วมกันสร้างจิตสำนึกในการ อยู่ร่วมกัน และทำให้ทุกฝ่ายสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม ได้อย่างเป็นธรรม เพื่อให้สังคมเกิดความสันติสุข มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืนต่อไป



เวทีการเสวนา : พัฒนาการองค์กรในกระบวนการ ยุติธรรมเพื่อเพิ่มความเชื่อมั่นของประชาชน

ได้กล่าวถึงมุมมองและประสบการณ์ของผู้บริหาร องค์กรในกระบวนการยุติธรรม ตั้งแต่กระบวนการต้นน้ำ กลางน้ำ จนถึงปลายน้ำ เกี่ยวกับสถานการณ์ความเชื่อมั่นของประชาชน ต่อกระบวนการยุติธรรมผ่านการสะท้อนสภาพปัญหา อุปสรรค หรือข้อจำกัดของการให้บริการหรือการดำเนินงานในกระบวนการ ยุติธรรมที่ส่งผลต่อความเชื่อมั่นของประชาชน สถานการณ์และ ผลกระทบต่อกระบวนการยุติธรรมที่เกิดจากการนำเสนอข้อมูล หรือข้อคิดเห็นผ่านสื่อ หรือ Trial by Media ในสังคมปัจจุบัน การปรับทัศนคติหรือวัฒนธรรมการให้บริการของหน่วยงาน ในกระบวนการยุติธรรม รวมไปถึงข้อเสนอเพื่อเปลี่ยนแปลง สถานการณ์ความเชื่อมั่นของประชาชนและคุณภาพการให้บริการ

ด้านกระบวนการยุติธรรมที่ประชาชนเชื่อมั่นและให้การยอมรับ โดยผ่านการถ่ายทอดมุมมองและสะท้อนปัญหาหรือข้อจำกัด รวมถึงมุมมองเกี่ยวกับระบบงานและการให้บริการของหน่วยงาน ในกระบวนการยุติธรรมผ่านการนำเสนอจากผู้แทนหน่วยงาน จำนวน 4 ท่าน ได้แก่

1. ดร. ศุภกิจ แยมประชา รองเลขาธิการสำนักงาน ศาลยุติธรรม
2. ศาสตราจารย์พิเศษ เข็มชัย ชูติวงศ์ อัยการสูงสุด
3. ศาสตราจารย์พิเศษวิชญ์ วัชชีภูธร สรรอด ปลัดกระทรวง ยุติธรรม
4. พลตำรวจโท ปิยะ อุทาโย ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจ แห่งชาติ



เวทีการเสวนา : กระบวนการยุติธรรมกับความเชื่อมั่น ในมิติระหว่างประเทศ

ได้กล่าวถึงแนวทาง บริบท และแนวโน้มของการพัฒนาข้อกำหนดและมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมในระดับต่างๆ อาทิ ในระดับประเทศ ระดับภูมิภาค และระดับสากล โดยครอบคลุมถึงตัวชี้วัดต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม ผ่านการแลกเปลี่ยนมุมมองจากนักวิชาการทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ จำนวน 5 ท่าน ได้แก่

1. ศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล ประธานกรรมการบริหารสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย

- 2. Mr. Matti Joutsen Special Advisor, Thailand Institute of Justice
- 3. Mr. Nicholas Booth Team Leader a.i., Governance and Peace building Team and Advisor Conflict Prevention UNDP
- 4. Ms. Liviana Zorzi, Programme Analyst Transparency & Accountability in the Governance Team UNDP
- 5. Mr. Francesco Checchi, UNODC Regional Office for Southeast Asia and the Pacific



เวทีเสวนา : มาตรการด้านความเชื่อมั่นของภาคประชาสังคม

ได้กล่าวถึง ปัญหา อุปสรรคหรือข้อจำกัดของการให้บริการหรือการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมของภาครัฐที่ส่งผลต่อการเชื่อมั่นของประชาชน การปรับทัศนคติหรือวัฒนธรรมการให้บริการของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม เป็นเรื่องที่สำคัญ รวมถึงแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะหรือการสนับสนุนของแต่ละภาคส่วนเพื่อร่วมเปลี่ยนแปลงและยกระดับคุณภาพ การให้บริการด้านกระบวนการยุติธรรมให้เป็นที่

ยอมรับและสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนผ่านการนำเสนอจากผู้แทนทั้งทางภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม จำนวน 4 ท่าน ได้แก่

- 1. นายณรงค์ศักดิ์ โอสถธนากร ผู้ว่าราชการจังหวัดพะเยา
- 2. พลเอก เอกชัย ศรีวิลาศ ผู้อำนวยการสำนักสันติวิธีและธรรมาภิบาล สถาบันพระปกเกล้า
- 3. นายโตมร จันทรา ผู้จัดการทั่วไป บริษัท ซีพีออลล์ จำกัด
- 4. นางสาวเอต้า จิรไพศาลกุล กรรมการผู้จัดการ เทใจดอทคอม



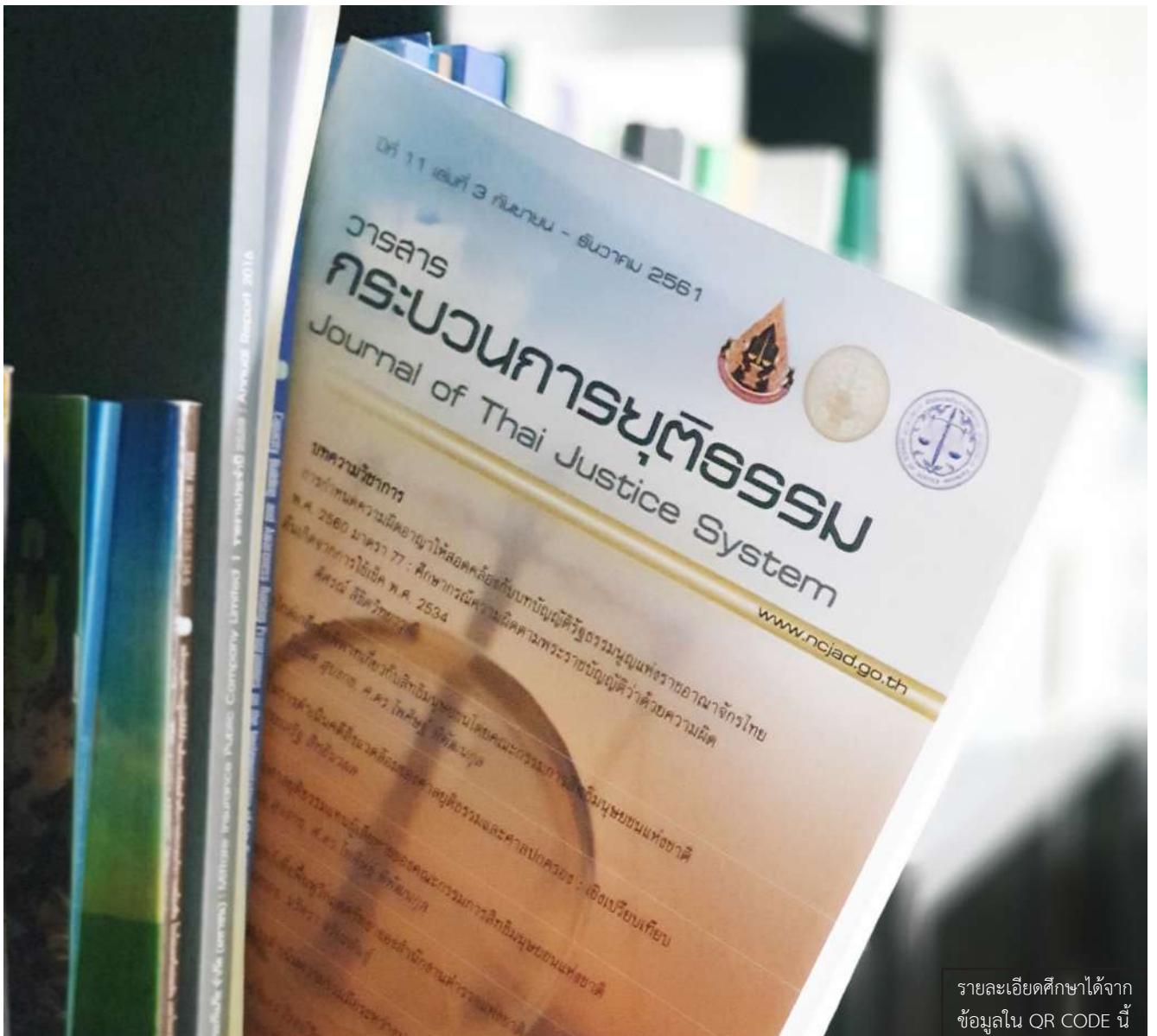
เวทีเสวนา หัวข้อ “สื่อมวลชนกับบทบาท ในกระบวนการยุติธรรม”

ได้ถ่ายทอดมุมมองและประสบการณ์ของผู้ปฏิบัติงานด้านสื่อสารมวลชน และผู้เกี่ยวข้องกับการนำเสนอของสื่อมวลชนแขนงต่างๆ เกี่ยวกับมาตรฐานและจริยธรรมทางวิชาชีพ การนำเสนอข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม ข้อจำกัดของสื่อในการนำเสนอข้อมูลข่าวสารหรือคดีที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม สถานการณ์ การนำเสนอข้อมูลข่าวสารของสื่อมวลชนที่นำไปสู่การตัดสินผิดหรือถูกล่วงหน้า หรือ Trial by Media และข้อเสนอแนะในการแสวงหาทางออก ร่วมกันในการนำเสนอข้อมูลข่าวสารหรือคดีที่ได้รับความสนใจ เป็นการเฉพาะเพื่อนำไปสู่การสร้างเชื่อมั่นให้กับประชาชน จำนวน 4 ท่าน ได้แก่

1. ว่าที่ร้อยตรี ดร.ถวัลย์ รุยาพร นายกษัตราธิบดี
2. อาจารย์อภิษฎา ทองสอาด ผู้ช่วยอธิการบดี ฝายกิจการนักศึกษา สถาบันอาศรมศิลป์และผู้บริหารเพลงลงชั้น ความคิดปฏิรูปประเทศไทย
3. นายธาม เชื้อสถาปนศิริ นักวิชาการอิสระด้านสื่อสารมวลชน
4. นายพีรพล อนุตรโสตถิ พิธีกรรายการซัวร์ก่อนแซร์

รายละเอียดศึกษาได้จาก
ข้อมูลใน QR CODE นี้





รายละเอียดศึกษาได้จาก
ข้อมูลใน QR CODE นี้



วารสารกระบวนการยุติธรรม (Journal of Thai Justice System) จัดทำขึ้นตามภารกิจหน้าที่ของ กพยช. ในการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการบริหารงานยุติธรรม ซึ่งเริ่มดำเนินการตีพิมพ์ครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ. 2551 มีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อเผยแพร่ผลงานทางวิชาการและผลการศึกษาวิจัย ไปสู่บุคลากรผู้ปฏิบัติงาน นิสิต นักศึกษา รวมถึงประชาชนผู้สนใจทั่วไป 2. เพื่อเป็นเวทีหรือเป็นสื่อกลางสำหรับการแนะนำและนำเสนอผลงานค้นคว้าวิจัยใหม่หรือความเห็นทางวิชาการ 3. เพื่อกระตุ้นให้เกิดการวิจัย การพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่องทั้งในเชิงทฤษฎีและเชิงปฏิบัติ โดยมีกำหนด

ตีพิมพ์ปีละ 3 ฉบับ

ฉบับที่ 1 มกราคม – เมษายน

ฉบับที่ 2 พฤษภาคม – สิงหาคม

ฉบับที่ 3 กันยายน – ธันวาคม

และได้รับการรับรองมาตรฐานจากศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) ในกลุ่มที่ 2 สาขามนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 30 เมษายน 2556

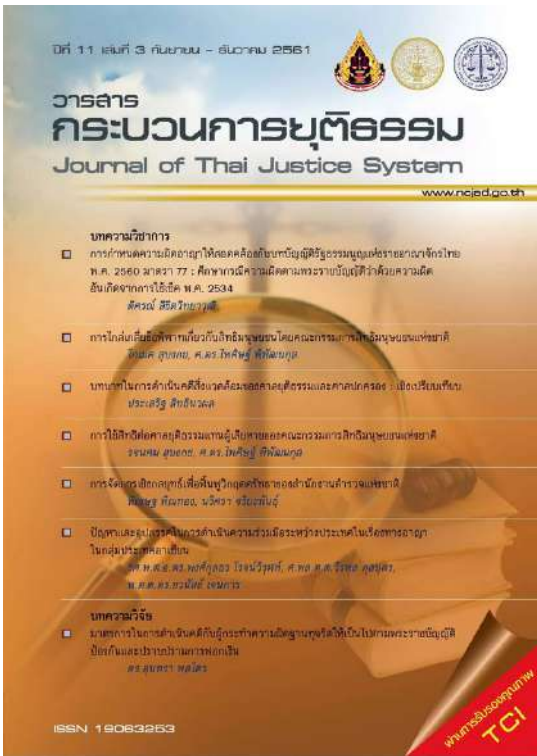
โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการตีพิมพ์บทความทางวิชาการและบทความวิจัยที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Review) รวมทั้งสิ้นจำนวน 22 เรื่อง ดังนี้



ผู้เขียน

- ▶ นายประเสริฐ สิทธิฉนวนผล
- ▶ นายดิศรณ์ ลิขิตวิทย์วาท
- ▶ นายพิเชษฐ พิณทอง
- ▶ นายโกเมศ สุบงกช
- ▶ นายสุนทรา พลไตร
- ▶ นางรจนคม สุบงกช
- ▶ รศ.พ.ต.อ.ดร.พงศ์กุลธร โรจนวีรุฬห์ และคณะ

วารสารกระบวนการยุติธรรมปีที่ 11 เล่ม 3



1. บทบาทในการดำเนินคดีสิ่งแวดล้อมของศาลยุติธรรมและศาลปกครอง : เชียงเปริยเทียบ โดยนายประเสริฐ สิทธิฉนวนผล รองอัยการจังหวัด สำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัดพะเยา

2. การกำหนดความผิดอาญาให้สอดคล้องกับบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 77 : ศึกษากรณีความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. 2534 โดยนายดิศรณ์ ลิขิตวิทย์วาท นักศึกษาระดับปริญญาโท คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

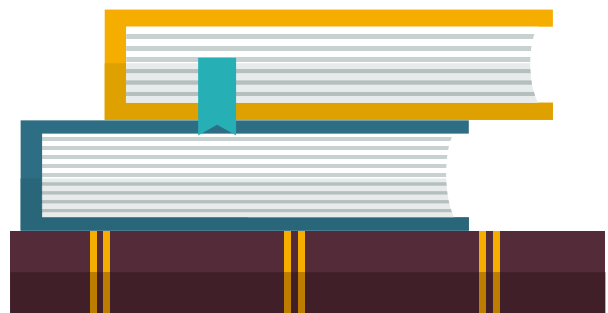
3. การจัดการเชิงกลยุทธ์เพื่อฟื้นฟูวิกฤตศรัทธาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยนายพิเชษฐ พิณทอง คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

4. การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชน โดยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ โดยนายโกเมศ สุบงกช พนักงานคดีชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

5. มาตรการในการดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดฐานทุจริตให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน โดยนายสุนทรา พลไตร ผู้อำนวยการศูนย์ข้อมูลคดีและมาตรการพิเศษทางกฎหมาย สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

6. การใช้สิทธิต่อศาลยุติธรรมแทนผู้เสียหาย ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ โดยนางรจนคม สุบงกช นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และศ.ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล

7. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญาในกลุ่มประเทศอาเซียน โดย รศ.พ.ต.อ.ดร.พงศ์กุลธร โรจนวีรุฬห์ และคณะ อาจารย์คณะตำรวจศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

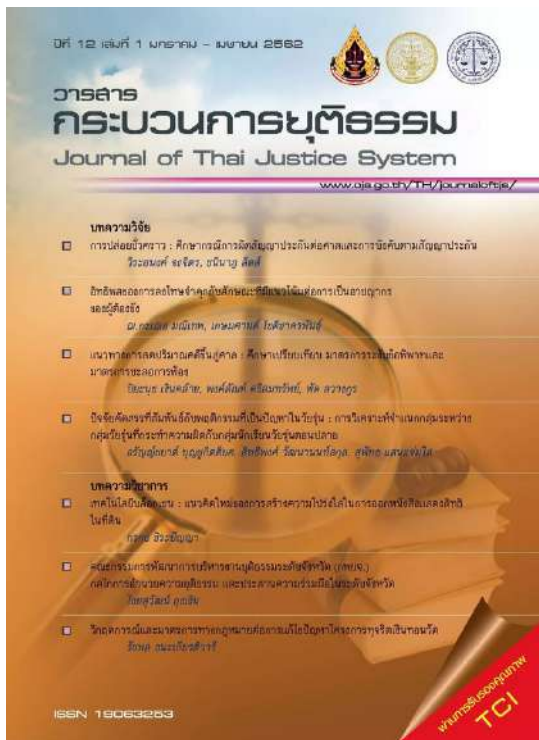




ผู้เขียน

- ▶ นางสาววิระอนงค์ จงจิตร
- ▶ นายณ.กะเมธ มณีเทพ และร.พ.ต.ท.เกษมศาสตร์ โชติชาครพันธุ์
- ▶ นายไชยสุวัฒน์ ฤงเงิน
- ▶ นายกรกช ชีระปัญญา
- ▶ ร.ศ.ดร.ปิยะนุช เงินคล้าย และคณะ
- ▶ นายรัชพล ธนะเกียรติวารี
- ▶ นางสาวอริญญาชาต์ บุญชูกิตติยศ และคณะ

วารสารกระบวนการยุติธรรมปีที่ 12 เล่ม 1



1. การปล่อยชั่วคราว : ศึกษากรณีการผิดสัญญาประกันต่อศาลและการบังคับตามสัญญาประกัน โดย นางสาววิระอนงค์ จงจิตร นักศึกษานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

2. อิทธิพลของการลงโทษจำคุกกับลักษณะที่มีแนวโน้มต่อการเป็นอาชญากรของผู้ต้องขัง โดยนายณ.กะเมธ มณีเทพ และ ร.พ.ต.ท.เกษมศาสตร์ โชติชาครพันธุ์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

3. คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมระดับจังหวัด (กพยจ.) กลไกการอำนวยความสะดวก และประสานความร่วมมือในระดับจังหวัด โดยนายไชยสุวัฒน์ ฤงเงิน ผู้อำนวยการกองงานคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

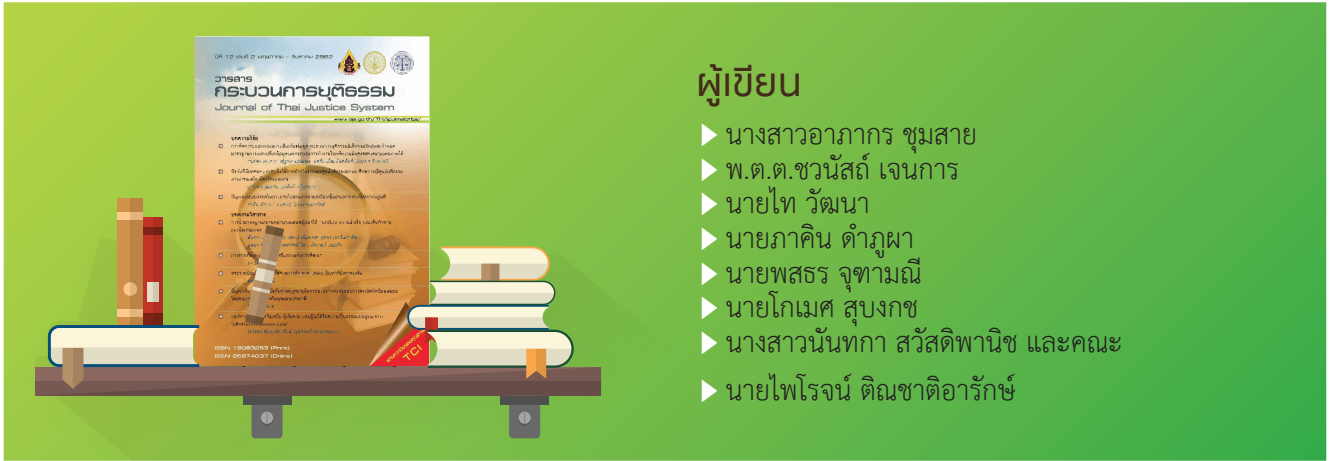
4. เทคโนโลยีบล็อกเชน : แนวคิดใหม่ของการสร้างความปลอดภัยในการออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดิน โดยนายกรกช ชีระปัญญา นิสิตปริญญาเอก สาขาอาชญวิทยา และบริหารงานยุติธรรม คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

5. แนวทางการลดปริมาณคดีชั้นสู่ศาล : ศึกษาเปรียบเทียบมาตรการระงับข้อพิพาทและมาตรการชะลอการฟ้อง โดย ร.ศ.ดร.ปิยะนุช เงินคล้าย และคณะ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

6. วิฤกตการณ์และมาตรการทางกฎหมายต่อการแก้ไข ปัญหาโครงการทุจริตเงินทอนวัด โดยนายรัชพล ธนะเกียรติวารี บัณฑิตศึกษา หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (อาชญวิทยาและงานยุติธรรม) ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

7. ปัจจัยคัดสรรที่สัมพันธ์กับพฤติกรรมที่เป็นปัญหา ในวัยรุ่น : การวิเคราะห์จำแนกกลุ่มระหว่างกลุ่มวัยรุ่นที่กระทำความผิดกับกลุ่มนักเรียนวัยรุ่นตอนปลาย โดยนางสาวอริญญาชาต์ บุญชูกิตติยศ และคณะ นักจิตวิทยาชำนาญการ ศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดราชบุรี

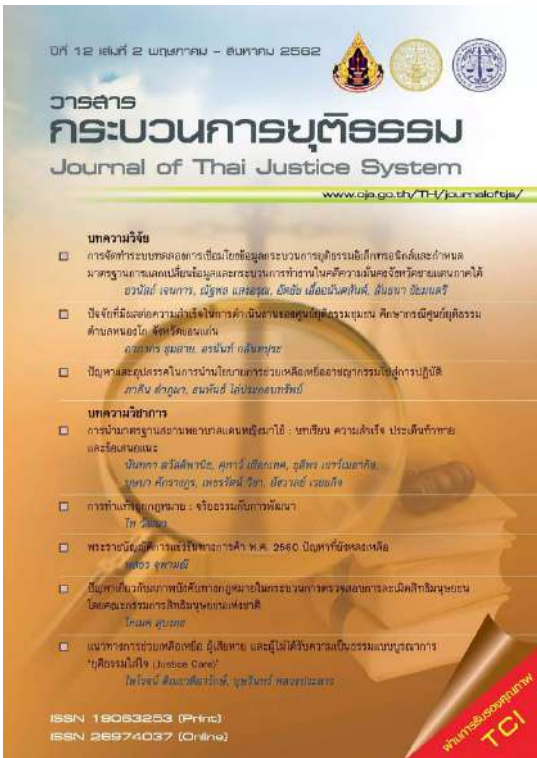




ผู้เขียน

- ▶ นางสาวอาภากร ชุมสาย
- ▶ พ.ต.ต.ชวินส์ เจนการ
- ▶ นายไท วัฒนา
- ▶ นายภาคิน คำภูษา
- ▶ นายพสธร จุฑามณี
- ▶ นายโกเมศ สุขงกข
- ▶ นางสาวนันทกา สวัสดิพานิช และคณะ
- ▶ นายไพโรจน์ ตินชาติอาร์ักษ์

วารสารกระบวนการยุติธรรมปีที่ 12 เล่ม 2



3. การทำแท้งถูกกฎหมาย : จริยธรรมกับการพัฒนา โดยนายไท วัฒนา นักศึกษาปริญญาตรี วิทยาลัยสหวิทยาการ สาขาปรัชญา การเมืองและเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

4. ปัญหาและอุปสรรคในการนำนโยบายการช่วยเหลือเหยื่ออาชญากรรมไปสู่การปฏิบัติ โดยนายภาคิน คำภูษา นิสิตหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาอาชญาวิทยาและงานยุติธรรม ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

5. พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560 ปัญหาที่ยังหลงเหลือ โดยนายพสธร จุฑามณี วิทยาลัยสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

6. ปัญหาเกี่ยวกับสภาพบังคับทางกฎหมายในกระบวนการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนโดยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ โดยนายโกเมศ สุขงกข นักศึกษาปริญญาเอก มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

7. การนำมาตราฐานสถานพยาบาลแดนหญิงมาใช้ : บทเรียนความสำเร็จ ประเด็นท้าทาย และข้อเสนอแนะ โดยนางสาวนันทกา สวัสดิพานิช และคณะ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สถาบันการพยาบาลศรีวิฑูริยา สภากาชาดไทย

8. แนวทางการช่วยเหลือเหยื่อ ผู้เสียหาย และผู้ไม่ได้รับความเป็นธรรมแบบบูรณาการ “ยุติธรรมใส่ใจ (Justice Care)” โดยนายไพโรจน์ ตินชาติอาร์ักษ์ ผู้อำนวยการส่วนนโยบายและยุทธศาสตร์ยุติธรรมชุมชนและยุติธรรมจังหวัด สำนักงานกิจการยุติธรรม และนางสาวบุษรินทร์ หลวงประสาร นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ทั้งนี้ หากท่านประสงค์ที่จะส่งบทความที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม สามารถส่งบทความได้ที่เว็บไซต์ ThaiJO (<https://www.tci-thaijo.org/index.php/JTJS/login>)

1. ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของศูนย์ยุติธรรมชุมชน ศึกษากรณีศูนย์ยุติธรรม ตำบลหนองโก จังหวัดขอนแก่น โดยนางสาวอาภากร ชุมสาย นิสิตปริญญาโท สาขาการจัดการความขัดแย้ง คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2. การจัดทำระบบทดลองการเชื่อมโยงข้อมูลกระบวนการยุติธรรมอิเล็กทรอนิกส์ และกำหนดมาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูลและกระบวนการทำงานในคดีความมั่นคงจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดย พ.ต.ต.ชวินส์ เจนการ วิทยาลัยสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

3

การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ความรู้ เกี่ยวกับการบริหารงานยุติธรรม



ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงานกิจการยุติธรรม ในฐานะฝ่ายเลขานุการ กพยช. ได้ดำเนินโครงการขับเคลื่อนแนวทางการเผยแพร่กฎหมายและสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานของรัฐ (ปี 2) ซึ่งภารกิจ “การสร้างการรับรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม” เป็นนโยบายสำคัญของกระทรวงยุติธรรมตามแผนการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 2 มติคณะรัฐมนตรี เรื่องแนวทางการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ และสอดคล้องตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี การพัฒนาที่ยั่งยืนของสหประชาชาติ เป้าหมายที่ 17 รวมถึงการพัฒนาประเทศตามโครงการไทยนิยม ยั่งยืน ของรัฐบาล เนื่องจาก “การสร้างการรับรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม” สามารถกระจายองค์ความรู้สู่ภาคประชาชนและช่องทางขอรับบริการงานยุติธรรมของกระทรวงยุติธรรมได้อย่างรวดเร็วและทั่วถึง ถือเป็น

กลไกที่มีประสิทธิภาพด้านการ “ลดความเหลื่อมล้ำ” และ “สร้างความเท่าเทียมทางสังคม” ให้แก่ประชาชนที่มีความผสมผสานกัน ทั้งการสร้างสรรค่นวัตกรรมการเรียนรู้ใหม่ๆ (ไทยแลนด์ 4.0) การสร้างสังคมเคารพกฎหมาย (Culture of Lawfulness) ดังนั้น ภารกิจสร้างการรับรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมดังกล่าว ภายใต้ “โครงการการขับเคลื่อนแนวทางการเผยแพร่กฎหมายและสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานของรัฐ (ปี 2) รถให้ความรู้เคลื่อนที่ “ขึ้นใจคนไทยรู้กฎหมาย” จะเป็นแนวทางช่วยสร้างความ “เป็นธรรม” และ “เชื่อมั่น” ให้กระบวนการยุติธรรมในภาพรวมของประเทศได้ โดยมุ่งเน้นเผยแพร่สร้าง “ความรู้ความเข้าใจ” กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมเป็นหลัก และบูรณาการ “ความร่วมมือ” เพื่อขับเคลื่อนแนวทางการเผยแพร่ความรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน





และเครือข่ายภาคประชาชนให้มุ่งมั่นร่วมกันส่งเสริมและเพิ่มพูนองค์ความรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมที่จำเป็นต่อชีวิตประจำวันของประชาชน ภายใต้ขอบเขตอำนาจหน้าที่ขององค์กรและศักยภาพของตนที่มีอยู่สู่ประชาชน ในพื้นที่ชุมชนและขยายวงกว้าง (Impact) ในระดับจังหวัด รวมถึงเป็นต้นแบบให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมสร้างสรรค์กิจกรรมและรูปแบบการเผยแพร่ความรู้กฎหมายของรัฐ (ปี 2) รถให้ความรู้เคลื่อนที่ “ชื่นใจคนไทยรู้กฎหมาย” จะเป็นแนวทางช่วยสร้างความ “เป็นธรรม” และ “เชื่อมั่น” ให้กระบวนการยุติธรรมในภาพรวมของประเทศได้ โดยมุ่งเน้นเผยแพร่สร้าง “ความรู้ความเข้าใจ” กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมเป็นหลัก และบูรณาการ “ความร่วมมือ” เพื่อขับเคลื่อนแนวทางการเผยแพร่ความรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และเครือข่ายภาคประชาชน

ให้มุ่งมั่นร่วมกันส่งเสริมและเพิ่มพูนองค์ความรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมที่จำเป็นต่อชีวิตประจำวันของประชาชน ภายใต้ขอบเขตอำนาจหน้าที่ขององค์กรและศักยภาพของตนที่มีอยู่สู่ประชาชน ในพื้นที่ชุมชนและขยายวงกว้าง (Impact) ในระดับจังหวัด รวมถึงเป็นต้นแบบให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมสร้างสรรค์กิจกรรมและรูปแบบการเผยแพร่ความรู้กฎหมาย กระบวนการยุติธรรม และงานบริการของหน่วยงานภาครัฐในรูปแบบใหม่ๆ ที่มีความเหมาะสมกับแต่ละช่วงวัยและบริบทของพื้นที่ชุมชน เพื่อดึงดูดให้ประชาชนหันมาสนใจการเรียนรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ตระหนักถึงความสำคัญและเกิดความรู้ความเข้าใจได้ง่าย เข้าถึงได้โดยสะดวก ตรงตามนโยบาย “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” ของรัฐบาลในปีที่ผ่านมา





สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม ได้จัดทำกลยุทธ์และกิจกรรมสร้างการรับรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมให้แก่ประชาชน โดยนำรูปแบบ วิธีการประชาสัมพันธ์ การสื่อสาร และการเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมที่โดดเด่นและสร้างสรรค์มากระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ผ่านสื่อออนไลน์และออฟไลน์ ตรงตามแนวนโยบายไทยแลนด์ 4.0 ของรัฐบาล ภายใต้แนวคิด “ชื่นใจคนไทยรู้กฎหมาย” ในโครงการรถให้ความรู้เคลื่อนที่ (Transit Advertising) (5 ภูมิภาค ได้แก่ เหนือ กลาง ใต้ ตะวันออกเฉียงเหนือและกลุ่มเศรษฐกิจตะวันออก รวม 8 จังหวัด 18 วัน และจัดให้บริการความรู้ 31 จุด) โครงการดังกล่าวสามารถกระตุ้นให้ “ประชาชน หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และผู้นำชุมชน”

เป็น “ผู้รู้” กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม และ “กระจายองค์ความรู้” ไปยังชุมชนท้องถิ่นในพื้นที่ของตนเองและพื้นที่ห่างไกลได้ ดังนั้น เพื่อให้การขับเคลื่อนโครงการดังกล่าวเป็นไปอย่างต่อเนื่องและบรรลุตามวัตถุประสงค์ของแนวทางการเผยแพร่กฎหมายฯ สำนักงานกิจการยุติธรรม จึงได้จัด “โครงการขับเคลื่อนแนวทางการเผยแพร่กฎหมายและสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ ปี 2” (รถให้ความรู้เคลื่อนที่ (Transit Advertising)) ตามกรอบข้อมูลองค์ความรู้กฎหมาย 4 ประเภท ได้แก่ (1) กฎหมายใหม่และกฎหมายที่แก้ไข (2) กฎหมายที่ประชาชนควรรู้ (3) กฎหมายที่เด็กและเยาวชนควรรู้ และ (4) กฎหมายที่สื่อมวลชนควรรู้ โดยนำรูปแบบสื่อช่องทางและวิธีการเผยแพร่ที่มีความแตกต่างกันให้ตรงตามประเภทของกลุ่มเป้าหมาย และแนวทางการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมแก่ประชาชนและนำไปสู่ “สังคมเคารพกฎหมาย” (Culture of Lawfulness) ในอนาคตต่อไป



4

การขับเคลื่อนระบบงานยุติธรรม ในมิติเชิงพื้นที่



สืบเนื่องจากมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2560 เห็นชอบแนวทางการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ ตามที่คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) เสนอ โดยให้โฆษกกระทรวงมีหน้าที่เผยแพร่กฎหมายที่กระทรวงรับผิดชอบ เพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ

สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรมจึงได้จัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โครงการพัฒนาและส่งเสริมยุติธรรมชุมชน เพื่อการเข้าถึงความยุติธรรมของประชาชน กิจกรรมการขับเคลื่อนยุติธรรมชุมชน โครงการยุติธรรมเคลื่อนที่ของสำนักงานยุติธรรมจังหวัด โดยวิธีการสนับสนุนงบประมาณเพื่อเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ เกี่ยวกับบทบาทภารกิจ และผลการดำเนินงานสำคัญด้านกระบวนการยุติธรรม ให้ประชาชนในพื้นที่จังหวัดรับทราบ ในลักษณะการจัดหน่วยบริการเคลื่อนที่แก่ประชาชนในพื้นที่จังหวัด เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงงานบริการของกระทรวงยุติธรรมได้ง่าย สะดวก มีประสิทธิภาพ และสามารถรับรู้ รับทราบปัญหาความต้องการของประชาชนในพื้นที่



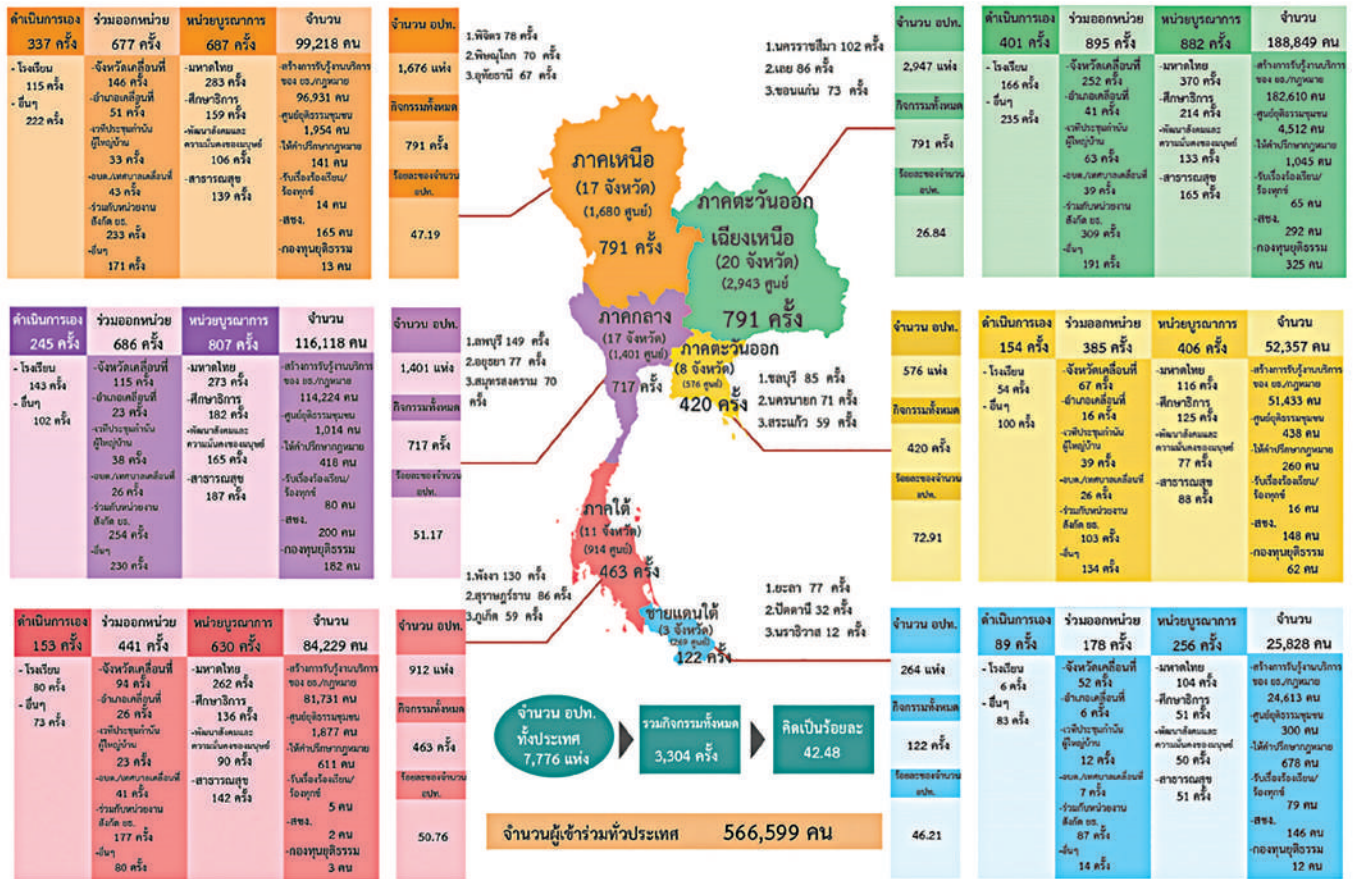
สำนักงานยุติธรรมจังหวัด จำนวน 76 จังหวัด ได้ดำเนินการจัดโครงการยุติธรรมเคลื่อนที่ทั้งหมดจำนวน 3,159 ครั้ง โดยแยกออกเป็น 6 กิจกรรม ดังนี้

- (1) จังหวัดเคลื่อนที่ จำนวน 726 ครั้ง
- (2) อำเภอเคลื่อนที่ จำนวน 163 ครั้ง
- (3) อบต. / เทศบาล เคลื่อนที่ จำนวน 182 ครั้ง
- (4) เวทีประชุมกำนัน / ผู้ใหญ่บ้าน จำนวน 208 ครั้ง
- (5) สำนักงานยุติธรรมจังหวัดออกหน่วยเคลื่อนที่ร่วมกับหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม จำนวน 1,163 ครั้ง
- (6) อื่นๆ เช่น ร่วมกับสถานศึกษา / ศูนย์ยุติธรรมชุมชน / โครงการไทยนิยมยั่งยืน เป็นต้น จำนวน 820 ครั้ง

นอกจากนี้ยังได้จัดโครงการยุติธรรมเคลื่อนที่เป็นแนวทางในการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ และเป็นช่องทางในการช่วยเหลือคนยากจนและกลุ่มด้อยโอกาสให้ได้รับความเป็นธรรมและสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างเท่าเทียมกัน โดยการให้ความรู้เกี่ยวกับสิทธิและหน้าที่ตามกฎหมายแก่ประชาชน การพัฒนาศักยภาพชุมชนให้มีส่วนร่วมในกระบวนการยุติธรรมจึงเห็นควรให้สำนักงานยุติธรรมจังหวัด ดำเนินการจัดโครงการยุติธรรมเคลื่อนที่เป็นประจำทุกปี อย่างต่อเนื่อง



ผลการดำเนินงานโครงการยุติธรรมเคลื่อนที่ ประจำปีงบประมาณ 2562



ปัญหาอุปสรรค

1. มีการเปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่ สขจ. บ่อย เนื่องจากเป็นตำแหน่งที่ไม่มีความมั่นคง (สัญญาแบบปีต่อปี) ทำให้การประสานงานกับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการไม่ไปด้วยความต่อเนื่อง
2. การรายงานผลการดำเนินโครงการไม่ตรงตามแบบฟอร์มที่กำหนด
3. บุคลากรและยานพาหนะใน สขจ. มีจำนวนจำกัด ทำให้ไม่สามารถดำเนินการจัดโครงการให้ครอบคลุมทุกเขตพื้นที่ได้
4. ประชาชนไม่กล้าเข้ามาใช้บริการ สขจ. และ ศยช. กรณีมีปัญหากับผู้มีอิทธิพลในพื้นที่ เนื่องจากไม่มีความเชื่อมั่นว่าจะได้รับความปลอดภัยและความเป็นธรรม
5. ประชาชนยังไม่รู้จักบทบาท ภารกิจ สถานที่ตั้งของ สขจ. และศูนย์ยุติธรรมชุมชน (ศยช.)

แนวทางแก้ไขปัญห

1. พิจารณาการสรรหาตำแหน่งให้มีความมั่นคงมากขึ้น
2. หากเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการลาออกหรือเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบงาน จะต้องมีการส่งมอบงานไว้อย่างชัดเจน
3. สร้างความเชื่อมั่นงานให้บริการของกระทรวงยุติธรรมให้กับประชาชนมากขึ้น โดยกระตุ้นให้ประชาชนรู้สิทธิ รู้หน้าที่ รู้กฎหมาย และงานให้บริการของกระทรวงยุติธรรม อย่างต่อเนื่อง
4. วางแผนการออกหน่วยเคลื่อนที่ที่เหมาะสมกับบุคลากรและยานพาหนะที่มีอย่างจำกัด เพื่อจะได้เกิดประโยชน์สูงสุด

การพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงานกิจการยุติธรรมในฐานะฝ่ายเลขานุการ กพยช. โดยสถาบันพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม ได้ดำเนินการจัดฝึกอบรมจำนวน 4 หลักสูตร ได้แก่



1) หลักสูตรการบริหารงานยุติธรรมระดับสูง รุ่นที่ 10 (ยรส.10) มีแนวคิดหลักคือ “การสร้าง ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรมไทย” มีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้ที่จำเป็นให้แก่บุคลากรระดับบริหาร ผู้ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม และการบังคับใช้กฎหมายให้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้ข้อเสนอแนะในการรับมือและแก้ไขปัญหาที่จะเกิดขึ้นในอนาคต รวมถึงสามารถวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนากระบวนการยุติธรรม ผนึกกำลังร่วมกันสร้างสถาบันและหน่วยงานกระบวนการยุติธรรมที่เข้มแข็ง สร้างความเชื่อมั่น ศรัทธาและเป็นที่พึ่งในการอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้แก่ประชาชน ร่วมกันขับเคลื่อนพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมของประเทศให้มีประสิทธิภาพอย่างยั่งยืน จัดฝึกอบรม ณ วิทยาลัยกิจการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม ระยะเวลาในการฝึกอบรม 360 ชั่วโมง (60 วันทำการ) ระหว่างวันที่ 6 ธันวาคม 2561 - 31 พฤษภาคม 2562

2) หลักสูตรการบริหารงานยุติธรรมระดับกลาง รุ่นที่ 14 (ยรค.14) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการเสริมสร้างองค์ความรู้ ทักษะ และทัศนคติ ให้แก่บุคลากรระดับกลางในกระบวนการยุติธรรม เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ และร่วมกันอภิปรายถึงสภาพปัญหาต่างๆ ในกระบวนการยุติธรรมและร่วมกันหาแนวทางแก้ไขปัญหา โดยเน้นแสวงหาความร่วมมือ สร้างเครือข่ายเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม มีหัวข้อหลัก คือ “เสริมสร้างความรู้ สู่ความก้าวหน้าของกระบวนการยุติธรรม” ณ วิทยาลัยกิจการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม จัดฝึกอบรม ณ วิทยาลัยกิจการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม ระยะเวลาในการฝึกอบรม 180 ชั่วโมง (30 วันทำการ) ระหว่างวันที่ 16 ตุลาคม - 26 ธันวาคม 2561





3) หลักสูตรการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยในกระบวนการยุติธรรม รุ่นที่ 4 (ศวร.4) เป็นหลักสูตรที่สำนักงานกิจการยุติธรรม จัดขึ้นเพื่อทบทวนองค์ความรู้และกระบวนการทัศนในการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบและบูรณาการเสริมสร้างนวัตกรรมด้านการวิจัยและส่งเสริมการพัฒนาวิจัยในสาขากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม รวมไปถึงการแสวงหาความร่วมมือและสร้างเครือข่ายเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรม มีหัวข้อหลัก คือ “วิจัยอย่างมืออาชีพ ผลักดันการปฏิบัติเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรมไทย” ณ วิทยาลัยกิจการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม ระยะเวลาในการฝึกอบรม 120 ชั่วโมง (20 วันทำการ) ระหว่างวันที่ 4 มีนาคม – 1 พฤษภาคม 2562 เนื้อหาวิชาของหลักสูตรมีความเกี่ยวข้องกับการเสริมสร้างองค์ความรู้ทักษะ ให้แก่นักวิจัยในกระบวนการยุติธรรม



4) หลักสูตร Crime Prevention การป้องกันอาชญากรรมกับการอำนวยความสะดวกยุติธรรม ในสังคม รุ่นที่ 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้ ทักษะ และทัศนคติที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมให้แก่บุคลากรในกระบวนการยุติธรรม ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ ถึงสภาพปัญหาอาชญากรรมและเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาที่เป็นรูปธรรม ได้มีโอกาสได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้ข้อเสนอแนะในการรับมือและแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต รวมถึงการเสริมสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม ผนึกกำลังร่วมกันป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม เพื่ออำนวยความสะดวกยุติธรรมให้แก่ประชาชน โดยจัดขึ้นระหว่างวันที่ 8 กรกฎาคม – 30 สิงหาคม 2562 รวม 150 ชั่วโมง (จำนวน 25 วันทำการ) ดำเนินการฝึกอบรมสัปดาห์ละ 3 วันทำการ (วันพุธ วันพฤหัสบดี และวันศุกร์)

รายละเอียดศึกษาได้จาก
ข้อมูลใน QR CODE นี้



ส่วนที่ 4

ภาคผนวก





คณะกรรมการ

พัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) และอำนาจหน้าที่

พระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2549 กำหนดให้มีคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ มีนายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายเป็นประธานกรรมการ และหัวหน้าส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเป็นคณะกรรมการ โดยมีสำนักงานกิจการยุติธรรมทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการ เพื่อเป็นองค์กรกลางในการกำหนดแนวทางการพัฒนากระบวนการยุติธรรมในภาพรวม และประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม เพื่อให้เกิดการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมอย่างบูรณาการ

อำนาจหน้าที่





จัดทำแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ
และแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม
เสนอต่อคณะรัฐมนตรี



เสนอแนะและให้ความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดนโยบาย
และแนวทางการบริหารงานยุติธรรมต่อคณะรัฐมนตรี



พิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานยุติธรรม
ที่คณะรัฐมนตรีขอให้พิจารณา



ประสานงานระหว่างหน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานยุติธรรม
แก้ไขข้อขัดข้องที่เป็นปัญหาอุปสรรค
และส่งเสริมความร่วมมือในการบริหารงานยุติธรรม



ศึกษา วิเคราะห์ และประเมินผลการบังคับการ
ให้เป็นไปตามกฎหมาย
หรือการปฏิบัติตามแผนแม่บทการบริหาร
งานยุติธรรมแห่งชาติ



ศึกษา วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อกำหนดแนวทาง กลยุทธ์
และมาตรการในการปรับปรุงและพัฒนาการบริหาร
งานยุติธรรม



ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับ
การบริหารงานยุติธรรม

องค์ประกอบ

คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ



นายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย
ประธานกรรมการ



ปลัดกระทรวงการคลัง



ปลัดกระทรวงยุติธรรม



ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจ



เจ้ากรมพระธรรมนูญ



ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ



เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา



เลขาธิการ ป.ป.ช.



เลขาธิการ ป.ป.ง.



เลขาธิการ ป.ป.ส.



ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.



ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับแต่งตั้ง
จากคณะรัฐมนตรี จำนวน 3 ท่าน



ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
เลขานุการ

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม
รองประธานกรรมการ



ปลัดกระทรวงมหาดไทย



อัยการสูงสุด



เลขาธิการสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติ



เลขาธิการคณะรัฐมนตรี



เลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง



เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม



เลขาธิการเนติบัณฑิตยสภา



นายกสภาทนายความ



ผู้แทนกระทรวงยุติธรรม



ผู้แทนสำนักงบประมาณ



คณบดีคณะนิติศาสตร์หรือเทียบเท่า
ของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ

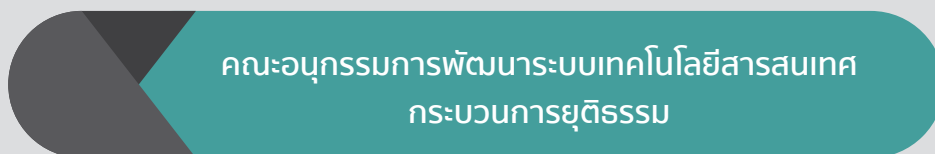
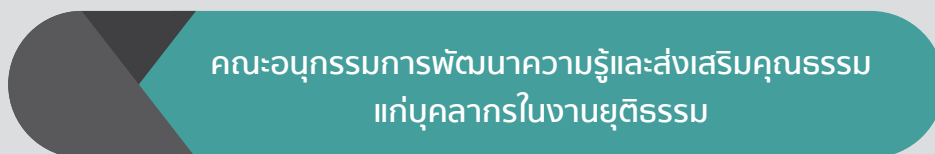
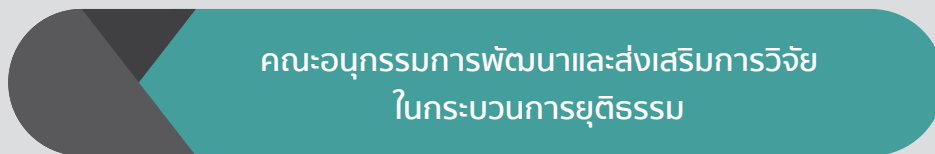
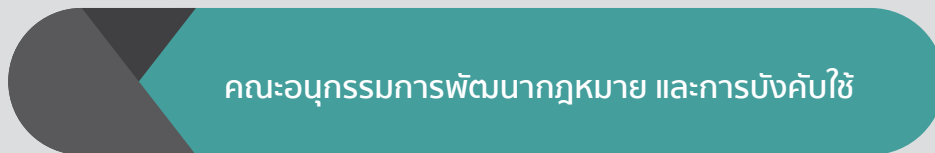
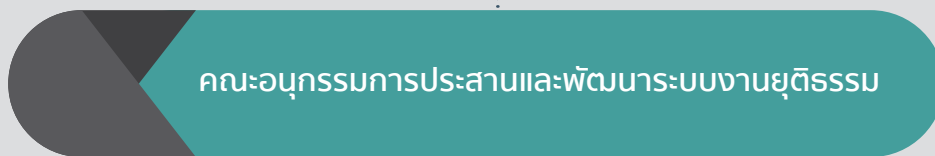
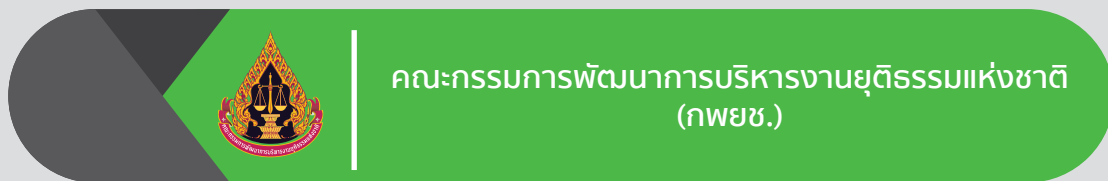


คณบดีคณะนิติศาสตร์หรือเทียบเท่า
ของสถาบันอุดมศึกษาของเอกชน



โครงสร้าง

คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ
และคณะอนุกรรมการ





ฝ่ายเลขานุการ



สำนักงานกิจการยุติธรรม



กองงานคณะกรรมการพัฒนา
การบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

คณะอนุกรรมการปฏิรูปตัวชี้วัดประสิทธิภาพ
กระบวนการยุติธรรมทางอาญา



คณะอนุกรรมการด้านการปฏิรูปการพัฒนามาตรการ
ต่อผู้กระทำผิดอาญาแทนการควบคุมตัวโดยการใช้ส่วนร่วม
ขององค์กรสหวิชาชีพ และชุมชน



คณะอนุกรรมการส่งเสริม พัฒนาและขับเคลื่อน
การดำเนินงานการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท

คณะอนุกรรมการ



ภายใต้คณะกรรมการ
พัฒนาการบริหารงาน
ยุติธรรมแห่งชาติ



1

คณะอนุกรรมการ

ประสานและพัฒนาระบบงานยุติธรรม

องค์ประกอบ

ประธานอนุกรรมการ

ปลัดกระทรวงยุติธรรม

อนุกรรมการ

- ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม
- ผู้แทนสำนักงานศาลปกครอง
- ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
- ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- ผู้แทนสำนักงานประมาณ
- ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
- ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย
- ผู้แทนกระทรวงยุติธรรม
- ผู้แทนสภาพนายความ
- ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

อนุกรรมการ และเลขานุการ

- ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรมที่ได้รับมอบหมาย

อนุกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ

- ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรมที่ได้รับมอบหมาย จำนวน 2 คน

อำนาจหน้าที่



1. สนับสนุน ให้ข้อเสนอแนะการจัดทำ
ข้อบัญญัติ และติดตามประเมินผล
แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ



2. สนับสนุน ให้ข้อเสนอแนะการดำเนินงาน
เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนากระบวนการ
ยุติธรรมตามแนวทางที่กำหนด
ไว้ในรัฐธรรมนูญ มติคณะรัฐมนตรี
คำสั่งของคณะกรรมการพัฒนาการ
การบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ และ
แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรม
แห่งชาติ



3. ประสาน ติดตาม และประเมินผล
การดำเนินการตามข้อ 2



4. สนับสนุน ให้ข้อเสนอแนะการจัดทำ
ข้อบัญญัติ และติดตามประเมินผล
งบประมาณในลักษณะบูรณาการ
เชิงยุทธศาสตร์ด้านการปฏิรูปกฎหมาย
และพัฒนากระบวนการยุติธรรม



5. สนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงาน
ในกระบวนการยุติธรรมและการมี
ส่วนร่วมของภาคประชาชน



6. แต่งตั้งคณะทำงานหรือมอบหมาย
บุคคลหรือหน่วยงานให้เป็นผู้รับผิดชอบ
เพื่อดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่
คณะอนุกรรมการฯ เห็นสมควร



7. รายงานผลการดำเนินงาน และปฏิบัติ
หน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการพัฒนา
การบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ
มอบหมาย

2

คณะอนุกรรมการ พัฒนานาฏหมายและการบังคับใช้

องค์ประกอบ

ประธานอนุกรรมการ

ปลัดกระทรวงยุติธรรม

อนุกรรมการ

- ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม
- ผู้แทนสำนักงานศาลปกครอง
- ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
- ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ
- ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
- ผู้แทนสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
- ผู้แทนสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
- ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- ผู้แทนคณบดีคณะนิติศาสตร์ของภาครัฐ ซึ่งเป็นกรรมการในคณะกรรมการฯ
- ผู้แทนคณบดีคณะนิติศาสตร์ของภาคเอกชน ซึ่งเป็นกรรมการในคณะกรรมการฯ
- ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งประธานอนุกรรมการฯ ให้ความเห็นชอบไม่เกิน 2 คน
- ผู้แทนสหภาพนายความ
- ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

อนุกรรมการ และเลขานุการ

- ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรมที่ได้รับมอบหมาย

อนุกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ

- ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรมที่ได้รับมอบหมาย จำนวน 2 คน

อำนาจหน้าที่



1. พัฒนาและแก้ไขปรับปรุงกฎหมายให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ มติหรือคำสั่งคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ และแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ



2. วิเคราะห์และประเมินผลกระทบของการออกกฎหมายด้านกระบวนการยุติธรรม



3. พัฒนาและส่งเสริมการเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายด้านกระบวนการยุติธรรม



4. กำหนดแนวทาง รูปแบบ และวิธีการเพื่อสร้างการรับรู้/การเผยแพร่กฎหมายให้กับประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้อง



5. แต่งตั้งคณะทำงานหรือมอบหมายบุคคลหรือหน่วยงาน ให้เป็นผู้รับผิดชอบเพื่อดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใด ตามที่คณะอนุกรรมการฯ เห็นสมควร



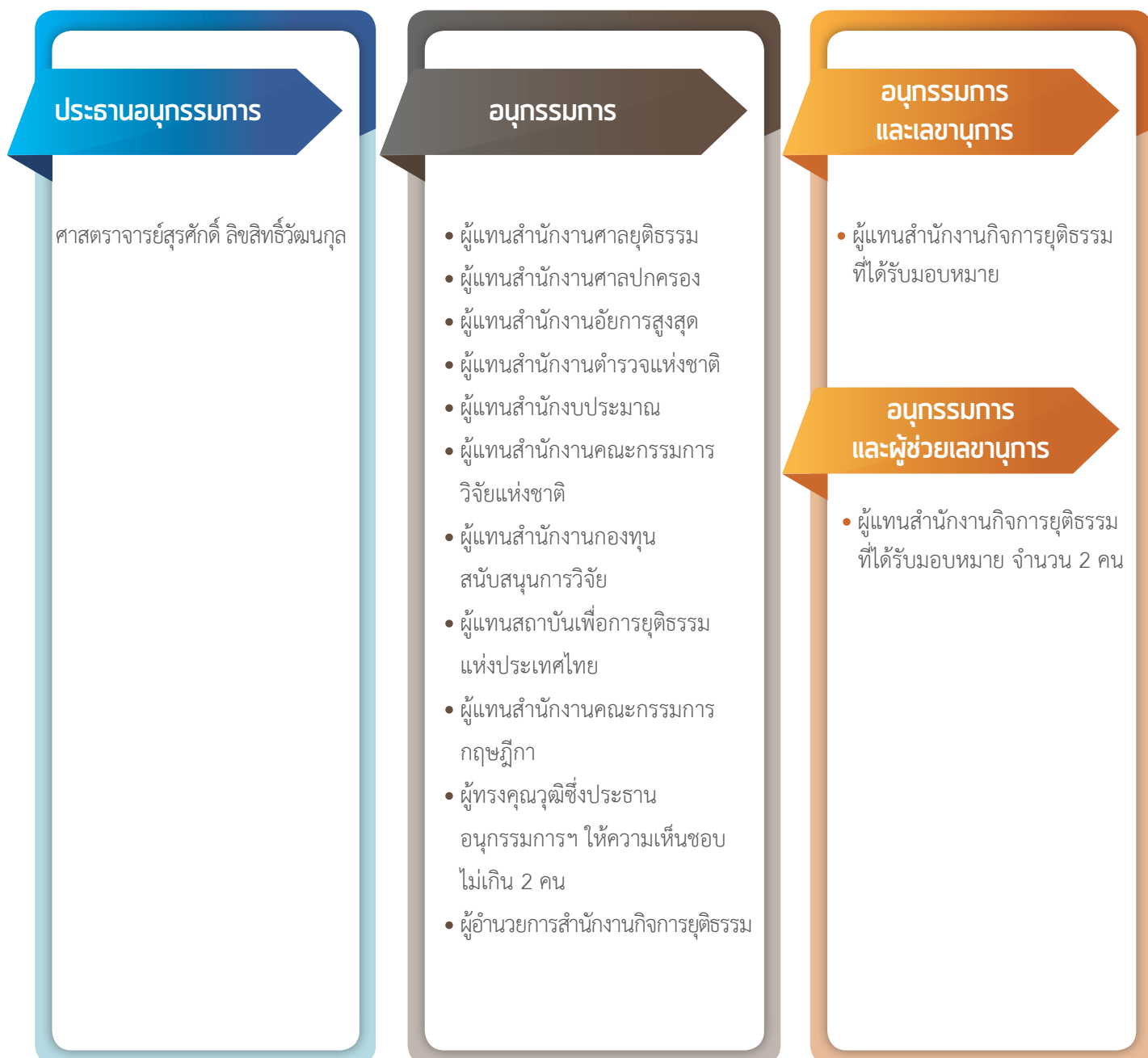
6. รายงานผลการดำเนินงาน และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติมอบหมาย

3

คณะอนุกรรมการ

พัฒนาและส่งเสริมการวิจัยในกระบวนการยุติธรรม

องค์ประกอบ



อำนาจหน้าที่



1. จัดทำประเด็นการวิจัยให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ มติ/ข้อสั่งการของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ และแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

.....



2. พัฒนาศักยภาพนักวิจัยในกระบวนการยุติธรรม

.....

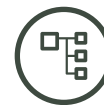


3. จัดหาทุนสนับสนุนการวิจัยและกำหนดหลักเกณฑ์พิจารณาโครงการวิจัย

.....



4. พัฒนาคุณภาพงานวิจัยและขับเคลื่อนงานวิจัยไปสู่การปฏิบัติ



5. บูรณาการเครือข่ายและความร่วมมือในการวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ

.....



6. แต่งตั้งคณะทำงานหรือมอบหมายบุคคลหรือหน่วยงาน ให้เป็นผู้รับผิดชอบเพื่อดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใด ตามที่คณะกรรมการฯ เห็นสมควร

.....



7. รายงานผลการดำเนินงาน และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติมอบหมาย

4

คณะอนุกรรมการ

พัฒนาความรู้และส่งเสริมคุณธรรม
แก่บุคลากรในงานยุติธรรม

องค์ประกอบ

ประธานอนุกรรมการ

ปลัดกระทรวงยุติธรรม

อนุกรรมการ

- ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม
- ผู้แทนสำนักงานศาลปกครอง
- ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
- ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- ผู้แทนสำนักงานประมาณ
- ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
- ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
- ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
- ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- ผู้แทนกระทรวงยุติธรรม
- ผู้แทนสหภาพนายความ
- ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

อนุกรรมการ และเลขานุการ

- ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม
ที่ได้รับมอบหมาย

อนุกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ

- ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม
ที่ได้รับมอบหมาย จำนวน 2 คน

อำนาจหน้าที่



1. จัดทำแนวทางการพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ มติ/ข้อสั่งการของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติและแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ



2. ผลักดันการบรรจุองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรมในการเรียนการสอนของสถาบันอุดมศึกษา การสร้างจิตสำนึกรักความยุติธรรมและสร้างค่านิยมร่วมให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในกระบวนการยุติธรรม



3. บูรณาแผนงาน งบประมาณและการพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม



4. แต่งตั้งคณะทำงานหรือมอบหมายบุคคลหรือหน่วยงานให้เป็นผู้รับผิดชอบเพื่อดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใด ตามที่คณะอนุกรรมการฯ เห็นสมควร



5. รายงานผลการดำเนินงานและปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติมอบหมาย

5

คณะอนุกรรมการ พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ กระบวนการยุติธรรม

องค์ประกอบ

ประธานอนุกรรมการ

นายทวิศักดิ์ กอนันต์กุล

อนุกรรมการ

- รองปลัดกระทรวงยุติธรรม (CIO)
- ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม (CIO)
- ผู้แทนสำนักงานศาลปกครอง (CIO)
- ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด (CIO)
- ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (CIO)
- ผู้แทนกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
- ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ (CIO)
- ผู้แทนกรมการปกครอง (CIO)
- ผู้แทนสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์
- ผู้แทนสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)
- ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
- ผู้แทนสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
- ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
- ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ
- ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ ให้ความเห็นชอบจำนวน 2 คน
- ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
- รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

อนุกรรมการ และเลขานุการ

- ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม ที่ได้รับมอบหมาย

อนุกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ

- ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม ที่ได้รับมอบหมาย จำนวน 2 คน

อำนาจหน้าที่



1. จัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ กระบวนการยุติธรรมเพื่อสนับสนุน การดำเนินงานของหน่วยงานกระบวนการ ยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพ สะดวก รวดเร็ว และโปร่งใส รวมทั้งมีเนื้อหาสาระ สอดคล้องกับแผนแม่บทการบริหารงาน ยุติธรรมแห่งชาติ



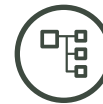
2. ประสานความร่วมมือ บูรณาการแผนงาน โครงการและงบประมาณประจำปี เพื่อพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของ หน่วยงานกระบวนการยุติธรรม ในทิศทาง เดียวกันตามแผนแม่บทเทคโนโลยี สารสนเทศกระบวนการยุติธรรม



3. ประสานติดตามและประเมินผลการ ดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตามแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ กระบวนการยุติธรรมพร้อมรายงานต่อ คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงาน ยุติธรรมแห่งชาติทราบเป็นประจำทุกปี



4. ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับนโยบายและ แนวทางการพัฒนาระบบเทคโนโลยี สารสนเทศกระบวนการยุติธรรม มาตรฐาน ที่เกี่ยวข้องและการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ ในการบริหารงานเพื่อรองรับนโยบาย เศรษฐกิจดิจิทัลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต่อคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงาน ยุติธรรมแห่งชาติ



5. ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาเครือข่าย เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร การจัดทำระบบเชื่อมโยงฐานข้อมูล และการ พัฒนาระบบความมั่นคงปลอดภัยด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม



6. แต่งตั้งคณะทำงานหรือมอบหมายบุคคล หรือหน่วยงาน ให้เป็นผู้รับผิดชอบเพื่อ ดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใด ตามที่คณะ อนุกรรมการฯ เห็นสมควร



7. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการ พัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ มอบหมาย

6

คณะอนุกรรมการ

ปฏิรูปตัวชีวิตประสิทธิภาพ

กระบวนการยุติธรรมทางอาญา

องค์ประกอบ

ประธานอนุกรรมการ

ปลัดกระทรวงยุติธรรม
หรือรองปลัดกระทรวงยุติธรรม
ที่ได้รับมอบหมาย

อนุกรรมการ

- ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม
- ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
- ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- ผู้แทนสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย
- ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
- ผู้แทนสำนักงานสถิติแห่งชาติ
- ผู้แทนสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย
- ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- นายวิพล กิติทัศน์าสรรชัย
อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด
- นายทวีชัย เจริญเศรษฐศิลป์
ผู้อำนวยการฝ่ายวิจัย สถาบันอนาคตศึกษาเพื่อการพัฒนา
- นายบัณฑิต เศรษฐศิริโรตม์
ผู้อำนวยการสถาบันธรรมรัฐเพื่อการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม
- ศาสตราจารย์ สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล
- ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งประธานอนุกรรมการฯ ให้ความเห็นชอบ จำนวน 2 คน
- ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

อนุกรรมการ และเลขานุการ

- ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม
ที่ได้รับมอบหมาย

อนุกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ

- ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม
ที่ได้รับมอบหมาย จำนวน 2 คน

อำนาจหน้าที่



1. กำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญาที่เหมาะสมกับกรอบตัวชี้วัดกระบวนการยุติธรรมไทย

.....



2. กำหนดแนวทางในการจัดเก็บ รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องตามตัวชี้วัด

.....



3. เสนอแนะโครงการ/กิจกรรมเพื่อสนับสนุนการใช้ประโยชน์ตัวชี้วัด



4. แต่งตั้งคณะทำงานหรือมอบหมายบุคคลหรือหน่วยงาน ให้เป็นผู้รับผิดชอบเพื่อดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใด ตามที่คณะกรรมการฯ เห็นสมควร

.....



5. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติมอบหมาย

7

คณะอนุกรรมการ

ด้านการปฏิรูปการพัฒนามาตรการ

ต่อผู้กระทำผิดอาญาแทนการควบคุมตัว

โดยการมีส่วนร่วมขององค์กรวิชาชีพและชุมชน

องค์ประกอบ

ประธานอนุกรรมการ

ปลัดกระทรวงยุติธรรม
หรือรองปลัดกระทรวงยุติธรรม
ที่ได้รับมอบหมาย

อนุกรรมการ

- ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม
- ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
- ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- ผู้แทนกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
- ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข
- ผู้แทนกระทรวงแรงงาน
- ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ
- ผู้แทนกรมคุมประพฤติ
- ผู้แทนกรมราชทัณฑ์
- ผู้แทนกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน
- ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
- ผู้แทนกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ
- ผู้แทนกรมการปกครอง
- ผู้แทนกรมพระธรรมนูญ
- ผู้แทนสภานายความ
- ผู้แทนหน่วยงานสหวิชาชีพและชุมชนซึ่งประธานอนุกรรมการเห็นชอบจำนวน 3 คน
- ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งประธานอนุกรรมการเห็นชอบจำนวน 2 คน
- ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

อนุกรรมการ และเลขานุการ

- ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรมที่ได้รับมอบหมาย

อนุกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ

- ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรมที่ได้รับมอบหมาย จำนวน 2 คน

อำนาจหน้าที่



1. ทบทวนระบบการใช้มาตรการต่อผู้กระทำผิดอาญาแทนการควบคุมตัว (Non-custodial Measures) ด้านกระบวนการยุติธรรมของประเทศไทย พร้อมเสนอแนะแนวทางการพัฒนา โดยให้มีความสอดคล้องกับมาตรฐานขั้นต่ำระหว่างประเทศในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับมาตรการต่อผู้กระทำผิดแทนการควบคุมตัว

.....



2. แต่งตั้งคณะทำงานหรือมอบหมายบุคคลหรือหน่วยงาน ให้เป็นผู้รับผิดชอบเพื่อดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใด ตามที่คณะอนุกรรมการฯ เห็นสมควร



3. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ มอบหมาย

8

คณะกรรมการ

ส่งเสริม พัฒนาและขับเคลื่อน
การดำเนินงานการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท

องค์ประกอบ

ประธานกรรมการ

อธิบดีกรมคุ้มครองสิทธิและ
เสรีภาพ

อนุกรรมการ

- ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม
- ผู้แทนสำนักงานศาลปกครอง
- ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
- ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย
- ผู้แทนกระทรวงกลาโหม
- ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข
- ผู้แทนสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
- ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ
- ผู้แทนสภาพนายความ
- ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งประธานอนุกรรมการ
เห็นชอบ จำนวน 2 คน
- ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม

อนุกรรมการ และเลขานุการ

- รองอธิบดีกรมคุ้มครองสิทธิและ
เสรีภาพที่ได้รับมอบหมาย

อนุกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ

- ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการ
ระงับข้อพิพาท กรมคุ้มครองสิทธิ
และเสรีภาพ
- ผู้แทนกรมคุ้มครองสิทธิและ
เสรีภาพที่ได้รับมอบหมาย

อำนาจหน้าที่



1. ประสานและบูรณาการความร่วมมือในการดำเนินงานใกล้เคียงข้อพิพาทของหน่วยงานของรัฐและภาคประชาชนให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาตามร่างแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562 - 2565)



4. แต่งตั้งคณะทำงานหรือมอบหมายบุคคลหรือหน่วยงาน ให้เป็นผู้รับผิดชอบ เพื่อดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใด ตามที่คณะกรรมการฯ เห็นสมควร



2. พิจารณาจัดทำหลักสูตรการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทให้มีมาตรฐานเพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ นำไปใช้ฝึกอบรมผู้ไกล่เกลี่ยตามกฎหมายว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท



5. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ มอบหมาย



3. ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงานใกล้เคียงข้อพิพาทของหน่วยงานต่าง ๆ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อส่งเสริมและพัฒนาการดำเนินงานการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทต่อคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

โครงสร้างภายใน

สำนักงานกิจการยุติธรรม (ฝ่ายเลขานุการ)



สำนักงานกิจการยุติธรรม สกร.

กลุ่มตรวจสอบภายใน : ตบ.

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร : กพร.

กลุ่มสื่อสารองค์กร : สสอ.

กลุ่มกฎหมาย : กกม.



สำนักงานเลขานุการกรม : สล.

สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานรับผิดชอบงานเลขานุการของคณะกรรมการ โดยมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. สำรอง ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เสนอแนะนโยบายและแนวทางการพัฒนาระบบงานยุติธรรม
2. จัดทำแผน แผนนโยบายและแนวทางการบริหารงานยุติธรรมของประเทศ
3. ประสานการดำเนินการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับงานยุติธรรมแก่สาธารณชน
4. ฝึกอบรมและพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการบริหารงานยุติธรรมให้แก่บุคคลที่เกี่ยวข้อง
5. ร่วมมือและประสานงานทางวิชาการหรือด้านอื่นกับหน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานยุติธรรมทั้งภายในและต่างประเทศ
6. จัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี
7. ปฏิบัติการตามที่คณะกรรมการมอบหมาย



กองงานคณะกรรมการ
พัฒนาการบริหารงาน
ยุติธรรมแห่งชาติ : กยธ.



กองนโยบายและประสานแผน
กระบวนการยุติธรรม : กนป.

สถาบันวิจัยและพัฒนา
กระบวนการยุติธรรม : สวพ.

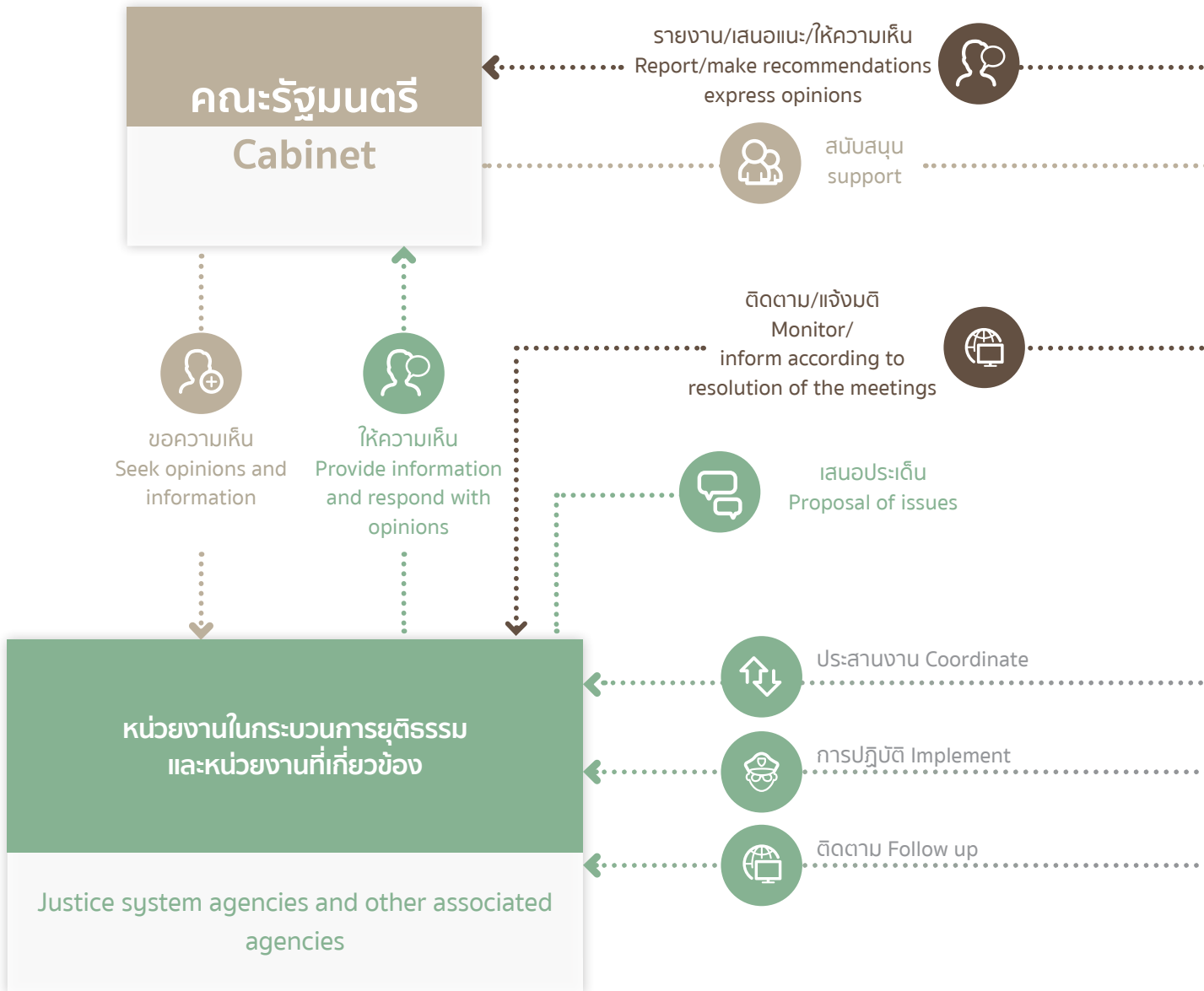


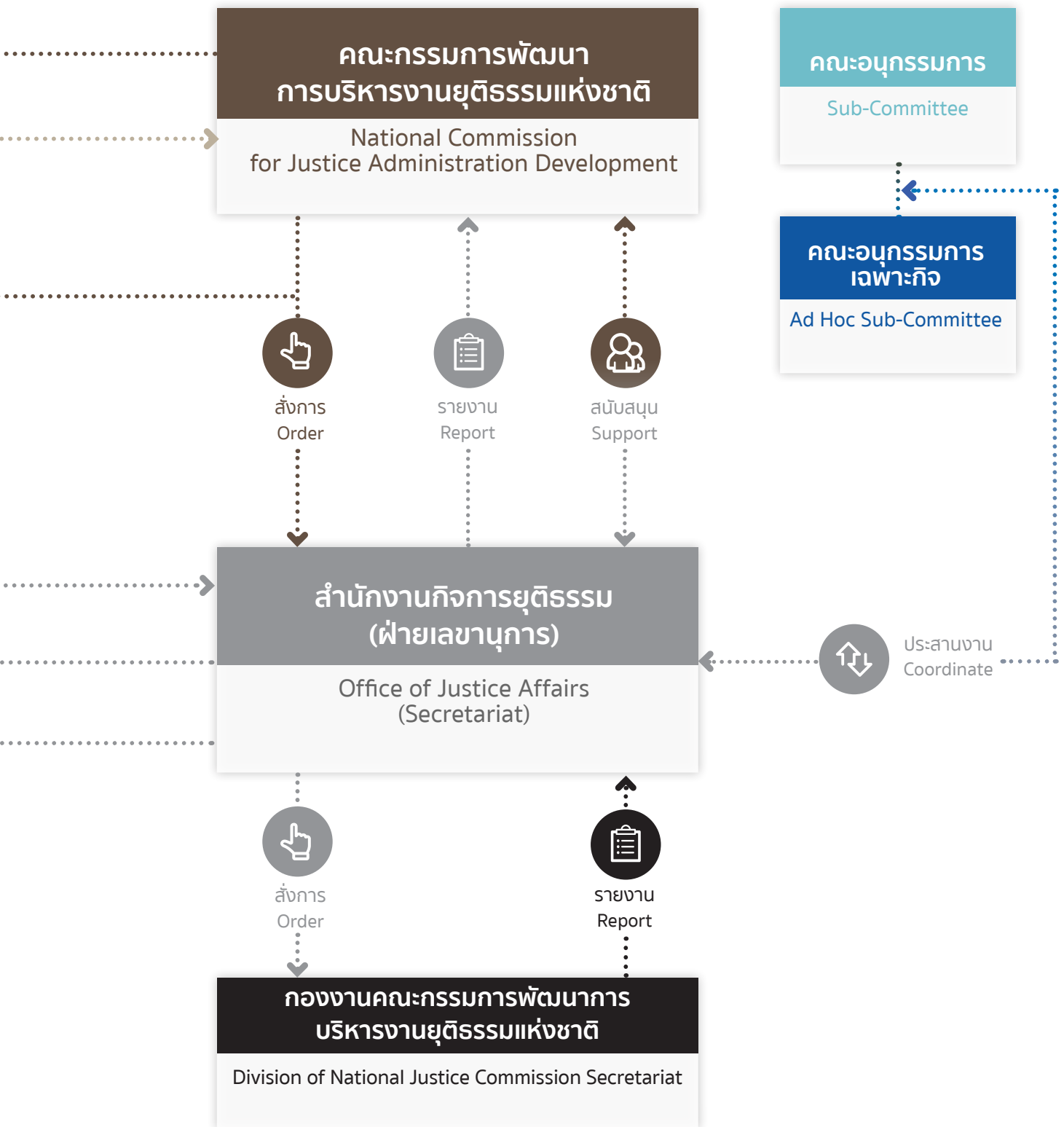
สถาบันพัฒนาบุคลากร
ในกระบวนการยุติธรรม : สพท.



กระบวนการดำเนินงาน

ของคณะกรรมการ และฝ่ายเลขานุการ





งบประมาณรายจ่าย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562



งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ประกอบด้วย ด้านภารกิจงานเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ และด้านการประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ความรู้ด้านงานยุติธรรม สรุปได้ ดังนี้

1. ด้านภารกิจงานเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

1.1 การประชุมคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) จำนวน 675,894.13 บาท

1.2 การประชุมคณะอนุกรรมการ ได้แก่

(1) คณะอนุกรรมการประสานและพัฒนาระบบงานยุติธรรม จำนวน 113,311.81 บาท

(2) คณะอนุกรรมการพัฒนากฎหมายและการบังคับใช้ จำนวน 447,898.40 บาท

(3) คณะอนุกรรมการพัฒนาและส่งเสริมการวิจัยในกระบวนการยุติธรรม จำนวน 255,360.96 บาท

(4) คณะอนุกรรมการพัฒนาความรู้และส่งเสริมคุณธรรมแก่บุคลากรในงานยุติธรรม จำนวน 195,835.44 บาท

(5) คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม จำนวน 245,336.95 บาท

(6) คณะอนุกรรมการปฏิรูปตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา จำนวน 72,274.64 บาท

(7) คณะอนุกรรมการด้านการปฏิรูปการพัฒนามาตรการต่อผู้กระทำผิดอาญาแทนการควบคุมตัว

โดยการมีส่วนร่วมขององค์กรวิชาชีพและชุมชน จำนวน 290,020.33 บาท

(8) คณะอนุกรรมการส่งเสริม พัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินงานการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท จำนวน 272,850 บาท

1.3 การจัดทำรายงานประจำปีของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.)

พ.ศ. 2561 จำนวน 299,993.76 บาท

2. ด้านการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ความรู้ด้านงานยุติธรรม

2.1 การจัดทำวารสารกระบวนการยุติธรรม จำนวน 295,700 บาท

2.2 การประชุมทางวิชาการระดับชาติว่าด้วยงานยุติธรรม ครั้งที่ 16 จำนวน 3,413,110 บาท

รวมค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน 6,659,612.23 บาท

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

- | | |
|--------------------------------|--------------------------------------|
| 1. นายวัลลภ นาคบัว | ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม |
| 2. นางสาวนันทศรี เตพดลไชย | รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม |
| 3. นางสาวสุพรรณิ ประเสริฐทองกร | รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม |

คณะผู้จัดทำ

- | | |
|---------------------------------------|--|
| 1. นางสาวปริยานุช จริงจิตร | ผู้อำนวยการกองงานคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ |
| 2. นางสาวปริยานุช สันติวงษ์ | นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการพิเศษ |
| 3. นายอดิศักดิ์ จันทวิรัช | นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ |
| 4. นางสุพิชฌาย์ ญาณวรสิทธิ์เดช นุชทัต | นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ |
| 5. นางสาวกมลชนก ดุริยประกิจ | นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ |
| 6. นางสาวทิพยาภา วรรณทอง | เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน |
| 7. นางสาวกัลยา ถ้ำทอง | นักวิชาการยุติธรรม |
| 8. นางสาวธณวรรณ มะม่วงแก้ว | นักวิชาการยุติธรรม |
| 9. นางสาวอุมาพร ฉิมจิว | นักวิชาการยุติธรรม |

ที่มาของข้อมูล

1. กองงานคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ
2. กองนโยบายและประสานแผนกระบวนการยุติธรรม
3. สถาบันวิจัยและพัฒนากระบวนการยุติธรรม
4. สถาบันพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม
5. สำนักงานเลขาธิการกรม
6. ส่วนนโยบายและยุทธศาสตร์ยุติธรรมชุมชนและยุติธรรมจังหวัด
7. กลุ่มกฎหมาย
8. กลุ่มสื่อสารองค์กร

REPRINT

ออกแบบและจัดพิมพ์โดย บริษัท รีพริ้น จำกัด



คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

NATIONAL COMMISSION FOR JUSTICE ADMINISTRATION DEVELOPMENT

อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น 9 ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษาฯ
9thFL., Government Complex Ratthaprasasanabhakti Building

ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210

โทร. 0-2141-3666 โทรสาร 0-2143-8933

www.oja.go.th